Číslo: 7072/2025-2026

SPRÁVA

o výsledkoch inšpekčného výkonu

vykonaného v dňoch **od 23. 03. 2026 do 26. 03. 2026**

Názov kontrolovaného subjektu	
Reedukačné centrum, Námestie Štefana Kluberta 1, Levoča	
Zriaďovateľ	Regionálny úrad školskej správy v Prešove

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

Ing. Marek Mikula, riaditeľ reedukačného centra

Ing. Anna Šromeková, zástupkyňa riaditeľa reedukačného centra

PaedDr. Ľudmila Kamenická, vedúca výchovy mimo vyučovania

V súlade s poverením na následný inšpekčný výkon č. 7072/2025-2026 zo dňa 10. 03. 2026 **inšpekčný výkon vykonali:**

Mgr. Ing. Bc. Darina Žemberová, školská inšpektorka, ŠIC Trenčín .....

Ing. Iveta Trévaiová, školská inšpektorka, ŠIC Nitra .....

Mgr. Lenka Valisková, supervízor .....

1 PREDMET INŠPEKČNÉHO VÝKONU

Stav odstránenia nedostatkov zistených pri inšpekciách v reedukačných centrách.

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Základné údaje vzťahujúce sa na inšpekciu, na základe ktorej sa vykonal následný **inšpekčný výkon**:

Kontrolovaný subjekt	
Reedukačné centrum, Námestie Štefana Kluberta 1, Levoča	
Druh inšpekčného výkonu	tematická inšpekcia
Predmet inšpekčného výkonu	Stav poskytovania výchovy, starostlivosti a dodržiavanie ľudských práv a práv detí v reedukačných centrách.
Číslo poverenia	7080/2024-2025
Dátum začatia inšpekčného výkonu	24. 02. 2025 – 28. 02. 2025

Mená školských inšpektorov, ktorí inšpekciu vykonali:
Mgr. Ing. Bc. Darina Žemberová; Ing. Iveta Trévaiová

Zistené nedostatky:
Štátna školská inšpekcia (ŠŠI) uložila kontrolovanému subjektu prijať opatrenia na odstránenie nedostatkov týkajúcich sa neprerokovania výchovného programu (VP) a školského poriadku (ŠkP) preukázateľným spôsobom v pedagogickej rade a rade školského zariadenia, nezapracovania podmienok výkonu práv a povinností zákonných zástupcov a podmienok na zaistenie ochrany pred sociálno-patologickými javmi, diskrimináciou a násilím, spracovania individuálneho reedukačného programu (IRP) v nadväznosti na špeciálno-pedagogickú a psychologickú diagnostiku, postupu oznamovania nedovoleného prerušenia pobytu dievčat v reedukačnom centre (RC), neuvedenia času a rozsahu poskytnutej liečebno-výchovnej a zdravotnej starostlivosti, nezabezpečenia priebežnej kontroly zdravotnou sestrou počas umiestnenia dievčat v ochrannej miestnosti (OM).

Voči kontrolovanému subjektu bolo uplatnených celkovo 13 odporúčaní. Týkali sa najmä aktualizácie výchovných štandardov, rozpracovania výchovných plánov jednotlivých skupín podľa obsahu výchovy, doplnenia podmienok používania počítačov a prístupu k internetu do ŠkP, aktualizácie VP v súlade s reálnymi podmienkami zariadenia a inovácie hodnotiaceho systému s využitím nových motivačných prvkov. Ďalšie odporúčania smerovali k doplneniu chýbajúceho vybavenia do izieb dievčat, uvádzaniu informácií o pobyte dievčat v OM v písomných záznamoch, doplneniu psychologických a špeciálno-pedagogických diagnostických správ do osobných spisov dievčat, dodržiavaniu stanovenej štruktúry IRP a uvádzaniu konkrétneho zamestnanca zodpovedného za ich vypracovanie. Súčasťou odporúčaní bolo aj posilnenie spolupráce so zariadením poradenstva a prevencie (ZPP) s cieľom zabezpečenia vykonávania odborných činností a realizácie preventívnych aktivít.

Správu o prijatých opatreniach na odstránenie zistených nedostatkov zaslal riaditeľ kontrolovaného subjektu v stanovenom termíne, nebolo potrebné ju vrátiť na prepracovanie.

Prehľad uplatnených opatrení	**Počet**
Odporúčania	13
Opatrenia prijaté zo strany kontrolovaného subjektu	7
Opatrenia uložené Štátnou školskou inšpekciou	0

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

1.2.1 Akceptácia odporúčaní

1. ***Aktualizovať výchovné štandardy a rozpracovať chýbajúce kompetencie vo výchovnom programe.***
   Výchovné štandardy, z ktorých vychádzal Výchovný program RC Levoča, boli v súlade s aktuálnymi platnými štandardmi. Kompetencie boli vo VP rozpracované vecne a funkčne, avšak prierezovým spôsobom, nie formou samostatného kompetenčného rámca. Výchovný program RC Levoča deklaroval rozvoj osobnostných, sociálnych, pracovných, morálnych a občianskych kompetencií, ktoré boli previazané s cieľmi reedukácie a resocializácie.
   Odporúčanie bolo akceptované.

2. ***Rozpracovať výchovné plány skupín podľa obsahu tematických oblastí výchovy v súlade s výchovnými štandardmi.***
   Kontrolou výchovného plánu 3. skupiny sa zistilo, že plán bol vypracovaný vo všeobecnej rovine, formálne a bez konkretizácie napĺňania deklarovaných tém.
   V plánoch absentovali konkrétne informácie o údajne realizovaných výchovných úlohách, najmä údaje o tematickom celku, cieľoch, štandarde, rozvíjaných kompetenciách a použitých metódach. Napriek tomu, že výchovná činnosť (konkrétna úloha) sa mala realizovať prostredníctvom jednotlivých výchovných zložiek v rámci denného a týždenného režimu, z predložených záznamoch o výchovno-vzdelávacej činnosti nebola realizácia niektorých deklarovaných činností (úloh) z výchovného plánu preukázaná.
   Odporúčanie nebolo akceptované.

3. ***Doplniť podmienky používania počítačov a prístupu k internetu do školského poriadku.***
   V predloženom ŠkP RC Levoča neboli preukázateľne zapracované podmienky používania počítača a prístupu na internet počas pobytu dievčat v RC.
   Odporúčanie nebolo akceptované.

4. ***Aktualizovať výchovný program podľa reálnych podmienok zariadenia.***
   Kontrolou VP sa zistilo, že aktualizovaný VP deklaroval činnosti, ktoré neboli reálne personálne zabezpečené. Do decembra 2025 tvorili multidisciplinárny tím RC riadiaci pracovníci RC, skupinoví vychovávatelia, triedna učiteľka a sociálna pracovníčka; v decembri bola do tímu doplnená psychologička. Uvedený stav nebol v súlade s požiadavkou Štátneho výchovného programu (ŠVP) na odborne zabezpečený reedukačný proces. Inklúzia bola vo VP deklarovaná len všeobecne, bez systematického opisu inkluzívnych opatrení. Neboli rozpracované špecifické prístupy k deťom s traumou, psychiatrickou diagnózou ani k deťom so zdravotným postihnutím. Ďalej sa zistilo, že informácie o IRP boli síce podrobne opísané, avšak nebolo jednoznačne definované, kto a akým spôsobom sa konkrétne podieľal na ich prehodnocovaní v RC, najmä z hľadiska tímovej spolupráce.
   Odporúčanie nebolo akceptované.

5. ***Inovovať hodnotiaci systém RC s využitím nových motivačných prvkov.***
   Hodnotiaci systém správania dievčat v ŠkP bol upravený systémovo a prepojený s každodenným režimom zariadenia, avšak nebol dostatočne priehľadný ani procesne jednoznačný. Formy odmien uvedené v ŠkP (predovšetkým ústne pochvaly) boli zo strany dievčat vnímané ako málo motivujúce, čo bolo potvrdené už počas tematickej inšpekcie. ŠŠI preto odporučila zapracovať do ŠkP podmienky používania počítačov a prístupu k internetu, čo mohli v RC využiť ako nový motivačný prvok (odmenu). V predloženom ŠkP bolo zadefinované využívanie vlastného mobilného telefónu v RC počas dní pracovného voľna (sobota, nedele) v rozsahu od 14.00 – 16.00 hod. Využívanie mobilného telefónu ako motivačného prvku nebolo taktiež v hodnotiacom systéme zapracované.
   Odporúčanie nebolo akceptované.

6. ***Realizovať pravidelné kontroly izieb dievčat s cieľom zamedziť svojvoľnému presunu nábytku medzi izbami alebo do priestorov chodby.***
   Pravidelné kontroly izieb (spální) dievčat neboli v ŠkP označené jednotným pojmom „kontrola izieb“, avšak ich výkon bol explicitne a opakovane upravený v jednotlivých ustanoveniach dokumentu, konkrétne v článku 10 – Povinnosti dieťaťa (čistota, poriadok, upratovanie spální), v článku 14 – Režim dňa (časovo vymedzené kontroly poriadku), v článku 18 – Pokyny na zamedzenie nedovoleného prerušenia pobytu (pravidelné a priebežné kontroly spální) a v článku 22 – Preventívne kontroly osobných vecí detí a priestorov RC. Dokumentačný proces týkajúci sa realizácie kontrol izieb bol v ŠkP formálne nastavený, avšak konkrétne záznamy o zistených skutočnostiach z vykonaných kontrol jednotlivých izieb neboli počas kontroly preukázané.
   Odporúčanie nebolo akceptované.

7. ***Doplniť do izieb dievčat chýbajúce vybavenie.***
   Fyzickou prehliadkou priestorov ubytovacej časti RC sa zistilo, že vybavenie izieb spĺňalo požiadavky na základné materiálno-technické vybavenie izieb vo výchovnom zariadení (VZ). V izbách boli doplnené stoličky v súlade s počtom ubytovaných dievčat. Na stenách spoločných chodieb a izieb, ktoré boli znečistené a popísané rôznymi nápismi vytvorenými dievčatami, bola realizovaná nová maľba. V izbách na nižšom poschodí boli zároveň doplnené chýbajúce dvere.
   Odporúčanie bolo akceptované.

8. ***Doplniť a uvádzať v písomnom zázname o dôvodoch a pobyte dievčat v OM odporúčanie psychológa, čas kontaktu s pedagogickým zamestnancom alebo psychológom a rozsah poskytnutej starostlivosti.***
   Do OM bolo naposledy umiestnené dievča dňa 1. februára 2025. Nedostatky zistené v písomných záznamoch o pobyte dievčat v OM boli už predmetom správy z tematickej inšpekcie. Z predloženej dokumentácie zároveň vyplynulo, že v období od februára 2025 do realizácie aktuálneho inšpekčného výkonu nebolo do OM umiestnené žiadne ďalšie dievča.
   Odporúčanie sa nedalo hodnotiť.

9. ***Doplniť psychologické a špeciálno-pedagogické diagnostické správy do osobných spisov dievčat.***
   Kontrolou náhodne vybraných osobných spisov dievčat ŠŠI zistila, že RC požiadalo v dvoch prípadoch o kontrolné diagnostické vyšetrenie v Centre poradenstva a prevencie (CPP) v Levoči. Túto skutočnosť potvrdzovali platné diagnostické správy založené v osobnej dokumentácii týchto dievčat. Zároveň bolo zistené, že v osobnom spise jedného dievčaťa bola založená neplatná diagnostická správa z roku 2017, v ktorej sa uvádzala potreba kontrolného vyšetrenia po uplynutí dvoch rokov (09/2019). Aktuálna diagnostická správa zo ZPP však nebola súčasťou predloženej dokumentácie. Ostatné dievčatá mali v osobných spisoch k dispozícii aktuálne správy z diagnostického centra alebo z Centra pre deti a rodiny (CDR).
   Odporúčanie nebolo akceptované.

10. ***Realizovať vstupnú konzultáciu za prítomnosti žiadateľa pri prijímaní dievčat do RC a vyhotoviť písomný záznam o poučení so školským poriadkom v RC.***

    Kontrolou osobného spisu sa zistilo, že sociálna pracovníčka RC v spolupráci so zamestnankyňou Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny (ÚPSVaR) zabezpečovala potrebnú dokumentáciu k procesu prijatia dievčat. Dokumentácia zahŕňala osobné doklady, najmä právoplatné a vykonateľné rozhodnutie súdu o umiestnení dievčat, zdravotnú kartu, rodný list, vysvedčenie, občiansky preukaz, preukaz poistenca, správy z odborných vyšetrení a zoznam osobných vecí, ako aj rozhodnutie riaditeľa RC o prijatí dievčaťa. Sociálna pracovníčka založila každému dievčaťu osobný spis a zaevidovala ho v evidenčnom systéme. Zrealizovala vstupnú konzultáciu a vyhotovila písomný záznam za sociálny úsek.

    Písomný záznam o poučení dievčat, realizovanom v prítomnosti žiadateľa, o jej právach, povinnostiach a základných podmienkach pobytu v RC, ako aj o základných informáciách týkajúcich sa nastavených podmienok kontaktu s rodinou a systému fungovania režimového zariadenia, nebol súčasťou predloženej dokumentácie. Zmenou právneho predpisu – zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov, účinnou od 01. 01. 2026 sa neoboznámenie dievčat so ŠkP preukázateľným spôsobom považuje za porušenie aktuálne účinného právneho predpisu.

    Odporúčanie nebolo akceptované.

11. ***Dodržiavať štruktúru IRP odporúčanú Výskumným ústavom detskej psychológie a patopsychológie (VUDPaP) Bratislava.***

    Predložené IRP obsahovali základné identifikačné údaje o dieťati, a to meno a priezvisko, dátum narodenia, dátum prijatia do zariadenia, spôsob umiestnenia na základe rozhodnutia súdu, príslušný úrad práce, sociálnych vecí a rodiny a meno sociálnej kurátorky dieťaťa. Súčasťou IRP boli aj informácie o hodnotení správania dievčat v škole a vo výchove mimo vyučovania, ako aj stanovené ciele práce s dievčaťom na nasledujúce obdobie. ŠŠI zistila, že v IRP absentovalo zadefinovanie dlhodobého cieľa reedukácie, ako aj identifikácia silných stránok dieťaťa, o ktoré by sa bolo možné v procese reedukácie systematicky opierať. Krátkodobé ciele neboli formulované merateľne ani časovo ohraničené. V IRP zároveň neboli uvedené metódy, formy a prostriedky používané pri reedukácii dievčat. Absentovali v ňom prognózy, návrhy a odporúčania pre ďalší proces reedukácie a resocializácie. Predložené IRP nemali dodržanú odporúčanú štruktúru VÚDPaP a neboli v súlade s platnými obsahovými a výkonovými štandardmi odborných činností VZ.

    Odporúčanie nebolo akceptované.

12. **Uvádzať v individuálnom reedukačnom programe konkrétneho zamestnanca zodpovedného za jeho vypracovanie**.

    ŠŠI kontrolou predloženej dokumentácie zistila, že do decembra 2025 IRP vypracúvala sociálna pedagogička a od decembra 2025 prevzala vypracúvanie a vyhodnocovanie IRP novoprijatá psychologička.

    Odporúčanie bolo akceptované.

13. ***Spolupracovať so zariadením poradenstva a prevencie v územnej pôsobnosti za účelom vykonávania odborných činností a preventívnych aktivít.***
    Vzhľadom na absenciu odborných zamestnancov a nízky rozsah pracovného úväzku sociálneho pedagóga počas výkonu tematickej inšpekcie bolo sporné zabezpečovanie preventívno-reedukačných aktivít a odborných činností smerujúcich k úspešnej socializácii dievčat. Z uvedeného dôvodu bolo riaditeľovi RC odporučené dočasne, do prijatia odborných zamestnancov, nadviazať spoluprácu s najbližším zariadením poradenstva a prevencie s cieľom *zabezpečiť realizáciu odborných činností podporujúcich resocializáciu dievčat.* Riaditeľ RC predložil dohodu o spolupráci s CPP v Levoči, uzatvorenú dňa 17. februára 2026, čo bolo až 11 mesiacov od prerokovania správy z tematickej inšpekcie. Predmetom dohodnutej spolupráce bola *metodická a supervízna činnosť pre školský podporný tím, pedagogických a odborných zamestnancov, ako aj zákonných zástupcov alebo zástupcov zariadenia*. Naďalej však zostávalo nejasné zabezpečenie výkonu odborných činností, ktoré mali byť realizované priamo v RC v súlade s platnými právnymi predpismi, obsahovými a výkonovými štandardmi pre odborné činnosti vo VZ vydanými VÚDPaP. Zmenou právneho predpisu – zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov účinnou od 01. 01. 2026 sa nevykonávanie činností podporných úrovni 5. stupňa vo VZ považuje za porušenie aktuálne účinného právneho predpisu.
    Odporúčanie nebolo akceptované.

1.2.2 Plnenie opatrení prijatých kontrolovaným subjektom

1. ***Preukázateľne prerokovať výchovný program na rokovaní pedagogickej rady.***
    Zo zápisnice z úvodnej pedagogickej rady konanej dňa 28. 08. 2025 vyplynulo, že VP nebol na zasadnutí prerokovaný, zápisnica dokladovala len prerokovanie zmien v jeho obsahu. Zo zápisnice nebolo zrejmé, že pedagogická rada uplatnila svoju zákonnú kompetenciu a prerokovala obsah celého VP. V bode 12 s názvom „*Uznesenie*“ bolo uvedené, že pedagogická rada schválila pre školský rok 2025/2026 *rozvrh hodín, plán práce školy, rozdelenie triednictva a skupinových vychovávateľov, ako aj smernicu o zákaze segregácie*, VP nebol uvedený.
    Opatrenie nebolo splnené.

2. ***Vyhodnotiť IRP do 3 mesiacov od adaptačnej fázy a vykonať psychologickú, sociálnu a špeciálnopedagogickú diagnostiku pri jeho úprave.***
    Kontrolou náhodne vybraných IRP sa zistilo, že IRP u novoprijatých dievčat boli formálne vyhodnocované v štvrťročných intervaloch. Stretnutia pedagogických zamestnancov, ktorí s dievčatami pracovali, zamerané na spoločnú analýzu aktuálneho stavu dievčaťa a tvorbu IRP, boli deklarované v záveroch jednotlivých IRP. Z dôvodu absencie odborných zamestnancov v RC však bolo sporné zabezpečenie komplexnej diagnostiky (psychologickej, špeciálno-pedagogickej a liečebno-pedagogickej) v rámci multidisciplinárneho prístupu pri úprave IRP, ktorej výsledky by mali slúžiť ako východisko na formuláciu opatrení, metód práce a odporúčaní pre ďalší priebeh reedukácie a resocializácie dievčat. Zmenou právneho predpisu – zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov, účinnou od 01. 01. 2026 sa neposkytnutie komplexnej diagnostiky vo východnom zariadení považuje za porušenie aktuálne účinného právneho predpisu.
    Opatrenie nebolo splnené.

3. ***Uvádzať čas a rozsah poskytnutej liečebno-výchovnej a zdravotnej starostlivosti v písomnom zázname o dôvodoch a priebehu pobytu dievčat v ochrannej miestnosti.***
Do OM bolo naposledy umiestnené dievča dňa 1. februára 2025. Zistené nedostatky týkajúce sa času kontroly a rozsahu poskytovanej liečebno-výchovnej a zdravotnej starostlivosti boli už uvedené v správe z tematickej inšpekcie. Z predloženej dokumentácie zároveň vyplynulo, že od februára 2025 až do realizácie inšpekčného výkonu nebolo do OM umiestnené žiadne ďalšie dievča.
Opatrenie sa nedalo hodnotiť.

4. ***Prerokovať školský poriadok preukázateľne v pedagogickej rade a v rade školy.***
Zo zápisnice z úvodnej pedagogickej rady konanej dňa 28. 08. 2025 vyplynulo, že v bode 7 riaditeľ školy informoval a oboznámil pedagogických zamestnancov *s **3 zmenami*** v ŠkP. V bode 12 s názvom *„Uznesenie“* bolo uvedené, že pedagogická rada schválila pre školský rok 2025/2026 *rozvrh hodín, plán práce školy, rozdelenie triednictva a skupinových vychovávateľov, ako aj smernicu o zákaze segregácie.* Zápisnica nedeklarovala prerokovanie komplexne vypracovaného ŠkP v pedagogickej rade. Zo zápisnice zo zasadnutia rady školy pri RC Levoča zo dňa 29. 09. 2025 vyplynulo, že v bode 5 rada školy ŠkP RC Levoča prerokovala. Zmenou právneho predpisu – zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov, účinnou od 01. 01. 2026 došlo k zmene právneho predpisu pri ktorom vnútorný poriadok VZ, schvaľuje riaditeľ VZ po prerokovaní so zriaďovateľom.
Opatrenie nebolo splnené.

5. ***Zapracovať práva a povinností zákonných zástupcov dievčat umiestnených v RC a podmienok na zaistenie ochrany pred sociálno-patologickými javmi, diskrimináciou a násilím do Školského poriadku RC Levoča.***
Školský poriadok obsahoval samostatný článok 12, v ktorom boli formálne upravené práva a povinnosti zákonných zástupcov. Analýzou jeho obsahu sa zistilo, že práva zákonných zástupcov boli v dokumente zakotvené prevažne v deklaratívnej rovine, bez ich konkrétnej špecifikácie a bez vytvorenia mechanizmov ich reálneho uplatňovania. V školskom poriadku absentovalo explicitné ustanovenie o práve zákonného zástupcu byť informovaný o uplatnení ochranných opatrení voči dieťaťu. V časti upravujúcej ochranné opatrenia a zásahy do práv dieťaťa neboli stanovené presné časové limity ich uplatňovania ani kontrolné mechanizmy dohľadu (neobsahoval úpravu režimu a používania OM). Zároveň bol v sankčnom systéme ŠkP identifikovaný rozpor s princípom rovnakého zaobchádzania a zákazu diskriminácie, a to použitím pojmu *„prejavy lesbizmu*“. Uvedená formulácia nebola v súlade so zásadou zákazu diskriminácie z dôvodu sexuálnej orientácie. Článok 20 ŠkP rozpracovával podmienky pre zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia žiakov a ich ochrany pred sociálnopatologickými javmi, diskrimináciou alebo násilím v škole. Konkrétne opatrenia pre zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia počas výchovy mimo vyučovania a pri pobyte dievčat v ubytovacej časti RC neboli uvedené. Na webovej stránke RC mali zverejnené štandardy dodržiavania a zákazu segregácie totožné so štandardmi vydanými Ministerstvom školstva, výskumu, vývoja a mládeže SR. Konkrétny plán dodržiavania týchto štandardov v RC nebol ŠŠI predložený.
Opatrenie nebolo splnené.

6. ***Oznamovať nedovolené prerušenia pobytu riaditeľom RC súdu, ktorý rozhodol o umiestnení dievčat do špeciálneho výchovného zariadenia, zákonným zástupcom dievčat, orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, podľa trvalého pobytu dievčaťa a bez zbytočného odkladu v prípade 5 dievčat aj najbližšiemu útvaru Policajného zboru.***

   Na základe evidencie o nedovolenom prerušení pobytu v RC boli predmetom kontroly osobné spisy 15 dievčat, z ktorých 13 bolo naďalej evidovaných v RC. Školská inšpekcia vykonala kontrolu plnenia oznamovacej povinnosti RC pri nedovolenom prerušení pobytu 15 dievčat v RC od 22. 04. 2025 do 08. 03. 2026. Predložená dokumentácia poukázala, že v prípade krátko trvajúceho nedovoleného prerušenia pobytu dievčat v RC (návrat do 10 – 30 minút) nebolo ich nedovolené prerušenie pobytu oznámené príslušným inštitúciám a ich zákonným zástupcom (6x) alebo bolo ojedinele oznámenie mailom zaslané len zamestnancom oddelenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately (SPOD a SK) ÚPSVaR. V prípade zadržania dievčat do 2,67 hodiny po nedovolenom prerušení ich pobytu v RC bola daná skutočnosť oznámená príslušným orgánom SPOD a SK o 1 – 3 dni (7-krát), chýbalo oznámenie okresnému súdu (7-krát) a preukázateľne aj zákonnému zástupcovi (5-krát). Pri viac ako deň trvajúcom nedovolenom prerušení pobytu v RC boli vo vzťahu k Obvodnému oddeleniu Policajného zboru (OO PZ) v Levoči uskutočnené oznamy v deň nedovoleného prerušenia pobytu dievčat v RC, nasledujúci deň ostatným inštitúciám a zákonným zástupcom u 4 dievčat s výnimkou 1 dievčaťa, u ktorého chýbalo preukázateľné splnenie oznamovacej povinnosti voči jeho zákonnému zástupcovi. V prípade štátneho sviatku, dní pracovného voľna (sobota, nedeľa) boli u 3 dievčat zaslané oznámenia okresnému súdu a orgánu SPOD a SK 3 dni po nedovolenom prerušení pobytu v RC. Nedostatky v plnení oznamovacej povinnosti voči jednotlivým inštitúciám a zákonným zástupcom dievčat boli zistené pri ich nevrátení sa z dovoleného prerušenia pobytu v RC v stanovenom termíne. Bez zbytočného odkladu (až po 2 - 8 dňoch) nebolo po nevrátení sa 4 dievčat do RC oznámené nedovolené prerušenie pobytu príslušnému OO PZ, okresnému súdu, zamestnancom orgánu SPOD a SK ÚPSVaR, v prípade 3 dievčat bol ako dátum ich nedovoleného prerušenia pobytu v RC uvedený 30. 04. 2025, čo bolo 8 dní po nevrátení sa z dovoleného prerušenia pobytu v RC počas veľkonočných prázdnin a u 1 dievčaťa 2 dni po jej nevrátení sa z letných prázdnin (02. 09. 2025 namiesto 31. 08. 2025). V súvislosti so zmenou právneho predpisu od 01. 01. 2026 riaditeľ RC neoznámil nedovolené prerušenie pobytu 2 dievčat v RC z dôvodu ich nevrátenia sa v stanovenom termíne do VZ z dovoleného prerušenia pobytu počas vianočných prázdnin bezodkladne po zistení policajnému zboru, súdu, zákonnému zástupcovi alebo zástupcovi zariadenia a orgánu SPOD a SK. Súčasťou osobného spisu 1 dievčaťa nebolo potvrdenie o hlásení nezvestnosti zákonným zástupcom požadované riaditeľom RC, bezodkladne nebola daná skutočnosť oznámená orgánu SPOD a SK (až 2 dni po nevrátení sa) ani súdu. Ojedinele absentoval záznam o oznámení (telefonickej komunikácii) so zákonným zástupcom, oznámenie pre súd a PZ (1-krát). Nezrovnalosti sa vyskytli v evidencii prítomnosti dievčat v RC vedenej sociálnou pracovníčkou a evidencii nevrátenia sa z dovoleného prerušenia pobytu v RC u jedného dievčaťa, ktoré sa vrátilo späť do RC o 2 dni po stanovenom termíne, pričom jej neskorý návrat nebol oznámený príslušným inštitúciám a absentovala aj dokumentácia o telefonickom kontakte s jej zákonným zástupcom. Dátumy uvedené v niektorých oznámeniach pre zamestnancov oddelenia

SPODaSK ÚPSVaR nekorešpondovali s evidenciou o nedovolenom prerušení pobytu dievčat v RC (napr. v evidencii 31. 10. 2025, v oznámení 01. 11. 2025).
Opatrenie nebolo splnené.

7. ***Zabezpečiť priebežnú kontrolu zdravotného stavu zdravotnou sestrou počas umiestnenia dievčat v ochrannej miestnosti.***
Kontrolou dokumentácie ŠŠI zistila, že do OM bolo naposledy umiestnené dievča dňa 1. februára 2025. Zistené nedostatky týkajúce sa kontroly jej zdravotného stavu boli zaznamenané v správe z tematickej inšpekcie. Z aktuálne predloženej dokumentácie zároveň vyplynulo, že od februára 2025 až do realizácie inšpekčného výkonu nebolo do OM umiestnené žiadne ďalšie dievča.
Opatrenie sa nedalo hodnotiť.

1.3 INÉ ZISTENIA

Postúpený poznatok z previerky Okresnej prokuratúry Poprad zo dňa 02. 09. 2025 vo veci možného porušenia právnych predpisov týkajúcich sa nedovoleného prerušenia pobytu x. x. v RC z dôvodu jej nevrátenia sa z dovoleného prerušenia pobytu vo VZ počas veľkonočných prázdnin ŠŠI preverila. Na základe kontroly dokumentácie v jej osobnom spise zistila nasledovné skutočnosti.

RC v zmysle právneho predpisu oznámilo dňa 14. 03. 2025 zamestnankyni oddelenia SPOD a SK ÚPSVaR Levice možnosť dovoleného prerušenia pobytu v RC pre x. x., v ozname bola uvedená poznámka o vyhovujúcich domácich pomeroch. Súčasťou dokumentácie bol súhlas zákonného zástupcu k dovolenému prerušeniu pobytu zo dňa 14. 04. 2025 a podpis o prevzatí dcéry dňa 17. 04. 2025 na veľkonočné prázdniny. *Nezrovnalosti sa vyskytli* v dátume dovoleného prerušenia pobytu x. x. v RC uvedenom na dokumente pre zákonného zástupcu (doba uvoľnenia od 15. 04. – 22. 04. 2025), evidencii sociálnej pracovníčky o prítomnosti dievčat v RC za mesiac apríl 2025 (dovolené prerušenie pobytu od 17. 04. – 21. 04. 2025) a v evidencii dovoleného prerušenia pobytu dievčat v RC (14. 04. – 22. 04. 2025). Z evidencie sociálnej pracovníčky o prítomnosti dievčat v RC vyplynulo, že x. x. nebola prítomná vo VZ v dňoch od 22. 04. 2025 do 29. 08. 2025, kedy bola vypátraná a dovezená späť do RC služobným autom. Podľa evidencie vedenej RC bola zákonnému zástupcovi (otcovi) dňa 23. 04. 2025 telefonicky oznámená výzva na návrat jeho dcéry do RC. O deň neskôr (24. 04. 2025) bolo zamestnankyni oddelenia SPOD a SK ÚPSVaR Levice mailom poslané oznámenie o nevrátení sa x. x. do RC v stanovenom termíne z dovoleného prerušeniu pobytu počas veľkonočných prázdnin. Zo strany RC bola poskytnutá informácia o domácej liečbe x. x. do 15. 05. 2025, ale v evidencii sociálnej pracovníčky nebola žiadna poznámka o doručení potvrdenia všeobecného lekára pre deti a dorast o chorobe či domácej liečbe x. x. Dňa 21. 05. 2025 zamestnankyňa oddelenia SPOD a SK ÚPSVaR Levice v mailovej komunikácii so sociálnou pracovníčkou RC zisťovala informácie o návrate x. x. do RC, predložení potvrdenia od všeobecnej lekárky pre deti a dorast alebo o vyhlásení pátrania z dôvodu jej nezvestnosti. V ten istý deň ju sociálna pracovníčka informovala o nevrátení sa x. x. do RC, pravidelnom telefonickom kontakte riaditeľa RC s jej zákonným zástupcom a dohode s ním o ďalšom postupe na základe telefonického rozhovoru v predchádzajúci deň. V osobnom spise bol k dispozícii list zo dňa 02. 06. 2025 bez podpisu riaditeľa RC adresovaný OO PZ Levoča, týkajúci sa oznámenia o nedovolenom prerušení pobytu x. x. v RC (úteku) s dátumom 02. 06. 2025, ktorý podpísala sociálna pracovníčka. Uvedený dátum nedovoleného prerušenia pobytu x. x. v RC nebol reálny, nakoľko v RC neexistoval žiadny doklad potvrdzujúci dôvod jej nevrátenia sa do VZ v stanovenom termíne (22. 04. 2025) z dovoleného prerušenia pobytu v RC. *Riaditeľ*

RC v predmetnej veci nekonal v zmysle právneho predpisu, neoznámil jej nevrátenie sa z dovoleného prerušenia pobytu v RC bez zbytočného odkladu najbližšiemu útvaru Policajného zboru ani súdu. V dňoch 02. 06. 2025 a 03. 06. 2025 bola zo strany RC mailom poslaná žiadosť pre OO PZ Levice o realizáciu previerky na adrese bydliska x. x. z dôvodu jej nevrátenia sa do RC a nereagovania jej zákonného zástupcu na výzvy riaditeľa RC. Sociálna pracovníčka dňa 11. 06. 2025 informovala mailom zamestnankyňu oddelenia SPOD a SK ÚPSVaR Levice o podaní oznámenia o nezvestnosti na OO PZ Levoča, jeho postupe vyžiadaním si previerky v mieste bydliska K. R. zo strany RC na základe žiadosti podanej RC OO PZ Levice, telefonickej komunikácii s OO PZ Levice (09. 06. 2025) a ich ozname o nezrealizovanej previerke a poskytnutí informácie RC. Zamestnankyňa oddelenia SPOD a SK ÚPSVaR Levice opätovne mailom požiadala sociálnu pracovníčku RC o poskytnutie informácie o oznámení nezvestnosti x. x., výsledkoch previerky OO PZ Levice, zároveň požiadala o zabezpečenie návratu x. x. späť do RC vzhľadom na nové skutočnosti v rodine a poskytnutie spätnej väzby o jej návrate do VZ. Ďalšia mailová komunikácia zamestnankyne oddelenia SPOD a SK ÚPSVaR Levice zo dňa 03. 07. 2025 riaditeľovi RC poukázala na poskytnutie informácie o šetrení na adrese bydliska x. x., jej vzhliadnutí v domácnosti a neumožnení rozhovoru s ňou, nakoľko jej zákonný zástupca (otec) sa v tom čase doma nezdržiaval. Riaditeľ RC preposlal mail s informáciami poskytnutými zamestnankyňou oddelenia SPOD a SK ÚPSVaR Levice až dňa 15. 07. 2025 sociálnej pracovníčke RC bez využitia získaných poznatkov a riešenia situácie ohľadom nedovoleného prerušenia pobytu x. x. v RC. Na OO PZ Levoča bol dňa 08. 08. 2025 zo strany RC opätovne poslaný list bez podpisu riaditeľa RC o nedovolenom prerušení pobytu x. x. v RC s dátumom 08. 08. 2025, pričom jej nedovolené prerušenie pobytu trvalo od 22. 04. 2025. List bol podpísaný sociálnou pracovníčkou RC. Ústne podanie sociálnej pracovníčky o nezvestnosti x. x. bolo písomne potvrdené Okresným riaditeľstvom PZ v Poprade, OO PZ Levoča dňa 08. 08. 2025. V jeho obsahu bolo uvedené dovolené prerušenie pobytu x. x. v RC dňa 17. 04. 2025 do domácnosti svojho otca a nepodanie žiadnej správy o sebe do dátumu podania jej nezvestnosti. V ten istý deň sociálna pracovníčka RC mailom informovala zamestnankyňu oddelenia SPOD a SK ÚPSVaR Levice o podaní oznámenia o nezvestnosti x. x. na OO PZ Levoča. V mailovej komunikácii zo dňa 12. 08. 2025 zamestnankyňa oddelenia SPOD a SK ÚPSVaR Levice oznámila sociálnej pracovníčke RC zdržiavanie sa x. x. na adrese bydliska, pretože na nej bola zastihnutá zamestnankyňami CDR Žitavce. Následne bola dňa 15. 08. 2025 mailom zaslaná žiadosť na konkrétne meno a priezvisko príslušníka PZ so žiadosťou o preverenie adresy, na ktorej sa zdržiava K. R., nakoľko ju videli zamestnankyne CDR Žitavce. Až dňa 18. 08. 2025 RC informovalo zákonného zástupcu x. x. o oznámení nezvestnosti jeho dcéry dňa 08. 08. 2025 na OO PZ Levoča, dňa 20. 08. 2025 bola daná informácia mailom poskytnutá aj Okresnému súdu v Leviciach. RC dňa 01. 09. 2025 mailom poslalo na OO PZ Levoča odhlásenie pátrania x. x., oznam o jej návrate do RC príslušnému orgánu SPOD a SK a okresnému súdu z dôvodu jej zadržania hliadkou OO PZ. Poskytnutie psychologickej starostlivosti po nedobrovoľnom prerušení pobytu a jej návrate do VZ nebolo ŠŠI preukázané. V čase inšpekčného výkonu evidovali vo VZ x. x. na nedovolenom prerušení pobytu v RC od 08. 03. 2026 z dôvodu jej nevrátenia sa z dovoleného prerušenia pobytu v RC počas jarných prázdnin. RC si splnilo oznamovaciu povinnosť voči OO PZ Levoča, príslušnému orgánu oddelenia SPOD a SK, súdu a zákonnému zástupcovi dňa 09. 03. 2026.

Podľa dokumentov v osobnom spise x. x. bola v školskom roku 2024/2025 žiačkou 2. ročníka učebného odboru 6494 G 00 služby a domáce práce, na vysvedčení bola z predmetov slovenský jazyk a literatúra, matematika, technológia odievania, práca v rekreačných zariadeniach hodnotená stupňom nedostatočný a zo správania stupňom neuspokojivé. V predmete etická výchova mala na vysvedčení uvedené aktívne absolvovala.

Otázne bolo jej zaradenie do 3. ročníka v školskom roku 2025/2026 vzhľadom na neprospievanie zo 4 vyučovacích predmetov v predchádzajúcom školskom roku i počet neospravedlnene vymeškaných hodín, na čo poukázala predložená dokumentácia (správa pre ÚPSVaR Levice zo dňa 21. 10. 2025, hodnotenie triednej učiteľky zo dňa 10. 10. 2025 s nesprávne uvedeným školským rokom 2024/2025, vysvedčenie v školskom roku 2024/2025). Otázne sa javilo aj uvedenie výrazu aktívne absolvovala vzhľadom na jej neprítomnosť v RC od 17. 04. 2025 do 29. 08. 2025. *Riaditeľ RC vydával rozhodnutia o prijatí do školy vychádzajúce z neaktuálnych právnych predpisov*.

Kontrolou plnenia oznamovacej povinnosti RC pri nedovolenom prerušení pobytu 1 dievčaťa v RC bolo zistené z emailu poslaného pre orgán SPOD a SK, že dievča bolo prepustené z ústavu na výkon väzby bez sprievodu, o dva dni sa sama vrátila do RC.

2 ZÁVERY

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe z tematickej inšpekcie ŠŠI uplatnila voči kontrolovanému subjektu **13 odporúčaní** a povinnosť prijať **7 opatrení** na odstránenie nedostatkov v určenej lehote. Kontrolou sa zistilo, že ***z 13 odporúčaní*** boli ***3 akcentované***, ***1 sa nedalo hodnotiť a 9 bolo neakceptovaných.*** Akceptáciou odporúčania aktualizovať výchovné štandardy a rozpracovať chýbajúce kompetencie vo výchovnom programe bolo pozitívnym predpokladom pre systémovú a zákonne ukotvenú realizáciu reedukačného procesu. Doplnenie stoličiek podľa počtu ubytovaných dievčat prispelo k zvýšeniu komfortu a funkčnosti izieb. Doplnenie chýbajúcich dverí v izbách na nižšom poschodí zvýšilo súkromie, bezpečnosť a dôstojnosť ubytovaných dievčat. Prechod vypracúvania a vyhodnocovania IRP zo sociálnej pedagogičky na novoprijatú psychologičku by mal umožňovať hlbšiu prácu s osobnosťou a psychickými problémami dievčat. **Neakceptáciou 9** odporúčaní pretrvávala nedostatočná kvalita spracovania výchovných plánov skupín, ich formálny charakter a slabé prepojenie medzi plánovaním, realizáciou a dokumentovaním výchovnej činnosti. Pretrvávanie rozporu medzi plánovaným a reálne realizovateľným reedukačným procesom, nedostatočné personálne zabezpečenie, formálna inklúzia a nejasné kompetencie multidisciplinárneho tímu významne oslabovali funkčnosť, odbornosť a efektivitu RC. Hodnotiaci systém RC bol síce formálne nastavený, no neplnil v dostatočnej miere svoju motivačnú a výchovnú funkciu. Jeho neprehľadnosť, nízka atraktívnosť odmien a nevyužitie moderných motivačných prvkov výrazne oslabovali jeho účinnosť. Kontroly izieb boli síce formálne zakotvené v ŠkP, avšak neboli dostatočne jednotne definované, dokumentované ani preukázateľne realizované. Absencia konkrétnych záznamov oslabovala ich preventívnu, výchovnú aj kontrolnú funkciu. Nezaloženie platnej diagnostickej správy v osobnom spise jedného dievčaťa predstavovalo riziko pre správne nastavenie reedukačných postupov, individualizáciu práce a kontinuitu odbornej starostlivosti. Napriek relatívne dobre zabezpečenému administratívnemu procesu prijatia dievčat do RC chýbalo preukázateľné splnenie kľúčovej zákonnej a výchovnej povinnosti – písomné poučenie dievčat so ŠkP za prítomnosti žiadateľa. Tento nedostatok znižoval transparentnosť prijímacieho procesu a oslaboval schopnosť RC efektívne uplatňovať pravidlá. IRP síce obsahovali základné administratívne a hodnotiace údaje, avšak absentovali kľúčové odborné komponenty odporúčané VÚDPaP. Nedostatok dlhodobých cieľov, metód reedukácie, prognóz a identifikácie silných stránok dieťaťa významne oslaboval účinnosť IRP a celkovú kvalitu reedukačného procesu. RC dlhodobo nedisponovalo dostatočným počtom odborných zamestnancov, čo negatívne ovplyvňovalo realizáciu preventívno-reedukačných a odborných

činností. Neskoré nadviazanie spolupráce so ZPP a jej obmedzenie prevažne na metodickú a supervíznu rovinu nevyriešilo zásadnú otázku zabezpečenia odborných činností priamo v RC v súlade s platnými štandardmi.

Zo ***7 opatrení*** na odstránenie nedostatkov sa ***2 nedali hodnotiť*** a ***5 opatrení nebolo splnených***. Výchovný program RC nebol preukázateľne prerokovaný pedagogickou radou v celom rozsahu, čím nebola naplnená jeho zákonná kompetencia. Formálne informovanie o „zmenách" bez jasného prerokovania a bez schvaľovacieho uznesenia oslabilo právnu legitimitu RC. Hoci bolo vyhodnocovanie IRP formálne realizované v stanovených intervaloch, nebolo odborne dostatočne podložené komplexnou diagnostikou, čo predstavovalo porušenie požiadaviek na úpravu IRP po adaptačnej fáze. Absencia psychologickej, sociálnej a špeciálnopedagogickej diagnostiky výrazne oslabila kvalitu plánovania reedukačných opatrení, multidisciplinárnu spoluprácu a celkovú efektivitu reedukácie a resocializácie dievčaťa v RC. ŠkP bol prerokovaný v rade školy, nebol riadne a preukázateľne prerokovaný v pedagogickej rade v celom rozsahu. Tento nedostatok predstavoval významné riziko z hľadiska kontroly ochrany práv detí a zamestnancov. Neposkytoval dostatočne konkrétny, nediskriminačný rámec pre ochranu práv detí a ich zákonných zástupcov. Deklaratívna úprava práv, absencia informačných a kontrolných mechanizmov, nejasné pravidlá ochranných opatrení a diskriminačná terminológia významne oslabovali ochrannú, preventívnu aj výchovnú funkciu. Opakované porušovanie zákonnej oznamovacej povinnosti RC, a to vo vzťahu k súdom, zákonným zástupcom, orgánom SPODaSK aj Policajnému zboru výrazne ohrozovali bezpečnosť dievčat, právnu istotu účastníkov konania aj dôveryhodnosť RC. Nedostatky, ktoré mali systémový charakter, zahŕňali oneskorenia, neúplné oznámenia, chybné dátumy a nekonzistentnú dokumentáciu. Tieto pochybenia predstavovali jedno z najzávažnejších porušení povinností v rámci činnosti RC.

Odporúčanie a ***2 opatrenia*** týkajúce sa poskytovania starostlivosti počas pobytu dievčat v OM nebolo možné vyhodnotiť z dôvodu, že od februára 2025 až do realizácie inšpekčného výkonu nebolo do OM umiestnené žiadne ďalšie dievča.

Prípad x. x. odhalil hlboké systémové zlyhanie RC, najmä v oblastiach ochrany detí, plnenia zákonných povinností, riadenia a kontroly, dokumentácie a evidencie, odborného a pedagogického pôsobenia. Poukazuje na potrebu zásadných organizačných a personálnych zmien a opatrení v RC, dôsledného rešpektovania právnych predpisov a posilnenia ochrany detí v reedukačnom procese.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti bolo sporné, akým spôsobom sa v RC uskutočňovala výchova a vzdelávanie a či bola poskytovaná komplexná činnosť zameraná na ovplyvňovanie správania dievčat tak, aby im bolo umožnené všestranne rozvíjať osobnosť, posilňovať ich silné stránky, podnecovať ich záujem o vzdelávanie a nadobúdanie pracovných zručností, ako aj predchádzať rizikovým prejavom správania a pomáhať dievčatám osvojovať si návyky nevyhnutné na ich úspešné uplatnenie v spoločnosti.

Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

1. § 8 ods.3 zákona č.245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov (*neprerokovanie úplného výchovného programu na pedagogickej rade výchovného zariadenia);*

2. § 120 ods. 3 zákona č.245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov (*neposkytovanie komplexnej činnosti – výchovy s cieľom pôsobiť na správanie dieťaťa tak, aby mu bolo umožnené všestranne rozvíjať jeho osobnosť a posilňovať jeho silné stránka*);

3. § 120 ods. 8 zákona č.245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov (*schváliť vnútorný poriadok výchovného zariadenia po prerokovaní so zriaďovateľom*);

4. § 131 ods. 1 písm. e) zákona č.245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov (*nevykonávanie činnosti podpornej úrovne piateho stupňa v súlade s výkonovými a obsahovými štandardami*);

5. § 131 ods. 6 písm. d) zákona č.245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov (*nevykonávanie komplexnej diagnostiky pre ďalší priebeh reedukácie a resocializácie dievčat*);

6. § 153 ods. 2 zákona č.245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov (*nepreukázanie oboznámenie osôb nachádzajúcich sa v priestore školského zariadenia*);

7. § 153 ods. 3 písm. a) zákona č.245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov (*nezapracovanie práva zákonného zástupcu o uplatnení ochranných opatrení voči dieťaťu*);

8. § 153 ods. 3 písm. b) zákona č.245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov (absencia podrobností o vnútornom režime RC – výchovných skupín);

9. § 10 ods. 2 vyhlášky č.232/2008 Z .z. o špeciálnych výchovných zariadeniach v znení neskorších predpisov (*neoznámenie nedovoleného prerušenia pobytu dievčat príslušných orgánom);*

10. § 10 ods. 5 vyhlášky č.232/2008 Z. z. o špeciálnych výchovných zariadeniach v znení neskorších predpisov (*neposkytnutie psychologickej starostlivosti po nedobrovoľnom návrate dievčat do RC*).

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch inšpekčného výkonu Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. **odporúča**

- rozpracovať výchovné plány skupín podľa obsahu tematických oblastí výchovy,
- doplniť podmienky používania počítačov a prístupu k internetu do ŠkP,
- aktualizovať VP podľa reálnych podmienok zariadenia,
- viesť preukázateľné písomné záznamy o zistených skutočnostiach z vykonaných kontrol izieb,
- doplniť aktuálne psychologické a špeciálno-pedagogické diagnostické správy do osobných spisov dievčat,

- dodržiavať štruktúru IRP odporúčanú Výskumným ústavom detskej psychológie a patopsychológie Bratislava,
- rozdeliť kumulovanú funkciu sociálnej zamestnankyne a prijať do pracovného pomeru sociálneho pedagóga alebo sociálnu pracovníčku,
- viesť dôkladne záznamy o dôvodoch a priebehu pobytu dievčat v OM
- prijať do pracovného pomeru odborných zamestnancov na poskytovanie komplexnej činnosti starostlivosti o dievčatá umiestnené v RC

2. **ukladá kontrolovanému** subjektu v lehote **do 29. 05. 2026 prijať konkrétne opatrenia** na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa *neoboznámenia dievčat so ŠkP za prítomnosti sprevádzajúcej osoby* a *nevykonávania činností podporných úrovni 5. stupňa* a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru Levoča s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov.

3. **ukladá kontrolovanému subjektu opatrenia**

- vykonávať komplexnú diagnostiku
- preukázateľne poskytovať komplexnú činnosť (výchovu) podľa rozpracovaných výchovných plánov a zaznamenávať ich realizáciu v záznamoch o výchovno-vzdelávacej činnosti
- vypracovať a schváliť vnútorný poriadok VZ upravujúci podrobnosti o právach a povinnostiach zákonných zástupcov dievčat umiestnených v RC
- schváliť vnútorný poriadok výchovného zariadenia po prerokovaní so zriaďovateľom
- vypracovať plán uplatňovania Štandardov dodržiavania zákazu segregácie v RC pri výchove mimo vyučovania
- preukázateľne oznamovať nedovolené prerušenia pobytu dievčat príslušných orgánom
- poskytovať psychologickú starostlivosť po nedovolenom prerušení pobytu dievčat, ktoré sa dobrovoľne nevrátili do výchovného zariadenia

Správu o splnení prijatých a uložených opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Prešov v termíne do **31. 08. 2026.**

Na základe zistených závažných nedostatkov bude hlavnej školskej inšpektorke podaný návrh na odvolanie riaditeľa RC.

PÍSOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI INŠPEKČNOM VÝKONE

1. Výchovný program RC Levoča
2. Školský poriadok RC Levoča
3. Zápisnice z rokovania pedagogickej rady a rady školského zariadenia
4. Denník výchovnej skupiny
5. Evidenčná kniha a písomné záznamy o priebehu použitia ochrannej miestnosti
6. Evidencia o prerušení (dovolenom, nedovolenom) pobytu dievčat v RC
7. Dokumentácia sociálnej pracovníčky: evidencia stavu dievčat v RC, oznámenia útvarom policajného zboru, oznámenia príslušným oddeleniam SPOD a SK ÚPSVaR, oznámenia zákonným zástupcom a súdom;
8. Osobné spisy dievčat: dokumenty z realizácie prijatia do RC, diagnostické správy z CPP a rôznych odborných vyšetrení, hodnotiace správy z CDR...

9. Individuálne reedukačné programy;
10. Dohoda o spolupráci s CPP Levoča;
11. Záznamy o výchovno-vzdelávacej činnosti.

Správu o výsledkoch inšpekčného výkonu vyhotovila:
školská inšpektorka: Mgr. Ing. Bc. Darina Žemberová
Dňa: 27. 04. 2026

PREROKOVANIE SPRÁVY
Na prerokovaní správy o výsledkoch inšpekčného výkonu sa zúčastnili:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Prešov:
Mgr. Ing. Bc. Darina Žemberová

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:
Ing. Marek Mikula

c) za zriaďovateľa kontrolovaného subjektu štatutárny orgán :
Ing. Andrea Marcinková

Prerokovanie správy o výsledkoch inšpekčného výkonu potvrdzujú dňa 04. 05. 2026 v Prešove:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Prešov:

Mgr. Ing. Bc. Darina Žemberová, vedúca inšpekčnej skupiny .....

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Ing. Marek Mikula .....

c) za zriaďovateľa kontrolovaného subjektu štatutárny orgán :

Ing. Andrea Marcinková .....

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú *(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):*

Ing. Marek Mikula .....

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

Mgr. Ing. Bc. Darina Žemberová, školská inšpektorka .....
ŠIC Trenčín

Vyjadrenie zriaďovateľa kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú *(štatutárny orgán zriaďovateľa môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):*

Ing. Andrea Marcinková, riaditeľka RÚŠS .....

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

Ing. Mgr. Bc. Darina Žemberová, školská inšpektorka .....

Na vedomie
Úsek inšpekčnej činnosti