



Číslo: 7044/2025-2026

SPRÁVA

o výsledkoch inšpekčného výkonu

vykonaného v dňoch **od 25. 02. 2026 do 27. 02. 2026**

Názov kontrolovaného subjektu	
Základná škola, Sveržov 52	
Zriaďovateľ	Obec Sveržov

Vedúci zamestnanec kontrolovaného subjektu:

Mgr. Kristína Hnatková, riaditeľka školy

V súlade s poverením na **inšpekčný výkon** č. 7044/2025-2026 zo dňa 11. 02. 2026 **inšpekčný výkon vykonali:**

Mgr. Alena Porvazová, školská inšpektorka, ŠIC Prešov

RNDr. František Bočkay, školský inšpektorka, ŠIC Prešov

PaedDr. Beáta Hricková, školská inšpektorka, ŠIC Prešov

1 PREDMET INŠPEKČNÉHO VÝKONU

Stav vypracovania školského vzdelávacieho programu a implementácie kurikulárnych zmien vo výchovno-vzdelávacom procese vo vybraných základných školách

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Inšpekčný výkon bol zrealizovaný v štátnej neplnoorganizovanej vidieckej základnej škole s vyučovacím jazykom slovenským. Kontrolovaný subjekt poskytoval výchovu a vzdelávanie celkovo 53 žiakom v štyroch triedach, z toho 1 žiak plnil povinnú školskú dochádzku mimo územia Slovenskej republiky (SR). Špeciálne výchovno-vzdelávacie potreby (ŠVVP) malo diagnostikovaných 10 žiakov, z nich 2 žiaci s nadaním a 8 žiakov zo sociálne znevýhodňujúceho prostredia (SZP) rómskeho etnika. Kontrolovaný subjekt nevzdelával žiakov z marginalizovanej rómskej komunity (MRK) ani žiakov cudzincov. Súčasťou školy bol školský klub detí (ŠKD) s 2 oddeleniami, ktoré navštevovalo 40 žiakov 1. až 4. ročníka. Z celkového počtu žiakov školy sa v troch triedach reformných ročníkov 1. cyklu vzdelávalo 37 žiakov, z toho 10 žiakov so ŠVVP, a to 2 žiaci s nadaním a 8 zo SZP.

Výchovno-vzdelávací proces v škole zabezpečovalo 11 pedagogických zamestnancov (PZ), z nich 5 učiteľov, 2 vychovávateľky, 3 kňazi a 1 katechéta. V reformných ročníkoch 1. cyklu edukačný proces zaisťovalo 10 PZ, z toho 5 učiteľov, 1 vychovávateľka, 3 kňazi a 1 katechéta. V škole nepôsobil školský špeciálny pedagóg, pedagogickí asistenti ani odborní zamestnanci (OZ). Na realizáciu inkluzívneho vzdelávania kontrolovaný subjekt nezriadil školský podporný tím. Implementáciu nového kurikula na škole koordinovala a priamym

vedením zabezpečovala riaditeľka školy, keďže školský koordinačný tím pre tento proces nebol ustanovený.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

Stav vypracovania školského vzdelávacieho programu (ŠkVP)

Kontrolovaný subjekt mal pre reformné ročníky vypracovaný **ŠkVP** s názvom *Vzdelanie sú základy, na ktorých stavíme našu budúcnosť* v súlade s ustanoveniami školského zákona aj s požiadavkami Štátneho vzdelávacieho programu (ŠVP) pre základné vzdelávanie a zodpovedal aktuálnym kurikulárnym zmenám v regionálnom školstve. Dokument obsahoval všetky povinné časti a jednoznačne deklaroval orientáciu školy na kurikulárnu reformu a jej implementáciu v školských podmienkach. Škola mala jasne stanovenú **víziu a stratégiu na implementáciu kurikulárnych zmien**, ktorú rozpracovala so zreteľom na rozvoj jazykovo-komunikačnej, environmentálnej a kultúrno-umeleckej oblasti. Uvedené zámery boli prepojené s konkrétnymi pedagogickými stratégiami reflektujúcimi potreby miestnej komunity, štruktúru žiakov a ich vývinovú úroveň. ŠkVP zároveň uvádzal učiteľské postupy v súlade s princípmi aktívneho učenia, kooperácie, využívanie vyučovacej metódy CLIL, personalizácie a formatívneho hodnotenia. V tomto dokumente škola zreteľne a prehľadne zadefinovala **poslanie a ciele výchovy a vzdelávania**. Poslanie vychádzalo z vízie školy orientovanej na poskytovanie kvalitných základov vzdelania všetkým žiakom bez ohľadu na ich osobné či sociálne zázemie a bolo v súlade s jej profiláciou v jazykovo-komunikačnej, environmentálnej a kultúrno-umeleckej oblasti. Ciele pre 1. aj 2. cyklus vzdelávania boli koncipované v nadväznosti na aktuálne potreby žiakov a vychádzali z reálne identifikovaných podmienok školy, vrátane sociálneho prostredia, materiálno-technických zdrojov a charakteristík žiackej populácie. ŠkVP zdôrazňoval kompetenčný model vzdelávania, rozvoj všetkých gramotností žiakov, inkluzívny prístup, partnerskú komunikáciu a hodnotové smerovanie žiakov s dôrazom na individualizáciu, podporu žiakov so ŠVVP, spoluprácu s komunitou a rozvoj sociálno-emocionálneho učenia sa žiakov. Uvedený prístup bol v zhode s požiadavkami ŠVP na tvorbu cyklického vzdelávacieho modelu a preukazoval systematickú väzbu medzi profiláciou školy, identifikovanými potrebami edukačného prostredia a stanovenými cieľmi výchovy a vzdelávania.

Súčasťou ŠkVP bol **učebný plán (UP)** s vlastnými poznámkami vypracovaný pre 1. a 2. cyklus kurikulárneho vzdelávania, ktorý v plnom rozsahu rešpektoval rámcový učebný plán (RUP) ŠVP vrátane jeho poznámok. UP určoval vzdelávacie oblasti, všetky povinné vyučovacie predmety a ich príslušné časové dotácie, čím zabezpečoval súlad s požiadavkami národného kurikula a vytváral jasné a transparentné podmienky pre organizáciu výchovno-vzdelávacieho procesu. Prostredníctvom vlastných poznámok k UP škola konkretizovala využitie disponibilných hodín v jednotlivých predmetoch a ročníkoch, ako aj organizačné špecifiká vyučovania (tematické vyučovanie vo vybraných vyučovacích predmetoch). **Disponibilné hodiny** modifikovali UP v súlade so zameraním a stanovenými cieľmi kontrolovaného subjektu. Využitie boli na zavedenie predmetu anglický jazyk (ANJ) v 1. a 2. ročníku a na posilnenie predmetu ANJ v 3. ročníku 1. cyklu bez rozširovania jeho obsahového vymedzenia.

Učebné osnovy povinných vyučovacích predmetov a predmetov s navýšenou časovou dotáciou prostredníctvom disponibilných hodín boli vypracované v súlade s požiadavkami ŠVP pre 1. a 2. cyklus základného vzdelávania. Obsahovali stanovené ciele vzdelávania, výkonové a obsahové štandardy a určenú časovú dotáciu jednotlivých predmetov.

Reformné zmeny realizované v 1. cykle vzdelávania priniesli podľa vyjadrenia riaditeľky školy viaceré pozitívne efekty vo výchovno-vzdelávacom procese. Za výrazný prínos považovala zvýšenú motiváciu PZ prijímať zmeny a systematicky aplikovať inovatívne metódy a formy vyučovania, ako aj aktívnejšiu implementáciu nových pedagogických prístupov a ich cieľavedomé uplatňovanie v praxi zo strany učiteľov. Riaditeľka školy v rozhovore ďalej uviedla, že implementácia reformy mala pozitívny dopad aj na žiakov, čo sa prejavilo ich zvýšenou aktivizáciou na vyučovaní, vyššou mierou pracovného zapojenia a rozvojom samostatnosti žiakov pri plnení učebných úloh. Ako významný prínos reformných zmien riaditeľka školy označila aj efektívnejšiu podporu žiakov pri ich napredovaní v učení, a to poskytovaním spätnej väzby s využitím formatívneho hodnotenia. Taktiež sa vyjadrila, že zavedené zmeny v základnom vzdelávaní prispeli k presunu dôrazu od mechanického osvojovania vedomostí žiakov k získavaniu gramotností a rozvoju ich spôsobilostí, čím sa posilnilo funkčné a prakticky orientované vnímanie vyučovacieho procesu. Riaditeľka školy poukázala aj na to, že kontrolovaný subjekt zohľadňoval individuálne výchovno-vzdelávacie potreby všetkých žiakov, vrátane žiakov so ŠVVP, ktorým bola cielene poskytovaná adekvátne podpora. Zvýšená autonómia školy pri tvorbe kurikula a možnosť flexibilného rozdelenia učiva v rámci vzdelávacích cyklov umožnila škole efektívnejšie plánovať obsah vzdelávania. Účinné využívanie priestorov pre vlastnú organizáciu edukácie, najmä prostredníctvom blokového, tematického, projektového a interdisciplinárneho vyučovania prispievalo k vyššej zmysluplnosti a prepojenosti učiva. V rozhovore zdôraznila aj to, že reformné zmeny podporili intenzívnejší rozvoj profesionálnej spolupráce medzi PZ. V škole sa postupne formovala učiaca sa komunita podporujúca užšiu tímovú kooperáciu, vzájomné zdieľanie skúseností a spoločné plánovanie edukačných aktivít. Pri implementácii kurikulárnych zmien riaditeľka školy identifikovala aj viaceré prekážky, ktoré sťažovali efektívne zavádzanie nového obsahu vzdelávania. Za výrazný problém označila nedostatok vhodných edukačných publikácií zodpovedajúcich požiadavkám kurikula. Poukázala aj na celkovo nízku informovanosť o zmenách v obsahu vzdelávania, ktorá prispievala k neistote učiteľov pri praktickej realizácii jednotlivých prvkov reformy. Za ďalšie prekážky považovala nejasné, neúplné a málo konkrétne informácie z Ministerstva školstva, výskumu, vývoja a mládeže SR, ktoré sťažovali plánovanie a prípravu učiteľov na nové požiadavky kurikula, ako aj negatívnu verejnú mienku voči kurikulárnej reforme, čím sa znižovala podpora a akceptácia zmien u rodičov i širšej spoločnosti. Komparácia informácií získaných z rozhovoru s riaditeľkou školy a výsledkov dotazníka pre PZ¹ vyučujúcich v 1. až 3. ročníku preukázala ich výraznú mieru obsahovej zhody, najmä v súvislosti s vnímaním dopadu zavedených kurikulárnych zmien na výchovno-vzdelávací proces. Výsledky analýzy odpovedí učiteľov potvrdili pozitívne hodnotenie realizovaných kurikulárnych úprav. Všetci opýtaní PZ deklarovali spokojnosť s doterajším priebehom implementácie kurikulárnej reformy v 1. až 3. ročníku (1. cyklus) na svojej škole. V súvislosti s implementáciou reformy vzdelávania po cykloch kontrolovaný subjekt realizoval zmeny smerujúce k jasnej formulácii vízie a cieľov vzdelávania, personálnemu posilneniu PZ, efektívnejšej organizácii vyučovania, úprave a aktualizácii školskej dokumentácie, doplneniu materiálno-technického vybavenia a k systematickému profesijnému rozvoju PZ, čím škola vytvorila adekvátne podmienky na realizáciu vzdelávacích aktivít v súlade s novým kurikulom. Podľa vyjadrenia riaditeľky školy sa na realizácii reformy vzdelávania v 1. cykle podieľala v úzkej spolupráci s PZ. Proces prebiehal koordinovaným spôsobom, pričom úlohy súvisiace s plánovaním, úpravou školskej dokumentácie

¹ Dotazník administrovalo 7 PZ.

a zavádzaním zmien do výchovno-vzdelávacieho procesu boli medzi ňou a učiteľmi adekvátne rozdelené. Výsledky dotazníka PZ preukázali ich pozitívne vnímanie podpory zo strany riaditeľky školy pri zavádzaní kurikulárnych zmien. Všetci respondenti sa vyjadrili, že riaditeľka školy oceňovala ich odborné schopnosti a profesijné zručnosti pri aplikovaní zmien do edukačného procesu. Súčasne väčšina (85,7 %) PZ potvrdila poskytnutie možnosti aktívne sa zapojiť do tvorby ŠkVP a do procesu implementácie kurikulárnych zmien vo vyučovaní. Tieto zistenia poukazovali na vysokú mieru participácie učiteľov na procesoch spojených so zavádzaním reformy v 1. cykle vzdelávania.

Podmienky implementácie kurikulárnych zmien vo výchovno-vzdelávacom procese

Kontrolou zabezpečenia **personálnych podmienok** Štátna školská inšpekcia (ŠŠI) zistila, že všetci vyučujúci v 1. cykle spĺňali kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti v príslušnej kategórii a podkategórii PZ. Riaditeľka školy absolvovala funkčné vzdelávanie v súlade s platnou legislatívou, čím boli splnené aj požiadavky na výkon riadiacich kompetencií. V rozhovore riaditeľka školy deklarovala dostatočný počet kvalifikovaných pedagógov na zabezpečenie vzdelávania žiakov v jednotlivých cykloch a neuviedla potrebu rozširovania aprobácií učiteľov, čo poukazovalo na aktuálnu personálnu stabilitu školy. PZ v súvislosti s implementáciou princípov a cieľov nového kurikula absolvovali odborné vzdelávania poskytované Národným inštitútom vzdelávania a mládeže (NIVaM) a Regionálnym centrom podpory učiteľov (RCPU) so zameraním na kurikulárnu reformu (zmeny v obsahu vzdelávania, tvorba ŠkVP a pod.), inovácie foriem a metód vo vzdelávaní (kritické myslenie, bádateľsky orientované vyučovanie, zážitkové vyučovanie a pod.) a na digitálne spracovanie didaktických materiálov a ich využívanie v edukačnom procese. ŠŠI hospitačnou činnosťou zistila, že vedomosti a zručnosti PZ získané absolvovaním vzdelávania týkajúceho sa digitálneho spracovania edukačných materiálov a ich aplikácia vo vyučovaní neboli uplatňované na väčšine sledovaných hodín. Kontrolovaný subjekt sa zapojil do výmeny príkladov dobrej praxe s inými pilotnými školami, čím podporili rozvoj kolegiálneho učenia a profesijných kompetencií PZ. Škola zabezpečila aj interné vzdelávanie pedagógov orientované na implementáciu nového kurikula. Riaditeľka školy v rozhovore taktiež poukázala na absenciu OZ, čo predstavovalo rizikový faktor najmä pri poskytovaní podpory žiakom so ŠVVP a pri zabezpečovaní odborných služieb v súlade s požiadavkami nového kurikulárneho modelu. Absencia OZ v škole spôsobila, že kontrolovaný subjekt nezabezpečil činnosť školského podporného tímu v súlade s požiadavkami na poskytovanie podporných opatrení žiakom. Z vyjadrenia riaditeľky školy ďalej vyplynulo, že na účely zavádzania novej koncepcie vzdelávania kontrolovaný subjekt nezriadil koordinačný tím, pričom funkciu školskej koordinátorky pre implementáciu nového kurikula vykonávala priamo riaditeľka školy. V kontrolovanom subjekte taktiež neboli zriadené metodické orgány, ktoré by systematicky podporovali odborný i metodický rozvoj PZ a realizovali aktivity súvisiace so zavádzaním kurikulárnej reformy.

V súvislosti so zavádzaním zmien v obsahu a forme základného vzdelávania v 1. až 3. ročníku zabezpečila škola primerané **materiálno-technické podmienky** podporujúce realizáciu nového kurikula a napĺňanie cieľov výchovy a vzdelávania. Zaistila vhodné edukačné publikácie pre žiakov a učebné i metodické materiály pre učiteľov. Na podporu vyučovania a rozvoja gramotností zaistila digitálne edukačné programy a didaktickú techniku (tablety pre žiakov), ako aj vizualizačné a interaktívne zariadenia (interaktívny dotykový monitor), ktoré prispievali k efektívnejšiemu sprostredkovaniu učiva a k posilneniu aktivizujúcich metód vo vyučovaní. Zároveň kontrolovaný subjekt dobudoval digitálnu infraštruktúru, čím vytvoril podmienky na integráciu digitálnych nástrojov do výchovno-vzdelávacieho procesu.

Riaditeľka školy v rozhovore uviedla, že pre žiakov boli zakúpené aj potrebné žiacke učebné pomôcky, vrátane súprav pre jednoduché školské pokusy (súprava demonštračných pokusov, model ľudského tela, elektronické stavebnice, magnetické súpravy pre žiakov a pod.), ktoré podporovali názornosť a rozvoj praktických zručností žiakov. Súčasne zabezpečili aj kompenzačné pomôcky určené na podporu vzdelávania žiakov so ŠVVP, čím vytvoril predpoklady pre rozvoj inkluzívneho prostredia. Škola nedisponovala informačnými nástenkami ani elektronickými informačnými panelmi.

Priestorové podmienky kontrolovaného subjektu boli na postačujúcej úrovni. Škola sídlila v jednopodlažnej budove so 4 kmeňovými triedami, v ktorých realizovala výchovu a vzdelávanie. V každej triede bol zriadený čitateľský kútik využívaný aj na oddych žiakov. V areáli školy sa nachádzal altánok, exteriérová učebňa (učebňa v prírode), workoutové ihrisko, multifunkčné ihrisko s umelou trávou a priestor s vyvýšenými záhonmi využívaný na pestovateľské aktivity. Škola nemala zriadené odborné učebne, laboratóriá, multimediálnu alebo počítačovú učebňu, telocvičňu ani knižnicu pre žiakov a PZ. Mimo vyučovania sa priestory školy využívali na činnosť ŠKD a na realizáciu záujmových aktivít. Vstupné ani vnútorné priestory kontrolovaného subjektu neboli bezbariérovo upravené.

Stav implementácie kurikulárnych zmien vo výchovno-vzdelávacom procese

Škola v rámci implementácie kurikulárnych zmien uplatnila viaceré **organizačné úpravy** podporujúce moderné formy edukácie. Zaviedla tematické vyučovanie, pričom vyučovacie aktivity realizovala aj v priestoroch mimo kmeňových tried (edukatívne centrum v obci, exkurzie, výlety, besedy a pod.). Dĺžka všetkých vyučovacích hodín zostala zachovaná v rozsahu 45 minút a ani štruktúra prestávok sa nemenila. Pri organizácii vyučovania predmetov človek a príroda (CAR), človek a spoločnosť (CLS) a človek a svet práce (CSP) škola uplatnila tematické vyučovanie založené na spoločnej téme. Jednotlivé vyučovacie hodiny boli v štandardnej dĺžke 45 minút s pravidelnými prestávkami. Vzhľadom na nízky počet žiakov v triedach sa ich delenie na skupiny nerealizovalo. V rámci implementácie zmien škola využila disponibilné hodiny v UP na posilnenie predmetu ANJ zo vzdelávacej oblasti (VO) Jazyk a komunikácia.

Pribeh **výchovno-vzdelávacieho procesu** ŠŠI hodnotila na základe 12 hospitácií realizovaných v 6 VO, a to vo VO Jazyk a komunikácia v predmetoch slovenský jazyk a literatúra (SJL) 3 hodiny a ANJ 2 hodiny, VO Matematika a práca s informáciami v predmetoch matematika (MAT) 2 hodiny a informatika (INF) 1 hodina, VO Človek a príroda v predmete CAR 1 hodina, VO Človek a spoločnosť v predmete CLS 1 hodina, VO Človek a svet práce v predmete CSP 1 hodina a vo VO Umenie a kultúra v predmete výtvarná výchova (VYV) 1 hodina. V predmetoch SJL (3 hodiny), ANJ (1 hodina), MAT (2 hodiny) a INF (1 hodina) prebiehalo vzdelávanie formou štandardnej 45 minútovej vyučovacej hodiny. Pri organizácii výučby za sebou nasledujúcich predmetov CAR (1 hodina), CLS (1 hodina) a CSP (1 hodina), ako aj pri ANJ (1 hodina) a VYV (1 hodina) škola uplatnila tematické vyučovanie založené na spoločnej téme, pričom jednotlivé vyučovacie hodiny mali štandardnú dĺžku 45 minút a boli oddelené pravidelnými prestávkami. Edukačný proces bol vo všetkých sledovaných prípadoch realizovaný v triednom prostredí v súlade s organizačnými podmienkami školy.

UČENIE SA ŽIAKOV

Na vyučovacích hodinách v 1. vzdelávacom cykle sa žiaci do edukačných činností zapájali prevažne aktívne. Preukazovali primeranú mieru učebnej motivácie a osvojené pracovné návyky, ktoré sa prejavovali pripravenosťou na vyučovanie, sústredeným plnením zadání, aktívnou účasťou na činnostiach organizovaných učiteľmi, dodržiavaním stanovených

pravidiel práce, ako aj schopnosťou dokončiť úlohy v stanovenom čase. Počas väčšiny sledovaných hodín žiaci pri aktivitách zameraných na rozvoj bádateľských postupov objavovali nové poznatky (určovali vlastnosti magnetov a kovov, realizovali riadený výtvarný experiment s miešaním základných farieb, skúmali vznikajúce farebné kombinácie a pod.). Získané informácie porovnávali, vyvodzovali z nich závery a v nových problémových situáciách samostatne aplikovali osvojené vedomosti (určovali odvodené slová z poskytnutých indícií, pomenúvali povolania na obrázkoch a určovali ich typické činnosti a pod.). Zadaná rozvíjajúce vyššie kognitívne procesy poskytovali žiakom priestor na tvorivú prácu na takmer všetkých hodinách (navrhovali rekonštrukciu Bratislavského hradu, vytvárali obrázky či animované gify, tvorili vety na dané vybrané slovo, vytvárali portrét spolužiaka, pasparty na obrázky, tvorili dialóg a pod.). V týchto činnostiach žiaci preukazovali schopnosť navrhovať nové a originálne riešenia s využitím osvojených poznatkov, predchádzajúcich skúseností a vlastnej fantázie. Pri hodnotiacich úlohách zväčša dokázali vyvodiť a pomenovať závery zo získaných údajov, zhodnotiť predloženú situáciu, vysloviť názor a zaujať stanovisko (porovnávali súčasné výškové budovy v Bratislave s budovami prognózujúcimi umelou inteligenciou na obdobie o sto rokov, posudzovali druhy a vlastností káblov využívaných v minulosti a dnes, hľadali možnosti využitia magnetov v bežnom živote, posudzovali ľudské vlastnosti a pod.). Prezentovaním a rozlišovaním argumentov sa vytvárali predpoklady pre systematický rozvoj kritického myslenia žiakov a samostatné formulovanie vlastného názoru. Žiaci pri úlohách zameraných na určovanie príčin a dôsledkov (vysvetlenie vlastností magnetov, reakcie na pôsobenie tepla na kovové predmety a pod.) či vzťahov (súvislosti medzi geometriou a umeleckou tvorbou, identifikácia požiadaviek na profesiu architekta a pod.) dokázali zväčša svoje tvrdenia zdôvodniť. Pri práci na zadaní uplatňovali primerané postupy, vedeli zvoliť vhodnú metódu na riešenie zadanej úlohy či problému a väčšinou preukazovali schopnosť asertívne vyjadriť svoje potreby i prekonávať prekážky v učení. Zároveň z väčšej časti účinne pracovali s chybou, identifikovali ju, určovali jej príčinu, vykonali potrebnú úpravu a priebežne monitorovali správnosť svojich pracovných postupov, pričom chybu využívali ako prostriedok ďalšieho zdokonaľovania vlastných vedomostí a zručností. Na takmer polovici kontrolovaných hodín žiaci nemali možnosť vyjadriť sa k vlastnému učebnému výkonu ani pomenovať oblasti, v ktorých sa im darí alebo potrebujú podporu. Obmedzené príležitosti na sebahodnotenie znižovali ich schopnosť plánovať ďalší postup a oslabovali vedomú zodpovednosť za dosahované výsledky. Na väčšine vyučovacích hodín neboli žiaci vedení ani k empatickému posudzovaniu práce spolužiakov. Zistenia poukázali na potrebu systematickejšie rozvíjať sebaopoznanie žiakov, ich schopnosť reflektovať priebeh vlastného učebného procesu a kultivovať rovesnícke hodnotenie ako prirodzenú súčasť učenia sa. Kooperácia žiakov bola zaznamenaná na polovici hospitovaných hodín (navrhnuť rekonštrukciu Bratislavského hradu, vyrobiť magnet, zhotoviť farebnú paspartu, vyhľadať v texte odpovede na dané otázky a pod.). Napriek tomu, že pri riešení zadaní dokázali spolupracovať a rešpektovať základné pravidlá tímovej práce, len výnimočne si mohli samostatne zvoliť partnerov na spoluprácu a v menšej miere dostali príležitosť efektívne prezentovať a zdôvodňovať výsledky spoločných riešení. Uvedené skutočnosti poukázali na potrebu systematickejšieho rozvíjania návykov kolektívnej práce, najmä v oblastiach účinného rozdelenia rolí, zdieľanej spoluzodpovednosti za výsledok a argumentácie prijatých postupov aj riešení. Najvýraznejšie nedostatky boli zaznamenané v oblasti využívania digitálnych technológií. Žiaci iba sporadicky dostali príležitosť preukázať zodpovedné aj bezpečné používanie digitálnych nástrojov a orientáciu v digitálnom prostredí (nebezpečenstvá internetu pri zverejňovaní osobných údajov, zásady bezpečného používania internetu), čo nevytváralo predpoklady pre napĺňanie požiadaviek

kurikulárnej reformy v tejto oblasti. Rozvíjanie prierezových gramotností prebiehalo v rozdielnej intenzite. Čitateľská a vizuálna gramotnosť bola podporovaná na všetkých sledovaných hodinách a na väčšine z nich sa žiaci venovali aj úlohám posilňujúcim občiansku gramotnosť. Úlohy orientované na environmentálnu, sociálnu a emocionálnu gramotnosť sa vyskytovali v menšom rozsahu. Digitálna gramotnosť bola rozvíjaná minimálne a systematická podpora finančnej gramotnosti bola zastúpená iba ojedinele. Z priebehu edukačného procesu vyplynula potreba sústavnejšie a vyvážene rozvíjať jednotlivé prierezové gramotnosti so zvýšeným dôrazom na oblasť digitálnej a finančnej kompetencie žiakov.

VYUČOVANIE UČITEĽOM

Na sledovaných hodinách vyučujúci vo veľkej miere uplatňovali činnostné, zážitkové a bádateľské formy vzdelávania, pričom používali metódy podporujúce aktívne učenie žiakov. Uvedené prístupy tvorili stabilnú súčasť pedagogickej praxe učiteľov. Zistenia z hospitovaných hodín korešpondovali s údajmi z dotazníka pre PZ 1. cyklu, v ktorom pedagógovia deklarovali pravidelné využívanie aktivizujúcich a bádateľsky orientovaných metód v edukačnom procese. V priebehu vyučovania učitelia systematicky začleňovali úlohy vyššej kognitívnej náročnosti, najmä na úrovni hodnotenia a vo významnej miere aj na úrovni tvorivosti. Pravidelné zadávanie hodnotiacich a tvorivých aktivít potvrdili aj výsledky dotazníka pre PZ. Rozvoj kritického myslenia žiakov vyučujúci cielene podporovali prostredníctvom riadenej diskusie, porovnávania informácií, experimentovania a práce s chybou. Učitelia tieto postupy označili v dotazníku za štandardnú súčasť svojho vyučovania a hospitačné pozorovania potvrdili ich uplatňovanie aj v praxi. Na všetkých kontrolovaných hodinách vyučujúci dôsledne vytvárali učebné prostredie podporujúce aktívne zapájanie žiakov do edukácie. Na polovici sledovaných hodín však žiakom neposkytli dostatočné príležitosti na prezentovanie výsledkov spoločnej práce. Iba v menšej miere im dali priestor svoje riešenia obhajovať a argumentačne podložiť. Napriek tomu, že v dotazníkoch učitelia deklarovali pravidelnú podporu argumentácie, hospitačné zistenia tento stav plne nepreukázali. V oblasti hodnotenia a sebahodnotenia vyučujúci z veľkej časti podporovali u žiakov prácu s chybou ako prostriedok učenia, motivovali ich k ďalšiemu zlepšeniu a vytvárali im príležitosti na pozitívnu skúsenosť so zažívaním úspechu. Na väčšine hodín umožnili žiakom pomenovať svoje silné a slabé stránky. Priestor na rovesnícke hodnotenie im však poskytovali iba ojedinele, aj keď vyučujúci v dotazníku uviedli jeho pravidelné využívanie. Najvýraznejší rozdiel medzi tvrdeniami PZ a ich reálnou pedagogickou praxou v oblasti formatívneho hodnotenia sa prejavil v zriedkavom uplatňovaní rovesníckeho hodnotenia. Inkluzívne prístupy vyučujúci počas kontrolovaných hodín uplatňovali vo veľkej miere. Viedli žiakov k empatickej komunikácii, poskytovali im pocit bezpečia, ponúkali voľbu činností podľa ich schopností, diferencovali zadania a zabezpečovali potrebné podporné opatrenia. Na väčšine hodín stimulovali asertívnu komunikáciu žiakov pri vyjadrovaní potrieb a požiadaviek. Uvedené postupy boli v súlade s vyhláseniami učiteľov v dotazníku, čo potvrdzovalo zhodu medzi tvrdeniami a činnosťou PZ v tejto oblasti. Zistené nedostatky sa prejavili v systematickej podpore kooperácie. Úlohy na spoluprácu vo dvojiciach alebo v skupinách vyučujúci uplatnili iba na polovici sledovaných hodín, pričom dôraz na prezentovanie a argumentovanie výsledkov tímových aktivít sa objavoval sporadicky. V dotazníku však učitelia uviedli, že kooperatívne formy v procese edukácie využívali pravidelne. Komparácia výsledkov z dotazníka pre PZ poukázala na nízky súlad medzi deklarovanou systematickosťou kooperácie a jej reálnym uplatňovaním vo vyučovaní. Nedostatky v procese edukácie boli identifikované v digitálnej oblasti. Využívanie IKT učiteľmi bolo ojedinelé a len výnimočne smerovalo k rozvoju digitálnej gramotnosti žiakov či k podpore kybernetickej bezpečnosti. Prierezové gramotnosti žiakov vyučujúci rozvíjali diferencovane.

Systematická podpora bola poskytovaná čitateľskej a vizuálnej gramotnosti žiakov a na väčšine hodín aj občianskej gramotnosti. Sociálno-emocionálna, environmentálna a najmä finančná gramotnosť žiakov boli prehlbované v menšej miere. Tvrdenia učiteľov v dotazníku o sústavnom rozvoji prierezových gramotností žiakov v rámci vyučovania boli v rozpore s hospitačnými zisteniami ŠŠI.

Kontrolovaný subjekt podľa vyjadrenia riaditeľky školy **reflektoval doterajšie zistenia a skúsenosti z procesu implementácie kurikulárnej reformy v 1. cykle** najmä aktualizovaním ŠkVP v súlade so ŠVP, RUP a UO. Nadobudnuté poznatky vyplývajúce z realizácie reformy škola pravidelne komunikovala s NIVaM a RCPU, pričom im poskytovala informácie o priebehu implementácie, potrebách učiteľov i o osvedčených postupoch zavádzaných vo výchovno-vzdelávacom procese. Riaditeľka školy ďalej uviedla, že týmto spôsobom zabezpečovala obojsmernú komunikáciu a priebežné zdieľanie údajov dôležitých pre odborné usmerňovanie a metodickú podporu školy. Zároveň zaisťovala systematické profesijné vzdelávanie PZ súvisiace s kurikulárnou reformou, pričom ich motivovala a oceňovala za výsledky dosahované v reformných ročníkoch. Kontrolovaný subjekt modifikoval plán profesijného rozvoja a ročný plán vzdelávania PZ s dôrazom na aktuálne požiadavky reformy. V rozhovore sa taktiež riaditeľka školy vyjadrila, že výsledky implementovaných kurikulárnych zmien v 1. cykle kontrolovaný subjekt monitoroval a vyhodnocoval aj prostredníctvom vstupných a výstupných previerok vo vybraných vyučovacích predmetoch, čím škola priebežne sledovala úroveň dosahovaných výsledkov žiakov a účinnosť zavedených zmien vo vzdelávaní. Systematické vyhodnocovanie informácií o dosahovaných výchovno-vzdelávacích výsledkoch žiakov, ako aj prijímanie opatrení na odstránenie zistených nedostatkov však na zasadnutí pedagogickej rady absentovalo, čo vplynulo z kontroly predložených zápisníc. Zistený nedostatok bol aj v hospitačnej činnosti riaditeľky školy, ktorú podľa jej vyjadrenia realizovala iba v minimálnom rozsahu, dôsledkom čoho bolo obmedzené získavanie priamej spätnej väzby o kvalite pedagogického procesu v reformných ročníkoch a znižovalo kontrolnú funkciu riaditeľky školy. Závery z hospitačnej činnosti riaditeľky školy neboli na zasadnutiach pedagogickej rady zovšeobecnené, analyzované ani neboli prijímané opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov. ŠŠI komparáciou vyjadrení riaditeľky školy a PZ v dotazníku zistila súlad v oblasti informovanosti, komunikácie a systémového riadenia zavádzaných zmien vo vzdelávaní. Z odpovedí učiteľov vplynulo, že väčšina (85,7 %) z nich bola pravidelne oboznámená o efektívnosti nových prístupov vo vyučovaní, čo potvrdzovalo vyjadrenie riaditeľky školy o zabezpečovaní priebežnej informovanosti a metodickej podpory PZ. Rozpor však bol identifikovaný v oblasti zdieľania pedagogickej praxe v rámci otvorených hodín. Riaditeľka školy síce deklarovala podporu profesijného rozvoja a vzdelávania učiteľov, ako aj vzájomnú výmenu skúseností medzi nimi navzájom, avšak otvorené hodiny zamerané na aplikovanie inovatívnych metód a foriem vyučovania v 1. až 3. ročníku pre ostatných kolegov školy realizovala iba takmer tretina (28,6 %) respondentov. Napriek tomu, žiaden z opýtaných PZ v dotazníku neuviedol účasť na otvorených hodinách svojich kolegov, čo poukázalo na obmedzené uplatňovanie vzájomného profesijného učenia sa v rámci pedagogického kolektívu školy.

V oblasti **spolupráce kontrolovaného subjektu s ďalšími aktérmi vzdelávania pri implementácii kurikulárnych zmien v 1. cykle vzdelávania** bol komparáciou vyjadrení riaditeľky školy a odpovedí PZ identifikovaný prevažne súlad. Riaditeľka školy uviedla, že škola aktívne kooperovala s NIVaM-om a RCPU. So spoluprácou a podporou poskytovanou NIVaM-om boli spokojní všetci respondenti, čo bolo v súlade s vyjadreniami riaditeľky školy o funkčnej a intenzívnej komunikácii s danou inštitúciou. Podporu zo strany RCPU však nevnímala pozitívne takmer tretina (28,6 %) opýtaných PZ. Riaditeľka školy v rozhovore

potvrdila, že podpora poskytovaná RCPU nebola v plnej miere účinná, pretože nezodpovedala potrebám a očakávaniam školy pri implementácii kurikulárnych zmien. V súvislosti s kooperáciou s ostatnými školami zapojenými do kurikulárnej reformy riaditeľka školy uviedla, že prebiehalo pravidelné sieťovanie, výmena skúseností s riaditeľmi a koordinátormi týchto škôl, ako aj účasť na spoločných odborných podujatiach. V oblasti komunikácie so zákonnými zástupcami žiakov 1. cyklu riaditeľka školy deklarovala, že kontrolovaný subjekt pravidelne poskytoval rodičom elektronické informačné materiály, využíval dotazníky i konzultácie a komunikoval s nimi prostredníctvom webového sídla školy a sociálnych sietí. Tieto vyjadrenia potvrdili v dotazníku aj PZ, ktorí uviedli, že škola pravidelne komunikovala so zákonnými zástupcami žiakov o realizácii kurikulárnych zmien v edukácii.

2 ZÁVERY

ŠkVP plnil funkciu základného dokumentu školy, podľa ktorého kontrolovaný subjekt realizoval výchovu a vzdelávanie žiakov v 1. cykle. Bol vypracovaný v súlade so ŠVP a na jeho tvorbe participovali PZ zapojení do implementácie kurikulárnej reformy. ŠkVP mal jasne formulované ciele a zároveň reflektoval aktuálny stav i potreby školy 21. storočia.

V súvislosti s reformou vzdelávania boli učitelia adekvátne pripravení na implementáciu nového kurikula, čo sa prejavilo ich angažovanosťou, zvýšenou motiváciou prijímať zmeny obsahu a foriem vzdelávania žiakov a systematickou aplikáciou inovatívnych vyučovacích metód a foriem vo výchovno-vzdelávacom procese. Pri poskytovaní informácií o priebehu implementácie, o požiadavkách učiteľov a o osvedčených postupoch kontrolovaný subjekt spolupracoval najmä s NIVaM-om, čím bola zabezpečená vzájomná komunikácia a priebežné zdieľanie údajov dôležitých pre odborné usmerňovanie a metodickú podporu školy.

V oblasti monitorovania a hodnotenia výsledkov implementovaných kurikulárnych zmien v 1. cykle vzdelávania boli zistené nedostatky spočívajúce v absencii systematického vyhodnocovania informácií o dosahovaných výchovno-vzdelávacích výsledkoch žiakov a v neprijímaní opatrení na odstránenie zistených nedostatkov. Ďalším negatívom bolo, že závery z kontrolnej činnosti riaditeľky školy neboli na zasadnutiach pedagogickej rady zovšeobecnené, analyzované ani prijímané opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov.

Riaditeľka školy aj ostatní vyučujúci spĺňali kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti PZ v príslušnej kategórii a podkategórii, čím sa vytvárali predpoklady na efektívne uplatňovanie ich profesijných kompetencií v edukácii. Absencia školského špeciálneho pedagóga, pedagogických asistentov a OZ predstavovala riziko neadekvátnej a oneskorenej podpory pre žiakov v procese vzdelávania. V čase vyučovania aj po vyučovaní boli vnútorné aj vonkajšie priestory školy využívané účelne podľa vypracovaných rozvrhov hodín. Negatívom bolo nezriadenie odborných učební, laboratórií, multimediálnej alebo počítačovej učebne a telocvične, ako aj neupravenie vstupných a učebných priestorov so zreteľom na žiakov s telesným obmedzením. Kontrolovaný subjekt bol dostatočne vybavený učebnicami, učebnými textami aj učebnými pomôckami, čím zabezpečil primerané materiálo-technické podmienky podporujúce realizáciu nového kurikula a napĺňanie cieľov výchovy a vzdelávania žiakov.

Škola implementáciu kurikulárnej reformy v 1. cykle vzdelávania realizovala v súlade s predpokladanými zmenami. Vyučujúci vo veľkej miere uplatňovali v edukačnom procese činnostné, zážitkové i bádateľské formy vyučovania a používali metódy podporujúce aktívne učenie žiakov. Za nedostatok sa považovalo nevytváranie príležitostí žiakom na rovesnícke

hodnotenie. Zlepšenie si vyžaduje aj systematické a pedagogicky zmysluplné využívanie IKT na rozvíjanie digitálnej gramotnosti žiakov a posilňovanie kybernetickej bezpečnosti.

Žiaci v 1. cykle vzdelávania v prevažnej miere nadobúdali základy všestrannej a funkčnej gramotnosti, systematicky rozvíjali základný hodnotový a kultúrny profil svojej osobnosti a zároveň si postupne utvárali reálne vedomie o vlastnom osobnostnom potenciáli pre ďalší rozvoj.

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch inšpekčného výkonu Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. odporúča:

- zabezpečiť primeraný počet OZ, školského špeciálneho pedagóga a pedagogických asistentov školy v súlade s potrebami žiakov a požiadavkami na poskytovanie podporných opatrení,
- zriadiť školský podporný tím na zabezpečenie systémovej podpory žiakov,
- vo výchovno-vzdelávacom procese zmysluplne využívať IKT na rozvíjanie digitálnej gramotnosti žiakov,
- realizovať otvorené hodiny pre PZ s cieľom vzájomnej výmeny skúseností a zdieľania príkladov dobrej praxe,
- na zasadnutiach pedagogickej rady analyzovať výchovno-vzdelávacie výsledky žiakov, prijímať opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov a kontrolovať ich akceptovanie,
- na zasadnutiach pedagogickej rady analyzovať a zovšeobecňovať výsledky kontrolnej činnosti, prijímať opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov a následne kontrolovať ich plnenie v záujme zvýšenia kvality edukačného procesu.

PÍ SOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI INŠPEKČNOM VÝKONE

1. ŠkVP
2. zápisnice zo zasadnutí pedagogickej rady
3. rozvrhy hodín tried
4. rozvrhy hodín učiteľov
5. doklady o získanom vzdelaní PZ školy
6. plán profesijného rozvoja

Správu o výsledkoch inšpekčného výkonu vyhotovila:

Školská inšpektorka: Mgr. Alena Porvazová

Dňa: 27. 03. 2026

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch inšpekčného výkonu sa zúčastnili:

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Prešov:
Mgr. Alena Porvazová
- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:
Mgr. Kristína Hnatková

Prerokovanie správy o výsledkoch inšpekčného výkonu potvrdzujú dňa 07. 04. 2026 v Prešove:

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Prešov:

Mgr. Alena Porvazová

- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Kristína Hnatková

- c) za zriaďovateľa kontrolovaného subjektu štatutárny orgán:

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú (vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):

Mgr. Kristína Hnatková, riaditeľka školy

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

Mgr. Alena Porvazová, školská inšpektorka

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti