

Číslo: 7039/2025-2026

SPRÁVA

o výsledkoch inšpekčného výkonu

vykonaného v dňoch od 20. 01. 2026 do 22. 01. 2026

Názov kontrolovaného subjektu	
Spojená škola bl. biskupa Gojdiča, Bernolákova 21, Prešov	
Zriaďovateľ	Gréckokatolícke arcibiskupstvo Prešov

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

PaedDr. Erich Eštvan, riaditeľ školy

Mgr. Jana Brezinová, zástupkyňa riaditeľa školy pre gymnázium

Mgr. Barbora Saraková, zástupkyňa riaditeľa školy pre materskú školu

Mgr. Júlia Šarišská, zástupkyňa riaditeľa školy pre základnú školu

V súlade s poverením na inšpekčný výkon č. 7039/2025-2026 zo dňa 12. 01. 2026 inšpekčný výkon vykonali:

PaedDr. Katarína Kočišová, školská inšpektorka, ŠIC Prešov
Mgr. Anežka Barillová, školská inšpektorka, ŠIC Prešov
RNDr. František Bočkay, školský inšpektor, ŠIC Prešov
RNDr. Ľubomíra Cimbalová, školská inšpektorka, ŠIC Prešov
PaedDr. Ján Paško, školský inšpektor, ŠIC Prešov
Mgr. Ivona Staníková, školská inšpektorka, ŠIC Prešov

1 PREDMET INŠPEKČNÉHO VÝKONU

Stav a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu, pedagogického riadenia a podmienok výchovy a vzdelávania na gymnáziu

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaným subjektom bolo Gymnázium bl. biskupa Gojdiča, Bernolákova21, Prešov, organizačná zložka Spojenej školy bl. biskupa Gojdiča, Bernolákova 21, Prešov s vyučovacím jazykom slovenským, ktoré poskytovalo výchovu a vzdelávanie žiakom v štvorročnom vzdelávacom programe v študijnom odbore 7902 J gymnázium. V školskom roku 2025/2026 sa v škole vzdelávalo 101 žiakov v štyroch triedach. Škola v aktuálnom školskom roku neevidovala žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP),

žiacov patriacich k národnostným menšinám ani žiacov s osobitným spôsobom plnenia školskej dochádzky.

Výchovno-vzdelávací proces zabezpečovalo 16 pedagogických zamestnancov (PZ) a jeden odborný zamestnanec (OZ), a to školská psychologička pracujúca na čiastočný úväzok. Na základe vyjadrenia riaditeľa školy by kontrolované gymnázium privítalo pôsobenie školského psychológa na plný pracovný úväzok. V aktuálnom školskom roku gymnázium nemalo zriadený školský podporný tím. Počet PZ a OZ školy bol vzhľadom na počet žiakov a potreby školy postačujúci.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu bola hodnotená na základe 19 hospitácií vykonaných na 20 hodinách, z toho na hodinách slovenského jazyka a literatúry (4), hodinách biológie (3), dejepisu (3), anglického jazyka (2), matematiky (2), občianskej náuky (2), chémie (2) a geografie (2).

SLOVENSKÝ JAZYK A LITERATÚRA

Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

Pozitívom sledovaných vyučovacích hodín bola preukázaná veľmi dobrá úroveň rozvíjania **komunikačných kompetencií** žiakov (95,8 %; Graf 1). Žiaci na všetkých hospitovaných hodinách disponovali adekvátnymi komunikačnými spôsobilosťami, ktoré preukazovali plynulým a pohotovým verbálnym prejavom. Ich vyjadrovanie bolo spisovne správne, kultivované a primerané veku, študijnému odboru a ich úrovni vedomostí. Vyjadrovali sa s využitím primerane rozvinutej, funkčnej a odbornej slovej zásoby, ktorú dokázali cielene uplatňovať v kontexte preberaného učiva. Vo vyučovacom procese vhodne používali odborné pojmy z oblasti jazykovedy a literatúry, čím preukázali porozumenie učiva a schopnosť jeho praktickej aplikácie. Na všetkých kontrolovaných hodinách mali žiaci vytvorený priestor na aktívne vyjadrovanie sa, ktorý dokázali efektívne využiť. Ich odpovede boli vecné, zrozumiteľné a logicky usporiadané, bez výskytu výrazných nedostatkov v komunikačnom prejave. Žiaci zároveň preukázali schopnosť porozumieť čítanému i počúvanému textu, v ktorom dokázali identifikovať hlavné myšlienky a správne interpretovať jeho obsah. Na všetkých kontrolovaných hodinách vyhľadávali informácie z umeleckého textu a dostupných zdrojov, ktoré vedeli reprodukovať. Väčšina žiakov dokázala prepájať obsah textu so svojimi poznatkami, napr. po vypočutí audio ukážky *Předspevu* uvažovali o tematických a významových súvislostiach diela. Žiakom bol vytvorený priestor aj na posudzovanie a hodnotenie textu, ktorý dokázali účelne využiť.

Poznávacie kompetencie boli rozvíjané na málo vyhovujúcej úrovni (37,5 %). Vo vyučovacom procese prevažovali činnosti zamerané na zapamätanie a porozumenie učiva, ako aj na jeho aplikáciu, ktoré boli realizované na všetkých hospitovaných hodinách. V týchto činnostiach si žiaci vedeli vybaviť z pamäti konkrétne fakty, informácie a vedomosti a následne ich reprodukovať. Osvojené poznatky uplatňovali v konkrétnych situáciách prevažne mechanicky, bez výraznejšieho presahu k samostatnému uvažovaniu. Úlohy zamerané na analýzu boli žiakom zadávané na polovici hospitovaných hodín, napr. pri práci s lyricko-epickou skladbou *Slávy dcéra* a pri učive o krátkych epických žánroch. V týchto činnostiach rozkladali umelecký text na významové zložky, porovnávali tematické roviny, analyzovali žánrové znaky a vysvetľovali vzťahy medzi jednotlivými prvkami, pričom len časť žiakov dokázala vyvodzovať závery. Priestor na rozvíjanie tvorivosti mali žiaci vytvorený len na jednej štvrtine z hospitovaných hodín. V rámci týchto aktivít samostatne vytvárali krátke dialógy

na základe vizuálneho podnetu, volili jazykové prostriedky a prispôbovali spôsob vyjadrovania komunikačnej situácii, čím si overovali poznatky o funkcii dialógu a zásadách bežnej komunikácie. Hodnotiace činnosti boli zaradené rovnako len na jednej štvrtine hodín, pri práci s dielami Alfonza Bednára, kde žiaci posudzovali autorský zámer, identifikovali významové motívy a formulovali vlastné názory na zobrazenie minulosti a ideologického kontextu, avšak argumentačné zdôvodnenia hodnotiacich stanovísk žiaci zvládli na rozdielnej úrovni.

Kompetencie k celoživotnému učeniu sa boli u žiakov rozvíjané na priemernej úrovni (65,6 %). Žiaci sa počas všetkých hospitovaných hodín prejavovali ako motivovaní a aktívni, do vyučovania sa zapájali vlastnou činnosťou a preukazovali záujem o riešené úlohy. Na všetkých sledovaných hodinách mali vytvorený priestor na rozvoj kritického myslenia, ktorý dokázali využívať pri práci s učivom a pri riešení úloh vyžadujúcich samostatné uvažovanie, čo zodpovedá úrovni gymnaziálneho vzdelávania. Príležitosť pracovať s chybou a reflektovať vlastné postupy mali žiaci vytvorenú na všetkých hospitovaných hodinách, avšak schopnosť uvedomiť si chybu, identifikovať jej príčinu a hľadať možnosti jej nápravy preukázala len časť žiakov. Možnosť hodnotiť vlastný učebný výkon a pokrok v učení bola žiakom vytvorená na troch štvrtinách hospitovaných hodín, pričom schopnosť efektívne využiť túto príležitosť preukázali len približne na tretine týchto hodín. Na ostatných hodinách žiaci nedokázali primerane pomenovať svoje silné a slabé stránky ani adekvátne reagovať na spätnú väzbu. Možnosť zapájať sa do hodnotenia výkonov iných žiakov a výchovno-vyučovacieho procesu bola žiakom vytvorená na polovici sledovaných hodín, avšak žiaci túto príležitosť nevyužili a nepreukázali schopnosť objektívne hodnotiť výkony spolužiakov ani formulovať hodnotiace závery v súlade s cieľmi vyučovania.

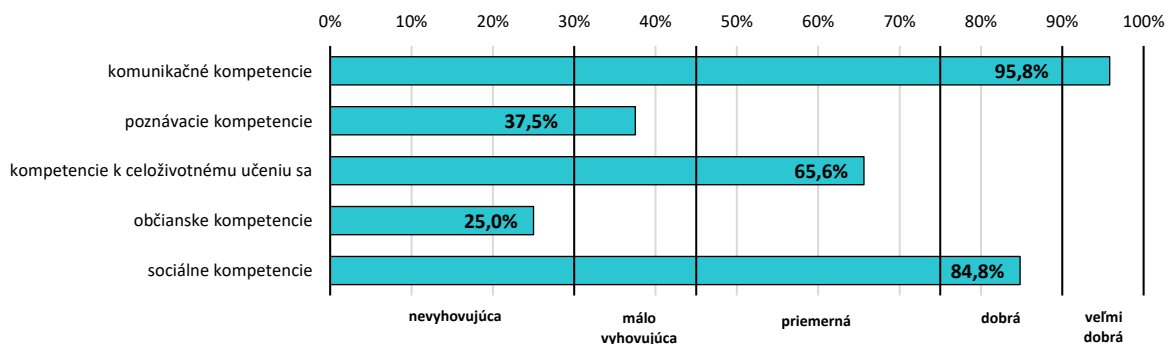
V oblasti rozvíjania **občianskych kompetencií** bola na kontrolovanom subjekte zaznamenaná nevyhovujúca úroveň (25 %). Napriek výrazným komunikačným schopnostiam žiakov a ich potenciálu vecne a súvisle vyjadrovať vlastné myšlienky boli príležitosti na systematický rozvoj občianskych kompetencií vytvárané len v obmedzenej miere. Možnosť vyjadrovať vlastné názory, hodnotové postoje a stanoviská bola žiakom vytvorená na polovici hospitovaných hodín, pričom schopnosť primerane formulovať názor a argumentačne ho zdôvodniť preukázali žiaci len ojedinele. Príležitosť posudzovať názory iných a aktívne počúvať v diskusii bola vytvorená na polovici sledovaných hodín, avšak túto schopnosť žiaci preukázali len na jednej z nich. Systematickejšie rozvíjanie občianskych kompetencií bolo zaznamenané len na jednej hospitovanej hodine zameranej na tvorbu Alfonza Bednára, kde vyučujúca cielene vytvorila priestor na diskusiu o ideologickom kontexte literárnej tvorby po druhej svetovej vojne a o znakoch socialistického realizmu. Žiaci posudzovali vzťah literatúry a ideológie a formulovali vlastné názory na spoločenské a hodnotové aspekty obdobia, pričom len časť z nich (25 %) dokázala svoje stanoviská argumentačne podložiť a reagovať na odlišné postoje spolužiakov.

V oblasti rozvíjania **sociálnych kompetencií** bola na kontrolovanom subjekte zaznamenaná dobrá úroveň (84,8 %). Žiaci počas všetkých hospitovaných hodín preukazovali efektívnu komunikáciu s učiteľom aj medzi sebou navzájom, dokázali sa vzájomne počúvať a empaticky reagovať na podnety. Súčasne preberali osobnú zodpovednosť za svoje konanie a svojím správaním prispievali k vytváraniu priaznivej triednej klímy založenej na akceptácii dohodnutých pravidiel a rešpekte voči spolužiakom. Možnosť spolupracovať vo dvojiciach, skupinách alebo tíme bola žiakom vytvorená na väčšine hospitovaných hodín. V týchto činnostiach dokázali prijímať pravidlá spolupráce, kooperovať a preberať spoluzodpovednosť za plnenie spoločných úloh. Príležitosť prezentovať výsledky spoločnej práce mali žiaci vytvorenú na troch zo štyroch hodín, pričom túto možnosť dokázali využívať primerane.

Priestor na objektívne posúdenie a zdôvodnenie výsledkov spoločnej práce a na argumentáciu bol žiakom vytvorený len na polovici hospitovaných hodín, pričom schopnosť samostatne a vecne zdôvodniť výsledky svojej práce preukázali žiaci len ojedinele a v niektorých prípadoch vyžadovali usmernenie alebo podporu zo strany vyučujúcej.

Na všetkých sledovaných hodinách vyučujúca jasne formulovala ciele vyučovania, priebežne ich overovala a smerovala vyučovací proces k ich napĺňaniu. Stanovené výchovno-vzdelávacie ciele boli pre žiakov zrozumiteľné a orientované na zmenu a zlepšenie ich výkonu, ale systematické overovanie ich napĺňania bolo zaznamenané na väčšine hospitovaných hodín. Vyučujúca poskytovala **podporné stimuly pre učenie sa každého žiaka** vytváraním podmienok na inkluzívne vzdelávanie, rešpektovaním individuálnych schopností žiakov a umožnením výberu činností. Materiálne prostriedky vyučovacieho procesu (učebnice, pracovné listy a textové ukážky) využívala vhodne, účelne a v súlade s cieľmi vyučovania a učebnou témou na všetkých sledovaných hodinách. Negatívnym zistením bolo, že ani na jednej sledovanej hodine neboli žiaci vedení k zmysluplnému využívaniu informačno-komunikačných technológií v edukačnom procese. **Efektívne stratégie vyučovania** vyučujúca uplatňovala systematicky. Významným prínosom edukačného procesu bolo vytváranie **atmosféry istoty a psychického bezpečia**, v ktorej sa žiaci cítili prijatí a rešpektovaní. Vyučujúca svojím empatickým a podporujúcim prístupom posilňovala sebadôveru žiakov, podporovala spoluprácu a prispievala k budovaniu pozitívnych vzťahov v triednom kolektíve. Dodržiavanie dohodnutých pravidiel správania a vytváranie priaznivej sociálnej klímy boli sústavnou súčasťou vyučovania. Vyučujúca uplatňovala hodnotenie výkonov žiakov na všetkých hospitovaných hodinách. Formatívne hodnotenie bolo využívané na troch štvrtinách sledovaných hodín, pričom vyučujúca kombinovala prvky povzbudenia a kolektívnej spätnej väzby. Klasifikáciu alebo slovné hodnotenie uplatnila na polovici sledovaných hodín a toto hodnotenie následne aj zdôvodnila.

Graf 1 Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra



ANGLICKÝ JAZYK, MATEMATIKA, DEJEPIS, OBČIANSKA NÁUKA, GEOGRAFIA, CHÉMIA, BIOLÓGIA, SEMINÁR Z DEJEPISU A SEMINÁR Z BIOLÓGIE

Učenie sa žiaka

Žiakmi preukázané dobré **komunikačné zručnosti** (86,1 %; Graf 2) sa na hospitovaných hodinách prejavili plynulým a kultivovaným slovným prejavom s využívaním vhodnej odbornej terminológie (hydrolymfa, názvoslovie kyslíkatých kyselín, slovná zásoba spojená s témou cestovanie a vzdelávanie, lomený výraz, sínusová a kosínusová veta a pod.), ako aj aktívnym zapájaním sa do vyučovacieho procesu. Menšie nedostatky sa v tejto oblasti vyskytli na jednej hodine anglického jazyka a na jednej hodine geografie, na ktorej žiaci nemali vytvorený

priestor na adekvátne použitie odbornej terminológie. Na všetkých sledovaných hodinách mali žiaci možnosť pracovať so **súvislým aj nesúvislým textom** v printovej, elektronickej a audiovizuálnej podobe (audionahrávky, videoukážky, texty z učebnice, pracovné listy, historické texty, manifest, prejavy štátnych tajomníkov a pod.) na úrovni porozumenia a reprodukovania základných údajov (jednotlivé politické prúdy 19. storočia alebo obsah *Manifestu Fabiánskej spoločnosti*), ale aj prepojiť nové informácie so svojimi predchádzajúcimi vedomosťami (priradenie definície k pojmom alebo spájaním častí tvrdenia s vyjadrením dôvodu).

Poznávacie kompetencie (64,3 %; Graf 3) boli u žiakov rozvíjané na priemernej úrovni. Na všetkých sledovaných hodinách si žiaci tieto kompetencie rozvíjali prostredníctvom úloh zameraných na zapamätanie a praktické využitie poznatkov (vysvetliť rozdiel medzi špecifickou a nešpecifickou imunitou, pojmy liberalizmus a nacionalizmus, rozdiel medzi oceánom a morom, popísať volebný systém a riešiť príklady na určenie definičného oboru lomeného výrazu). Na takmer všetkých hodinách sa v rámci úloh podporujúcich vyššie úrovne kognitívneho myslenia žiakov vyskytovali zadania zamerané na analýzu (špecifikácia rozdielov medzi konzervatívnou a liberálnou stranou, skúmanie príčin bitky pri Moháči alebo odlišností vakcín, analýzu dôvodov a ich prepojenie so správnou informáciou v texte, skúmanie stavby tela vodných a suchozemských plazov a negatívnych vplyvov prírodných podmienok Talianska), pri ktorých žiaci preukázali schopnosť analytického uvažovania. Na dvoch tretinách hodín bolo žiakom umožnené zaujať vlastné stanovisko a účelne argumentovať (postavenie filozofie a teológie v stredoveku, zhodnotiť príčiny stavovských povstaní, vyvodiť podmienky definovania daných lomených výrazov, zdôvodniť metódu riešenia príkladu či účinky oxidu uhoľnatého na hemoglobín), pričom túto schopnosť žiaci preukázali primerane. Uplatňovanie rozvoja tvorivosti u žiakov bolo zaznamenané iba na tretine vyučovacích hodín (vytvorenie názvu vlastnej politickej strany, otázky pre spolužiakov v rámci opakovania učiva, navrhovanie kritérií ideálneho poslanca, zlepšenie prístupu k očkovaniu a plán návštevy historických pamiatok Talianska). Negatívnym zistením bolo, že úlohy vyšších myšlienkových procesov so zameraním na hodnotenie absentovali na hodinách geografie a zadania zamerané na tvorivosť na hodinách dejepisu, matematiky, chémie a seminára z dejepisu. Na vyučovacích hodinách anglického jazyka neboli zadávané úlohy ani na hodnotenie a ani na tvorivosť.

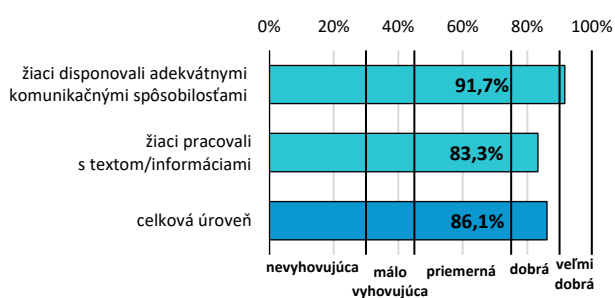
Kompetencie k **celoživotnému učeniu sa** (75,4 %; Graf 4) boli u žiakov rozvíjané na priemernej úrovni. Žiaci prejavovali prirodzený záujem o objasňovanie súvislostí. Vnútorňá motivácia žiakov bola stimulovaná striedaním aktivít a zadávaním otvorených otázok. Na väčšine hodín žiaci preukázali schopnosť kriticky myslieť a efektívne pracovať s vlastnými chybami. Na polovici hodín žiaci mali príležitosť rozvíjať sebahodnotenia svojho učenia sa, kde dokázali identifikovať svoje silné a slabé stránky a na základe toho adekvátne regulovať vlastný učebný postup. Avšak len na približne tretine hodín dostali príležitosť komplexne posúdiť úspešnosť výkonov svojich spolužiakov. Proces sebahodnotenia bol pozorovaný najmä na hodinách biológie a seminára z dejepisu, úplne absentoval na hodinách dejepisu a seminára z biológie. Rezervy v oblasti rozvoja metakognície u žiakov boli zaznamenané na hodinách anglického jazyka.

Najmenej podporovanou kompetenciou boli **občianske kompetencie** (20,8 %; Graf 5). Dôvodom nevyhovujúcej úrovne bol nedostatočný priestor pre žiakov vyjadriť svoj názor na preberané témy iba na jednej tretine vyučovacích hodín sa žiaci vedeli vyjadriť k cestovaniu mestskou dopravou, riešeniu otázky chudoby vo svete, zavedeniu školských uniforiem či migrácii a jej riešeniu v Taliansku). Častejšie aplikovaný frontálny spôsob výučby a dlhšie monológy vyučujúcich limitovali príležitosti na vyjadrenie vlastných hodnotových postojov na hodinách biológie, matematiky, chémie a seminára z dejepisu. Iba na menej ako tretine

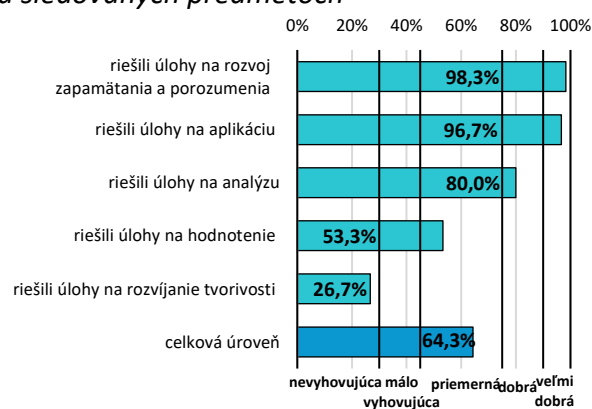
hodín, najmä na hodinách dejepisu, geografie a anglického jazyka, mohli žiaci reflektovať na aktuálne spoločenské témy s následnou argumentáciou. Len na štvrtine hodín dostali žiaci priestor a preukázali v diskusii schopnosť pozorne vnímať druhých.

Sociálne kompetencie (70,7 %; Graf 6) žiaci preukázali na priemernej úrovni. Jedným z pozitívnych aspektov vyučovacieho procesu bola aktívna účasť žiakov na formovaní priaznivej sociálnej atmosféry v triede. Efektívna komunikácia medzi žiakmi, ako aj medzi žiakmi a učiteľmi sa vyznačovala otvoreným dialógom s rešpektom. Aj keď žiaci preukázali kooperatívne schopnosti na viac ako polovici hodín, priestor na prezentáciu výsledkov im bol poskytnutý iba na tretine hodín. Na týchto hodinách dokázali prezentovať výsledky spoločnej práce s následným posúdením tímovej činnosti. Vo väčšine prípadov učitelia uprednostnili kolektívnu kontrolu výstupov. Tímovú prácu nemali žiaci možnosť realizovať na hodinách chémie, seminára z biológie a seminára z dejepisu.

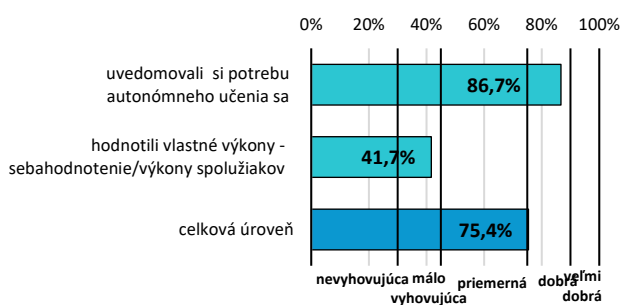
Graf 2 Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch



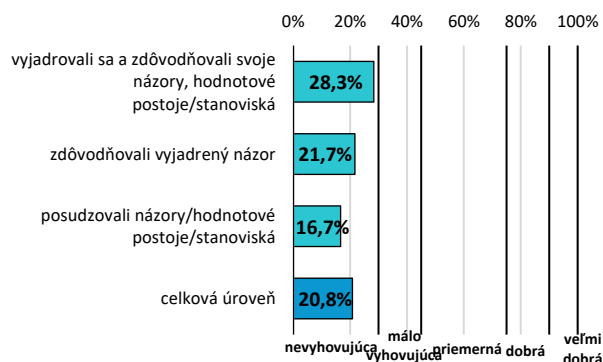
Graf 3 Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch



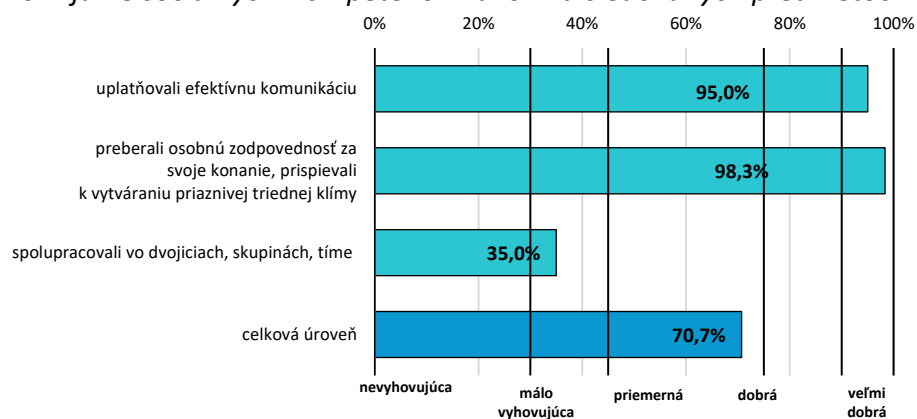
Graf 4 Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému sa učeniu žiakov na sledovaných predmetoch



Graf 5 Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch



Graf 6 Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch



Vyučovanie učiteľom

V úvode väčšiny vyučovacích hodín učitelia stanovovali **výchovno-vzdelávacie ciele** jasne so zameraním na rozvoj žiackych kompetencií. Napĺňanie stanovených cieľov prostredníctvom ich priebežného vyhodnocovania však bolo pozorované iba na približne polovici hodín. Motiváciou pre žiakov bolo okrem efektívneho využívania dostupných **materiálnych a didaktických prostriedkov** aj poskytovanie stimulov reflektujúcich ich jedinečné potreby, súbežne s vytváraním **inkluzívneho prostredia**. **Technické vyučovacie prostriedky** boli na takmer všetkých hospitovaných hodinách používané učiteľmi najmä na prezentáciu učebného obsahu. Priestor na aktívne zapájanie žiakov do práce s informačno-komunikačnými technológiami bol pozorovaný iba na jednej hodine dejepisu. Uplatňovanie **efektívnych vyučovacích stratégií** bolo školskými inšpektormi zaznamenané na takmer všetkých hospitovaných hodinách. Zvýšenú pozornosť si vyžaduje systematické začleňovanie úloh, ktoré podporujú formulovanie postojov žiakov k preberaným témam a podnecujú ich tvorivé myslenie. Silnou stránkou vyučovacích hodín bolo systematické vytváranie **bezpečnej a podnetnej atmosféry**. Učitelia zabezpečovali optimálne podmienky pre všetkých žiakov a poväčšine rešpektovali ich individuálne pracovné tempo a umožňovali voľbu činností. Zvýšenú pozornosť si vyžaduje oblasť poskytovania **spätnej väzby**. Objektívne a konštruktívne hodnotenie, vrátane identifikácie nedostatkov a návrhov na ich zlepšenie, bolo zaznamenané len na viac ako polovici sledovaných hodín, pričom klasifikácia učebných výkonov žiakov s odôvodnením sa vyskytla iba na menej ako tretine hodín.

Tabuľka 1 Hodnotenie úrovní sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	priemerná úroveň
	anglický jazyk	priemerná úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	priemerná úroveň
Človek a príroda	chémia	priemerná úroveň
	biológia	priemerná úroveň
	seminár z biológie	priemerná úroveň
Človek a spoločnosť	dejepis	dobrá úroveň
	geografia	priemerná úroveň
	občianska náuka	priemerná úroveň
	seminár z dejepisu	priemerná úroveň

Výrazné pozitíva

- vysoká úroveň komunikačných zručností žiakov,
- priaznivá triedna klíma na sledovaných hodinách,
- účelné a zmysluplné využívanie učebných pomôcok vo vyučovacom procese.

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- zadávanie úloh a činností zameraných na rozvoj vyšších myšlienkových procesov na úrovni tvorivosti,
- rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakov prostredníctvom sebahodnotenia a rovesníckeho hodnotenia,
- rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov prostredníctvom aktivít podporujúcich vyjadrovanie, argumentovanie a obhajovanie svojich názorov a hodnotových postojov,
- systematickejšie využívanie informačno-komunikačných technológií ako nástroja učenia sa (nielen na prezentáciu obsahu) a zapájanie žiakov do aktívnych činností podporujúcich ich digitálne zručnosti.

Učenie sa žiakov bolo na priemernej úrovni.

RIADENIE ŠKOLY

Výchova a vzdelávanie sa v gymnáziu uskutočňovali podľa školského vzdelávacieho programu (ŠkVP), ktorého štruktúra a obsahové členenie boli v súlade s platným štátnym vzdelávacím programom (ŠVP) pre gymnáziá. Základný pedagogický dokument školy vychádzal z dvojúrovňového modelu vzdelávania a rešpektoval vzdelávacie oblasti, prierezové témy a rámcové učebné plány určené pre štvorročné gymnázium. Stanovené ciele školy nadväzovali na ciele ŠVP, najmä na rozvoj kľúčových kompetencií, funkčných gramotností, kritického a tvorivého myslenia, ako aj na formovanie hodnotových postojov, občianskej zodpovednosti a sociálnych kompetencií žiakov. V súlade s profilom absolventa gymnázia boli ciele ŠkVP zamerané na prípravu žiakov na ďalšie štúdium na vysokých školách, na aktívne občianstvo a na rešpektovanie ľudských práv, kultúrnych a duchovných hodnôt. V ŠkVP boli deklarované vyučovacie postupy podporujúce aktívne učenie sa, kritické myslenie a rozvoj komunikačných a digitálnych kompetencií, ktoré zodpovedali reálnym personálnym, materiálno-technickým a priestorovým podmienkam školy.

Výchovno-vzdelávací proces sa na gymnáziu realizoval podľa dvoch **učebných plánov (UP)¹** pre štvorročné štúdium, ktoré sa odlišovali úpravou časovej dotácie cudzích jazykov, informatiky a prírodovedných predmetov, ako aj rozsahom seminárov v posledných dvoch ročníkoch štúdia. Učebné plány vychádzali z rámcového učebného plánu ŠVP a rešpektovali minimálne časové dotácie pre jednotlivé vzdelávacie oblasti. **Disponibilné hodiny** škola využila na zvýšenie časovej dotácie vybraných povinných predmetov a na zavedenie povinne voliteľných predmetov najmä v 3. a 4. ročníku. Tým boli posilnené vzdelávacie oblasti Jazyk a komunikácia, Matematika a práca s informáciami, Človek a príroda, Človek a spoločnosť a Človek a hodnoty. Vytvorili sa tak podmienky na rozšírený rozvoj jazykových, matematických, prírodovedných, spoločenských a hodnotových kompetencií žiakov v súlade

¹ Školský učebný plán Gymnázium bl. biskupa Gojdiča - štvorročné štúdium. Platí pre študentov, ktorí začali študovať v školskom roku 2020/2021 a neskôr a Školský učebný plán Gymnázium bl. biskupa Gojdiča - štvorročné štúdium. Platí pre študentov, ktorí začali študovať v školskom roku 2023/2024 a neskôr.

s profiláciou školy. V posledných dvoch ročníkoch štúdia mali žiaci možnosť vyberať si zo širokej ponuky seminárnych a profilových predmetov (najmä z matematiky, prírodovedných predmetov, spoločenskovedných predmetov, cudzích jazykov a katolíckeho náboženstva), ktorých časová dotácia bola v 3. ročníku spravidla dvojhodinová a vo 4. ročníku dvoj až trojhodinová, pričom vybraným žiakom boli ponúknuté aj rozširujúce predmety s jednododinovou časovou dotáciou. Disponibilnými hodinami neboli posilnené vzdelávacie oblasti Zdravie a pohyb ani Umenie a kultúra.

Organizačné zabezpečenie vyučovania bolo v ŠkVP rozpracované v poznámkach k UP, ktoré upravovali delenie tried na skupiny v cudzích jazykoch, informatike, katolíckom náboženstve, telesnej a športovej výchove a v prírodovedných predmetoch, ako aj organizáciu laboratórnych, praktických a projektových činností a časové dotácie povinne voliteľných predmetov. V súlade s nimi sa výchovno-vzdelávací proces dopĺňal o účelové cvičenia zamerané na ochranu života a zdravia v 1. a 2. ročníku, Kurz ochrany života a zdravia v 3. ročníku a o kurzy pohybových aktivít v prírode, realizovaný najmä formou lyžiarskeho, plaveckého a turistického výcviku. Poznámky k učebným plánom rozpracovávali realizáciu prierezových tém skôr rámcovo, pričom ich konkrétne uplatňovanie bolo ponechané na úroveň jednotlivých predmetov.

Učebné osnovy jednotlivých vyučovacích predmetov boli spracované v súlade s UP školy a v rozsahu určenom príslušnými vzdelávacími štandardmi ŠVP. Úpravy časovej dotácie vyučovacích predmetov vyplývajúce z UP sa premietli do učebných osnov bez rozširovania obsahovej náplne vzdelávania nad rámec vzdelávacích štandardov. Učebné osnovy boli zamerané na prehĺbenie a upevňovanie učiva, systematický rozvoj vedomostí a zručností žiakov a zvyšovanie kvality ich výkonov a vytvárali priestor na profiláciu žiakov prostredníctvom povinne voliteľných a seminárnych predmetov vo vyšších ročníkoch, čím umožňovali realizovať výchovu a vzdelávanie v súlade s cieľmi ŠkVP. Učebné osnovy novozavedených predmetov obsahovali vymedzenie cieľov vzdelávania, obsahové štandardy, tematické celky s časovou dotáciou, výchovno-vzdelávacie stratégie a spôsoby hodnotenia žiakov v súlade s požiadavkami ŠkVP.

Prierezové témy škola integrovala do obsahu vyučovacích predmetov v súlade so ŠVP a profiláciou školy, pričom ich uplatňovanie vyplývalo z obsahového zamerania jednotlivých predmetov. Efektívnejšie sa realizovali najmä na hodinách anglického jazyka, dejepisu, biológie a v predmetoch s náboženským zameraním, kde podporovali rozvoj hodnotových postojov, sociálnych kompetencií, environmentálneho povedomia a ochrany života a zdravia.

Témy a čiastkové kompetencie **Národného štandardu finančnej gramotnosti** boli v ŠkVP začlenené do učebného obsahu viacerých vyučovacích predmetov, najmä matematiky, anglického jazyka, občianskej náuky, slovenského jazyka a spoločenskovedného seminára. V rámci povinného vyučovania boli vytvárané príležitosti na rozvíjanie finančných kompetencií žiakov zameraných na zodpovedné hospodárenie s finančnými prostriedkami, plánovanie príjmov a výdavkov, rozhodovanie o úveroch, dlhoch, sporení a investovaní, ako aj na posudzovanie finančných rizík v bežných životných situáciách. Výraznejšia podpora finančnej gramotnosti bola zaznamenaná najmä v matematike prostredníctvom finančnej matematiky a v spoločenskovedných predmetoch pri rozvíjaní ekonomického myslenia a porozumenia širším socioekonomickým súvislostiam. Pozitívnym zistením bolo vytváranie príležitostí na rozvoj práce s informáciami, ich porozumenia, posudzovania a formulovania stanovísk, ktoré podporovali schopnosť žiakov zodpovedne sa rozhodovať v reálnych životných situáciách.

V ŠkVP gymnázium vymedzilo podmienky pre **vzdelávanie žiakov so ŠVVP**, a to vrátane žiakov so zdravotným znevýhodnením, žiakov s nadaním, ako aj žiakov zo sociálne

znevýhodňujúceho prostredia, hoci v aktuálnom školskom roku škola týchto žiakov neevidovala. Kontrolovaný subjekt deklaroval úpravu podmienok výchovy a vzdelávania uvedených skupín žiakov, možnosť vzdelávania podľa individuálneho vzdelávacieho programu s prispôbením obsahu vzdelávania, uplatňovanie primeraných pedagogických postupov, spoluprácu so zariadeniami poradenstva a prevencie, ako aj zabezpečenie a využívanie podporných opatrení v súlade s individuálnymi potrebami žiaka.

ŠkVP bol preukázateľne prerokovaný pedagogickou radou a radou školy a následne bol zverejnený na webovom sídle školy.

Výchovno-vzdelávací proces na gymnáziu bol realizovaný na základe **pedagogických a vnútorných riadiacich dokumentov**, ktoré zabezpečovali systematické riadenie školy. Gymnázium malo vypracované interné smernice², ktoré riaditeľ školy vydal po prerokovaní v pedagogickej rade školy. **Pedagogická dokumentácia** bola vedená v súlade s platnými právnymi predpismi v elektronickej forme aj listinnej na tlačivách schválených ministerstvom školstva. Triedne knihy boli počas školského roka vedené elektronicky, po jeho ukončení boli vytlačené, riadne uzatvorené a opatrené náležitostami podľa právnych predpisov. Katalógové listy žiakov boli vedené v listinnej podobe a obsahovali údaje o priebehu vzdelávania vrátane záznamov o uložených výchovných opatreniach a o oslobodení žiakov od vzdelávania vo vyučovacom predmete telesná a športová výchova.

Vedúci pedagogickí zamestnanci **podporovali odborný rast PZ** v súlade so stanovenými cieľmi ŠkVP a so zameraním školy. Riaditeľ gymnázia vydal plán profesijného rozvoja na obdobie piatich rokov po prerokovaní v pedagogickej rade. Súčasťou tohto plánu bol aj ročný plán profesijného rozvoja, ktorý sa mohol priebežne aktualizovať v závislosti od ponúk vzdelávacích inštitúcií. Pedagogickí zamestnanci absolvovali v uplynulých dvoch rokoch vzdelávania zamerané na uplatňovanie praktických pedagogických stratégií, problematiku sociálno-patologických javov a rozvoj transverzálnych zručností a funkčných gramotností. Monitorovanie dopadu nadobudnutých kompetencií z absolvovaných vzdelávaní však vedenie školy prostredníctvom hospitačnej činnosti nerealizovalo. Priamym pozorovaním Štátnej školskej inšpekcie vyplynulo, že profesijné zručnosti získané pedagógmi v oblasti digitálneho spracovania didaktických materiálov a ich využívania v edukačnom procese boli uplatnené len na jednej sledovanej hodine DEJ. Ďalej bolo zistené, že prvky bádateľsky orientovaného vyučovania, ktoré učitelia získali počas profesijného rozvoja, neboli na sledovaných hodinách prírodovedných predmetov implementované do praktických, problémových ani bádateľských aktivít so žiakmi. Získané poznatky z týchto vzdelávaní sa v pedagogickej praxi na sledovaných hodinách neodrazili, a preto nebolo možné identifikovať ich systematické využívanie pri práci so žiakmi. Vedúci pedagogickí zamestnanci nemali v osobných plánoch profesijného rozvoja stanovené ciele ani konkretizované vzdelávacie aktivity zamerané na ich manažérsky alebo pedagogický rozvoj.

Riaditeľ školy **vydával rozhodnutia** vo veciach v súlade s platnými právnymi predpismi. V školskom roku 2025/2026 na základe žiadostí zákonných zástupcov a predložených lekárskeho odporúčaní vydal desať rozhodnutí o čiastočnom alebo úplnom oslobodení žiakov od vyučovania predmetu telesná a športová výchova. V sledovanom období nebol prijatý žiadny žiak **prestupom**.

² Smernica k prevencii a riešeniu šikanovania a kyberšikanovania žiakov; Smernica o vybavovaní a prešetrovaní sťažností; Smernica proti šíreniu legálnych a nelegálnych drog; Smernica na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia žiakov.

Po prerokovaní v pedagogickej rade, po vyjadrení rady školy a so súhlasom zriaďovateľa bol určený počet žiakov prijímaných do tried prvého ročníka, ako aj termíny konania **prijímacej skúšky** pre aktuálny školský rok. Zároveň po prerokovaní v pedagogickej rade riaditeľ školy stanovil formu, obsah a rozsah prijímacej skúšky z jednotlivých profilových predmetov, jednotné kritériá na úspešné vykonanie prijímacej skúšky a ostatné podmienky prijatia na školský rok 2025/2026. Pri prijímaní žiakov boli zohľadňované ich zdravotné znevýhodnenie, výsledky dosiahnuté počas štúdia na základnej škole, výsledky v predmetových olympiádach alebo súťažiach a výsledky celoslovenského testovania žiakov deviateho ročníka základných škôl. Zoznam uchádzačov podľa výsledkov prijímacieho konania uvádzal poradie uchádzačov s vopred prideleným číselným kódom, zoradených podľa celkového počtu bodov získaných v prijímacom konaní. V súlade s právnymi predpismi zoznam zároveň obsahoval informáciu o tom, či uchádzač vykonal prijímaciu skúšku úspešne alebo neúspešne, či bol prijatý alebo neprijatý, ako aj údaj o nenaplnenom počte miest pre žiakov, ktorých bolo možné prijať do prvého ročníka príslušného odboru vzdelávania. Štátna školská inšpekcia však z predloženého zoznamu uchádzačov a z predložených rozhodnutí o prijatí žiakov zistila, že riaditeľ školy prijal 29 uchádzačov, čím prekročil určený počet žiakov, ktorých bolo možné prijať do prvého ročníka daného študijného odboru na školský rok 2025/2026 (26 žiakov).

V škole boli zriadené tri **predmetové komisie (PK)**³. Zo zápisníc zasadnutí PK vyplynulo, že ich členovia sa na stretnutiach zaoberali vyhodnocovaním výchovno-vzdelávacích výsledkov žiakov, analýzou vstupných testov, prípravou maturitných tém, organizáciou školských podujatí a projektov, ako aj prípravou žiakov na predmetové olympiády a súťaže. Vedúci PK v rozhovoroch zhodne uviedli, že počas zasadnutí si členovia predmetových komisií vymieňali skúsenosti s využívaním interaktívnych aplikácií, a to aj prostredníctvom otvorených hodín realizovaných v rámci možností školy. Interné vzdelávanie PZ bolo realizované aj formou výmeny skúseností a informácií z absolvovaných vzdelávacích aktivít, napr. k témam *koučovací prístup v školskom prostredí a kritické myslenie ako zručnosť 21. storočia*.

Kontrolovaný subjekt mal **vnútorný systém kontroly a hodnotenia vzdelávacích výsledkov žiakov** všeobecne rozpracovaný v ŠkVP. Konkrétne spôsoby, formy, postupy a kritériá hodnotenia vzdelávacích výsledkov žiakov pre jednotlivé vyučovacie predmety boli zadefinované v internej smernici na hodnotenie a klasifikáciu žiakov. Uvedený dokument bol vypracovaný v súlade s platným metodickým pokynom na hodnotenie a klasifikáciu žiakov stredných škôl. Žiaci boli s pravidlami hodnotenia preukázateľne oboznámení na začiatku školského roka počas úvodných vyučovacích hodín, čo bolo doložené zápismi v elektronických triednych knihách. Zákonní zástupcovia boli o výsledkoch hodnotenia žiakov informovaní najmä prostredníctvom triednych aktívov a elektronickej žiackej knižky. V prípade mimoriadneho zhoršenia prospechu alebo správania žiaka boli zákonní zástupcovia bezodkladne informovaní písomnými oznámeniami a prostredníctvom informačného systému EduPage. Následne škola týmto žiakom poskytovala poradenskú činnosť zabezpečovanú PZ.

Vedúci pedagogickí zamestnanci mali vypracovaný **plán kontrolnej a hospitačnej činnosti** zameraný na kontrolu pracovnoprávnej, ekonomickej a pedagogickej oblasti. Predložený plán, ktorého súčasťou bol mesačný harmonogram kontrol na aktuálny školský rok, obsahoval o. i. rozpracované metódy, formy, prostriedky a spôsoby realizácie kontroly. Frekvencia hospitačnej činnosti bola primeraná. Z predložených hospitačných záznamov sa zistilo, že vedúci pedagogickí zamestnanci sa počas hospitácií zamerali predovšetkým

³ PK pre jazyk a komunikáciu, PK pre prírodovedné predmety a PK pre spoločenskovedné predmety.

na stanovenie a plnenie cieľov vyučovacích hodín, na používané metódy a formy práce PZ a na ich prípravu na vyučovaciu hodinu. Minimálny dôraz bol kladený na hodnotenie úrovne preukázaných kompetencií žiakov, v dôsledku čoho gymnázium nezískalo objektívny obraz o učebných efektoch vyučovania. Zástupkyňa RŠ v rozhovore uviedla, že výsledky hospitácií boli vyhodnocované a analyzované s jednotlivými vyučujúcimi v rámci individuálnych pohovorov a všeobecne boli analyzované aj na zasadnutiach pedagogickej rady. K identifikovaným nedostatkom neboli však prijímané adekvátne opatrenia a zároveň nebola kontrolovaná ich realizácia, čo znižovalo efektívnosť kontrolnej činnosti ako účinného nástroja riadenia.

Hodnotenie pedagogických zamestnancov malo stanovené zásady, spôsoby a kritériá, na základe ktorých vedúci PZ vykonávali hodnotenie PZ raz ročne. Medzi stanovené kritériá patrili výsledky pracovnej činnosti, kvalita plnenia pracovných úloh a miera osvojenia a uplatňovania profesijných kompetencií. O priebehu a výsledkoch hodnotenia boli vyhotovované písomné záznamy.

Kontrolovaný subjekt nerealizoval sebahodnotiace procesy ako systematickú plánovanú činnosť. Riaditeľ gymnázia však **autoevalváciu** považoval za užitočný nástroj zvyšovania kvality práce školy, pričom sebahodnotiace procesy školy nepovažoval za ďalšiu byrokratickú záťaž.

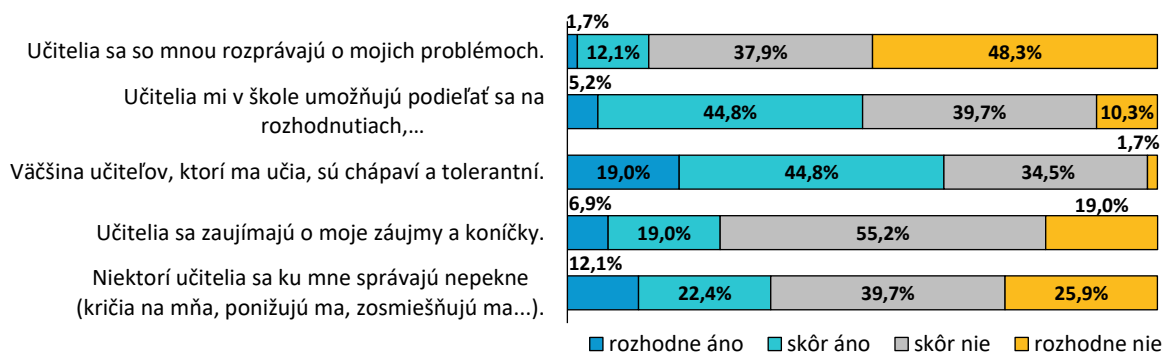
Na základe výsledkov dotazníka Štátnej školskej inšpekcie zameraného na školský klímu, ktorý vyplnilo 13 PZ školy, bolo analyzované, že ich postoj k vedeniu školy, ako aj vzájomné pracovné vzťahy sa vyznačovali **otvorenou klímou**. V porovnaní s celoslovenským priemerom sa dosiahnuté výsledky nachádzali v pásme bežných hodnôt, avšak v oblasti sociálnej blízkosti učiteľov boli zaznamenané výrazne slabšie hodnoty (Príloha č. 1). Výsledky uvedeného dotazníka sa čiastočne zhodovali so zisteniami dotazníka pre PZ zameraného na **wellbeing**⁴. Ten potvrdil vysokú mieru profesijnej spokojnosti (90,4 %), sebadôveru a angažovanosť učiteľov (98,1 %), najmä v oblasti práce so žiakmi, zároveň však poukázal na zvýšenú pracovnú záťaž a stres, ktoré negatívne ovplyvňovali značnú časť vyučujúcich (53,9 %). Z odpovedí respondentov vyplynulo, že všetci PZ (100 %) boli presvedčení, že sa im darilo nielen udržiavať disciplínu na vyučovaní, ale aj zaujať študentov a v prípade potreby im poskytovať doplňujúce vysvetlenia. Takmer všetci opýtaní (92,3 %) deklarovali, že dokážu žiakov motivovať k rozvíjaniu ich osobnostného a vedomostného potenciálu. Všetci učители pociťovali spoluzodpovednosť za fungovanie školy a odporučili by ju ako vhodné pracovisko. Prevažná časť respondentov (84,6 %) uviedla, že ich práca naplňuje a do školského prostredia sa zväčša tešia, pričom viac ako tri štvrtiny opýtaných (76,9 %) zároveň považovali pozitíva učiteľskej profesie za prevažujúce. Napriek viacerým priaznivým ukazovateľom však viac ako dve tretiny vyučujúcich (69,2 %) pociťovali stres pri riešení výchovných situácií a viac ako polovica uvádzala stres aj v súvislosti so zodpovednosťou za vzdelávacie výsledky žiakov (61,5 %). Väčšina opýtaných (53,9 %) vnímala rozsah pracovných povinností ako zaťažujúci a negatívny vplyv pracovného vyťaženia na zdravotný stav potvrdila viac ako tretina respondentov (38,5 %).

Štátna školská inšpekcia zadala 58 študentom 2. až 4. ročníka gymnázia anonymný dotazník zameraný na mapovanie kvality **vzájomných vzťahov medzi pedagógmi a žiakmi, ako aj medzi žiakmi navzájom** (Graf 7). Málo podnetné vzťahy medzi niektorými pedagógmi a študentmi potvrdili v rozhovore aj riaditeľ školy a výchovná poradkyňa. Takmer všetci žiaci (98,3 %) uviedli, že boli v kolektíve dobre prijatí, čo poukazovalo na veľmi priaznivú sociálnu

⁴ Vyplnilo ho 13 PZ.

klímu v triedach. Väčšina hodnotila školu pozitívne a triedne prostredie vnímala ako podnetné (87,9 %), čo potvrdzovala aj skutočnosť, že s časťou spolužiakov sa stretávali aj mimo vyučovania (91,4 %). Tieto priaznivé interakcie zaznamenali školskí inšpektori aj počas hospitácií, kedy učitelia významne prispievali k vytváraniu konštruktívnej a priateľskej pracovnej atmosféry. Napriek uvedeným pozitívam viac ako polovica žiakov (50,7 %) poukázala na slabšiu sebadôveru a ťažkosti so zvládaním záťaže. Nervozitu, úzkosť alebo iné stresové prejavy pociťovali viac než dve pätiny respondentov (43,1 %) a obavy zo získania zlých známok, aj pri primeranej príprave na vyučovanie, priznala viac ako polovica opýtaných (58,6 %). Hoci približne tri štvrtiny respondentov (70,7 %) uvádzali, že dobré študijné výsledky im pomôžu v budúcnosti, len viac ako dve pätiny považovali učenie sa za dôležité (41,4 %) a takmer rovnaký podiel žiakov uviedol, že ich učenie skutočne aj zaujíma (43,1 %). Polovica žiakov uviedla (50,0 %), že má možnosť zapojiť sa do rozhodovania o chode školy a za zhovievavých alebo chápaných považovali vyučujúcich len približne dve tretiny respondentov (63,8 %). Negatívne skúsenosti s nevhodným prístupom vyučujúcich, prejavujúcim sa ponižovaním alebo zosmiešňovaním, deklarovala tretina respondentov (34,5 %), aj keď táto skutočnosť pri priamom pozorovaní vyučovania nebola zaznamenaná. Odpovede žiakov v dotazníku zároveň naznačili, že väčšina z nich (86,2 %) nepociťovala dostatočný záujem zo strany PZ na spoločný rozhovor o ich problémoch a ani o ich záľubách či aktivitách mimo školy (74,1 %).

Graf 7 Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi z pohľadu žiakov



Z výsledkov dotazníka zadaného 58 žiakom 2. až 4. ročníka zameraného na vzťahy a podporu pri učení vyplynulo, že uplatňovanie **efektívnych stratégií učenia** zo strany pedagógov vnímali ako málo podnecujúce. Niektoré ich odpovede však nekorešpondovali so zisteniami z priameho pozorovania vyučovacích hodín. Edukáciu považovala za zaujímavú len tretina respondentov (31,0 %), hoci individuálny prístup učiteľov zohľadňujúci schopnosti žiakov deklarovali viac ako dve tretiny opýtaných (69,0 %), čo potvrdili aj zistenia z väčšiny hospitovaných hodín (89,5 %). Rozdiely sa prejavili aj v oblasti hodnotenia uplatňovania formatívneho hodnotenia. Zatiaľ čo takmer tri štvrtiny študentov (70,7 %) uviedli, že dostávajú od vyučujúcich spätnú väzbu podporujúcu zlepšovanie ich výkonu, školskí inšpektori ju zaznamenali len na viac ako polovici hospitovaných hodín (57,9 %). Nesúlad bol identifikovaný aj pri rozvíjaní kompetencií k celoživotnému učeniu sa. Aj keď približne tri štvrtiny žiakov (74,1 %) deklarovali možnosť hodnotiť svoju prácu, priame pozorovanie potvrdilo nižšiu mieru podpory vlastnej reflexie výkonu alebo pokroku (57,9 %). Najvýraznejší rozdiel bol zaznamenaný v oblasti rozvíjania občianskych kompetencií. Takmer tri štvrtiny opýtaných (72,4 %) uviedli, že im vyučujúci umožňovali diskusiu počas vzdelávania, avšak na sledovaných hodinách mali žiaci túto možnosť len približne na pätine vyučovacích hodín (21,7 %).

Štátna školská inšpekcia zisťovala **bezpečnosť školského prostredia** prostredníctvom dotazníka zadaného 58 žiakom 2. až 4. ročníka gymnázia. Z jeho výsledkov vyplynulo, že škola

nebola všetkými respondentmi vnímaná ako bezpečné prostredie rešpektujúce individualitu každého žiaka. Väčšina opýtaných uviedla, že sa počas prestávok rada rozprávala so spolužiakmi (94,8 %) a takmer tri štvrtiny respondentov (74,1 %) navštevovali školu radi. Nezhody medzi žiakmi počas prestávok zaznamenali len traja respondenti (5,2 %), avšak len približne dve tretiny opýtaných (63,8 %) vnímali vyučujúcich ako spravodlivých pri riešení nevhodného správania žiakov. Približne dvom pätinám respondentov (41,4 %) prekážalo neprimerané a rušivé správanie spolužiakov počas vyučovania. Aj keď približne štyri pätiny opýtaných (82,8 %) vnímali školu ako bezpečné prostredie, časť z nich v dotazníku uviedla negatívne skúsenosti, najmä v podobe ohovárania (29,3 %), zámerného ignorovania (20,7 %), agresívneho správania zo strany rovesníkov alebo vysmievania (8,6 %). Niektorí žiaci sa vyjadrili, že boli ohováraní (6,9 %) alebo zosmiešňovaní (5,2 %) aj prostredníctvom sociálnych sietí, pričom dvom žiakom (3,4 %) bolo fyzicky ubližované a jednému žiakovi (1,7 %) boli brané alebo ničené osobné veci. Viac ako tretina (34,5 %) žiakov v dotazníku uviedla, že v škole zažila šikanovanie. S uvedenými skúsenosťami sa žiaci najčastejšie zdôverovali kamarátom (20,7 %), v menšej miere rodičom (13,8 %), pričom rovnaký podiel opýtaných by sa nezdôveril nikomu. Podľa vyjadrení respondentov k šikanovaniu dochádzalo najmä v triede počas prestávok (19,0 %), ale aj počas vyučovania, a to v triede (8,6 %) alebo v priestoroch telocvične a odborných učební (5,2 %). Poskytnutie pomoci rovesníkovi, ktorým bolo ubližované, deklarovali viac ako dve pätiny respondentov (41,4 %), pričom svedkami šikanovania boli najčastejšie počas prestávok v triede (34,5 %) a v priestoroch školy pred a po vyučovaní (13,8 %). V časti dotazníka zameranej na monitorovanie školskej dochádzky sa tretina žiakov (34,5 %) vyjadrila, že vyučujúci im neskoré príchody na vyučovanie tolerovali. Niektorí žiaci (17,2 %) potvrdili, že vyučovanie vynechali zámerne s cieľom vyhnúť sa školským povinnostiam, porovnateľná časť (15,5 %) aj z dôvodu strachu z učiteľa a jeden žiak (1,7 %) zo strachu zo spolužiaka. V dotazníku zameraného na činnosť školského parlamentu sa jeho 8 členov vyjadrilo, že na svojich zasadnutiach sa nevenovali problémom spolužiakov, ktoré súviseli so šikanovaním. Aj keď potvrdili, že škola rešpektuje každého žiaka rovnako, pri riešení porušenia disciplíny žiakov polovica respondentov (50,0 %) vnímala rozdielny postoj vyučujúcich. Priame pozorovanie všetkých vyučovacích hodín školskými inšpektormi potvrdilo, že učitelia vytvárali pre žiakov atmosféru istoty a psychického bezpečia. V priebehu aktuálneho školského roka škola riešila podozrenie zo šikanovania jedného zo žiakov, ktoré sa následne potvrdilo. Intervencie zariadenia poradenstva a prevencie v danej triede však do času výkonu školskej inšpekcie ešte realizované neboli, ale boli naplánované na obdobie mesiaca február 2026. V rozhovore koordinátorka prevencie uviedla, že realizovala so žiakmi monitoring zameraný na negatívne javy v správaní sa žiakov, ktorý vyhodnotila, avšak neprijala na odstránenie zistených nedostatkov žiadne opatrenia.

V aktuálnom školskom roku škola nevzdelávala žiakov so zdravotným znevýhodnením. Identifikácia vzdelávacích problémov prebiehala výlučne v rámci pedagogickej pomoci, pričom učitelia uplatňovali bežné pedagogické úpravy a individuálne konzultácie, a to formou doučovania, ako aj osobných stretnutí so žiakmi a ich zákonnými zástupcami. V školskom roku 2024/2025 však gymnázium evidovalo dve žiačky so závažnejšími vzdelávacími problémami, ktoré na konci klasifikačného obdobia neprospeli z troch a viacerých predmetov. Napriek prijatým opatreniam pretrvávajúce vzdelávacie ťažkosti v kombinácii s neospravedlnenými vyučovacími hodinami, a v jednom prípade aj so zníženou známkou zo správania za neospravedlnené neskoré príchody, napokon viedli u oboch žiačok k prestupu na inú školu. Z rozhovoru s riaditeľom školy a výchovnou poradkyňou vyplynulo, že okrem uvedených dvoch prípadov škola neevidovala problémy so záškoláctvom. Riešenie neospravedlnených hodín bolo výsledkom nastavených pravidiel v školskom poriadku, systematického sledovania

rannej dochádzky žiakov a pravidelného informovania zákonných zástupcov o dochádzke žiakov.

Riaditeľ školy v rozhovore uviedol, že kontrolovaný subjekt systematicky budoval partnerské **vzťahy so zákonnými zástupcami** žiakov, ktoré považoval za základ efektívnej komunikácie, spolupráce a vzájomnej dôvery. Kontakt so zákonnými zástupcami škola udržiavala nielen prostredníctvom pravidelných plenárnych rodičovských stretnutí a triednych aktívov, ale aj pri rôznych školských a duchovných podujatiach, pričom bola otvorená aj osobným návštevám rodičov v škole. Spolupracovala tiež so zástupcami rodičov v rade rodičov, čím podporovala ich aktívne zapojenie do života školy. PZ pravidelne komunikovali so zákonnými zástupcami pri riešení výchovno-vzdelávacích ťažkostí žiakov aj pri organizovaní celoškolských aktivít a podujatí⁵, čím podporovali ich aktívnu účasť na dianí školy. O aktivitách a dianí v škole bola verejnosť informovaná prostredníctvom webového sídla školy a sociálnych sietí.

Kontrolovaný subjekt ponúkal žiakom pestrú škálu školských a **mimoškolských aktivít** podporujúcich ich komplexný rozvoj v súlade s cieľmi školy a profilom absolventa. Realizované aktivity prispievali k formovaniu duchovného života a kultúrneho povedomia žiakov a k rozvoju ich základných kompetencií. Žiaci boli zapájaní do rôznorodých vedomostných, športových a umeleckých súťaží a zúčastňovali sa aktivít charitatívneho a duchovného zamerania. V rámci záujmovej činnosti mali možnosť rozvíjať svoje záľuby či nadanie v Centre voľného času sídliaceho v priestoroch školy. Škola aktívne spolupracovala s miestnymi komunitnými centrami, vysokými školami a rôznymi štátnymi inštitúciami.

Špecializovanú činnosť **výchovného poradenstva** na škole vykonávala pedagogická zamestnankyňa, ktorá bola zároveň poverená výkonom kariérového poradenstva. Činnosť poradenstva bola realizovaná na základe vypracovaného Plánu práce výchovného a kariérového poradenstva, ktorého súčasťou bol harmonogram realizovaných činností. Školou nastavený systém výchovného poradenstva však nezabezpečoval primeranú podporu žiakom pri riešení ich vzdelávacích a osobnostných problémov. V dotazníku zameranom na činnosť výchovného poradcu zadaného 58 žiakom 2. až 4. ročníka väčšina (86,2 %) respondentov uviedla, že vie, kto zastáva funkciu výchovnej poradkyne a mala aj dostatočné informácie o jej dostupnosti (79,3 %). Napriek tomu poradenské služby výchovnej poradkyne využila len pätina žiakov (19,0 %), pričom najčastejšie sa týkali riešenia vzťahových problémov v rámci triedneho kolektívu. Tento stav potvrdila analýza predloženej dokumentácie⁶ aj rozhovor s výchovnou poradkyňou, z ktorého vyplynulo, že svoju poradenskú činnosť zameriavala prevažne na oblasť kariérového poradenstva. Jej činnosť bola limitovaná rozsahom vyučovacích hodín, keďže vyučovala aj v inej organizačnej zložke školy. Z uvedeného dôvodu nemohla systematicky a flexibilne zabezpečovať poradenskú činnosť podľa potrieb žiakov, pričom viac ako tretina respondentov v dotazníku (34,5 %) to vnímala ako nedostatočný záujem o riešenie ich problémov. Výchovnú intervenciu alebo metodickú pomoc PZ poskytovala žiakom najmä podľa aktuálnych potrieb a konkrétnych problémových situácií a žiakov spravidla smerovala na odbornú pomoc do zariadení poradenstva a prevencie⁷. Systematickú prácu so žiakmi ani plánované stretnutia s triednymi kolektívami zamerané na rozvoj pozitívnych vzťahov nerealizovala, čo v dotazníku potvrdila aj väčšina členov školského parlamentu (87,5 %). V aktuálnom školskom roku bola vedením školy prizvaná ako

⁵ Deň otvorených dverí; Milión detí sa modlí ruženec; Koľko lásky sa zmestí do krabice od topánok; Ponožkový október; Krabica plná lásky; Biela pastelka; Deň jazykov a pod.

⁶ Prehľad o činnosti výchovného a kariérového poradcu.

⁷ Centrum poradenstva a prevencie, Levočská 7, Prešov.

členka intervenčného tímu k prešetreniu podozrenia zo šikanovania a k riešeniu vzťahových problémov medzi žiakmi jednej triedy a ich vyučujúcimi. Škola evidovala žiakov s neospravedlnenými vyučovacími hodinami, ako aj žiakov so zhoršeným prospechom. Výchovná poradkyňa uviedla, že nenavrhovala výchovné opatrenia nad rámec bežne uplatňovaných opatrení (napr. doučovanie) a navrhovaných opatrení v podobe výchovných opatrení. Uvedené skutočnosti potvrdzovali aj zápisnice zo zasadnutí pedagogickej rady, ktoré neobsahovali jej návrhy zamerané na systematickú podporu formovania osobnosti žiakov. V rozhovore ďalej uviedla, že prevažná časť jej pracovnej činnosti bola zameraná na propagáciu a prezentáciu školy (*Deň otvorených dverí, Burza stredných škôl*). V tejto oblasti úzko spolupracovala s vedením školy, ktoré jej podnety akceptovalo a podporovalo. Zákonní zástupcovia boli o činnosti výchovnej poradkyne informovaní na začiatku školského roka, jej pomoc však vyhľadávali len sporadicky, čo potvrdili aj žiaci v dotazníku (3,4 %). Väčšina respondentov (89,7 %) uviedla, že ich rodičia sa stretnutí s výchovnou poradkyňou nezúčastňovali, pretože ich nepovažovali za potrebné. V oblasti podpory psychickej pohody a telesného zdravia žiakov výchovná poradkyňa podľa vlastného vyjadrenia v spolupráci so školskou psychologičkou realizovala skupinové aktivity zamerané na formovanie triednej klímy a prevenciu sociálno-patologických javov. Organizáciu stretnutí s odborníkmi pôsobiacimi v rôznych oblastiach potvrdila v dotazníku len polovica respondentov (50,0 %).

Súbežne s výchovným poradenstvom vykonávala aj úlohy **kariérového poradenstva**. Z predloženého prehľadu činností v tejto oblasti vyplynulo, že sa pravidelne stretávala so žiakmi, ktorým poskytovala podporu pri výbere voliteľných predmetov v súlade s ich profesijným smerovaním. Žiakov 3. a 4. ročníka informovala aj o možnostiach vysokoškolského štúdia a o uplatnení na trhu práce. Uvedené zistenia však v dotazníku potvrdila len necelá tretina respondentov (29,3 %). V spolupráci so zariadením poradenstva a prevencie zabezpečila diagnostiku profesijnej orientácie žiakov 4. ročníka a ich účasť na veľtrhu škôl. Informácie týkajúce sa kariérového poradenstva poskytovala žiakom aj prostredníctvom informačnej tabule umiestnenej v chodbových priestoroch gymnázia.

V škole funkciu **školskej koordinátorky vo výchove a vzdelávaní (koordinátorka prevencie)** vykonávala začínajúca školská psychologička, ktorá uskutočňovala špecializovanú činnosť v kariérovej pozícii stanovenej len pre pedagogického zamestnanca, čo bolo v rozpore s platným právnym predpisom. Svoju činnosť realizovala podľa vypracovaného plánu práce koordinátora prevencie a školského psychológa. V aktuálnom školskom roku monitorovala klímu v triednych kolektívoch všetkých ročníkov prostredníctvom sociometrických zisťovaní, v 3. a 4. ročníku zadala aj dotazník zameraný na sťažnosti žiakov na prístupy a správanie pedagogických zamestnancov. Výsledky zisťovania analyzovala a s ich obsahom oboznámila triednych učiteľov, opatrenia priamo vyplývajúce z identifikovaných zistení však neprijímala. Pre aktuálny školský rok mala spolu s výchovnou poradkyňou vypracovaný plán preventívneho programu v spolupráci so zariadením poradenstva a prevencie zameraný na posilňovanie duševnej pohody a psychickej odolnosti žiakov, rozvoj sociálnych kompetencií, efektívne riešenie vzťahových problémov a prípravu na trh práce. Ako školská psychologička realizovala individuálne intervencie so žiakmi, ktorí sa na ňu obracali najmä v súvislosti s rodinnými ťažkosťami, problémami v učení a vzťahovými konfliktmi v triednych kolektívoch. Zároveň bola členkou intervenčného tímu pri prešetrovaní podozrenia zo šikanovania a poskytla krízovú intervenciu v súvislosti so vzťahovým konfliktom medzi žiakmi a vyučujúcimi jednej triedy. Zo stretnutí viedla písomné záznamy a na základe identifikovaných zistení operatívne upravila obsah preventívneho programu, do ktorého zaradila aj tému šikanovania a kyberšikanovania.

Na škole nebol zriadený **školský podporný tím**.

Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Riaditeľ školy a jeho zástupkyne spĺňali **kvalifikačné predpoklady** a požiadavky na výkon činnosti vedúceho pedagogického zamestnanca. Výchovno-vzdelávacia činnosť bola v gymnáziu zabezpečená kvalifikovanými pedagogickými zamestnancami, čo sa odrazilo na vysokej miere odbornosti vyučovania (98,95 %).

Gymnázium sídlilo v prenajatých priestoroch v trojpodlažnej budove, v ktorej malo k dispozícii štyri kmeňové triedy, tri odborné učebne (pre vyučovanie predmetov biológia, chémia a fyzika), multimedialnú učebňu, jazykovú učebňu a kaplnku. Na vyučovanie telesnej a športovej výchovy slúžila veľká a malá telocvičňa, asfaltové multifunkčné ihrisko a trávnaté ihrisko hádzanárskych rozmerov. V areáli školy sa nachádzala externá učebňa v prírode. Žiaci mali k dispozícii šatne s uzamykateľnými skrinkami, školskú knižnicu a oddychové a relaxačné zóny situované na chodbách školy. Stravovanie žiakov a PZ bolo zabezpečené vo výdajnej školskej jedálni. K ďalším priestorom kontrolovaného subjektu patrili riaditeľňa, zborovňa, kancelárie zástupkyň riaditeľa školy, miestnosť školskej psychologičky a VP, administratívne miestnosti a sklad učebníc. Pre všetky kmeňové triedy a odborné učebne boli vypracované prevádzkové poriadky a časové rozvrhy ich využívania. Kontrolovaný subjekt nemal vybudovaný bezbariérový vstup ani bezbariérové prostredie umožňujúce vzdelávanie žiakov s telesným zdravotným znevýhodnením.

Štátna školská inšpekcia fyzickou kontrolou zistila, že gymnázium bolo dostatočne vybavené **učebnicami a učebnými textami** schválenými ministerstvom školstva. Pedagogickí zamestnanci vo výchovno-vzdelávacom procese využívali aj vlastné pracovné materiály. Podľa vyjadrenia riaditeľa školy si žiaci z vlastných finančných prostriedkov uhradili len učebnice, pracovné zošity a časopisy určené na vyučovanie cudzích jazykov. Všetky učebne vrátane odborných učební boli vybavené dataprojektormi, notebookmi alebo interaktívnymi tabuľami a dostatočným množstvom učebných pomôcok pre jednotlivé vyučovacie predmety, čím boli vytvorené vhodné podmienky na plnenie učebných osnov v súlade so ŠKVP. Vyučujúci mali k dispozícii aj osobné notebooky. V celom objekte kontrolovaného subjektu bolo zabezpečené bezdrôtové pripojenie na sieť Wi-Fi pre žiakov aj zamestnancov. Základné priestorové podmienky, ako aj povinné učebné priestory a ich materiálno-technické vybavenie boli v kontrolovanom subjekte v súlade s Normatívom materiálno-technického a priestorového zabezpečenia pre študijný odbor 7902 J gymnázium.

Vnútorý režim školy bol stanovený **školským poriadkom**, ktorý vydal riaditeľ školy po prerokovaní v pedagogickej rade a v orgánoch školskej samosprávy. Žiaci boli s jeho obsahom preukázateľne oboznámení, čo potvrdila aj väčšina respondentov v dotazníku zameranom na bezpečnosť školského prostredia (75,9 %). Rodičia boli o jeho vydaní a obsahu informovaní na triednych aktívoch. Dokument bol zároveň v elektronickej forme zverejnený na webovom sídle školy a bol verejne dostupný na nástenkách v jednotlivých triedach. Školský poriadok upravoval podrobnosti v súlade s platnými právnymi predpismi, bližšie špecifikoval ospravedlňovanie neprítomnosti žiakov, ukladanie výchovných opatrení, podmienky prestupu a ukončenia štúdia, ako aj podmienky hodnotenia a klasifikácie žiakov. Podmienky na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia žiakov boli školou garantované v súlade so smernicou⁸ k prevencii a riešeniu šikanovania detí a žiakov v školách a školských zariadeniach. Štandardy

⁸ Smernica č. 1/2025.

dodržiavania zákazu segregácie vo výchove a vzdelávaní boli v školskom poriadku zapracované v plnom rozsahu formou samostatnej prílohy s rovnomenným názvom.

V škole bol ustanovený osemčlenný **školský parlament**, ktorý reprezentoval žiakov kontrolovaného subjektu a zastupoval ich záujmy. Mal vypracovaný vlastný štatút a plán práce na aktuálny školský rok. Z predloženej dokumentácie a z rozhovoru s koordinátorkou školského parlamentu vyplynulo, že členovia parlamentu sa podieľali najmä na organizovaní školských a mimoškolských aktivít a zároveň podávali podnety na zlepšenie práce školy. Štátna školská inšpekcia zadala členom školského parlamentu dotazník s cieľom zistiť mieru ich participácie na chode školy. Všetci respondenti zhodne potvrdili, že pri zostavovaní plánu práce školy mali možnosť navrhovať aktivity a podnety, pričom podľa väčšiny z nich (87,5 %) vedenie gymnázia tieto návrhy akceptovalo. Všetci členovia zároveň uviedli, že svoje zvolenie do školského parlamentu vnímali ako prejav dôvery zo strany spolužiakov, keďže sa snažili aktívne podieľať na živote školy a prispievať k pozitívnym zmenám. Väčšina respondentov (87,5 %) taktiež potvrdila, že návrhy a pripomienky členov školského parlamentu boli v prípade potreby zapracované aj do školského poriadku.

V školskom roku 2024/2025 škola evidovala v rámci **dochádzky žiakov** celkovo 16 767 vymeškaných vyučovacích hodín, čo predstavovalo priemer 162,7 hodiny na jedného žiaka, z ktorých bolo desať neospravedlnených. Podľa vyjadrenia RŠ boli neospravedlnené vyučovacie hodiny spôsobené najmä tým, že žiaci v stanovenom termíne nepredložili ospravedlnenie svojej neprítomnosti. Škola tieto prípady riešila v súlade so školským poriadkom a v zmysle platných právnych predpisov. Riaditeľ školy v predchádzajúcom školskom roku udelil celkovo 11 pochvál a uložil štyri pokarhania za porušenie školského poriadku. Zníženú známku zo správania o jeden stupeň mal jeden žiak v súvislosti s neospravedlnenými vyučovacími hodinami.

Organizácia vyučovania bola v súlade s platnými právnymi predpismi, čím kontrolovaný subjekt rešpektoval základné fyziologické, psychologické a hygienické potreby žiakov. Výlety, exkurzie, kurzy a iné súčasti výchovno-vzdelávacieho procesu boli realizované na základe organizačného zabezpečenia vypracovaného zodpovedným pedagogickým zamestnancom, pričom všetci zúčastnení žiaci boli poučení o bezpečnosti a ochrane zdravia, čo bolo preukázané ich podpismi v príslušnej dokumentácii.

Štandardy dodržiavania zákazu segregácie vo výchove a vzdelávaní boli v škole zapracované v plnom znení do školského poriadku formou samostatnej prílohy s rovnomenným názvom. Súčasne mala škola vypracovaný samostatný **Plán uplatňovania Štandardov dodržiavania zákazu segregácie**, ktorý konkretizoval ich implementáciu do všetkých oblastí výchovno-vzdelávacieho procesu. Plán obsahoval jasne formulované ciele zamerané na podporu inkluzívnej kultúry školy, prevenciu sociálnej, priestorovej a vzdelávacej segregácie a zabezpečenie rovnosti príležitostí pre všetkých žiakov. Súčasťou dokumentu bola identifikácia možných rizík segregácie, stanovenie konkrétnych opatrení, zodpovedných osôb a mechanizmov monitorovania a hodnotenia ich plnenia. Výchovno-vzdelávacie proces prebiehal v súlade so zásadami inkluzívneho vzdelávania a rovnosti príležitostí, pričom škola vytvárala priaznivé podmienky na rešpektovanie individuálnych potrieb všetkých žiakov.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na veľmi dobrej úrovni.

2 ZÁVERY

PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Najvyššiu úroveň v rámci sledovaných kľúčových kompetencií dosiahli žiaci v oblasti komunikačných spôsobilostí, ktoré sa na hospitovaných hodinách prejavili plynulým,

kultivovaným a vecným verbálnym prejavom, spisovnosťou a funkčným využívaním odbornej terminológie. Silnou stránkou bola schopnosť žiakov pracovať s textom v rôznych formách (printovej, elektronickej aj audiovizuálnej), porozumieť mu, vyhľadávať relevantné informácie a prepájať ich s predchádzajúcimi poznatkami. Poznávacie kompetencie boli rozvíjané prevažne prostredníctvom úloh zameraných na zapamätanie, porozumenie a praktickú aplikáciu, pričom analytické činnosti sa vyskytovali len čiastočne a úlohy podporujúce hodnotenie a tvorivosť boli sporadicky zaraďované iba na viac ako polovici sledovaných hodín, v niektorých predmetoch však úplne absentovali. Žiaci boli na väčšine vyučovacích hodín aktívni a motivovaní, prejavovali záujem o riešené úlohy a mali vytvorené príležitosti na rozvoj kritického myslenia a prácu s chybou, avšak sebahodnotenie a vzájomné hodnotenie žiakov bolo uplatňované v dostatočnej miere, avšak žiaci túto príležitosť nedokázali vždy efektívne využiť. Zlepšenie si vyžaduje rozvíjanie občianskych kompetencií, keďže príležitosti na vyjadrovanie názorov, argumentáciu, obhajovanie postojov a aktívne počúvanie v diskusii boli vytvárané len na približne tretine hospitovaných hodín. Sociálne kompetencie žiaci preukazovali efektívnou komunikáciou, rešpektujúcim správaním a vytváraním priaznivej triednej klímy, pričom pozornosť si vyžaduje systematickejšia podpora tímovej práce vrátane prezentácie a objektívneho posúdenia spoločných výstupov. Vyučujúci spravidla stanovovali ciele vyučovania jasne, avšak priebežné vyhodnocovanie ich napĺňania bolo pozorované len približne na polovici hodín. Rezervy boli zistené aj v oblasti aktívneho zapájania žiakov do práce s informačno-komunikačnými technológiami a v poskytovaní konštruktívnej spätnej väzby.

Výrazné pozitíva:

- dobrá úroveň komunikačných kompetencií žiakov a schopnosť pracovať s textom,
- priaznivá triedna klíma a psychické bezpečie na hospitovaných hodinách,
- preberanie osobnej zodpovednosti žiakov za svoje konanie, čím prispievali k vytváraniu pozitívnych vzťahov v triede,
- účelné a zmysluplné využívanie učebných pomôcok vo vyučovacom procese.

Oblasti vyžadujúce si zlepšenie:

- systematické zadávanie úloh a aktivít zameraných na rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov žiakov najmä na úrovni tvorivosti,
- rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakov prostredníctvom sebahodnotenia a rovesníckeho hodnotenia,
- vytváranie vhodných príležitostí na efektívne rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov vytváraním častejších príležitostí na vyjadrovanie názorov, argumentáciu a obhajobu hodnotových postojov,
- systematickejšie využívanie informačno-komunikačných technológií ako nástroja učenia sa (nielen na prezentáciu obsahu) a zapájanie žiakov do aktívnych činností podporujúcich ich digitálne zručnosti.

Učenie sa žiakov bolo na priemernej úrovni.

RIADENIE ŠKOLY

Výchovno-vzdelávací proces v gymnáziu sa uskutočňoval podľa ŠkVP, ktorého štruktúra a obsahové nastavenie boli v súlade s platným štátnym vzdelávacím programom pre gymnáziá. Učebné osnovy a UP boli spracované v súlade so vzdelávacími štandardmi a disponibilné hodiny škola využila najmä na posilnenie vybraných vzdelávacích oblastí a rozšírenie ponuky predmetov vo vyšších ročníkoch, zároveň sa v dokumentoch prejavili aj

oblasti, v ktorých bola rovnováha vzdelávania posilnená v menšej miere. Spôsob realizácie prierezových tém bol v pedagogickej dokumentácii rozpracovaný len čiastočne. Pedagogická dokumentácia a súbor vnútorných riadiacich dokumentov tvorili ucelený systém a boli vedené v súlade s platnými právnymi predpismi na schválených tlačivách. Významnú úlohu v pedagogickom riadení školy zohrávali predmetové komisie. Vedúci pedagogickí zamestnanci mali vypracovaný plán kontrolnej a hospitačnej činnosti a podporovali profesijný rozvoj zamestnancov, avšak zistenia poukázali na potrebu systematickejšieho sledovania dopadu profesijného rozvoja na kvalitu vyučovania, väčšieho zamerania hospitácií na preukázané kompetencie žiakov a účinnejšieho prijímania a vyhodnocovania opatrení k identifikovaným nedostatkom. Vnútorňa klíma školy bola z pohľadu pedagogických zamestnancov hodnotená ako otvorená, pričom sa zároveň preukázali aj ukazovatele, ktoré naznačovali priestor na zlepšenie v oblasti sociálnych vzťahov medzi učiteľmi. Z pohľadu žiakov boli vzťahy v triednych kolektívoch prevažne priaznivé, zároveň sa však v ich odpovediach objavili signály poukazujúce na rozdielne vnímanie miery podpory zo strany pedagógov a niektorých aspektov bezpečnosti školského prostredia. Priame pozorovanie vyučovania potvrdilo vytváranie atmosféry istoty a realizáciu pedagogického dozoru. Škola zabezpečovala výchovné aj kariérové poradenstvo, pričom zistenia poukázali na potrebu posilniť systematickú podporu žiakov najmä pri riešení osobnostných a vzťahových problémov a na vyššiu dostupnosť a využívanie poradenských služieb žiakov. Činnosť koordinátorky prevencie a školskej psychologičky bola realizovaná podľa plánu, orientovaná na monitorovanie triednej klímy a poskytovanie individuálnych a krízových intervencií, zároveň sa ukázal priestor na dôslednejšie riešenia identifikovaných zistení.

Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Silnou stránkou kontrolovaného subjektu boli veľmi dobré podmienky na výchovu a vzdelávanie. Výchovno-vzdelávací proces zabezpečovali pedagogickí zamestnanci spĺňajúci kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti v príslušnej kategórii a podkategórii, čo sa priaznivo prejavilo na vysokej miere odbornosti vyučovania. Kvalifikovanosť riaditeľa školy, ostatných vedúcich pedagogických zamestnancov a pedagogických zamestnancov pozitívne ovplyvňovala výchovu a vzdelávanie každého žiaka. Priestorové a materiálno-technické podmienky školy boli zabezpečené v súlade s príslušným normatívom a vytvárali predpoklady na vzdelávanie žiakov a napĺňanie vzdelávacích cieľov stanovených v ŠkVP. Pozitívne sa prejavila spolupráca školského parlamentu s vedením školy a pedagogickými zamestnancami, ktorá podporovala participáciu žiakov na živote školy a rozvoj demokratického a inkluzívneho prostredia. Organizácia vyučovania bola v súlade s platnými právnymi predpismi, čím škola rešpektovala základné fyziologické, psychologické a hygienické potreby žiakov.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na veľmi dobrej úrovni.

Štátna školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:

- | | |
|------------------------|---|
| veľmi dobrý | – výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň |
| dobrý | – prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň |
| priemerný | – vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň |
| málo vyhovujúci | – prevaha negatív, výrazné nedostatky, citelne slabé miesta, podpriemerná úroveň |

nevyhovujúci – výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

otvorená klíma školy

je charakterizovaná vzájomnou dôverou v učiteľskom zbore, súdržnosťou kolektívu, angažovanosťou učiteľov, demokratickým štýlom riadenia školy, pričom systém riadenia je pevný a stabilný

uzavretá klíma školy

je charakteristická nedôverou medzi učiteľmi a ich slabou angažovanosťou; v riadení školy je cítiť formalizmus, riaditeľ si udržiava odstup, chod školy a smerovanie školy sú učiteľom nejasné

Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

1. § 65 ods. 1 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*prekročenie určeného počtu žiakov, ktorých možno prijať do tried 1. ročníka*),
2. § 36 ods. 1 zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a o odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nevykonávanie špecializovanej činnosti v kariérovej pozícii školský koordinátor vo výchove a vzdelávaní pedagogickým zamestnancom školy*).

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch inšpekčného výkonu Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. odporúča

- kontrolu výchovno-vzdelávacieho procesu zamerať sa na:
 - rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov žiakov na úrovni tvorivosti,
 - vytváranie priestoru na vyjadrovanie názorov, hodnotových postojov a stanovísk žiakov k všeobecným a spoločenským témam s dôrazom na argumentáciu a rešpektovanie odlišných názorov,
 - systematické využívanie informačno-komunikačných technológií učiteľmi ako súčasť učebných aktivít žiakov,
- na zasadnutiach pedagogickej rady školy analyzovať zistenia z hospitačnej a kontrolnej činnosti, prijímať opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov a kontrolovať ich plnenie v záujme zvýšenia kvality edukačného procesu,
- realizovať pravidelne monitoring zameraný na odhaľovanie sociálno-patologických javov, šikanovanie a kyberšikanovanie a na sociálnu klímu v triedach a na základe zistení prijímať adekvátne opatrenia,
- zabezpečiť funkčnosť systému výchovného poradenstva pre poskytovanie služieb žiakom, ich zákonným zástupcom a PZ.

2. **ukladá kontrolovanému subjektu v lehote do 02. 03. 2026 prijať konkrétne opatrenia** na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa *prekročenia určeného počtu žiakov, ktorých možno prijať do tried 1. ročníka a nevykonávanie špecializovanej činnosti kariérovej pozície školský koordinátor vo výchove a vzdelávaní pedagogickým zamestnancom školy.*

Správu o splnení prijatých a uložených opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru v Prešove v termíne do 18. 09. 2026.

PÍSOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI INŠPEKČNOM VÝKONE

1. ŠkVP
2. Správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach školy za školský rok 2024/2025
3. štatút ŠkP
4. plán aktivít ŠkP na školský rok 2025/2026
5. zápisnice zo zasadnutí pedagogickej rady
6. plány práce PK
7. zápisnice zo zasadnutí PK
8. záverečné hodnotiace správy PK
9. štatút PK
10. zápisnice zo zasadnutí rady školy
11. zápisnice z plenárnych rodičovských združení
12. zápisnice z triednych aktívov
13. rozvrh hodín tried a pedagogických zamestnancov
14. triedne knihy
15. katalógové listy žiakov
16. kritériá prijímacieho konania do 1. ročníka pre školský rok 2025/2026 a 2026/2027
17. prihlášky na vzdelávanie v strednej škole
18. zápisnice zo zasadnutí prijímacej komisie
19. zoznam uchádzačov podľa výsledkov prijímacieho konania na školský rok 2025/2026
20. plán práce výchovného a kariérového poradenstva na školský rok 2024/2025 a 2025/2026
21. hodnotiaca správa výchovného poradcu za školský rok 2024/25
22. plán práce školského psychológa pre školský rok 2025/2026
23. plán práce koordinátorky prevencie na školský rok 2024/2025 a 2025/2026
24. hodnotiaca správa koordinátorky prevencie za školský rok 2024/2025
25. ročný plán kontrolnej a hospitačnej činnosti na školský rok 2025/2026
26. záznamy z kontrolnej a z hospitačnej činnosti
27. rozhodnutia vydané riaditeľom školy podľa osobitného predpisu
28. plán profesijného rozvoja na školský rok 2024/2025 a 2025/2026
29. doklady o získanom vzdelaní pedagogických a odborných zamestnancov
30. školský poriadok
31. prevádzkové poriadky odborných učební
32. záznamy z poučení žiakov o bezpečnosti a ochrane zdravia
33. informované súhlasy zákonného zástupcu žiaka
34. pracovný poriadok
35. smernica k prevencii a riešeniu šikanovania a kyberšikanovania žiakov
36. smernica o vybavovaní a prešetrovaní sťažností
37. smernica proti šíreniu legálnych a nelegálnych drog
38. smernica na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia žiakov
39. dokumentácia súvisiaca s organizovaním školských a mimoškolských aktivít
40. organizačný poriadok
41. zriaďovacia listina

Správu o výsledkoch inšpekčného výkonu vyhotovila:

Školská inšpektorka: PaedDr. Katarína Kočišová

Dňa: 16. 02. 2026

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch inšpekčného výkonu sa zúčastnili:

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Prešov:
PaedDr. Katarína Kočišová
- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:
PaedDr. Erich Eštván
- c) za zriaďovateľa kontrolovaného subjektu štatutárny orgán:
ThLic. Damián Saraka, PhD.

**Prerokovanie správy o výsledkoch inšpekčného výkonu potvrdzujú dňa 23. 02. 2026
v Prešove**

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Prešov

PaedDr. Katarína Kočišová

- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

PaedDr. Erich Eštván

- c) za zriaďovateľa kontrolovaného subjektu štatutárny orgán:

ThLic. Damián Saraka, PhD.

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú
(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):

a) PaedDr. Erich Eštvan

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

b) PaedDr. Katarína Kočišová

Vyjadrenie zriaďovateľa kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú *(štatutárny orgán zriaďovateľa môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):*

c) ThLic. Damián Saraka, PhD.
.....

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

PaedDr. Katarína Kočišová, školská inšpektorka

3 PRÍLOHA

1. Klíma školy (graf)

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti