



Číslo: 7029/2023-2024

SPRÁVA

o výsledkoch školskej inšpekcie

vykonanej v dňoch **od 07. 12. 2023 do 08. 12. 2023** a **od 11. 12. 2023 do 13. 12.2023**

Názov kontrolovaného subjektu	
Základná škola s materskou školou, Stráne pod Tatrami 33 a Elokované pracovisko, Stráne pod Tatrami 166 ako súčasť Základnej školy s materskou školou, Stráne pod Tatrami 33	
Zriaďovateľ	Obec Stráne pod Tatrami

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

Mgr. Dagmar Wagnerová, riaditeľka školy

Mgr. Jana Bezeková, zástupkyňa riaditeľky školy

Mgr. Ivana Kačmaráková, zástupkyňa riaditeľky školy

V súlade s poverením na **komplexnú inšpekciu** č. 7029/2023-2024 zo dňa 27. 11. 2023 inšpekciu **vykonali**:

PaedDr. Beáta Hricková, školská inšpektorka, ŠIC Prešov

RNDr. František Bočkay, školský inšpektor, ŠIC Prešov

Mgr. Adela Čebrová, školská inšpektorka, ŠIC Prešov

PaedDr. Mária Ferencová, školská inšpektorka, ŠIC Prešov

PaedDr. Svetlana Chomjaková, školská inšpektorka, ŠIC Prešov

Mgr. Ľubomír Mitráš, školský inšpektor, ŠIC Prešov

Mgr. Alena Porvazová, školská inšpektorka, ŠIC Prešov

PaedDr. Valéria Radová, školská inšpektorka, ŠIC Prešov

Mgr. Ivona Staníková, školská inšpektorka, ŠIC Prešov

Mgr. Ľuboslav Torma, DiS. art., školský inšpektor, ŠIC Prešov

1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Stav a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu, pedagogického riadenia a podmienok výchovy a vzdelávania v základnej škole

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaným subjektom bola štátna vidiecka základná škola s materskou školou s vyučovacím jazykom slovenským. Komplexná inšpekcia bola vykonaná v jej súčasťi plnoorganizovaná základná škola, ktorá poskytovala výchovu a vzdelávanie 557 žiakom, z toho 326 žiakom primárneho vzdelávania a 231 žiakom nižšieho stredného vzdelávania. Z marginalizovanej rómskej komunity (MRK) pochádzalo 556 žiakov. Špeciálne výchovno-vzdelávacie potreby (ŠVVP) malo diagnostikovaných 438 žiakov, z nich bolo 98 so zdravotným znevýhodnením (ZZ) a 340 zo sociálne znevýhodneného prostredia (SZP). Z celkového počtu žiakov so ZZ sa 18 žiakov vzdelávalo v bežných triedach a 80 žiakov v špeciálnych triedach pre žiakov s mentálnym postihnutím (MP). Žiaci školy boli zaradení do 31 tried, z ktorých bolo 22 bežných tried (z nich 13 na primárnom stupni vzdelávania a 9 na nižšom strednom stupni vzdelávania) a 9 špeciálnych tried (z nich sa v 4 triedach vzdelávali žiaci viacerých ročníkov). V škole nebol zriadený školský klub detí. Výchovu a vzdelávanie žiakov v dvojzmennej prevádzke vyučovania zabezpečovalo 41 pedagogických zamestnancov (PZ), z toho 4 pedagogické asistentky (PA) a 1 školská špeciálna pedagogička. Odborní zamestnanci v škole nepôsobili. Školský podporný tím pre realizáciu inkluzívneho vzdelávania nebol v kontrolovanom subjekte zriadený. Podľa vyjadrenia riaditeľky školy bol počet PA vzhľadom na vysoký počet evidovaných žiakov so ŠVVP nepostačujúci, avšak o ďalšie pridelenie PA nepožiadala.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

PRIMÁRNE VZDELÁVANIE

Priebeh a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu v triedach primárneho vzdelávania Štátna školská inšpekcia (ŠŠI) posudzovala na základe 40 hospitácií, ktoré boli realizované vo vyučovacích predmetoch slovenský jazyk a literatúra (12 hospitácií), anglický jazyk (5 hospitácií), matematika (12 hospitácií), vlastiveda (4 hospitácie), pracovné vyučovanie (1 hospitácia), prírodoveda (2 hospitácie), prvouka (3 hospitácie) a hudobná výchova (1 hospitácia).

Slovenský jazyk a literatúra (SJL)

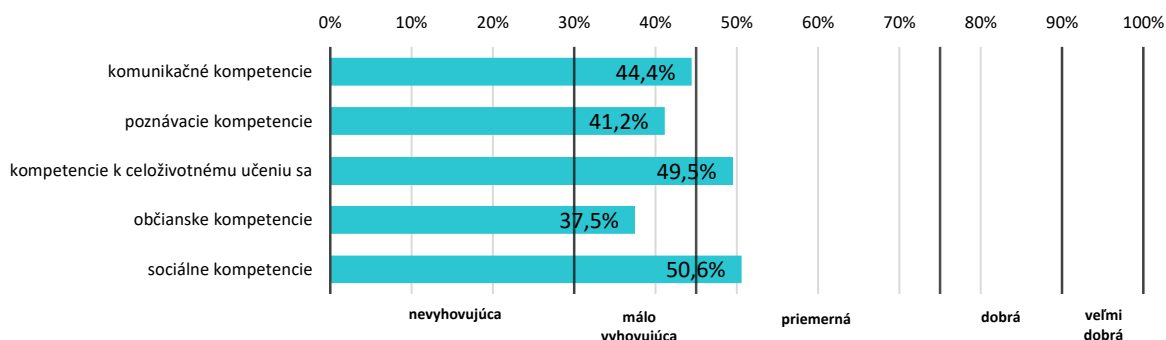
Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

Na kontrolovaných hodinách žiaci preukázali **komunikačné kompetencie** (Graf 1) na málo vyhovujúcej úrovni. Verbálny prejav žiakov sa vzhľadom na silný vplyv materinského jazyka (rómsky jazyk) vyznačoval menej rozvinutou slovnou zásobou v štátnom jazyku. Z väčšej časti sa nedokázali plynule vyjadrovať a na otázky učiteľov odpovedali často jednoslovne alebo krátkym slovným spojením. V priebehu vyučovania sa so spolužiakmi dorozumievali prevažne v rómskom jazyku. Na väčšine sledovaných hodín žiaci pracovali s textami najmä v printovej podobe, avšak iba za výraznej pomoci učiteľky. Žiaci dokázali na troch štvrtinách hodín počúvať texty s porozumením a následne odpovedať na otázky viažuce sa k ich obsahu, vedeli sa v nich orientovať, vyhľadávať požadované informácie a krátko ich reprodukovať iba v jednoduchej forme. Samostatne pracovať s informáciami, posudzovať ich, hodnotiť či tvoriť, prípadne zaujať stanovisko väčšina žiakov nedokázala alebo im to zo strany vyučujúcich nebolo umožnené. Takmer vo všetkých triedach časť žiakov nemala osvojenú techniku čítania, slová a celé vety čítali hláskovaním bez porozumenia textu. Písomný prejav u väčšiny žiakov nebol dostatočne zvládnutý, vyznačoval sa vysokou chybovosťou či nesprávnym

až nečitateľným tvarom písma. Žiaci často odpisovali text z tabule alebo prepisovali slová a vety v pracovných zošitoch či didaktických listoch. **Poznávacie kompetencie** žiakov dosahovali málo vyhovujúcu úroveň. Najčastejšie boli rozvíjané zadávaním úloh orientovaných na zapamätanie a porozumenie, pri riešení ktorých žiaci vedeli reprodukovať osvojené vedomosti a následne ich použiť pri aplikačných úlohách¹. Rozvoj vyšších myšlienkových procesov učiteľky stimulovali uplatňovaním úloh zameraných najmä na analýzu, pri riešení ktorých boli žiaci prevažne úspešní. Na základe osvojených vedomostí a praktických skúseností mali žiaci možnosť na polovici hodín tvoriť text alebo riešiť úlohy na hodnotenie, avšak iba s minimálnou úspešnosťou. Kompetencie v oblasti **celoživotného učenia sa** mali žiaci osvojené na priemernej úrovni. V procese vyučovania boli aktívni a učiteľky ich motivovali k rôznym činnostiam, avšak uvedomiť si chybu, identifikovať jej príčinu a opraviť ju samostatne žiaci nevedeli na dvoch tretinách hodín. Slabou stránkou edukácie bolo nerozvíjanie sebahodnotiacich i hodnotiacich zručností žiakov. Na polovici kontrolovaných hodín žiaci nemali príležitosť hodnotiť svoje pokroky v učení sa a taktiež iba v menšej miere im bolo umožnené posudzovať výkony svojich spolužiakov. V oblasti rozvíjania **občianskych kompetencií** žiaci na polovici hodín nedokázali vyjadrovať svoje názory vzhľadom na vyučovaciu tému a ani ich opodstatnene zdôvodňovať, a to aj napriek podnetom zo strany učiteľov. Osvojené **sociálne kompetencie** žiaci preukázali na priemernej úrovni. V priebehu vyučovania sa správali pokojne, disciplinovane, rešpektovali pokyny učiteľiek a tolerovali sa navzájom, čím sa podieľali na vytváraní pozitívnej atmosféry v triede. Skupinová práca alebo práca vo dvojiciach bola uplatňovaná na polovici sledovaných hodín, avšak žiaci vôbec nedostali príležitosť na hodnotenie a zdôvodňovanie výsledkov kooperatívnej práce a iba zriedkavo im bol vytvorený priestor na prezentovanie spoločných činností. Počas edukácie vyučujúce využívali **kompensačné opatrenia** týkajúce sa najmä individuálneho prístupu a zohľadňovania vlastného tempa v učení sa žiaka. **Efektívne stratégie vyučovania** učiteľky uplatňovali prevažne adekvátnou motiváciou žiakov a ich podnecovaním k aktivite. Zvolené metódy a formy práce zväčša smerovali k rozvíjaniu nižších kognitívnych procesov, avšak nedostatky boli pri nedostatočnom rozvíjaní vyšších myšlienkových procesov zameraných na hodnotenie a tvorivosť. Jazykový prejav učiteľiek bol kultivovaný, poznatky sprístupňovali žiakom zrozumiteľným spôsobom a v logickom slede s uplatňovaním správnej odbornej terminológie. Pozitívom edukácie bolo vytváranie priaznivej **atmosféry istoty a psychického bezpečia** empatickým prístupom vyučujúcich k žiakom, podporovaním sebadôvery každého žiaka, ako aj zohľadňovaním ich kultúrnych a osobnostných rozdielov. Formatívne hodnotenie výkonov žiakov s optimálnym kombinovaním pochvaly a kritiky učiteľky nere realizovali na polovici kontrolovaných hodín.

¹ Vyhľadávanie hlások, dvojhlások, vybraných slov; určovanie vlastných a všeobecných podstatných mien; delenie slov na slabiky.

Graf 1 Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra v primárnom vzdelávaní



Anglický jazyk (ANJ), matematika (MAT), prírodoveda (PDA), prvouka (PVO), vlastiveda (VLA), pracovné vyučovanie (PVC), hudobná výchova (HUV)

Učenie sa žiaka

Komunikačné kompetencie žiakov v triedach primárneho vzdelávania boli rozvíjané na priemernej úrovni (Graf 2). Žiaci sa na väčšine hodín dokázali primerane plynulo vyjadrovať s využitím odbornej terminológie, a to predovšetkým na hodinách PDA a VLA. Ich jazykový prejav bol však často poznačený vplyvom rómskeho jazyka, čo sa prejavovalo používaním nesprávnych tvarov slov. Na nízkej úrovni preukázali žiaci komunikačné spôsobilosti v predmete MAT, kedy v ich vyjadrovaní absentovala hlavne pohotovosť a súvislejší jazykový prejav. Na sledovaných hodinách žiaci zväčša porozumeli písanému a hovorenému textu, dokázali v ňom vyhľadávať potrebné informácie, no v menšej miere mali možnosť spájať obsah textu so svojimi vedomosťami a informácie v texte posudzovať i hodnotiť. Na málo vyhovujúcej úrovni žiaci prejavili **poznávacie kompetencie** (Graf 3). Pri riešení úloh zameraných na nižšie myšlienkové procesy, a to úloh na zapamätanie, porozumenie a na aplikáciu², bola zaznamenaná vyššia úspešnosť žiakov. Sporadicky niektorí žiaci potrebovali pri ich riešení pomoc učiteliek. Miera rozvíjania vyšších myšlienkových procesov bola u žiakov nižšia. Väčšina žiakov dokázala riešiť úlohy na analýzu a syntézu³, pri ktorých prejavili schopnosť porovnávať vzťahy medzi informáciami. Úspešní boli aj pri realizovaní motorických činností na hodinách PVC. Úroveň poznávacích kompetencií žiakov však výrazne znižovala skutočnosť, že zo strany vyučujúcich im boli v nedostatočnej miere zadávané úlohy na vyššie myšlienkové procesy zamerané na hodnotenie a iba ojedinele na tvorivosť. Tento typ úloh absentoval v predmetoch ANJ a PDA a úlohy na rozvoj tvorivosti neboli vôbec uplatňované v predmete MAT. Na ostatných sledovaných hodinách boli zadávané iba sporadicky⁴, avšak pri ich riešení si výrazná časť žiakov vyžadovala pomoc vyučujúcich. Mieru osvojenia **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** (Graf 4) žiaci preukázali predovšetkým aktívnosťou, spontánnosťou a prejavovaním záujmu o dianie na vyučovaní. Tretina z nich si však v procese učenia sa nedokázala uvedomiť chybné riešenie a vedome si ho opraviť. Na viac ako polovici hospitovaných hodín nebol žiakom zo strany učiteľov

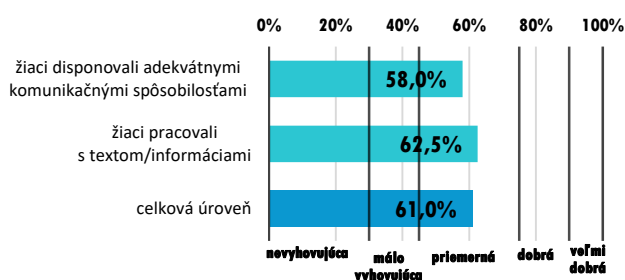
² Napr. upevnenie číselného radu, priradovanie anglických slov k obrázkom, pomenovanie rodinných príslušníkov.

³ Napr. riešenie slovnej úlohy, magického štvorca, rozklad čísla, dopĺňovanie vhodného anglického slova do vety, porovnávanie ročných období.

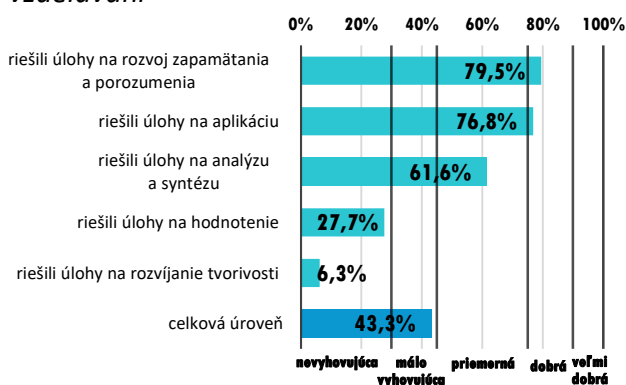
⁴ Napr. tvorba plagátu, zhotovovanie makety dýchacej sústavy, triedenie predmetov/slov podľa vopred stanovených pravidiel.

vytvorený priestor na prezentovanie hodnotiacich postojov k vlastným výkonom alebo k výkonom spolužiakov. Tie absentovali v predmete ANJ a takmer na všetkých hodinách MAT. **Občianske kompetencie** (Graf 5) žiaci prejavili na nízkej úrovni. Na väčšine kontrolovaných hodín sa žiaci k učebným témam, prípadne k osobným skúsenostiam mali možnosť vyjadriť, avšak na tretine týchto hodín žiaci nereagovali na podnety učiteľov. Zo strany vyučujúcich absentovalo predovšetkým stimulovanie žiakov k zdôvodňovaniu prezentovaného názoru. Rozvíjaniu občianskych kompetencií bola dostatočná pozornosť zo strany učiteľov venovaná iba na hodinách PVO, kde na základe podnecovania prevažná časť žiakov dokázala prezentovať svoje názory a skúsenosti⁵ a vekuprimerane ich aj zdôvodniť. Na priemernej úrovni žiaci preukázali osvojené **sociálne kompetencie** (Graf 6), a to predovšetkým disciplinovaným správaním, čo výrazne prispievalo k vytvoreniu pozitívneho prostredia a atmosféry počas vyučovania. Na viac ako polovici kontrolovaných hodín žiaci mali možnosť spolupracovať pri riešení úloh⁶. Ich kooperácia bola väčšinou efektívna, avšak nie vždy dostali priestor na prezentovanie skupinovej práce a iba z menšej časti boli stimulovaní k zdôvodňovaniu a argumentovaniu výsledkov spoločnej práce.

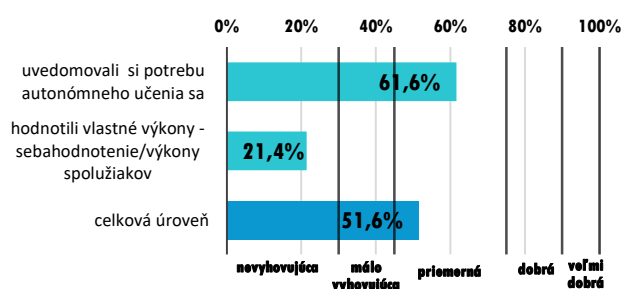
Graf 2 Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



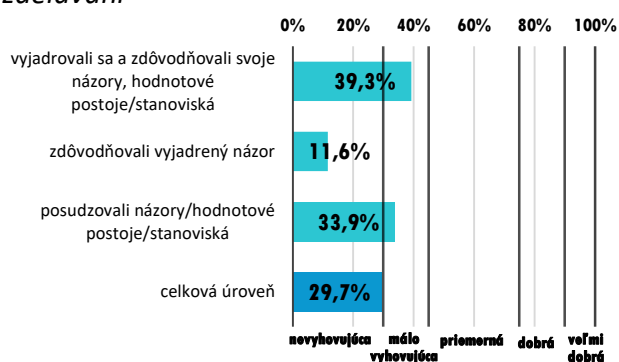
Graf 3 Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 4 Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému sa učeniu žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



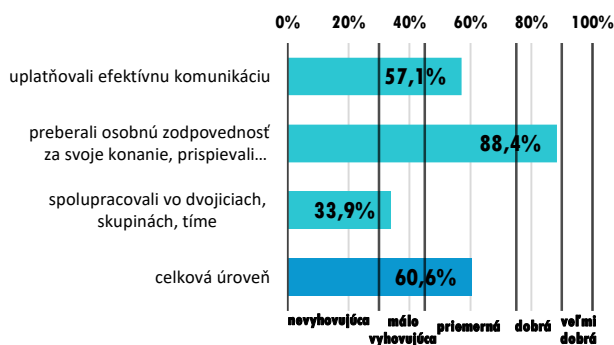
Graf 5 Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



⁵ Napr. o prírode, ročných obdobiach.

⁶ Napr. usporiadanie čísel do číselného radu, rozlišovanie jednociferných a dvojciferných čísel, priradovanie anglických slov k obrázkom.

Graf 6 Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Vyučovanie učiteľom

Na všetkých kontrolovaných hodinách boli učiteľmi jasne zadefinované **ciele vyučovania**, ktoré smerovali k zmene výkonu žiaka prostredníctvom nového učiva alebo k upevňovaniu už preberaného učiva. **Podporné stimuly** boli žiakom poskytované najčastejšie individuálnym prístupom a predĺženým výkladom, avšak v malej miere boli úlohy diferencované vzhľadom na osobitosti a vzdelávacie možnosti žiakov. Názornosť vyučovania bola na hodinách zabezpečovaná **učebnými pomôckami**⁷, ktoré podporovali predstavivosť žiakov. V priebehu edukácie boli informačno-komunikačné technológie (**IKT**) najčastejšie využívané na premietanie prezentácií a na prenos obrazu pracovných zošitov a pracovných listov, pričom iba na tretine hodín mali žiaci možnosť pri vyvedení učiva alebo pri jeho upevňovaní pracovať s výučbovými programami. V oblasti uplatňovania **efektívnych stratégií vyučovania** bolo v práci učiteľov pozitívom motivovanie žiakov v procese učenia sa a zadávanie rozličných úloh na porozumenie, upevnenie učiva a na aplikáciu. V nedostatočnej miere však boli zo strany učiteľov využívané stratégie vyučovania smerujúce k činnostnému učeniu sa žiakov, k rozvíjaniu kritického myslenia a vyšších kognitívnych procesov zameraných predovšetkým na oblasť hodnotenia a tvorivosti. Vyučujúci svojím pedagogickým taktom vytvárali na hodinách **pozitívnu atmosféru** a žiakov viedli ku vzájomnej tolerancii a súdržnosti. V procese učenia verbálne **hodnotili žiakov** a overovali úroveň pochopenia učiva, no v nedostatočnej miere venovali pozornosť zisťovaniu a diagnostikovananiu príčin neúspechu. Učitelia neposkytovali žiakom informáciu, aký je ich osobný výkon, v čom sa majú zlepšiť, čo negatívne ovplyvnilo aj schopnosti žiakov prezentovať hodnotiace postoje k svojim výkonom a činnostiam spolužiakov.

Tabuľka 1 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v primárnom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	málo vyhovujúca úroveň
	anglický jazyk	málo vyhovujúca úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	málo vyhovujúca úroveň

⁷ Napr. číselná os, maketa dýchacej sústavy, rôzny obrazový materiál.

Človek a príroda	prvouka	priemerná úroveň
	prírodoveda	málo vyhovujúca úroveň
Človek a spoločnosť	vlastiveda	priemerná úroveň
Človek a svet práce	pracovné vyučovanie	dobrá úroveň
Umenie a kultúra	hudobná výchova	málo vyhovujúca úroveň

Výrazné pozítíva

- vytváranie atmosféry istoty a psychického bezpečia.

Oblasti vyžadujúce si zlepšenie

- zadávanie úloh na rozvoj vyšších myšlienkových procesov so zameraním na hodnotenie a tvorivosť,
- vytváranie priestoru na sebahodnotenie a hodnotenie učebných výkonov spolužiakov,
- vytváranie priestoru na zdôvodňovanie a obhajovanie vlastných názorov, hodnotových postojov a stanovísk,
- vytváranie príležitostí pre žiakov k zmysluplnému využívaniu IKT.

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

ŠPECIÁLNE TRIEDY

Úroveň a priebeh výchovno-vzdelávacieho procesu v špeciálnych triedach ŠŠI posudzovala na základe 18 hospitácií, ktoré boli vykonané vo vyučovacích predmetoch SJL (5 hospitácií), MAT (4 hospitácie), PVC (5 hospitácií) a vecné učenie (4 hospitácie).

Sledované predmety vzdelávania v špeciálnych triedach

Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

Na sledovaných hodinách žiaci vzhľadom na ich ZZ prevažne nedisponovali adekvátnymi **komunikačnými spôsobilosťami**. Ich vyjadrovanie bolo zväčša jednoslovné, gramaticky nesprávne s častým používaním rómskych alebo slangových slov. Vyučujúci vo väčšej miere vytvárali žiakom priestor na prácu s textom. Na polovici kontrolovaných hodín žiaci preukázali dostatočne rozvinuté čitateľské zručnosti a dokázali sa v prečítanom texte orientovať a vyhľadávať v ňom požadované informácie. S pomocou učiteľov žiaci z veľkej časti vedeli odpovedať na otázky týkajúce sa obsahu textu a pomocou obrázkov dokázali posudzovať súvislosti medzi informáciami. Písomný prejav žiakov bol vo väčšej miere nevyhovujúci. Žiaci nedokázali používať správne tvary písmen a z dôvodu oslabenej jemnej motoriky a zrakovno-motorickej koordinácie bolo ich písmo často nečitateľné a vyznačujúce sa veľkou chybovosťou. **Poznávacie kompetencie** žiakov boli najčastejšie rozvíjané zadávaním jednoduchých úloh zameraných na zapamätanie, porozumenie a aplikáciu, pri riešení ktorých bola väčšina žiakov úspešná. S pomocou vyučujúcich a prostredníctvom obrazového materiálu žiaci porozumeli učivu a vlastnými slovami ho správne reprodukovali. Osvojené vedomosti a vlastné skúsenosti aplikovali v novej navodenej situácii. Pri rozvíjaní **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** boli pozitívne zistenia v oblasti motivácie žiakov pre získavanie nových vedomostí. Žiaci sa do procesu učenia aktívne zapájali vlastnou činnosťou, avšak na dvoch tretinách hodín si nedokázali chybu uvedomiť a opraviť ju. Schopnosť

sebahodnotenia žiaci preukázali takmer na polovici hospitovaných hodín, kedy dokázali pomenovať svoje silné alebo slabé stránky. Väčšina žiakov reagovala na hodnotenie svojho výkonu, avšak iba v menšej miere vedeli objektívne vyhodnotiť činnosti spolužiakov. Negatívnym zistením bola nízka úroveň **občianskych kompetencií** žiakov. Na väčšine vyučovacích hodín žiakom nebol vytvorený priestor na vyjadrovanie a obhajovanie vlastných názorov, ako ani na posudzovanie hodnotových postojov iných. Úroveň **sociálnych kompetencií** sa u žiakov pozitívne prejavovala disciplinovaným i tolerantným správaním a taktiež kladnými vzájomnými vzťahmi medzi žiakmi. Zaraďovanie kooperatívnych foriem práce iba na polovici hospitovaných hodín, ako aj nevytvorenie príležitosti žiakom na prezentovanie a zdôvodnenie výsledkov spoločnej práce nevedlo ku komplexnému rozvíjaniu sociálnych kompetencií žiakov. Na sledovaných hodinách učitelia uplatňovali **podporné stimuly** pre učenie sa každého žiaka predovšetkým individuálnym prístupom, avšak v menšej miere žiakom poskytovali možnosť výberu činností. Vyučujúci v priebehu edukácie uplatňovali IKT iba na prezentáciu učiva a na takmer všetkých hospitovaných hodinách nevedli žiakov k ich zmysluplnému využívaniu. **Efektívne stratégie vyučovania** boli učiteľmi uplatňované na všetkých hodinách, prostredníctvom ktorých žiakov vhodne motivovali. Využívaním špeciálnych výchovno-vzdelávacích metód a foriem práce vyučujúci podporovali aktívne učenie sa žiakov a rozvíjali ich poznávacie kompetencie. Zlepšenie si vyžaduje podnecovanie žiakov v oblasti objavovania, kladenia otázok, ako aj tvorivosti. **Atmosféru istoty a psychického bezpečia**, v ktorej sa žiaci cítili prirodzene a spokojne, zabezpečovali učitelia svojím ústretovým prístupom k žiakom, ako aj uplatňovaním intervencií podporujúcich pozitívne vzťahy. Na polovici kontrolovaných hodín vyučujúci realizovali iba **formatívne hodnotenie**, pričom hodnotenie žiakov formou klasifikácie absentovalo.

Učenie sa žiakov v špeciálnych triedach bolo na priemernej úrovni.

NIŽŠIE STREDNÉ VZDELÁVANIE

Priebeh a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu v triedach nižšieho stredného vzdelávania ŠŠI posudzovala na základe 54 hospitácií, ktoré boli realizované vo vyučovacích predmetoch SJL (13 hospitácií), ANJ (8 hospitácií), MAT (11 hospitácií), HUV (4 hospitácie), geografia (5 hospitácií), chémia (4 hospitácie), občianska náuka (5 hospitácií) a etická výchova (4 hospitácie).

Slovenský jazyk a literatúra (SJL)

Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

Na kontrolovaných hodinách žiaci preukázali **komunikačné kompetencie** (Graf 7) na priemernej úrovni. Slovná zásoba väčšiny žiakov nebola veku primerane rozvinutá, kultivovaná a bola obmedzená na veľmi stručné alebo len jednoslovné odpovede s častým využívaním rómskeho dialektu. Verbálny prejav žiakov bol gramaticky a často aj artikulačne nesprávny. Z menšej časti žiaci dokázali prostredníctvom jednoslovných pomenovaní uplatňovať odbornú terminológiu. Rozvíjanie komunikačných spôsobilostí učiteľky zväčša stimulovali nabádaním žiakov k tvorbe krátkeho súvislého prejavu a kladením jasne formulovaných otázok. Pri práci so súvislými alebo nesúvislými textami žiaci vedeli väčšinou objasniť význam pojmov, porozumeli obsahu textov a dokázali v nich vyhľadať explicitne, ako aj implicitne uvedené informácie, vedeli ich aj prevažne analyzovať, avšak na väčšine hodín nedostali príležitosť hodnotiť texty a vyvodzovať z nich závery. Čitateľskú gramotnosť žiakov vyučujúce rozvíjali prevažne motivačným rozhovorom

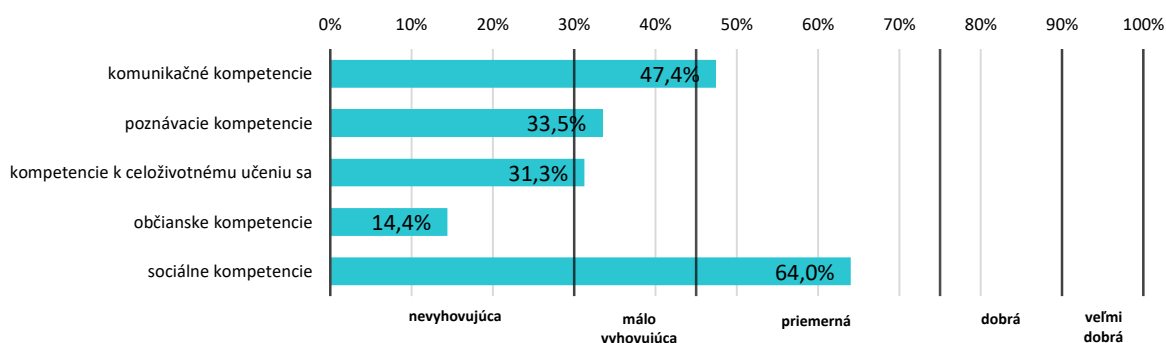
o počutí textu a iba v menšej miere ich viedli k vyjadreniu vlastného postoja k obsahu textu. Využívanie výučbových programov v edukačnom procese absentovalo, čo nevytváralo predpoklad na primerané rozvíjanie zručností žiakov najmä v oblasti IKT. **Poznávacie spôsobilosti** žiaci preukázali na málo vyhovujúcej úrovni. Žiakom boli zadávané predovšetkým úlohy na zapamätanie a porozumenie, ako aj na aplikáciu⁸ osvojených vedomostí, pri riešení ktorých boli z väčšej časti úspešní. Miera rozvíjania vyšších myšlienkových procesov žiakov bola nízka. Žiaci prevažne riešili úlohy na rozvoj analytického myslenia⁹, počas ktorých iba takmer na tretine hodín dokázali vykonávať rozbor informácií a na základe vlastných poznatkov vedeli hľadať medzi nimi súvislosti. Na väčšine hospitovaných hodín im však nebol vytvorený priestor na riešenie úloh týkajúcich sa hodnotenia a tvorivosti, čím u žiakov neboli komplexne rozvíjané poznávacie kompetencie. V priebehu vyučovania boli žiaci vo veľkej miere iniciatívni a aktívni, pozitívne reagovali na podnety učiteliek, avšak zväčša nedokázali alebo im nebolo umožnené rozvíjať kritické myslenie. Negatívom edukácie bol proces hodnotenia a sebahodnotenia, pretože žiaci prevažne nedostali príležitosť reflektovať svoj učebný výkon ani zhodnotiť výsledky aktivít spolužiakov s uvedením argumentov, čo viedlo k nedostatočnému rozvoju ich **kompetencií k celoživotnému učeniu sa**. Najvýraznejším nedostatkom vyučovacieho procesu bola nízka úroveň **občianskych kompetencií žiakov**. Priestor vyjadriť svoj názor k jednotlivým témam žiaci z väčšej časti nedostali a taktiež im nebolo umožnené diskutovať o rozdielnych stanoviskách a postojoch spolužiakov. Rozvíjanie **sociálnych kompetencií žiakov** bolo vo veľkej miere uplatňované prostredníctvom práce vo dvojiciach resp. v skupinách, kedy žiaci mali príležitosť spolupracovať, vzájomne si radiť a akceptovať dohodnuté pravidlá. Priestor na prezentovanie výsledku spoločnej práce, na jeho objektívne ohodnotenie a na zdôvodňovanie im však zväčša nebol poskytnutý. **Kompenzačné opatrenia** učiteľky uplatňovali predĺženým výkladom, zohľadňovaním individuálnych potrieb žiakov, ako aj rešpektovaním ich pracovného tempa. Účinnosť vyučovania učiteľky vo veľkej miere zvyšovali aj svojím jazykovým prejavom, ktorý bol kultivovaný a ich vyjadrovanie bolo spisovne správne s ovládaním noriem spisovného jazyka. **Efektívne stratégie vyučovania** uplatňovali učiteľky takmer na troch štvrtinách hospitovaných hodín prevažne adekvátnou motiváciou žiakov a podnecovaním ich k aktivite. Metódy a formy práce¹⁰ zväčša smerovali k rozvíjaniu vyšších myšlienkových procesov najmä na úrovni analýzy. V nedostatočnej miere však vyučujúce využívali stratégie vyučovania smerujúce k rozvíjaniu kritického myslenia a vyšších kognitívnych procesov predovšetkým v oblasti hodnotenia a tvorivosti. Pozitívom edukačného procesu bolo vytváranie **atmosféry istoty a psychického bezpečia** predovšetkým ústretovou komunikáciou a prístupom vyučujúcich k žiakom, prejavovaním empatie, podporovaním sebadôvery každého žiaka, ako aj uplatňovaním intervencií podporujúcich pozitívne vzťahy.

⁸ Napr. určovanie slovných druhov, určovanie neživotných podstatných mien mužského rodu, pravopisné cvičenia.

⁹ Napr. analýza literárnej ukážky po obsahovej a formálnej stránke, špecifikovanie gramatických javov.

¹⁰ Napr. brainstorming; situačná metóda; diskusia.

Graf 7 Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra v nižšom strednom vzdelávaní



Anglický jazyk (ANJ), matematika (MAT), chémia (CHE), geografia (GEG), občianska náuka (OBN), etická výchova (ETV), hudobná výchova (HUV)

Učenie sa žiaka

Na hospitovaných hodinách žiaci disponovali **komunikačnými kompetenciami** (Graf 8) na málo vyhovujúcej úrovni. Vyjadrovanie žiakov bolo zväčša spisovne nesprávne s častým využívaním rómskeho jazyka. Počas hodín najmä v predmete CHE a MAT vyučujúci vo veľkej miere formulovali žiakom uzavreté otázky vyžadujúce si iba jednoslovnú odpoveď. Nedostatky sa vyskytli na hodinách ETV a ANJ, kedy žiaci svoje poznatky prezentovali skôr stručne a nesúvisle, prevažne bez uplatňovania odbornej terminológie súvisiacej s danými predmetmi a bez využívania osvojenej slovnej zásoby v cudzom jazyku. V priebehu edukácie žiaci pracovali so súvislými alebo nesúvislými textami prevažne v printovej podobe. Väčšinou dokázali reprodukovať informácie¹¹, avšak na takmer troch štvrtinách hodín žiaci nedostali príležitosť nad textom kriticky uvažovať a riešiť zadania zamerané na hodnotenie obsahu textov i na vyvodzovanie záverov. Negatívom sledovaných hodín bolo, že žiakom vo veľkej miere nebolo umožnené získavať a spracovávať informácie prostredníctvom počítačových aplikácií alebo internetu, a to aj napriek tomu, že väčšina z kontrolovaných tried bola vybavená IKT. Na nízkej úrovni boli preukázané **poznávacie kompetencie** žiakov (Graf 9). Vyučujúci prevažne vytvárali žiakom príležitosti na riešenie úloh zameraných na nižšie myšlienkové operácie¹², ktoré žiaci z väčšej časti zvládli. V minimálnej miere boli žiakom zadávané úlohy stimulujúce ich vyššie myšlienkové procesy so zameraním na analýzu, hodnotenie a rozvoj tvorivosti¹³, v dôsledku čoho ich poznávacie kompetencie neboli rozvíjané komplexne. Uplatňovanie hodnotiacich úloh absentovalo na hodinách ETV, HUV, MAT a OBN. Tvorivé úlohy neboli vôbec zadávané na vyučovaní CHE, ANJ, GEG, HUV a MAT. Rozvíjanie **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** žiakov (Graf 10) dosahovalo málo vyhovujúcu úroveň. Žiaci sa do procesu učenia zapájali vlastnou činnosťou, avšak v menšej miere prejavili schopnosť uvedomiť si chyby, ktoré síce s pomocou vyučujúcich vedeli identifikovať, no nie vždy ich dokázali sami odstrániť.

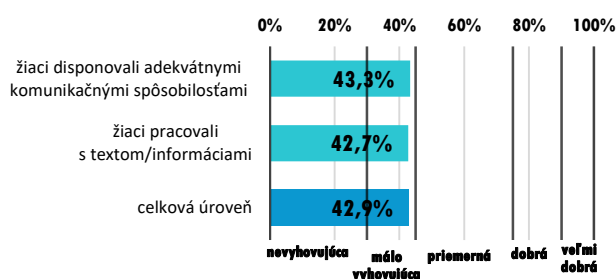
¹¹ Napr. pomenovanie geografických prvkov z atlasu.

¹² Napr. priradovanie vlajok k jednotlivým štátom Európy; zakresľovanie času na maketu hodín v cudzom jazyku; priradenie pojmu k typu krajiny.

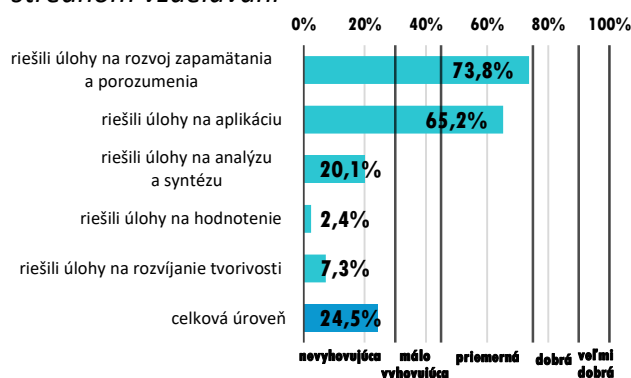
¹³ Napr. tvorba podnikateľského plánu; hodnotenie zdrojov uhľovodíkov; využitie Pytagorovej vety.

Priestor na rozvíjanie kritického myslenia nebol žiakom vytvorený na takmer dvoch tretinách hospitovaných hodín. Slabou stránkou vyučovania bol proces sebahodnotenia žiakov a hodnotenia výkonov spolužiakov, pretože na väčšine hodín žiaci nedostali príležitosť posúdiť svoj učebný výkon ani ohodnotiť výkony spolužiakov. Hodnotiace procesy absentovali na vyučovaní predmetov ANJ, HUV a ETV. Negatívom edukácie bolo nedostatočné rozvíjanie **občianskych kompetencií** žiakov (*Graf 11*). Takmer na dvoch tretinách hospitovaných hodín žiaci nedostali príležitosť zreteľne a pohotovo vyjadrovať svoje postoje a názory k určitým témam a z veľkej časti im nebol ani daný priestor na zdôvodňovanie vlastných hodnotových postojov. **Sociálne kompetencie** (*Graf 12*) žiaci preukázali na priemernej úrovni. V priebehu vyučovania akceptovali dohodnuté pravidlá správania sa a korigovali vlastné konanie. Skupinová práca alebo práca vo dvojiciach bola realizovaná iba takmer na jednej tretine hodín, kedy žiaci preukázali schopnosť kooperovať a preberať spoluzodpovednosť za plnenie úloh. Výsledok svojej práce žiaci prezentovali iba sporadicky, pričom priestor na jeho zdôvodnenie im bol poskytnutý len na 1 vyučovacej hodine. Vo vyučovacích predmetoch ETV a HUV nebola práca v skupinách vôbec zadávaná.

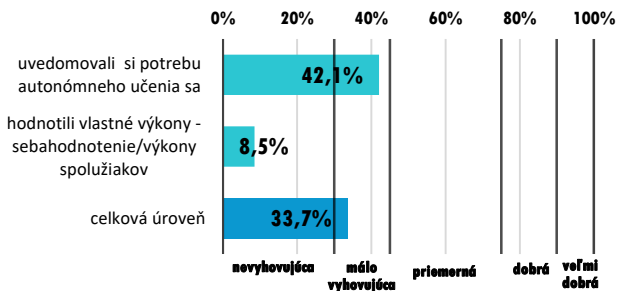
Graf 8 Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



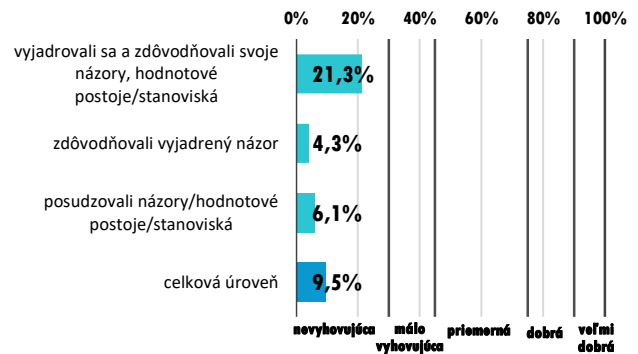
Graf 9 Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



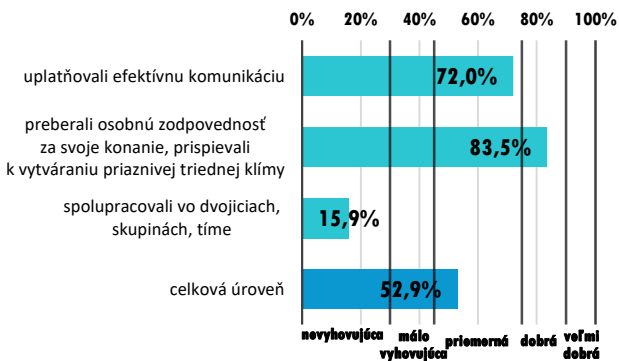
Graf 10 Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Graf 11 Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Graf 12 Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Vyučovanie učiteľom

Na viac ako dvoch tretinách kontrolovaných hodín vyučujúci poskytovali **podporné stimuly pre učenie sa každého žiaka** predovšetkým zohľadňovaním individuálnych potrieb žiakov a rešpektovaním ich tempa postupu v učení sa. Vytváranie podmienok pre inkluzívne vzdelávanie každého žiaka však absentovalo v predmete HUV. Na väčšine hodín učitelia nevyužívali didaktickú techniku vrátane IKT a zväčša ani neviedli žiakov k jej zmysluplnému využitiu. Miera uplatňovania **efektívnych stratégií vyučovania** bola nižšia. Učitelia prevažne vytvárali žiakom priestor pre aplikovanie získaných vedomostí v bežných životných situáciách, avšak na takmer dvoch tretinách kontrolovaných hodín nepoužívali metódy a formy práce smerujúce k rozvíjaniu kritického myslenia žiakov, ako aj vyšších myšlienkových procesov na úrovni analýzy, hodnotenia a tvorivosti. Bádateľské metódy vyučovania na pozorovaných hodinách neboli využívané. Uplatňovaním intervencií podporujúcich **pozitívnu klímu triedy** prispievali vyučujúci k rešpektujúcemu a pokojnému prostrediu, v ktorom sa žiaci cítili prirodzene, spokojne a bezpečne. **Formatívne hodnotenie** výkonov žiakov učitelia realizovali na menej ako jednej tretine hospitovaných hodín, čím žiakom len v menšej miere poskytovali spätnú väzbu a motivovali ich k napredovaniu v učení sa. Klasifikáciu so zdôvodnením vyučujúci uplatňovali iba sporadicky.

Tabuľka 2 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v nižšom strednom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	málo vyhovujúca úroveň
	anglický jazyk	málo vyhovujúca úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	nevyhovujúca úroveň
Človek a príroda	chémia	málo vyhovujúca úroveň
Človek a spoločnosť	geografia	priemerná úroveň
	občianska náuka	málo vyhovujúca úroveň
Človek a hodnoty	etická výchova	nevyhovujúca úroveň
Umenie a kultúra	hudobná výchova	nevyhovujúca úroveň

Výrazné pozitíva

- vytváranie atmosféry istoty a psychického bezpečia.

Oblasti vyžadujúce si zlepšenie

- rozvíjanie komunikačných spôsobilostí,
- zadávanie úloh na rozvoj vyšších myšlienkových procesov zameraných na analýzu, hodnotenie a tvorivosť,
- vytváranie priestoru na sebahodnotenie a hodnotenie učebných výkonov spolužiakov,
- rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov vytváraním priestoru na vyjadrovanie a zdôvodňovanie vlastných názorov i na posudzovanie hodnotových postojov spolužiakov,
- realizovanie práce vo dvojiciach alebo v skupinách, prezentovanie a zdôvodňovanie výsledkov spoločnej práce,
- rozvíjanie kompetencií žiakov v oblasti využívania IKT.

Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní bolo na málo vyhovujúcej úrovni.

RIADENIE ŠKOLY

Výchovu a vzdelávanie žiakov kontrolovaný subjekt realizoval podľa vypracovaného **školského vzdelávacieho programu (ŠkVP)**. Základný dokument školy bol v časti týkajúcej sa vzdelávania žiakov v bežných triedach primárneho a nižšieho stredného vzdelávania rozpracovaný v súlade s ustanoveniami školského zákona. Hlavné ciele edukácie boli orientované predovšetkým na rozvíjanie kľúčových kompetencií žiaka v oblasti grafomotoriky, komunikačných spôsobilostí, manuálnych zručností, na prehĺbovanie čitateľskej, matematickej a finančnej gramotnosti, ako aj na vytváranie podmienok pre formovanie kladného vzťahu k ľuďom a k životnému prostrediu. Škola v ŠkVP deklarovala aj podnecovanie žiakov k tvorivému mysleniu, logickému uvažovaniu a k získavaniu základných zručností pri práci s IKT, čo sa však priamym pozorovaním na kontrolovaných hodinách nepotvrdilo. Napriek tomu, že škola vzdelávala žiakov s ľahkým, stredným a ťažkým alebo hlbokým stupňom MP, v ŠkVP neboli vymedzené ciele výchovy a vzdelávania, ani konkretizovaný dosiahnutý stupeň vzdelania a dĺžka štúdia pre túto skupinu žiakov.

Učebné plány (UP) pre primárne a nižšie stredné vzdelávanie, ako aj UP pre žiakov s ľahkým, stredným, ťažkým alebo hlbokým stupňom MP pre primárne vzdelávanie boli súčasťou ŠkVP a rešpektovali rámcové UP príslušných štátnych vzdelávacích programov (ŠVP). Na primárnom stupni vzdelávania boli disponibilné hodiny využité na posilnenie predmetov SJL v 2. až 4. ročníku, MAT v 1. až 3. ročníku a na zavedenie nového predmetu rozvíjanie špecifických funkcií (RŠF) v 1. a 2. ročníku. Disponibilnými hodinami boli na nižšom strednom stupni vzdelávania posilnené predmety SJL v 5. až 9. ročníku, MAT v 5. ročníku, biológia (BIO) v 6. a 9. ročníku, GEG v 6. a 7. ročníku, technika v 6. ročníku a výtvarná výchova (VYV) v 5. ročníku. V 7. až 9. ročníku boli disponibilné hodiny využité na zavedenie predmetu ruský jazyk ako druhý cudzí jazyk a v 9. ročníku bol zavedený predmet informatika (INF). Súčasťou UP pre primárne a nižšie stredné vzdelávanie boli aj vlastné poznámky, prostredníctvom ktorých škola poskytovala informácie o spôsobe využitia disponibilných hodín, podmienkach zaradenia druhého cudzieho jazyka do UP, organizácii vyučovania a tiež o dôvodoch školským zákonom povoleného navýšenia počtu žiakov o troch v skupinách pri vyučovaní niektorých predmetov¹⁴. V UP pre žiakov s ľahkým stupňom MP škola využila disponibilné hodiny na posilnenie vyučovania predmetov SJL v 4. až 9. ročníku, MAT a VYV v 1. až 9. ročníku, vecné učenie v 1. až 3. ročníku, BIO v 7. až 9. ročníku, VLA v 4. a 5. ročníku, PVC v 1. až 3. ročníku. Pre žiakov so stredným stupňom MP bol UP posilnený disponibilnými hodinami v predmetoch SJL, MAT a VYV v 1. až 9. ročníku, rozvoj grafomotorických zručností (RGZ) v 1. ročníku, PVC v 3. a 4. ročníku a rozvoj komunikačných schopností (RKS) v 3. ročníku aj v 6. až 9. ročníku. V UP pre žiakov s ťažkým alebo hlbokým stupňom MP boli disponibilné hodiny využité na posilnenie predmetov RGZ a INF v 7. až 9. ročníku, MAT v 1. až 6. ročníku, VYV v 4. až 9. ročníku, PVC v 1. až 3. ročníku a v 5. až 9. ročníku. Poznámky k UP pre žiakov s ľahkým, stredným, ťažkým alebo hlbokým stupňom MP škola nemala vôbec vypracované. Vyučovanie predmetov vzdelávacej oblasti Zdravie a pohyb nebolo disponibilnými hodinami posilnené.

Učebné osnovy (UO) predmetov primárneho a nižšieho stredného vzdelávania vrátane predmetov, ktoré mali disponibilnými hodinami zvýšenú časovú dotáciu boli totožné s príslušnými vzdelávacími štandardmi ŠVP. Disponibilné hodiny boli využité na upevnenie a opakovanie učiva bez rozšírenia ich obsahového zamerania. Pre novozavedené predmety¹⁵ škola vytvorila vlastné UO s určeným obsahovým štandardom. Škola deklarovala vzdelávanie žiakov s MP podľa obsahu stanovenom vo vzdelávacom programe pre žiakov s MP, avšak tento obsah vzdelávania nebol v ŠkVP rozpracovaný do obsahových štandardov pre jednotlivé ročníky a predmety.

V ŠkVP bol uvedený spôsob realizácie **prierezových tém (PT)** v primárnom a nižšom strednom vzdelávaní. Začlenenie PT bolo zapracované do obsahu jednotlivých vyučovacích predmetov. Niektoré časti PT škola realizovala aj kombináciou rôznych foriem prostredníctvom kurzov, projektov, diskusií, školských výletov, exkurzií, didaktických hier a účelových cvičení.

Kontrolovaný subjekt v ŠkVP deklaroval **vzdelávanie žiakov so ŠVVP**, a to žiakov so ZZ a zo SZP, avšak v základnom dokumente školy absentovali osobitosti výchovy a vzdelávania týchto žiakov. **Dokumentácia žiakov so ŠVVP** bola vypracovaná v súlade s platnými právnymi predpismi. Špecifiká vzdelávania žiakov so ZZ začlenených do bežných tried boli rozpracované

¹⁴ Navýšenie počtu o 3 žiakov v skupinách bolo v ŠkVP odôvodnené nedostatočnými priestorovými podmienkami, čo zodpovedalo reálnemu stavu na škole.

¹⁵ RŠF v 1. až 3. ročníku; INF v 9. ročníku.

v individuálnych vzdelávacích programoch (IVP), ktorých súčasťou boli aj odporúčania z diagnostických vyšetrení realizovaných zariadeniami poradenstva a prevencie. Zákonní zástupcovia žiakov boli s obsahom IVP preukázateľne oboznámení.

ŠkVP bol prerokovaný v pedagogickej rade i v rade školy a zverejnený na webovom sídle školy.

Kontrolovaný subjekt mal vypracovaný aktuálny súbor dokumentov¹⁶ súvisiaci s procesom výchovy a vzdelávania, s riadením a s organizáciou školy. **Pedagogická dokumentácia** školy bola vedená v elektronickej¹⁷, ako aj v listinnej podobe¹⁸ na tlačivách podľa vzorov schválených a zverejnených ministerstvom školstva. Nedostatky sa vyskytli vo vedení katalógových listov žiakov, v ktorých nebolo zaznamenané odôvodnenie udelenia zníženého stupňa zo správania. Všetky zásadné dokumenty školy a vnútorné predpisy boli prerokované v pedagogickej rade školy.

Vedúci PZ v súlade so zameraním a aktuálnymi potrebami školy podporovali odborný rast PZ. Riaditeľka školy vydala **plán profesijného rozvoja** s možnosťou jeho aktualizácie po prerokovaní v pedagogickej rade a so súhlasom zriaďovateľa. Vzdelávania, ktoré učitelia za ostatné 2 roky absolvovali, boli obsahovo orientované najmä na digitálne spracovanie edukačných materiálov a na inovácie foriem a metód vo vzdelávaní. ŠŠI priamym pozorovaním edukačného procesu zistila, že absolvované vzdelávanie PZ v oblasti inovácií foriem a metód vo vzdelávaní malo pozitívny dopad pri uplatňovaní efektívnych stratégií na viac ako dvoch tretinách kontrolovaných hodín. Získané profesijné kompetencie učiteľov týkajúce sa digitálneho spracovania edukačných materiálov však boli využité len na menej ako jednej štvrtine sledovaných hodín. Riaditeľka školy nemala vypracovaný samostatný plán manažérskeho a pedagogického rozvoja, avšak v aktuálnom školskom roku si stanovila za cieľ rozvíjať svoje profesijné kompetencie v oblasti manažovania školy, mentoringu či školskej a pracovno-právnej legislatívy.

Riaditeľka školy vydávala **rozhodnutia vo veciach** v súlade s ustanovením platného právneho predpisu. Nedostatky boli zistené vo vydaní rozhodnutí bez podkladov, ktoré určuje platný právny predpis, t. j. vydanie rozhodnutia o oslobodení žiaka od vzdelávania sa v jednotlivých vyučovacích predmetoch alebo ich častí bez odporúčania praktického lekára pre deti a dorast alebo odporúčania zariadenia poradenstva a prevencie. Kontrolovaný subjekt evidoval 5 žiakov, ktorí si na základe rozhodnutia vydaného riaditeľkou školy plnili povinnú školskú dochádzku v školách mimo územia Slovenskej republiky (SR). Komisionálne skúšky súvisiace so vzdelávaním žiakov v školách mimo územia SR v predchádzajúcom školskom roku neboli realizované.

Pri získavaní jednotného postupu školy v oblasti riadenia výchovy a vzdelávania riaditeľka školy využívala odbornú pomoc **metodických orgánov**¹⁹ (MO). Ich činnosť sa realizovala na základe vypracovaných plánov zameraných na rozvíjanie kľúčových kompetencií žiakov, prehĺbovanie profesijných kompetencií učiteľov, zvyšovanie úrovne výchovno-vzdelávacieho procesu, ako aj na vymedzenie jednotných kritérií hodnotenia a klasifikácie žiakov. Členovia MO diagnostikovali úroveň vedomostí žiakov prostredníctvom vstupných a výstupných previerok vo vybraných predmetoch, analyzovali a vyhodnocovali výchovno-vzdelávacie výsledky žiakov a k zisteným nedostatkom prijímali opatrenia na ich odstránenie.

¹⁶ ŠkVP; organizačný poriadok; školský poriadok a pod.

¹⁷ Triedne knihy.

¹⁸ Katalógové listy žiakov, triedne výkazy.

¹⁹ 2 metodické združenia a 1 predmetová komisia.

V rámci jednotlivých MO organizovali pre žiakov školské exkurzie a mimoškolské aktivity, zapájali žiakov do predmetových olympiád i súťaží, aktívne riešili vzdelávacie a výchovné problémy žiakov v spolupráci s poradenskými zariadeniami a v oblasti prevencie sociálno-patologických javov v škole sa zaoberali i klímou v triedach či v škole. Vedúci PZ podporovali činnosť MO a odborný rast učiteľov v súlade so zámermi a potrebami školy. MO sa podieľali na rozvíjaní profesijných kompetencií PZ formou interných vzdelávaní a vzájomným odovzdávaním informácií zo vzdelávacích aktivít, seminárov a školení podľa ponuky vzdelávacej inštitúcie²⁰.

Kontrolovaný subjekt mal vypracovaný **vnútorný systém kontroly a hodnotenia** so zameraním na hodnotenie žiakov, hodnotenie PZ a činnosti školy. Konkrétne kritériá hodnotenia a klasifikácie žiakov pre jednotlivé vyučovacie predmety boli podrobne rozpracované v internom dokumente školy²¹, prerokované v MO i v pedagogickej rade. So systémom hodnotenia boli žiaci preukázateľne oboznámení na úvodných hodinách na začiatku školského roka a ich zákonní zástupcovia na triednych aktívoch. Informácie o výchovno-vzdelávacích výsledkoch žiakov boli poskytované ich zákonným zástupcom pravidelne prostredníctvom žiackej knižky, ústnymi pohovormi a na triednych aktívoch. V prípade mimoriadneho zhoršenia prospechu alebo správania žiakov kontrolovaný subjekt bezodkladne informoval zákonných zástupcov doručením písomných oznámení. Riaditeľka školy mala podrobne vypracovaný plán vnútornej kontroly školy²², v ktorom boli definované spôsoby, formy a postupy kontroly a hodnotenia vo všetkých oblastiach²³. Hodnotenie PZ sa realizovalo raz ročne na základe stanovených kritérií hodnotenia, o čom boli vedené písomné záznamy. Vedúci PZ vykonávali hospitačnú činnosť v oblasti edukácie v súlade s plánom kontrolnej činnosti a závery z hospitácií vyhodnocovali i analyzovali s jednotlivými vyučujúcimi formou individuálnych pohovorov. Zovšeobecnené výsledky z hospitačnej a kontrolnej činnosti boli na zasadnutiach pedagogickej rady analyzované a vyhodnocované raz štvrtročne, k zisteným nedostatkom boli prijímané opatrenia a následne aj kontrolované plnenia opatrení.

Škola nerealizovala sebahodnotiace procesy ako systematickú plánovanú činnosť. **Autoevalváciu** však riaditeľka školy považovala za užitočný nástroj zvyšovania kvality práce školy a nie za ďalšiu byrokratickú záťaž.

Z dotazníka zadaného ŠŠI pre PZ vyplynula uzavretá **klíma školy**. Podrobné výsledky sú súčasťou Prílohy č. 1. Zistenia z dotazníka monitorujúceho klímu školy čiastočne korelovali so zisteniami z dotazníka pre PZ so zameraním na wellbeing. Svoju školu ako dobré pracovné miesto by neodporúčala viac ako štvrtina respondentov (26,5 %) a takmer pätina (17,7 %) učiteľov nepociťovala radosť z práce na svojej škole. Negatívny vplyv práce na svoje zdravie pociťovala viac ako polovica (53,0 %) PZ a porovnateľná časť respondentov rozsah svojich pracovných činností vnímala ako nadmernú záťaž. Nadmerne stresujúce situácie zo zodpovednosti zažívali tri štvrtiny (76,5 %) PZ za vzdelávacie výsledky žiakov, ako aj za riešenie ich výchovných problémov. Pozitívnym zistením však bolo, že väčšina respondentov (83,8 %) vyjadrila spokojnosť so svojou profesiou a s prácou učiteľa sa stotožňovali. V oblasti riadenia triedneho kolektívu a vedenia vyučovacej hodiny pociťovali takmer všetci učelia (97,1 %) sebadôveru vo vlastné pedagogické schopnosti.

²⁰ Národný inštitút vzdelávania a mládeže (NIVAM) v Prešove.

²¹ *Systém hodnotenia žiakov 1. stupňa ZŠ, 2. stupňa ZŠ a žiakov s mentálnym postihnutím.*

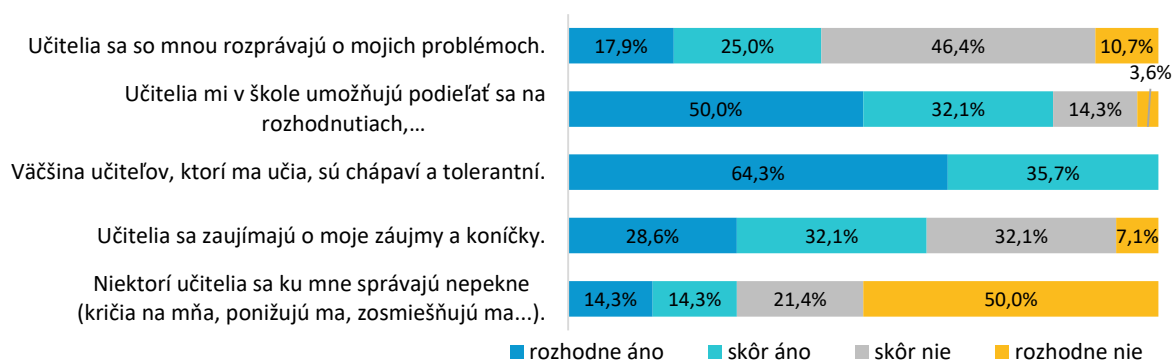
²² Vo forme mesačných plánov.

²³ Výchovno-vzdelávacia; ekonomická; pracovnoprávna.

Vzájomné vzťahy medzi učiteľmi a žiakmi ŠŠI posudzovala na základe analýzy dotazníka zadaného 28 žiakom 8. a 9. ročníka (*Graf 13*). Z vyhodnotenia odpovedí žiakov vyplynulo, že vzťahy s učiteľmi nepovažovali za dostatočne optimálne a korektné. Viac ako polovica (57,1 %) opýtaných žiakov nepotvrdila vytváranie priestoru učiteľmi na diskusiu s nimi o problémoch, ktoré ich trápili, a to aj napriek tomu, že všetci respondenti považovali svojich učiteľov za tolerantných a vnímavých ľudí. V zadanom dotazníku väčšina (82,1 %) žiakov uviedla, že im učitelia umožňovali podieľať sa na rozhodnutiach, ktoré prispievali k zlepšeniu práce školy. Viac ako jednej štvrtine respondentov (28,6 %) však prekážal prístup niektorých vyučujúcich, pretože zaregistrovali z ich strany zosmiešňovanie, ponižovanie či kladenie neprimeraných nárokov. Dostatočnú pozornosť učiteľov o ich záujmy a koníčky nepociťovali približne dve pätiny žiakov (39,2 %). Väčšina respondentov (90,3 %) v dotazníku potvrdila vytváranie pozitívnych sociálnych vzťahov v triede, ako aj pocit spolupatričnosti k vlastnej škole. Stres spôsobený tlakom zo školských povinností pociťovala polovica opýtaných žiakov (50,0 %) a obavy z hodnotenia učebných výkonov potvrdili tri štvrtiny respondentov (75,0 %). V časti dotazníka monitorujúceho efektívnosť stratégií využívaných učiteľmi sa väčšina opýtaných žiakov (89,3 %) vyjadrila, že ich vyučujúci viedli k plánovanému a samostatnému učeniu sa. Rovnaká časť žiakov ocenila individuálny prístup zo strany učiteľov. Podľa troch štvrtín respondentov (77,8 %) im učitelia umožňovali v škole vyjadrovať svoj názor a diskutovať o ňom. Všetci opýtaní žiaci taktiež uviedli, že pri objektívnom hodnotení ich výkonov vyučujúci poukazovali aj na kvalitu a možnosti ich pokroku v učení sa, čo sa však ŠŠI potvrdilo na menej ako polovici kontrolovaných hodín. Rozpor medzi tvrdeniami žiakov a priamym sledovaním vyučovacích hodín školskými inšpektormi bol zaznamenaný aj pri posudzovaní sebahodnotiacich procesov žiakov. Podľa väčšiny respondentov (82,1 %) im učitelia vytvárali priestor na hodnotenie vlastnej práce. Uvedené činnosti vyučujúcich sa však podľa inšpekčných zistení na väčšine hospitovaných hodín nepotvrdili.

Kontrolovaný subjekt podporoval **partnerské vzťahy so zákonnými zástupcami** s dôrazom na posilnenie vzájomnej dôvery. Väčšina PZ v dotazníku týkajúcom sa vzdelávania menej úspešných žiakov (MÚŽ) deklarovala vytváranie priestoru pre spoluprácu a vzájomnú komunikáciu so zákonnými zástupcami žiakov. Komunikácia s rodičmi MÚŽ však bola podľa učiteľov vo veľkej miere limitovaná ich nezáujmom.

Graf 13 Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi z pohľadu žiakov



V dotazníku zadanom ŠŠI 151 žiakom 5. až 9. ročníka monitorujúcim **bezpečnosť školského prostredia** sa väčšina respondentov (90,8 %) vyjadrila, že školu navštevovali radi. Svojich vyučujúcich viac ako tri štvrtiny žiakov (77,5 %) považovali za tolerantných ľudí, ktorí dokázali spravodlivo riešiť prejavy nevhodného správania sa u žiakov. Neprimerané

a rušivé správanie spolužiakov počas vyučovania prekážalo trom pätinám (60,9 %) respondentov. Takmer všetci opýtaní žiaci (96,7 %) využívali voľný čas počas prestávok najmä na rozhovory so svojimi rovesníkmi, ale približne dve tretiny žiakov (64,9 %) v tom čase pozorovali medzi spolužiakmi aj slovné spory, provokácie či bitky. Aj napriek tomu, že veľká časť respondentov (92,1 %) vnímala školu ako bezpečné prostredie, v dotazníku sa opýtaní žiaci vyjadrili, že v škole zažili aj nepríjemné situácie, a to vedomé ignorovanie spolužiakmi (50,3 %), ohováranie (43,7 %) a agresívne správanie rovesníkov voči svojej osobe (30,5 %). Fyzické či psychické priame alebo nepriame ubližovanie rovesníkmi potvrdila štvrtina respondentov. Takmer tretina (31,8 %) žiakov ďalej uviedla, že bola šikanovaná, a to najmä v triede v priebehu vyučovania či počas prestávky, pričom s touto nepríjemnou skúsenosťou sa zdôverila najmä rodičom a desatina respondentov si to nechala len pre seba a nevyhľadala pomoc dospelšej osoby. Žiaci sa taktiež vyjadrili, že na sociálnych sieťach zaznamenali zo strany niektorých spolužiakov vyhrážanie a zastráňovanie (23,2 %), ohováranie (22,5 %), ako aj uverejňovanie fotiek či videí s cieľom ich zosmiešniť (19,2 %). Poskytnutie pomoci ubližovaným spolužiakom deklarovali viac ako štyri pätiny respondentov (83,4 %). V dotazníku ďalej žiaci potvrdili neospravedlненú neprítomnosť na vyučovaní s cieľom vyhnúť sa školským povinnostiam (47,7 %), ale aj z dôvodu strachu z učiteľa (33,1 %) či zo spolužiakov (29,1 %). Podľa vyjadrenia viac ako dvoch pätín respondentov (42,4 %) vedenie školy a učiteľa vo všeobecnosti tolerovali neskoré príchody žiakov na vyučovanie. Z rozhovoru so školskou koordinátorkou vo výchove a vzdelávaní vyplynulo, že škola zaznamenala nárast poskytovaných intervencií najmä v oblastiach zameraných na vzťahové problémy a problémy v rodine žiakov. Ďalej taktiež uviedla, že v spolupráci s vedením školy riešila niektoré z prejavov šikanovania týkajúce sa zosmiešňovania rovesníkov a ničenia osobných vecí spolužiakov aj školského zariadenia. Pri ich riešení škola postupovala v súlade so školským poriadkom, ako aj smernicou k prevencii a riešeniu šikanovania detí a žiakov a následne prijímala opatrenia²⁴ voči jednotlivým agresorom. Monitoring zameraný na predchádzanie a odhaľovanie negatívnych javov v správaní žiakov a príznakov šikanovania bol podľa vyjadrenia riaditeľky školy realizovaný prostredníctvom zadávania dotazníkov žiakom školy a aj pozorovaním žiakov pri výrazných zmenách ich správania. Kontrolovaný subjekt uskutočňoval rôzne aktivity²⁵ v oblasti prevencie a eliminácie sociálno-patologických javov a rizikového správania žiakov, ako aj aktivity zamerané na podporu wellbeingu žiakov²⁶. Podľa zistení školských inšpektorov vyučujúci svojimi postojmi, ústretovou komunikáciou a pozitívnym vzťahom k žiakom prispievali k pozitívnej sociálnej klíme, ktorá bola zaznamenaná na takmer všetkých sledovaných hodinách.

Na konci školského roku 2022/2023 škola evidovala 61 **menej úspešných žiakov**²⁷ (MÚŽ), ktorí boli z troch a viac predmetov²⁸ hodnotení stupňom prospechu nedostatočný a 26 žiakov²⁹, ktorí **predčasne ukončili povinnú školskú dochádzku** v nižšom ako 9. ročníku. Riaditeľka školy v rozhovore uviedla, že kontrolovaný subjekt nemal vypracovaný systém včasného varovania v prospech žiakov ohrozených rizikom skoršieho ukončenia školskej

²⁴ Napr. ukládanie výchovných opatrení na posilnenie disciplíny; zníženie známky zo správania.

²⁵ Napr. besedy na témy škodlivosť užívania drog; šikanovanie; prevencia HIV/AIDS.

²⁶ Rozvoj komunikačných zručností; rozvoj interpersonálnych zručností, prosociálneho správania a zdravých vzťahov; aktivity zamerané na zlepšenie sebazoznania; peer program (rovesnícke programy).

²⁷ 37 žiakov primárneho vzdelávania a 24 žiakov nižšieho stredného vzdelávania.

²⁸ Na oboch stupňoch vzdelávania žiaci najčastejšie nepospeli z predmetov MAT, SJL a ANJ.

²⁹ 1 žiak 5. ročníka, 1 žiak 6. ročníka, 11 žiaci 7. ročníka a 13 žiakov 8. ročníka.

dochádzky a každý prípad MÚŽ riešili individuálne. Za najčastejšie príčiny vzdelávacích neúspechov žiakov na oboch stupňoch vzdelávania považovala ich ľahostajný prístup k vzdelávacím povinnostiam, problémové správanie žiakov, nepravidelnú školskú dochádzku, ako aj nevyhovujúce materiálne podmienky rodiny, nezáujem rodičov o vzdelávacie výsledky svojich detí a nižšiu kultúrnu úroveň rodiny. ŠŠI zisťovala príčiny školského neúspechu žiakov vo vzdelávaní prostredníctvom dotazníkov zadaných 17 neprospievajúcim žiakom a 13 učiteľom tých predmetov, v ktorých neprosperovali najviac MÚŽ. Vyučujúci sa v dotazníku zhodne vyjadrili, že jednou z príčin neúspechu žiakov vo vyučovacom predmete bola aj ich nepravidelná školská dochádzka, čo potvrdil aj tri štvrtiny (76,5 %) opýtaných žiakov. Za najviac uplatňované formy podpory MÚŽ v edukačnom procese učitelia označili individuálny prístup, ako aj motivačné formatívne hodnotenie na povzbudenie žiaka k lepším výsledkom, čo však školskí inšpektori zaznamenali iba na menej ako polovici kontrolovaných hodín. S realizáciou uvedených opatrení na hodinách v dotazníku súhlasili všetci opýtaní žiaci, ktorí pozitívne vnímali povzbudenie a pochvalu od učiteľov za správne vyriešenú úlohu, opätovné vysvetlenie učiva v prípade jeho nepochopenia a takmer všetci (94,1 %) aj to, že pri hodnotení im učitelia vysvetľovali, kde urobili chybu. K rozporu medzi odpoveďami vyučujúcich a žiakov došlo pri diferenciacii úloh, posudzovaní rovesníckeho učenia v edukačnom procese a doučovania žiakov mimo vyučovania. Učitelia vo svojich vyjadreniach síce deklarovali diferencovanie úloh (100,0%), vytváranie podmienok pre rovesnícke učenie (84,6%), ako aj doučovanie žiakov (69,3 %), avšak žiaci v dotazníku alternatívu doučovania (5,9 %) a diferenciacie úloh (11,8 %) potvrdili len v minimálnej miere. Rovesnícke učenie deklarovala menej ako polovica (47,1 %) opýtaných žiakov. Možnosť spolupracovať v triede počas vyučovania s PA uviedla vo svojich odpovediach viac ako polovica (53,9 %) učiteľov, ale ani jeden zo žiakov pomoc PA na vyučovaní nepotvrdil. ŠŠI priamym pozorovaním edukačného procesu však zaznamenala efektívnu činnosť PA v niektorých bežných aj v špeciálnych triedach. Väčšina učiteľov (84,7%) v dotazníku deklarovala, že zákonných zástupcov proaktívne informovali o pokroku žiaka v učení sa, čo potvrdili aj viac ako štyri pätiny (82,3 %) žiakov. Podľa vyjadrenia riaditeľky školy učitelia počas vyučovacích hodín na podporu žiakov v dosahovaní školskej úspešnosti prevažne využívali individuálny prístup, pomoc PA pri práci s MÚŽ a činnosti na vytváranie pozitívnej klímy v triede. V rozhovore ďalej uviedla, že edukačnými problémami MÚŽ sa zaoberali na zasadnutiach poradných orgánov školy a analyzovali ich aj s výchovnou poradkyňou (VP), ako aj so zákonnými zástupcami žiakov, čo potvrdzovali aj písomné záznamy z pohovorov VP. Komplexný systém opatrení so zameraním na identifikáciu vzdelávacích problémov žiakov a na predchádzanie i elimináciu ich školského neúspechu nemala škola vypracovaný. Kontrolovaný subjekt nemal zriadený ani školský podporný tím, čím škola nevytvárala podmienky pre systematické a plánované inkluzívne vzdelávanie žiakov s cieľom poskytnúť všetkým žiakom adekvátnu úroveň vzdelávania s ohľadom na ich individuálne schopnosti.

Kontrolovaný subjekt neorganizoval kurzy pre fyzické osoby, ktoré nezískali nižšie stredné vzdelanie.

Škola bola otvorená nadväzovať kontakty aj s inými školami v regióne, aktívne spolupracovala s miestnou komunitou, so zariadením poradenstva a prevencie³⁰,

³⁰ Centrum poradenstva a prevencie (CPP) v Kežmarku.

ako aj s rôznymi organizáciami i inštitúciami³¹. Žiaci sa iniciatívne zapájali sa do rôznych projektov³², predmetových olympiád³³, kultúrnych a športových súťaží³⁴ aj aktivít s environmentálnou tematikou. Pre žiakov škola organizovala rôzne exkurzie, výlety, besedy a spoločenské podujatia³⁵. V aktuálnom školskom roku bolo v škole zriadených 6 záujmových útvarov so zameraním na vzdelávaciu oblasť a na športovú i umeleckú činnosť. Kontrolovaný subjekt informoval verejnosť o realizovaných školských a mimoškolských aktivitách prostredníctvom webového sídla, sociálnych sietí a školského časopisu³⁶.

Zabezpečením **výchovného poradenstva** v škole bola poverená pedagogická zamestnankyňa, ktorá absolvovala vzdelávanie zamerané na výchovné poradenstvo. Z dokumentácie VP vyplynulo, že svoju činnosť realizovala podľa vypracovaného *Plánu výchovného poradcu*, ktorý zahŕňal základné činnosti VP, vlastné konkrétne úlohy a plán práce pre aktuálny školský rok. VP poskytovala poradenstvo PZ, žiakom aj ich zákonným zástupcom pri riešení výchovno-vzdelávacích a osobnostných problémov. O poskytovaných službách pre žiakov a ich zákonných zástupcov v oblasti výchovného poradenstva si viedla písomné zápisy. V kooperácii s triednymi učiteľmi, koordinátorkou vo výchove a vzdelávaní aj s odborníkmi rôznych inštitúcií VP uskutočňovala preventívne aktivity zamerané na vytváranie pozitívnej klímy tried a vzťahov medzi žiakmi v škole, na predchádzanie a odstraňovanie rizikového správania žiakov a na elimináciu sociálno-patologických javov, o čom nasvedčovali aj písomné záznamy VP. V dotazníku pre žiakov 8. a 9. ročníka zameranom na výchovné poradenstvo tri štvrtiny (75,0 %) opýtaných potvrdili zo strany VP organizovanie stretnutí s odborníkmi z rôznych oblastí. VP poskytovala PZ metodickú pomoc pri uplatňovaní foriem výchovy a vzdelávania žiakov vrátane žiakov so ŠVVP, pričom pomoc žiakom so ZZ zaisťovala najmä školská špeciálna pedagogička. V spolupráci s triednymi učiteľmi a vedením školy sa VP podieľala na riešení výchovných problémov žiakov, navrhovala opatrenia cielené na pozitívne formovanie osobnosti žiakov, ktoré vedenie školy podporovalo a rešpektovalo. Takmer všetci žiaci (96,4 %) v dotazníku uviedli, že vedia, kto z učiteľov je VP a viac ako štyri pätiny (82,1 %) respondentov sa vyjadrili, že sa VP môžu zdôveriť so svojimi problémami. Záujem VP o ich ťažkosti pozitívne vnímali skoro všetci žiaci (92,9 %). Účasť na stretnutiach s VP pri riešení svojich osobných alebo školských problémov v odpovediach potvrdili tri pätiny (60,8 %) respondentov. Stretnutia sa prevažne týkali porušovania školského poriadku, riešenia vzťahov s učiteľmi, problémov s učením a v menšej miere aj informácií o ďalšom štúdiu i riešenia vzťahov s rodičmi. Počas určených konzultačných hodín VP ponúkala aj zákonným zástupcom konzultácie so zameraním na riešenie osobných alebo edukačných problémov žiakov, z ktorých boli vyhotovené písomné záznamy. Účasť rodičov na stretnutí s VP potvrdili tri štvrtiny (75,0 %) opýtaných žiakov.

Funkciu **kariérového poradcu** (KP) v škole vykonávala VP, ktorá spĺňala kvalifikačné predpoklady pre výkon pedagogickej činnosti, avšak neabsolvovala vzdelávanie zamerané

³¹ Napr. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny (ÚPSVaR) v Kežmarku; Okresné riaditeľstvo policajného zboru (ORPZ) v Kežmarku.

³² Napr. Záložka do knihy spája školy; Vzdelávanie hrou a tvorením.

³³ Napr. Olympiáda ľudských práv; Geografická olympiáda; Fyzikálna olympiáda.

³⁴ Napr. Rómska paleta- 2. miesto v okresnom kole; Hviezdoslavov Kubín; Čitateľský maratón; Najlepší čitateľ triedy; Vesmír očami detí; S vďakou našim mamám; Vianočná pohľadnica; futbalový turnaj.

³⁵ Napr. Medzinárodný deň Rómov; Mikuláš v škole; Deň matiek; Medzinárodný deň detí; literárno-dejepisná exkurzia; beseda Zo života včiel.

³⁶ Časopis Strážnik.

na kariérové poradenstvo. Pre vytvorenie pracovných podmienok v oblasti kariérového poradenstva mala KP znížený základný úväzok učiteľa, upravený rozvrh hodín, počítač s prístupom na internet a intranet, ale pre svoju prácu nemala samostatne vyčlenenú miestnosť. Svoju činnosť KP uskutočňovala podľa vypracovaného *Plánu kariérového poradcu*, ktorý obsahoval hlavné úlohy KP, spôsoby ich realizácie a plán činností pre aktuálny školský rok. KP zaisťovala žiakom konzultačnú a poradenskú podporu pri výbere školy, pri postupnom ujasňovaní si predstáv o možnostiach ďalšieho štúdia a príprave na budúce povolanie. Poskytovala pomoc a poradenstvo pri voľbe ďalšieho štúdia aj MÚŽ i žiakom zo SZP, ktorí predčasne ukončili povinnú školskú dochádzku. Z dotazníka pre žiakov 8. a 9. ročníka zameraného na KP vyplynulo, že takmer všetci opýtaní žiaci (92,9 %) vedeli, kto z učiteľov v škole je KP a mať takéhoto učiteľa v škole považovali za dôležité. Vo veľkej miere (96,4 %) žiaci potvrdili, že im KP zabezpečila možnosť vykonať viacero testov, pomocou ktorých sa dozvedeli, aká profesia alebo povolanie je pre nich vhodné. Účasť na osobnom rozhovore s KP o možnostiach ďalšieho vzdelávania a výbere školy uviedli menej ako dve tretiny (64,3 %) respondentov, avšak iba minimálna časť (3,6 %) žiakov si na základe odporúčania KP vybrala strednú školu pre svoje ďalšie štúdium. V oblasti profesijnej orientácie žiakov KP poskytovala konzultácie a informácie ich zákonným zástupcom, a to prevažne o typoch a druhoch škôl, o študijných odboroch, ako aj o formách odborného, duálneho a technického vzdelávania. Zo zrealizovaných stretnutí KP viedla písomnú dokumentáciu. Viac ako dve tretiny (67,9 %) žiakov v dotazníku potvrdili stretnutia zákonných zástupcov s KP o možnostiach ich ďalšieho štúdia. Konzultácie zákonných zástupcov s triednym učiteľom o alternatívach ich budúceho vzdelávania uviedli menej ako tri štvrtiny (71,4 %) respondentov. Odpovede žiakov v dotazníku preukázali, že informácie o duálnom vzdelávaní a o jeho výhodách boli úplné alebo postačujúce pre viac ako štyri pätiny (85,7 %) z nich. Údaje nevyhnutné k profesijnej orientácii žiakov získavala KP z webových stránok stredných škôl, ako aj priamou konzultáciou so strednými školami. Metodickú pomoc súvisiacu s kariérovým poradenstvom jej poskytoval NIVAM a CPP³⁷.

Školská koordinátorka vo výchove a vzdelávaní (koordinátorka prevencie) v predchádzajúcom i v aktuálnom školskom roku realizovala aktivity³⁸ zamerané najmä na prevenciu sociálno-patologických javov, na bezpečné školské prostredie a na zdravý životný štýl. Pri koordinovaní jednotlivých preventívnych činností spolupracovala s VP a rôznymi inštitúciami³⁹. Monitoring zameraný na odhaľovanie nevhodného správania sa žiakov v školskom prostredí uskutočňovala koordinátorka prevencie v kooperácii s VP prostredníctvom zadávania dotazníkov⁴⁰ žiakom školy. Analýza dotazníkov preukázala, že nežiadúce správanie žiakov voči ostatným spolužiakom sa prejavovalo v menšej miere. K zisteným nedostatkom škola následne prijímala opatrenia⁴¹ na odstránenie nevhodného správania žiakov, pričom postupovala na základe vytvorenej stratégie⁴² týkajúcej sa prevencie a eliminácie negatívnych prejavov v správaní žiakov a náznakov šikanovania.

³⁷ NIVAM v Prešove; CPP v Kežmarku.

³⁸ Napr. Bezpečnosť v online priestore; Prevencia obchodovania s ľuďmi; Svetový deň boja proti AIDS; Šikanovanie na našej škole; Svetový deň bez tabaku; Týždeň zdravej výživy.

³⁹ Napr. CPP v Kežmarku; ÚPSVaR v Kežmarku; OR PZ v Kežmarku; obecná mobilná hliadka.

⁴⁰ Napr. anonymný dotazník – šikanovanie: 38 žiakov 5. a 7. ročníka.

⁴¹ Napr. rozhovory so žiakmi v rámci triednických hodín, besedy v spolupráci s OR PZ v Kežmarku.

⁴² Stratégia školy na prevenciu a elimináciu šikanovania a rizikového správania sa žiakov.

V kontrolovanom subjekte pôsobila **školská špeciálna pedagogička**, ktorej činnosť bola cielene zameraná na vytváranie optimálnych podmienok pre výchovu a vzdelávanie žiakov so ŠVVP. V rámci špeciálno-pedagogickej intervencie poskytovala odbornú pomoc najmä žiakom so ZZ a ich zákonným zástupcom zabezpečovala poradenské služby. Taktiež spolupracovala s poradenskými zariadeniami, metodicky usmerňovala PZ a podieľala sa na tvorbe aj aktualizácii IVP pre žiakov so ŠVVP.

Priamu pomoc pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní žiakov so ŠVVP poskytovali v kontrolovanom subjekte aj 4 **PA**, ktoré pracovali so žiakmi v bežných i v špeciálnych triedach. Priamym pozorovaním vyučovacích hodín školskými inšpektormi bola zaznamenaná ich efektívna práca predovšetkým poskytovaním individuálnej podpory vybraným žiakom. PA svoju činnosť vo výchovno-vzdelávacom procese konzultovali s vyučujúcimi a so školskou špeciálnou pedagogičkou.

Riadenie školy bolo na dobrej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Riaditeľka školy a jej zástupkyne spĺňali kvalifikačné predpoklady a požiadavky na výkon činnosti vedúceho PZ. Edukačný proces bol zabezpečený kvalifikovanými PZ, pričom celková **odbornosť vyučovania** v škole dosahovala 88,2 % (1. stupeň 93,5 %, 2. stupeň 67,0 % a špeciálne triedy 100,0 %). V triedach primárneho vzdelávania bol neodborne vyučovaný predmet ANJ a časť hodín v predmete INF. Na nižšom strednom stupni vzdelávania boli neodborne vyučované predmety MAT, INF, FYZ, CHE, OBN a ETV a sčasti sa neodborne vyučovali aj predmety HUV a VYV. Neodborné vyučovanie niektorých predmetov na nižšom strednom stupni vzdelávania do značnej miery znižovalo úroveň edukácie žiakov.

Výchovu a vzdelávanie žiakov škola realizovala v 2 účelových budovách. V kmeňovej budove situovanej v obci mal kontrolovaný subjekt k dispozícii 4 triedy. V priestoroch elokovaného pracoviska (EP), ktoré sa nachádzalo v osade, škola využívala 20 tried, 2 učebne informatiky a školskú dielňu. Nedostatok učebných priestorov na tomto pracovisku riešilo vedenie školy dvojmennou prevádzkou. Kontrolovaný subjekt nemal vybudované vonkajšie priestory pre telovýchovné a oddychové aktivity žiakov, nemal zriadenú multimediálnu učebňu ani odborné učebne pre vyučovanie predmetov FYZ, CHE a BIO, ktoré by slúžili na realizáciu laboratórnych cvičení. Všetky pracoviská boli využívané efektívne podľa vypracovaných prevádzkových poriadkov a rozvrhov hodín. Stravovanie žiakov bolo zabezpečené formou suchých stravných balíčkov, pretože škola nemala zriadenú školskú jedáleň. V čase mimo vyučovania sa v priestoroch školy realizovali rôzne záujmové aktivity žiakov. Kontrolovaný subjekt nemal vo využívaných objektoch vybudovaný bezbariérový vstup ani bezbariérové prostredie.

Škola disponovala dostatočným množstvom **učebníc a učebných textov** schválených ministerstvom školstva. Učebné priestory kontrolovaného subjektu boli primerane vybavené edukačnými pomôckami vo vzťahu k obsahu vzdelávania a k plneniu UO jednotlivých predmetov. Priestorové a materiálno-technické podmienky školskej dielne situovanej v EP umožňovali rozvíjať manuálne zručnosti žiakov, čo malo pozitívny vplyv na plnenie obsahu vzdelávania predmetov zo vzdelávacej oblasti Človek a svet práce. Takmer všetky kmeňové triedy, ako aj 2 odborné učebne informatiky boli vybavené didaktickou technikou, interaktívnymi tabuľami, notebookmi, PC zostavami a pod. Zistenia z hospitačnej činnosti však preukázali, že takmer na štyroch pätinách sledovaných hodín učiteľia nevedli žiakov k efektívnemu využívaniu IKT. Škola mala k dispozícii dostatok funkčnej digitálnej techniky,

ktorú by v prípade prechodu na dištančnú formu vzdelávania vedela poskytnúť žiakom i učiteľom. V celom kontrolovanom subjekte bol pre žiakov, ako aj pre zamestnancov školy zabezpečený prístup na internet. Vzhľadom na počet žiakov so ZZ škola disponovala dostatočným počtom kompenzačných⁴³ a špeciálnych učebných pomôcok odporúčaných poradenskými zariadeniami.

Školský poriadok bol vydaný riaditeľkou školy po prerokovaní v orgáne školskej samosprávy, ako aj v pedagogickej rade a zverejnený bol na webovom sídle kontrolovaného subjektu. Tento dokument upravoval všetky podrobnosti podľa platného právneho predpisu. Žiaci boli s obsahom školského poriadku preukázateľne oboznámení na začiatku školského roka a ich zákonní zástupcovia na úvodných triednych aktívoch. V dotazníku zameraného na bezpečnosť školského prostredia sa menej ako štyri pätiny (85,4 %) respondentov vyjadrili, že s učiteľmi diskutovali o pravidlách správania stanovených v školskom poriadku.

V školskom roku 2022/2023 škola evidovala v rámci dochádzky žiakov celkovo 108 225 vymeškaných hodín (1. stupeň 55 871 hodín a 2. stupeň 52 354 hodín), z ktorých bolo neospravedlnene vymeškaných 4 782 hodín (1. stupeň 2 582 hodín a 2. stupeň 2 200 hodín), a to najmä z dôvodu záškoláctva. Podľa vyjadrenia riaditeľky školy bol problém záškoláctva riešený v zmysle školského poriadku, ako aj v súlade s platnými právnymi predpismi. V prípade 28 žiakov, ktorí neospravedlnene vymeškali viac ako 15 vyučovacích hodín v mesiaci, kontrolovaný subjekt zaslal príslušnému orgánu štátnej správy a obci 39 oznámení o zanedbávaní povinnej školskej dochádzky, avšak škole nebolo od príslušného orgánu štátnej správy a obci zaslané žiadne spätné oznámenie o riešení problému s dochádzkou týchto žiakov. Na konci školského roka 2022/2023 mali 46 žiaci zníženú známku zo správania a riaditeľka školy uložila 142 žiakom výchovné opatrenia za porušenie školského poriadku najmä v súvislosti s neospravedlnenými hodinami.

V kontrolovanom subjekte nebol ustanovený **školský parlament**.

Základné fyziologické, psychické a hygienické potreby žiakov boli pri organizácii vyučovania dodržiavané rešpektovaním stanoveného začiatku a konca vyučovania, dĺžky vyučovacích hodín a organizácie prestávok. V **organizácii vyučovania** boli zistené nedostatky súvisiace s prekročením maximálneho počtu žiakov v skupine pri vyučovaní predmetov ANJ⁴⁴ a ETV⁴⁵, a to aj po povolenom navýšení najviac o troch žiakov. Ďalším negatívnym zistením bolo aj nedodržanie maximálneho povoleného počtu žiakov v skupinách v 3 špeciálnych triedach⁴⁶ 6. až 9. ročníka pri vyučovaní predmetu PVC.

Všetky iné súčasti výchovno-vzdelávacieho procesu organizované školou (napr. výlety, kurzy, exkurzie) boli realizované podľa interných smerníc a v súlade s platnými právnymi predpismi. Plány organizačného zabezpečenia školských akcií obsahovali potrebné náležitosti a ich súčasťou boli aj písomné záznamy o poučení o bezpečnosti a ochrane zdravia pri školskej akcii, ako aj informované súhlasy zákonných zástupcov žiakov.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na priemernej úrovni.

⁴³ Napr. pomôcka na nácvik bodového písma, televízna čítacia lupa.

⁴⁴ III. C.

⁴⁵ VI. A.

⁴⁶ VII. D šp.; VIII. B šp./IX. B šp.; VI. C šp./VII. C šp./VIII. C šp./IX. C šp.

2 ZÁVERY

PROCES VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Pozitívom výchovno-vzdelávacieho procesu z hľadiska vyučovania učiteľom bolo vytváranie atmosféry istoty i psychického bezpečia pre žiakov a uplatňovanie podporných stimulov v rámci princípu inkluzívneho vzdelávania. Kladnou stránkou v učení sa žiakov bolo preukázanie ich schopností správne riešiť úlohy na úrovni nižších kognitívnych procesov, akceptácia pravidiel správania sa a vytváranie priaznivého prostredia v triede. Výrazné zlepšenie si vyžaduje oblasť rozvíjania vyšších myšlienkových procesov prostredníctvom uplatňovania úloh so zameraním na analýzu, hodnotenie a tvorivosť, ako aj rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov, a to predovšetkým v triedach nižšieho stredného vzdelávania. Nedostatkým v edukácii bolo aj zriedkavé realizovanie aktivít vo dvojiciach alebo v skupinách, prezentovanie i posudzovanie výsledkov spoločnej práce a taktiež nerozvíjanie kompetencií žiakov v oblasti využívania IKT. Skvalitnenie si vyžaduje aj vytváranie príležitostí pre žiakov na sebahodnotenie a na hodnotenie učebných výkonov spolužiakov, ako aj podnecovanie žiakov k vyjadrovaniu, zdôvodňovaniu vlastných názorov či k posudzovaniu hodnotových postojov rovesníkov.

Oblasti vyžadujúce si zlepšenie

- rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov (nižšie stredné vzdelávanie),
- zadávanie úloh na rozvoj vyšších myšlienkových procesov zameraných na analýzu, hodnotenie a tvorivosť,
- rozvíjanie sebahodnotiacich zručností žiakov a zručností k hodnoteniu učebných výkonov spolužiakov,
- rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov vytváraním príležitostí na vyjadrovanie a zdôvodňovanie vlastných názorov i na posudzovanie hodnotových postojov spolužiakov,
- vytváranie priestoru na prácu vo dvojiciach alebo v skupinách a na prezentovanie i posudzovanie výsledkov spoločných činností,
- rozvíjanie kompetencií žiakov v oblasti využívania IKT.

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

Učenie sa žiakov v špeciálnych triedach bolo na priemernej úrovni.

Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní bolo na málo vyhovujúcej úrovni.

RIADENIE ŠKOLY

Výchovu a vzdelávanie žiakov škola uskutočňovala podľa ŠkVP, ktorý bol prehľadný, zrozumiteľný a pravidelne aktualizovaný. Tento základný dokument školy neobsahoval v súlade so ŠVP náležitosti týkajúce sa vymedzenia cieľov výchovy a vzdelávania žiakov s MP, dosiahnutého stupňa ich vzdelania a dĺžky štúdia žiakov s MP. Absentovali v ňom aj komplexné poznámky k UP pre žiakov s MP, ako aj osobitosti výchovy a vzdelávania žiakov so ZZ a zo SZP v súlade s princípmi inkluzívneho vzdelávania. Negatívom bolo aj nerozpracovanie obsahu vzdelávania pre žiakov s MP do obsahových štandardov pre jednotlivé ročníky a predmety. Riaditeľka školy riadila pedagogické procesy na úrovni školy, podporovala profesijný rozvoj PZ v súlade s koncepčným zámerom školy, avšak nedostatky sa vyskytli v jej rozhodovacej činnosti. Pozitívnym zistením bola činnosť MO, ktorých odbornú pomoc riaditeľka školy využívala pri riadení výchovy a vzdelávania žiakov. Silnou stránkou v oblasti riadenia školy bol

vnútorný systém kontroly a hodnotenia. Vedúci PZ systematicky monitorovali, vyhodnocovali stav a prijímali adekvátne opatrenia vo všetkých dôležitých oblastiach vzdelávania a riadenia školy. Negatívnym zistením bola uzavretá klíma školy. Komplexný systém opatrení so zameraním na identifikáciu vzdelávacích problémov žiakov a na predchádzanie i elimináciu ich školského neúspechu škola nemala vypracovaný. V oblasti riadenia boli výrazným pozitívom poskytované služby školy. Kontrolovaný subjekt zabezpečoval funkčný a efektívny systém poradenstva pre žiakov, PZ a zákonných zástupcov pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní.

Riadenie školy bolo na dobrej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

PZ školy, ktorí zabezpečovali výchovno-vzdelávací proces v kontrolovanom subjekte, spĺňali kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti PZ v príslušnej kategórii a podkategórii. Neodborné vyučovanie niektorých predmetov na nižšom strednom stupni vzdelávania do značnej miery znižovalo úroveň edukácie žiakov. Kontrolovaný subjekt vhodne a zmysluplne využíval dostupné priestory. Materiálno-technické vybavenie školy umožňovalo vzdelávanie každého žiaka a vytváralo predpoklady pre napĺňanie a realizáciu cieľov stanovených v ŠkVP. K negatívnym stránkam v organizácii edukačného procesu patrilo nedodržanie stanoveného najvyššieho počtu žiakov v skupine v bežných triedach pri vyučovaní predmetov ETV a ANJ. Ďalším nedostatkom v organizácii vyučovania bolo aj prekročenie maximálneho počtu žiakov v skupinách v špeciálnych triedach pri vyučovaní predmetu PVC. Organizácia a realizácia iných súčastí výchovno-vzdelávacieho procesu bola v súlade s platnými právnymi predpismi.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na priemernej úrovni.

Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:

veľmi dobrý	– výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň
dobrá	– prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň
priemerný	– vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň
málo vyhovujúci	– prevaha negatív, výrazné nedostatky, citeľne slabé miesta, podpriemerná úroveň
nevyhovujúci	– výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

otvorená klíma školy

je charakterizovaná vzájomnou dôverou v učiteľskom zbore, súdržnosťou kolektívu, angažovanosťou učiteľov, demokratickým štýlom riadenia školy, pričom systém riadenia je pevný a stabilný

uzavretá klíma školy

je charakteristická nedôverou medzi učiteľmi a ich slabou angažovanosťou; v riadení školy je cítiť formalizmus, riaditeľ si udržiava odstup, chod školy a smerovanie školy sú učiteľom nejasné

Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

1. § 7 ods. 4 písm. b), c) a d) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nezapracovanie cieľov výchovy a vzdelávania žiakov s MP, dosiahnutý stupeň vzdelania žiakov s MP a dĺžka ich štúdia do ŠkVP*),
2. § 7 ods. 5 písm. b) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neakceptovanie vzdelávacieho programu pre žiakov s MP – nevypracovanie komplexných poznámok k UP; nedodržanie maximálneho povoleného počtu žiakov v skupine pri vyučovaní predmetu PVC*),
3. § 9 ods. 6 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nerozpracovanie obsahu vzdelávania pre žiakov s MP do obsahových štandardov pre jednotlivé ročníky a predmety*),
4. § 31 ods. 4 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*vydanie rozhodnutia o oslobodení žiaka od vzdelávania sa v jednotlivých vyučovacích predmetoch alebo ich častí bez odporúčania praktického lekára pre deti a dorast alebo odporúčania zariadenia poradenstva a prevencie*),
5. § 3 ods. 1 v spojitosti s ods. 5 vyhlášky MŠVVaŠ SR č. 223/2022 Z. z. o základnej škole v znení vyhlášky č. 344/2023 Z. z. (*nedodržanie maximálneho povoleného počtu žiakov v skupine pri vyučovaní ETV*),
6. § 3 ods. 2 v spojitosti s ods. 5 vyhlášky MŠVVaŠ SR č. 223/2022 Z. z. o základnej škole v znení vyhlášky č. 344/2023 Z. z. (*nedodržanie maximálneho povoleného počtu žiakov v skupine pri vyučovaní ANJ*),
7. čl. 9 ods. 3 metodického pokynu č. 22/2011 na hodnotenie žiakov základnej školy v znení príkazu ministra č. 40/2021 (*neodôvodnenie udelenia zníženého stupňa zo správania v katalógových listoch žiakov*).

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. odporúča:

- a) kontrolnú činnosť výchovno-vzdelávacieho procesu zamerať na rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na úrovni vyšších myšlienkových procesov so zameraním na analýzu, hodnotenie a tvorivosť,
- b) kontrolnú činnosť výchovno-vzdelávacieho procesu zamerať na rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov,
- c) kontrolnú činnosť výchovno-vzdelávacieho procesu zamerať na rozvíjanie sebahodnotiacich zručností žiakov a zručností k hodnoteniu učebných výkonov spolužiakov,
- d) kontrolnú činnosť výchovno-vzdelávacieho procesu zamerať na rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov vytváraním príležitostí na vyjadrovanie a zdôvodňovanie vlastných názorov i na posudzovanie hodnotových postojov spolužiakov,
- e) kontrolnú činnosť výchovno-vzdelávacieho procesu zamerať na vytváranie priestoru žiakom na prácu vo dvojiciach alebo v skupinách a na prezentovanie i zdôvodňovanie výsledkov spoločných činností,
- f) kontrolnú činnosť výchovno-vzdelávacieho procesu zamerať na rozvíjanie kompetencií žiakov v oblasti využívania IKT,
- g) zabezpečiť vzdelávacie aktivity pre PZ v spolupráci s regionálnym centrom podpory učiteľov vzhľadom na málo vyhovujúcu úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu,
- h) doplniť do ŠkVP osobitosti výchovy a vzdelávania žiakov so ZZ a zo SZP,
- i) vypracovať ucelený systém opatrení na podporu MÚŽ vo vzdelávaní, opatrenia systematicky kontrolovať, vyhodnocovať a v prípade ich neúčinnosti prijímať ďalšie opatrenia,
- j) realizovať pravidelný monitoring zameraný na odhaľovanie negatívnych javov v správaní žiakov a na základe zistení prijímať účinné opatrenia,
- k) vypracovať plán manažérskeho a pedagogického rozvoja vedúcich PZ,
- l) zriadiť školský podporný tím.

2. ukladá kontrolovanému subjektu opatrenia:

- a) Zapracovať do ŠkVP ciele výchovy a vzdelávania žiakov s MP, dosiahnutý stupeň vzdelania a dĺžku ich štúdia.
Termín: 01. 03. 2024 Zodpovedná: riaditeľka školy
- b) Vypracovať poznámky k UP pre žiakov s MP.
Termín: 01. 03. 2024 Zodpovedná: riaditeľka školy
- c) Dodržiavať maximálny počet žiakov v skupine pri vyučovaní predmetu PVC v triedach pre žiakov s MP.
Termín: 02. 09. 2024 Zodpovedná: riaditeľka školy
- d) Rozpracovať obsah vzdelávania pre žiakov s MP do obsahových štandardov pre jednotlivé ročníky a predmety.
Termín: 01. 03. 2024 Zodpovedná: riaditeľka školy
- e) Vydávať rozhodnutia o oslobodení žiaka od vzdelávania sa v jednotlivých vyučovacích predmetoch alebo ich častí na základe podkladov stanovených platným právnym predpisom.
Termín: stály Zodpovedná: riaditeľka školy

- f) Dodržiavať najvyšší povolený počet žiakov v skupine pri vyučovaní predmetu ETV v súlade s platným právnym predpisom.
Termín: 02. 09. 2024
Zodpovedná: riaditeľka školy
- g) Dodržiavať najvyšší povolený počet žiakov v skupine pri vyučovaní predmetu ANJ v súlade s platným právnym predpisom.
Termín: 02. 09. 2024
Zodpovedná: riaditeľka školy
- h) V katalógových listoch žiakov zaznamenať dôvody udelenia zníženého klasifikačného stupňa zo správania.
Termín: stály
Zodpovedná: riaditeľka školy

Správu o splnení uložených opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Prešov v termíne do **16. 09. 2024**.

PÍSOBNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII

1. ŠkVP
2. správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach školy za školský rok 2022/2023
3. zápisnice zo zasadnutí rady školy
4. zápisnice zo zasadnutí pedagogickej rady
5. zápisnice zo zasadnutí MO
6. plány práce MO
7. rozvrhy hodín tried
8. rozvrhy hodín učiteľov
9. triedne výkazy
10. katalógové listy žiakov
11. školský poriadok
12. rozhodnutia vydané riaditeľkou školy
13. dokumentácia školskej špeciálnej pedagogičky
14. dokumentácia VP
15. dokumentácia KP
16. dokumentácia školskej koordinátorky vo výchove a vzdelávaní
17. plán kontrolnej činnosti
18. záznamy z kontrolnej a hospitačnej činnosti
19. plány činností PA
20. dokumentácia žiakov so ŠVVP
21. zápisnice z triednych aktívov
22. interné smernice
23. organizačný poriadok
24. doklady o získanom vzdelaní PZ školy
25. plán profesijného rozvoja
26. dokumentácia súvisiaca so záškoláctvom
27. smernica k prevencii a riešeniu šikanovania detí a žiakov
28. interný dokument *Systém hodnotenia žiakov 1. stupňa ZŠ, 2. stupňa ZŠ a žiakov s mentálnym postihnutím*

29. interný dokument *Stratégia školy na prevenciu a elimináciu šikanovania a rizikového správania sa žiakov*

30. dokumentácia súvisiaca s organizovaním školských a mimoškolských aktivít

Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:

Školská inšpektorka: PaedDr. Beáta Hricková

Dňa: 30. 01. 2024

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Prešov:
PaedDr. Beáta Hricková
- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:
Mgr. Dagmar Wagnerová

Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 30. 01. 2024 v Prešove:

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Prešov:

PaedDr. Beáta Hricková

.....

- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Dagmar Wagnerová

.....

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú
(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 pracovných dní od prerokovania)

Mgr. Dagmar Wagnerová, riaditeľka školy

.....

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

PaedDr. Beáta Hricková, školská inšpektorka

.....

3 PRÍLOHY

1. **Klíma školy** (graf)
2. **Údaje o škole** (graf)

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti