



Číslo: 6134/2022-2023

SPRÁVA

o výsledkoch školskej inšpekcie

vykonanej v dňoch **11. 05. 2023, od 12. 06. 2023 do 16. 06. 2023, 19. 06. 2023 a 27. 06. 2023**

Názov kontrolovaného subjektu	
Základná škola s materskou školou, Pod Kláštorom 158, Hronský Beňadik	
Zriaďovateľ	Obec Hronský Beňadik

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

Mgr. Terézia Budáčová, riaditeľka školy

Mgr. Ľubica Volentier Štoselová, zástupkyňa riaditeľky školy pre materskú školu

V súlade s poverením na **tematickú inšpekciu** č. 6134/2022-2023 zo dňa 02. 05. 2023 inšpekciu **vykonali:**

PaedDr. Katarína Mužíková, školská inšpektorka, ŠIC Banská Bystrica

Mgr. Jana Bieliková, školská inšpektorka, ŠIC Banská Bystrica

Mgr. Ivana Hrončeková, školská inšpektorka, ŠIC Banská Bystrica

Ing. Petra Vetráková, školská inšpektorka, ŠIC Banská Bystrica

1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKČIE

Osobitný spôsob plnenia školskej dochádzky - individuálne vzdelávanie žiakov prvého a druhého stupňa základnej školy.

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Tematická inšpekcia bola vykonaná v plnoorganizovanej štátnej základnej škole s vyučovacím jazykom slovenským, v organizačnej zložke základná škola (ZŠ). V čase inšpekčnej činnosti sa v nej vzdelávalo celkovo 100 žiakov (primárne vzdelávanie 32, nižšie stredné 68), z nich 10 so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP), všetci z dôvodu zdravotného znevýhodnenia (ZZ). Na základe rozhodnutia riaditeľky školy povinnú školskú dochádzku osobitným spôsobom - **individuálne vzdelávanie (InV)**¹ plnilo 8 žiakov prvého stupňa (nikto so ZZ) a 35 žiakov 2. stupňa, z nich 1 so ZZ (mentálny postih variant B). Okrem 2 žiakov nižšieho stredného vzdelávania s trvalým pobytom v **Banskobystrickom kraji**, povolila riaditeľka školy InV 41 žiakom z iných krajov. **Ich skladba** na úrovni **primárneho vzdelávania** bola - 4 žiaci

¹ podľa §24 ods. 2 písm. b) školského zákona

z Trenčianskeho, 2 Žilinského, po 1 z Bratislavského a Trnavského kraja; **nižšieho stredného** - 15 z Trenčianskeho, 7 Žilinského, 6 Bratislavského, 4 Nitrianskeho a 1 Trnavského kraja. Výchovno-vzdelávací proces zabezpečovalo 10 pedagogických zamestnancov, z toho 1 katechét, 1 vychovávateľka a 1 pedagogická asistentka (0,3 úväzok).

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

Individuálne vzdelávaní žiaci prvého a druhého stupňa v základnej škole

O povolení InV **rozhodovala** riaditeľka školy na základe písomnej **žiadosti zákonných zástupcov** žiakov po ich prijatí do školy. Po formálnej stránke boli v súlade s ustanoveniami školského zákona. Najčastejšie uvádzanými **dôvodmi** na povolenie InV boli osobné, rodinné a pracovné (cestovanie do zahraničia), spoločensko-politické (nevyhovujúci školský systém, uprednostňovanie iných metód a foriem vzdelávania ako poskytuje bežná škola, preferovanie individuálneho prístupu, možnosť väčšieho priestoru pre rozvoj nadania), zdravotné či problémy súvisiace s adaptáciou ich dieťaťa v školskom kolektíve. Riaditeľka školy sa vyjadrila, že rešpektovala **údaje uvedené v žiadostiach**, ich relevantnosť neposudzovala. Z analýzy žiadostí vyplynulo, že zákonní zástupcovia InV žiakov zabezpečili osobami, ktoré spĺňali kvalifikačné predpoklady. Súčasťou dokumentácie boli aj **individuálne vzdelávacie programy (IVP)**. Prevažne boli prevzaté zo vzorov sprístupnených na webovom sídle školy. Univerzálne koncipovanie a v obsahu mnohých bodov takmer identické informácie indikovali formálnosť ich vyhotovenia. Dlhodobé a krátkodobé ciele neboli zadané funkčne na konkrétneho žiaka tak, aby rešpektovali jeho osobitosti a dali sa overiť. Žiadosti obsahovali všeobecný popis priestorov, materiálno-technického zabezpečenia, podmienok ochrany zdravia a informácie k spôsobu hodnotenia. Konkretizované boli iba edukačné materiály, vybavenie izby a personálne zabezpečenie (meno a súhlas garanta). Len žiačka so ŠVVP mala IVP prispôbený svojim špecifickým výchovno-vzdelávacím potrebám a schopnostiam. Poskytovaním učebníc a pracovných zošitov si škola plnila svoju zákonnú povinnosť.

Riaditeľka školy v informačnom dotazníku uviedla a v rozhovore potvrdila, že nevykonávali **kontrolu** odborného-metodického a materiálno-technického zabezpečenia výchovy a vzdelávania a ochrany zdravia InV žiakov v prostredí, kde prebiehalo ich vzdelávanie. Vyjadrila sa, že osobne navštívila niektorých rodičov pri odovzdávaní učebníc a členovia komisie pre komisionálne skúšky (KS) pri online spojení potrebné vybavenie sledovali. Konkrétne informácie o tom, či sa žiaci vzdelávali v domácom prostredí individuálne alebo v komunite iných žiakov nemala.

V školskom roku 2021/2022 riaditeľka školy **zrušila** žiakovi 8. ročníka InV z dôvodu neplnenia si školou stanovených požiadaviek InV a na základe výsledkov KS na konci druhého polroka, kedy neprospeš. Žiak pokračoval v plnení školskej dochádzky v inej ZŠ.

Formy osobitného spôsobu plnenia školskej dochádzky zapracovala škola do internej smernice, na ktorú bol odkaz v **ŠkVP**. V úvode aktuálneho školského roka ju doplnili o informácie o spôsobe a kritériách hodnotenia (interná smernica), termínoch, obsahu portfólia a **požiadavkách** z jednotlivých vyučovacích predmetov podľa učebného plánu školy. Prerokovali ich na pedagogickej rade (zápisnica 16. 11. 2022). Prínosom bolo, že vychádzali z analýzy skúseností a hodnotenia InV predchádzajúceho obdobia. Informácie zaslali zákonným zástupcom. Riaditeľka školy v rozhovore uviedla, že pri **hodnotení** InV žiakov postupovali v súlade s kritériami hodnotenia uvádzanými v ŠkVP, interných predpisoch a **obsahom vzdelávania** stanoveným v **učebných osnovách (UO)**, ktorými boli vzdelávacie štandardy ŠVP, čo deklarovali v žiadostiach aj zákonní zástupcovia. **Požiadavky** síce boli

zostavené v súlade s nimi, ale kontrola poukázala na to, že svojím rozsahom **nezaručovali komplexné overenie** vedomostí, schopností a zručností v danom hodnotiacom období².

Porovnanie **štatistických údajov** o počte InV žiakov s údajmi v triednych výkazoch a kontrola vydaných rozhodnutí **poukázali na zmeny v počtoch**, ktoré súviseli s ich prestupom v priebehu aktuálneho školského roka. V **triednych výkazoch i katalógových listoch žiakov** boli zaznamenané požadované údaje o ich vzdelávaní, ale len ojedinele boli uvedení v zoznamoch v triednych knihách. V porovnaní s predchádzajúcim školským rokom mal ich celkový počet v primárnom, ako aj v nižšom strednom vzdelávaní, **klesajúcu tendenciu**³. Zo 6 žiakov, ktorí **ukončili primárne vzdelávanie**, 4 **pokračovali** v InV aj na druhom stupni v kontrolovanom subjekte, 2 prestúpili na inú základnú školu. O forme ich vzdelávania nemala riaditeľka školy konkrétne informácie, domnievala sa, že ich zámerom bolo pokračovať v InV. Z celkového počtu novo prijatých žiakov prestupom bol 1 žiak prvého a 7 druhého stupňa, ktorí sa v predchádzajúcom období touto formou **nevzdelávali**.

V **celoslovenskom testovaní** žiakov 5. a 9. ročníkov ZŠ (T5/T9) za ostatné roky boli ich výsledky porovnateľné s národným priemerom.⁴ Celkovo **učebné výsledky** InV žiakov hodnotila riaditeľka školy ako primerané, mnohí boli podľa nej úspešnejší ako rovesníci. Svoje povinnosti si väčšina plnila zodpovedne. Podľa jej zistení **nedostatky** tejto formy vzdelávania videla v tom, že sa takmer vôbec nevenovali poézii a rozvoju motorických zručností. Poukázala na to, že rodičia sa niekedy až veľmi prispôbovali dieťaťu a často preberali jeho povinnosti, ale reálne zodpovedali za úroveň ich vedomostí. V rámci zasadnutí **pedagogickej rady** polročne prerokovávali vyhodnocovaciu správu z InV, na základe ktorej prijímali konkrétne opatrenia, čo vytváralo predpoklad eliminovania problémov súvisiacich s InV a realizáciou KS. Zároveň poznamenala, že sa InV žiaci mohli zúčastňovať **aktivít kmeňovej školy**, čo využívali len výnimočne. Žiak prvého stupňa sa na podnet rodičov jeden deň učil v kmeňovej triede so svojimi spolužiakmi. Do **reprezentácie školy** sa zapojili zväčša účasťou na súťažiach realizovaných online formou⁵. Možnosť **exkurzií, výletov, kurzov** organizovaných kmeňovou školou nevyužívali, pripravovali si vlastné aktivity. Rodič InV žiaka sprostredkoval pre všetkých žiakov školy podujatie zamerané na spoločenské hry. Z komunikácie s rodičmi vedela, že žiaci boli **v kontakte** so svojimi vrstovníkmi, navštevovali záujmové útvary/aktivity zastrešované organizáciami v mieste bydliska (napr. ZUŠ, CVČ), ako aj v rámci komunity InV žiakov. **Pre organizovanie InV** hodnotila riaditeľka školy ako **prínosný prvotný kontakt s rodičmi** pred podaním žiadosti. Vzájomne konzultovali podmienky, požiadavky školy, ako aj formu komisionálneho preskúšania. Konštatovala, že danú školu si **vybrali z dôvodu**, že umožňuje InV, bola uvedená v registri škôl občianskeho združenia pre domáce vzdelávanie, rodičia mali pozitívne skúsenosti s InV staršieho súrodenca, alebo im ju odporučili iní rodičia. Taktiež dobrá dopravná dostupnosť bola dôležitým kritériom ich výberu. Pozitívne hodnotila **vzájomnú spoluprácu a komunikáciu** medzi školou - rodičmi - niekedy aj s garantmi prostredníctvom telefonátov, mailov a portálu Bezkriedy. Učitelia kmeňovej školy im poskytovali priebežné konzultácie najmä k plneniu stanovených požiadaviek k hodnoteniu. Prezenčne sa s **garantmi** stretli 06. 04. 2022. Z písomného záznamu vyplynulo, že predmetom bolo spoločne vyhodnotiť

² napr. identické požiadavky pre všetky ročníky vo VYV, TŠV, zdokumentovanie 1 ľubovoľnej športovej aktivity, zaslanie 3 výkresov, záznam 2 piesní, vypracovanie PZ/PL, vytvorenie len 1 projektu

³ 2021/2022: primárne vzdelávanie - 15 žiakov, nižšie stredné vzdelávanie - 43

⁴ T9 2022: MAT 42,2 %, SJL 55,5 %; 2023: MAT 46,6 %, SJL 58,87 % a v T5: MAT 59,34 %, SJL 63,98 %

⁵ biologická olympiáda, školské kolo a účasť v okresnom kole (prihlásenie bolo cez Edupage), olympiáda anglického jazyka - 3 žiaci 5. ročníka, 1 postup do okresného kola; Pytagoriáda - školské kolo - 5. ročník - 1, 6. ročník - 5, 7. ročník - 1, 8. ročník - 1, okresné kolo bolo prezenčne - nezúčastnili sa

a dohodnúť postupy pri vzdelávaní, navrhnuť nástroje kontroly vzdelávania a plnenia úloh, na základe ktorých postupovali v nasledujúcom období. Súčasťou agendy InV žiakov boli **správy o priebehu a výsledkoch vzdelávania a návrh klasifikácie** vypracované **garantmi**, ktorí stručne popisovali priebeh vzdelávania a navrhovali stupeň klasifikácie, ale len v prípade, ak sa aktívne spolupodieľali na edukácii konkrétneho žiaka.

Komisionálne skúšky individuálne vzdelávaných žiakov za prvý polrok aktuálneho školského roka

V **prvom polroku** školského roka 2022/2023 v súlade so školským zákonom všetci InV žiaci vykonali KS, ale analýza predloženej dokumentácie nepreukázala ich realizáciu z príslušného učiva každého povinného predmetu. Riaditeľka školy stanovila spôsob ich **organizačného zabezpečenia** (termíny, forma preskúšania, podklady k hodnoteniu - portfóliá, komunikácia so ZZ a vedenie pedagogickej dokumentácie) a **kritériá hodnotenia**, ktoré boli súčasťou ŠkVP a UO, vrátane špecifik hodnotenia žiačky so ŠVVP. Zákonným zástupcom poskytla informácie prostredníctvom webového sídla školy a portálu Bezkríedy. Vydala **rozhodnutia** o povolení vykonať KS. V rozhovore pozitívne hodnotila priebežnú komunikáciu rodičov s príslušnými vyučujúcimi kmeňovej školy a odovzdávanie požadovaných podkladov vypracovaných žiakmi (portfóliá, projekty, nahrávky) pred stanoveným termínom (09. 01. 2023). Dňa 10. 01. 2023 ich vyhodnotili a od 12. 01. 2023 do 20. 01. 2023 boli žiaci **dištančne preskúšaní**. Skúšky prebiehali **individuálne** (každý žiak osobitne). Prostredníctvom portálu Bezkríedy im boli sprístupnené v časovom ohraničení **písomné testy**⁶ zo slovenského jazyka a literatúry (SJL), anglického jazyka (ANJ) a matematiky (MAT), prvouky (PRV), prírodovedy (PDA) a vlastivedy (VLA). Pre žiakov druhého stupňa aj z dejepisu (DEJ), v 8. ročníku aj z geografie (GEG), nemeckého/ruského jazyka v 7. - 9. ročníku (2. CJ). Riaditeľka školy v rozhovore poukázala na skutočnosť, že zodpovednosť za ich samostatné vypracovanie v domácom prostredí mali prevziať žiaci a ich rodičia, na základe čoho nebolo možné školskou inšpekciou jednoznačne posúdiť zabezpečenie **objektivity vypracovania** zadaní a ich následného hodnotenia.

Analýza **písomných testov**, ktoré boli súčasťou protokolov o KS zadaných počas preskúšania dištančnou formou, preukázala ich **súlady s príslušnými učebnými osnovami ŠkVP** a požiadavkami školy, ale nižšiu úroveň náročnosti.

Riaditeľka školy sa vyjadrila, že so zámerom zabezpečiť preskúšanie z príslušného učiva podľa ŠkVP a overiť získané vedomosti, podmienili súhrnné hodnotenie zo všetkých povinných predmetov odovzdaním **podkladov** stanovených v požiadavkách školy na InV.

Pre minimalizovanie problémov s organizáciou **ústneho preskúšania** riaditeľka školy kladne hodnotila **dištančnú formu KS** prostredníctvom platformy Google Meet podľa vopred určeného harmonogramu. Menovala tri skúšobné **komisie** (1 pre prvý stupeň, 2 pre druhý stupeň) pozostávajúce z učiteľov kmeňovej školy. Určila predsedu a členov - skúšajúcich podľa vyučovacích predmetov a ročníkov. Všetci spĺňali kvalifikačné požiadavky. Pri opise **priebehu** uviedla, že KS jednotlivca trvala približne 20 minút a počas online pripojenia boli v kontakte členovia skúšobných komisií a InV žiaci. Po dohode so zákonnými zástupcami povolila ich **prítomnosť na KS**. Zároveň poznamenala, že niektorí z nich mali tendenciu zasahovať, na čo taktne upozornili a požadovali, aby žiak odpovedal sám. Uviedla, že **ústna časť KS** prebiehala u každého žiaka v jeden deň formou riadeného rozhovoru súhrnne za všetky predmety, prezentáciou portfólií, po prípade odpovedí na objasňujúce otázky s cieľom získať doplňujúce informácie. **Portfóliá** obsahovali prezentácie projektov, pracovné zošity/listy s vypracovanými

⁶ jeden deň – test z jedného vyučovacieho predmetu

úlohami (PZ/PL), fotografie činností a ich popis, videá, nahrávky spevu piesní, výtvarné práce a výtvary z pracovných činností. **Evidovali** ich učitelia príslušných vyučovacích predmetov zväčša vo svojom mediálnom úložisku. Podkladom k súhrnnému hodnoteniu jednotlivých vyučovacích predmetov boli aj písomné vyjadrenia **garantov** a ich návrh klasifikácie v prípade, že sa priamo podieľali na InV. Súčasťou protokolu o KS žiačky so **ŠVVP** bola podrobná písomná správa garantky o postupe a výsledkoch jej výchovno-vzdelávacej činnosti, ktorá spolu s portfóliami tvorila podklady hodnotenia.

Záznamy o priebehu **ústneho preskúšania** nevedli, preto nebolo možné školskou inšpekciou objektívne vyhodnotiť, či bol rozhovor dostatočný na **zhodnotenie dosiahnutej úrovne žiaka** a jeho **súhrnnú klasifikáciu** z jednotlivých vyučovacích predmetov.

Riaditeľka školy potvrdila, že bezprostredne po KS **vyhlásili výsledky** a následne zaslali rodičom výpis vysvedčenia. InV žiaci v súlade s ŠkVP mali všetky predmety **klasifikované**, etickú/náboženskú výchovu (ETV/NBV) hodnotenú slovom absolvoval/aktívne absolvoval a výsledky klasifikácie zaznamenané v pedagogickej dokumentácii (katalógové listy). Všetci žiaci prvého stupňa **prospeli** s vyznamenaním, na druhom stupni 26 žiakov prospelo s vyznamenaním, 7 veľmi dobre a 1 dobre.

Analýza **protokolov o KS** preukázala, že obsahovali výslednú známku a z niektorých vyučovacích predmetov aj čiastkové hodnotenie písomnej, ústnej skúšky a portfólia (dve až tri známky, ktorými boli ohodnotené portfóliá) aj napriek tomu, že ich overenie počas ústnej časti neuskutočnili (napr. písomné testy a ústne preskúšanie z HUV, VYV, PVC, TSV, ETV, INF, OBN). Zadania úloh/otázok k písomnej časti boli uložené elektronicky, k ústnej časti absentovali. Prílohami protokolov boli žiakmi vypracované testy. Školou stanovené kritériá boli pri ich hodnotení dodržané.

Na základe uvedených zistení nebolo možné školskou inšpekciou jednoznačne posúdiť vykonanie KS z príslušného učiva každého povinného predmetu podľa UP ŠkVP za prvý polrok, ani objektivitu súhrnného hodnotenia.

Komisionálne skúšky individuálne vzdelávaných žiakov za druhý polrok aktuálneho školského roka

Na základe ustanovenia školského zákona realizovali v kontrolovanom subjekte **KS** InV žiakov aj **v druhom polroku**. Riaditeľka školy **organizačne zabezpečila KS**, ale priame sledovanie nepreukázalo ich realizovanie z príslušného učiva každého povinného predmetu. Po prerokovaní v pedagogickej rade stanovila **systém získavania podkladov k hodnoteniu** (tzv. požiadavky), o čom príslušní učitelia informovali žiakov prostredníctvom portálu Bezkriedy. Požiadavky vychádzali z UO ŠkVP, ale po obsahovej stránke nekorelovali s nimi v plnom rozsahu. Vo vyučovacích predmetoch inštrumentálna výchova, ETV/NBV nestanovovali konkretizáciu obsahu, žiaci mali len odovzdať prezentáciu spracovaného obsahu, čím nebolo možné objektívne posúdiť naplnenie vzdelávacieho štandardu uvedených vyučovacích predmetov. Riaditeľka školy poznamenala, že väčšina InV žiakov odovzdávala podklady zodpovedne, ale niektorých museli opakovane vyzývať k ich vypracovaniu, pretože pristupovali k plneniu stanovených povinností povrhu.

Po organizačnej stránke riaditeľka školy rozdelila **KS** na dve základné časti (testy a pohovor/preskúšanie online). Žiakom zaslala **rozhodnutia. Dištančnú formu** dohodla so zákonnými zástupcami a **povolila** im prítomnosť na preskúšaní. **Menovala** členov do troch skúšobných komisií. Tvorili ich učitelia kmeňovej školy, všetci spĺňali kvalifikačné predpoklady.

Približne týždeň pred konaním KS sprístupnili žiakom **testy** prostredníctvom Bezkriedy a určili časový rámec⁷ - v jeden deň test z jedného vyučovacieho predmetu. Žiaci v súlade s harmonogramom riešili **písomnú časť KS** v prostredí, kde prebiehalo ich InV, preto nebolo možné školskou inšpekciou jednoznačne vyhodnotiť zabezpečenie **objektivity vypracovania** zadaní. Učitelia kmeňovej školy - členovia skúšobnej komisie vyhodnotili testy a požiadavky, poskytli návrhy súhrnného hodnotenia z jednotlivých vyučovacích predmetov. **Analýza obsahu testov** potvrdila ich **súlad s UO**, ale mnohé zadania mali opäť nižšiu úroveň náročnosti a boli zostavené len z časti obsahu vzdelávacieho štandardu.

Ústnu časť KS v kontrolovanom subjekte uskutočnili **individuálne dištančnou formou**. Každý žiak ju absolvoval v jeden deň v súlade so stanoveným rozpisom prostredníctvom aplikácie Google Meet (prvý stupeň v dňoch 12. 06. a 13. 06. 2023, druhý stupeň v dňoch od 12. 06. do 19. 06. 2023). U žiaka prvého stupňa KS **trvala** v priemere 25 - 30 minút, druhého stupňa 40 - 50 minút. Prebiehala formou **rozhovoru za všetky vyučovacie predmety súhrne**, čím nevykonali KS z príslušného učiva z každého povinného predmetu. V úvode neformálny motivačný rozhovor zamerali členky komisie na záujmy a skúsenosti žiakov s InV (kde a akým spôsobom prebiehala jeho výučba, čo ho v priebehu polroka zaujalo, bavilo, ako sa mu darilo; žiaci 9. ročníka uviedli skúsenosti z prijímacích skúšok na stredné školy⁸). Následne ich **informovali o kvalite a úrovni vypracovania testov a požiadaviek** z jednotlivých vyučovacích predmetov. Sporadicky položili žiakom niekoľko, zväčša zatvorených, zisťovacích a stimulačných otázok zameraných len **na vybavenie faktov, termínov, poučiek, vzorcov** vzťahujúcich sa bezprostredne k nedostatkom vyskytujúcim sa v testoch, resp. vo vypracovaných portfóliách. Zväčša išlo o učivo SJL, ANJ a MAT, v minimálnej miere BIO, CHEM. Podnety vyžadujúce **aplikáciu**, či uplatnenie **vyšších myšlienkových procesov** skúšajúce neuplatnili. Svojím empatickým prístupom vytvárali príjemnú **atmosféru**, opakovane verbálne povzbudzovali a podnecovali žiakov k správnym odpovediam. V priebehu KS väčší dôraz kládli na poskytnutie **didaktických a metodických rád**. Školské inšpektorky sa zúčastnili KS všetkých žiakov (43).

Väčšina žiakov bola počas KS **motivovaná**, na podnety skúšajúcich reagovali, ale potrebovali výraznejšiu pomoc a podporu. Niektorí boli aj **iniciatívni** v snahe prezentovať svoje portfóliá/podklady. Takmer všetci dodržiavali komunikačné konvencie a hoci sa zapájali do rozhovoru s členkami komisie, produktívne rečové kompetencie nepreukázali. Na stimuly v ústnej podobe odpovedali s porozumením, adekvátne veku a skúsenostiam, ale stroho, prevažne jednoduchými vetami alebo jedným slovom. Po obsahovej i formálnej stránke kultivovane, nie vždy s použitím odbornej terminológie. Počas overovania techniky a porozumenia čítania žiakov 1. a 2. ročníka sa vyskytli nedostatky. Ich prejav nebol plynulý, melodicky správny a s interpretáciou obsahu mali problémy. Priestor na preukázanie jazykových kompetencií v CJ mali vytvorený len minimálne. V ANJ zväčša odpovedali na otázky skúšajúcej, k súvislejšiemu verbálnemu prejavu neboli mnohí podnecovaní, resp. ich vedomosti neboli počas KS vôbec overované. V gramatickej štruktúre viet sa vyskytovali chyby a nedostatky poukazujúce na nedostatočné osvojenie príslušného učiva. **Poznávacie kompetencie** v rámci preskúšania (MAT, SJL, ANJ, BIO, CHEM) prezentovali len na úrovni zapamätania a porozumenia, niektorí s výraznými problémami a bez preukázania primerane osvojených vedomostí. Nesprávne odpovede viacerí nedokázali samostatne korigovať. Členky skúšobnej komisie im poskytovali **spätnú väzbu**, na ktorú väčšina reagovala pozitívne. **Svoj**

⁷ testy: 05. 06. 2023 druhý cudzí jazyk 7. - 9. ročník, 07. 06. 2023 anglický jazyk 3. - 9. ročník, 08. 06. 2023 matematiku 1. - 9. ročník, 09. 06. 2023 SJL 1. - 9. ročník, 05. 06. 2023 dejepis 5. - 9. ročník, 06. 06. 2023 geografia 8. ročník

⁸ všetci InV žiaci 9. ročníka boli prijatí na vzdelávanie v strednej škole

učebný výkon a pokrok kriticky zhodnotiť dokázali niektorí žiaci nižšieho stredného vzdelávania. Počas preskúšania nepoužívali žiadne **učebné pomôcky**.

Hodnotenie z jednotlivých vyučovacích predmetov bolo žiakom **oznámené** priebežne, v závere **úspešnosť vykonania KS**. Zároveň im bola poskytnutá možnosť vyjadriť sa k priebehu a výsledkom. Výrazným nedostatkom súhrnného hodnotenia v mnohých vyučovacích predmetoch bolo, že jediným **zdrojom hodnotenia** na základe stanovených požiadaviek bolo osobné **portfólio**, nie preukázaná úroveň vedomostí a zručností žiakov počas KS.

Všetci žiaci, vrátane žiačky so ŠVVP, boli **klasifikovaní**, z ETV/NBV hodnotení slovom aktívne absolvoval. Riaditeľka školy a členky komisie sa vyjadrili, že uplatňovali **kritériá hodnotenia** uvedené v ŠkVP a internom dokumente (zverejnené na webovom sídle školy, resp. v požiadavkách InV). Zároveň poukázali na to, že najväčšiu váhu pri súhrnnej známke malo hodnotenie navrhnuté garantom. Dodržiavanie **objektivity** však znižovali zistenia z priameho pozorovania KS, kedy súhrnné hodnotenie InV žiakov v jednotlivých vyučovacích predmetoch bolo neraz výrazne lepšie ako preukázané výkony. Z predložených protokolov a rozhovorov s členkami skúšobnej komisie vyplynulo, že neodoslané podklady boli hodnotené klasifikačným stupňom nedostatočný (5), ale súhrnná známka bola chválitebný (2), aj keď žiak počas KS nepreukázal vedomosti adekvátne k danej známke alebo opačne - v protokole boli zaznamenané dielčie známky 1,1,1,1, ale súhrnná známka bola 2 (na základe odporúčania garanta, pričom nebol členom KS), resp. 2,2 za písomnú časť, 1,1 za portfóliá a výsledná známka 4, čím vyučujúci kmeňovej školy neuskutočnili objektívne zhodnotenie úrovne vedomostí a zručností žiakov.

Niektorí **rodičia**, ktorí využili možnosť zúčastniť sa KS, mali tendenciu zasahovať do jej priebehu - radili, navádzali svoje deti k správnej odpovedi, čo negatívne pôsobilo na posúdenie skutočnej úrovne vedomostí žiakov.

Žiačka so **ŠVVP** bola hodnotená na základe súhrnnej správy garantky (špeciálnej pedagogičky) o priebehu a výsledkoch jej vzdelávania, ktorá bola súčasťou protokolu o KS. Dištančná KS bola prispôbená jej hendikepu, obmedzeným komunikačným schopnostiam a charakteru vzdelávania. Skúšajúce ju posmeľovali, pozitívne hodnotili jej snahu. Počas online pripojenia ukazovala vypracované PZ/PL, výtvarné práce a výrobky. Matka zhodnotila jej pokrok, pomenovala, čo dokáže urobiť, čo odmieta, akých činností a aktivít sa zúčastňuje.

Žiak 4. ročníka prejavil zodpovedajúce komunikačné spôsobilosti. Poznatky a názory prezentoval kultivovane, spisovne aj terminologicky správne. Na podnety smerujúce k preukázaniu predovšetkým základných čitateľských zručností (vyhľadať explicitné informácie a zreprodukovať obsah prečítaného textu) vedel odpovedať pohotovo, plynule, celou vetou. Jeho slovná zásoba bola veku primerane rozvinutá. Pri čítaní súvislého známeho textu bol skúšajúcou vedený k dodržiavaniu techniky čítania so správnou intonáciou a dôrazom na prednes. K uvažovaniu, zovšeobecneniu informácií a vyvodeniu záverov nebol stimulovaný, čo nenapomáhalo prehlbovať vyššie úrovne jeho čitateľskej gramotnosti. Členky komisie sa počas riadeného rozhovoru zameriavali len na úlohy, ktoré žiak mal v testoch alebo v pracovných listoch vypracované chybné, následne mu ich aj vysvetlili a zadaním doplňujúcich otázok overili úroveň jeho porozumenia iba z MAT. Žiak si však samostatne nedokázal chybu uvedomiť, identifikovať jej príčinu a využiť ju k následnej korekcii. Správne odpovede mu v pozadí šepkala matka. Mieru plnenia vzdelávacích štandardov z ostatných vyučovacích predmetov nebolo možné objektívne posúdiť, lebo neboli skúšaním počas súhrnného rozhovoru KS overené. Klasifikované boli len na základe konzultácie s garantkou. Zo všetkých vyučovacích predmetov dosiahol veľmi dobré výsledky.

KS v 9. ročníku vykonali 3 žiaci. Počas rozhovoru sa vyjadrovali plynule a súvisle, používali rozvinuté vety i odbornú terminológiu. Osvojené vedomosti podrobnejšie preukázali len

z dvoch predmetov z kombinácie SJL, MAT, ANJ na úrovni zapamätania a porozumenia bez použitia akýchkoľvek názorných pomôcok. Úlohy podporujúce rozvoj vyšších myšlienkových procesov im zadávané neboli. Odpovede žiakov boli často neisté, na niektoré dokázali odpovedať len s výraznou pomocou učiteliek. Doplnujúce otázky zo SJL sa týkali gramatických javov (napr. vetné členy, združené pomenovania, slabikotvorné spoluhlásky, spodobovanie, vzory skloňovania, príslovky), umeleckých jazykových prostriedkov a štýlov. Z MAT boli orientované na tematiku súmernosti v rovine, objemu a povrchu telies, lineárnej závislosti. V predmete ANJ komunikovali v cieľovom jazyku sporadicky. Úroveň zadávaných otázok v overovaných predmetoch nezodpovedala v plnom rozsahu požiadavkám 9. ročníka, keďže obsahom sa neraz zhodovali so vzdelávacím štandardom nižších ročníkov. Adekvátnosť komisiou navrhnutých stupňov súhrnnej klasifikácie z ostatných vyučovacích predmetov nebolo možné objektívne posúdiť, keďže v hodnotení zohľadňovali priebežné výsledky žiakov, odporúčania garantov, no ústne preskúšanie neuplatnili.

V **protokoloch o KS** boli uvedené termíny jej vykonania, zloženie skúšobnej komisie, klasifikácia jednotlivých vyučovacích predmetov podľa UP školy, odkaz na vydané rozhodnutie a uloženie zadaní úloh/otázok a žiakom vypracovaných písomných úloh v elektronickej forme na disku. Komparácia hodnotenia jednotlivých žiakov s priebehom a obsahom KS počas online dištančného pohovoru preukázala, že údaje v nich zaznamenané vzájomne nekorelovali. Opätovne v nich bola evidovaná nielen výsledná známka, ale aj hodnotenie testov a podkladov vyplývajúcich z požiadaviek z jednotlivých vyučovacích predmetov (forma - ústna, písomná, portfóliá). Okrem 1. a 4. ročníka v nich absentoval údaj o forme KS z vyučovacieho predmetu ETV/NBV, čím nebolo možné overiť, na základe čoho bola stanovená výsledná známka. Prílohu protokolov tvorili žiakmi vypracované testy, ktoré boli spolu s odovzdanými portfóliami hodnotené (klasifikované) v súlade s kritériami uvedenými v internom dokumente školy. Zadaná úloh/otázok písomnej časti, ako aj žiakmi odovzdané portfóliá⁹ mali jednotliví učitelia vo svojom mediálnom úložisku, neboli súčasťou protokolov. Záznamy z ústnej časti KS nevedli. Súčasťou protokolov boli **písomné vyjadrenia**, návrh klasifikácie **učiteľmi kmeňovej školy a garantmi**.

Komparáciou údajov uvedených v **protokoloch o KS a katalógových listoch** žiakov neboli zistené nezrovnalosti. Všetci žiaci prvého stupňa **prospeli** s vyznamenaním, druhého stupňa 22 s vyznamenaním, 9 dobre a 4 prospeli. V poznámke, ako aj v **doložke na vysvedčení**, boli záznamy súvisiace s formou osobitného spôsobu plnenia školskej dochádzky, u žiakov 4. a 9. ročníka aj o získaní príslušného stupňa vzdelania.

So zámerom zvýšenia objektívnosti hodnotenia riaditeľka školy vypracovala **písomnú správu** zameranú na vyhodnotenie InV za 2. polrok 2022/2023 a návrhy na zlepšenie získavania podkladov k hodnoteniu.

Stanovený spôsob preskúšania a realizácia KS v druhom polroku boli členmi inšpekčného tímu vyhodnotené ako nedostatočné pre posúdenie dosiahnutej úrovne vedomostí, schopností a zručností z jednotlivých vyučovacích predmetov a zaistenie objektivity hodnotenia.

⁹ Boli predložené portfóliá, ktoré obsahovali prezentácie výstupov a projektov, PL, vypracované úlohy, fotografie výtvorov z pracovných činností a pohybových aktivít s popismi, videá zrealizovaných pokusov (CHEM, BIO, FYZ) a hudobných prejavov, záznamy o realizácii vzdelávania v domácom prostredí. Záznamy z ústnej časti neboli vedené.

2 ZÁVERY

Riaditeľka školy na základe splnenia **podmienok zo strany zákonných zástupcov** (žiadosti boli v súlade s právnym predpisom) vydala 43 žiakom rozhodnutia o povolení InV. Uprednostňovanie iných foriem a metód výučby ako poskytuje tradičná škola, rozvíjanie a uspokojovanie špecifických potrieb svojich detí boli najčastejšie uvádzanými **dôvodmi** na povolenie InV. Súčasťou žiadostí boli takmer identické **IVP**, ktoré neboli koncipované so zreteľom na rešpektovanie osobitostí jednotlivca, okrem žiačky so ŠVVP.

ŠkVP obsahoval odkaz na rozpracovanie problematiky InV v **internej smernici**, na základe ktorej riadili procesy súvisiace s InV a KS. Učitelia kmeňovej školy v súlade s UO zostavili podklady k hodnoteniu (tzv. požiadavky). Oboznámili s nimi zákonných zástupcov.

Riaditeľka školy v rozhovore uviedla, že v priebehu školského roka sa **počty** InV žiakov mierne menili, príčinou boli ich prestupy. Celkovo **učebné výsledky** InV žiakov hodnotila ako primerané. Zároveň poukázala na to, že sa len v minimálnej miere **zapájali** do aktivít kmeňovej školy, uprednostňovali prepojenie s ňou v online priestore a kontakty s inými InV žiakmi. Pozitívne hodnotila vzájomnú **spoluprácu a komunikáciu** s garantmi, ako aj mnohými zákonnými zástupcami. **Kontrolu** odborného a materiálne-technického zabezpečenia výchovy a vzdelávania a ochrany zdravia InV žiakov v prostredí, kde prebiehalo ich vzdelávanie, nevykonávala. V minulom školskom roku na základe výsledkov KS **zrušila** InV jednému žiakovi 8. ročníka.

Každý polrok konali InV žiaci **KS**. Riaditeľka školy v súlade s právnym rámcom vydala **rozhodnutia**, zákonným zástupcom povolila **prítomnosť** na KS. Po prerokovaní v pedagogickej rade a vyhodnotení predchádzajúceho obdobia určila **organizáciu KS dištančnou formou** v oboch polrokoch školského roka 2022/2023, ako aj **systém získavania podkladov a kritériá hodnotenia** (interný dokument školy). **Menovala** členov skúšobnej komisie z učiteľov kmeňovej školy spĺňajúcich kvalifikačné predpoklady.

KS rozdelila na dve samostatne časti - písomnú (testy z vybraných predmetov) a ústnu (súhrnný rozhovor). Zadané úlohy v testoch boli v **súlade s UO** príslušných vyučovacích predmetov. Analýza **dokumentácie**, zabezpečenia a organizácie KS, rozhovory s riaditeľkou školy a členkami skúšobných komisií preukázali nedostatky v realizácii ústnej časti KS. Žiaci **nevykonali** KS z príslušného učiva z každého povinného predmetu. Úroveň ich vedomostí bola posúdená na základe **riadeného rozhovoru** (trvanie 20-50 minút) sumárne za všetky predmety, **klasifikovaných prác** podľa **škoolou stanovených požiadaviek, testov** zo SJL, MAT, ANJ, 2. CJ, DEJ a GEG (jeden deň bol zadaný jeden test) a **návrhov hodnotenia** zo strany **učiteľov kmeňovej školy a garantov**.

Školské inšpektorky sa v druhom polroku zúčastnili **ústnej časti dištančnej formy KS** všetkých žiakov (43). Takmer tretina času ich priebehu bola venovaná motivačnému rozhovoru. Žiaci opisovali úspešnosť svojho vzdelávania v domácom prostredí, či spôsoby trávenia voľného času. Následne ich členky skúšobnej komisie **oboznámili** s klasifikáciou z jednotlivých vyučovacích predmetov. Preskúšali ich **len z vybraných vyučovacích predmetov** (zväčša SJL, MAT, ANJ, sporadicky BIO, DEJ). Väčšina žiakov na zatvorené zisťovacie otázky zamerané prevažne na **fakty, poučky, termíny** bezprostredne sa vzťahujúce k chybám v testoch a vo vypracovaných portfóliách, vedela odpovedať. Príležitosť preukázať svoje **metakognitívne procesy**, prejaviť produktívne rečové zručnosti, prezentovať projekty a výsledky činností nemali. Skúšajúce pomerne často im dávali metodické a didaktické rady k správne riešeniu úloh, postupom, lepšiemu pochopeniu a osvojeniu učiva. **Pri súhrnnom hodnotení** jednotlivých vyučovacích predmetov neuplatnili primeranú náročnosť, na žiakov kládli nižšie nároky. Napriek tomu, že mnohí nedokázali adekvátne reagovať na podnety, ich

výsledky hodnotili výrazne lepším klasifikačným stupňom, než bola úroveň preukázaných vedomostí a zručností.

Žiačka so **ŠVVP** (ZZ MP variant B) bola hodnotená na základe súhrnnej správy garantky. Členky skúšobnej komisie k nej pristupovali empaticky, povzbudzovali ju a nabádali k preukázaniu vypracovaných PZ a zhotovených výrobkov.

Pri KS žiaka **4. ročníka** bol skúšajúcimi využívaný riadený rozhovor, v ktorom dominovali zisťovacie otázky k obsahu učiva len z MAT a SJL. Odpovedal pohotovo, plynule, spisovne aj terminologicky správne. Zadávané úlohy boli nižšej náročnosti bez potreby uplatniť logické a kritické myslenie. Svoje portfólio neprezentoval. Z mnohých predmetov bol klasifikovaný bez overenia vedomostí.

Rovnakou formou prebiehali KS aj v **9. ročníku**. Žiaci na otázky zadávané vždy z dvoch predmetov z kombinácie SJL, MAT, ANJ odpovedali často neisto, s pomocou skúšajúcich. Úlohy podporujúce rozvoj vyšších myšlienkových procesov im neboli zadávané. Portfóliá neprezentovali. Z ostatných vyučovacích predmetov dostali spätnú väzbu týkajúcu sa splnenia úloh, úrovne ich vypracovania, ale boli z nich klasifikovaní bez overenia vedomostí.

Členmi inšpekčného tímu bol **stanovený spôsob preskúšania vyhodnotený ako nedostatočný pre naplnenie právneho rámca a zaistenie objektivity hodnotenia úrovne vedomostí a schopností InV žiakov.**

Údaje uvádzané v **protokoloch** o KS (forma - ústna, písomná, portfóliá) neboli reálne vo vzťahu k priebehu a obsahu počas online dištančného pohovoru (protokoly obsahovali aj hodnotenie testov a podkladov vyplývajúcich z požiadaviek z jednotlivých vyučovacích predmetov). Prílohami boli žiakmi vypracované testy, hodnotenia a návrhy klasifikácie z jednotlivých vyučovacích predmetov učiteľmi kmeňovej školy (InV žiaci prvého stupňa) a garantmi. Záznamy z ústneho preskúšania nevedli. Zadané úloh/otázok a portfóliá mali učiteľia kmeňovej školy archivované vo svojom mediálnom úložisku.

V **katalógových listoch** žiakov boli zaznamenané všetky dôležité údaje súvisiace s InV žiakov, len ojedinele boli uvedení v zoznamoch v **triednych knihách**.

Riaditeľka školy o povolení plnenia školskej dochádzky osobitným spôsobom – InV žiaka základnej školy rozhodla v termíne po 15. 09. 2022 iba v prípadoch prijatia žiakov prestupom v priebehu aktuálneho školského roka¹⁰ a ojedinele¹¹ z dôvodu oneskorenej žiadosti zákonných zástupcov.

Výrazné pozitíva

- polročné vyhodnocovanie InV a prijímanie konkrétnych opatrení na eliminovanie nedostatkov ovplyvňujúcich celkové hodnotenie a priebeh KS,
- vypracovanie požiadaviek/podkladov na hodnotenie kompetencií žiakov v súlade s UO príslušného vyučovacieho predmetu,

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- overenie vedomostí žiakov počas KS zo všetkých vyučovacích predmetov,
- vedenie záznamov v protokoloch o priebehu a výsledkoch hodnotenia žiakov na základe KS.

Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

1. § 24 ods. 6 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nevykonanie komisionálnej skúšky príslušného učiva z každého povinného predmetu*);

¹⁰ 9 žiakov prvý polrok, 3 žiaci druhý polrok

¹¹ 4 žiaci, 03. až 05. 10. 2022, problém s doručením a spätným podpisom rozhodnutia

2. § 24 ods. 10 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nevykonanie kontroly odbornopedagogického a materiálno-technického zabezpečenia výchovy a vzdelávania a ochrany zdravia žiakov pri individuálnom vzdelávaní*);
3. § 57 ods. 4 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nevykonanie ústnej časti KS najviac z dvoch vyučovacích predmetov v jeden deň*);
4. § 37 ods. 2 písm. b) zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nekorektné vedenie triednych kníh a protokolov*);
5. Čl. 3 ods. 1 metodického pokynu č. 22/2011 na hodnotenie žiakov základnej školy (*nehodnotenie prospechu žiakov z jednotlivých vyučovacích predmetov podľa úrovne dosiahnutých učebných výsledkov vyjadrených príslušným klasifikačným stupňom*).

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. **odporúča:**
 - vypracovať dokument komplexne vymedzujúci InV (podmienky, postupy, komunikáciu so zákonnými zástupcami a garantmi, formy overenia vedomostí, realizáciu KS, požiadavky, hodnotenie),
 - zostaviť testy a zadania ústnej časti KS tak, aby komplexne overovali mieru plnenia príslušných UO,
 - dôsledne viesť protokoly ku KS.
2. **ukladá kontrolovanému** subjektu v lehote do 20. 07. 2023 **prijat' konkrétne opatrenia** na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa overenia vedomostí z príslušného učiva z každého povinného predmetu počas KS; kontroly odbornopedagogického a materiálno-technického zabezpečenia výchovy a vzdelávania, ochrany zdravia žiakov pri individuálnom vzdelávaní; ústnej časti KS z najviac dvoch predmetov v jeden deň; dodržania stanovených stupňov pri klasifikácii učebných výsledkov; korektného vedenia triednych kníh a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru Banská Bystrica s uvedeným termínom splnenia a menami zodpovedných zamestnancov.

Správu o splnení prijatých opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Banská Bystrica v termíne do 12. 02. 2024.

PÍŠOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII:

1. ŠkVP, UP, UO;
2. kritériá na hodnotenia v jednotlivých predmetoch - 2022/2023 ZŠ s MŠ Hronský Beňadik;
3. vnútorná smernica o plnení povinnej školskej dochádzky formou individuálneho vzdelávania v ZŠ s MŠ Hronský Beňadik;

4. žiadosti zákonných zástupcov s prílohami;
5. rozhodnutia vydané riaditeľkou školy;
6. štatistický výkaz;
7. menovanie členov KS;
8. harmonogram KS v 1. a 2. polroku školského roka 2022/2023;
9. protokoly o KS a ich prílohy;
10. triedne knihy, triedne výkazy, katalógové listy žiakov;
11. zápisnice zo zasadnutí pedagogickej rady;
12. dokumentácia súvisiaca s obsahom a organizovaním KS;
13. portál Bezkriedy a platforma GoogleMeet.

Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:

školská inšpektorka: PaedDr. Katarína Mužíková

Dňa: 28. 06. 2023

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Banská Bystrica:
PaedDr. Katarína Mužíková, školská inšpektorka

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:
Mgr. Terézia Budáčová, riaditeľka školy

Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 04. 07. 2023 v Banskej Bystrici:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Banská Bystrica:

PaedDr. Katarína Mužíková

.....

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Terézia Budáčová

.....

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú (vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):

Mgr. Terézia Budáčová, riaditeľka školy

.....

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

PaedDr. Katarína Mužíková, školská inšpektorka

.....

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti