



Číslo: 6101/2025-2026

SPRÁVA

o výsledkoch tematického inšpekčného výkonu
vykonaného v dňoch od 12. 05. 2026 do 15. 05. 2026

Názov kontrolovaného subjektu	
Základná škola, Ružová 14, Banská Bystrica	
Zriaďovateľ	Ing. Juraj Droppa, Haškova 18, Banská Bystrica

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

Mgr. Eva Lašová, riaditeľka školy

Mgr. Zuzana Jankulíková, zástupkyňa riaditeľky školy

V súlade s poverením na tematický inšpekčný výkon č. 6101/2025-2026 zo dňa 27. 04. 2026
inšpekčný výkon vykonali:

Mgr. Ivana Hrončeková, vedúca inšpekčnej skupiny,
ŠIC Banská Bystrica

Mgr. Jana Bieliková, školská inšpektorka,
ŠIC Banská Bystrica

PaedDr. Katarína Mužíková, školská inšpektorka,
ŠIC Banská Bystrica

Ing. Petra Vetráková, školská inšpektorka,
ŠIC Banská Bystrica

1 PREDMET INŠPEKČNÉHO VÝKONU

Stav vypracovania školského vzdelávacieho programu a implementácie kurikulárnych zmien
vo výchovno-vzdelávacom procese vo vybraných základných školách

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Inšpekčný výkon bol realizovaný v súkromnej mestskej plnoorganizovanej základnej škole
s vyučovacím jazykom slovenským. Navštevovalo ju 213 žiakov, z toho 95 primárneho a 118
nižšieho stredného vzdelávania. Celkovo evidovala 33 žiakov so špeciálnymi výchovno-
vzdelávacími potrebami (ŠVVP), z ktorých bolo 29 so zdravotným znevýhodnením (ZZ),
5 s nadaním¹ a 3 žiakom, zaradeným medzi ostatných, boli poskytované na základe
diagnostiky zariadenia poradenstva a prevencie podporné opatrenia (PO). Žiakov so sociálne
znevýhodňujúceho prostredia ani marginalizovanej rómskej komunity neregistrovala.
V nižšom strednom vzdelávaní registrovala 3 žiakov s cudzím štátnym občianstvom².

V ročníkoch 1. cyklu sa učilo 71 žiakov, z nich 6 so ŠVVP – 5 so ZZ a 1 žiak s nadaním. Škola
v 1. - 3. ročníku nevzdelávala žiakov pochádzajúcich zo sociálne znevýhodňujúceho prostredia,
z marginalizovanej rómskej komunity, ostatných žiakov s PO ani žiakov cudzincov. Vyučovanie

¹ z nich 4 súčasne so ZZ

² Ukrajinci

sa realizovalo spolu v troch triedach, v každom ročníku po jednej. Na procese výchovy a vzdelávania sa podieľalo 27 pedagogických a odborných zamestnancov, z nich 23 učiteľov, 2 pedagogické asistentky (PA)³, školská špeciálna pedagogička (ŠŠP)⁴ a školská psychologička. Z celkového počtu vykonávalo 13 učiteľov aj pedagogickú asistenciu, súčasne 15 pôsobilo v poobedňajších hodinách v školskom klube detí. Jedna učiteľka nižšieho stredného vzdelávania zastávala funkciu supervízorky a napomáhala vedeniu školy pri nastavovaní podpory pedagogickým zamestnancom za účelom zvyšovania kvality ich pedagogickej činnosti a pracovnej spokojnosti. V triedach **1. cyklu** zabezpečovalo výchovno-vzdelávací proces 10 učiteľov, 2 PA, ŠŠP a školská psychologička.

S cieľom napomáhať rozvoju inkluzívneho vzdelávania škola zriadila **školský podporný tím**, na jeho činnosti sa podieľali školská psychologička, ŠŠP a PA. Pre zefektívnenie jeho fungovania poukázala riaditeľka školy na potrebu navýšenia počtu PA a obsadenia pozície ŠŠP na plný úväzok.

Koordinátorkou pre zavádzanie kurikulárnej reformy bola riaditeľka školy, školský koordinálny tím pre jej implementáciu do školskej praxe nebol v aktuálnom školskom roku zriadený.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

Stav vypracovania školského vzdelávacieho programu

Školský vzdelávací program (ŠkVP) zohľadňoval základné princípy, štruktúru aj požiadavky na obsah vzdelávania ukotvené v štátnom vzdelávacom programe (ŠVP) pre základné vzdelávanie (2023). Názov ŠkVP, „... pre tých, ktorí dokážu vnímať, chcú rozumieť a vedieť konať...“, vyjadroval pedagogickú filozofiu i ciele výchovy a vzdelávania, ktoré smerovali k formovaniu žiaka ako kompetentnej, samostatnej a hodnotovo orientovanej osobnosti, ktorá dokáže získané vedomosti a zručnosti uplatniť v reálnom živote (životné zručnosti). Kľúčové kurikulárne zmeny odrážalo trojcyklové usporiadanie kurikula, flexibilná organizácia výchovno-vzdelávacieho procesu s využitím blokového, projektového i zážitkového vyučovania s akcentom na prepájanie formálneho a neformálneho vzdelávania. Škola kládla dôraz na rozvoj kľúčových kompetencií, prierezových i doménových gramotností, aktívne učenie sa žiakov a ich spoluzodpovednosť za vlastný proces učenia sa. Obsah ŠkVP reflektoval tiež na aktuálne požiadavky spoločnosti v oblasti digitálnych kompetencií, kritického myslenia a práce s informáciami. Oblasť osobitostí výchovy a vzdelávania žiakov so ŠVVP vychádzala z princípov inklúzie so zreteľom na uplatňovanie individuálneho prístupu. Osobitosti výchovy a vzdelávania cudzincov v obsahu ŠkVP absentovali.

Škola rozpracovala **učebný plán** (UP) pre všetky tri cykly. V 1. cykle rešpektoval rámcový UP ŠVP, nevyplývala však z neho ponuka náboženskej výchovy ako alternatívy k povinne voliteľnému predmetu etická výchova (ETV)⁵. Disponibilné hodiny v porovnaní s rámcovým UP škola navýšila o ďalšie 2 hradené z vlastných zdrojov. Využila ich na posilnenie predmetu anglický jazyk o 4 hodiny, informatika (INF) o 1 hodinu a ETV o 3 hodiny. Rozvrh hodín ani zápisy v triednych knihách však v 1. – 3. ročníku v aktuálnom školskom roku vyučovanie predmetu ETV nepreukázali. Poznámky k UP deklarovali napĺňanie tém ETV v rámci ranných komunít, ako aj ich integráciu do školských aktivít, no bez jasnej konkretizácie napĺňania vzdelávacieho obsahu. Poznámky k UP týkajúce sa 1. cyklu rešpektovali ŠVP, škola v nich bližšie špecifikovala svoje osobitosti.

³ zároveň si dopĺňali úväzok ako učiteľky v triedach primárneho vzdelávania

⁴ na čiastočný úväzok (10 hodín/mesiac)

⁵ zákonní zástupcovia potvrdzovali každý školský rok prostredníctvom návratiek výber predmetu ETV

Učebné osnovy (UO) zostavila pre vyučovacie predmety všetkých troch cyklov, tvorili samostatnú prílohu k ŠkVP. UO vyučovacích predmetov pre 1. cyklus boli vypracované v súlade so vzdelávacími štandardmi, no bez rozpracovania cieľov výchovy a vzdelávania a uvedenia počtu vyučovacích hodín v jednotlivých ročníkoch. Rozpracovanie obsahového a výkonového štandardu v UO predmetu telesná a športová výchova v 1. – 3. ročníku bolo do značnej miery identické. Formovanie prierezových gramotností zaradila škola aj do vzdelávacieho obsahu viacerých vyučovacích predmetov.

Podľa vyjadrenia riaditeľky školy, ktorá zastrešovala **implementáciu zmien** súvisiacich s kurikulárnou reformou, škola pri jej zavádzaní neprešla výraznými zmenami, keďže mnohé aspekty zaviedla do vzdelávania už v predchádzajúcom období, a tiež počas experimentálneho overovania slovného hodnotenia, do ktorého sa zapojila⁶. K pozitívam realizovanej reformy pripísala predovšetkým väčšiu slobodu pri zaraďovaní vzdelávacieho obsahu do ročníkov, možnosť určiť počty hodín vyučovacích predmetov podľa potrieb žiakov, flexibilitu v organizácii vyučovania alebo variabilitu vo formách napĺňania cieľov vzdelávania. Škola v súvislosti s kurikulárnou zmenou zabezpečila v prvom roku vstupu do reformy vzdelávanie všetkým pedagogickým i odborným zamestnancom, funkčne rozmiestnila triedy podľa cyklov blízko seba, aby sa mohli vzájomne prepájať, vytvorila tímy učiteľov podľa vzdelávacích oblastí pre tvorbu a usporiadanie vzdelávacích štandardov. Po rozšírení digitálneho školského systému EduPage o funkciu slovného hodnotenia ho v posledných školských rokoch začala aktívne využívať. Výrazné prekážky pri implementácii zmien nezaznamenala, najviac úsilia však vynaložila na prepojenie organizácie vyučovania v 2. cykle. Ako obmedzujúce vnímala posudzovanie odbornosti učiteľov vo vzťahu k tradične stanoveným požiadavkám. Všetci dotazníkom⁷ oslovení pedagogickí zamestnanci možnosť participácie potvrdili, súčasne vyjadrili spokojnosť s doterajším postupom kurikulárnych zmien a vyzdvihli oceňovanie svojich odborných kvalít vedením školy.

Podmienky implementácie kurikulárnych zmien vo výchovno-vzdelávacom procese

Obe vedúce pedagogické zamestnankyne spĺňali **kvalifikačné predpoklady** aj požiadavky na výkon riadiacej funkcie stanovené absolvovaním príslušného modulu funkčného vzdelávania. V ročníkoch 1. cyklu priebeh výchovy a vzdelávania zaisťovali pedagogickí zamestnanci a školská psychologička so zodpovedajúcou kvalifikáciou. Podľa riaditeľky školy bolo potrebné zabezpečiť vzdelávanie pedagogických zamestnancov najmä v predmetoch (INF, fyzika, hudobná výchova) vyučovaných neodborne alebo prostredníctvom externých zamestnancov. V 1. cykle boli neodborne vyučované predmety INF, v 2. ročníku človek a spoločnosť, človek a príroda, človek a svet práce, výtvarná a hudobná výchova, v 3. ročníku čiastočne anglický jazyk (v jednej skupine). Vedenie školy aktívne podporovalo⁸ **odborný rast** pedagogických zamestnancov, ich snahu o profesijné napredovanie nielen sledovalo, ale aj oceňovalo⁹. Rozvoj pracovných kompetencií plánovalo v nadväznosti na ciele a víziu školy, ale aj konkrétne potreby pedagogických/odborných zamestnancov, ktorým poskytovalo metodickú pomoc aj prostredníctvom zdieľania cielene vytvorených materiálov na spoločnom úložisku učiteľov. Významnú úlohu zohrávala vzájomná spolupráca a odovzdávanie si skúseností, riaditeľka školy vytvárala pedagogickým zamestnancom podmienky na získavanie

⁶ termín ukončenia v roku 2020

⁷ dotazník pre pedagogického zamestnanca - kurikulárna reforma (1. cyklus) – ZŠ vyplnilo 9 učiteľov

⁸ škola poskytovala zamestnancom aj finančné prostriedky na vzdelávanie

⁹ v priebehu hodnotiaceho pohovoru si pedagogickí a odborní zamestnanci nastavovali svoj plán osobnostného rozvoja na ďalší rok podľa svojich potrieb a záujmu, stav jeho napĺňania a využívanie poznatkov v praxi mali vplyv na ich ohodnotenie

inšpirácií v rámci pracovného času nielen vo vlastnej, ale aj v iných školách. Už v prvom roku zavádzania kurikulárnej reformy všetci absolvovali vzdelávania so zameraním na prebiehajúce zmeny organizované NIVaM-om a RCPU. V posledných dvoch rokoch bol ich profesijný rast zacielený na oblasť rozvoja charakteru a životných zručností, metakognície, na prepájanie formálneho a neformálneho vzdelávania, uplatňovanie AI vo vyučovaní a tvorbe integrovaného vyučovania, formatívne hodnotenie, digitálne spracovanie didaktických materiálov alebo inklúziu. Riaditeľka školy a jej zástupkyňa sa zapájali do vzdelávacích aktivít spoločne s učiteľmi, súčasne obe pôsobili v RCPU Banská Bystrica ako mentorky. Riaditeľka školy zastávala tiež pozíciu **koordinátorky** pre implementáciu nového kurikula. V prvom roku po vstupe do reformy sa na aplikácii kurikulárnych zmien spolupodieľali predovšetkým pedagogickí zamestnanci primárneho vzdelávania, vrátane zástupkyne riaditeľky školy a školskej psychologičky, v nasledujúcich školských rokoch sa postupne zapojili všetci pedagogickí zamestnanci. Vzhľadom na nízky úväzok ŠŠP koordinovala **školský podporný tím** školská psychologička. Participovala na tvorbe nového ŠkVP, úzko spolupracovala s triednymi tímami¹⁰ pri realizácii preventívnych a rozvíjajúcich programov¹¹, zlepšovaní materiálnych a priestorových podmienok pre individuálny rozvoj žiakov (zariadenie interiéru, mozgovnička¹², senzoricko-relaxačná miestnosť), poskytovala metodické usmernenia k práci so žiakmi so ŠVVP, osobné i skupinové (Čaj u Filipa, besedy) poradenstvo zákonným zástupcom. PA sa podieľali na hodnotení vzdelávacích výsledkov žiakov. **Metodické orgány** síce neboli v škole zriadené, no ich funkciu nahrádzali pracovné stretnutia¹³ pedagogických zamestnancov, v rámci ktorých spolupracovali pri rozpracovaní štátneho kurikula na podmienky školy, zosúladžovali obsah vzdelávania v jednotlivých predmetoch či tematických dňoch, podporovali využívanie inovatívnych a aktivizujúcich foriem vyučovania i vyhodnocovali efektívnosť zavedených zmien.

V súvislosti s napĺňaním cieľov výchovy a vzdelávania a rozvojom gramotností v zmysle nového kurikula mala škola zabezpečené vhodné **materiálno-technické i priestorové podmienky** už pred vstupom do reformy. Bola vybavená dostatočným množstvom učebníc, učebných pomôcok, metodických a edukačných publikácií i literatúry, ktoré priebežne dopĺňala. Aktéri edukácie mali k dispozícii didaktickú techniku - notebooky pre učiteľov, tablety pre žiakov, dataprojektory, interaktívne tabule, dotykové smart monitory i postačujúce internetové pripojenie. Vzdelávací nástroj Classwise s classpadmi umožňoval učiteľom zvyšovať záujem žiakov o aktivity na hodine prostredníctvom interaktívnych úloh, súťaží či vizuálnej stimulačnej spätnej väzby a vyhodnocovať ich silné/slabé stránky. Digitálnu infraštruktúru dopĺňalo multifunkčné zariadenie, 3D tlačiareň, farebné tlačiarne i výučbový softvér, čím boli vytvorené podmienky na jej efektívne využitie vo vyučovaní. Pozorovania z vyučovacích hodín preukázali, že využívanie informačno-komunikačných technológií bolo orientované najmä na sprostredkovanie učiva a žiaci ich využívali na základné činnosti s textovým editorom, vyhľadávanie informácií, ale ich aktivity zriedkavo smerovali k hlbšiemu spracovaniu získaných údajov. Predpoklady na uplatňovanie princípov inklúzie a kvalitné vzdelávanie žiakov so ZZ škola vytvárala zaistením didaktických i kompenzačných pomôcok. Informačné nástenky, elektronické info-panely poskytovali informácie o nastávajúcich aktivitách a orientačné značenie priestorov uľahčovalo pohyb po budove. Základná škola sídlila v prenatatých

¹⁰ všetky triedy viedli vždy dvaja pedagogickí zamestnanci – triedny učiteľ a tímový učiteľ

¹¹ Leove dobrodružstvá, Zippyho kamaráti, Emocionálny kompas, Dove, Unplugged, Efektívne učenie a techniky učenia, prevencia kyberšikanovania a závislosti od internetu a počítačových hier

¹² senzomotorické pomôcky pre žiakov

¹³ „stretnutia s pedagógmi“

priestoroch Univerzity Mateja Bela v Banskej Bystrici (UMB). Výchovo-vzdelávací proces prebiehal v trojpodlažnej budove. Škola mala k dispozícii 9 kmeňových učební, každá z nich so špecifickým názvom¹⁴, ktorý si žiaci sami zvolili. Niektoré z nich (6. - 9. ročník) plnili funkciu učební na vyučovanie konkrétnych predmetov¹⁵ a boli vybavené predmetovo orientovanými učebnými pomôckami. Okrem kmeňových tried nadobúdali žiaci nové poznatky i v odborných učebniach. Rozvíjať základné pracovné zručnosti, technické či výtvarné myslenie mali možnosť v cvičnej kuchynke, v učebni výtvarnej výchovy (*Ateliér*) a techniky. Dve učebne informatiky prispievali ku kultivovaniu digitálnych kompetencií žiakov, jedna s moderným technologickým riešením umožňujúcim efektívne riadiť vyučovanie (NEXINEO). Na osvojovanie či prehľbovanie jazykových základov slúžili 3 učebne cudzích jazykov (*Big Ben*, *English World*, *Bus*), na realizáciu bádateľských aktivít, okrem učebne L. A., využívali laboratórium (*Labák*). Rozvoj pohybových zručností sa uskutočňoval v *Malej telocvični* a prenajatých priestoroch UMB (telocvičňa, športové ihrisko). Vhodne zariadená senzorická a relaxačná miestnosť i herňa poskytovali priestor na regeneráciu a oddych nielen žiakom. Knižnica, čitateľské kútiky v triedach i na chodbách vytvárali podmienky na rozvoj čitateľských kompetencií, na podporu mediálnej gramotnosti škola vytvorila podcastové štúdio (*Mediálňa*). Exteriérové priestory ponúkali možnosti športového, zábavného, náučného i relaxačného využitia – žiaci mali k dispozícii pingpongový stôl, workoutové ihrisko (v prenájme), hojdačky, pódium na vonkajšie učenie, záhon na pestovanie zeleniny, dažďovú záhradu, bylinkovú špirálu. Interiér budovy vhodne dopĺňali oddychové zóny so sedačkami, závesné hojdačky, klavír, stolný futbal, výstupy žiackych prác a kvetinová výzdoba. Školský klub detí využíval pre svoju činnosť kmeňové triedy 1. a 2. cyklu, ktorých časť priestoru bola vyhradená na relaxáciu, vonkajší areál i trávnaté plochy v okolí školy. Úpravu priestorov na vzdelávanie žiakov so ZZ mali len vstupné priestory s bezbariérovým prevedením.

Stav implementácie kurikulárnych zmien vo výchovno-vzdelávacom procese

Podľa riaditeľky školy nedošlo v súvislosti s kurikulárnou reformou v **organizácii vzdelávania** k výrazným zmenám. Škola už v minulosti zaviedla vyučovanie v 90-minútových vyučovacích jednotkách a zaradila do rozvrhu hodín rannú komunitu, počas ktorej si žiaci spolu s učiteľmi nastavovali obsah vzdelávania na konkrétny deň (mapa mysle). Predĺžením prestávok (behacia a obedová prestávka) vytvorila žiakom priestor na odpočinok, regeneráciu pozornosti i fyzickú aktivitu v areáli školy. Systematické vzdelávanie žiakov počas dňa plynule nadväzovalo na aktivity v rámci poobedňajšieho školského klubu¹⁶, čím škola prepájala formálne vzdelávanie s neformálnym. Do vyučovania aplikovala integrované témy¹⁷, projektové¹⁸ i rovesnícke učenie, prvky Hejného matematiky, „čitateľské chvíľky“¹⁹, dôraz kládla na rozvíjanie charakteru a metakognície²⁰. Na realizáciu vyučovania využívala tiež outdoorovú učebňu (pódium na vonkajšie učenie) i exteriér školy. Uskutočňovanie edukácie mimo školských priestorov (exkurzie, kultúrne podujatia, workshopy, mestská knižnica a pod.)

¹⁴ *Na cestách* (1. F), *Galaxia priateľstva* (2. F), *Oblaky* (3. F), *Pod Stromom* (4. F), *Svet* (5. F), *Plavba* (6. F), *Dobro* (7. F), *Enti* (8. F), *L. A.* (9. F)

¹⁵ Matematika - trieda *Enti*; Jazyk a komunikácia - trieda *Dobro*; Človek a príroda - trieda L. A.; Človek a spoločnosť - trieda *Plavba*

¹⁶ *Objavko* – forma rovesníckeho vzdelávania, žiaci v tíme spracúvali tému podľa svojho záujmu s vybranými spolužiakmi viacerých ročníkov a výsledok svojej práce prezentovali

¹⁷ tematické vyučovanie realizované počas 4 celoškolských dní a 4 triednych dní

¹⁸ napr. ŠuFEx

¹⁹ 15-minútové čítanie kníh v rámci vyučovacích hodín, predovšetkým slovenského jazyka a literatúry

²⁰ ranné komunity boli raz do týždňa venované vyhodnocovaniu učebného pokroku žiakov prostredníctvom hodnotiacich listov

podporovala zavedením triednych kultúrnych poukazov so stanoveným finančným rozpočtom. V priebehu pozorovaní mal však vyučovací proces len interiérový charakter (triedy, učebne INF, ANJ). Disponibilné hodiny využila na posilnenie vzdelávacích oblastí Jazyk a komunikácia, Matematika a informatika, Človek a spoločnosť.

So zreteľom na implementáciu kurikulárnych zmien ovplyvňujúcich **proces učenia sa žiakov a vyučovanie učiteľmi** bolo v jednej triede prvého cyklu (3. F) zrealizovaných 12 pozorovaní – 1 vyučovací hodina (VH) a 2 vyučovacie jednotky (VJ)²¹ slovenského jazyka a literatúry (SJL), 4 VH anglického jazyka (ANJ), 1 VJ matematiky (MAT), 2 VH INF, po 1 VJ človek a spoločnosť (ČAS) a človek a príroda (ČAP).

Učenie sa žiaka

Žiaci sa iba v obmedzenej miere učili prostredníctvom **bádateľsky orientovaných činností**, ktoré vyžadovali uplatnenie vyšších kognitívnych procesov, čo sa prejavovalo nevyváženým a nedostatočne systematickým rozvojom naprieč sledovanými oblasťami. V SJL na základe cielene formulovaných indícií správne identifikovali jazykové javy, analyzovali text a svoje tvrdenia primerane zdôvodňovali. V MAT odhaľovali vzťahy medzi číslami a pri kombinatorických úlohách vytvárali pravidlá vyplývajúce z vlastných zistení. V predmete ČAS dokázali vyvodiť časové a vecné súvislosti pri práci s informáciami o rôznych javoch. V INF zvládali vypracovať zadania v digitálnom prostredí založené na logickom a algoritmickej uvažovaní. V ostatných sledovaných VH/VJ, napriek záujmu o učenie a schopnosti aplikovať poznatky, pracovali prevažne rutinne. Využívali najmä hotové informácie od učiteľov alebo z učebných zdrojov a postupovali podľa vopred stanovených krokov bez hlbšieho kritického posúdenia. Len ojedinele prezentovali a obhajovali vlastné názory alebo hodnotili stanoviská iných, čo sa prejavilo nižšou mierou samostatného uvažovania. **Tvorivosť** preukázali na polovici VH/VJ. V SJL dokázali kreatívne a nápadito formulovať jazykové prejavy, aj v podobe krátkych príbehov. V MAT navrhovali rôzne kombinácie riešení vyplývajúce zo zadania a v INF samostatne spracovávali dokumenty z obsahového aj grafického hľadiska. Počas všetkých VH primerane uplatňovali asertívnu komunikáciu – vedeli vyjadriť svoje potreby a požiadavky. Samostatne **organizovať** prácu, plánovať postupy a rozhodovať o spôsobe riešenia zadania však dokázali iba v predmetoch ČAP, ČAS a INF. V oblasti práce s chybou dosahovali dobrú úroveň – väčšina ju identifikovala a snažila sa o jej nápravu, hoci iniciatívu v niektorých prípadoch preberali učitelia. **Reflexia vlastného učenia** bola čiastočná a nerovnomerná, v INF a niektorých hodinách ANJ na ňu nemali priestor. Časť žiakov vedela posúdiť mieru porozumenia a potrebu pomoci – neverbálne prostredníctvom gest (palec hore/vodorovne/dole), konkrétnych pomôcok (kocky), ako aj verbálne cez jednoduché hodnotiace výroky či vyplnenie sebahodnotiacich pracovných listov. Pri hodnotení spolužiakov (1 SJL, MAT, ČAS) prejavovali empatiu a rešpekt, čím prispievali k priaznivej sociálnej klíme v triede. Napriek týmto čiastkovým prejavom prebiehala spätná väzba často formálne, bez hlbšieho spracovania a jej následného využitia. Pri **práci** v učiteľkami alebo IKT náhodne vytvorených **tímoch** (na polovici VH/VJ) preukázali schopnosť spolupracovať a prevziať zodpovednosť za spoločnú činnosť. Menej príležitostí dostali na plánovanie, realizovanie, hodnotenie a argumentačné zdôvodňovanie výsledkov. V SJL síce pracovali v skupinách formou „reklamných agentúr“, avšak potenciál tohto prístupu z hľadiska rozvoja sociálnych kompetencií nebol plne využitý. Výraznejšie sa tieto zručnosti prejavili v MAT, kde v reflexii reagovali na podnety a dokázali identifikovať aj nedostatky vlastnej činnosti. Aktivita

²¹ 1 vyučovací jednotka (tzv. blok) = 90 minút

zamerané na prácu s informáciami v **digitálnom** prostredí žiaci uskutočňovali sporadicky (SJL, ČAP, INF). V SJL dokázali vypracovať interaktívne cvičenia, v INF vyhľadávať a upravovať obsah v textovom editore a v ANJ pomocou tabletu zaznamenávať určené situácie v triede. Digitálne technológie využívali bezpečne, prevažne na získavanie údajov bez ich hlbšieho spracovania. V rámci **prierezových gramotností** žiaci riešili rôznorodé učebné úlohy naprieč predmetmi. **Čitateľskú a vizuálnu gramotnosť** si rozvíjali prácou s textami a obrazovým materiálom, **sociálnu a emocionálnu gramotnosť** prostredníctvom diskusií o pocitoch, spolupráce, dodržiavania triednych pravidiel. V oblasti **občianskych kompetencií** si osvojovali životné zručnosti (spolupráca, rešpekt, zodpovednosť) a formovali pozitívne charakterové vlastnosti, ako sú trpezlivosť, vytrvalosť, samostatnosť, ochota pomáhať. V rámci SJL si žiaci zdokonaľovali čitateľské a interpretačné zručnosti, pracovali s textami, ilustráciami a tvorili jednoduché vety i kratšie jazykové prejavy. Preukázali pochopenie obsahu a schopnosť vyhľadávať kľúčové slová. Zároveň dokázali viesť diskusiu o pravidlách správania sa a primerane vyjadrovať svoje pocity. V ANJ si rozširovali slovnú zásobu z oblasti domova, porozumenie si upevňovali prostredníctvom otázok, krátkych textov, obrázkových заданий a jednoduchých dialógov. Dokázali reagovať na jednoduché podnety, avšak pracovali prevažne na úrovni percepcie. V MAT úspešne plnili úlohy podľa vopred stanovených postupov so zameraním na upevňovanie učiva na rôznych úrovniach náročnosti. V textových úlohách a obrazovom materiáli vyhľadávali, analyzovali a následne spracovávali informácie. V predmete ČAS počas rozhovorov o vývoji života, spoločnosti a vecí (automobily, bicykle, oblečenie), ako aj o rodinných tradíciách, sviatkoch a významných udalostiach, vedeli identifikovať minulosť a súčasnosť, uvedomovali si časové súvislosti a uvádzali príklady zmien v živote ľudí. V predmete ČAP si prehľbovali poznatky o prírode, poznali živočíchy na základe ich charakteristických znakov a základných rozdielov. V INF vykonávali elementárne činnosti pri práci s textovým editorom, vyhľadávaní informácií, úprave textu, vkladani grafických prvkov a tvorbe jednoduchých dokumentov v programe Word. Súčasne vnímali význam bezpečného správania sa v online prostredí. Úlohy z **finančnej a environmentálnej gramotnosti** na sledovaných VH/VJ neriešili.

Z komparácie výpovedí riaditeľky školy a zistení z pozorovania VH/VJ vyplynuli oblasti zhody, čiastočnej zhody aj odlišností v hodnotení dopadov kurikulárnej reformy na učenie sa žiakov. Zhoda sa potvrdila najmä vo zvýšenom záujme žiakov o učenie sa, ktorý sa prejavoval ich iniciatívnym zapájaním do učebných činností na väčšine VH. V oblasti rozvoja gramotností riaditeľka školy deklarovala ich cielenú podporu, pričom pozorovania preukázali schopnosť žiakov analyzovať informácie, identifikovať súvislosti a logicky uvažovať najmä na niektorých VH/VJ v predmetoch SJL, MAT, INF a ČAS, čo poukázalo na formovanie čitateľskej a vizuálnej, sociálnej a emocionálnej, čiastočne aj matematickej a digitálnej gramotnosti. Pozitívna sociálna klíma bola identifikovaná tiež v oblasti spolupráce a sociálnych zručností. Žiaci v rámci skupinovej práce preukazovali schopnosť kooperácie, vzájomného rešpektu a asertívnej komunikácie, čím sa podporoval rozvoj charakterových vlastností, najmä zodpovednosti a tímovej práce. Čiastočná zhoda sa prejavila predovšetkým v miere a konzistentnosti sledovaných javov. Komplexný rozvoj učenia sa žiakov, deklarovaný riaditeľkou, sa vo vyučovaní realizoval v obmedzenej miere. Vyššie kognitívne operácie (analýza, tvorba pravidiel, vyvodzovanie súvislostí) sa uplatňovali ojedinele, bez kontinuity, podobne bola tvorivosť žiakov zaznamenaná sporadicky a bez jednotného prístupu. Metakognitívne zručnosti žiakov, hlavne schopnosť uvedomovať si vlastné učenie, plánovať postupy a hodnotiť vlastný pokrok, sa rozvíjali nesystematicky, čo súviselo s nepravidelným uplatňovaním reflexie učenia sa. Odlišnosti sa týkali najmä kvality a hĺbky učebných procesov. Napriek prezentovanej podpore aktívneho a projektového učenia pozorovania poukázali

na obmedzené využívanie bádateľských prístupov, prevahu rutinných postupov a nižšiu úroveň rozvoja kritického myslenia. Spätná väzba mala prevažne sporadický charakter a funkciu formatívneho hodnotenia napĺňala len čiastkovo. Digitálne technológie žiaci využívali najmä na získavanie informácií, v menšej miere na ich hlbšie spracovanie. Podmienky pre diferencované učenie a individuálne zažívanie úspechu neboli vo vyučovaní vždy systematicky vytvárané.

Vyučovanie učiteľom

Bádateľsky orientovaný prístup nebol rovnomerne zastúpený vo všetkých sledovaných predmetoch. Učitelia sa zameriavali najmä na frontálne upevňovanie učiva, pričom len v menšej miere vytvárali situácie podporujúce objavovanie, overovanie predpokladov a reflexiu učenia, hoci zabezpečovali **podnetné učebné prostredie**. Tieto prístupy najviac uplatňovali v SJL, MAT, ČAS a INF, zatiaľ čo v ANJ a ČAP prevažovali reproduktívne činnosti. Rozvoj vyšších myšlienkových procesov na úrovni **hodnotenia** bol najvýraznejší v ČAS a čiastočne v SJL, menej v ostatných predmetoch. Podobný trend sa prejavil aj pri **tvorivosti**, ktorá dominovala v SJL, MAT a INF. Iba v predmetoch MAT a ČAS podporovali učitelia **kritické myslenie** žiakov prostredníctvom riadených diskusií, porovnávaní informácií či práce s viacerými riešeniami. **Sebahodnotiace** a **hodnotiace schopnosti** systematicky nerozvíjali. Aj keď deklarovali prácu s chybou ako prirodzenú súčasť učenia, len na časti hodín viedli žiakov k formulovaniu hodnotiacich úsudkov a sledovaniu vlastného pokroku. Tento stav sa prejavil aj v limitovanom rozvoji **metakognitívnych stratégií** a v nižšej miere vedomej regulácie vlastného učenia sa žiakmi. Formatívne hodnotenie sa výraznejšie objavilo iba v MAT a ČAS. Učitelia vytvárali bezpečné a **inkluzívne vzdelávanie** a podporovali empatickú komunikáciu. Možnosť voľby poskytovali na menej ako polovici VH/VJ a pri diferenciacii vychádzali z potrieb žiakov so ŠVVP. Práca v tímoch bola prítomná, no často bez dôrazu na skutočnú kooperáciu, spoločný cieľ a argumentáciu výsledkov. Využívanie **informačno-komunikačných technológií** bolo nerovnomerné a orientované na prezentáciu učiva, menej na aktívne spracovanie informácií žiakmi.

Rozvoj **čitateľskej** a **vizuálnej gramotnosti** bol systematicky zabezpečovaný prostredníctvom práce s textami, vyhľadávania kľúčových informácií, interpretácie tabuliek a obrazového materiálu, ako aj tvorby jednoduchých vizuálnych výstupov. **Občianska, sociálna** a **emocionálna gramotnosť** boli posilňované predovšetkým v SJL, MAT, ČAS a sčasti aj v ČAP, najmä prostredníctvom diskusií, spolupráce a riešenia životných situácií. Aktivity zamerané na **finančnú** a **environmentálnu** gramotnosť sa nevyskytovali.

Komparácia zistení z pozorovania VH/VJ, výpovedí riaditeľky školy a výsledkov dotazníka učiteľov poukázala na zhodné, čiastočne zhodné aj rozdielne závery. Zhoda sa preukázala najmä v zameraní na rozvoj viacerých gramotností a na vytváranie inkluzívneho prostredia, v ktorom učitelia poskytovali podporné stimuly pre zapojenie žiakov a podnecovali empatickú komunikáciu. Čiastočne sa potvrdilo aj smerovanie edukácie k rozvoju metakognície a činnostného učenia sa. Učitelia síce aplikovali metódy posilňujúce aktivitu žiakov, no neboli uplatňované konzistentne naprieč všetkými predmetmi. Podobná situácia sa prejavila aj pri práci s chybou. Tá bola vo vyučovaní prítomná, ale jej potenciál ako nástroja učenia sa, hľadania riešení a rozvoja sebahodnotenia žiakov, však bol využitý iba sčasti. Rovnako sa čiastočná zhoda preukázala aj pri rozvoji kritického myslenia, ktoré sa uplatňovalo hlavne v niektorých predmetoch (SJL, MAT, ČAS), nie však dôsledne vo všetkých vyučovacích situáciách. Podobne to bolo aj pri úlohách zameraných na vyššie myšlienkové procesy, ako sú hodnotenie a tvorivosť. Hoci učitelia uvádzali ich aplikovanie, v praxi sa vyskytovali zriedkavo. V oblasti spolupráce sa síce potvrdilo zadávanie skupinových aktivít, ich realizácia

však často nezodpovedala všetkým princípom efektívnej kooperácie, najmä jasnému určeniu spoločného cieľa a prezentácii či obhajobe výsledkov. Rozdiely sa prejavili pri implementácii bádateľských prístupov, ktoré boli v porovnaní s názormi učiteľov menej zastúpené a mali väčšinou reproduktívny charakter. Obdobne aj využívanie IKT sa v praxi líšilo od ich vyjadrení. Technológie používali predovšetkým na prezentáciu učiva s menším dôrazom na aktívne spracovanie informácií a rozvoj digitálnej gramotnosti žiakov. Odlíšnosti sa vyskytli aj v oblasti uplatňovania formatívneho hodnotenia. V dotazníku ho uvádzali všetci respondenti, no počas pozorovaní sa výraznejšie objavovalo len v niektorých predmetoch (MAT, ČAS). Žiaci nemali vytvorený priestor na učenie sa mimo prostredia triedy. Celkovo možno konštatovať, že prístupy uvádzané učiteľmi a riaditeľkou školy sa v praxi realizovali v rôznej miere a s odlišnou úrovňou systematickosti, kontinuity a dôslednosti.

Systematické **monitorovanie** (hospitácie, „sharingy“) procesu výchovy a vzdelávania realizovalo vedenie školy v spolupráci so supervízorkou. Na jeho základe škola identifikovala potreby učiteľov, po vzájomnej diskusii im flexibilne prispôbovala vzdelávania a pripravovala pre podporu ich práce metodické materiály. Vychádzajúc z reflexie pedagogickej praxe aj dotazníkových prieskumov (žiaci, učitelia, rodičia) si škola každoročne stanovila niekoľko prioritných cieľov, určila spôsoby ich naplnenia i zodpovednosť za ich dosahovanie, ktoré následne vyhodnocovala. V predchádzajúcich školských rokoch ich zamerala vo vzťahu k žiakom 1. cyklu napr. na zlepšenie úrovne čitateľskej identity alebo posilnenie wellbeingu zvýšením kvality interiérových priestorov, na úrovni učiteľov napr. na podporu pri zavádzaní kurikulárnej reformy prostredníctvom sieťovania alebo na posilňovanie ich odolnosti a sebapoznania. V aktuálnom školskom roku bolo hlavnou témou bezpečné využívanie AI. O výsledkoch plnenia cieľov informovala riaditeľka školy pedagogických zamestnancov na spoločných stretnutiach, čo všetci potvrdili aj v zadanom dotazníku a zákonných zástupcov prostredníctvom správy o výchovno-vzdelávacej činnosti školy. Keďže do implementácie kurikulárnych zmien boli zapojení aj pedagogickí zamestnanci nižšieho stredného vzdelávania, kooperácia medzi učiteľmi v oblasti zdieľania skúseností sa rozvíjala intenzívnejšie, čo prispievalo k urýchleniu procesov zavádzania zmien. Súčasťou edukačného procesu boli otvorené hodiny, ktorých sa sporadicky zúčastňovali i pedagógovia z iných škôl, ich organizáciu dosvedčila viac ako polovica opýtaných učiteľov (55,6 %), účasť na hodinách svojich kolegov potvrdila väčšina z nich (77,8 %). Svoje skúsenosti zdieľali s ďalšími školami aj prostredníctvom zapojenia sa do vzdelávacieho festivalu EDUKAfest, ktorý zahŕňal workshopy aj panelovú diskusiu, ale aj cez RCPU.

V procese implementácie kurikulárnych zmien škola využívala podporu NIVaM intenzívnejšie v prvom roku ich zavádzania, keď pedagógovia absolvovali viaceré školenia, jej súčasťou bola tiež metodická pomoc. Aktívne **spolupracovala** s UMB, neziskovými organizáciami (Živica, Agora) a ďalšími školami zapojenými do reformy, s ktorými organizovali spoločné neformálne online i osobné stretnutia, ale aj odborné podujatia, kde si vymieňali skúsenosti, nápady a materiály. Súčasťou spolupráce boli vzájomné priebežné návštevy škôl a pravidelná komunikácia prostredníctvom RCPU. Väčšina oslovených učiteľov hodnotila kvalitu súčinnosti s NIVaM-om a RCPU pri realizácii reformných zmien pozitívne. Riaditeľka školy by však zo strany NIVaM-u k doposiaľ zavedeným zmenám očakávala konkrétnu spätnú väzbu, zo strany RCPU pokračovanie v doterajšej spolupráci pri sledovaní a reflexii vyučovacích hodín. Škola zapájala do participácie aj zákonných zástupcov. Okrem rodičovských združení organizovala pre nich komunitné stretnutia (Čaj u Filipa), ktoré slúžili na komunikáciu aktuálnych tém alebo ich včleňovala priamo do vzdelávacieho procesu (predstavovanie profesií). Na týždennej báze ich informovala o učebnom pokroku žiakov prostredníctvom emailovej komunikácie, pred koncom hodnotiaceho obdobia uskutočňovala schôdzky

v zložení žiak – triedny tím – rodič, počas ktorých spoločne reflektovali dosiahnutý pokrok žiaka, identifikovali jeho silné stránky, oblasti na zlepšenie a nastavovali ďalšie ciele a kroky v jeho vzdelávaní. Na svoju prezentáciu využívala sociálne médiá (Facebook, Instagram, YouTube), v aktuálnom školskom roku ako novinku zaviedla tvorbu podcastov žiakmi v rámci postupne budovaného podcastového štúdia.

Iné zistenia

- Škola už v aktuálnom školskom roku realizovala výchovu a vzdelávanie vo všetkých ročníkoch podľa jednotného ŠKVP a UP rozpracovaného pre tri cykly.
- Nesúlad s rámcovým UP ŠVP predstavovala v 3. cykle nižšia – trojhodinová časová dotácia vyučovacieho predmetu *človek a svet práce*, pričom zvyšnú 1 hodinu škola venovala vlastnému predmetu *svet podnikania*, ktorý zaradila do rovnakej vzdelávacej oblasti. Vyučovaciemu predmetu 2. cudzí jazyk časovú dotáciu v 3. cykle nepridelila, z poznámok k UP vyplynulo, že ho ponúkala v rámci záujmovej činnosti. Uvedenie alternatívy v prípade, že si žiak 7. - 9. ročníka 2. cudzí jazyk nezvolí, absentovalo. Školou vytvorený predmet *ako to funguje?* bol v UP zaradený v dvoch vzdelávacích oblastiach (Človeka a príroda, Človek a spoločnosť).
- Riaditeľka školy ani zástupkyňa riaditeľky školy nevykonávali priamu výchovno-vzdelávaciu činnosť v rozsahu určenom základným úväzkom.

2 ZÁVERY

Školský vzdelávací program plnil funkciu základného pedagogického dokumentu, keďže zohľadňoval princípy i štruktúru štátneho vzdelávacieho programu a zároveň reflektoval aktuálne potreby vzdelávania v 21. storočí. Jeho obsah vychádzal z jasne formulovanej pedagogickej filozofie a cieľov smerujúcich k rozvoju kompetentného, samostatného a hodnotovo orientovaného žiaka. Pozitívom bolo aj zapojenie pedagogických a odborných zamestnancov do procesu tvorby a implementácie kurikulárnych zmien, čo potvrdilo participatívny charakter tvorby dokumentu. V niektorých oblastiach sa prejavili čiastkové nedostatky, ktoré limitovali jeho funkčnosť. Išlo najmä o absenciu špecifík vzdelávania cudzincov, spracovanie učebných osnov bez detailnej konkretizácie cieľov a rozpracovania vzdelávacích štandardov podľa učebného plánu do jednotlivých ročníkov. Nesúlad bol identifikovaný medzi deklarovaným učebným plánom a jeho uplatňovaním, konkrétne pri vyučovaní etickej výchovy v 1. cykle. Školský vzdelávací program nebol formálnym dokumentom a vo väčšine aspektov plnil svoju riadiacu a koncepcnú funkciu. Identifikované nedostatky mali skôr parciálny charakter a nepredstavovali zásadné systémové riziko, avšak poukazovali na potrebu jeho ďalšieho spresňovania a zosúladovania s realizovaným výchovno-vzdelávacím procesom.

Riziko nedostatočnej pripravenosti pedagogických a odborných zamestnancov na implementáciu nového kurikula sa nepotvrdilo. Vedenie školy systematicky a cielene podporovalo ich odborný rast. Zamestnanci absolvovali relevantné vzdelávania zamerané na kurikulárnu reformu, pričom ich ďalšie vzdelávanie reflektovalo priority reformy. Vedenie školy vytváralo podmienky na profesijný rozvoj pedagogických zamestnancov prostredníctvom poskytovania metodической podpory, zdieľania didaktických materiálov, ako aj podporou spolupráce a výmeny skúseností v rámci školy i mimo nej. Pedagogickí zamestnanci mali možnosť získavať nové poznatky aj prostredníctvom návštev iných škôl. Funkcie metodických orgánov boli síce nahrádzané pracovnými stretnutiami, tie však plnili svoju úlohu pri plánovaní, zosúladovaní obsahu vzdelávania a vyhodnocovaní efektívnosti

zavádzaných zmien. Pozitívne možno hodnotiť aj aktívne zapojenie vedenia školy do procesov implementácie kurikulárnych zmien, vrátane ich participácie na vzdelávacích aktivitách a pôsobenia v podporných štruktúrach (RCPU).

Škola mala vytvorené vhodné personálne, priestorové aj materiálno-technické podmienky na zavádzanie kurikulárnych zmien. Pedagogickí zamestnanci a školská psychologička disponovali kvalifikačnými predpokladmi na výkon pedagogickej/odbornej činnosti, pričom vedenie školy spĺňalo i požiadavky na výkon riadiacej funkcie. Neodborné vyučovanie niektorých predmetov v 1. cykle môže mať vplyv na kvalitu zavádzania nového kurikula, no nepredstavuje zásadnú prekážku jeho realizácie. Škola bola vybavená dostatočným množstvom učebníc, učebných pomôcok, metodických materiálov a didaktickou technikou. Vybavenie dopĺňali aj moderné technológie, čo vytváralo priaznivé podmienky pre rozvoj digitálnej gramotnosti žiakov, slabšie stránky sa prejavili v spôsobe ich didaktického využívania. Z hľadiska priestorových podmienok škola mala k dispozícii široké spektrum kmeňových aj odborných učební ako aj špecializované priestory podporujúce inklúziu a wellbeing. Exteriérové prostredie umožňovalo realizáciu pohybových, environmentálnych i zážitkových aktivít. Nedostatkom bola len čiastočná bezbariérovosť objektu.

V procese implementácie kurikulárnych zmien do výchovno-vzdelávacieho procesu sa pozitívne prvky transformácie v 1. cykle prejavovali nerovnomerne. Učitelia vytvárali podnetné, inkluzívne a bezpečné prostredie podporujúce pozitívnu sociálnu klímu, ktorá sa prejavila v kooperácii, rešpektujúcej, kultivovanej a asertívnej komunikácii žiakov. V edukačnom procese sa čiastočne a skôr nesystematicky uplatňovali prvky bádateľsky orientovaných aktivít, v rámci ktorých žiaci preukázali schopnosť analyzovať informácie, vyvodzovať súvislosti, formulovať závery a využívať tvorivé i logické myslenie. Ich potenciál v oblasti vyšších kognitívnych procesov však nebol plne rozvinutý, najmä v súvislosti s častejším využívaním reproduktívnych a frontálnych foriem vyučovania. Žiaci mali zároveň limitovaný priestor na samostatné rozhodovanie, sebareflexiu a hodnotenie vlastného pokroku. Dominoval rozvoj čitateľskej a vizuálnej, sociálnej a emocionálnej gramotnosti, pričom v oblasti podpory finančnej, environmentálnej a digitálnej gramotnosti bol identifikovaný priestor na ich systematickejšie a cielenejšie posilňovanie. Z realizovaného pozorovania vyplynulo postupné napĺňanie zámerov kurikulárnej reformy, jej potenciál v oblasti hlbšieho učenia sa, podpory kritického myslenia a komplexného rozvoja kompetencií žiakov zároveň naznačoval smerovanie k ďalšiemu skvalitňovaniu edukačného procesu, čo poukázalo na potrebu systematického metodického usmerňovania učiteľov.

Na základe uvedených zistení možno konštatovať, že implementácia kurikulárnych zmien v 1. cykle preukázala účinnosť nastavených procesov školy pri napĺňaní cieľov ŠVP a ŠKVP. Žiaci si postupne osvojovali základy funkčnej gramotnosti, budovali hodnotovo-kultúrny rámec osobnosti a rozvíjali povedomie o vlastnom potenciáli. Životné zručnosti tvorili integrálnu súčasť výchovno-vzdelávacieho procesu, pedagogickí zamestnanci k nim žiakov cieľavedome usmerňovali, čím podporovali utváranie bezpečného prostredia a rozvoj prosociálneho správania. Na tento prístup je vhodné nadviazať aj v ďalšom období.

Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

1. § 7 ods. 1 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neuskutočňovanie výchovy a vzdelávania podľa učebného plánu ŠKVP vo vyučovacom predmete etická výchova*),

2. § 7 ods. 3 zákona č. 245/2008 o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nezapracovanie osobitostí výchovy a vzdelávania cudzincov do obsahu ŠkVP*),
3. § 9 ods. 7 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nerozpracovanie konkrétnych cieľov výchovy a vzdelávania a vzdelávacích štandardov do ročníkov podľa učebného plánu ŠkVP v učebných osnovách 1. cyklu*),
4. § 7 ods. 1 a 2 zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s § 6 k nariadeniu vlády č. 201/2019 Z. z. o priamej výchovno-vzdelávacej činnosti (*nevykonávanie priamej výchovno-vzdelávacej činnosti riaditeľkou školy a zástupkyňou riaditeľky školy v rozsahu určenom základným úväzkom*).

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch inšpekčného výkonu Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. odporúča

- v rámci kontrolnej činnosti monitorovať zapájanie sa žiakov do aktívneho, bádateľsky orientovaného učenia, práce s viacerými zdrojmi a riešenia problémových úloh s cieľom podporiť kultivovanie vyšších kognitívnych procesov, komplexné rozvíjanie gramotností a zmysluplné využívanie digitálnych technológií,

2. **ukladá kontrolovanému subjektu v lehote 06. 07. 2026 prijať konkrétne opatrenia** na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa uskutočňovania výchovy a vzdelávania podľa učebného plánu ŠkVP vo vyučovacom predmete etická výchova; zapracovania osobitostí výchovy a vzdelávania cudzincov do obsahu ŠkVP; rozpracovania konkrétnych cieľov výchovy a vzdelávania a vzdelávacích štandardov do ročníkov podľa učebného plánu ŠkVP v učebných osnovách 1. cyklu; vykonávania priamej výchovno-vzdelávacej činnosti riaditeľkou školy a zástupkyňou riaditeľky školy v rozsahu určenom základným úväzkom a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru Banská Bystrica s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov.

Správu o splnení prijatých opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Banská Bystrica v termíne do 30. 04. 2027.

PÍSOVNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI INŠPEKČNOM VÝKONE:

1. školský vzdelávací program; učebné osnovy pre 1. cyklus;
2. rozvrh hodín;
3. triedne knihy;
4. doklady o vzdelaní a záznamy o absolvovaní vzdelávaní pedagogických zamestnancov a školskej psychologičky;
5. zápisnice z pedagogických rád, z rady školy, zo stretnutí s pedagógmi;
6. hospitačné záznamy;
7. správa o výchovno-vzdelávacej činnosti za školský rok 2024/2025;
8. plán profesijného rozvoja za školské roky 2023/2024, 2024/2025, 2025/2026.

Správu o výsledkoch inšpekčného výkonu vyhotovila:

Školská inšpektorka: Mgr. Ivana Hrončeková

Dňa: 29. 05. 2026

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch inšpekčného výkonu sa zúčastnili:

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Banská Bystrica:

Mgr. Ivana Hrončeková

- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Eva Lašová

Prerokovanie správy o výsledkoch inšpekčného výkonu potvrdzujú dňa 15. 06. 2026 v Banskej Bystrici:

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Banská Bystrica:

Mgr. Ivana Hrončeková, vedúca inšpekčnej skupiny

.....

- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Eva Lašová

.....

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú
(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):

- a) Mgr. Eva Lašová, riaditeľka školy

.....

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

- b) Mgr. Ivana Hrončeková, školská inšpektorka

.....

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti