



Číslo: 6052/2025-2026

SPRÁVA

o výsledkoch inšpekčného výkonu

vykonaného v dňoch **od 11. 02. 2026 do 13. 02. 2026 a od 16. 02. 2026 do 17. 02. 2026**

Názov kontrolovaného subjektu	
Súkromná stredná odborná škola obchodu a služieb, Partizánska 8, Očová	
Zriaďovateľ	Škola istoty a nádeje, o. z.

Vedúci zamestnanec kontrolovaného subjektu:

Mgr. Jana Luptáková, riaditeľka školy

V súlade s poverením na inšpekčný výkon č. 6052/2025-2026 zo dňa 26. 01. 2026 **inšpekčný výkon vykonali:**

Ing. Lucia Vojčíková, školská inšpektorka, ŠIC Banská Bystrica

Mgr. Gabriela Fuňáková, školská inšpektorka, ŠIC Banská Bystrica

Ing. Lenka Kováčová, školská inšpektorka, ŠIC Banská Bystrica

RNDr. Iveta Krupová, školská inšpektorka, ŠIC Banská Bystrica

Ing. Jana Rolincová, školská inšpektorka, ŠIC Banská Bystrica

PaedDr. Daniel Uhrík, školský inšpektor, ŠIC Banská Bystrica

Mgr. Anna Zvaríková, školská inšpektorka, ŠIC Banská Bystrica

Bc. Ľubica Purdeková, odborníčka z praxe

1 PREDMET INŠPEKČNÉHO VÝKONU

Stav a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu, pedagogického riadenia a podmienok výchovy a vzdelávania v strednej odbornej škole.

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaným subjektom bola súkromná stredná odborná škola s vyučovacím jazykom slovenským, v ktorej sa vzdelávalo v 7 triedach 121 žiakov. V 3-ročných učebných odboroch (UO) 6444 H čašník, servírka bolo evidovaných 37 žiakov, 6445 H kuchár, kuchárka 33 žiakov a v 2-ročnom UO 6486 F pomocník v kuchyni, pomocníčka v kuchyni 51 žiakov.

Škola nevzdelávala žiakov v systéme duálneho vzdelávania. Praktická príprava všetkých žiakov bola realizovaná v školských priestoroch. Z celkového počtu žiakov škola evidovala 37 so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP), z nich bolo 29 so zdravotným znevýhodnením (ZZ), 7 zo sociálne znevýhodňujúceho prostredia (SZP) a 1, ktorého oslabené kognitívne schopnosti vyžadovali poskytnutie podporného opatrenia (PO) (ostatný žiak). V evidencii školy bolo 106 žiakov z marginalizovanej rómskej komunity (MRK), 34 z nich so ŠVVP. Podľa individuálneho učebného plánu (IUP) škola vzdelávala 16 žiakov. Edukáciu zabezpečovali 4 učitelia a 6 majstri odbornej výchovy (MOV). V škole pôsobili na čiastočný

úväzok 5¹ pedagogickí asistenti (PA) a 2² školskí špeciálni pedagógovia. Riaditeľka školy (RŠ) považovala počet odborných a PZ za postačujúci. Požiadavku na zmenu avizovala pri PA, ktorí by vzhľadom na vyšší počet žiakov z MRK mali ovládať rómsky jazyk v písomnej aj ústnej forme. V škole bol zriadený školský podporný tím (ŠPT), ktorého členmi boli riaditeľka školy, výchovná poradkyňa (zároveň i koordinátorka prevencie a špeciálna pedagogička), školský špeciálny pedagóg (zároveň i PA), kariérová poradkyňa (zároveň i PA) a ďalší dvaja PA.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Celkový počet hospitácií vykonaných školskými inšpektormi vo vyučovacích predmetoch (VP) bol **18** na **47** vyučovacích hodinách (VH). Vo **všeobecnom vzdelávaní** bolo uskutočnených 8 hospitácií na 16 hodinách. V **odbornom teoretickom vzdelávaní** bolo vykonaných 7 hospitácií na 12 hodinách a v **praktickom vzdelávaní** boli realizované 3 hospitácie na 19 hodinách.

TEORETICKÉ VYUČOVANIE – VŠEOBECNÉ VZDELÁVANIE

Slovenský jazyk a literatúra

Učenie sa žiaka a Vyučovanie učiteľom

Žiaci nepreukázali rozvinuté **komunikačné kompetencie** (16,7 %; Graf 1). Ich rečové prejavy boli minimálne, prevažne jednoslovné alebo heslovité, len ojedinele odpovedali na početné podnety učiteľky syntakticky ucelenou vetou. Viacerí žiaci sa i napriek neustálej stimulácii k verbálnej reakcii a ústretovému prístupu učiteľky, ktorá pre nich vytvárala vhodný jazykový vzor, vyhýbali komunikácii. Iní jednotlivci reagovali spontánne a nepremyslene, pričom sa často obsahovo odklášali od nastolenej témy. Zväčša disponovali len obmedzenou slovnou zásobou a nedokázali využívať odbornú terminológiu. S vecným textom v printovej alebo auditívnej podobe pracovali na väčšine (2) VH, a to najmä vo forme odpisovania z predlohy a hlasného čítania. Ich obsahu (opis pracovného postupu) rozumeli a s pomocou učiteľky dokázali vyhľadať požadované informácie alebo usporiadať poradie viet. Nevedeli však porovnať ponúknuté texty z hľadiska použitej slovnej zásoby ani slovných druhov, len s výraznou nápoveďou jednotlivci určili kompozíciu slohového útvaru. K ďalšiemu rozvoju čitateľskej gramotnosti neboli vedení.

Poznávacie kompetencie (17,4 %; Graf 1) si žiaci dominantne rozvíjali prostredníctvom úloh na úrovni nižších myšlienkových operácií. V riadenom rozhovore alebo pri vyplňaní tajničky si len zriedka dokázali vybaviť zapamätané názvy gramatických javov, ich odpovede mali často formu odhadu alebo tipu. Úspešnejší boli pri aplikácii pripomenutých poznatkov. Zväčša dokázali reprodukovať jednoduchý postup prípravy obľúbeného jedla, hoci z ústneho prejavu viacerých na základe výberu jazykových prostriedkov a plynulosti prejavu bolo zrejmé, že si napriek pokynu učiteľky nevytvorili písomnú prípravu. Rovnako zväčša vedeli využiť príklad učiteľky pri vytvorení jednoduchého vnútorného monológu v určených komunikačných situáciách, opise trasy k oddeleniu mäsa v supermarkete a vyplniť aplikačné úlohy v pripravenom pracovnom liste. Na sporadicky uplatnené podnety na úrovni analýzy pri porovnaní textov alebo dopĺňaní chýbajúcich informácií do viet vedeli adekvátne reagovať len jednotlivci. Úlohy na rozvoj hodnotiacich alebo tvorivých zručností nemali príležitosť riešiť. **Podporné stimuly** učiteľka poskytovala najmä individuálnym prístupom k žiakom, ako i neustálym vysvetľovaním pre nich neznámych slov pri plnení úloh, ktoré však

¹ z nich 2 učители a 1 majster odbornej výchovy;

² 1 z nich plní kumulovanú funkciu školský koordinátor vo výchove a vzdelávaní, výchovný poradca a koordinátor ŠPT;

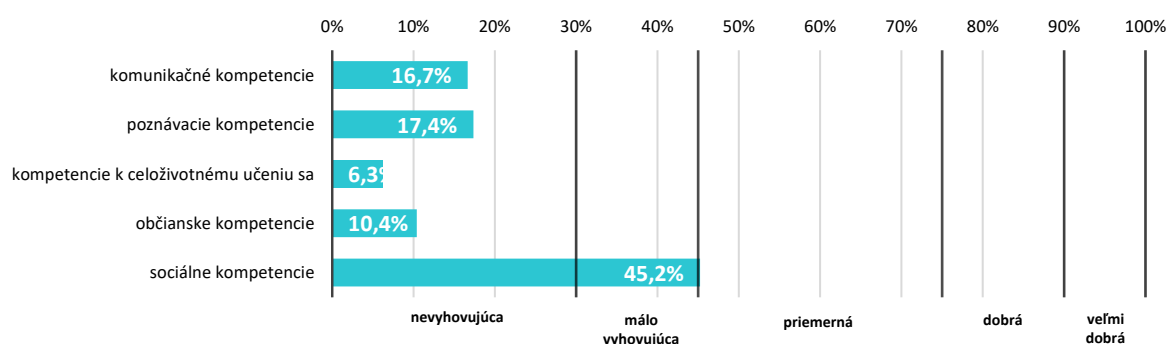
nediferencovala podľa úrovne vedomostí žiakov. Na väčšine VH vhodne využívala pripravené materiálne pomôcky vo forme pracovných listov alebo tajničky. Málo podporné však bolo prostredie učební, ktoré neboli vybavené vizuálnymi pomôckami umocňujúcimi kontakt so slovenským jazykom prostredníctvom upozorňovania na zaujímavé alebo náročné jazykové javy. IKT neboli v edukácii využívané s ojedinelou výnimkou vyhľadania významu slova (gastronómia).

Kompetencie k celoživotnému učeniu sa (6,3 %; Graf 1) žiaci nepreukázali. Len na tretine VH boli motivovaní a primerane interagovali s učiteľkou, na ostatných VH bola ich koncentrácia slabá a potrebovali neustálu stimuláciu prostredníctvom pozornosti alebo výzvy na zapojenie sa do činnosti. Rozvoj kompetencií nebol podporený stimuláciou ku kritickému mysleniu. Žiaci nedokázali vnímať vlastné početné chyby. Na ich opravu ich zvyčajne nevyzývala ani učiteľka, ktorá ich sama korigovala alebo čítala správne odpovede. K sebareflexii preukázaných výkonov alebo kvality získaných vedomostí neboli vedení, a to i z dôvodu absencie formulovania merateľných výchovno-vzdelávacích cieľov. Nedostali ani dostatočne zrozumiteľnú a konkrétnu spätnú väzbu pri priebežnom alebo záverečnom posúdení kvality ich práce.

Občianske kompetencie (10,4 %; Graf 1) tiež preukázali len v minimálnej miere. Svoje názory verbalizovali iba ojedinele i napriek výraznému využívaniu medzipredmetových vzťahov (odborné VP) ako motivačného prvku pri sprístupňovaní nového učiva. Nevedeli ich však vysvetliť alebo podporiť primeranými argumentami. Na všetkých VH bol uplatňovaný výlučne riadený rozhovor alebo monológ učiteľky, a na vzájomnú diskusiu nemali vytvorenú príležitosť.

Sociálne kompetencie (45,2 %; Graf 1) preukázali svojím slušným správaním, bez nevhodných prejavov, čím prispievali k vytvoreniu pozitívnej klímy. Efektívnosť spolupráce s učiteľkou narúšala nízka miera ich motivácie a koncentrácie, ako aj slabé komunikačné zručnosti. Možnosť zapojiť sa do práce tímu pri riešení úloh nedostali na žiadnej VH.

Graf 1 Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra



Anglický jazyk (ANJ), matematika (MAT), informatika (INF)

Učenie sa žiaka

Komunikačné kompetencie (18,3 %; Graf 2) žiaci na sledovaných VH čiastočne preukázali v predmetoch MAT a INF, v rámci ktorých sa dokázali vyjadriť plynule a veľmi primerane, s nedostatkami v uplatňovaní odbornej terminológie najmä v INF. Kvalita ovládania cieľového jazyka v predmete ANJ im však neumožnila zmysluplne a logicky formulovať ucelené myšlienky. Napriek podnetom učiteľky v cudzom jazyku reagovali len heslovite, s obmedzenou slovnou zásobou, často i s chybami vo výslovnosti alebo uprednostnili materinský – slovenský jazyk. Práca s textom v printovej alebo auditívnej forme (video, pieseň) bola pri rozvíjaní

komunikačných zručností využívaná v nízkej kvalite. Len v ANJ mali žiaci možnosť vyhľadávať informácie a s pomocou učiteľky to zvládli, v ostatných predmetoch to nevedeli (INF) alebo na to nemali príležitosť (MAT). Na iné činnosti rozvíjajúce zručnosť obsahovo rozčleniť text, posúdiť ho alebo modifikovať podľa určených podmienok prevažne nedostali príležitosť, čo významne obmedzovalo rozvoj ich čitateľskej gramotnosti.

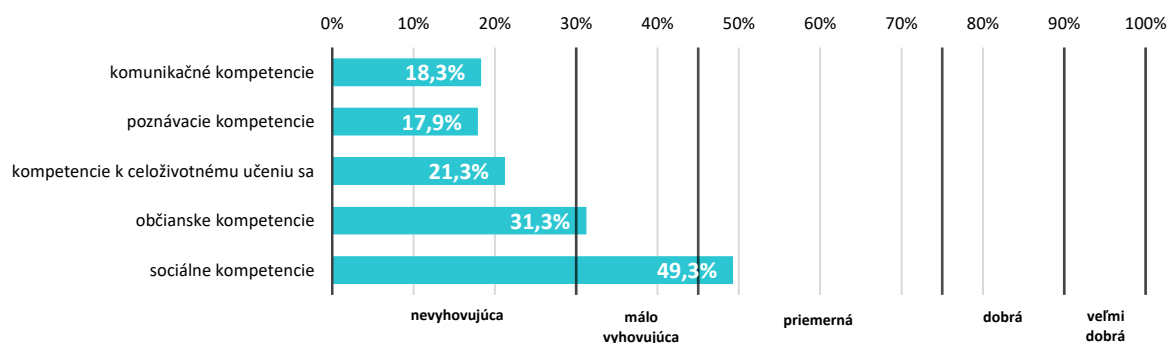
Pri rozvoji **poznávacích kompetencií** (17,9 %; Graf 2) výrazne dominovali úlohy na nižšie myšlienkové operácie. Na viac ako polovici VH (najmä v MAT a INF) žiaci preukázali zapamätané poznatky, v ANJ však mali viacerí problémy spomenúť si na predtým opakovane sprostredkované učivo o vyjadrovaní množstva pri počítateľných a nepočítateľných podstatných menách alebo na slovnú zásobu spojenú s preberanými témami (zdravie, počasie). Mierne lepšie zručnosti preukázali pri následnej aplikácii zopakovaných poznatkov. V MAT premieňali jednotky objemu a hmotnosti, v INF na internete s použitím rôznych prehliadačov vyhľadali informácie o najhodnotnejších obchodných spoločnostiach, ale ďalej s identifikovanými grafmi nevedeli pracovať. Možnosť analyzovať získané údaje žiaci dostali len ojedinele, ale v INF nevedeli urobiť rozbor spôsobu výpočtu úrokovej sadzby a v ANJ nedokázali samostatne rozlíšiť a porovnať získané údaje zo sledovaného videa o športovcovi. Iné úlohy na stimuláciu vyšších myšlienkových operácií nemali príležitosť riešiť.

Kompetencie k celoživotnému učeniu sa (21,3 %; Graf 2) žiaci nepreukázali na adekvátnej úrovni. Aktívny a motivovaný prístup k učebnej činnosti prejavili len v MAT a INF. V ANJ boli zväčša pasívni, k činnosti ich učiteľka musela opakovane podnecovať, po stimulácii však prevažne vykonali požadované úkony. Chybu si dokázali uvedomiť len ojedinele v predmete MAT pri nekorektnej premene jednotiek, opravili ju len s pomocou učiteľa. Ku kritickému mysleniu neboli dostatočne podnecovaní na žiadnom sledovanom predmete. Priestor na sebahodnotenie formou početných otázok na mieru zaujímavosti, užitočnosti nových poznatkov, spokojnosťou so svojim výkonom dostali žiaci na všetkých VH v ANJ, ich odpovede však boli jednoslovné, výlučne pozitívne, bez reálnej sebareflexie. V ostatných predmetoch priestor na rozvoj sebahodnotiacich zručností a na posudzovanie kvality výkonov svojich spolužiakov nedostali.

V rámci zdokonaľovania **občianskych kompetencií** (31,3 %; Graf 2) dokázali vyjadriť svoj názor pri riešení úloh MAT (porovnávanie hmotností surovín využívaných v kuchyni na odbornom výcviku) a INF (digitálna bezpečnosť, phishing, moderné platobné systémy, trading), v ANJ svoje postoje k témam športu a starostlivosti o zdravie stručne vyjadrovali len jednotlivci. V žiadnom predmete však svoje vyjadrenia nevedeli podporiť vhodnou argumentáciou. Priestor na diskusiu o názoroch spolužiakov využili žiaci v predmetoch MAT a INF.

Sociálne kompetencie (49,3 %; Graf 2) žiaci preukázali **slušným prístupom k učiteľom i k sebe navzájom**. Efektívnosť komunikácie limitovalo nadmerné využívanie slovenského jazyka z dôvodu obmedzenej slovnej zásoby v ANJ. Participovali na vytváraní pozitívnej pracovnej klímy bez porušovania pravidiel slušného správania sa. Sociálne zručnosti žiakov však **značne obmedzovala nízka miera skupinovej alebo párovej práce v ich učebnej činnosti** (10 %). Nevýrazné možnosti na kooperáciu v ANJ nevyústili do zmysluplnej prezentácie a vyhodnotenia výsledkov tímovej práce, v MAT a INF na spoluprácu nedostali žiadnu príležitosť.

Graf 2 Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v teoretickom všeobecnom vzdelávaní



Vyučovanie učiteľom

Podporné stimuly pre učenie sa každého žiaka uplatňovali učitelia prostredníctvom individuálnej práce so žiakmi a predĺženého pracovného času na väčšine VH. Diferencovanie úloh podľa individuálnych schopností bolo u jednotlivcov uplatnené v MAT a ojedinele v ANJ. **Učebné pomôcky boli účelne využité** vo forme pracovných listov a predmetov bežného života (fľaše s rôznym objemom, potravinové suroviny s rôznou hmotnosťou). **IKT** boli funkčne využité v INF a čiastočne pri práci s elektronickým textom v ANJ, na ostatných VH boli použité len ako názorná pomôcka na prezentovanie informácií. Ústretovým prístupom sa učitelia snažili motivovať žiakov a viesť ich k poznatkom v súlade s aktuálnym vedeckým poznáním. Výrazne však preferovali reprodukciu a aplikáciu vedomostí pred rozvíjaním kritického myslenia žiakov pomocou činnostného učenia sa a divergentných úloh na stimuláciu analytických, hodnotiacich a tvorivých zručností, z čoho vyplýva, že uplatnené **vyučovacie stratégie neboli efektívne** v žiadnom sledovanom predmete. Pri dominujúcej frontálnej práci podcenili potrebu zlepšiť schopnosti žiakov pracovať v tíme, efektívne komunikovať vo vyučovacom alebo v cieľovom jazyku a stimulovať tvorivosť pri bádateľských aktivitách. Na nízkej úrovni bola i kvalita a komplexnosť hodnotenia, ktoré učitelia uplatnili len ojedinele. Činnosť žiakov komentovali prevažne všeobecne, bez špecifickej spätnej väzby vzhľadom na ich výkony, čo súviselo i s absenciou formulovania merateľných výchovno-vzdelávacích cieľov, ktoré boli nahradené len oznámením témy učiva. Klasifikácia s adekvátnou argumentáciou úplne absentovala. Svojím príjemným, tolerantným prístupom a pokojným vystupovaním vytvárali **atmosféru istoty a psychického bezpečia**, čím podporovali rozvíjanie sebadôvery každého žiaka.

Tabuľka 1 Hodnotenie úrovní sledovaných vyučovacích predmetov v teoretickom všeobecnom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	nevyhovujúca
	anglický jazyk	nevyhovujúca
Matematika a práca s informáciami	matematika	málo vyhovujúca
	informatika	málo vyhovujúca

Oblasti vyžadujúce zlepšenie:

- stimulovanie kritického myslenia žiakov prostredníctvom úloh na rozvoj vyšších myšlienkových operácií a bádateľských aktivít na podporu aktívneho učenia sa vrátane rozvoja čitateľských zručností,
- podnecovanie k plynulej efektívnej komunikácii žiakov rozvíjajúcej zručnosť adekvátne formulovať argumenty k vysloveným názorom a využiť ich vo vzájomnej diskusii,
- uplatňovanie kooperatívnych techník umožňujúcich nácvik tímovej práce, diferencovanie úloh a činností podľa individuálnych schopností žiakov a stimuláciu k autoevalvačným procesom.

Učenie sa žiakov v teoretickom všeobecnom vzdelávaní bolo na nevyhovujúcej úrovni.

TEORETICKÉ VYUČOVANIE – ODBORNÉ VZDELÁVANIE

Skupina odborov 62 Ekonomické vedy, 63, 64 Ekonomika a organizácia, obchod a služby I, II: 6444 H čašník, servírka (EKO – ekonomika, AAK – administratíva a korešpondencia, VPD – výchova k podnikaniu, PVY – potraviny a výživa); **6445 H kuchár, kuchárka** (EKO – ekonomika, AAK – administratíva a korešpondencia, VPD – výchova k podnikaniu); **6468 F pomocník v kuchyni, pomocníčka v kuchyni** (TPJ – technológia prípravy jedál).

Učenie sa žiaka

Žiaci na väčšine VH nepreukázali dostatočne rozvinuté **komunikačné zručnosti** (36,1 %; Graf 3). Ich verbálny prejav bol prevažne strohý, podporovaný kladením otázok na porozumenie, na ktoré okrem PVY a TPJ reagovali sporadicky, zväčša jednoslovné alebo jednoduchými vetami. Komunikačné zručnosti žiakov obmedzovala i neznalosť ekonomickej terminológie, prípadne odborné pojmy nedokázali použiť v kontexte. Súvislým a nesúvislým textom v printovej i elektronickej podobe (pracovný list, prezentácia učiteľky, obaly mliečnych výrobkov, učebnica) zväčša porozumeli, na PVY dokázali samostatne vyhľadať potrebné informácie o mliečnych a kyslomliečnych výrobkoch a dať ich do súvisu s osvojenými teoretickými znalosťami a praktickými zručnosťami. Na ostatných hodinách možnosť spájať širšie súvislosti obsahu textu so svojimi poznatkami či zaujať k nim stanovisko žiaci nemali. S IKT alebo výukovým programom (ani na AAK) žiaci nepracovali.

Poznávacie kompetencie (20,8 %; Graf 3) preukázali žiaci prevažne v rovine nižších myšlienkových procesov úlohami na zapamätanie a porozumenie pri fixácii učiva. Vedeli vlastnými slovami popísať postup pri blanšírovaní či zopakovať postup prípravy jedla (TPJ). Na hodine AAK žiaci ojedinele reagovali na otázky súvisiace s finančnou gramotnosťou (investovanie, platobné karty, rozpočet, aktíva a pasíva), nevykonávali však žiadne iné aktivity súvisiace finančnou gramotnosťou. Niektoré úlohy na aplikáciu či zapamätanie v pracovných listoch (EKO, VPD) nedokázali sami úspešne vyriešiť ani po predchádzajúcom zopakovaní učiva učiteľkou i uvedení spôsobu postupu obdobných úloh. Pri riešení problémových úloh na hodine PVY diskutovali žiaci o význame mlieka a mliečnych výrobkov pre deti a seniorov, prezentovali ich význam pre človeka (zdroj vápnika a vitamínov). Počas párovej aktivity analyzovali z obalov rôznych druhov mlieka a mliečnych i kyslomliečnych výrobkov ich výživové zloženie, energetickú hodnotu, dátum spotreby. Získané údaje dokázali porovnať s obsahom tuku a sacharidov a vyhodnotiť ich zo zdravotného hľadiska, určiť, ktoré sú najzdravšie a zdôvodniť svoje závery. Na väčšine VH žiakom úlohy na analýzu, hodnotenie a rozvoj tvorivosti zadávané neboli, čo **nestimulovalo ich kritické myslenie a adekvátny rozvoj kognitívnych kompetencií**.

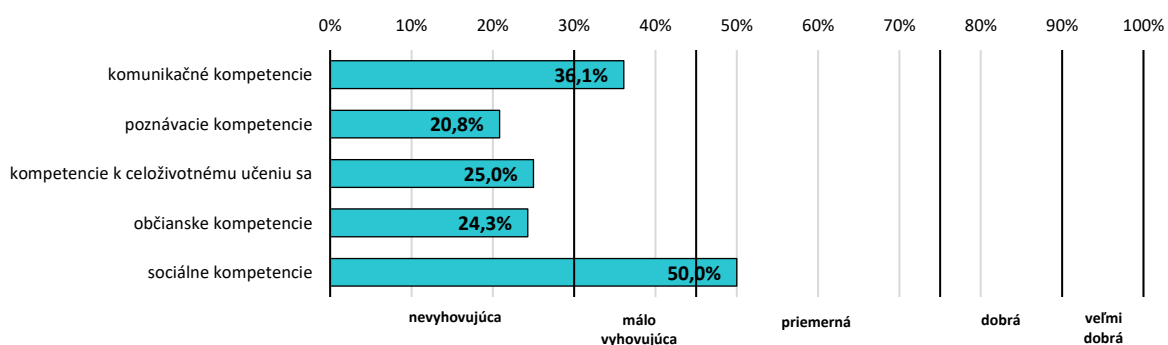
Žiaci 3. A na hodine VPD a 2. A na hodine AAK boli len pasívni prijímatelia informácií i z dôvodu uplatnených metód a stratégií. Identifikovať chybu, korigovať svoje postupy pri

riešení úloh vedeli žiaci na tretine VH zväčša na základe spätnej väzby od učiteliek. Rozvoj **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** (25,0 %; Graf 3) znižovalo i nedostatočné vytváranie príležitostí na autoevalváciu a hodnotenie výkonov spolužiakov.

Žiaci si na adekvátnej úrovni nerozvíjali ani **občianske kompetencie** (24,3 %; Graf 3). Vyjadriť svoj postoj k preberaným témam preukázali žiaci na tretine VH (napr. TPJ - jedlá z rýb), ale argumentačne zdôvodniť svoje pozitívne stanovisko k významu nutrične bohatej stravy v zdravom životnom štýle dokázali len na 2 hodinách (PVY).

Svoje správanie žiaci priebežne korigovali, rešpektovali nastavené pravidlá, čím prispievali k formovaniu pozitívnej klímy a vzájomných vzťahov v triede. Možnosť participovať na spoločnej práci mali na menej ako tretine VH. Na ostatných VH si **sociálne kompetencie** (50 %; Graf 3) z dôvodu nevytvorených príležitosti na prácu vo dvojiciach/tíme žiaci nerozvíjali.

Graf 3 Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v skupine odborov 62 Ekonomické vedy, 63, 64 Ekonomika a organizácia, obchod a služby I, II v teoretickom odbornom vzdelávaní



Vyučovanie učiteľom

Učitelia na väčšine sledovaných hodín neformulovali **ciele vyučovania** vo vzťahu k očakávaným výkonom žiakov. Zväčša ich oboznámili s témou hodiny, prípadne popísali plánovanú činnosť. Podmienky pre inkluzívne vzdelávanie žiakov vrátane žiakov so ZZ zohľadňovali rešpektovaním ich individuálneho tempa pri riešení úloh, usmerňovaním pri slovných odpovediach, individuálnym vysvetlením úlohy. Napriek účelnému využívaniu didaktických materiálnych pomôcok pri sprostredkovaní nového učiva na väčšine VH neboli stratégie vyučovania uplatnené efektívne. Učitelia nepoužívali metódy a formy práce smerujúce k aktívnemu činnostnému učeniu sa žiaka a k rozvíjaniu ich metakognície, tvorivosti a kritického myslenia. Uplatňovali tradičné výučbové metódy (slovné), dominoval výklad, žiakov nevedli k zmysluplnému využívaniu IKT. Na všetkých hodinách podporovali dodržiavanie pravidiel, udržiavali prostredie vzájomného rešpektu, tolerancie a spolupráce, vytvárali **atmosféru istoty a pocit bezpečia**. **Formatívne hodnotenie** s dôrazom na poskytnutie spätnej väzby o pokroku žiakov bolo učiteľmi poskytnuté na menej ako tretine VH, čím adekvátne nepodporovali efektívne učenie sa žiakov.

Učenie sa žiakov v predmetoch teoretického odborného vzdelávania v skupine UO 62 Ekonomické vedy, 63, 64 Ekonomika a organizácia, obchod a služby I, II bolo na málo vyhovujúcej úrovni.

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- rozvíjanie poznávacích kompetencií zameraných na vyššie myšlienkové procesy na úrovni analýzy, hodnotenia a tvorivosti,

- vytváranie príležitostí a stimulovanie žiakov k sebahodnoteniu a hodnoteniu výkonu spolužiakov,
- rozvíjanie občianskych kompetencií vytváraním príležitostí na rozvoj hodnotových postojov, stanovísk,
- stimulácia činností zameraných na spoluprácu žiakov vo dvojiciach, či v skupinách a zaraďovanie aktivít zameraných na upevňovanie odbornej terminológie a rozvíjanie komunikačných zručností žiakov,
- uplatňovanie efektívnej spätnej väzby a formatívneho hodnotenia.

PRAKTICKÁ PRÍPRAVA

Skupina odborov 62 Ekonomické vedy, 63, 64 Ekonomika a organizácia, obchod a služby I, II 6445 H kuchár, kuchárka (OVY – odborný výcvik); 6468 F pomocník v kuchyni, pomocníčka v kuchyni (OVY – odborný výcvik) – skupinová forma vyučovania.

Učenie sa žiaka

Väčšina žiakov disponovala osvojenými **praktickými návykmi a zručnosťami**. Pri pracovných činnostiach spojených s prípravou polievok, dezertov (tartaletky s ganážou) i jednoduchých šalátov dodržiavali stanovené technologické postupy, pracovali v bezprostrednom kontakte s MOV, ktoré im radili a priebežne ich usmerňovali. Na sledovaných hodinách väčšina žiakov preukázala adekvátne manuálne zručnosti i primeranú samostatnosť s výnimkou niektorých jednotlivcov pri príprave šalátov. Vykonávané činnosti a zadané úlohy napriek drobným nedostatkom, na ktoré ich upozornili MOV, spracovali v primeranej kvalite a v určenom čase. Možnosť používať internet ako zdroj na získavanie námetov k práci žiaci nemali. IKT využili dvaja žiaci 3. A na oboznámenie sa s pripravenou prezentáciou k preberanej téme. Žiaci 1.A na Ovy neboli ustrojení v kompletnom kuchárskom pracovnom odevu a nedostatky mali i v dodržiavaní hygienických noriem. Ostatní na odborných pracoviskách používali predpísaný odev a dodržiavali hygienické a bezpečnostné predpisy.

Pri riešení jednoduchých i zložitejších úloh žiaci správne uplatnili základné pracovné postupy, využívali medzipredmetové vzťahy a s podporou MOV zväčša vedeli aplikovať teoretické vedomosti pri náročnejších činnostiach, ale možnosť preukázať nápaditosť pri zdobení dezertu žiaci nemali, čo nestimulovalo ich **tvorivé myslenie**.

Komunikačné spôsobilosti si rozvíjali počas párovej/skupinovej práce i pri komunikácii s MOV. Verbálny a neverbálny prejav bol u väčšiny žiakov kultivovaný, nedostatky mali najmä v uplatňovaní odbornej terminológie.

Pri rozvíjaní **sociálnych kompetencií** žiaci preberali osobnú zodpovednosť za vlastné konanie, zväčša rešpektovali dohodnuté pravidlá správania sa. Pri práci vo dvojiciach si vzájomne pomáhali a s výnimkou niektorých žiakov zodpovedne pristupovali k plneniu úloh. Zručnosť prezentovať i argumentačne obhájiť výsledky vlastnej činnosti žiaci demonštrovali na väčšine VH.

Kompetencie v oblasti **celoživotného učenia sa** žiaci prejavili v schopnosti identifikovať a analyzovať nedostatky vo vlastnom pracovnom výkone a konštruktívne prijímať spätnú väzbu od spolužiakov i MOV. Priestor na hodnotenie výkonu spolužiakov im bol poskytnutý na tretine VH, na ktorých si žiaci vzájomne slovne i bodovo hodnotili pripravené jedlá, vyjadrovali sa k ich chuti a dokázali pomenovať aj ich nedostatky.

Vyučovanie učiteľom/MOV

MOV svojou autoritou i príjemným vystupovaním vytvárali **priaznivú sociálnu klímu** a zaisťovali optimálne pracovné podmienky. Ich komunikácia so žiakmi bola ústretová a praktické činnosti rozvrhli optimálne vzhľadom na náročnosť zadávaných úloh. Prácu žiakov

priebežne sledovali, jednotlivé úkony im názorne predviedli a v prípade potreby zopakovali pracovný postup. Zohľadnením rozdielného pracovného tempa i doplňujúcim výkladom poskytovali **podporné stimuly pre učenie sa** každého žiaka. MOV vo vzťahu **k stanoveným cieľom** vyučovania pripravili pre žiakov potrebné **materiálne i technické prostriedky**, ktoré boli využívané zmysluplne, čím podporovali racionalizáciu učebných činností žiakov.

Na väčšine vyučovacích hodín boli aplikované didaktické **metódy a formy práce** podporujúce aktivizáciu žiakov, rozvoj ich samostatnosti, zodpovednosti a pracovných návykov. Menej však prispievali k systematickému rozvoju kritického myslenia a tvorivých kompetencií.

Formatívne hodnotenie s dôrazom na poskytovanie konštruktívnej a ucelenej spätnej väzby podporujúcej ďalší učebný pokrok žiakov bolo pozorované len na tretine vyučovacích hodín.

V skupine odborov 62 Ekonomické vedy, 63, 64 Ekonomika a organizácia, obchod a služby I, II bolo učenie sa žiakov v skupinovej forme praktickej prípravy na priemernej úrovni.

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- zadávanie úloh umožňujúcich rozvíjanie tvorivého myslenia a zručností žiakov,
- rozvíjanie sebahodnotiacich schopností žiakov,
- uplatňovanie formatívneho hodnotenia,
- používanie predpísaného pracovného odevu, obuvi.

RIADENIE ŠKOLY

Riaditeľka súkromnej SOŠ v dotazníku³ uviedla, že v škole sa v aktuálnom školskom roku vzdelávali žiaci v dvoch 3-ročných⁴ UO s možnosťou nadobudnúť stredné odborné vzdelanie a jednom 2-ročnom⁵ UO, kde mali možnosť získať nižšie stredné odborné vzdelanie. Ich výchovu a vzdelávanie škola zabezpečovala prostredníctvom **3 školských vzdelávacích programov** (ŠkVP), so spoločným názvom: „Stravovacie služby“, ktorý korešpondoval s názvami odborov štúdia. Súčasťou ŠkVP boli i záznamy o ich revidovaní, súvisiace najmä s legislatívnymi zmenami. Škola vo svojom **poslaní** vyjadřila potrebu odovzdávať vedomosti a pripravovať žiakov na povolanie a získanie prvej kvalifikácie, súčasne u nich formovať postoje, vedúce ich k dodržiavaniu etických a ľudských princípov. **Ciele výchovy a vzdelávania** orientovala na prípravu žiakov k celoživotnému vzdelávaniu, pričom za **prioritný** si stanovila **cieľ** inkluzívnym prístupom podporovať v štúdiu žiakov zo sociálne slabších rodín. I keď väčšina cieľov bola orientovaná na oblasť výchovy, škola v súlade so svojimi **zámermi**, pripraviť pre prax kvalifikovaných a odborne zdatných zamestnancov, si stanovila i vzdelávacie ciele. V nich sa zameriavala najmä na požiadavku uplatňovať aktívne učenie sa žiakov a rozvíjať u nich schopnosť aplikovať teoretické vedomosti do praxe. Počas hospitačnej činnosti školskí inšpektori (ŠI) zaznamenali napĺňanie **edukačných cieľov** len v obmedzenej miere a to zväčša na OVY. Podľa ich zistení výrazná väčšina žiakov nedisponovala v požadovanej miere stanovenými kompetenciami a ich učenie sa bolo celkove vo všeobecnom a teoretickom odbornom vzdelávaní na nevyhovujúcej resp. málo vyhovujúcej úrovni. Učitelia neuplatňovaním metód a foriem práce smerujúcich k aktívnemu činnostnému učeniu sa žiakov znižovali mieru plnenia školou stanovených vzdelávacích cieľov. Napriek tomu, že **konceptné zábery a stratégie školy** boli v súlade s cieľmi stanovenými školským zákonom,

³ Priloha_2_ID_ziaci_SOS;

⁴ 6445 H kuchár, kuchárka; 6444 H čašník-servírka;

⁵ 6468F pomocník v kuchyni;

zistenia zaznamenané počas inšpekčného výkonu nedávali **reálny predpoklad** ich naplnenia v horizonte študijného cyklu.

Súčasťou všetkých ŠkVP bol i **profil absolventa** stanovený osobitne pre skupinu 3 a 2-ročných UO. Svojím obsahom zodpovedal príslušným ŠVP, akceptoval dodatky aktualizujúce kľúčové kompetencie. Informácia o ich implementovaní do obsahu príslušných ŠkVP bola uvedená v záznamoch o ich revidovaní. Profil absolventa bol v jednotlivých ŠkVP rozpracovaný vrátane charakteristiky a odborných kompetencií.

Súčasťou ŠkVP boli aj **učebné plány** (UP), ktoré do svojho obsahu implementovali prevažnú časť požiadaviek stanovených v rámcových učebných plánoch (RUP) príslušného štátneho vzdelávacieho programu (ŠVP).

Pre žiakov 3-ročných UO⁶ vypracovala škola vždy 2 UP, jeden aktuálne platný pre 1. a 2. ročník, ktorý bol i súčasťou ŠkVP a druhý platný pre 3. ročník, ktorý RŠ predložila dodatočne na vyžiadanie školských inšpektorov. ŠkVP vypracovaný pre 3-ročný UO 6445 H kuchár, kuchárka obsahoval i UP pre 2-ročné skrátené štúdium (H), takto koncipovaná vzdelávacia forma sa aktuálne v škole nerealizovala⁷.

Zistenia preukázali, že všetky UP boli vypracované na celú dĺžku štúdia, vždy začínajúc prvým ročníkom, ale ich rozpracovanie nezodpovedalo niektorým požiadavkám RUP. Nedostatkom všetkých UP bolo nezaradenie VP, vrátane voliteľných, do vzdelávacích oblastí (VO). V UP vypracovanom školou pre 1. a 2. ročník UO 6444 H čašník, servírka bol naplánovaný nižší počet VH pre vyučovacie predmety MAT a OVY ako určoval RUP⁸, čo viedlo k **nedodržaniu minimálneho počtu týždenných VH** stanovených za celé štúdium. Z dôvodu nezaradenia VP INF do všeobecného vzdelávania v UP ŠkVP⁹ a naplánovania nižšieho počtu VH pre VP MAT v UP ŠkVP¹⁰, došlo k nedodržaniu minimálneho počtu týždenných VH stanovených za celé štúdium v oboch UP.

Škola v rozpore s právnym predpisom **neakceptovala poznámky k RUP**, v UP¹¹ nepreukázala, ktoré z teoretických VP boli vyučované formou praktických cvičení¹² a v jednom ŠkVP¹³ neakceptovala poznámku¹⁴ vloženú do RUP ŠVP na základe príslušného dodatku¹⁵. Škola nezpracovaním povinnej súčasti o **vzdelávaní na získanie nižšieho stredného vzdelania** do obsahu ŠkVP obmedzila žiakom 2-ročného vzdelávacieho programu možnosť získať nižšie stredné vzdelanie. Napriek tomu škola v minulom aj aktuálnom školskom roku realizovala kurzy na získanie nižšieho stredného vzdelania. V aktuálnom školskom roku bolo v škole realizované dennou formou štúdia v 5-hodinových vyučovacích blokoch dvakrát týždenne (streda 7., 8. VH a štvrtok 4.,5., 6. VH). Komisionálnych skúšok v predchádzajúcom školskom roku sa zúčastnilo 11 žiakov druhého ročníka UO 6468 F. Dokumentácia¹⁶ o organizácii kurzu nebola spracovaná. Ďalšou jej kontrolou bolo zistené, že RŠ nevydala rozhodnutia na vykonanie komisionálnych skúšok. Nevystavila členom skúšobnej komisie menovacie

⁶ 6445 H kuchár, kuchárka; 6444 H čašník, servírka;

⁷ Priloha_2_ID_ziaci_SOS;

⁸ stanovený celkový počet týždenných VH bol 100, škola v UP stanovila celkový počet týždenných VH na 96,5;

⁹ UP pre 3. ročník UO 6445 H kuchár, kuchárka;

¹⁰ UP pre 3. ročník UO 6444 H čašník, servírka;

¹¹ UP vypracované školou pre 1. a 2. ročník UO 6445 H kuchár, kuchárka i 6444 H čašník-servírka;

¹² písmeno g), Poznámky k rámcovému učebnému plánu pre 3-ročné učebné odbory (H);

¹³ 2-ročný UO 6468F pomocník v kuchyni;

¹⁴ písmeno o), Poznámky k rámcovému učebnému plánu pre 2-ročné učebné odbory (F);

¹⁵ Dodatok č.11 k ŠVP pre OVP, skupinu ŠO a UO 62 EKONOMICKÉ VEDY, 63, 64 EKONOMIKA A ORGANIZÁCIA, OBCHOD A SLUŽBY I, II;

¹⁶ absentovali katalógové listy i písomný doklad o vydaní vysvedčenia a potvrdenie jeho prevzatia podpisom absolventa kurzu;

dekréty, absentovali protokoly o komisionálnej skúške, čo nebolo v súlade s platnými normami. Určila len jednu komisiu pre komisionálne skúšky, čím jej členovia nespĺňali kvalifikačné predpoklady pre príslušný alebo príbuzný vyučovací predmet v súlade s metodickým pokynom na hodnotenie a klasifikáciu žiakov stredných škôl.

Výchovno-vzdelávací proces nebol v dostatočnej miere zabezpečený pedagogickými zamestnancami spĺňajúcimi kvalifikačné predpoklady. Predmety dejepis, geografia, chémia, matematika, fyzika, informatika boli vyučované neodborne.

Poznámky k UP ŠkVP boli z veľkej časti doslovným prepisom poznámok k RUP, ich obsah nebol prispôsobený reálnym potrebám a podmienkam školy, vyplývajúcim z požiadaviek na vzdelávacie potreby jednotlivých odborov štúdia, chýbal algoritmus výberu voliteľných VP. Do obsahu UP nebol rozpracovaný spôsob realizácie **kurzu na ochranu života a zdravia, kurzu pohybových aktivít v prírode a účelových cvičení**, v poznámkach k UP bola uvedená len všeobecná informácia prebratá z poznámok k RUP.

Disponibilné hodiny boli (DH) použité v súlade so zámermi školy najmä na odborné vzdelávanie a prípravu (OVP), nedostatkom bolo nepoužitie predpísaného počtu DH v UP vypracovanom pre 3. ročník UO 6444 H čašník, servírka, čo nebolo v súlade so školským zákonom.

Na VP telesná a športová výchova (TŠV) zaradený do VO **Zdravie a pohyb** bolo v UP pre 3-ročný UO 6445 H kuchár, kuchárka použitých 0,5 DH, v inovovanom UP 2 DH a v UP pre 3-ročný UO 6444 H čašník, servírka škola použila 1,5 DH, v inovovanom UP 3 DH. V 2-ročných UO neboli na TŠV DH použité.

Komparáciou UP s **učebnými osnovami** (UcO) bolo zistené, že väčšina UcO všeobecno-vzdelávacích predmetov (občianska náuka (OBN), MAT, TSV, etická výchova (ETV), chémia) neobsahovali rozpracovanie obsahových štandardov do ročníkov, nekorešpondovali s rozsahom vyučovania určeným v UP (SJL 2. ročník) prípadne neboli v UcO (INF, náboženská výchova (NBV)) pre oba 3-ročné UO uvedené. V 2-ročnom UO **UcO VP** (SJL, ETV, OBN a MAT) nemali rozpracované obsahové štandardy do ročníkov a tematické celky neboli vymedzené počtom VH. UcO niektorých VP (NBV, TSV) absentovali.

Nedostatky sa týkali aj VP technológia prípravy jedál, stolovanie zaradených školou v UP 3-ročných UO do odborného vzdelávania, pre ktoré neboli UcO vypracované v rozsahu vyučovania. Nesúlad bol zistený i v názvoch VP ekonomika, ekonomické vzdelávanie, ekonomika prevádzky obchodu a služieb uvedených v UP vypracovanom pre UO 6445 H kuchár, kuchárka, UcO a rozvrhu hodín. UcO pre VP ekonomické vzdelávanie a ekonomika prevádzky obchodu a služieb, ekonomika (1. ročník) neboli vypracované. Analýzou ŠkVP a rozvrhu školy bolo zistené, že škola realizovala edukáciu vo VP výchova k podnikaniu, ktorý nebol uvedený v UP, pričom bol zaradený do rozvrhu hodín a jeho UcO boli súčasťou ŠkVP.

Ďalšie nezrovnalosti súvisiace s nezaradením VH do ročníkov, nevypracovaním UcO v súlade s počtom VH uvedených v UP boli zistené pri VP hospodárske výpočty, regionálna výchova, aplikovaná informatika (6445 H), úvod do sveta práce ako i zariadenie prevádzok (6444 H). UcO voliteľného predmetu administratíva a korešpondencia boli vzhľadom na hodinovú dotáciu (1 hod/t) a rozsah učiva stanovené nereálne¹⁷. Porovnaním zápisov o vyučovaných témach¹⁸ uvedených v elektronickej triednej knihe s UcO VP administratíva a korešpondencia

¹⁷ obsahom bolo zvládnutie desaťprstovej hmatovej metódy, nácvik písania textu na rýchlosť, formáty papierov a obálok, štylizácia listov, ich úprava a náležitosti, nácvik obchodných písomností;

¹⁸ žiaci nezískavali zručnosti pri nácviku desaťprstovej hmatovej metódy; nepracovali s výukovým programom; neexistovalo ani portfólio výstupov z uvedeného predmetu (obchodné listy) či už v elektronickej alebo printovej podobe;

bolo zistené, že navzájom nekorešponovali. V UP UO 6445 H bol pre VP Ovy uvedený rozdielny týždenný počet VH pre jednotlivé ročníky¹⁹, ako bol uvedený v UcO.

Obsahové štandardy VP ekonomika, spoločenská komunikácia, potraviny a výživa, technológia prípravy jedál a stolovanie neboli v UcO obidvoch 3-ročných UO rozpracované do ročníkov v súlade s príslušným UP. V 2-ročnom UO neboli v UcO VP potraviny a výživa, technológia prípravy jedál, stolovanie, Ovy a ekonomické vzdelávanie rozpracované obsahové štandardy do ročníkov podľa UP školy. UcO VP pre ekonomické vzdelávanie neboli vypracované v súlade so vzdelávacím štandardom pre ekonomické vzdelávanie ŠVP.

V obsahu **UcO VP TŠV** neboli uvedené súvislosti týkajúce sa organizácie a realizácie kurzov pohybových aktivít v prírode, ako i účelových cvičení.

Základné ekonomické vzdelávanie bolo poskytované prostredníctvom odborných ekonomických predmetov. Prepojenie obsahu UcO s konkrétnymi témami a čiastkovými kompetenciami **Národného štandardu finančnej gramotnosti** nebolo v ŠkVP implementované. Počas hospitačnej činnosti školskí inšpektori zistili, že učiteľ na hodinách administratívy a korešpondencie a na hodinách informatiky síce venoval pozornosť problematike investovania, avšak žiaci nevykonávali žiadne aktivity zamerané na rozvoj praktických kompetencií v oblasti finančného rozhodovania.

Škola vo svojom ŠkVP deklarovala cieľ vytvoriť rovnosť príležitostí pre vzdelávanie žiakov so **špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami** (ŠVVP) s dôrazom na vytváranie podmienok pre inkluzívne vzdelávanie každého žiaka. Osobitnú pozornosť zamerala na podporu výchovy a vzdelávania pre žiakov zo SZP a MRK, proklamovala individuálny prístup i k žiakom so ZZ. Na základe odporúčania zariadenia poradenstva a prevencie (ZPP) sa podľa **individuálneho vzdelávacieho programu** (IVP) vzdelávali 2 žiaci so ZZ. Z analýzy predložených správ z diagnostických vyšetrení príslušného poradenského zariadenia vyplynula povinnosť vypracovať IVP aj ďalším 2 žiakom zo SZP, čo škola nezrealizovala. Súčasťou dokumentácie žiakov so ŠVVP boli i aktuálne vyjadrenia na účel poskytnutia **podporného opatrenia** (PO) vydané ZPP. Príslušná dokumentácia nebola vedená komplexne - absentovali informované súhlasy zákonných zástupcov k vyjadreniam na účel poskytnutia PO, keď o vypracovanie dokumentu žiadali PZ školy, neobsahovala žiadosti zákonných zástupcov, resp. plnoletých žiakov o poskytnutie PO, riaditeľka školy nevydala vyjadrenie k ich poskytnutiu.

PO na úrovni školy (podporná úroveň 1 a 2) boli poskytnuté 17-tim žiakom. Z analýzy predložených vyjadrení na účel poskytnutia PO vyplynulo, že škola prekročila pri ich určovaní svoje kompetencie²⁰, čo bolo v rozpore s príslušným právnym predpisom. V dokumentácii absentovali žiadosti RŠ o vypracovanie vyjadrenia na účel poskytnutia PO zo strany PZ, zákonných zástupcov či plnoletých žiakov. Nedostatkom tiež bolo, že pri stanovení PO nebol určený časový rozsah ich poskytovania, v minimálnej miere boli konkretizované pedagogické prístupy pre saturovanie potrieb žiakov²¹. Súčasťou agendy k poskytovaným PO neboli záznamy z pedagogickej diagnostiky, efektivitu realizovanej podpory škola nevyhodnocovala.

V zápisniciach z pedagogickej rady a z rady školy predloženými riaditeľkou školy absentovali záznamy o prerokovaní jednotlivých ŠkVP. Dokument nebol prerokovaný s príslušnou stavovskou/profesijnou organizáciou. Zverejnené boli na webovom sídle školy: <https://skolaistoty.edupage.org/a/prihlaska-na-ssdokumenty-skoly?eqa=dGV4dD10ZXh0L3RleHQzJnN1YnBhZ2U9MSZza2dkeWVhcj0yMDI1>, ich obsah sa nezhodoval so ŠkVP, ktoré poskytla riaditeľka školy.

¹⁹ v 1. ročníku 480 hod.; v 2. ročníku 560 hod. a v 3. ročníku 560 hod.;

²⁰ na úrovni školy poskytovali i PO podľa § 145a, ods. 2 písm. g, i, l;

²¹ absentovalo rozpracovanie konkrétnych odporúčaní pre jednotlivé podporné opatrenia;

Pedagogickú a ďalšiu **dokumentáciu** súvisiacu s edukáciou škola viedla v štátnom jazyku, podľa vzorov schválených a zverejnených ministerstvom školstva. Triedne knihy, katalógové listy žiakov a denníky evidencie odborného výcviku boli vedené ako elektronické dokumenty, na konci školského roku boli vytlačené, podpísané, opatrené pečiatkou a archivované.

Nedostatky vo vedení dokumentácie spočívali v nekorektných alebo chýbajúcich záznamoch rozhodnutí riaditeľky školy v katalógových listoch žiakov, nedôslednej evidencii chýbajúcich žiakov²² v triednej knihe, ako aj v neaktualizovaní zoznamu žiakov v triednych výkazoch. Napriek evidovaniu žiakov s povoleným individuálnym učebným plánom škola nepredložila príslušnú dokumentáciu obsahujúcu vypracovaný individuálny učebný plán (IUP) vrátane dohody o podmienkach a organizácii vzdelávania ani protokoly o komisionálnej skúške preukazujúce dosiahnuté vzdelávacie výsledky v predchádzajúcom alebo aktuálnom školskom roku. Rovnako neboli preložené ani protokoly s príslušnými prílohami o komisionálnych skúškach po absolvovaní kurzu na získanie nižšieho stredného vzdelania.

Zásadné dokumenty školy ani iné vnútorné predpisy neboli prerokované v pedagogickej rade školy.

Škola predložila dva ročné plány vzdelávania pedagogických zamestnancov (2023/2024 a 2024/2025), v ktorých boli zaznamenané len všeobecné informácie o personálnom zložení, prioritách, formách vzdelávania a ich vyhodnotenia. Absentoval plán na aktuálny školský rok. Dokumenty neobsahovali plán vzdelávacích aktivít jednotlivých PZ. Pre pedagogických zamestnancov zabezpečila škola interné vzdelávanie so zameraním na prevenciu krízových situácií a prístup k žiakom so ŠVVP „Autistické spektrum a ako pracovať so žiakmi PAS“. Za uplynulé 2 roky sa zúčastnili PZ vzdelávacích aktivít obsahovo zameraných na **inovácie foriem a metód vo vzdelávaní (4)**, **vzdelávanie žiakov zo SZP (2)**, **sociálno-patologické javy (šikanovanie, extrémizmus...)** i na **rozvíjanie funkčných gramotností (1)** z ponuky externých organizácií. V období predchádzajúcich dvoch rokov sa adaptačného vzdelávania zúčastnili a úspešne ho ukončili dvaja učitelia a dve MOV. Povinný proces pre začínajúcich PZ s cieľom podporiť profesijný rozvoj absolvoval jeden MOV, ktorý ho ešte neukončil. Hospitačná činnosť ŠI **nepreukázala** efektívne uplatnenie poznatkov zo vzdelávacích aktivít učiteľmi počas edukácie (2 VH).

Vlastný plán rozvoja odborných a manažérskych kompetencií riaditeľka školy nepredložila.

Škola nepredložila rozhodnutia o nariadení komisionálnej skúšky žiakom s IUP, žiakom končiacim kurz na získanie nižšieho stredného vzdelania ani rozhodnutia o prijatí žiakov do učebných odborov na získanie stredného odborného vzdelania (SOV) po ukončení štúdia učebných odborov nižšieho stredného odborného vzdelania (NSOV).

V priebehu aktuálneho školského roka škola neevidovala žiakov vzdelávajúcich sa v **školách mimo územia Slovenskej republiky** s osobitným spôsobom plnenia povinnej školskej dochádzky. Škola nepredložila dokumentáciu komisionálnych skúšok žiakov vzdelávaných podľa **IUP**.

Riaditeľka školy predložila dve zápisnice, jednu z pracovnej porady²³ o prerokovaní kritérií prijímacieho konania pre školské roky 2024/2025 a 2025/2026 a druhú zápisnicu z pedagogickej rady²⁴ o schvaľovaní počtu prijatia žiakov pre šk. rok 2025/2026 a 2026/2027. Vyjadrenie rady školy a súhlas zriaďovateľa k prijímaciemu konaniu neboli RŠ predložené, čo nebolo v súlade s právnym predpisom.

²² evidovanie žiakov s individuálnym učebným plánom (bez fyzickej prítomnosti v škole) ako stále prítomných na vyučovaní;

²³ zápisnica zo dňa: 02.11. 2023;

²⁴ zápisnica zo dňa:22. 11. 2024;

Kritériá na úspešné vykonanie prijímacích skúšok pre školský rok 2025/2026, ktoré boli zverejnené aj na webovom sídle školy, informovali uchádzačov o UO 6468 F pomocník v kuchyni, pomocníčka v kuchyni, 6445 H kuchár, kuchárka a 6444 H čašník, servírka o ich prijatí bez prijímacích skúšok. Zároveň však bolo pre dvojročný UO **6468 F pomocník v kuchyni, pomocníčka v kuchyni**, aj pre žiakov s mentálnym postihnutím (variant A), stanovené, že prijímacie konanie bude mať formu písomného testu a ústneho pohovoru, pričom rozsah písomnej časti mal zahŕňať test zo slovenského jazyka a literatúry a z matematiky. Kontrolou dokumentácie prijímacieho konania do uvedeného odboru sa zistilo, že žiaci prijímacie skúšky nevykonali. Na zabezpečenie prípravy, priebehu, vyhodnotenia prijímacích skúšok a posúdenia študijných predpokladov uchádzačov nebola zriadená prijímacia komisia ako poradný orgán riaditeľky školy, čo bolo v rozpore s príslušnou legislatívnou normou.

Kontrolou dokumentácie prijímacieho konania u uchádzačov do 2-ročného UO **6468 F pomocník v kuchyni, pomocníčka v kuchyni** boli zistené nedostatky u uchádzačov, ktorí už neboli žiakmi základnej školy. Absentovali ich vysvedčenia zo základnej školy, alebo úradne osvedčené kópie. U uchádzača so zdravotným znevýhodnením (mentálne postihnutie variant A) nebola súčasťou prihlášky správa z príslušného poradenského zariadenia.

V škole boli zriadené 3 **predmetové komisie**²⁵. Plánované činnosti na aktuálny školský rok boli spracované do mesačného harmonogramu, nevychádzali však z analýzy predchádzajúceho obdobia. Podľa záznamov v predložených zápisniciach sa členovia PK na svojich pravidelných mesačných zasadnutiach vyjadrovali k vedeniu pedagogickej dokumentácie, plneniu tematických plánov, návrhom súťaží a projektov pre žiakov, organizovaniu poobedňajších aktivít pre žiakov v spolupráci s MOV a k pomoci žiakom pri príprave na záverečné skúšky. Konštatovali i prerokovanie výchovno-vzdelávacích výsledkov žiakov, zjednotenie kritérií na ich hodnotenie a klasifikáciu i uskutočnenú diskusiu o metodických postupoch a zlepšení praktického vyučovania. V záznamoch však neboli deklarované činnosti konkretizované. Absentovali opatrenia na zlepšenie prospechu žiakov a posúdenie ich efektivity na základe priebežnej kontroly ich plnenia, nešpecifikovali zjednotené kritériá hodnotenia žiakov ani skúsenosti s dobrou praxou pri vyučovaní VP teoretického alebo praktického vzdelávania. Napriek deklarovanej účasti na inovačnom vzdelávaní členovia PK neformulovali odporúčania na implementáciu inovatívnych prvkov do vyučovacieho procesu. Vedúca PK teoretického vyučovania vykonala 1 hospitáciu so stručným slovným hodnotením. Interné vzdelávanie alebo otvorené hodiny PK pre svojich členov neorganizovali.

Pri hodnotení žiakov v jednotlivých predmetoch **škola postupovala podľa kritérií hodnotenia pre jednotlivé vzdelávacie oblasti uvedených v ŠkVP**. V prípade mimoriadneho zhoršenia prospechu alebo správania žiakov škola po prerokovaní v pedagogickej rade informovala ich zákonných zástupcov. Ako forma informovania bola zvolená telefonická alebo písomná komunikácia (SMS, Messenger), keďže niektorí rodičia, najmä rodičia žiakov zo SZP, neovládali prácu s elektronickou žiackou knižkou (EŽK). Problémy závažnejšieho charakteru riešili osobne so žiakmi a ich zákonnými zástupcami v prítomnosti riaditeľky školy, triednych učiteľov a v prípade potreby i s inými učiteľmi alebo MOV.

Plán kontrolnej činnosti riaditeľka školy nepredložila. Podľa jej vyjadrenia kontrolu jednotlivých úsekov **realizovala operatívne**, vzhľadom na aktuálnosť problematiky, **bez písomných záznamov** o identifikovaných nedostatkoch, prijatých opatreniach alebo výsledkoch následnej kontroly. Predložené hospitačné záznamy boli z minulého školského

²⁵ PK teoretické vyučovanie, PK prax, PK výchova;

roka, keď hospitácie vykonali RŠ (2) a vedúci PK prax (3), pričom obsahovali len opis priebehu vyučovacej hodiny bez obsahovej modifikácie zohľadňujúcej jej cieľ, nesledovali výkony žiakov a ani činnosť učiteľa. Absentovali odporúčania, možnosť sebareflexie pre hospitovaného ako aj jeho hodnotenie. **Kritériá hodnotenia zamestnancov** boli definované v osobitnom dokumente, ktorý obsahoval legislatívne východiská, základné pojmy, ciele hodnotenia PZ a OZ, realizáciu, metódy a zdroje hodnotenia, oblasti hodnotenia. Avšak dokumentácia ročného hodnotenia jednotlivých PZ nebola preukázaná. Škola nerealizovala sebahodnotiace procesy.

V dotazníku školskej inšpekcie (Graf 4) 14 prítomných žiakov 2. – 3. ročníka potvrdili **pozitívne sociálne vzťahy** s učiteľmi. Všetci vnímali pedagógov ako chápaných a ústretových ľudí, ktorí sa zaujímali o ich problémy a nikto s nimi nemal zlú skúsenosť vo forme ponižovania, kričania alebo výsmechu. Podľa takmer všetkých (92,9 %) im umožňovali podieľať sa na rozhodnutiach prispievajúcich k zlepšeniu školy a viac ako tri štvrtiny (78,6 %) cítili i záujem učiteľov o ich záľuby a koníčky. Žiaci **prejavili spokojnosť so vzájomnými sociálnymi vzťahmi v školskom prostredí**. Všetci vnímali podporu triedneho kolektívu, cítili sa byť v ňom prijatí a väčšina trávila so spolužiakmi i svoj voľný čas (71,4 % áno, 7,1 % skôr áno). Všetci okrem 1 žiaka boli s výberom školy spokojní. Rovnako všetkých s výnimkou 1 žiaka učivo bavilo a v podobnej miere ho považovali za dôležité pre život (78,6 % áno; 7,1 % skôr áno). Všetci boli presvedčení, že dobré výsledky im pomôžu v ďalšom uplatnení sa v budúcnosti. Žiaci svojimi vyjadreniami **potvrdili sebadôveru pri zvládaní problémov**. Len 1 žiak čiastočne pripustil, že prežíval v škole úzkosť a stres, mierne obavy zo zlých známok i napriek dobrej príprave na vyučovanie mali 2 žiaci (14,3 % skôr nie).

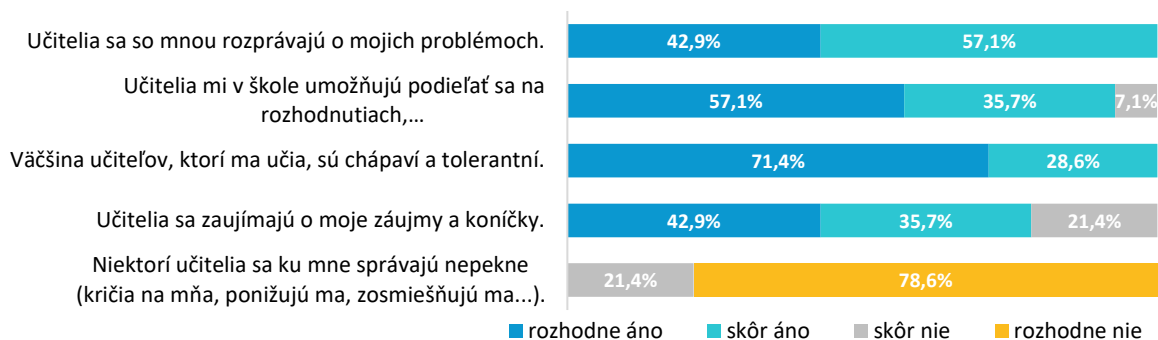
Pedagogickí zamestnanci (12 respondentov) v dotazníku školskej inšpekcie prevažne **potvrdili spokojnosť so svojou profesiou i so svojou školou**. Väčšinu (83,3 %) práca v tejto škole bavila, za jej činnosť cítili zodpovednosť a odporúčali by ju ako dobré pracovné miesto. Takmer všetci videli vo svojom povolání viac výhod ako nevýhod. Zároveň **vyjadrili sebadôveru vo vlastné pedagogické schopnosti**. Všetci vnímali, že sa im darí zaujať žiakov a okrem 1 učiteľa i viesť ich k dodržiavaniu pravidiel správania sa. Zároveň takmer všetci verili, že ich dokázali motivovať k rozvíjaniu vlastného potenciálu i tým, že v prípade neporozumenia učiva im poskytovali alternatívne vysvetlenia. **Zvládali i stres vyplývajúci z ich profesie**. Len ojedinele (1 – 2 učitelia) cítili nadmernú záťaž z pracovných povinností, stres zo zodpovednosti za riešenie výchovných problémov alebo za vzdelávacie výsledky žiakov. Negatívny vplyv práce na svoje zdravie vnímali 2 učitelia (8,3 % áno; 8,3 % skôr áno).

Z dotazníkov zadaných 12 respondentom školy vyplynulo, že **klíma školy je otvorená**, pričom hodnoty sledovaných dimenzií boli v pásme bežných hodnôt okrem ukazovateľa ústretové správanie riaditeľa, ktorý v porovnaní s národným priemerom poukázal na vyššiu kvalitu tejto dimenzie. Podrobné výsledky sú súčasťou Prílohy č. 1 .

Žiaci svojimi odpoveďami v **dotazníku potvrdili, že vnímali ciele podporu učiteľov pri osvojovaní si a využívaní efektívnych stratégií učenia sa** (91,1 %). V rozpore s týmto vyjadrením zistenia školských inšpektorov potvrdili uplatňovanie efektívnych vyučovacích stratégií na hospitovaných VH vo všeobecno-vzdelávacom a odbornom teoretickom vyučovaní len ojedinele, najmä z dôvodu nevytvárania možností riešiť úlohy podporujúce kritické myslenie žiakov. V praktickej príprave boli vyučovacie metódy a formy efektívne uplatnené na dvoch tretinách VH (66 %). Nesúladiť s tvrdeniami žiakov sa prejavil i v oblastiach sebahodnotiacich procesov, diskusných príležitostí a v hodnotení učiteľmi, ktoré školskí inšpektori pozorovali na vyučovaní vo výrazne nižšej kvalite, ako vyplynulo zo žiackych výrokov.

Rodičia mali možnosť získať informácie o aktuálnom stave školy, jej plánoch, ako i o prospechu a správaní svojich detí najmä prostredníctvom webového sídla školy a elektronickej žiackej knižky alebo pri osobných stretnutiach, pričom vzťahy so zákonnými zástupcami, ich záujem, ako aj ich ochotu riešiť problémy škola nepovažovala za optimálne. Výsledky dotazníka pre PZ **nepotvrdili dostatočne aktívne budovanie partnerských vzťahov so zákonnými zástupcami menej úspešných žiakov (MUŽ)**, keďže väčšina (60 %) nevytvárali podmienky na spoluprácu a zapojenie rodičov do vyučovacieho procesu alebo mimoškolskej činnosti, zároveň však všetci PZ potvrdili nezáujem o komunikáciu zo strany rodičov menej úspešných žiakov.

Graf 4 Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi z pohľadu žiakov



Respondenti v dotazníku **bezpečnosť školského prostredia**, ktorý bol zadaný školskou inšpekciou 14 žiakom 2. a 3. ročníka UO preukázali, že sa v škole cítili dobre a bezpečne (100,00 %) a s výnimkou 1 respondenta (7,14 %) boli radi, že chodia do svojej školy (92,86 %). Ocenili, že na vyučovaní im bolo umožnené vyjadriť svoj názor (100 %). Z ich vyjadrení vyplynulo, že prestávky prednostne trávili v spoločnosti spolužiakov (57,15 %) a zároveň radi medzi sebou komunikovali bez hádok a v pokojnej atmosfére (100 %).

Podľa ich vyjadrení spolužiaci (nikdy 28,57 % alebo len zriedka 50,00 %) na vyučovaní rešpektovali učiteľov a nevyrušovali. Iba jednotlivci porušovali pravidlá správania (21,43 %), čo však učitelia väčšou dôsledne a spravodlivo riešili (92,86 %) a o pravidlách správania v školskom poriadku spolu komunikovali (100 %). Výsledky dotazníka poukázali i na skúsenosť s nevhodným správaním sa spolužiakov voči sebe najčastejšie ohováraním (35,72 %), zosmiešňovaním na sociálnych sieťach (21,43 %), najmä zverejňovaním ponížujúcich fotografií.

Väčšina respondentov (92,86 %) uviedla, že nemali skúsenosť so šikanovaním. Jeden z nich (7,14 %) potvrdil skúsenosť so šikanovaním, s ktorou sa zdôveril RŠ, ale miesto šikanovania v dotazníku neuviedol. Miesta označené svedkami šikanovania pred alebo po vyučovaní boli priestory školy (7,14 %), v triede počas prestávky (7,14 %), v priestoroch odborných učební (7,14 %). V dotazníku potvrdili ochotu pomôcť spolužiakovi, ktorému niekto ubližoval (35,71 %), 1 z nich by nemala odvahu (7,14 %) a ostatní sa so šikanovaním v škole nestretli, skúsenosť nemali (57,14 %). Z výsledkov dotazníka vyplynulo, že dochádzka žiakov nebola negatívne ovplyvnená vzťahmi s učiteľmi alebo staršími spolužiakmi (100 %).

Členovia ŠPT v súlade s vypracovaným plánom zasadnutí pre školský rok 2025-2026 navrhovali a realizovali podporné aktivity pre všetkých žiakov so ŠVVP. Úzko spolupracovali s triednymi učiteľmi, vyučujúcimi jednotlivých predmetov i vychovávateľmi školského internátu pri monitorovaní pripravenosti žiakov na zvládanie školských povinností, identifikovaní rizík neprospeievania a záškoláctva, monitorovaní klímy v triednych kolektívoch i riešení porušovania školského poriadku. Škola poskytovala informácie na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia (BOZ) žiakom prostredníctvom systémových preventívnych

aktivít realizovaných formou vlastného preventívneho programu²⁶ (realizovaného v aktuálnom školskom roku) a viacerých preventívno-výchovných aktivít v rámci národných programov v spolupráci s odbornými zamestnancami zariadení poradenstva a prevencie, preventistami policajného zboru, odbornými a terénnymi zamestnancami úradu práce, sociálnych vecí a rodiny (UPSVaR), neziskovými organizáciami. V rámci triednických hodín realizovala výchovná poradkyňa a zároveň koordinátorka prevencie i ciele vzdelávacie aktivity formou kultúrno-spoločenských podujatí, besied a prednášok. Pre PZ zabezpečila škola interné vzdelávanie so zameraním na prevenciu krízových situácií a podporovala ich profesijný rast v danej oblasti. Informácie na zaistenie BOZ žiakom, učiteľom a zákonným zástupcom žiakov boli poskytované prostredníctvom webového sídla školy a školského informačného portálu Edupage. Komunikácia so zákonnými zástupcami bola realizovaná i prostredníctvom mobilného zariadenia (formou SMS, Messenger) alebo písomnou formou²⁷. Koordinátorka prevencie pravidelne monitorovala výskyt negatívnych javov v správaní žiakov a príznakov šikanovania prostredníctvom anonymných dotazníkov a na základe zistení nastavovala i aktuálne zameranie preventívnych aktivít. V predchádzajúcom období žiaci poukázali na výskyt kyberšikanovania formou zverejnenia fotografie spolužiaka s hanlivým textom na sociálnych sieťach (Tik-Tok). Škola incident riešila osobnými pohovormi výchovnej poradkyne s aktérmi incidentu za účasti vedenia školy i zákonného zástupcu. Následne prijala preventívne opatrenia na dvoch stretnutiach so žiakmi celej školy, ktoré boli zamerané na informovanie žiakov o podstate kyberšikanovania, právnych následkoch šikanovania a formou interaktívnych aktivít realizovali i postup pri riešení šikanovania, ak by ho sami zažili alebo boli jeho svedkom.

Škola v 2-ročných UO evidovala spolu **17 menej úspešných žiakov vo vzdelávaní (MUŽ)**, ktorí neprospevali z 3 a viac predmetov. V 1. ročníku to bolo 11 žiakov (z nich 2 so ZZ a z MRK), v 2. ročníku 6 žiakov (z nich 2 so ZZ a z MRK). V 1. ročníku v predchádzajúcom školskom roku opakovalo ročník 5 žiakov, v 2. ročníku 1 žiak, z nich 1 žiak²⁸ prvého ročníka dobrovoľne ukončil štúdium v priebehu školského roka z dôvodu neúspechu. V 1.ročníku z 11 MUŽ 4 žiaci opakujú ročník a 7 ukončilo štúdium, v 2. ročníku zo 6 MUŽ rovnako 4 žiaci opakujú ročník a 2 štúdium ukončili. Škola evidovala spolu **26 MUŽ aj v 3-ročných UO** (15 prvákov, 7 druhákov a 4 tretiaci). Z nich v 1. ročníku pokračovalo v štúdiu 8 MUŽ, v 2. ročníku 4 MUŽ a v 3. ročníku všetci 4 MUŽ, ktorí majú záujem úspešne vykonať záverečnú skúšku a získať vzdelanie výučným listom. Všetci žiaci, ktorý v predchádzajúcom školskom roku opakovali ročník, pokračujú v štúdiu i v aktuálnom školskom roku. Z riadeného rozhovoru s RŠ a výchovnou poradkyňou vyplynulo, že najviac MUŽ škola vykazovala v odborných predmetoch, vrátane OVY. Vyslovili názor, že ich počet v 1. ročníkoch je vysoký v porovnaní s celkovým počtom prijatých žiakov do 1. ročníkov. Škola zaznamenala znižovanie záujmu o štúdium už po 1. polroku štúdia, podľa vyjadrenia RŠ najmä z dôvodu prijímania žiakov so slabými vzdelávacími výsledkami zo ZŠ, nízkou podporou rodiny pri motivácii žiaka dosiahnuť príslušné ucelené vzdelanie i absencia rešpektovania pravidiel zákonnými zástupcami žiakov súvisiacich s dochádzkou ich detí na vyučovanie, čo sa prejavilo v ich nepravidelnej dochádzke.

Dôvodom neúspechu bol aj ľahostajný prístup samotných žiakov k vzdelávacím výsledkom a inklinovanie k problémovým skupinám najmä z dôvodu generačnej chudoby, čo sa prejavilo absenciou pracovných vzorov v rodine²⁹, večerným potulovaním sa, drobnými krádežami

²⁶ Názov programu: „Podpora duševného zdravia, inklúzie a prevencie rizikového správania žiakov SOŠ“;

²⁷ niektoré rodiny nedisponovali dostatočným technologickým zariadením alebo zručnosťami s použitím Edupage;

²⁸ so splnenou povinnou školskou dochádzkou;

²⁹ z dôvodu dlhodobej nezamestnanosti;

jedla, vyhľadáváním útočiska v rizikových skupinách. RŠ v rozhovore pripustila, že zo strany školy boli niektoré postoje žiakov k edukácii posudzované benevolentne najmä z dôvodu náročnej komunikácie s ich zákonnými zástupcami alebo uprednostnenia výchovných intervencií pred vzdelávaním. Komparáciou pedagogickej dokumentácie školy a z vyjadrení RŠ bolo preukázané, že niektorí žiaci vyšších ročníkov boli MUŽ opakovane, len jednotlivci využili ponúkané formy individuálnych konzultácií s učiteľmi. Dôvodom ich neprospievania bolo uprednostnenie rôznych foriem zamestnania z dôvodu získania finančnej odmeny. Vedenie školy i PZ poukázali za náročnosť komunikácie **so zákonnými zástupcami žiakov zo SZP a MRK**, lebo často nereagovali na osobné a ani písomné výzvy školy k riešeniu problémov v správaní, dochádzky a prospechu žiaka, v malej miere poskytovali žiakom dostatočnú emocionálnu podporu v štúdiu, čo sa prejavovalo opakovanou nebalou dochádzkou na vyučovanie a následne zhoršeným prospechom. Neospravedlnená absencia bola u tejto skupiny žiakov výrazne ohrozujúcim faktorom pre predčasné ukončenie školskej dochádzky. Škola v tejto oblasti ocenila i spoluprácu s terénnymi zamestnancami a referátom sociálnej ochrany detí a sociálnej kurately UPSVaR-u v Detve.

Jedným z prioritných poslání školy deklarovaným v ŠkVP bolo zabezpečenie stredného odborného vzdelania hlavne pre žiakov zo SZP, centier pre deti a rodiny (CDR) a žiakov pochádzajúcich z MRK. Škola i prostredníctvom edukačných a voľnočasových aktivít preferovala individuálny prístup k žiakom, rozvíjanie sebapoznania a sebaregulácie, podporu duševného zdravia, sociálnych kompetencií a vytvorenie inkluzívneho prostredia.

Na elimináciu rizika predčasného ukončenia školskej dochádzky boli žiakom so **ŠVVP (ZZ, SZP, MRK)** poskytnuté PO na úrovni školy (podporná úroveň 1 a 2). Na základe odporúčania poradenského zariadenia boli uplatňované PO zamerané najmä na zaistenie pôsobenia PA v triede, skvalitnenie podmienok vzdelávania žiakov so ZZ a zo SZP úpravou obsahu výchovy a vzdelávania, ako aj hodnotenia ich edukačných výsledkov. PO na úrovni školy boli zamerané i na realizovanie činností na podporu predchádzania ukončenia školskej dochádzky v nižšom ako poslednom ročníku, úpravy cieľov, metód, foriem a prístupov vo výchove a vzdelávaní a zaistenie činností na rozvoj komunikačnej a kognitívnej schopnosti, sociálno-komunikačných zručností a emocionality. **Podpornú úroveň prvého stupňa** poskytovala žiakom so ZZ najmä špeciálna pedagogička. Nedostatkom bolo, že niektorí žiaci so ZZ nemali vypracované IVP, pri stanovovaní rozsahu PO škola neurčila časový rozsah ich poskytovania a nie vždy konkretizovala pedagogické prístupy pre saturovanie potrieb týchto žiakov³⁰. Účinnosť poskytovaných PO znižovala absencia záznamov z pedagogickej diagnostiky a nevyhodnocovanie efektivity nastavenej podpory. Z kontroly dokumentácie poradných orgánov riaditeľky školy a z rozhovorov s PZ vyplynulo, že na zasadnutiach PK, pedagogickej rady a hodnotiacich pracovných poradách boli triednymi učiteľmi predkladané štatistické údaje o prospechu a dochádzke žiakov, boli navrhnuté a zdôvodnené výchovné opatrenia, pri opakovanom porušovaní školského poriadku aj znížené známky zo správania. Analýza vzdelávacích výsledkov žiakov ani vyhodnocovanie účinnosti podporných opatrení pre žiakov so ZZ a MUŽ vo vzdelávaní nebola realizovaná. Na podporu školskej dochádzky škola pre žiakov dochádzajúcich z Detvy a okolia zabezpečila bezplatnú dopravu autobusom, v spolupráci s potencionálnymi zamestnávateľmi sprostredkovala pre žiakov v čase mimo vyučovania účasť na gastronomických podujatiach s možnosťou finančnej odmeny, každoročne boli 2 žiaci s veľmi dobrým prospechom finančne oceňovaní zriaďovateľom formou sociálneho štipendia, k dispozícii bola možnosť ubytovania vo vlastnom školskom internáte. Počas prevádzky školského bufetu si žiaci v rámci odborného výcviku pripravovali spoločnú desiatu.

³⁰ rozpracovanie konkrétnych odporúčaní pre jednotlivé podporné opatrenia absentovali;

Individuálny prístup k žiakom a vytvorenie inkluzívneho prostredia na vyučovaní pozorovali školskí inšpektori na dvoch tretinách VH. Individuálne potreby žiakov so **ZZ** boli zohľadnené prostredníctvom IVP **úpravou stratégií vyučovania podľa ich individuálnych potrieb a uplatňovaním podporných opatrení**. Škola mala pre žiakov so ZZ dostatok kompenzačných pomôcok (bežné vizuálne didaktické pomôcky, PC, kalkulačky, gramatické tabuľky, prehľady vzorcov), ich použitie však bolo počas hospitácií ŠI pozorované iba sporadicky³¹. Prekonávanie bariér v učení bolo na vyučovaní zo strany učiteľov podporené úpravou špecifických postupov a vyučovacích metód - najmä rešpektovaním vlastného pracovného tempa, predĺžením času na riešenie úloh, doplňujúcim výkladom a vhodnou vizualizáciou pri expozícii a fixácii nových poznatkov, čo školskí inšpektori zaznamenali na 12 VH. Činnosť pedagogického asistenta zaznamenali na 1 VH, ktorá bola zameraná na individuálnu asistenciu žiakovi s poruchou autistického spektra. Pri ostatných žiakoch bolo pôsobenie PA prevažne pasívne (formou dohľadu nad plnením zadaných úloh a pokynov učiteľa), v minimálnej miere bola zaznamenaná motivácia k aktívnemu učení sa žiakov. Na sledovaných vyučovacích hodinách školskí inšpektori hodnotili pracovnú atmosféru pozitívne, s vzájomným rešpektom medzi rovesníkmi i s učiteľmi.

Väčšina **respondentov dotazníka** zadaného školskou inšpekciou pre **MUŽ** potvrdila uplatňovanie individuálneho prístupu k nim na vyučovaní zo strany učiteľov formou opätovného vysvetľovania učiva, čo korešpondovalo i s vyjadrením vybraných PZ v obdobnom type dotazníka zadaného školskou inšpekciou. Respondenti dotazníka pre žiaka ocenili, že učitelia pri ich hodnotení uprednostnili formatívne hodnotenie, preferovali pochvalu za úspechy s usmernením, v čom sa majú zlepšiť, aby napredovali v učení. Disproporcía bola v tvrdení učiteľov o uplatňovaní rovesníckeho učenia oproti vyjadreniu žiakov, z ktorých iba tretina potvrdila ich vyjadrenie. Výsledky dotazníka preukázali, že učitelia pri zavádzaní nového učiva uprednostňovali frontálne vyučovanie, čo väčšine respondentov vyhovovalo a neodradilo ich, keď niečomu nerozumeli. Z výsledkov dotazníka zadaného učiteľom pre MUŽ vyplynulo, že proaktívne kontaktovali rodičov a informovali ich o napredovaní žiaka v učení, čo korešpondovalo i s vyjadrením oslovených žiakov.

Podporné opatrenia pre všetkých žiakov zabezpečovali členovia školského podporného tímu. Škola bola otvorená pre spoluprácu so zákonnými zástupcami žiakov, so základnými i strednými školami z regiónu, s potencionálnymi zamestnávateľmi žiakov a so zástupcami štátnych i neziskových organizácií.

Škola žiakom v aktuálnom školskom roku ponúkala záujmovú činnosť prostredníctvom 14 krúžkov zameraných najmä na šikovné ruky, remeselný, kultúrny a kariérny klub, sociálne interakcie, športový klub, debatný krúžok, sladký klub a modernú kuchyňu. Do odborných³² súťaží zapojili jednotlivcov. Zúčastnili sa Dňa polície v Banskej Bystrici s prezentáciou záchranných cvičení a simulácie požiaru. Navštívili pamätník SNP v Banskej Bystrici, kde žiakom formou prednášky priblížili informácie z histórie. V priestoroch strediska praktického vyučovania školy zorganizovali pre žiakov Deň rómskeho jazyka, kde sa zamerali na pôvod, históriu a dialekty. Žiaci školy privítali zástupcov veľvyslanectva Kuby kultúrnym programom a degustačnými pokrmami slovenskej kuchyne. V spolupráci s tímom spoločnosti Svet Nápojov, s. r. o., ktorá darovala škole sirupy na miešané nápoje, si žiaci v priestoroch školy rozvíjali zručnosti a tímovú spoluprácu. Aktivity školy uverejňovali na webovom sídle školy a prezentovali sa na Burze stredných škôl a na podujatí „Stredná“.

³¹ na 2 VH PVY (PC, vizualizovaná pojmová mapa);

³² RIO MARE; Four Fest 2023/2024, Four Fest 2024/2025;

Výchovná poradkyňa pôsobila v škole aj ako špeciálny pedagóg, zároveň realizovala činnosti koordinátora prevencie a plnila i funkciu koordinátora ŠPT. Z analýzy plánu práce výchovnej poradkyne a špeciálnej pedagogičky vyplynulo, že v danej oblasti zabezpečovala poradenstvo žiakom, ich zákonným zástupcom i pedagogickým zamestnancom. Viedla písomnú dokumentáciu o žiakoch so ŠVVP a z marginalizovaného prostredia, poskytovala konzultácie pedagogickým zamestnancom k odporúčaniam pre prácu s nimi. V spolupráci s triednymi učiteľmi vypracovávala pre nich IVP a navrhovala podporné opatrenia. Kontrolou predloženej **dokumentácia žiakov so ŠVVP** bolo zistené, že nebola vedená komplexne. Absentovali správy z diagnostických vyšetrení žiakov v príslušnom zariadení prevencie a poradenstva (ZPP) resp. tie, ktorými škola disponovala boli v mnohých prípadoch neaktuálne³³ a škola tak nedisponovala aktuálnymi informáciami o postupoch na prekonávanie bariér týchto žiakov v učení sa. Pre niektorých žiakov so ŠVVP neboli v plnom rozsahu rešpektované odporúčania odborných zamestnancov CPP alebo ČŠP vzdelávať ich podľa IVP, k poskytnutým podporným opatreniam žiakov absentovala príslušná diagnostika, čo **znižovalo úroveň poskytovaných služieb školy**. Výchovné a vzdelávacie problémy žiakov riešila na základe požiadaviek žiakov, ich zákonných zástupcov alebo intervencie triednych učiteľov a MOV, čo bolo písomne zaznamenané v dokumentácii o individuálnych pohovoroch so žiakmi a ich zákonnými zástupcami. Zabezpečovala adaptačné aktivity pre všetkých žiakov prvého ročníka, monitorovala klímu v triedach. Pri porušovaní školského poriadku a zhoršení prospechu navrhovala opatrenia na eliminovanie zistených problémov rodičom i učiteľom, ale **ich účinnosť nebola monitorovaná**, čo vyplynulo i z analýzy zápisníc zo zasadnutí pedagogickej rady a PK. Spolupráca výchovnej poradkyne s členmi školského podporného tímu, pedagogickými zamestnancami a vedením školy vzhľadom k veľkosti školy bola realizovaná prioritne na nezáväznej, uvoľnenej a neoficiálnej báze, čo v rozhovore potvrdila i RŠ. So žiakmi viedla formálne i neformálne rozhovory súvisiace najmä s ich vzťahovými, osobnostnými problémami a problémami v rodine. Pred záverečnými skúškami smerovala podporu na individuálne konzultácie, tréning stratégií na zvládanie stresu. Na komunikáciu s nimi mala stanovený dostatočný časový priestor, ale **nemala** vyčlenenú samostatnú miestnosť. V priestoroch školy boli zriadené tematické nástenné noviny o výchovnom poradenstve s informáciou o konzultačných hodinách, kontaktami na linku dôvery a vyhľadanie pomoci.

Respondenti dotazníka (Výchovný poradca) zadaného školskou inšpekciou žiakom 2. a 3. ročníka poznali výchovnú poradkyňu (100 %) a všetci potvrdili, že sa zaujímal o ich problémy (100 %). Polovica respondentov (50 %) sa v dotazníku vyjadrila, že pomoc výchovnej poradkyne nevyhľadali, lebo ju nepotrebovali, 14,29 % respondentov spoločné sedenia odmietali. Stretnutia s ňou boli zamerané na problematiku správania (71,43 %), riešenie vzťahov so spolužiakmi (64,29 %), prejavov šikanovania (42,86 %) a látkových i nelátkových závislostí (42,86 %).

Ako **koordinátorka prevencie** realizovala v aktuálnom školskom roku školský preventívny program, prioritne so žiakmi 1. a 2 ročníka. V rámci primárnej i sekundárnej prevencie proti sociálno-patologickým javom a vzniku drogových závislostí organizovala pre všetky triedy aktivity, ktoré boli zamerané na prevenciu drogových a nelátkových závislostí, všetkých prejavov intolerancie a foriem diskriminácie a na podporu zdravého životného štýlu a duševného zdravia. **Monitoring** na prevenciu a odhaľovanie negatívnych javov v správaní žiakov a príznakov šikanovania **realizovala pravidelne**, čo umožňovalo systematicky predchádzať sociálno-patologickým javom v správaní sa žiakov.

³³ napr. správy z doby, kedy žiaci navštevovali 1. stupeň základnej školy;

Vo funkcii **koordinátorky ŠPT** organizačne koordinovala aktivity jednotlivých členov. Svoju činnosť zamerali najmä na monitoring žiakov so zníženými známkami zo správania, žiakov s pokarhaním, žiakov podozrivých zo záškoláctva, s výrazne zhoršeným prospechom, s problémami v správaní a žiakov z problémového rodinného prostredia. Zlepšenie vyžaduje zefektívnenie delegovaných činností jednotlivých členov podporného tímu ako aj zvýšenie intenzity cielenej spolupráce s ostatnými pedagogickými zamestnancami.

V škole pôsobila **kariérová poradkyňa**, ktorá poskytovala žiakom poradenstvo v oblasti uplatnenia a orientácie na trhu práce, žiakov končiacich ročníkov pripravovala na zvládanie komunikácie s potencionálnymi zamestnávateľmi. Spolupracovala s neziskovou organizáciou na Slovensku SPACE³⁴. Aktivity realizovala počas krúžkovej činnosti formou zážitkových aktivít zameraných na hospodárenie s financiami, tvorbu rodinného rozpočtu, sebazpoznanie, budovanie asertivity a sebakontroly, tvorivé riešenie problémov. Tematicky sa so žiakmi venovala i rozvíjaniu rôznych remeselných zručností využiteľných v profesijnom i bežnom živote. Pri práci so žiakmi využívala i rôzne didaktické pomôcky – rozvojové karty, spoločenské hry, odborné časopisy a prírodné materiály pri osvojovaní rôznych manuálnych techník pri aranžovaní a zhotovovaní prezenčných výrobkov.

Škola nezamestnávala **školského psychológa**, v prípade potreby využívala služby poradenských zariadení.

Riadenie školy bolo na málo vyhovujúcej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Riaditeľka školy³⁵ nespĺňala **kvalifikačné predpoklady vedúcich pracovníkov**, neabsolvovala funkčné vzdelávanie vedúcich pedagogických zamestnancov, čo v súlade s príslušným právnym predpisom je možné ukončiť do 31. 08. 2026.

Výchovno-vzdelávacia činnosť **nebola v dostatočnej miere** zabezpečená pedagogickými zamestnancami spĺňajúcimi kvalifikačné predpoklady a osobitné kvalifikačné požiadavky.

Dvaja majstri odbornej výchovy nezískali vzdelanie na výkon pracovnej činnosti v požadovanom učebnom odbore (učebný odbor 6445 H kuchár a 6468 F pomocník v kuchyni) a dvaja MOV nezískali doplňujúce pedagogické vzdelanie na získanie kvalifikačných predpokladov na výkon pracovnej činnosti (učebný odbor 6445 H kuchár), pričom jeden z nich má možnosť doplniť si vzdelanie do 4 rokov od nástupu do prvého pracovného pomeru v školstve (6444 H čašník, servírka).

Celková odbornosť vyučovania v rámci všeobecného a praktického vyučovania bola zabezpečená iba na **59,61 %**. Odbornosť vyučovania všeobecno-vzdelávacích predmetov bola zabezpečená na 74,10 %, znižovalo ju neodborné vyučovanie predmetov etická výchova, chémia, informatika a matematika.

Odbornosť vyučovania odborných predmetov bola zabezpečená na 57,68 %, pričom teoretické vzdelávanie dosiahlo odbornosť 80,95 % a praktické vzdelávanie 50,00 % neodborne boli vyučované predmety (potraviny a výživa, aplikovaná informatika, regionálna gastronómia, administratíva a korešpondencia) a odborný výcvik v odbore 6445 H kuchár a časť hodín OUY v odbore 6468 F pomocník v kuchyni.

Celková odbornosť vyučovania za jednotlivé učebné odbory bola nasledovná:

UO 6444 H čašník, servírka 90,67 % (všeobecné predmety 80,95 %, teoretické odborné predmety 82,1 %, praktická príprava 100 %),

³⁴ podpora sociálneho začlenenia; podpora zamestnanosti; regionálny rozvoj; poradenstvo pre obce, komunity, samosprávy a občanov;

³⁵ vo funkcii je od 01.08.2023;

UO **6445 H kuchár, kuchárka 41,45 %** (všeobecné predmety 80,95 %, teoretické odborné predmety 82,1 %, praktická príprava 0,0 %),

UO **6468 F pomocník v kuchyni 51,85 %** (všeobecné predmety 60,00 %, teoretické odborné predmety 74,1 %, praktická príprava 50,0 %).

Areál školy tvorili dve budovy, jedna bola využívaná na teoretické vyučovanie a druhá na praktickú prípravu. Súčasťou budovy na teoretické vyučovanie okrem troch učebni (jedna s notebookmi a internetovým pripojením), kancelárie pre školský manažment a administratívu, zborovne, skladu učebníc bol aj školský internát a posilňovňa. Budova pre praktické vyučovanie pozostávala z reštaurácie, kuchyne, školského bufetu a na poschodí sa nachádzala cvičná kuchynka spolu s tromi odbornými učebňami. Škola nedisponovala vlastnou telocvičňou, samostatnými priestormi pre školských špeciálnych pedagógov a výchovnú poradkyňu na rozhovory so žiakmi. Na chodbách boli informačné nástenky, ocenenia žiakov. V bezprostrednej blízkosti budovy školy bolo vybudované externé športové ihrisko s umelým trávnikom, ktoré slúžilo na realizáciu loptových športov (futbal, basketbal, hádzaná).

Základné učebné priestory v súlade so ŠkVP umožňovali realizáciu všeobecného vzdelávania vo všetkých UO.

Priestorové podmienky pre odborné teoretické vzdelávanie zahŕňali odborné učebne, ktoré zodpovedali schváleným normatívom UO (6444 H čašník, servírka, 6445 H kuchár, kuchárka, 6484 F pomocník v kuchyni) a umožňovali plniť požiadavky na profil absolventa.

Základné priestory pre **praktickú prípravu** pre UO (6444 H čašník, servírka, 6445 H kuchár, kuchárka, 6484 F pomocník v kuchyni, pomocníčka v kuchyni) so schváleným normatívom umožňovali vzdelávanie každého žiaka a napĺňanie cieľov stanovených v ŠkVP.

Učebne sa počas vyučovania efektívne využívali podľa vypracovaných rozvrhov hodín a prevádzkových poriadkov, po skončení vyučovania sa žiaci mohli zapájať do aktivít školy.

Škola mala upravený bezbariérový vstup mobilným zariadením - schodiskovou plošinou, na presun imobilných osôb do vstupných priestorov školy.

Zabezpečenie **materiálno-technických podmienok všeobecno-vzdelávacích predmetov** umožňovalo plnenie vzdelávacích štandardov jednotlivých predmetov a realizáciu ŠkVP vo všetkých UO. Učebne pre všeobecno-vzdelávacie predmety boli vybavené školským nábytkom, dataprojektorom alebo interaktívnou tabuľou a pomôckami.

Materiálno-technické zabezpečenie (MTZ) **teoretického odborného vzdelávania** vo všetkých kontrolovaných UO bolo zabezpečené v súlade s príslušnými normatívmi a umožňovalo plniť vzdelávacie ciele a realizovať príslušné ŠkVP.

Nesúlad s predpísaným normatívom bol v zistený v **základnom vybavení učebných priestorov pre praktické vyučovanie** v UO 6445 H kuchár, kuchárka a 6468 F pomocník v kuchyni, pomocníčka v kuchyni v odbornej učebni technológie prípravy pokrmov/školská dielňa chýbal tlakový parný varič, v rámci pracovného odevu absentoval nákrčník. Tento nedostatok však neovplyvnil schopnosť plniť príslušné vzdelávacie štandardy.

Vybavenosť školy učebnicami schválenými ministerstvom školstva pre všeobecno-vzdelávacie predmety a tiež niektoré odborné predmety bola vyhovujúca. Učebnice zabezpečovali prostredníctvom edičného portálu MINEDU. Vyučujúci v pohospitačných rozhovoroch uviedli prípravu vlastných učebných textov pre žiakov, poukázali na nedostatok niektorých najmä odborných³⁶ učebníc.

Vybavenie **funkčnou digitálnou technikou** bolo podľa vyjadrenia riaditeľky školy postačujúce, k dispozícii mali vyučujúci a žiaci stolové počítače, notebooky, tablety, digitálne projektory,

³⁶ Stolovanie 1, 2; Technológia 1,2, 4; Ekonomika pre SOŠ; Potraviny a výživa I, II;

tlačiarne, dataprojektory, interaktívne tabule. Škola využívala pripojenie na internet cez TEATRO, DT net. Hospitačná činnosť školských inšpektorov nepreukázala efektívne využívanie IKT zo strany učiteľov ani žiakov (11,8 %), čo obmedzovalo rozvoj ich digitálnych zručností. Škola pre žiakov so ZZ mala k dispozícii **kompenzačné pomôcky** notebooky, kalkulačky, tabuľky vzorcov, pravopisné slovníky, odborné texty a pracovné listy.

RŠ dňa 02. 09. 2025 schválila **školský poriadok (ŠP)**, zverejnený bol na webovom sídle školy³⁷. Zápisnice z pedagogickej rady školy a ani zápisnice z rady školy neobsahovali informáciu o jeho prerokovaní. Napriek chýbajúcemu záznamu o preukázateľnom oboznámení žiakov s obsahom ŠP, všetkých 14 respondentov (100 %) v dotazníku³⁸ potvrdilo, že o pravidlách správania stanovených v ŠP sa s učiteľmi rozprávali. ŠP upravoval **práva a povinnosti žiakov**, ktorých súčasťou bola aj kapitola zameraná na zakázané činnosti a prejavy žiakov. Explicitne vymedzovala nepovolené činnosti žiakov, opatrenia proti šíreniu legálnych a nelegálnych drog, ako i proti veciam ohrozujúcim život a zdravie žiakov. Táto problematika bola rozpracovaná v časti ŠP zameranej na **bezpečnosť a ochranu zdravia pred sociálno-patologickými javmi, diskrimináciou alebo násilím**. Okrem iných vymedzení, bolo v tejto časti ŠP uvedené, že **prejavy šikanovania, rasizmu a xenofóbie** nebudú na škole tolerované. **Práva a povinnosti zákonných zástupcov žiakov** obsahovali aj súvisiace ustanovenia školského zákona. Samostatná kapitola bola vyčlenená **pravidlám vzájomných vzťahov žiakov s PZ a ďalšími zamestnancami školy i vzťahom medzi žiakmi**. Viac ako dve tretiny (80 %) členov školského parlamentu (ŠkP) pripustili, že do ŠP boli zapracované i námety, návrhy alebo pripomienky žiakov. ŠP upravoval i **organizáciu vyučovania**, prevádzku a vnútorný režim školy. Pokyny k príchodu a odchodu žiakov dopĺňala tabuľka s časovým harmonogramom VH a prestávok medzi nimi, a to i pre prípad skráteného vyučovania. Informácie o časovom harmonograme boli diferencované pre teoretické a praktické vyučovanie. Škola do obsahu ŠP zaradila **hodnotenie a klasifikáciu žiakov**, vrátane **pravidiel pre udeľovanie výchovných opatrení** (pochvaly, opatrenia na posilnenie disciplíny a dochádzky žiakov). Nedostatkom bolo **nezapracovanie štandardov dodržiavania zákazu segregácie vo výchove a vzdelávaní do ŠP a neupravenie** podrobností a postupov vyplývajúcich z usmernenia MŠVVaM SR³⁹ v ŠP. Nezapracovanie požadovaných štandardov dodržiavania zákazu segregácie vo výchove a vzdelávaní do ŠP, ako i jeho neupravenie v zmysle usmernenia, nielenže znižovalo jeho výpovednú hodnotu, ale najmä obmedzovalo jeho funkčnosť vzhľadom k určovaniu jasných pravidiel a rámca správania sa žiakov v škole tak, aby bol zabezpečený ich bezpečný, spravodlivý a efektívny proces vzdelávania.

V **školskom roku 2024/2025** vymeškalo **95 žiakov** školy celkove **7 441 VH**, priemer na žiaka bol **78 VH**, čo bolo hlboko pod hranicou referenčnej hodnoty určenej MŠVVaM SR pre školský rok 2025/2026 (250 VH/žiak). Najvyšší priemer na žiaka bol zaznamenaný v **2-ročných UO 87 VH**, v **3-ročných UO to bol 72 VH**. Všetci žiaci (skôr nie 35,71 %; rozhodne nie 64,29 %) v dotazníku uviedli, že neskoré príchody na vyučovanie nie sú v ich škole vo všeobecnosti tolerované. Podľa ďalších údajov, ktoré v dotazníku pre školskú inšpekciu uviedla riaditeľka školy, žiaci za celý uplynulý školský rok **neospravedlnene vymeškali 1 644 VH**, v **3-ročných UO 812** a v **2-ročnom UO 832 VH**. Viac ako **15 VH** v mesiaci neospravedlnene vymeškalo **9 žiakov 2-ročného UO**, všetci zo SZP a MRK, pričom 2 i so ZZ, v **3-ročných UO** to bolo až 24 žiakov, rovnako všetci zo SZP a MRK, 6 i so ZZ. Žiaci **2-ročného UO**, ktorí **neospravedlnene vymeškali viac ako 15 VH v mesiaci** boli všetci z 1. ročníka a plnili povinnú školskú dochádzku (PŠD), v 3-

³⁷ <https://skolaistoty.edupage.org/a/skolsky-poriadok-1>;

³⁸ Dotazník pre žiaka SOŠ (Bezpečnosť školského prostredia);

³⁹ Usmernenie k všeobecným pravidlám ospravedlňovania neprítomnosti žiaka vo výchove a vzdelávaní v strednej škole (Číslo: 2025/1970:24-A3720);

ročných UO z 24 žiakov s viac ako **15 neospravedlnene vymeškanými VH v mesiaci** bolo 16 z 1. ročníka, z nich nikto neplnil PŠD. Riaditeľka školy preukázateľne oznámila príslušnému orgánu štátnej správy⁴⁰ a obci, v ktorej mali zákonní zástupcovia žiakov trvalý pobyt, skutočnosť o ich nedbaní na riadne plnenie povinnej školskej dochádzky ich detí. Škola spätné oznámenia od orgánu štátnej správy a ani od príslušnej obce nepredložila, s odôvodnením, že im neboli doručené. Údaje o neospravedlnene vymeškaných VH poukazujú na nedostatky v nastavených pravidlách ospravedlňovania neprítomnosti žiakov na vyučovaní.

V uplynulom školskom roku udelila riaditeľka školy **pochvalu** len 1 žiakovi školy (2-ročný UO), **pokarhanie** udelené nebolo, ale 1 žiak **2-ročného UO** bol **podmienečne vylúčený** a 1 žiak **vylúčený** zo štúdia. **Zníženú známku zo správania o 1 stupeň** mali 4 žiaci a **o 2 a viac stupňov** 7 žiaci **2-ročného UO**, v **3-ročných UO** mali **o 1 stupeň zníženú známku zo správania** 4 a **o 2 a viac stupňov** 24 žiakov. Väčšina výchovných opatrení, ale i zníženie známky súvisela s neospravedlnenou absenciou žiakov.

Viac ako dve tretiny (80 %) členov ŠKP v dotazníku uviedlo, že sa zaoberali problémami spolužiakov, týkajúcich sa ich šikanovania. Odpovede respondentov dotazníka⁴¹ orientovaného aj na problematiku vzájomných vzťahov medzi nimi preukázali, že výrazná väčšina z nich sa vzájomne rešpektuje, nepociťuje fyzické ani psychické ohrozenie. Na negatívnu skúsenosť s ohováraním poukázalo 35,72 % žiakov. K otázkam súvisiacim so šikanovaním uviedlo 92,86 % žiakov, že nikdy neboli šikanovaní, 1 žiak s takouto skúsenosťou sa zdôveril riaditeľke školy. Odpovede žiakov potvrdili ich názor, že v škole sa cítila dobre a bezpečne (rozhodne áno 71,43 %; skôr áno 28,57 %).

Školský parlament bol ustanovený na základe vydaného štatútu, ktorý členovia prerokovali a schválili na svojom zasadnutí. Vo svojich vyjadreniach v dotazníku školskej inšpekcie pre 5 respondentov všetci potvrdili podávanie návrhov a podnetov na zlepšenie práce školy a rovnako všetci svoje členstvo vnímali ako prejav dôvery od spolužiakov. Potvrdili i svoju spoluprácu s výchovnou poradkyňou pri formovaní ústretových vzájomných vzťahov v triednych kolektívoch medzi žiakmi. Učiteľov väčšina považovala za spravodlivých s rovnakým prístupom k žiakom. Všetci respondenti potvrdili zapracovanie ich pripomienok do školského poriadku a väčšina súhlasila, že vedenie školy prijímalo ich námety na zlepšenie práce. V osobnom rozhovore ocenili spoluprácu s riaditeľkou školy pri organizovaní kultúrnych, športových alebo environmentálnych aktivít pre žiakov, o ktorých informovali i prostredníctvom školského webového sídla.

Dĺžka vyučovacieho dňa i organizácia prestávok boli v predloženej rozvrhu hodín teoretického vzdelávania v súlade s právnym predpisom. Rozpor bol však v časovom rozvrhu praktického vyučovania, keďže škola určila časovú jednotku odborného výcviku na 45 minút, čo nebolo v súlade s právnym predpisom. Komparáciou rozvrhov tried, učiteľov a ich úväzkov, ako i realizovaním hospitačnej činnosti bolo zistené spájanie tried z rôznych⁴² ročníkov, rôznych hodinových dotácií ako aj v rámci rozdielnych odborov⁴³ štúdia na vyučovaní OVY. V rozpore s legislatívou bol prekročený maximálny povolený počet žiakov (12) pripadajúcich na jedného MOV.

Rozvrhy hodín vo všetkých učebných odboroch a vo všetkých ročníkoch obsahovali okrem vyučovacích predmetov i vyučovacie hodiny prevažne na začiatku alebo konci vyučovania označené ako krúžky, kariérne poradenstvo alebo konzultácie k záverečným skúškam, ktoré

⁴⁰ príslušný úrad práce, sociálnych vecí a rodiny, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately (UPSVaR);

⁴¹ dotazník pre žiaka SOŠ - BEZPEČNOSŤ ŠKOLSKÉHO PROSTREDIA;

⁴² 1. a 3. ročník v UO 6444 H čašník, 1. a 2. ročník UO 6468 F pomocník v kuchyni, pomocníčka v kuchyni;

⁴³ UO 3. ročník 6445 H kuchár a 1. ročník 6468 F pomocník v kuchyni, pomocníčka v kuchyni;

neboli súčasťou učebných plánov príslušných ŠkVP a ani k nim neboli vypracované učebné osnovy. Rovnako súčasťou rozvrhu hodín v 2. ročníku UO 6468 F pomocník v kuchyni, pomocníčka v kuchyni boli v 2 dňoch i vyučovacie hodiny vyčlenené na kurz na získanie nižšieho stredného vzdelania v časovej dotácii 5 VH týždenne bez špecifikácie predmetov. V čase realizácie inšpekčného výkonu boli na základe odporúčacieho stanoviska RÚVZ Zvolen zo dňa 10. 02. 2026 vyučovacie hodiny skrátené na 30 minút z dôvodu zvýšenej chorobnosti žiakov.

Organizácia vyučovania nevytvárala predpoklad na plnenie ŠkVP v súlade s príslušnými ŠVP a dokumentácia súvisiaca s organizovaním aktivít v čase mimo vyučovania nebola kompletná. Pri organizovaní podujatí mimo areálu školy neboli zo strany kontrolovaného subjektu vytvorené primerané podmienky na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia žiakov. RŠ predložila len všeobecné informované súhlasy zákonných zástupcov, ktoré boli získané na začiatku školského roka. Jednotlivé podujatia organizované mimo priestorov školy sa uskutočňovali bez toho, aby bol pre konkrétnu aktivitu vyžiadaný osobitný informovaný súhlas zákonných zástupcov nepĺnoletých žiakov, ani prostredníctvom školského informačného systému EduPage. Absentovalo organizačné zabezpečenie hromadnej školskej akcie, ako aj písomný záznam o poučení žiakov o bezpečnosti a ochrane zdravia s podpismi zúčastnených žiakov, čím došlo k porušeniu platných právnych predpisov.

RŠ nepredložila Plán uplatňovania štandardov dodržiavania zákazu segregácie.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na priemernej úrovni.

2 ZÁVERY

PROCES VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Žiaci na väčšine VH nepreukázali dostatočne rozvinuté komunikačné zručnosti. Ich verbálny prejav bol stručný, odborné pojmy používali minimálne a hlbšie porozumenie textu nerozvíjali. Prečítať a porozumieť textu, vyhľadať požadované informácie dokázali zväčša len s pomocou učiteľov. S IKT nepracovali, čo limitovalo rozvoj ich komunikačných a digitálnych zručností.

Základnú úroveň **poznávacích procesov** preukázali prevažne v úlohách zameraných na zapamätanie a elementárne porozumenie. V ANJ mali problémy vybaviť si už osvojené učivo, v MAT a INF vedeli aplikovať iba základné poznatky, nepracovali s grafmi, neanalyzovali získané údaje. Úlohy na vyššie myšlienkové operácie (analýza, hodnotenie, tvorivosť) riešili len výnimočne, čo obmedzovalo rozvoj ich **kognitívnych kompetencií**.

Žiaci neprejavili **kompetencie k celoživotnému učeniu** sa na primeranej úrovni. Aktívny prístup prejavili najmä v MAT a INF, zatiaľ čo v ANJ boli prevažne pasívni a reagovali až po opakovanej stimulácii. Schopnosť uvedomiť si chybu a korigovať postupy mali len výnimočne a zväčša s pomocou učiteľa, pričom na žiadnom predmete neboli dostatočne podporovaní v kritickom myslení. Priestor na sebahodnotenie bol obmedzený na ANJ, no žiaci odpovedali stručne a bez skutočnej reflexie; v ostatných predmetoch im príležitosti na autoevalváciu ani vzájomné hodnotenie učiteľa nevytvárali. Na troch štvrtinách VH zostávali žiaci pasívnymi prijímateľmi informácií a rozvoj kompetencií obmedzovala aj nedostatočná spätná väzba a málo príležitostí na samostatnú korekciu chýb.

Žiaci dokázali formulovať vlastný postoj približne na jednej tretine vyučovacích hodín, avšak vo väčšine prípadov neboli schopní svoje stanovisko argumentačne podložiť, čím nepreukázali adekvátne rozvinuté **občianske kompetencie**.

Žiaci uplatňovali **sociálne kompetencie** najmä slušným správaním a rešpektovaním pravidiel, čím prispievali v triede k pozitívnej klíme. Efektívnosť komunikácie však znižovala slabá

motivácia, obmedzená slovná zásoba a nedostatočné komunikačné zručnosti. Sociálne zručnosti žiakov však značne obmedzovala nízka miera skupinovej alebo párovej práce v ich učebnej činnosti

Podporné stimuly pre učenie sa každého žiaka uplatňovali **učitelia** prostredníctvom individuálnej práce so žiakmi a predĺženého pracovného času. Diferencovanie úloh podľa individuálnych schopností bolo uplatnené ojedinele. Vyučovanie bolo prevažne frontálne, zamerané na reprodukciu učiva, s nízkou podporou kritického myslenia, tvorivosti, metakognície a kooperácie. Na nízkej úrovni bola i kvalita a komplexnosť hodnotenia. Činnosť žiakov komentovali prevažne všeobecne, bez špecifickej spätnej väzby vzhľadom na ich výkony, čo súviselo i s absenciou formulovania merateľných výchovno-vzdelávacích cieľov.

Žiaci preukázali primerané **praktické zručnosti**, dodržiavali technologické postupy a s podporou MOV vykonávali úlohy v požadovanej kvalite, hoci priestor na tvorivosť a využívanie IKT bol minimálny. Komunikačné a sociálne kompetencie rozvíjali najmä pri spolupráci a prezentovaní výsledkov, avšak slabšie ovládali odbornú terminológiu. V oblasti celoživotného učenia dokázali reflektovať vlastné chyby a konštruktívne prijímať spätnú väzbu, pričom na vybraných hodinách vedeli hodnotiť aj výkony spolužiakov.

MOV vytvárali priaznivú pracovnú a sociálnu klímu, poskytovali žiakom jasné usmernenia, názorné ukážky a podporné stimuly prispôsobené ich individuálnemu pracovnému tempu. Didaktické metódy, ktoré uplatňovali, podporovali aktivitu, samostatnosť a zodpovednosť žiakov, no menej prispievali k rozvoju kritického a tvorivého myslenia. Formatívne hodnotenie bolo využívané len na tretine hodín, čo obmedzovalo systematickú spätnú väzbu a ďalší učebný pokrok žiakov.

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- rozvoj kritického a tvorivého myslenia, vyšších myšlienkových operácií a čitateľských zručností s podporou plynulej, argumentačnej a odbornej komunikácie žiakov,
- podpora sebaregulácie učenia sa žiakov prostredníctvom sebareflexie a formatívneho hodnotenia,
- posilnenie občianskych kompetencií, tvorby postojov a schopnosti argumentovať,
- uplatňovanie metód a stratégií diferencovaného vyučovania a metód podnecujúcich kooperatívne učenie žiakov,
- zvýšenie aktivizácie a motivácie žiakov formulovaním jasných cieľov vyučovania,
- dodržiavanie predpísaného pracovného odevu a bezpečnostných štandardov.

Učenie sa žiakov v teoretickom všeobecnom vzdelávaní bolo na nevyhovujúcej úrovni.

Učenie sa žiakov v predmetoch teoretického odborného vzdelávania v skupine UO 62 Ekonomické vedy, 63, 64 Ekonomika a organizácia, obchod a služby I, II bolo na málo vyhovujúcej úrovni.

V skupine odborov 62 Ekonomické vedy, 63, 64 Ekonomika a organizácia, obchod a služby I, II bolo učenie sa žiakov v skupinovej forme praktickej prípravy na priemernej úrovni.

RIADENIE ŠKOLY

Škola deklarovala v ŠkVP ciele, stratégie a profil absolventa vypracovaný pre 3 a 2 ročné UO, ktorý obsahovo nadväzoval na ŠVP (vrátane aktualizovaných kľúčových kompetencií), čo bolo v súlade so zákonom. V rozpore s právnymi predpismi bolo jeho neprerokovanie v pedagogickej rade školy, v rade školy ani so stavovskou/profesijnou organizáciou.

ŠkVP neboli v súlade so ŠVP, naplánovaním nižšieho počtu hodín ako určoval RUP, nezaradením vyučovacieho predmetu do UP, nebol **dodržaný minimálny počet týždenných**

hodín v 1., 2. a 3. ročníku učebného odboru (UO) 6444 H čašník, servírka a v 3. ročníku UO 6445 H kuchár, kuchárka. Škola nedodržala počet DH, nezaradila vyučovacie predmety do vzdelávacích oblastí, neakceptovala poznámky v RUP. Tieto nedostatky zásadne znižovali úroveň vzdelávania a napĺňanie koncepčných zámerov školy. Nejednoznačné alebo chýbajúce UcO, nerešpektujúce predpísané štandardy ŠVP, nedostatky v písomnej dokumentácii na podporu inkluzívnych podmienok na vzdelávanie (IVP/PO) nevytárali podmienky na dosiahnutie vzdelávacích cieľov v jednotlivých UO.

Škola nedôsledne viedla pedagogickú dokumentáciu, nepredložila povinné dokumenty k prijímaciemu konaniu, neakceptovala vlastné kritéria prijímacieho konania, nezriadila prijímaciu komisiu a v dokumentácii uchádzačov chýbali povinné doklady. Činnosť predmetových komisií bola formálna a nekoncepčná, plánovanie nevychádzalo z analýzy predchádzajúceho obdobia, zápisnice neobsahovali konkrétne úlohy ani opatrenia na zlepšenie výsledkov žiakov, chýbali odporúčania k inováciám vo vyučovaní a hospitačná či metodická činnosť bola minimálna až zanedbateľná. Kritériá hodnotenia žiakov podľa ŠkVP a priebežne informovanie zákonných zástupcov o závažných problémoch škola síce uplatňovala, avšak kontrolná a hospitačná činnosť RŠ bola nesystematická a formálna. Hospitácie neobsahovali zhodnotenie činnosti PZ i žiakov ani odporúčania, chýbala dokumentácia ročného hodnotenia PZ, čo výrazne znižovalo riadenie a nevytváralo predpoklady na zlepšovanie kvality výchovno-vzdelávacieho procesu.

Žiaci aj učitelia v dotazníkoch potvrdili pozitívne sociálne vzťahy, podporujúcu klímu a celkovú spokojnosť so školou. Napriek tomu školskí inšpektori zistili nesúlad medzi deklarovanými postojmi a reálnou praxou vo vyučovaní, efektívne vyučovacie stratégie, sebahodnotenie či diskusné príležitosti sa na hodinách uplatňovali len sporadicky, prevažne v praktickom vyučovaní. Dotazníky potvrdili, že žiaci sa v škole cítili bezpečne, prijato a podporovane, hoci sa výnimočne vyskytli prípady nevhodného správania a kyberšikanovania, na ktoré škola primerane reagovala preventívnymi opatreniami. Škola v spolupráci so ŠPT a odbornými partnermi realizovala systematické preventívne aktivity, monitorovala rizikové javy a poskytovala žiakom aj pedagógom podporu v oblasti BOZ a prevencie. Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi boli žiakmi hodnotené pozitívne, avšak preukázala sa nižšia kvalita niektorých edukačných procesov oproti žiackym výpovediam. Spolupráca školy so zákonnými zástupcami bola funkčná, no nie optimálna, najmä u rodičov MUŽ. Poskytovaný systém poradenstva pre žiakov, pedagogických zamestnancov a zákonných zástupcov bol vzhľadom na reálny stav školy postačujúci. Zlepšenie vyžaduje zefektívnenie delegovaných činností jednotlivých členov ŠPT. Sporadické monitorovanie účinnosti opatrení na podporu prekonávania bariér v učení sa žiakov znižovalo prijímanie adekvátnych opatrení pre zabezpečenie optimálnych podmienok pre inkluzívne vzdelávanie všetkých žiakov.

Riadenie školy bolo na málo vyhovujúcej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

RŠ nespĺňala kvalifikačné predpoklady na výkon funkcie, keďže neabsolvovala funkčné vzdelávanie. Výchovno-vzdelávací proces nebol v dostatočnej miere zabezpečený kvalifikovanými pedagogickými zamestnancami, viacerí MOV nespĺňali odbornosť ani pedagogickú spôsobilosť.

Celková odbornosť vyučovania bola nízka (59,61 %), pričom vo všeobecných predmetoch ju znižovalo neodborné vyučovanie ETV, CHE, INF a MAT. Celková odbornosť vyučovania v UO 6444 H čašník, servírka bola zabezpečená na 90,67 %. **Nižšia ako 70 % zabezpečená odbornosť vyučovania** bola v UO 6445 H kuchár, kuchárka na 41,45 % a v UO 6468 F pomocník v kuchyni,

pomocníčka v kuchyni na 51,85 %, čo limitovalo rozvoj profesijných zručností žiakov a znižovalo kvalitu vyučovania.

Areál školy umožňoval realizáciu teoretického aj praktického vyučovania v súlade s požiadavkami ŠkVP a príslušných noriem. MTZ pre všeobecné aj odborné teoretické vzdelávanie boli zodpovedali normatívu a umožňovali plniť stanovené vzdelávacie štandardy. Nedostatky zistené v MTZ pre praktickú prípravu (absencia tlakového parného variča a nákrčníkov) nemali negatívny vplyv na dosahovanie výstupov v súlade s profilom absolventa. Škola mala dostupné požadované digitálne vybavenie a kompenzačné pomôcky pre žiakov so ZZ, zároveň však nedisponovala telocvičňou ani samostatnými priestormi pre odborných zamestnancov. Externé ihrisko a posilňovňa do určitej miery kompenzovali absenciu vnútorných športových priestorov.

ŠP bol schválený a zverejnený, nebol však prerokovaný v pedagogickej rade ani rade školy, čo znižovalo jeho formálnu záväznosť. Absentovali v ňom štandardy zákazu segregácie a úpravy podľa usmernenia MŠVVaM SR, čím bola znížená jeho funkčnosť pri nastavovaní spravodlivých a bezpečných pravidiel správania. Výskyt značného počtu neospravedlnených hodín poukázal na nedostatočne nastavené pravidlá ospravedlňovania a kontroly dochádzky. Evidované výchovné opatrenia preukázali, že problémy v správaní a absenciách sú koncentrované najmä v skupine žiakov zo SZP a z MRK. Školský parlament fungoval aktívne a žiaci vnímali svoju možnosť ovplyvňovať život školy pozitívne. V organizácii praktického vyučovania boli zistené porušenia legislatívy (časová jednotka OVY, spájanie tried, prekročenie počtu žiakov na MOV). Rozvrhy obsahovali doplnkové hodiny, ktoré neboli súčasťou ŠkVP. Organizácia podujatí mimo školy bola nedostatočne zabezpečená, chýbali osobitné informované súhlasy, poučenia BOZ a organizačné záznamy, čo bolo v rozpore s právnymi predpismi. Škola nepredložila plán uplatňovania štandardov zákazu segregácie, čo je povinná súčasť riadenia školy v oblasti rovného prístupu.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na priemernej úrovni.

Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:

veľmi dobrý	výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň
dobrá	prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň
priemerný	vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň
málo vyhovujúci	prevaha negatív, výrazné nedostatky, citelne slabé miesta, podpriemerná úroveň
nevyhovujúci	výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

otvorená klíma školy

je charakterizovaná vzájomnou dôverou v učiteľskom zbore, súdržnosťou kolektívu, angažovanosťou učiteľov, demokratickým štýlom riadenia školy, pričom systém riadenia je pevný a stabilný

uzavretá klíma školy

je charakteristická nedôverou medzi učiteľmi a ich slabou angažovanosťou; v riadení školy je cítiť formalizmus, riaditeľ si udržiava odstup, chod školy a smerovanie školy sú učiteľom nejasné

Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

1. § 7 ods. 1 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neuskutočňovanie výchovy a vzdelávania podľa ŠkVP, spájaním tried rôznych ročníkov⁴⁴ a rôznych odborov⁴⁵*),
2. § 7 ods. 2 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neprerokovanie ŠkVP v pedagogickej rade a rade školy*),
3. § 7 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov:
 - *nevypracovanie UcO predmetu ekonomické vzdelávanie učebného odboru 6468 F v súlade so vzdelávacím štandardom ŠVP,*
 - *nevypracovanie ŠkVP v súlade s príslušným ŠVP - nezaradenie VP, vrátane voliteľných, do vzdelávacích oblastí,*
 - *nevypracovanie ŠkVP v súlade s príslušným ŠVP - nedodržaniu minimálneho počtu týždenných vyučovacích hodín stanovených za celé štúdium vo VP MAT a OVY – 6444 H,*
 - *nevypracovanie ŠkVP v súlade s príslušným ŠVP – nezaradenie predmetu INF do UP a nedodržanie stanoveného počtu vyučovacích hodín za vzdelávaciu oblasť matematika a práca s informáciami 6445 H,*
 - *nevypracovanie ŠkVP v súlade s príslušným ŠVP - neakceptovanie poznámky k RUP o predmetoch vyučovaných formou praktických cvičení 6444 H, 6445 H,*
 - *nevypracovanie ŠkVP v súlade s príslušným ŠVP - neakceptovanie dodatku k ŠVP o vzdelávaní na získanie nižšieho stredného vzdelávania 6468 H,*
 - *nevypracovanie ŠkVP v súlade s príslušným ŠVP - neakceptovanie poznámky k RUP o organizácii kurzov na ochranu života a zdravia aj kurzov pohybových aktivít v prírode,*
 - *nevypracovanie ŠkVP v súlade s príslušným ŠVP – nevyužitie určeného počtu disponibilných hodín,*
4. § 7 ods. 4 písm. f) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nevypracovanie UcO predmetov NBV, TSV, INF, ekonomické vzdelávanie, ekonomika prevádzky obchodu a služieb, ekonomika pre 1. ročník*),
5. § 7 ods. 5 písm. a) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nevypracovanie IVP žiakom so ŠVVP na základe odporúčaní poradenského zariadenia*),
6. § 9 ods. 7 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nerozpracovanie*

⁴⁴ 1. a 3. ročník v UO 6444 H čašník, 1. a 2. ročník UO 6468 F pomocník v kuchyni, pomocníčka v kuchyni;

⁴⁵ UO 3. ročník 6445 H kuchár a 1. ročník 6468 F pomocník v kuchyni, pomocníčka v kuchyni;

vzdelávacích štandardov do ročníkov podľa UP ŠkVP 6444 H, 6445 H, (SJL, OBN, ETV, CHE, MAT, TSV, ekonomické vzdelávanie, ekonomika prevádzky obchodu a služieb, ekonomika, hospodárske výpočty, regionálna výchova, aplikovaná informatika, úvod do sveta práce, zariadenie prevádzok) 6468 F (SJL, ETV, OBN, MAT potraviny a výživa, technológia prípravy jedál, stolovanie, OVY a ekonomické vzdelávanie)),

7. § 16 ods. 3 písm. b) č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neumožnenie žiakom 2-ročného UO získať nižšie stredné vzdelanie*),
8. § 26 ods. 3, 4 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov (*nevypracovanie individuálneho učebného plánu pre žiakov s takto povolenou osobitnou formou vzdelávania*),
9. § 33 ods. 15 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nekompletnosť dokumentácie o organizovaní aktivít – chýbajúci informovaný súhlas a dohoda so zákonným zástupcom nepĺnoletého žiaka*),
10. § 63 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neprípojenie potvrdenia prospechu základnou školou alebo úradne osvedčenú kópiu vysvedčenia*),
11. § 63 ods. 8 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neprípojenie k prihláške vyjadrenia zariadenia poradenstva a prevencie u uchádzača so ZZ*),
12. § 65 ods. 1 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neprerokovanie organizácie prijímacieho konania v pedagogickej rade a rade školy*),
13. § 67 ods. 1 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nezriadenie prijímacej komisie ako poradného orgánu riaditeľky školy*),
14. § 145 ods. 1 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nezpracovanie štandardov zákazu segregácie vo výchove a vzdelávaní do ŠP*),
15. § 145b ods. 1 písm. a) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*poskytovanie PO na základe vyjadrenia pedagogického zamestnanca nad rámec určený školským zákonom*),
16. § 145b ods. 2 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*absencia žiadostí riaditeľke školy o vypracovanie vyjadrenia na účel poskytnutia podporného opatrenia pĺnoletým žiakom, zákonným zástupcom žiaka, či pedagogickým zamestnancom školy, ako aj informovaného súhlasu zákonného zástupcu, kedy o vyjadrenie zariadenie poradenstva a prevencie žiadal pedagogický zamestnanec*),
17. § 145b ods. 4 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neurčenie rozsahu poskytovaného PO*),
18. § 153 ods. 2 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nezabezpečenie preukázateľného oboznámenia žiakov so ŠP*),

19. § 153 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neprerokovanie ŠP s orgánmi školskej samosprávy a v pedagogickej rade*),
20. § 37 ods. 3 v nadväznosti na ods. 2 písm. a), g) zákona č. 321/2025 Z. z. o školskej správe a o zmene a doplnení niektorých zákonov (*nevydávanie rozhodnutí riaditeľkou školy o prijatí žiakov na štúdium odborov na získanie SOV po absolvovaní odborov na získanie NSOV; nevydávanie rozhodnutí riaditeľkou školy o povolení vykonať komisionálnu skúšku po absolvovaní kurzu na získanie nižšieho stredného vzdelania*),
21. § 7 ods. 1 zákona č. 61/2015 Z. z. o odbornom vzdelávaní a príprave a o zmene a doplnení niektorých zákonov (*nesplňanie požiadavky na základné vybavenie učebných priestorov určené normatívom materiálno-technického a priestorového zabezpečenia pre praktické vyučovanie – UO 6445 H kuchár, kuchárka, UO 6468 F pomocník v kuchyni, pomocníčka v kuchyni (tlakový parný hrniec, nákrčník)*),
22. § 23 ods. 1 zákona č. 61/2015 Z. z. o odbornom vzdelávaní a príprave a o zmene a doplnení niektorých zákonov (*neprerokovanie ŠkVP so stavovskou/profesijnou organizáciou*),
23. § 4 ods. 1 písm. f) zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov (*nekorektné a neúplné vedenie pedagogickej a ďalšej dokumentácie*),
24. § 12 ods. 1 písm. b) zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nezískanie vzdelania na výkon pracovnej činnosti v príslušnom študijnom programe u 2 pedagogických zamestnancov*),
25. § 70, ods. 5 a 8 zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov (*nerealizovanie hodnotenia PZ raz ročne, nevyhotovenie písomného záznamu*),
26. § 83 ods. 1 zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nesplnenie kvalifikačných predpokladov na výkon pracovnej činnosti – neabsolvovanie doplňujúceho pedagogického štúdia v stanovenej lehote u 1 MOV*),
27. § 6 ods. 4 písm. d) vyhlášky č. 339/2023 Z. z. o pedagogickej dokumentácii a ďalšej dokumentácii (*nevedenie pedagogickej dokumentácie – protokolov o komisionálnej skúške*),
28. § 2 ods. 1 písm. a) nariadenia vlády SR č. 201/2019 o priamej výchovno-vzdelávacej činnosti (*nedodržanie 60 min. hodiny priamej výchovno-vzdelávacej činnosti u MOV pri vedení OVY*),
29. § 1 ods. 4 vyhlášky Ministerstva školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky č. 217/2025 Z. z. o sústave odborov vzdelávania pre stredné školy a vecnej pôsobnosti k odborom vzdelávania (*prekročený maximálny počet žiakov na jedného MOV v UO 6468 F*),
30. § 1 ods. 5 vyhlášky Ministerstva školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky č. 217/2025 Z. z. o sústave odborov vzdelávania pre stredné školy a vecnej pôsobnosti k odborom vzdelávania (*prekročený maximálny počet žiakov na jedného MOV v UO 6444 H a 64445 H*),
31. § 5 ods. 9 vyhlášky Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky č. 224/2022 Z. z. o strednej škole (*nevyhotovenie písomného záznamu o poučení*)

zúčastnených osôb o bezpečnosti a ochrane zdravia pred uskutočnením súčastí výchovno-vzdelávacieho procesu s podpismi zúčastnených žiakov),

32. Čl. 24 ods. 8 Metodického pokynu č. 21/2011 na hodnotenie a klasifikáciu žiakov stredných škôl (*nerešpektovanie kvalifikačných predpokladov členov skúšobnej komisie komisionálnych skúšok*),

33. Usmernenie Číslo: 2026/9999:1-A3720 k všeobecným pravidlám ospravedlňovania neprítomnosti žiaka vo výchove a vzdelávaní v strednej škole s účinnosťou od 01. 02. 2026 (nerealizovanie požadovaných úprav v ŠP).

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch inšpekčného výkonu Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. odporúča:

- zaistiť komplexnosť dokumentácie k PO (určiť rozsah určených podporných opatrení, vrátane konkrétnych metodických odporúčaní pre prácu so žiakmi s PO, prikladať k dokumentácii záznamy z pedagogickej a orientačnej diagnostiky, v pravidelných intervaloch, aspoň jedenkrát ročne posudzovať efektivitu a vyhodnocovať plnenie nastavenej podpory, v katalógových listoch zaznamenať informáciu o poskytovaní PO,
- zaistiť rediagnostické vyšetrenia žiakov so ŠVVP s cieľom zabezpečenia účinnej podpory na úrovni 1. a 2. stupňa na prekonávanie bariér v učení sa,
- plánovať a systematicky realizovať kontrolnú činnosť riaditeľa školy na všetkých jej úsekoch, identifikovať nedostatky, prijímať konkrétne opatrenia a vyhodnocovať ich plnenie,
- uskutočňovať hospitačnú činnosť na vyučovaní s upriamením pozornosti na rozvíjanie kompetencií žiakov,
- zapracovať Národný štandard finančnej gramotnosti s uvedením príslušnej témy a čiastkovej kompetencie do ŠkVP.

2. ukladá kontrolovanému subjektu

2.1. v lehote **30 dní prijať konkrétne opatrenia** na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa vyučovania praktickej prípravy predmetu OBY MOV, ktorí nezískali vzdelanie v príslušnom študijnom odbore a študijnom programe na jeho vyučovanie a nesplnenia kvalifikačných predpokladov z dôvodu neabsolvovania DPŠ v stanovenej lehote.

Predložiť správu o splnení prijatých opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin Školskému inšpekčnému centru Banská Bystrica v termíne do **31. 08. 2026**.

2.2. v lehote **do 20. 04. 2026 prijať konkrétne opatrenia** na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa **ŠkVP** (*neuskutočňovanie výchovy a vzdelávanie podľa ŠkVP, neprerokovanie ŠkVP v pedagogickej rade a rade školy, nevypracovanie Uco predmetu ekonomické vzdelávanie učebného odboru 6468 F v súlade so vzdelávacím štandardom ŠVP, nevypracovanie ŠkVP v súlade s príslušným ŠVP -nezaradenie VP, vrátane voliteľných, do vzdelávacích oblastí, nevypracovanie ŠkVP v súlade*

s príslušným ŠVP - nedodržaniu minimálneho počtu týždenných vyučovacích hodín stanovených za celé štúdium vo VP MAT a OVY – 6444 H, nevypracovanie ŠkVP v súlade s príslušným ŠVP - nezaradenie VP INF do UP a nedodržanie MAT 6445 H, nevypracovanie ŠkVP v súlade s príslušným ŠVP - neakceptovanie poznámky k RUP o predmetoch vyučovaných formou praktických cvičení 6444 H, 6445 H, nevypracovanie ŠkVP v súlade s príslušným ŠVP - neakceptovanie dodatku k ŠVP o vzdelávaní na získanie nižšieho stredného vzdelávania 6468 H, nevypracovanie ŠkVP v súlade s príslušným ŠVP - neakceptovanie poznámky k RUP o organizácii kurzov na ochranu života a zdravia aj kurzov pohybových aktivít v prírode, nevypracovanie ŠkVP v súlade s príslušným ŠVP - nevyužitie určeného počtu disponibilných hodín), **UcO** (nevypracovanie UcO predmetov NBV, TSV, INF, ekonomické vzdelávanie, ekonomika prevádzky obchodu a služieb, ekonomika pre 1. ročník; nerozpracovanie vzdelávacích štandardov do ročníkov podľa UP ŠkVP 6444 H, 6445 H, 6468 F), nevypracovanie IVP žiakom so ŠVVP na základe odporúčaní poradenského zariadenia, nevypracovanie individuálneho učebného plánu pre žiakov s takto povolenou osobitnou formou vzdelávania, neumožnenie žiakom 2-ročného UO získať nižšie stredné vzdelanie, nekompletnosť dokumentácie o organizovaní aktivít – chýbajúci informovaný súhlas a dohoda so zákonným zástupcom nepĺnoletého žiaka, **prijímacieho konania** (nepripojenie potvrdenia prospechu základnou školou alebo úradne osvedčenú kópiu vysvedčenia, nepripojenie k prihláške vyjadrenia zariadenia poradenstva a prevencie u uchádzača so zdravotným znevýhodnením, neprerokovanie organizácie prijímacieho konania v pedagogickej rade a rade školy, nezriadenie prijímacej komisie ako poradného orgánu riaditeľa), **dokumentácie PO** (poskytovanie PO na základe vyjadrenia pedagogického zamestnanca nad rámec určený školským zákonom, absencia žiadostí riaditeľke školy o vypracovanie vyjadrenia na účel poskytnutia podporného opatrenia pĺnoletým žiakom, zákonným zástupcom žiaka, či pedagogickým zamestnancom školy, ako aj informovaného súhlasu zákonného zástupcu kedy o vyjadrenie zariadenia poradenstva a prevencie žiadal pedagogický zamestnanec, neurčenie rozsahu poskytovaného PO), **ŠP** (nezapracovanie štandardov zákazu segregácie vo výchove a vzdelávaní do ŠP, nezabezpečenie preukázateľného oboznámenia žiakov so ŠP, neprerokovanie ŠP s orgánmi školskej samosprávy a v pedagogickej rade), nevydávanie rozhodnutí riaditeľkou školy o prijatí žiakov na štúdium odborov na získanie SOV po absolvovaní odborov na získanie NSOV; nevydávanie rozhodnutí riaditeľkou školy o povolení vykonať komisionálnu skúšku na absolvovaní kurzu na získanie nižšieho stredného vzdelania, nekorektné a neúplné vedenie pedagogickej a ďalšej dokumentácie, nerealizovanie hodnotenia PZ raz ročne, nevyhotovenie písomného záznamu, nevedenie pedagogickej dokumentácie – protokolov o komisionálnej skúške, nedodržanie 60 min. hodiny priamej výchovno-vzdelávacej činnosti u MOV pri vedení OVY, prekročený maximálny počet žiakov na jedného MOV v UO 6444 H, 6445 H, 6468 F, nevyhotovenie písomného záznamu o poučení zúčastnených osôb o bezpečnosti a ochrane zdravia pred uskutočnením súčastí výchovno-vzdelávacieho procesu s podpismi zúčastnených žiakov, nespĺňanie požiadavky na základné vybavenie učebných priestorov určené normatívom materiálno-technického a priestorového zabezpečenia pre praktické vyučovanie – UO 6445 H kuchár/kuchárka, UO 6468 F pomocník v kuchyni (tlakový parný hrniec, nákrčník), neprerokovanie ŠkVP so stavovskou/profesijnou organizáciou, nerealizovanie požadovaných úprav v ŠP, nespĺnenie kvalifikačných predpokladov členov skúšobnej komisie komisionálnych skúšok a predložit' ich Školskému

inšpekčnému centru Banská Bystrica s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov.

Správu o splnení prijatých a uložených opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Banská Bystrica v termíne do **14. 09. 2026**.

PÍ SOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI INŠPEKČNOM VÝKONE:

1. ŠkVP „Stravovacie služby“,
2. plán profesijného rozvoja PZ,
3. triedne výkazy, katalógové listy žiakov,
4. rozhodnutia vydané riaditeľkou školy,
5. dokumentácia prijímacieho konania;
6. protokoly o záverečnej skúške a o komisionálnej skúške,
7. dokumentácia ŠPT,
8. dokumentácia výchovného poradcu, koordinátora prevencie,
9. dokumentácia predmetových komisií,
10. plán kontrolnej činnosti RŠ, vrátane hospitačných záznamov vedúcich PK a záznamov z kontroly,
11. rozvrh hodín a prevádzkové poriadky učební,
12. školský poriadok,
13. zápisnice zo zasadnutí pedagogickej rady,
14. štatút ŠkP a zápisnice zo zasadnutia,
15. kritériá hodnotenia PZ,
16. správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach za školský rok 2023/2024 a 2024/2025,
17. doklady o vzdelaní pedagogických zamestnancov,
18. dokumentácia o organizovaní mimoškolských aktivít.

Správu o výsledkoch inšpekčného výkonu vyhotovila:

školská inšpektorka: Ing. Lucia Vojčíková

Dňa: 09. 03. 2026

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch inšpekčného výkonu sa zúčastnili:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Banská Bystrica:
Ing. Lucia Vojčíková:

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:
Mgr. Jana Luptáková:

c) za zriaďovateľa kontrolovaného subjektu štatutárny orgán:
Miroslav Fidler

**Prerokovanie správy o výsledkoch inšpekčného výkonu potvrdzujú dňa 17. 03. 2026
v Očovej:**

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Banská Bystrica:

Ing. Lucia Vojčíková

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Jana Luptáková

c) za zriaďovateľa kontrolovaného subjektu štatutárny orgán:

Miroslav Fidler

**Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú
(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných
od prerokovania):**

a) Mgr. Jana Luptáková, riaditeľka školy

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

b) Ing. Lucia Vojčíková, školská inšpektorka

3 PRÍLOHY

1. Klíma školy (graf)

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti