

Číslo: 55012/2024-2025

SPRÁVA

o výsledkoch školskej inšpekcie

vykonanej v dňoch **od 24. 02. 2025 do 28. 02. 2025**

Názov kontrolovaného subjektu	
Stredná odborná škola drevárska a stavebná, Krásno nad Kysucou 1642	
Zriaďovateľ	Žilinský samosprávny kraj

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

PaedDr. Ján Palko, riaditeľ školy
Ing. Alena Buchtová, zástupkyňa riaditeľa školy
PhDr. Karin Bugalová, zástupkyňa riaditeľa školy
Mgr. Peter Kubiš, zástupca riaditeľa školy

V súlade s poverením na **komplexnú** inšpekciu č. 55012/2024-2025 zo dňa 11. 02. 2025
inšpekciu vykonali:

PaedDr. Jana Čibénková, školská inšpektorka, ŠIC Žilina
PaedDr. Tibor Lukács, školský inšpektor, ŠIC Žilina
Mgr. Štefánia Hmirová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina
Mgr. Jana Matúšová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina
Mgr. Anna Punová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina
Mgr. Katarína Pilárová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina
Bc. Pavol Dubovec, odborník z praxe
Ing. Anna Helbichová, odborníčka z praxe
Ing. Oľga Križová, odborníčka z praxe
Jozef Olbert, odborník z praxe
Ing. Anna Ďuricová, PhD., odborníčka z praxe

1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Stav a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu, pedagogického riadenia a podmienok výchovy a vzdelávania v strednej odbornej škole.

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaným subjektom bola štátna stredná odborná škola s vyučovacím jazykom slovenským. Z celkového počtu 312 žiakov škola vzdelávala 241 žiakov v študijných odboroch (ŠO) a 71 žiakov v učebných odboroch (UO). V dennej forme štúdia vzdelávala 261 žiakov a v externej forme štúdia 51 žiakov.

V ŠO 3341 K operátor drevárskej a nábytkárskej výroby škola vzdelávala 39 žiakov, v ŠO 3656 K operátor stavebnej výroby 41 žiakov, v ŠO 3336 M 04 drevárstvo a nábytkárstvo – manažment v drevárstve 45 žiakov, v ŠO 2841 M technológia ochrany a tvorby životného prostredia 49 žiakov, v ŠO 6403 L podnikanie v remeslách a službách 67 žiakov.

V UO 3355 H stolár škola vzdelávala 26 žiakov, v UO 3363 H tesár 19 žiakov, v UO 3661 H murár 26 žiakov.

Z celkového počtu 312 žiakov bolo 25 žiakov so zdravotným znevýhodnením (ZZ), ktorí sa vzdelávali podľa individuálneho vzdelávacieho programu (IVP) v bežných triedach.

Výchovno-vzdelávací proces zabezpečovalo 32 pedagogických zamestnancov, z nich 25 učiteľov a 7 majstrov odborného výcviku (MOV). V škole pôsobil 1 výchovný poradca, 1 kariérový poradca, 1 školský koordinátor vo výchove a vzdelávaní a 1 školský digitálny koordinátor. V škole pracoval školský podporný tím.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Priebeh výchovy a vzdelávania bol sledovaný z hľadiska učenia sa žiaka a vyučovania učiteľom na základe výsledkov 35 hospitácií na 52 vyučovacích hodinách v technických študijných odboroch a učebných odboroch dennej formy štúdia. Vyučovacie predmety zaradené do kategórie všeobecného vzdelávania boli pozorované na 16 vyučovacích hodinách, vyučovacie predmety zaradené do kategórie odborného vzdelávania vo vzdelávacej oblasti teoretické odborné vzdelávanie na 16 vyučovacích hodinách a vyučovacie predmety zaradené do kategórie odborného vzdelávania vo vzdelávacej oblasti praktická príprava na 17 vyučovacích hodinách realizovaných skupinovú formou vyučovania a na 3 vyučovacích hodinách realizovaných individuálnou formou vyučovania. Vo všeobecnom vzdelávaní boli sledované vyučovacie predmety slovenský jazyk a literatúra (SJL) na 5 vyučovacích hodinách, anglický jazyk (ANJ) na 6 vyučovacích hodinách, matematika (MAT) na 5 vyučovacích hodinách, v odbornom vzdelávaní vyučovacie predmety technológia (TEC) na 2 vyučovacích hodinách, príprava a realizácia stavieb (PLZ) na 1 vyučovacej hodine, materiály (MTE) na 1 vyučovacej hodine, odborné kreslenie (ODK) na 6 vyučovacích hodinách, ekonomika (EKO) na 2 vyučovacích hodinách, výrobné zariadenia (VBN) na 1 vyučovacej hodine, odpadové hospodárstvo (ODY) na 1 vyučovacej hodine, technológia životného prostredia (TZM) na 2 vyučovacích hodinách a v praktickej príprave vyučovací predmet účtovníctvo (UCT) na 2 vyučovacích hodinách, propagačná a reklamná tvorba (PGE) na 1 vyučovacej hodine, odborný výcvik (OVY) na 14 vyučovacích hodinách a prax (PRX) na 3 vyučovacích hodinách.

TEORETICKÉ VYUČOVANIE – VŠEOBECNÉ VZDELÁVANIE

Slovenský jazyk a literatúra

Učenie sa žiaka a Vyučovanie učiteľom

Na vyučovacích hodinách preukázali žiaci **komunikačné kompetencie** na priemernej úrovni (66,7 %; Graf 1). Väčšinou sa vyjadrovali pohotovo a vecne. Žiaci študijných odboroch nemali takú bohatú slovnú zásobu a ich prejav bol menej kultivovaný ako u žiakov učebných odborov. Žiaci poznali odbornú terminológiu a pracovali s ňou (administratívne útvary, slohové postupy, básnické umelecké prostriedky, veršové systémy). Čítali ukážky literárnych textov, počúvali audioukážky, pracovali s literárnou čítankou a učebnicami. Žiaci dokázali pracovať s textami a reprodukovat informácie. Len na jednej vyučovacej hodine vedeli žiaci hodnotiť text a zaujať k nemu stanovisko, na ostatných vyučovacích hodinách žiaci nedostali príležitosť vyjadriť sa. Prostriedky informačno-komunikačných technológií (IKT) neboli na strane žiakov zmysluplne využité. Učitelia využívali IKT na oznámenie témy vyučovacej hodiny a zdieľali so žiakmi vopred

pripravené prezentácie nového učiva. Učitelia stanovili ciele zamerané na zdokonalenie výkonu žiakov na viac ako polovici vyučovacích hodín. Podmienky na inkluzívne vzdelávanie žiakov vytvárali na menej ako polovici vyučovacích hodín. Neposkytovali žiakom možnosť výberu činností podľa ich individuálnych schopností.

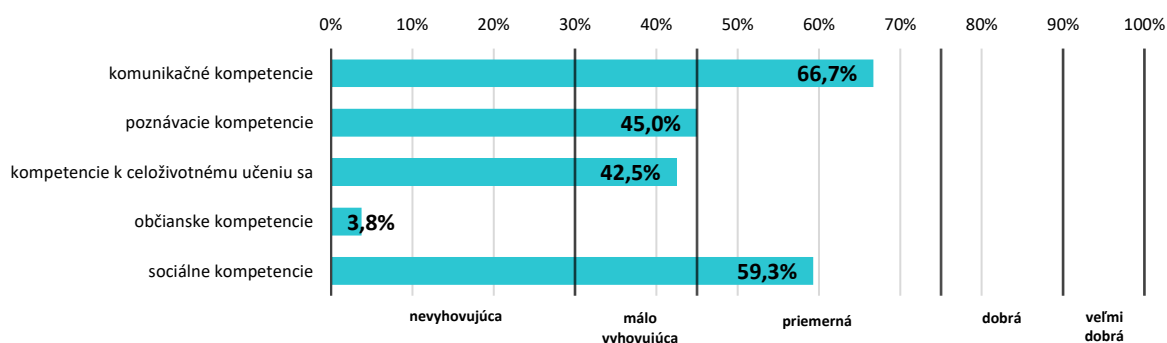
Poznávacie kompetencie žiakov boli rozvíjané v procese výučby na priemernej úrovni (45 %; *Graf 1*). Na všetkých sledovaných vyučovacích hodinách riešili žiaci úlohy na rozvoj zapamätania a porozumenia najmä počas opakovania učiva na začiatku hodiny a úlohy na aplikáciu osvojených vedomostí v konkrétnej situácii (znaky žiadosti, znaky drámy, určovanie umeleckých prostriedkov a symbolov v básnickom texte, znaky slohových postupov). Žiaci učebných odborov analyzovali básne. V študijných odboroch využili učitelia analýzu na jednej vyučovacej hodine. Žiaci nedostali príležitosť vyvodiť a určiť závery zo získaných údajov, zhodnotiť situáciu a zaujať postoj. Neurčovali, ktorá metóda je najvhodnejšia na riešenie úlohy. Na menej ako polovici vyučovacích hodín žiaci rozvíjali tvorivosť (umelecký opis ročného obdobia, žiadosť). Žiaci učebných odborov na hodinách literatúry nedostali príležitosť na riešenie úloh na rozvíjanie hodnotenia a tvorivosti. Učitelia vhodne a zmysluplne využívali na vyučovaní materiálne prostriedky. Vysvetľovali učivo v súlade s aktuálnymi požiadavkami. Učitelia uplatňovali efektívne stratégie vyučovania. Vytvárali príležitosti na aplikovanie získaných vedomostí. Používali metódy a formy práce, ktorými podporovali metakognície na úrovni analýzy na viac ako polovici vyučovacích hodín, ale na úrovni tvorivosti na menej ako polovici vyučovacích hodín.

Rozvoj **kompetencií k celoživotnému učeniu** sa preukázali žiaci na málo vyhovujúcej úrovni (42,5 %; *Graf 1*). Na všetkých vyučovacích hodinách využívali učitelia motiváciu ako prostriedok k dosiahnutiu stanoveného cieľa. Aktivita žiakov bola na vysokej úrovni. Na väčšine vyučovacích hodín nepreukázali schopnosť kritického myslenia. Okrem jednej vyučovacej hodiny nedostali príležitosť identifikovať príčinu chyby a ďalej s ňou nepracovali. Učitelia nevytvorili žiakom priestor na hodnotenie svojho učebného výkonu na väčšine vyučovacích hodín. Žiaci väčšinou nedostali príležitosť hodnotiť iných alebo nevedeli ako.

Občianske kompetencie žiakov boli rozvíjané na nevyhovujúcej úrovni (3,8 %; *Graf 1*). Žiaci vyjadrovali a zdôvodňovali svoje názory a hodnotové postoje s využitím argumentácie len na jednej vyučovacej hodine v študijných odboroch (profesionálne ochotníctvo). Nedostali príležitosť reagovať na hodnotenie svojho výkonu, regulovať svoje postupy v učení sa a aktívne vnímať a rešpektovať názory iných.

Oblasť rozvoja **sociálnych kompetencií** žiakov bola na priemernej úrovni (59,3 %; *Graf 1*). Žiaci efektívne komunikovali s vyučujúcimi aj medzi sebou navzájom na väčšine vyučovacích hodín. Pracovali v tímoch na menej ako polovici vyučovacích hodín. Prezentovali svoju prácu, ale bolo zjavné, že nemajú skúsenosti s objektívnym posúdením výsledku skupinovej práce. Učitelia vytvárali pozitívne prostredie, v ktorom sa žiaci cítili prirodzene a komfortne. Na väčšine vyučovacích hodín podporovali ich sebadôveru a poskytli im možnosť zažiť úspech. S výnimkou jednej vyučovacej hodiny nebolo aplikované formatívne hodnotenie a na väčšine vyučovacích hodín učitelia neuplatnili klasifikáciu žiakov s primeraným zdôvodnením.

Graf 1 Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra



Učenie sa žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra bolo na málo vyhovujúcej úrovni.

Anglický jazyk, matematika

Učenie sa žiaka

Väčšina žiakov preukázala dobrú úroveň rozvíjania **komunikačných kompetencií** (81,1 %; Graf 2). Dokázali sa vyjadrovať plynulo a primerane veku. Žiaci vedeli na vyučovacích hodinách používať odbornú terminológiu na adekvátnej úrovni (témy nákupy, voľnočasové aktivity, multikultúrna spoločnosť, plánovanie budúcnosti, goniometrické funkcie, iracionálne rovnice, pravdepodobnosti, objemy a povrchy telies). Ich prejav bol kultivovaný a spisovne správny. Lepšie komunikačné zručnosti prejavili žiaci ŠO z dôvodu viac rozvinutej zásoby a lepšej úrovne vedomostí z anglickej gramatiky. Na vyučovacích hodinách žiaci pracovali s rôznymi druhmi textu v printovej, obrazovej a audiovizuálnej podobe. Žiaci porozumeli obsahu textu, dokázali v ňom vyhľadávať informácie a na väčšine vyučovacích hodín obsah textu spájali so svojimi poznatkami (napr. pri posudzovaní rôznych foriem nakupovania, pri identifikovaní znakov multikultúrnej spoločnosti, pri výpočte povrchu telies, riešení iracionálnych rovníc). Na menej ako polovici vyučovacích hodín dostali príležitosť text posudzovať, hodnotiť či tvoriť, prípadne zaujať k nemu stanovisko.

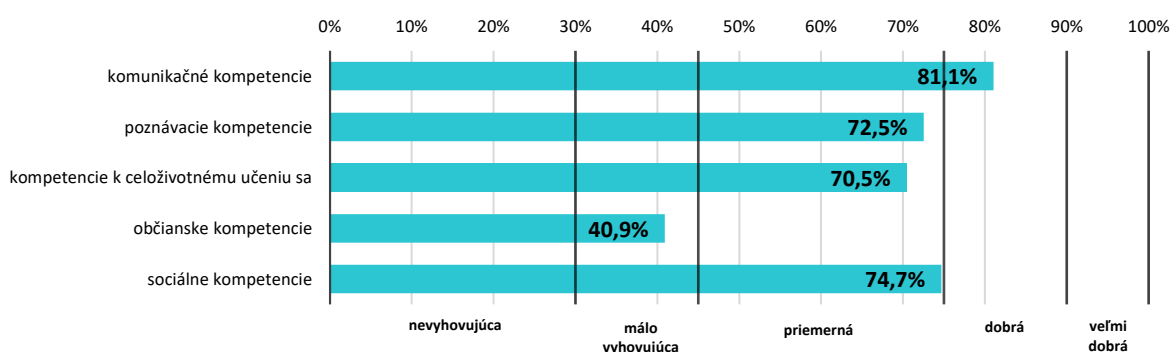
Pri rozvíjaní **poznávacích kompetencií** učitelia zadávali hlavne úlohy, ktoré rozvíjali u žiakov zapamätanie, porozumenie, aplikáciu, analýzu a hodnotenie. Žiaci dosiahli priemernú úroveň rozvíjania týchto kompetencií (72,5 %; Graf 2). Preukázali veľmi dobrú schopnosť aplikovať poznatky v novej situácii, najmä na hodinách ANJ pri konverzačných úlohách (vytváranie roleplay v obchode), pri riadenom rozhovore s učiteľom a dialógoch vo dvojiciach. Pri riešení matematických úloh vedeli využiť teoretické poznatky v reálnych situáciách, riešili príklady na výpočet obvodu pozemku, objemu vody v nádrži v tvare kvádra. Na väčšine sledovaných vyučovacích hodín mali žiaci možnosť riešiť úlohy na hodnotenie. Len ojedinele riešili úlohy na tvorivosť, čo znižovalo úroveň poznávacích kompetencií žiakov.

V rámci rozvíjania **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** (70,5 %; Graf 2) žiaci preukázali priemernú úroveň ich rozvoja. Žiaci boli motivovaní a aktívni. Pri riešení úloh a formulovaní odpovedí na otázky učiteľa prejavovali schopnosť kriticky myslieť. Vzniknuté chyby si väčšina žiakov dokázala samostatne alebo s pomocou učiteľa opraviť a nájsť správne riešenie. Žiaci hodnotili svoje výkony a regulovali svoje postupy v učení sa na viac ako polovici vyučovacích hodín. Schopnosť hodnotiť svojich spolužiakov preukázali na menej ako polovici vyučovacích hodín, na väčšine vyučovacích hodín im učitelia nevytvorili príležitosť.

Občianske kompetencie žiakov boli rozvíjané na málo vyhovujúcej úrovni (40,9 %; Graf 2). Žiaci dostávali málo príležitostí na vyjadrovanie svojich názorov a postojov. Argumentačne ich zdôvodňovali a o svojich názoroch a postojoch komunikovali so spolužiakmi na menej ako polovici vyučovacích hodín.

Sociálne kompetencie žiakov boli rozvíjané na priemernej úrovni (74,7 %; Graf 2). Žiaci dokázali uplatňovať pravidlá efektívnej komunikácie s učiteľom a medzi sebou navzájom. Svojim prístupom k vyučovaniu sa podieľali na vytváraní podnetného prostredia a atmosféry v triede. Slabou stránkou vyučovacieho procesu bola práca v tímoch. Na viac ako polovici vyučovacích hodín žiaci pracovali vo dvojiciach alebo v skupinách. Žiaci preberali zodpovednosť za plnenie úloh a mali možnosť prezentovať riešenia úloh, ale nie vždy dostali príležitosť posudzovať výsledky spoločnej práce a podporiť ich argumentami.

Graf 2 Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v teoretickom všeobecnom vzdelávaní



Vyučovanie učiteľom

Na väčšine sledovaných vyučovacích hodín učitelia stanovili výchovno-vzdelávacie ciele hodiny zamerané na zmenu výkonu žiaka, ktoré následne priebežne overovali. Učitelia vhodne poskytovali podporné stimuly pre učenie sa žiakov a poskytovali možnosť výberu činností žiakom s ohľadom na ich učebné štýly. Na vyučovacích hodinách vytvárali vhodné podmienky na inkluzívne vzdelávanie každého žiaka. Silnou stránkou vyučovania bolo použitie materiálo-technických prostriedkov vyučovacieho procesu. Učitelia vhodne používali odborné články, fotografie, prezentácie, učebnice, náučné videá, pracovné listy a rysovacie potreby. IKT použili učitelia na takmer polovici vyučovacích hodín, ale k zmysluplnému využitiu IKT viedli žiakov len na menej ako polovici vyučovacích hodín. Učitelia na väčšine vyučovacích hodín uplatňovali **efektívne stratégie vyučovania**. Zadávaním úloh na aplikovanie vedomostí a zručností žiakov v praktických situáciách (príprava roleplay pri nakupovaní, rozprávanie o rozdieloch kultúr v multikultúrnej spoločnosti, výpočet výšky tunela, obsahu pozemku) využívali formy a metódy práce smerujúce k aktívnemu činnostnému učeniu sa a rozvoju kritického myslenia. Rezervy vo vyučovaní učiteľmi boli pozorované v zadávaní činností, ktoré u žiakov stimulovali rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov na úrovni tvorivosti. Na všetkých sledovaných vyučovacích hodinách využívali učitelia výchovno-vzdelávacie intervencie podporujúce pozitívne vzťahy, toleranciu a spoluprácu a zabezpečovali v triedach atmosféru istoty a bezpečia. Hodnotenie výkonu žiakov malo formatívny charakter na viac ako polovici vyučovacích hodín, učitelia vhodne kombinovali chválu i kritiku. Učitelia použili klasifikáciu na menej ako polovici vyučovacích hodín a vždy uplatnili aj zdôvodnenie hodnotenia kvality výkonu žiakov, čím žiakom poskytli informácie o možnosti a spôsobe zlepšenia sa v učení.

Tabuľka 1 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov v teoretickom všeobecnom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	málo vyhovujúca úroveň
	anglický jazyk	priemerná úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	priemerná úroveň

Výrazné pozitíva

- pozitívna atmosféra istoty a psychického bezpečia na vyučovacích hodinách.

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- aplikácia úloh zameraných na rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov (hodnotenie a tvorivosť);
- zadávanie úloh na rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakov na úrovni sebahodnotenia a hodnotenia výkonu spolužiakov;
- rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov vytváraním príležitostí na vyjadrovanie vlastných názorov, hodnotových postojov a stanovísk, zdôvodňovanie vyjadreného názoru a posudzovanie názorov iných;
- využívanie formatívneho hodnotenia a klasifikácie žiakov s primeraným zdôvodnením.

Učenie sa žiakov v teoretickom všeobecnom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

TEORETICKÉ VYUČOVANIE – ODBORNÉ VZDELÁVANIE

Skupina odborov 28 Technická a aplikovaná chémia: - ŠO 2841 M technológia ochrany a tvorby životného prostredia (ODY – odpadové hospodárstvo, TZM – technológia životného prostredia)

Učenie sa žiaka

Na sledovaných vyučovacích hodinách preukázali žiaci **komunikačné kompetencie** na veľmi dobrej úrovni (91,7 %; Graf 3a). Žiaci sa vyjadrovali pohotovo, vecne, v logickom slede, spisovne a terminologicky správne. Ich komunikačné schopnosti smerovali k spolupráci medzi učiteľom a žiakom, ale aj medzi žiakmi navzájom. Veku primerane prezentovali svoje názory a postoje so správnym uplatňovaním odbornej terminológie (detergenty, eutrofizácia, hepar, fekálny, bielkoviny, sacharidy, tuky). Ich slovná zásoba bola adekvátne rozvinutá. Žiaci pri práci s textom porozumeli jeho obsahu, počúvali, ale aj čítali text s porozumením. Dokázali vyhľadávať informácie z textu a rôznych dostupných zdrojov a reprodukovať ich. Prevažne dokázali kriticky hodnotiť text, tvoriť, vyvodzovať závery, prípadne zaujať stanovisko. Vedeli zhodnotiť význam a pravdivosť informácií.

Úroveň rozvíjania **poznávacích kompetencií** u žiakov bola na priemernej úrovni (56,3 %; Graf 3a). Väčšina žiakov dokázala správne reprodukovať osvojené vedomosti. Zväčša vedeli riešiť úlohy na zapamätanie a porozumenie, na aplikáciu a na analýzu a syntézu. Vedeli používať a uplatniť osvojené vedomosti a skúsenosti v konkrétnej situácii. Ojedinele niektorí z nich potrebovali pomoc učiteľa. Vykonávali rozbor informácie na jednotlivé menšie prvky, porovnávali vzťahy medzi informáciami, identifikovali príčiny vzťahov. Väčšina žiakov vedela robiť rozhodnutia na základe stanovených kritérií, dokázali vyvodiť a určiť závery zo získaných údajov, zhodnotiť situáciu (kriticky zhodnocovali mieru pozitívnych a negatívnych vlastností plastov, hľadali ich praktické využitie a tiež zhodnotenie plastov ako odpadu), vysloviť názor a zaujať stanovisko. Vedeli sa rozhodnúť, ktorá metóda je najvhodnejšia na riešenie úlohy. Príležitosť riešiť úlohy

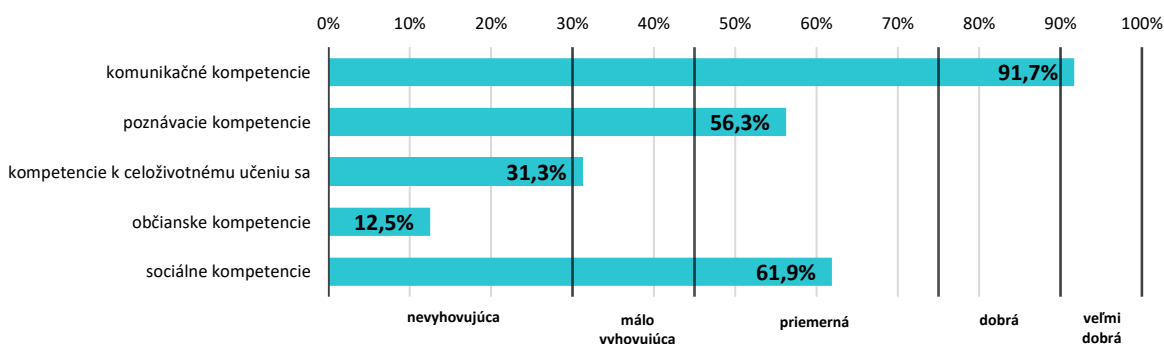
na rozvoj vyšších myšlienkových procesov na sledovaných vyučovacích hodinách učiteľia žiakom nevytvorili.

Na málo vyhovujúcej úrovni bolo rozvíjanie **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** (31,3 %; Graf 3a) žiakov. Žiaci boli v procese učenia sa motivovaní, schopnosť kriticky myslieť preukázali na viac ako polovici vyučovacích hodín, avšak uvedomiť si chybu, identifikovať jej príčinu, opraviť ju alebo hľadať riešenie na jej opravu preukázali len na jednej vyučovacej hodine. Na sledovaných hodinách nemali príležitosť hodnotiť výkony spolužiakov, hodnotiť svoj učebný výkon a pokrok v učení sa, reagovať na hodnotenie svojho výkonu.

Úroveň **občianskych kompetencií** bola rozvíjaná na nevyhovujúcej úrovni (12,5 %; Graf 3a). Väčšina žiakov reagovala na aktuálnu situáciu, žiaci prejavovali záujem o problematiku životného prostredia. Na sledovaných hodinách však nemali príležitosť zdôvodňovať a obhajovať svoje názory a posudzovať názory a postoje iných.

Rozvíjanie **sociálnych kompetencií** žiakov dosiahlo priemernú úroveň (61,9 %; Graf 3a). Atmosféra na vyučovacích hodinách bola priaznivá, podnetná. Väčšina žiakov efektívne komunikovala s vyučujúcimi i medzi sebou navzájom. Podmienky na rozvíjanie sociálnych kompetencií formou práce vo dvojiciach alebo v skupinách mali žiaci vytvorené len na jednej vyučovacej hodine.

Graf 3a Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v skupine odborov 28 Technická a aplikovaná chémia - 2841 M technológia ochrany a tvorby životného prostredia v teoretickom odbornom vzdelávaní



Vyučovanie učiteľom

Učiteľia stanovili výchovno-vzdelávacie ciele vyučovacej hodiny, špecifikovali očakávané výsledky učenia sa, požadovanú zmenu vo vedomostiach, zručnostiach, postojoch žiaka. Na dvoch tretinách vyučovacích hodín učiteľia neposkytovali podporné stimuly pre každého žiaka, neoptimalizovali učebnú záťaž s ohľadom na individuálne schopnosti žiakov a ani neposkytovali žiakom možnosť výberu úloh. Náznosť vyučovania využitím materiálno-technických prostriedkov bola podporovaná na dvoch tretinách vyučovacích hodín. Prostriedky IKT neboli zmysluplne využité ani na jednej vyučovacej hodine, na jednej hodine bola žiakom zadaná domáca úloha vytvoriť prezentáciu v Powerpointe. Metódy a formy práce smerujúce k aktívnemu činnostnému učeniu sa žiaka a k rozvíjaniu kritického myslenia (metakognície) boli použité len na tretine vyučovacích hodín. Učiteľia vytvárali pozitívnu klímu, v ktorej sa cítili jednotlivci prirodzene. Formatívne hodnotenie výkonu žiakov a klasifikáciu spojenú s hodnotením výkonov žiakov učiteľia neuplatnili ani na jednej zo sledovaných vyučovacích hodín.

Učenie sa žiakov v predmetoch teoretického odborného vzdelávania v skupine odborov 28 Technická a aplikovaná chémia bolo na priemernej úrovni.

Skupina odborov 33 Spracúvanie dreva: – ŠO 3341 K operátor drevárskej a nábytkárskej výroby (ODK – odborné kreslenie), 3336 M 04 drevárstvo a nábytkárstvo - manažment v drevárstve (EKO - ekonomika), UO 3355 H stolár (ODK – odborné kreslenie, VBN – výrobné zariadenia, TEC- technológia)

Učenie sa žiaka

Komunikačné kompetencie žiakov boli rozvíjané na priemernej úrovni (70,0 %; Graf 3b). Na všetkých sledovaných vyučovacích hodinách sa žiaci dokázali vyjadrovať primerane veku, spisovne, správne využívali odbornú terminológiu. Porozumeli čítanému alebo počutému textu. Na menej ako polovici vyučovacích hodín dokázali s elektronickým alebo printovým textom pracovať tak, že spájali širšie súvislosti obsahu textu so svojimi poznatkami a následne dokázali informácie posudzovať, uvažovať o nich a zaujať stanovisko (vyhľadávanie informácií o rôznych druhoch kompresorov pomocou IKT). Na ostatných vyučovacích hodinách žiaci nedostali príležitosť pracovať s textom v širšom kontexte.

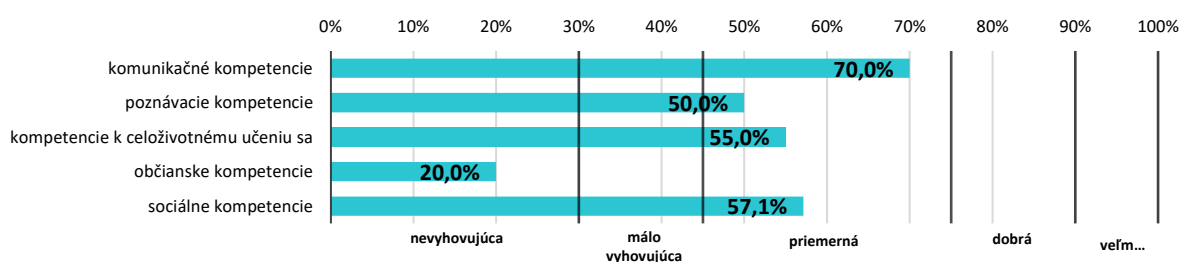
Poznávacie kompetencie žiakov boli rozvíjané na priemernej úrovni (50,0 %; Graf 3b). Žiaci si vedeli vybaviť z pamäti osvojené vedomosti (výkres lôžkového nábytku, učivo o telesách v priestore), vedeli ich aplikovať aj do reálnych situácií na všetkých sledovaných vyučovacích hodinách. Žiaci na väčšine sledovaných vyučovacích hodín riešili úlohy na rozvoj analýzy. Úlohy na rozvoj hodnotenia riešili len na 1 vyučovacej hodine (pri úlohách z oblasti axonometrie, izometrie a dimetrie). Príležitosť riešiť úlohy na rozvoj tvorivosti dostali len na 1 vyučovacej hodine, ale nevedeli úlohy vyriešiť.

Rozvíjanie **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** bolo na priemernej úrovni (55 %; Graf 3b). Na viac ako polovici vyučovacích hodín si žiaci uvedomovali potrebu autonómneho učenia sa ako prostriedku seberealizácie a osobného rozvoja. Na všetkých vyučovacích hodinách boli žiaci aktívni a motivovaní v procese učenia. Na viac ako polovici vyučovacích hodín dokázali pracovať s chybou, vedeli si ju uvedomiť, identifikovať a hľadať možnosti na riešenie. Žiaci hodnotili vlastné výkony a výkony spolužiakov na menej ako polovici vyučovacích hodín, pričom dokázali reagovať na hodnotenie svojho výkonu a preukázali taktiež schopnosť hodnotiť iných. Na ostatných vyučovacích hodinách žiaci nedostali príležitosť rozvíjať sebahodnotenie.

Úroveň rozvíjania **občianskych kompetencií žiakov** bola na nevyhovujúcej úrovni (20 %; Graf 3b). Len na 1 zo sledovaných vyučovacích hodín žiaci dokázali vyjadrovať svoje názory a postoje, svoj názor následne aj zdôvodňovali a obhajovali zmysluplnými argumentami. Na ostatných vyučovacích hodinách žiaci k rozvíjaniu občianskych kompetencií nedostali príležitosť.

Priemerná úroveň bola dosiahnutá v oblasti rozvíjania **sociálnych kompetencií žiakov** (57,1 %; Graf 3b). Žiaci na všetkých vyučovacích hodinách uplatňovali efektívnu komunikáciu. Dokázali efektívne komunikovať s učiteľom, ale aj medzi sebou. Preberali osobnú zodpovednosť za svoje konanie, prispievali k vytváraniu priaznivej triednej klímy. Žiaci na sledovaných hodinách nemali príležitosť pracovať vo dvojiciach a v skupinách a prezentovať výsledky svojej práce.

Graf 3b Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v skupine odborov 33 Spracúvanie dreva v teoretickom odbornom vzdelávaní



Vyučovanie učiteľom

Učitelia jasne stanovili výchovno-vzdelávacie ciele vyučovania na väčšine vyučovacích hodín, následne zabezpečovali aj ich priebežné overovanie. Podporné stimuly pre učenie sa každého žiaka učitelia poskytovali na všetkých vyučovacích hodinách. Využívali materiálne prostriedky na všetkých vyučovacích hodinách vhodne, účelne a zmysluplne vo vzťahu k cieľom vyučovania. Učitelia viedli žiakov k zmysluplnému využívaniu IKT len na 1 vyučovacej hodine. Efektívne stratégie vyučovania boli učiteľmi uplatňované takmer na všetkých vyučovacích hodinách, ale len na úrovni aplikácie a analýzy. Učitelia vhodne motivovali žiakov v procese učenia sa, vysvetľovali učivo v súlade s vedeckými poznatkami. Nedostatkom bola nízka miera využívania efektívnych metód a foriem práce smerujúcich k rozvíjaniu vyšších myšlienkových procesov na úrovni hodnotenia a tvorivosti. Učitelia vytvárali na vyučovaní atmosféru istoty a psychického bezpečia, zaistovali optimálne pracovné podmienky pre všetkých žiakov a dbali na dodržiavanie dohodnutých pravidiel správania sa. Učitelia na sledovaných vyučovacích hodinách uplatňovali väčšinou slovné hodnotenie a klasifikáciu. Formatívne hodnotenie bolo pozorované na menej ako polovici vyučovacích hodín.

Učenie sa žiakov v predmetoch teoretického odborného vzdelávania v skupine odborov 33 *Spracúvanie dreva* bolo na priemernej úrovni.

Skupina odborov 36 *Stavebníctvo, geodézia a kartografia*: – ŠO 3656 *K operátor stavebnej výroby (TEC - technológia, PLZ – príprava a realizácia stavieb, MTE - materiály), UO 3661 H murár (ODK – odborné kreslenie, EKO - ekonomika), 3663 H tesár (EKO - ekonomika)*

Učenie sa žiaka

Komunikačné kompetencie žiakov boli rozvíjané na veľmi dobrej úrovni (93,3 %; *Graf 3c*). Žiaci sa na všetkých vyučovacích hodinách dokázali vyjadrovať primerane veku, plynule, pohotovo, adekvátne využívali odbornú terminológiu zo stavebníctva. Pracovali s textom, schémou, grafom a modelmi strechy. Spájali širšie súvislosti obsahu textu so svojimi poznatkami. Primerane prezentovali svoje názory a komunikovali s učiteľom najčastejšie formou riadeného rozhovoru. Prostriedky IKT boli využité učiteľmi na prezentáciu učiva. Okrem jednej hodiny žiaci nedostali príležitosť zmysluplne využívať IKT.

Poznávacie kompetencie žiakov boli rozvíjané na priemernej úrovni (70 %; *Graf 3c*). Žiaci vedeli reprodukovať osvojené vedomosti a aplikovať ich v reálnych situáciách (použitie vhodnej malty na stavbu rodinného domu). Na všetkých vyučovacích hodinách riešili úlohy na rozvoj zapamätania a porozumenia a na aplikáciu. V úlohách zameraných na rozvoj vyšších myšlienkových procesov dokázali vyvodit' a určiť závery zo získaných údajov, vysloviť názor a zaujať stanovisko takmer na všetkých vyučovacích hodinách. Navrhovali možné riešenia problému (návrh časového harmonogramu stavebných procesov). Vyvodzovali závery zo získaných údajov a hodnotili situáciu. Príležitosť samostatne riešiť úlohy na rozvíjanie tvorivosti dostali žiaci len na jednej vyučovacej hodine v učebných odboroch.

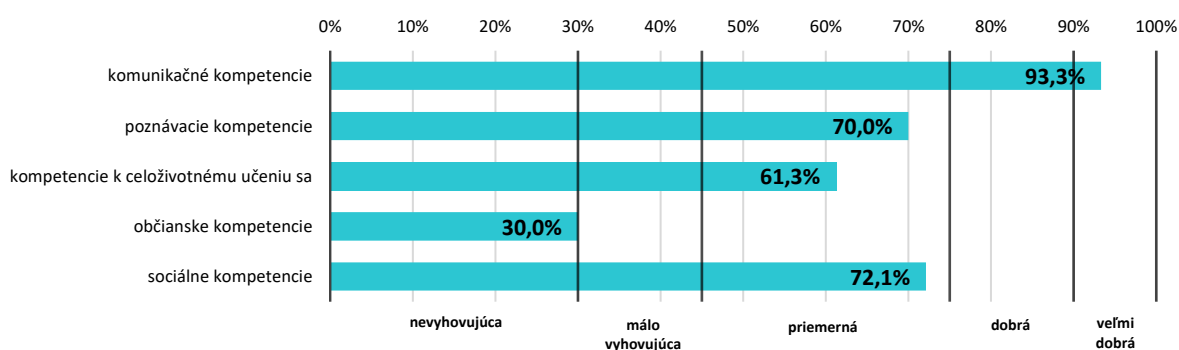
Rozvíjanie **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** bolo na priemernej úrovni (61,3 %; *Graf 3c*). Žiaci si uvedomovali potrebu učenia sa ako prostriedku sebarealizácie a prejavovali záujem o preberané témy. Väčšina žiakov preukázala schopnosť kriticky uvažovať (odporúčania investorom pri realizácii hrubej stavby). Len na jednej vyučovacej hodine dostali žiaci príležitosť hodnotiť svoj učebný výkon a pokrok v učení sa a mali možnosť reagovať na hodnotenie svojich silných a slabých stránok, zároveň hodnotili výkony spolužiakov.

Rozvíjanie **občianskych kompetencií žiakov** bolo na málo vyhovujúcej úrovni (30 %; *Graf 3c*). Na menej ako polovici sledovaných vyučovacích hodín žiaci vyjadrovali hodnotové postoje a stanoviská, pričom zdôvodňovali a obhajovali svoje názory (dôležitosť vytvárania časového

harmonogramu rôznych prác). Učitelia žiakom neumožnili na väčšine vyučovacích hodín aktívne počúvať a rešpektovať názory iných a nevedli ich k diskusii.

Sociálne kompetencie žiakov boli rozvíjané na priemernej úrovni (72,1 %; Graf 3c). Žiaci dokázali efektívne komunikovať s učiteľom a medzi sebou. Dokázali sa počúvať a empaticky reagovať na podnety. Prispievali k vytváraniu priaznivej triednej klímy. Príležitosť pracovať vo dvojiciach, v skupinách alebo v tíme mali žiaci možnosť na menej ako polovici vyučovacích hodín. S výnimkou jednej hodiny žiaci nedostali príležitosť objektívne posúdiť výsledok svojej činnosti.

Graf 3c Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v skupine odborov 36 Stavebníctvo, geodézia a kartografia v teoretickom odbornom vzdelávaní



Vyučovanie učiteľom

Učitelia stanovili výchovno-vzdelávacie ciele orientované na zdokonalenie výkonu žiakov a na väčšine hodín ich aj overovali. Podporné stimuly zamerané na inkluzívne vzdelávanie každého žiaka poskytovali učitelia na všetkých vyučovacích hodinách, ale väčšinou neposkytovali možnosť výberu činností žiakom vzhľadom na ich individuálne schopnosti. Vhodne využívali materiálne prostriedky vyučovacieho procesu (makety, učebnice). Prostriedky IKT boli využité učiteľmi hlavne na prezentáciu nového učiva. Učitelia žiakov motivovali a vysvetľovali učivo v súlade s aktuálnymi vedeckými poznatkami. Učitelia vytvárali príležitosti na aplikovanie získaných vedomostí v reálnych situáciách. Formy a metódy práce smerujúce k rozvíjaniu vyšších myšlienkových procesov na úrovni analýzy a hodnotenia využívali učitelia na väčšine vyučovacích hodín. Metódy a formy práce smerujúce k rozvíjaniu vyšších myšlienkových procesov na úrovni tvorivosti učitelia využívali len ojedinele. Na vyučovacích hodinách vládla priateľská atmosféra, učitelia vytvárali prostredie, v ktorom sa žiaci cítili prirodzene. Rešpektovali rozdiely a osobitosti žiakov. Predovšetkým žiakom učebného odboru poskytli možnosť zažiť úspech a posilniť ich sebadôveru. Spätnú väzbu a hodnotenie učitelia poskytovali žiakom len na menej ako polovici vyučovacích hodín.

Učenie sa žiakov v predmetoch teoretického odborného vzdelávania v skupine odborov 36 Stavebníctvo, geodézia a kartografia bolo na priemernej úrovni.

Tabuľka 2 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov teoretického odborného vzdelávania v skupine študijného/učebného odboru

Kód/Skupina odboru	Úroveň
28 Technická a aplikovaná chémia	priemerná úroveň
33 Spracúvanie dreva	priemerná úroveň
36 Stavebníctvo, geodézia a kartografia	priemerná úroveň

Učenie sa žiakov v teoretickom odbornom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- rozvíjanie poznávacích kompetencií zameraných na vyššie myšlienkové procesy (analýza, hodnotenie a tvorivosť);
- rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa vytváraním príležitostí na hodnotenie vlastných/spolužiakových výkonov;
- rozvíjanie občianskych kompetencií vytváraním príležitostí na rozvoj hodnotových postojov, stanovísk;
- rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov formou spolupráce vo dvojiciach a v skupinách.

PRAKTICKÁ PRÍPRAVA

Skupina odborov 28 Technická a aplikovaná chémia: - 2841 M technológia ochrany a tvorby životného prostredia (PRX – prax) - skupinová forma vyučovania

Učenie sa žiaka

Žiaci preukázali **praktické návyky a pracovné zručnosti** na veľmi dobrej úrovni. Na hodinách dodržiavali správne postupy pri práci a techniky pri praktických činnostiach. Prejavili adekvátnu manuálnu zručnosť a primeranú samostatnosť pri riešení bežných úloh, pri práci s učebnými pomôckami. Pri praktických činnostiach, pri riešení zadaných úloh využili IKT len na jednej vyučovacej hodine. Zadané úlohy spracovali a dokončili v dohodnutej kvalite a v určenom čase. Dokázali integrovať teoretické poznatky a pracovné zručnosti, pracovali v bezprostrednom kontakte s učiteľom. Počas vyučovacích hodín žiaci dodržiavali pravidlá bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci.

Rozvíjanie **technického tvorivého myslenia** bolo na priemernej úrovni. Pri riešení jednoduchých úloh žiaci využívali základné vedomosti a zručnosti v prepojení s teoretickými poznatkami. Na riešenie zložitejších technologických úloh žiaci nedostali príležitosť. Samostatnosť a tvorivosť pri pracovných činnostiach, navrhovať riešenia a identifikovať problém žiaci preukázali na všetkých sledovaných hodinách.

Žiaci rozvíjali sociálne kompetencie na málo vyhovujúcej úrovni. Ako jednotlivci zväčša zrozumiteľne a pohotovo prezentovali vedomosti. Na sledovaných hodinách však nedostali príležitosť pracovať vo dvojiciach, skupinách, preberať spoluzodpovednosť za plnenie úloh; kooperovať, vzájomne si pomáhať.

Na rozvíjanie **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** žiaci nedostali príležitostí.

Vyučovanie učiteľom

Na všetkých hodinách učiteľka stanovila výchovno-vzdelávacie ciele vyučovania, zisťovala úroveň osvojenia učebnej témy, overovala priebežné plnenie cieľov, časovo zosúladiť obsah teoretického a praktického vyučovania. Zaistila optimálne pracovné podmienky pre všetkých žiakov, avšak nezohľadňovala vzdelávacie potreby žiakov. Nezdávala im úlohy s rozdielnou náročnosťou, neposkytla žiakom doplňujúci výklad. Na všetkých vyučovacích hodinách rozvrhla časovo praktické činnosti v nadväznosti na náročnosť realizovaných úloh.

Učiteľka na všetkých sledovaných hodinách využívala materiálne prostriedky vyučovacieho procesu (pracovné listy, mapové hárky, registračné listy), ktoré podporovali racionalizáciu učebných činností učiteľky i žiakov. Materiálne prostriedky učiteľka zvolila vhodne, účelne a zmysluplne vo vzťahu k stanoveným cieľom vyučovania a k učebnej téme. Optimálny výkon žiaka zabezpečovala uplatnením vhodne a premyslene zvolených vyučovacích metód a foriem práce. V nadväznosti na realizované činnosti umožnila žiakom slobodnú voľbu pri výbere úloh.

Na všetkých hodinách učiteľka vytvorila atmosféru istoty a psychického bezpečia, formatívne hodnotenie, klasifikáciu a hodnotenie neuplatnila.

V skupine odborov 28 Technická a aplikovaná chémia bolo učenie sa žiakov v skupinovej forme praktickej prípravy na priemernej úrovni.

Skupina odborov 33 Spracúvanie dreva: – 3355 H stolár (OVY – odborný výcvik) - skupinová forma vyučovania

Učenie sa žiaka

Rozvíjanie pracovných (praktických) návykov a zručností žiakov v skupinovej forme vyučovania bolo na veľmi dobrej úrovni. Žiaci dodržiavali správne postupy pri pracovnej úlohe renovácie okien. Poznali pracovné techniky, dodržiavali pracovnú disciplínu. Pracovali samostatne, zručne narábali s pomôckami a nástrojmi. Vedeli samostatne čítať technickú dokumentáciu. Zadané úlohy spracovali a dokončili v dohodnutej kvalite a v určenom čase, so záujmom riešili zadané úlohy a kontrolovali výsledky svojej práce. Pri učení sa obsluhy jednotlivých strojov boli aktívni. Nedostatkom bolo, že pri tvorbe dokumentácie nevyužívali informačné technológie.

Rozvíjanie technického tvorivého myslenia bolo na veľmi dobrej úrovni. Žiaci zvládli vykonávať jednoduché technologické postupy. Pri práci sa postupovali podľa teoretických pravidiel. Dokázali riešiť aj zložitejšie technologické postupy pri spájaní renovovaného okna s novým kusom. V komunikácii s majstrom odborného výcviku dokázali navrhnúť vhodný materiál aj technologický postup.

Rozvíjanie sociálnych kompetencií bolo na veľmi dobrej úrovni. Žiaci pracovali v skupinách, kde si navzájom pomáhali a dopĺňali sa. Uplatňovali ústretovú komunikáciu na vytváranie pozitívnych vzťahov v skupine, preberali osobnú zodpovednosť za svoje konanie, akceptovali dohodnuté pravidlá. Na záver dokázali zhodnotiť svoju činnosť.

Kompetencie k celoživotnému učeniu sa žiakov boli rozvíjané na veľmi dobrej úrovni. Žiaci dostali príležitosť zhodnotiť svoj vlastný výkon počas sledovaného OVY, hodnotili prácu spolužiaka, s ktorým kooperovali v skupine. Hodnotenie MOV dokázali akceptovať. Vedeli sa poučiť z názorných ukážok, ktoré im na jednotlivých renovovaných oknách demonštroval MOV v záverečnom hodnotení.

Vyučovanie MOV

MOV stanovil výchovno-vzdelávacie ciele v úvode sledovaného bloku OVY, špecifikoval ich a zrozumiteľne vyjadril, ktoré zručnosti pri renovácii starého okna si žiaci osvoja. Priebežne overoval plnenie stanovených cieľov. MOV zohľadňoval individuálne a špecifické potreby žiakov, vytváral optimálne pracovné podmienky pre všetkých žiakov a poskytovali vhodný výklad i názornú ukážku. Využíval materiálne prostriedky výchovnovzdelávacieho procesu v súlade so stanovenými vzdelávacími cieľmi. Zabezpečil žiakom pre vykonávanie praktickej prípravy také prostredie, ktoré naplňalo podstatné znaky budúceho povolania. Počas celého sledovaného OVY uplatňoval efektívne stratégie vyučovania, používal metódy práce, ktoré smerovali k aktívnemu učeniu sa žiakov (renovácia okna pomocou novej metódy použitia spojov). MOV vytváral atmosféru istoty a bezpečia. Žiaci sa cítili dobre, boli rešpektovaní, ich názory boli vypočuté, tolerované. Podporu dostal každý žiak individuálne, aj v rámci svojej skupiny. Výrazným pozitívom bolo, že MOV uplatňoval slovné hodnotenie priebežne a v závere OVY aj formatívne hodnotenie, kde zdôraznil silné aj slabšie stránky každého žiaka, ale aj jednotlivých skupín. MOV v závere hodiny žiakov klasifikoval.

V skupine odborov 33 Spracúvanie dreva bolo učenie sa žiakov v skupinovej forme v predmetoch praktického odborného vzdelávania na veľmi dobrej úrovni.

Skupina odborov 33 Spracúvanie dreva: – 3336 M 04 drevárstvo a nábytkárstvo- manažment v drevárstve (UCT – účtovníctvo, PGE – propagačná a reklamná tvorba) - individuálna forma vyučovania

Učenie sa žiaka

Rozvíjanie pracovných (praktických) návykov a zručností žiakov v individuálnej forme vyučovania bolo na priemernej úrovni. Žiaci poznali pracovné techniky, dodržiavali pracovnú disciplínu. Pri riešení praktických úloh potrebovali pomoc učiteľa (účtovanie účtovných prípadov). Nedostatkom bolo, že žiaci nedostali príležitosť využiť špecifický software.

Technické tvorivé myslenie bolo na nevyhovujúcej úrovni. Žiaci riešili len jednoduché účtovné postupy, učiteľ im nadiktoval zadanie, ale žiaci mali so správnym vyriešením problém. Nepracovali samostatne, ale len s pomocou učiteľa. Žiaci nedostali príležitosť riešiť zložitejšie účtovné úlohy na väčšine vyučovacích hodín alebo nevedeli ich vyriešiť a ani navrhnúť správny postup (použité nevhodné tlačivo výkazu účtovnej závierky pre rok 2024).

Žiaci si rozvíjali **sociálne kompetencie** na nevyhovujúcej úrovni. Nevedeli prezentovať výsledok práce a vhodne ho ekonomicky interpretovať.

Kompetencie k celoživotnému učeniu sa žiakov boli rozvíjané na nevyhovujúcej úrovni. Žiaci nedostali príležitosť zhodnotiť svoj výkon, určiť svoje silné a slabé stránky a taktiež nedostali príležitosť hodnotiť výkon spolužiaka. Na jednej vyučovacej hodine prijali hodnotenie svojho výkonu učiteľom a následne korigovali svoje konanie.

Vyučovanie učiteľom

Učitelia nešpecifikovali jasne a zrozumiteľne výchovno-vzdelávacie ciele počas sledovaných vyučovacích hodín. Obsah učiva sprístupňovali žiakom v súlade s učebnými osnovami, žiadnym spôsobom neoverili osvojenie si učiva žiakmi. Zohľadňovali individuálne a špecifické potreby žiaka a vytvárali optimálne pracovné podmienky pre všetkých žiakov. Učitelia nepoužívali materiálne prostriedky výchovnovzdelávacieho procesu účelne a zmysluplne vo vzťahu k učivu. Nepripravili žiakom učebné pomôcky. Taktiež nezabezpečili žiakom pre vykonávanie praktickej prípravy také prostredie, ktoré naplňalo podstatné znaky budúceho povolania. Učitelia neuplatňovali efektívne stratégie vyučovania, absentovalo tvorivé a aktívne učenie. Zabezpečili žiakom vykonanie cvičnej práce, ktorá zodpovedala ich študijnému odboru. Vytvárali atmosféru istoty a bezpečia, žiaci sa cítili dobre, boli rešpektovaní, ich názory boli vypočuté. Nedostatkom bolo, že učitelia neuplatnili žiadnu formu hodnotenia a ani klasifikáciu.

V skupine odborov 33 Spracovanie dreva bolo učenie sa žiakov v individuálnej forme v predmetoch praktického odborného vzdelávania na málo vyhovujúcej úrovni.

Skupina odborov 36 Stavebníctvo, geodézia a kartografia: – 3663 H tesár (OVY – odborný výcvik) - skupinová forma vyučovania

Učenie sa žiaka

Žiaci preukázali **praktické návyky a pracovné zručnosti** na veľmi dobrej úrovni. Poznali pracovné techniky, dodržiavali pracovnú disciplínu. Pracovali samostatne, zručne narábali s pomôckami a nástrojmi. Dokázali čítať technickú dokumentáciu. Pri rezaní konštrukčných prvkov dokázali správne nastaviť výrobný stroj za asistencie MOV. Využívali informačné technológie, aplikačný a špecifický software pri práci s CNC strojom. Úlohy vykonali v zadanom pracovnom čase. Pri výrobe sedla krokvy pracovali podľa výkresu. Používali predpísaný pracovný odev a obuv.

Rozvíjanie technického tvorivého myslenia bolo na veľmi dobrej úrovni. Žiaci zvládli vykonávať jednoduché technologické postupy. Pri práci sa vedeli riadiť teoretickými pravidlami a podľa

nich postupovali. Dokázali pracovať so zložitejšími postupmi a vedeli samostatne navrhnuť postup riešenia zadanej úlohy.

Žiaci rozvíjali **sociálne kompetencie** na veľmi dobrej úrovni, preberali osobnú zodpovednosť za svoje konanie, akceptovali dohodnuté pravidlá. Pracovali v skupine a vzájomne sa rešpektovali. Spoločnú prácu vedeli prakticky aj slovne prezentovať.

Kompetencie k celoživotnému učeniu sa žiakov boli rozvíjané na veľmi dobrej úrovni priebežne počas celého bloku OVY. Žiaci dokázali zhodnotiť nielen svoj výkon, ale aj výkon spolužiaka, pričom používali vecné argumenty. Hodnotenie MOV akceptovali. Žiaci vedeli prijať pochvalu, ale aj konštruktívnu kritiku.

Vyučovanie MOV

MOV špecifikoval výchovnovzdelávacie ciele vyučovania. Sprístupňoval obsah vyučovania počas celého sledovaného OVY. Na všetkých sledovaných hodinách MOV zohľadňoval individuálne a špecifické potreby žiaka, vytváral optimálne pracovné podmienky pre všetkých žiakov a poskytoval vhodný výklad i názornú ukážku. MOV používal materiálne prostriedky výchovnovzdelávacieho procesu. Zabezpečil žiakom pre vykonávanie praktickej prípravy také prostredie, ktoré napĺňalo podstatné znaky budúceho povolania. Počas celého sledovaného procesu MOV uplatňoval efektívne stratégie vyučovania. Povzbudzoval žiakov k aktívnemu učeniu a tvorivosti. Zabezpečil žiakom vykonanie cvičnej práce, ktorá zodpovedala ich učebnému odboru. MOV vytváral atmosféru istoty a bezpečia, žiaci sa cítili dobre, boli rešpektovaní, ich názory boli vypočuté. Výrazným pozitívom bolo, že formatívne hodnotenie a slovné hodnotenie bolo uplatňované priebežne a aj v závere sledovaného OVY.

V skupine odborov 36 Stavebníctvo, geodézia a kartografia bolo učenie sa žiakov v skupinovej forme praktickej prípravy na veľmi dobrej úrovni.

Tabuľka 3 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov praktického vzdelávania v skupine študijného/učebného odboru

Kód/Skupina odboru/technický/netechnický	Forma vyučovania	Úroveň
28 Technická a aplikovaná chémia (technický)	skupinová	priemerná úroveň
33 Spracúvanie dreva (technický)	individuálna	málo vyhovujúca úroveň
	skupinová	veľmi dobrá úroveň
36 Stavebníctvo, geodézia a kartografia (technický)	skupinová	veľmi dobrá úroveň

Výrazné pozitíva

- adekvátne manuálna zručnosť a primeraná samostatnosť žiakov pri riešení bežných úloh, pri práci s učebnými pomôckami a nástrojmi;
- uplatňovanie výchovno-vzdelávacích intervencií podporujúcich pozitívnu pracovnú klímu na vyučovacích hodinách zo strany učiteľa a MOV;
- dôsledné dodržiavanie BOZP pri OVY.

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- uplatňovanie formatívneho hodnotenia;
- rozvíjanie kompetencií k celoživotnému vzdelávaniu vytváraním príležitostí na hodnotenie vlastných/spolužiakových výkonov;
- poskytovanie dostatku príležitostí na rozvíjanie technického tvorivého myslenia vytváraním príležitostí na samostatné navrhovanie technologických úloh a postupov.

RIADENIE ŠKOLY

Školský vzdelávací program (ŠkVP) mala škola vypracovaný pre každý vyučovaný študijný odbor a učebný odbor v súlade s príslušnými štátnymi vzdelávacími programami (ŠVP). Ich štruktúra bola v súlade s ustanoveniami školského zákona. Všetky ŠkVP mali rovnako spracované údaje o škole, ciele a poslanie výchovy a vzdelávania, všeobecnú charakteristiku školy, osobitosti a podmienky vzdelávania žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami a vnútorný systém kontroly a hodnotenia žiakov. Škola zapracovávala zmeny a aktualizovala údaje v ŠkVP v súlade so zmenami a dodatkami ŠVP.

Ciele školy deklarované v ŠkVP spočívali v cieľavedomom a systematickom rozvoji poznávacích schopností, emocionálnej zrelosti žiaka, motivácii k sústavnému zdokonaľovaniu sa prosociálneho správania, etiky, sebaregulácie ako vyjadrenia schopnosti prevziať zodpovednosť za seba a svoj rozvoj a tvorivosť.

Svoje poslanie škola vnímala ako príležitosť odovzdávať žiakom vedomosti a pripravovať ich čo najlepšie na povolanie, získanie prvej kvalifikácie a možnosť formovať u mladých ľudí ich postoje, viesť ich k dodržiavaniu etických a ľudských princípov. Zámerom školy bolo, aby sa škola stala otvorenou inštitúciou pre rodičov, sociálnych partnerov a širokú verejnosť s ponukou rôznej vzdelávacej a spoločenskej činnosti.

Vlastné ciele školy boli zamerané na prípravu žiakov na povolanie, ktorej hlavnou prioritou bolo poskytovanie vzdelania predovšetkým v drevárskych profesiách, ktoré v tomto regióne majú tradíciu, ale aj perspektívu ďalšieho napredovania.

Stanovenie cieľov zodpovedalo reálnym podmienkam školy a súviselo so zameraním školy a jej koncepčným zámerom.

V každom vyučovanom učebnom odbore a študijnom odbore v profile absolventa bola zadefinovaná charakteristika absolventa daného odboru.

Učebné plány pre jednotlivé učebné odbory a študijné odbory vychádzali z rámcových učebných plánov príslušných ŠVP a umožňovali realizovať výchovu a vzdelávanie v súlade s princípmi a cieľmi stanovenými školským zákonom. Týždenný počet hodín v ročníkoch a za štúdium bol vo všetkých odboroch dodržaný.

Súčasťou učebných plánov jednotlivých učebných odborov a študijných odborov boli spracované poznámky. Škola akceptovala poznámky uvedené v ŠVP a rozpracovala vlastné poznámky na podmienky školy.

Disponibilné hodiny (DH) boli prostriedkom modifikácie učebných plánov v súlade s príslušnými ŠVP.

Disponibilné hodiny využila škola na posilnenie vzdelávacích oblastí Jazyk a komunikácia a Teoretické odborné vzdelávanie vo všetkých vyučovaných odboroch, Matematika a práca s informáciami vo všetkých ŠO s výnimkou nastavbového štúdia, Praktická príprava vo všetkých ŠO. Vzdelávaciu oblasť Zdravie a pohyb škola posilnila v 3 ŠO (3341 K operátor drevárskej a nábytkárskej výroby, v ŠO 3656 K operátor stavebnej výroby a v ŠO 6403 L podnikanie v remeslách a službách).

Učebné osnovy boli rozpracované v rozsahu vyučovania jednotlivých vyučovacích predmetov podľa učebného plánu školy a boli rozpracované najmenej v rozsahu stanovenom obsahovými štandardmi.

Informácia o realizácii kurzu pohybových aktivít v prírode a účelových cvičení v 1. a 2. ročníku a o realizácii 3-dňového kurzu na ochranu života a zdravia bola súčasťou UP ŠkVP.

Pre žiakov so ZZ škola deklarovala vytváranie podmienok pre ich vzdelávanie prostredníctvom individuálneho vzdelávacieho programu (IVP). Na troch štvrtinách hospitovaných hodín učitelia uplatnili metódy a formy práce s prítomnými žiakmi so ZZ.

ŠkVP boli prerokované v pedagogickej rade, v rade školy a zverejnené boli na webovom sídle školy. Nedostatkom bolo, že škola neprerokovala ŠkVP s vecne príslušnou stavovskou organizáciou pre odborné vzdelávanie a prípravu.

Škola mala vypracovaný súbor dokumentov súvisiacich s procesom výchovy a vzdelávania, s organizáciou a s riadením školy. Zabezpečoval deklarované zámery školy. Vnútorne predpisy a zásadné dokumenty prerokoval riaditeľ školy pred ich vydaním v pedagogickej rade. Pedagogická dokumentácia bola vedená na tlačivách schválených a zverejnených Ministerstvom školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky (MŠVVaM SR).

Vedúci pedagogickí zamestnanci podporovali odborný rast pedagogických zamestnancov a vlastný odborný rast. Plán profesijného rozvoja pedagogických zamestnancov vychádzal zo stanovených cieľov v ŠkVP a v súlade s ním sa uskutočňovalo vzdelávanie zamestnancov školy. Bol zameraný na získavanie vedomostí o zmenách legislatívy v rámci zapracovania podporných opatrení v škole, zavádzaní inovatívnych prvkov v oblasti hodnotenia žiakov, na rozširovanie vedomostí o vytvorení inkluzívneho prostredia v škole a rozširovanie vedomostí a zručností učiteľov v oblasti IKT, grafiky a robotiky. Aktualizačného vzdelávania (Podporné opatrenia v praxi, Ako získať životné zručnosti počas vyučovania a hodnotenie vzdelávacích výsledkov žiakov) sa zúčastnili všetci pedagogickí zamestnanci. 15 učiteľov sa zúčastnilo inovačného vzdelávania z oblasti inklúzie (Vybrané aspekty podpory inkluzívneho prístupu smerujúceho k eliminácii stresu a zlepšeniu duševného zdravia na školách a školských zariadeniach) a 18 pedagogických zamestnancov absolvovalo inovačného vzdelávania zamerané na rozvoj grafických a robotických zručností (Tvorba pokročilých grafických školiacich materiálov a Úvod do práce BBC micro:bit MakeCODE).

Z priameho pozorovania vyučovacích hodín vyplynulo, že absolvované vzdelávania pozitívne ovplyvňovali kvalitu výchovno-vzdelávacieho procesu.

Výkon štátnej správy v prvom stupni realizoval riaditeľ školy v súlade s právnymi predpismi. Vydané rozhodnutia boli zaznamenané v katalógových listoch žiakov.

V rámci zabezpečenia prijímacieho konania riaditeľ školy po prerokovaní v pedagogickej rade, po vyjadrení rady školy a so súhlasom zriaďovateľa určil počet žiakov 1. ročníka a termíny konania prijímacích skúšok. Po prerokovaní v pedagogickej rade určil rozsah, obsah, formu prijímacej skúšky, kritériá na úspešné vykonanie prijímacej skúšky a ostatné podmienky prijatia na štúdium.

Pri dosahovaní jednotného postupu školy v oblasti riadenia, výchovy a vzdelávania riaditeľ školy využíval odbornú pomoc predmetových komisií. V škole bolo zriadených 6 predmetových komisií. Členovia predmetových komisií medzi sebou efektívne spolupracovali, zaoberali sa pedagogickými, výchovno-vzdelávacími otázkami a problémami žiakov. Organizovali exkurzie, kurzy a súťaže, ktoré pozitívne vplývali na výchovno-vzdelávacie výsledky žiakov. Členovia predmetových komisií navrhovali zmeny a úpravy v ŠkVP, rozširovanie inventáru učebných pomôcok a učebníc. Predmetové komisie sa nepodieľali na internom vzdelávaní pedagogických zamestnancov, nerealizovali otvorené hodiny, ani výmenu skúseností pri vzdelávaní žiakov. O obsahu absolvovaných vzdelávaní sa informovali členovia predmetových komisií väčšinou len v neformálnych rozhovoroch.

Vnútorný systém hodnotenia žiakov mala škola nastavený v ŠkVP, ktorého súčasťou bol vypracovaný systém hodnotiacich kritérií, spôsobov, foriem a postupov hodnotenia jednotlivých vyučovacích predmetov. O zhoršení prospechu, správania alebo dochádzky žiaka škola preukázateľne informovala zákonných zástupcov žiakov prostredníctvom platformy EduPage.

Kontrolná činnosť bola podľa vyjadrenia riaditeľa školy zameraná na všetky oblasti výchovno-vzdelávacej činnosti školy, ale plán kontrolnej činnosti škola nepredložila. Kontrolnú činnosť

na teoretickom vyučovaní vykonával zástupca riaditeľa školy, na praktickom vyučovaní riaditeľ školy. O výsledkoch kontroly informovali ostatných vedúcich pedagogických zamestnancov ústne na poradách vedenia školy. Obsah záznamov z hospitácií deklaroval, že hospitačná činnosť bola zameraná predovšetkým na činnosť učiteľa, absentovalo zameranie na rozvíjanie kľúčových kompetencií žiakov. Taktiež absentovala analýza výsledkov kontroly, prijímanie opatrení k zisteným nedostatkom a kontrola plnenia opatrení. Informácia o výsledkoch kontrolnej činnosti absentovala aj na rokovaní pedagogickej rady, učitelia tak nemali informácie o možnostiach, ako zlepšiť úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu.

Škola mala zadefinované hodnotiace kritériá pedagogických zamestnancov, ktoré boli súčasťou ŠkVP a pracovného poriadku školy, zahŕňali spôsoby a metódy hodnotenia pedagogických zamestnancov, postup pri ich hodnotení, kritériá a hodnotiace škály. Vedúci pedagogickí zamestnanci vykonávali raz ročne hodnotenie pedagogických zamestnancov formou hodnotiaceho rozhovoru a písomným hodnotením vypracovaným vedúcim pedagogickým zamestnancom. Hodnotiaci systém pedagogických zamestnancov mala škola zadefinovaný komplexne a transparentne.

Riaditeľ školy v dotazníku považoval autoevalváciu za užitočný nástroj zvyšovania kvality práce školy, ale systematické plánované sebahodnotenie škola nerealizovala.

S cieľom posúdiť **vzájomné vzťahy** medzi učiteľmi a žiakmi, atmosféru v škole a wellbeing žiakov a pedagógov zadala ŠŠI anonymné dotazníky 103 žiakom 6 tried 2. až 4. ročníka a 24 pedagogickým zamestnancom. Z analýzy ich výsledkov vyplynulo, že vzájomné vzťahy medzi učiteľmi a žiakmi a žiakmi navzájom nepodporujú priaznivú atmosféru, wellbeing žiakov a pedagógov.

V dotazníku sa menej ako tri štvrtiny žiakov (70,3 %) vyjadrilo, že považuje učiteľov za chápacích a tolerantných, ale 29,7 % respondentov sa s týmto tvrdením nestotožnilo. 43,6 % opýtaných označilo, že nemajú možnosť podieľať sa na rozhodnutiach, ktoré prispievajú k zlepšeniu práce školy.

V odpovediach žiaci uviedli, že učitelia sa s nimi nerozprávajú o ich problémoch (65,3 %) a viac ako polovica z nich (66,3 %) sa nezaujíma o ich záujmy a koníčky. 24,8 % žiakov v dotazníku uviedlo, že učitelia k nim nepristupujú podľa ich možností a 43,5 % respondentov označilo možnosť, že učitelia nerobia pre nich vyučovanie zaujímavým. Podľa 33,6 % žiakov im učitelia neumožňujú na hodinách diskutovať a 22,7 % pedagogických zamestnancov im nedáva priestor na hodnotenie vlastnej práce. Takmer polovica (41,6 %) žiakov nesúhlasila s názorom, že učitelia ich učia, ako si majú plánovať samostatné učenie tak, aby dosahovali lepšie vzdelávacie výsledky a 16,9 % respondentom nie je jasné, čo majú urobiť preto, aby sa zlepšili. 29,7 % respondentov sa v dotazníku vyjadrilo, že ich učitelia voči nim nie sú chápací a tolerantní. Podľa 16,8 % respondentov sa niektorí učitelia voči žiakom správajú nepekne (kričia na nich, ponížujú ich a zosmiešňujú ich). Učitelia takmer na všetkých hospitovaných hodinách vytvárali atmosféru istoty a psychického bezpečia.

Väčšina žiakov sa stotožnila s názorom, že pociťujú spolupatričnosť k vlastnej škole a majú medzi sebou vytvorené pozitívne sociálne vzťahy. Medzi spolužiakmi majú kamarátov, s ktorými travia voľný čas. V triede tvoria dobrý kolektív, pomáhajú si a navzájom sa prijímajú takí, akí sú. Napriek tomu viac ako štvrtina žiakov (27,8 %) žiakov uviedla, že do tejto školy nechodia radi.

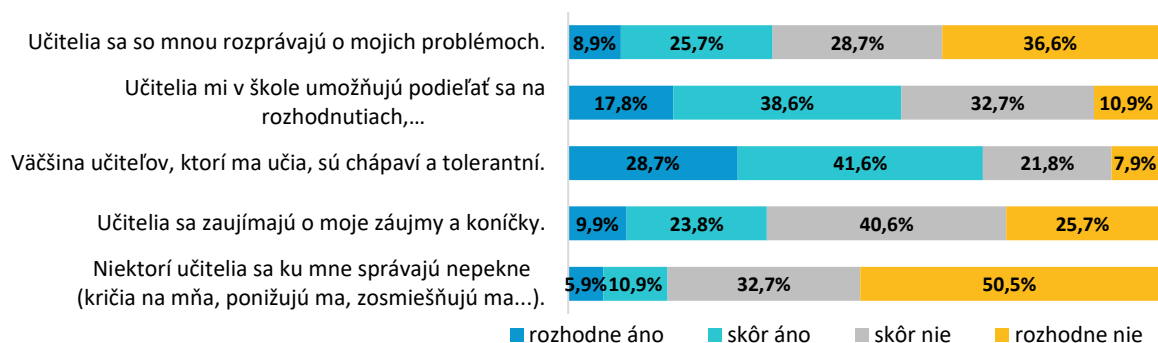
Sebadôveru v oblasti zvládania problémov, stresu a motiváciu k učeniu pociťuje viac ako polovica opýtaných žiakov. V dotazníku uviedli, že stres, nervozitu alebo úzkosť na vyučovaní pociťuje 29,7 % respondentov. 38,7 % žiakov sa obáva, že v škole dostanú zlé známky, aj keď sú dobre pripravení. Viac ako polovicu žiakov (53,5 %) nebaví to, čo sa v škole učia a takmer polovica z nich (46,5 %) to pre ďalší život nepovažuje za dôležité. Polovica žiakov (51,5 %) si nemyslí, že dosahovanie dobrých výsledkov v škole im pomôže v ďalšom uplatnení sa v živote.

Tvrdenia žiakov boli v súlade so zisteniami ŠŠI z pozorovaných vyučovacích hodín. Učitelia vytvárali žiakom príležitosť hodnotiť svoju prácu a vyjadriť svoje postoje a názory len ojedinele. Na vyučovacích hodinách bola pozorovaná nízka miera rozvíjania sebahodnotiacich zručností žiakov a nízka miera uplatňovania formatívneho hodnotenia výkonov žiakov zo strany učiteľov. Z dotazníkov zadaných učiteľom školy vyplynulo, že klíma školy je otvorená. Podrobné výsledky sú súčasťou Prílohy č. 2.

V školskom roku 2024/2025 škola evidovala menej úspešných žiakov (MÚŽ). S cieľom získať informácie v súvislosti s menej úspešnými žiakmi školská inšpekcia uskutočnila rozhovor so 4 menej úspešnými žiakmi a zadala dotazník 5 učiteľom. Z dotazníka pre učiteľov MÚŽ vyplynulo, že škola systematicky budovala partnerské vzťahy so zákonnými zástupcami žiakov. Takmer všetci učitelia v svojich odpovediach uviedli, že proaktívne kontaktovali rodičov a informovali ich o pokroku žiakov v učení, čo menej úspešní žiaci nepotvrdili. Polovica žiakov sa vyjadrila, že učitelia sa stretávajú s ich rodičmi iba na rodičovských združeníach alebo vtedy, keď im hrozí prepadnutie. Polovica MÚŽ sa vyjadrila, že vyučovanie ich prestane baviť vtedy, keď niečomu nerozumejú a nevedia držať krok s ostatnými spolužiakmi. V rozhovore všetci žiaci uviedli, že lepšie výsledky dosahujú v praktickom vyučovaní, teoretické vyučovanie ich nebaví a nemajú k nemu vzťah. Napriek tomu, že väčšina učiteľov sa vyjadrila, že volí ako formu podpory doučovanie mimo vyučovacích hodín, len štvrtina žiakov uviedla, že sa stretávajú s učiteľom na doučovaní, kde im opäť vysvetľuje učivo, ktoré nepochopili. Všetci učitelia sa v dotazníku vyjadrili, že počas vyučovacej hodiny venujú individuálnu pozornosť menej úspešnému žiakovi opätovným vysvetlením učiva pri lavici alebo odpovedajú na jeho doplňujúce otázky. Uvedené v rozhovore nepotvrdil ani jeden žiak. Zároveň učitelia uviedli, že všetci dávajú žiakovi spätnú väzbu na dobre vykonanú prácu, povzbudzujú a chvália ho, čo potvrdila len štvrtina žiakov v rozhovore. Všetci učitelia potvrdili, že príčinou neprospeievania MÚŽ bola najmä nepravidelná školská dochádzka, čo v rozhovore všetci žiaci odmietli. Viac ako polovica učiteľov uviedla, že komunikácia so zákonnými zástupcami MÚŽ je značne limitovaná ich nezáujmom. V rozhovoroch učitelia deklarovali, že základnou formou vzájomnej spolupráce boli rodičovské združenia. Rodičov kontaktovali formou telefonickkej komunikácie a prostredníctvom EduPage.

Z rozhovoru s riaditeľom školy vyplynulo, že škola mala vytvorený vnútorný systém na pomoc menej úspešným žiakom. Dôvodom neúspechov žiakov boli podľa vyjadrenia riaditeľa školy predovšetkým ťažkosti zapríčinené nepravidelnou dochádzkou do školy a nesprávnymi postojmi žiakov k učeniu sa, nezáujmom rodičov o vzdelávacie výsledky žiakov, nízkou formou spolupráce so školou a narušenou štruktúrou rodiny. Riaditeľ školy v rozhovore uviedol, že o zhoršení prospechu žiakov informovala bezodkladne škola zákonných zástupcov žiakov, alebo podľa potreby pozývala žiakov a rodičov na rozhovor s triednym učiteľom a výchovnou poradkyňou.

Graf 4 Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi z pohľadu žiakov



Z analýzy anonymného dotazníka týkajúceho sa **bezpečnosti školského prostredia**, ktorý ŠŠI zadala 103 žiakom, vyplynulo, že škola nie je bezpečným prostredím, ktoré rešpektuje individualitu každého žiaka. I napriek tomu, že väčšina žiakov sa v dotazníku vyjadrila, že sa v škole cíti bezpečne, do školy chodia radi, učiteľov považujú za spravodlivých, často sa s nimi rozprávajú o pravidlách správania sa, až 89,32 % žiakov uviedlo, že ich spolužiaci na vyučovacích hodinách vyrušujú a nerešpektujú pokyny učiteľov.

Zároveň 26,21 % žiakov sa cez prestávky stretáva s bitkami či hádkami spolužakov a 20,39 % žiakov si myslí, že učelia neriešia nevhodné správanie sa žiakov dôsledne a spravodlivo. Viac ako tretina žiakov vníma, že neskoré príchody na vyučovanie sú v škole tolerované. Aj napriek tomu, že sa 77,67 % žiakov cíti v škole dobre a bezpečne, z výsledkov dotazníka vyplynulo, že žiaci sa v škole stretli so šikanovaním. 27,18 % žiakov zažilo šikanovanie a menej ako polovica žiakov bolo svedkom šikanovania. Najčastejšie boli žiaci šikanovaní v triede počas prestávky, v priestoroch školy pred vyučovaním a po vyučovaní. Svedkom šikanovania sa stávali na chodbách školy, v triede (počas vyučovania, prestávok). O tom, že boli šikanovaní, sa žiaci zväčša nikomu nezdôverili, len 10,68 % žiakov o tom povedalo rodičom, 9,71 % kamarátom, 5,83 % žiakov triednemu učiteľovi a iba 1,94 % žiakov sa o uvedenej skutočnosti zdôverilo výchovnej poradkyňi. Menej ako polovica žiakov, ktorá bola svedkom šikanovania, svojmu spolužiakovi pomohla. Viac ako polovica žiakov potvrdila, že vedia, ako sa v prípade výskytu šikanovania majú správať.

V dotazníku zadanom členom školského parlamentu takmer všetci respondenti potvrdili, že škola rešpektuje každého žiaka rovnako, že učelia sú pri prešetrovaní porušenia disciplíny spravodliví a tiež potvrdili, že sa zaoberali problémami spolužakov, ktoré sa týkali šikanovania. V škole bol vytvorený priestor pre rôzne aktivity žiakov a mimoškolskú činnosť. Svojou ponukou záujmových útvarov, zapájaním žiakov do súťaží na krajskej¹, národnej² a medzinárodnej³ úrovni poskytovala žiakom primeraný priestor na realizáciu ich záujmov a nadania. Ponuka vzdelávacích aktivít zodpovedala stanoveným cieľom školy a profilu absolventa školy.

Škola bola zapojená do projektov IROP - vybavenie školy strojmi a zariadeniami, didaktickou technikou, Nadácie Orange - Drevený 3D domček vyrobený pomocou laseru, Nadácie SPP - Pôda náš skutočný poklad, Enviro 2024 - Pre život je každá kvapka vody dôležitá. Škola poskytovala informácie žiakom a verejnosti, pričom využívala všetky dostupné zdroje⁴. O aktivitách a úspechoch žiakov informovala verejnosť prostredníctvom webového sídla školy.

Služby školy zabezpečovali výchovná poradkyňa, koordinátorka vo výchove a vzdelávaní a kariérová poradkyňa.

Výchovná poradkyňa predložila plány výchovného poradcu, ich ročné vyhodnotenia a záznamy o poskytovaní služieb pre žiakov z rôznych ročníkov. Spolu s koordinátorkou vo výchove a vzdelávaní monitorovali výchovno-vzdelávacie problémy žiakov. Ich aktivity sa zamerali na rozvíjanie pozitívnej sociálnej klímy v triedach. So žiakmi 1. ročníkov realizovali dotazníky zamerané na adaptáciu žiakov v novom školskom prostredí, dotazníky vyhodnocovali a následne uskutočňovali so žiakmi rôzne aktivity. Pre žiakov školy realizovali preventívne programy⁵, pracovali so žiakmi, ktorí dosahovali priemerné alebo podpriemerné vzdelávacie výsledky. Monitorovali nepravidelnú dochádzku žiakov. Zákonným zástupcom žiakov a pedagogickým zamestnancom poskytovala výchovná poradkyňa poradenstvo zamerané

¹ Študentská odborná činnosť (SOČ), Festival vedy a techniky Žilina, Župná kalokagatia, Ekonomická olympiáda

² SKILLS Slovakia Stolár Zvolen, SKILLS Slovakia Murár Nitra, Stavebný veľtrh CONECO Bratislava, ...

³ O putovný pohár predsedu ŽSK

⁴ Napr.: týždenník My – Kysucké noviny, mesačník Drevársky magazín, sociálne siete, facebook, instagram, ...

⁵ Duševné zdravie, sociálne siete a kyberšikana – projekt, Zdravý životný štýl a negatívne účinky fajčenia na ľudský organizmus – prednáška, Valentínska kvapka krvi

na riešenie osobnostných, vzdelávacích a sociálnych potrieb žiakov. O realizácii stretnutí so zákonnými zástupcami a ich obsahu viedla výchovná poradkyňa záznamy. Výchovná poradkyňa spolupracovala so zariadeniami poradenstva a prevencie a na základe ich odporúčaní vypracovala spolu s učiteľmi žiakom so zdravotným znevýhodneným IVP.

V dotazníku zameranom na výchovné poradenstvo takmer všetci žiaci uviedli, že vedia, kto zastáva funkciu výchovnej poradkyne (98 %) a zároveň sú si vedomí, že sa na ňu môžu obrátiť so svojimi problémami. 29,12 % žiakov jej pomoc vyhľadalo, keď ju potrebovali. Najčastejšie s ňou riešili vzťahové problémy medzi spolužiakmi, porušenie školského poriadku a problémy s učením. 62,14 % žiakov však uviedlo, že sa nezúčastnili stretnutí s výchovnou poradkyňou pri riešení osobných alebo školských problémov, pretože to nepotrebovali a 8,74 % žiakov uviedlo, že sa s ňou nechceli stretávať. V dotazníku žiaci uviedli, že najčastejšie témy rozhovorov výchovnej poradkyne s nimi súvisia so správaním sa žiakov (50,49 %), vzťahmi so spolužiakmi v triede (30,86 %) a so šikanovaním (33,98 %). Všetci členovia školského parlamentu potvrdili spoluprácu s výchovnou poradkyňou pri formovaní ústretových vzájomných vzťahov v triednych kolektívoch. Vedúci predmetových komisií v riadenom rozhovore, obsah zápisníc z pedagogickej rady a záznamy v EduPage potvrdili spoluprácu učiteľov s výchovnou poradkyňou pri výchove a vzdelávaní žiakov. Výchovná poradkyňa mala vytvorený efektívny systém poskytovania poradenstva pedagogickým zamestnancom a zákonným zástupcom žiakov.

Kariérová poradkyňa poskytovala informačnú a poradenskú činnosť pre žiakov a rodičov. Žiakov informovala o možnostiach ďalšieho štúdia, ich uplatnenia sa na trhu práce a zabezpečovala diagnostiku proforientácie. Pri výkone špecializovaných činností postupovala podľa plánu, ktorý vychádzal z hlavných úloh kariérového poradenstva, plánu práce školy a analýzy činnosti v školskom roku 2023/2024.

Koordinátorka vo výchove a vzdelávaní monitorovala výskyt sociálno-patologických javov v škole a realizovala pre žiakov aktivity v oblasti prevencie drogových závislostí a sociálno-patologických javov formou prednášok a besied. Viedla adaptačný program pre žiakov prvých ročníkov. V rozhovore uviedla, že žiaci potrebujú podporu a pomoc najmä v oblasti osobných problémov a pri riešení problémov v učení sa. Vo svojej činnosti sa zameriavala na budovanie prosociálnych vzťahov majstrov odborného výcviku a žiakov. Aktívne spolupracovala s preventistami policajného zboru, s odbornými zamestnancami Centra poradenstva a prevencie Čadca. Realizovala aktivity, ktoré rozvíjali komunikačné zručnosti (učiteľ – rodič – žiak) a organizovala teambuildingové aktivity zamerané na prehlbovanie emocionálnej inteligencie a empatie u žiakov. Aktivity boli vyhodnocované učiteľmi a vedením školy na pracovných poradách a zasadnutiach pedagogickej rady.

Výchovná poradkyňa a koordinátorka vo výchove a vzdelávaní deklarovali stretnutia s odborníkmi z rôznych oblastí prevencie, ale v dotazníkoch účasť na takýchto stretnutiach potvrdilo len 41,75 % žiakov.

Škola mala vytvorený **podporný tím**, ktorý tvorili výchovná poradkyňa, koordinátorka vo výchove a vzdelávaní a kariérová poradkyňa, riaditeľ školy, zástupca riaditeľa školy a v prípade potreby triedni učelia. Činnosť jednotlivých členov tímu koordinovala koordinátorka školského podporného tímu, plánovala individuálne a skupinové aktivity žiakov a vyhodnocovala ich účinnosť. Na pravidelných stretnutiach sa členovia informovali navzájom a navrhovali riešenia problémov žiakov vo výchovno-vzdelávacom procese.

Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Riaditeľ školy a jeho zástupcovia spĺňali požiadavky na výkon činnosti vedúceho pedagogického zamestnanca. Výchovno-vzdelávací proces bol zabezpečený pedagogickými zamestnancami spĺňajúcimi kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti pedagogického zamestnanca v príslušnej kategórii a podkategórii. Celková odbornosť vyučovania bola zabezpečená na 97,39 % (všeobecné vzdelávanie 93,41 %, teoretické vzdelávanie 96,8 %, praktická príprava 100 %). Vo všeobecnom vzdelávaní boli neodborne vyučované vyučovacie predmety občianska náuka (7 vyučovacích hodín), dejepis (4 vyučovacie hodiny). V odbornom vzdelávaní boli neodborne vyučované vyučovacie predmety aplikovaná informatika a chemické informácie (1 vyučovacia hodina), ekológia (4 vyučovacie hodiny), legislatíva životného prostredia (2 vyučovacie hodiny), tvorba a manažment projektov (1 vyučovacia hodina).

Priestorové podmienky a materiálno-technické podmienky

Priestorové podmienky mala škola vybudované. Vyučovanie všeobecnovzdelávacích predmetov a odborných predmetov prebiehalo v hlavnej budove, prístavbou bola veľká telocvičňa, nad ktorou sa nachádzala posilňovňa. V hlavnej budove boli umiestnené kmeňové triedy aj odborné učebne. Nachádzalo sa tam 7 kmeňových tried, 1 chemické laboratórium, 2 učebne výpočtovej techniky, 2 jazykové učebne, 1 odborná učebňa biológie, 1 odborná učebňa matematiky, 3 odborné učebne drevárskych predmetov, 2 odborné učebne stavebných predmetov. Okrem učební a kmeňových tried sa v hlavnej budove nachádzali šatne, kancelárie, miestnosť pre výchovného poradcu, školská knižnica, bufet, školská jedáleň a miestnosť pre schôdzky školského parlamentu. Počas prestávok mohli žiaci využiť lavičky, ktoré boli umiestnené na chodbách jednotlivých poschodí hlavnej budovy školy a slúžili ako oddychové zóny. Prínosom pre žiakov bolo centrum voľného času, ktoré bolo zriadené na prízemí hlavnej budovy školy. Priestorové podmienky umožňovali plniť profil absolventa vo všetkých vyučovaných študijných odboroch a učebných odboroch. Exteriér školy tvorilo veľké multifunkčné ihrisko a vonkajšia plocha s posilňovacími strojmi. Všetky priestory školy boli využívané účelne, vo vyučovacom čase podľa stanovených rozvrhov a prevádzkových poriadkov. V čase mimo vyučovania škola priestory prenajímala iným subjektom a realizovala záujmové vzdelávanie prostredníctvom centra voľného času.

Vstupné a učebné priestory školy neboli upravené s ohľadom na žiakov so ZZ.

Odborný výcvik škola realizovala v dielňach. Dielne sa členili na pôvodnú budovu a prístavbu. V pôvodnej budove sa nachádzali 3 dielne pre odborný výcvik stavebných odborov, 4 dielne pre ručné opracovanie dreva a 1 centrálna dielňa s výrobnými strojmi na opracovanie dreva, šatne, jedáleň, sociálne zariadenie, bufet a kancelárie. V prístavbe sa nachádzalo 8 dielní na ručné opracovanie dreva a sklady (sklad reziva, sklad veľkoplošného materiálu, sklad drobného náradia, sklad elektrických strojčekov, murársky sklad a sklad lešenia). Všetky dielne boli vybavené pracovnými stolmi so základným, potrebným náradím.

Materiálno-technické podmienky umožňovali plniť profil absolventa vo všetkých vyučovaných študijných odboroch a učebných odboroch. Škola bola zabezpečená modernými učebnými pomôckami, ktoré boli pravidelne obnovované na základe podnetov pedagogických zamestnancov, resp. jednotlivých predmetových komisií. Disponovala modernými komponentami chemického laboratória. Všetky učebne boli vybavené projektorom, plátnom na premietanie a reproduktormi. V budove bolo dostatočné WIFI pripojenie a žiaci aj zamestnanci mali prístup k IKT technike. Škola mala dostatok kompenzačných pomôcok pre žiakov so ZZ.

Riaditeľ školy vydal **školský poriadok** po prerokovaní s orgánmi školskej samosprávy a v pedagogickej rade. S jeho obsahom boli žiaci preukázateľne oboznámení počas triednických

hodín na začiatku školského roka, čo v dotazníku potvrdilo 70,87 % respondentov. Zákonní zástupcovia žiakov boli so školským poriadkom oboznámení na rodičovských združeniach. Školský poriadok bol zverejnený na webovom sídle školy.

Upravoval práva a povinnosti žiakov a ich zákonných zástupcov, pravidiel vzájomných vzťahov žiakov a vzťahov s pedagogickými zamestnancami a ďalšími zamestnancami školy. Obsahoval podrobnosti o prevádzke a vnútornom režime školy, podmienkach na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia detí a žiakov a ich ochrany pred sociálno-patologickými javmi, diskrimináciou alebo násilím a pokyny na dodržiavanie zásad bezpečnosti a ochrany zdravia.

Žiaci v minulom školskom roku vymeškali 25 020 ospravedlnených hodín a 1 381 neospravedlnených hodín. Žiakov plniacich povinnú školskú dochádzku, ktorí neospravedlnene vymeškali viac ako 15 vyučovacích hodín v mesiaci škola nemala. Pochvalu riaditeľ školy udelil 36 žiakom, pokarhanie riaditeľ školy uložil 18 žiakom a vylúčenie 2 žiakom. Správanie 9 žiakov bolo hodnotené v 2. polroku školského roka 2023-2024 stupňom klasifikácie 2-uspokojivé a správanie 11 žiakov bolo hodnotené stupňom 3-menej uspokojivé.

Školský parlament (ŠkP) bol v škole ustanovený. Riadil sa štatútom a mal vypracovaný plán práce na aktuálny školský rok. Z dotazníka zadaného 15 členom školského parlamentu vyplynulo, že žiaci prostredníctvom školského parlamentu navrhovali aktivity do plánu práce školy a podávali podnety na zlepšenie práce školy. Takmer všetci respondenti sa vyjadrili, že ich návrhy a pripomienky boli do školského poriadku zapracované. Skutočnosť, že vedenie školy prijíma námety členov školského parlamentu na zlepšenie práce školy, potvrdili všetci jeho členovia. Všetci členovia vnímali svoje zvolenie do školského parlamentu ako prejav dôvery svojich spolužiakov v snahe dosiahnuť v škole zmeny k lepšiemu. Takmer všetci členovia ŠkP (93,4 %) sa v dotazníku vyjadrili, že sa zaoberali problémami spolužiakov, ktoré sa týkali šikanovania. Potvrdili, že škola rešpektuje každého z nich rovnako. Väčšina členov parlamentu (86,6 %) sa vyjadrila, že pri prešetrovaní disciplíny vnímajú učiteľov ako spravodlivých. Z rozhovoru s riaditeľom školy vyplynulo, že vedenie školy so školským parlamentom spolupracovalo, názory školského parlamentu akceptovalo.

Pri organizácii vyučovania škola dodržiavala základné fyziologické, psychické a hygienické potreby žiakov. Bola dodržaná dĺžka vyučovacieho dňa, organizácia prestávok, stanovený začiatok a koniec vyučovania.

Nedostatkom v organizácii vyučovania bolo, že škola spájala skupiny žiakov rôznych ročníkov na vyučovanie v inom ako právnom predpise povolenom predmete⁶. Nedostatky sa vyskytli aj v zabezpečení vyučovania počas neprítomnosti učiteľov. Učitelia spájali žiakov pri vyučovaní dvoch rôznych predmetov (napr. materiály s prestavbou budov, prax s technológiou životného prostredia, grafické systémy s technológiou, grafické systémy so stavebnými konštrukciami, technická dokumentácia pre drevársky priemysel s prestavbou budov, ...).

Exkurzie, kurzy, výlety a iné školské aktivity škola vykonávala v súlade s platnými právnymi normami.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na veľmi dobrej úrovni.

2 ZÁVERY

PROCES VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Učenie sa žiakov v teoretických všeobecných a odborných predmetoch.

Učitelia rozvíjali **komunikačné kompetencie** u žiakov na dobrej úrovni. Žiaci disponovali adekvátnymi komunikačnými spôsobilosťami, vedeli pracovať s textom a informáciami. Lepšie

⁶napr. v predmete telesná a športová výchova spájala žiakov tried II. Ad a III. B

komunikačné kompetencie preukazovali žiaci na hodinách teoretického odborného vzdelávania, než vo všeobecnovzdelávacích predmetoch.

Priemernú úroveň rozvíjania **poznávacích kompetencií** žiakov ovplyvnilo zadávanie úloh predovšetkým na zapamätanie, porozumenie a aplikáciu. Učitelia zadávali žiakom menej úloh na rozvoj vyšších myšlienkových procesov, na analýzu, rozvíjanie hodnotenia a tvorivosti. Úroveň rozvíjania tvorivosti bola na nevyhovujúcej úrovni.

Žiaci preukazovali porovnateľnú úroveň poznávacích kompetencií na hodinách všeobecnovzdelávacích predmetov a v predmetoch teoretického odborného vzdelávania.

Rozvoj **kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakov** bol na priemernej úrovni. Žiaci boli motivovaní, ale mali málo príležitostí hodnotiť svoj učebný výkon a pokrok v učení sa, reagovať na hodnotenie svojho výkonu. Neboli vedení k objektívnemu posúdeniu výkonov spolužiakov. Úroveň rozvoja kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakov vo všeobecnovzdelávacích predmetoch bola vyššia ako v teoretických odborných predmetoch.

Na nevyhovujúcej úrovni boli rozvíjané **občianske kompetencie**. Žiaci veľmi zriedka dostali príležitosť vyjadrovať svoje názory, hodnotové postoje, stanoviská. Učitelia im neumožnili vyjadriť svoj názor, posudzovať či zdôvodniť ho s využitím argumentov alebo v diskusii rešpektovať názory iných.

V teoretických odborných predmetoch žiaci preukázali porovnateľnú úroveň rozvoja občianskych kompetencií ako vo všeobecnovzdelávacích predmetoch.

Rozvíjanie **sociálnych kompetencií** bolo u žiakov na priemernej úrovni. Žiaci na väčšine vyučovacích hodín preberali zodpovednosť za svoje konanie, prispievali k pozitívnej klíme, počúvali a rešpektovali učiteľov. Na väčšine vyučovacích hodín chýbala tímová spolupráca. Úroveň rozvíjania sociálnych kompetencií v teoretických všeobecnovzdelávacích predmetoch a teoretických odborných predmetoch bola porovnateľná.

Učenie sa žiakov v praktickom odbornom vzdelávaní v individuálnej forme vyučovania

Úroveň vyučovania v individuálnej forme vyučovania bola na málo vyhovujúcej úrovni.

Priemernú úroveň preukázali žiaci v oblasti rozvíjania praktických návykov a zručností. Žiaci poznali pracovné techniky. Na väčšine vyučovacích hodín vedeli čítať a tvoriť technickú dokumentáciu. Neprejavili adekvátnu manuálnu zručnosť a primeranú samostatnosť pri riešení bežných úloh a pri práci s učebnými pomôckami a materiálmi. Na využívanie informačných technológií a používanie aplikačného softwaru nedostali príležitosť. Žiaci plnili úlohy v stanovenom čase. Na všetkých hodinách pracovali pod vedením učiteľa a dodržiavali pravidlá bezpečnosti.

Rozvíjanie technického tvorivého myslenia bolo na nevyhovujúcej úrovni. Žiaci zvládli vykonávať jednoduché technologické postupy. Príležitosť riešiť zložitejšie konštrukčné postupy, navrhovať riešenia a prejsť vlastnú tvorivosť učiteľa žiakom nevytvorili.

Sociálne kompetencie si žiaci rozvíjali na nevyhovujúcej úrovni. Nevedeli prezentovať výsledok práce a vhodne ho ekonomicky interpretovať.

Na nevyhovujúcej úrovni boli rozvíjané kompetencie k celoživotnému učeniu sa žiakov. Žiaci nedostali príležitosť zhodnotiť svoj výkon, opísať svoje silné a slabé stránky.

Učenie sa žiakov v praktickom odbornom vzdelávaní v skupinovej forme vyučovania

Úroveň vyučovania v skupinovej forme vyučovania bola na dobrej úrovni.

Žiaci preukázali veľmi dobrú úroveň pracovných návykov a praktických zručností. Zadané úlohy spracovali v dohodnutom čase a kvalite, pracovné návyky získavali v podmienkach zodpovedajúcich odboru. Rešpektovali bezpečnostné a hygienické normy pri manipulovaní s učebnými pomôckami, materiálmi a prístrojmi.

Rozvíjanie technického tvorivého myslenia u žiakov bolo na dobrej úrovni. Väčšinou žiaci zvládli vykonávať jednoduché aj zložitejšie technologické postupy a úlohy. Samostatne navrhovali technologické riešenia. Pri jednotlivých riešeniach porovnávali a rozlišovali ich klady a zápory. Dokázali navrhnúť najvhodnejší materiál a postup zhotovenia.

Žiaci si rozvíjali sociálne kompetencie na dobrej úrovni. Preberali osobnú zodpovednosť za svoje konanie, akceptovali dohodnuté pravidlá. Na väčšine hodín sa žiaci rešpektovali navzájom a pri vzájomnej interakcii pozorne počúvali druhých. Spoločnú prácu prezentovali na všetkých vyučovacích hodinách, pričom objektívne posudzovali výsledok svojej činnosti.

Kompetencie k celoživotnému učeniu sa žiakov boli rozvíjané na priemernej úrovni. Na väčšine vyučovacích hodín žiaci hodnotili vlastné výkony a výkony spolužiakov, akceptovali hodnotenie svojho výkonu od rovesníkov a MOV.

Výrazné pozitíva

- uplatňovanie výchovno-vzdelávacích intervencií podporujúcich pozitívnu pracovnú klímu na vyučovacích hodinách.

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- rozvíjanie poznávacích kompetencií zameraných na vyššie myšlienkové procesy (syntéza, hodnotenie a tvorivosť);
- rozvíjanie kompetencií k celoživotnému vzdelávaniu vytváraním príležitostí na hodnotenie vlastných/spolužiakových výkonov;
- rozvíjanie občianskych kompetencií vytváraním príležitostí na rozvoj hodnotových postojov, stanovísk;
- rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov formou spolupráce vo dvojiciach a v skupinách;
- rozvíjanie technického tvorivého myslenia vytváraním príležitostí na samostatné navrhovanie technologických úloh a postupov.

Učenie sa žiakov v teoretickom všeobecnom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

Učenie sa žiakov v predmetoch teoretického odborného vzdelávania v skupine odborov 28 Technická a aplikovaná chémia bolo na priemernej úrovni.

Učenie sa žiakov v predmetoch teoretického odborného vzdelávania v skupine odborov 33 Spracúvanie dreva bolo na priemernej úrovni.

Učenie sa žiakov v predmetoch teoretického odborného vzdelávania v skupine odborov 36 Stavebníctvo, kartografia, geodézia bolo na priemernej úrovni.

Učenie sa žiakov v predmetoch praktického odborného vzdelávania v skupinovej forme v skupine odborov 28 Technická a aplikovaná chémia bolo na priemernej úrovni.

Učenie sa žiakov v predmetoch praktického odborného vzdelávania v individuálnej forme v skupine odborov 33 Spracúvanie dreva bolo na málo vyhovujúcej úrovni.

Učenie sa žiakov v predmetoch praktického odborného vzdelávania v skupinovej forme v skupine odborov 33 Spracúvanie dreva bolo na veľmi dobrej úrovni.

Učenie sa žiakov v predmetoch praktického odborného vzdelávania v skupinovej forme v skupine odborov 36 Stavebníctvo, kartografia, geodézia bolo na veľmi dobrej úrovni.

RIADENIE ŠKOLY

K silným stránkam v oblasti riadenia školy patrili veľmi dobrá úroveň vypracovania ŠkVP a tiež veľmi dobrá úroveň služieb školy.

ŠkVP boli prehľadné, zrozumiteľné a aktualizované dokumenty, ktoré reagovali na potreby pedagógov a žiakov. Vytvárali vzdelávacie príležitosti pre všetkých žiakov, vychádzali zo ŠVP a reálnych podmienok školy. Nedostatkom bolo, že škola neprerokovala ŠkVP s príslušnou stavovskou organizáciou pre odborné vzdelávanie a prípravu.

Pedagogické riadenie bolo na dobrej úrovni. Vedúci pedagogickí zamestnanci školy aktívne riadili pedagogické procesy na úrovni školy, podporovali rozvoj školy v súlade s koncepcným zámerom rozvoja školy a konali v súlade s aktuálnym právnym stavom. Plán profesijného rozvoja pedagogických zamestnancov vychádzal zo stanovených cieľov v ŠkVP a v súlade s ním sa uskutočňovalo vzdelávanie zamestnancov školy. Absolvované vzdelávania pozitívne ovplyvňovali kvalitu výchovno-vzdelávacieho procesu. Pri dosahovaní jednotného postupu školy v oblasti riadenia výchovy a vzdelávania riaditeľ školy využíval odbornú pomoc predmetových komisií.

Na nevyhovujúcej úrovni bola oblasť vnútorného systému kontroly a hodnotenia. Vedúci pedagogickí zamestnanci školy systematicky nemonitorovali, nevyhodnocovali stav a neprijímali opatrenia vo všetkých dôležitých oblastiach vzdelávania a riadenia školy.

Oblasť klímy a kultúry školy bola na priemernej úrovni. Vedúci pedagogickí zamestnanci školy vytvárali pozitívnu klímu školy, ktorá podporovala učenie sa každého žiaka, ale pozitívna klíma školy sa neprejavila v prosociálnych vzťahoch medzi žiakmi, pedagogickými zamestnancami školy a zákonnými zástupcami žiakov.

Veľmi dobrú úroveň služieb školy pozitívne ovplyvňovala kooperácia všetkých zložiek systému poradenstva. Systém poradenstva pre žiakov, pedagogických zamestnancov a zákonných zástupcov žiakov pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní, v oblasti výchovného poradenstva a kariérového poradenstva bol efektívny.

Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Pozitívom v oblasti podmienok výchovy a vzdelávania boli personálne podmienky s vysokou mierou odbornosti vyučovania. Pedagogickí zamestnanci spĺňali kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti pedagogického zamestnanca v príslušnej kategórii a podkategórii. Veľmi dobrá úroveň priestorových podmienok a materiálno-technických podmienok školy umožňovali vzdelávanie každého žiaka a napĺňanie vzdelávacích cieľov stanovených v ŠkVP vo vyučovaných ŠO a UO.

Na priemernej úrovni boli podmienky na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia. Aj keď sa žiaci v dotazníkoch vyjadrili, že sa cítia v škole bezpečne, problémy s vyrušovaním, šikanovaním, konflikty medzi žiakmi a nedostatočná reakcia učiteľov a školy na tieto situácie poukazujú na to, že školské prostredie neponúkalo dostatočnú ochranu a podporu pre každého žiaka. Školský poriadok upravoval pravidlá vzájomných vzťahov žiakov a vzťahov s pedagogickými zamestnancami a ďalšími zamestnancami školy, práva a povinnosti zákonných zástupcov žiakov. Vymedzoval opatrenia proti šíreniu legálnych a nelegálnych drog. Upravoval podmienky na zaistenie ochrany pred diskrimináciou, násilím a šikanovaním.

Nedostatky sa vyskytli aj v organizácii vyučovania. Škola spájala skupiny žiakov rôznych ročníkov na vyučovanie v inom ako právnym predpisom povolenom predmete. Ďalším nedostatkom bolo, že škola v prípade neprítomnosti učiteľov spájala žiakov na vyučovaní rôznych predmetov.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na veľmi dobrej úrovni.

Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:

veľmi dobrý	výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň
Dobrý	prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň
priemerný	vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň
málo vyhovujúci	prevaha negatív, výrazné nedostatky, citeľne slabé miesta, podpriemerná úroveň
nevýhovujúci	výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

Otvorená klíma školy

je charakterizovaná vzájomnou dôverou v učiteľskom zbore, súdržnosťou kolektívu, angažovanosťou učiteľov, demokratickým štýlom riadenia školy, pričom systém riadenia je pevný a stabilný.

Uzavretá klíma školy

je charakteristická nedôverou medzi učiteľmi a ich slabou angažovanosťou; v riadení školy je cítiť formalizmus, riaditeľ si udržiava odstup, chod školy a smerovanie školy sú učiteľom nejasné.

Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

1. § 7 ods. 1 zákona č. 245/2008 Z. z. zákona o výchove a vzdelávaní (*školský zákon*) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neodúčenie stanoveného týždenného počtu hodín v UP ŠkVP pri spájaní žiakov na vyučovaní rôznych vyučovacích predmetov*);
2. § 23 ods. 1 zákona č. 61/2015 Z. z. o odbornom vzdelávaní a príprave a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neprerokovanie ŠkVP pre odborné vzdelávanie a prípravu s príslušnou stavovskou organizáciou alebo s príslušnou profesijnou organizáciou*);
3. § 1 ods. 3 vyhlášky Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky č. 224/2022 Z. z. o strednej škole v znení vyhlášky Ministerstva školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky č. 221/2024 Z. z. (*spájanie žiakov rôznych tried a rôznych ročníkov na vyučovaní právnym predpisom nepovolených predmetov*).

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. odporúča

- zamerať kontrolnú činnosť vedenia školy rozvíjanie poznávacích kompetencií zameraných na vyššie myšlienkové procesy;
- zamerať kontrolnú činnosť vedenia školy na rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa vytváraním príležitostí na hodnotenie vlastných/spolužiakových výkonov;

- zamerať kontrolnú činnosť vedenia školy na rozvíjanie občianskych kompetencií vytváraním príležitostí na rozvoj hodnotových postojov;
 - zamerať kontrolnú činnosť vedenia školy na rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov formou spolupráce vo dvojiciach a v skupinách;
 - zamerať kontrolnú činnosť vedenia školy v praktickom odbornom vzdelávaní v individuálnej forme vyučovania na rozvíjanie technického tvorivého myslenia vytváraním príležitostí na samostatné navrhovanie technologických úloh a postupov;
 - prijímať opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov pri kontrolnej činnosti;
 - kontrolovať akceptovanie opatrení prijatých na odstránenie nedostatkov zistených pri kontrolnej činnosti.
2. **ukladá kontrolovanému subjektu prijať konkrétne opatrenia** na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa odučenia stanoveného týždenného počtu hodín v UP ŠkVP; prerokovania ŠkVP s príslušnou stavovskou organizáciou pre odborné vzdelávanie a prípravu a spájania žiakov rôznych tried na vyučovanie právnym predpisom nepovolených predmetov a v lehote do 16. 05. 2025 ich predložiť Školskému inšpekčnému centru Žilina s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov.

Správu o splnení prijatých opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Žilina v termíne do **05. 09. 2025**.

PÍSOVNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII

1. ŠkVP;
2. zápisnice zo zasadnutia pedagogickej rady, rady školy;
3. zápisnice zo zasadnutí predmetových komisií;
4. Správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach školy za školský rok 2023/2024;
5. školský poriadok;
6. katalógové listy žiakov;
7. dokumentácia žiakov so ZZ;
8. triedne knihy;
9. rozvrh hodín;
10. zápisnice z pracovných porád;
11. rozhodnutia vydané riaditeľom školy;
12. dokumentácia prijímacieho konania;
13. plán kontrolnej činnosti;
14. doklady o kvalifikovanosti vedúcich pedagogických zamestnancov a pedagogických zamestnancov;
15. ročný plán vzdelávania pedagogických zamestnancov;
16. dokumentácia súvisiaca s organizovaním mimovyučovacích aktivít;
17. dokumentácia výchovného poradcu, kariérového poradcu a koordinátorky vo výchove a vzdelávaní a podporného tímu;
18. dokumentácia súvisiaca s organizovaním výletov, exkurzií, účelových cvičení a kurzov;
19. prevádzkové poriadky odborných učební;
20. záznamy o záujmovej činnosti žiakov.

Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:

školská inšpektorka: PaedDr. Jana Čibenkova

Dňa: 07. 04. 2025

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Žilina:
PaedDr. Jana Čibenková

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:
PaedDr. Ján Palko

Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 10. 04. 2025 v Žiline:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Žilina:

PaedDr. Jana Čibenková

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

PaedDr. Ján Palko

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú
(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 pracovných dní od prerokovania):

PaedDr. Ján Palko

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

PaedDr. Jana Čibenková

3 PRÍLOHY

1. Údaje o škole (graf)

2. Klíma školy (graf)

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti