



Číslo: 33021/2025-2026

SPRÁVA

o výsledkoch inšpekčného výkonu

vykonaného v dňoch **od 16. 06. 2026 do 19. 06. 2026**

Názov kontrolovaného subjektu	
Súkromná spojená škola, M. Falešníka 6 Prievidza, organizačná zložka Súkromná základná škola, M. Falešníka 6, Prievidza	
Zriaďovateľ	Občianske združenie E-škola, Cigeľ

Vedúce zamestnankyne kontrolovaného subjektu:

PaedDr. Gabriela Bálintová, riaditeľka školy

Mgr. Svetlana Kočíšová, zástupkyňa riaditeľky školy

V súlade s poverením na tematický inšpekčný výkon č. 33021/2025-2026 zo dňa 09. 06. 2026
inšpekčný výkon vykonali:

Mgr. Nora Vaňová, vedúca inšpekčnej skupiny, ŠIC Trenčín

Mgr. Viera Hrnčíková, školská inšpektorka, ŠIC Trenčín

Ing. Lenka Mahútová, školská inšpektorka, ŠIC Trenčín

1 PREDMET INŠPEKČNÉHO VÝKONU

Stav vypracovania školského vzdelávacieho programu a implementácie kurikulárnych zmien vo výchovno-vzdelávacom procese vo vybraných základných školách

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Tematický inšpekčný výkon bol realizovaný v súkromnej mestskej plnoorganizovanej základnej škole (ZŠ) s vyučovacím jazykom slovenským. V ZŠ sa vzdelávalo 244 žiakov, z toho 123 žiakov primárneho a 121 nižšieho stredného vzdelávania. Celkovo evidovala 20 žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP), z ktorých bol 1 so zdravotným znevýhodnením (ZZ) a 2 s podpornými opatreniami (PO). Škola nevzdelávala žiakov s nadaním, zo sociálne znevýhodňujúceho prostredia (SZP), žiakov z marginalizovanej rómskej komunity (MRK) ani žiakov cudzincov.

V **prvom cykle** sa vzdelávalo 93 žiakov, z toho boli 3 so ŠVVP (1 so ZZ a 2 s PO). Škola v 1. až 3. ročníku nevzdelávala nadaných žiakov, žiakov zo SZP, žiakov z MRK ani žiakov cudzincov. V jednotlivých ročníkoch v prvom cykle bolo 6 tried, v každom ročníku dve. Výchovno-vzdelávací proces zabezpečovalo 28 pedagogických a odborných zamestnancov, z nich 20 učiteľov (vrátane katechéty), 5 vychovávateľiek školského klubu detí (ŠKD), 1 školský špeciálny pedagóg (ŠŠP) a 2 pedagogické asistentky (PA). V **reformnom 1. – 3. ročníku** (cykly) pôsobilo 9 učiteľov, 3 vychovávateľky ŠKD, ŠŠP a 1 PA. V škole neboli obsadené pozície školského psychológa, liečebného pedagóga, sociálneho pedagóga ani logopéda.

Pre implementáciu nového kurikula mala škola ustanovenú funkciu školského koordinátora aj supervízora, pri implementácii spolupracovali všetci pedagogickí zamestnanci. Hoci riaditeľka školy v dotazníku deklarovala zriadenie školského podporného tímu (ŠPT) a koordinačného tímu pre implementáciu nového kurikula, podľa školskej koordinátorky tímy v škole zriadené neboli.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

Stav vypracovania školského vzdelávacieho programu (ŠkVP)

Škola uskutočňovala výchovu a vzdelávanie podľa Štátneho vzdelávacieho programu pre základné vzdelávanie (ŠVP), schváleného dňa 31. 03. 2023 pod č. 2023/831:7-A2140 od 1. ročníka školského roku 2023/2024, pričom postupne zavádzala cyklický model vzdelávania. **Výchovu a vzdelávanie v reformných ročníkoch** realizovala v súlade s príslušnými usmerneniami Ministerstva školstva, vedy, výskumu a mládeže Slovenskej republiky (ministerstva školstva) podľa **ŠkVP** s názvom „Úspešní žiaci, usmievaví učitelia, spokojní rodičia!“ (revidovaný v roku 2025). Po obsahovej stránke dokument reflektoval ŠVP pre základné vzdelávanie (2023) a aktuálne právne predpisy – obsahoval profil absolventa, systém hodnotenia (vrátane formatívneho hodnotenia), inkluzívne opatrenia a autoevaluáciu. Deklarované hodnotenie žiakov bolo definované ako kritériové, formatívne a podporné, čo zodpovedalo princípom nového kurikula. ŠkVP rešpektoval štruktúru ŠVP, zaviedol vzdelávacie cykly a nadviazal na vzdelávacie štandardy. Vlastné **poslanie a ciele výchovy a vzdelávania** vychádzali z vízie školy orientovanej na moderné, inkluzívne a bezpečné prostredie s dôrazom na rozvoj kompetencií pre 21. storočie. Poslanie školy „vytvárať bezpečné a moderné prostredie pre rozvoj každého žiaka“ bolo zamerané na individuálny rozvoj žiaka a rešpektovalo princípy výchovy a vzdelávania definované školským zákonom. Ciele výchovy a vzdelávania boli konkretizované podľa jednotlivých cyklov v súlade so vzdelávacími štandardmi ŠVP, nadväzujúc na profil absolventa. Pokrývali kognitívnu, sociálnu aj emocionálnu oblasť a boli systematicky gradované. V prvom cykle kládli dôraz na rozvoj základných gramotností (čitateľská, pisateľská, matematická), budovanie vzťahu k učeniu a rozvoj sociálnych zručností. V druhom cykle sa zameriavali na rozvoj samostatnosti, kritického myslenia a schopnosti aplikovať poznatky v nových situáciách. V treťom cykle boli ciele orientované na prípravu žiaka na ďalšie vzdelávanie, kariérovú orientáciu a rozvoj argumentačných schopností. Súčasťou ŠkVP bola aj vízia a profil absolventa, ktoré reflektovali kompetenčný model ŠVP 2023 a dlhodobé smerovanie školy. Škola mala vypracovanú **víziu a hodnotový rámec**, stratégia implementácie kurikulárnych zmien v dokumente nebola explicitne rozpracovaná. Absentoval konkrétny plán zavádzania reformy, určenie zodpovednosti, časový harmonogram a indikátory úspešnosti. Súčasťou ŠkVP boli **učebné plány** (UP) pre všetky cykly a ročníky, ktoré svojou štruktúrou a zaradením predmetov do vzdelávacích oblastí akceptovali rámcový učebný plán (RUP) ŠVP 2023. Vyučovacie predmety boli zaradené do vzdelávacích oblastí definovaných v ŠVP (Jazyk a komunikácia, Matematika a práca s informáciami, Človek a príroda, Človek a spoločnosť, Umenie a kultúra, Zdravie a pohyb), okrem náboženskej výchovy/etickej výchovy, ktorá bola uvedená samostatne. Dokument obsahoval aj vlastné poznámky k UP, v ktorých boli uvedené organizačné podmienky vyučovania (delenie tried na skupiny, realizácia tematických dní, podmienky zavedenia druhého cudzieho jazyka, organizácia účelových cvičení). **Disponibilné hodiny** boli využité účelne a v súlade s cieľmi školy na dotvorenie ŠkVP a podporu rozvoja kľúčových gramotností, najmä na posilnenie jazykovej, matematickej a čitateľskej gramotnosti, čo zodpovedalo prioritám kurikulárnej reformy. V prvom cykle boli disponibilné hodiny využité na posilnenie časovej dotácie slovenského jazyka a literatúry v 3. ročníku,

na zavedenie a posilnenie anglického jazyka v 1. a v 2. ročníku a na posilnenie matematiky v každom ročníku prvého cyklu o jednu hodinu. V druhom cykle škola plánovala využiť disponibilné hodiny na posilnenie matematiky v 4. a 5. ročníku, na posilnenie anglického jazyka v 5. ročníku a na zavedenie nového vyučovacieho predmetu s názvom gramotnosti 21 v 5. ročníku. V treťom cykle mala nastavené disponibilné hodiny využiť na posilnenie o jednu vyučovaciu hodinu slovenského jazyka a literatúry v 7. a 9. ročníku, matematiky v 6., 7. a 8. ročníku, anglického jazyka v 6. ročníku, chémie v 9. ročníku, biológie v 6. a 9. ročníku, geografie v 6. ročníku a na zavedenie druhého cudzieho jazyka – nemecký jazyk od 7. ročníka v rozsahu dve hodiny týždenne. Súčasťou UP boli vlastné poznámky, ktoré konkretizovali organizáciu výchovno-vzdelávacieho procesu (napr. delenie tried, tematické dni, organizácia výučby druhého cudzieho jazyka). Súčasťou ŠkVP boli **učebné osnovy** (UO) všetkých cyklov vypracované v súlade so ŠVP. Obsahovali ciele výchovy a vzdelávania a vzdelávacie štandardy, pričom ich miera konkretizácie sa líšila. Škola mala zabezpečené vzdelávacie štandardy pre všetky cykly, čím napĺňala požiadavky ŠVP 2023. Riaditeľka školy vydala pre aktuálny školský rok ŠkVP pre prvý cyklus po prerokovaní v pedagogickej rade a v rade školy. Aktuálne platný ŠkVP nebol zverejnený na webovom sídle školy.

Počas inšpekčného výkonu boli realizované riadené rozhovory s riaditeľkou školy a koordinátorkou pre implementáciu nového kurikula a zároveň boli zadané dotazníky 7 pedagogickým zamestnancom, ktorí vyučovali v triedach prvého cyklu. Riaditeľka školy v rozhovore uviedla, že implementácia kurikulárnych zmien v prvom cykle priniesla viacero **pozitívnych efektov**. Za významný prínos považovala najmä zvýšenie motivácie žiakov k učeniu a posun smerom k činnostnému učeniu a rozvoju gramotností. Z jej pohľadu sa učitelia aktuálne viac orientovali na aktívne zapájanie žiakov, využívali rôzne aktivizačné metódy a podporovali rozvoj kľúčových kompetencií. Koordinátorka vyjadrenia riaditeľky školy doplnila a potvrdila najmä pozitívny dopad na žiakov. Uviedla zvýšenie ich aktivity, podporu činnostného učenia a zlepšenie poskytovania spätnej väzby prostredníctvom formatívneho hodnotenia. Uvedené zistenia korešpondovali aj s odpoveďami vyučujúcich, keď väčšina z nich (85,7 %) vyjadrila spokojnosť s realizáciou reformy. Všetci učitelia deklarovali, že cielene rozvíjali gramotnosti a metakognitívne schopnosti žiakov, podporovali spoluprácu a kritické myslenie a takmer tri štvrtiny z nich (71,4 %) zdôraznili systematické využívanie práce s chybou a formatívne hodnotenie. Na druhej strane koordinátorka neidentifikovala zvýšenie motivácie učiteľov ani posun k rozvoju gramotností, čo poukazovalo na rozdielne vnímanie dopadu reformy na pedagogických zamestnancov.

Riaditeľka školy uviedla, že v implementácii zásadné **prekážky** nevnímala, pričom za potenciálne riziká označila najmä nedostatok vhodných edukačných materiálov a zvýšené riziko vyhorenia pedagogických zamestnancov. Koordinátorka hodnotila situáciu odlišne, identifikovala viacero významných bariér – predovšetkým nedostatočnú podporu zo strany Národného inštitútu vzdelávania a mládeže (NIVaM), nejasnosť a nekonkrétnosť informácií z centrálnej úrovne a slabé finančné ohodnotenie učiteľov. Zároveň poukázala aj na nedostatok času na tvorbu metodických materiálov. Jej kritickejší pohľad bol bližší názorom vyučujúcich, z ktorých len necelá polovica (42,9 %) uvádzala, že boli pravidelne informovaní o efektívnosti zavádzaných zmien a viac ako polovica opýtaných (57,1 %) túto informovanosť nepovažovala za dostatočnú. Uvedené zistenia poukazovali na nesúlad medzi vnímaním vedenia školy a skúsenosťou vyučujúcich priamo zapojených do implementácie zmien.

Z rozhovoru s riaditeľkou školy vyplynulo, že v súvislosti so zavádzaním kurikulárnej reformy škola realizovala **viacero zmien**. Deklarovala najmä úpravu dokumentácie školy, zabezpečenie vzdelávania pedagogických zamestnancov, doplnenie materiálno-technického vybavenia a ustanovenie koordinátora pre implementáciu nového kurikula. Uviedla, že zároveň

realizovali aj konkrétne organizačné a motivačné opatrenia – zníženie úväzkov učiteľov, finančné ocenenie či pravidelné pracovné stretnutia. Koordinátorka však tieto zmeny vnímala výrazne užšie – identifikovala najmä zmenu dokumentácie a ustanovenie svojej pozície koordinátorky, pričom v riadenom rozhovore uviedla, že zásadné zmeny realizované neboli, pretože inovatívne vzdelávali žiakov už pre zavedením cyklov. Uviedla tiež, že v organizácii vyučovania nenastali významné zmeny, s výnimkou zavedenia nového vyučovacieho predmetu. Rozdiel sa odrážal aj v odpovediach učiteľov – všetci síce deklarovali využívanie inovatívnych metód a stratégií vo vyučovaní, ale absentovali systematické formy profesijného učenia. Vyučujúce nere realizovali vzájomné otvorené hodiny s cieľom zdieľať skúsenosti.

Riaditeľka školy v rozhovore zdôraznila, že na implementácii reformy a tvorbe ŠkVP sa podieľali všetci pedagogickí zamestnanci, čo potvrdzovali aj výsledky dotazníka učiteľov. Možnosť **participácie na tvorbe ŠkVP** a implementácii zmien potvrdzovali viac ako dve tretiny z nich (71,4 %), ale len viac ako štvrtina (28,6 %) sa vyjadrila, že vedenie školy pri zavádzaní zmien oceňovalo ich schopnosti. Učitelia zároveň poukazovali na absenciu systematickej spolupráce – nere realizovali otvorené hodiny a nezúčastňovali sa ich, čo poukazovalo na nedostatočné rozvinutie kolegiálneho učenia. Tieto zistenia korešpondovali aj s vyjadrením koordinátorky, podľa ktorej škola nemala vytvorený koordinačný tím, metodické orgány ani ŠPT. Zároveň všetci vyučujúci uvádzali, že so zákonnými zástupcami žiakov o reforme pravidelne nekomunikovali. Uvedené skutočnosti naznačovali, že participatívne riadenie malo skôr formálny charakter a vyžadovalo by sa jeho systematické posilnenie najmä v oblasti podpory učiteľov, spätnej väzby a vzájomnej spolupráce.

Podmienky implementácie kurikulárnych zmien do výchovno-vzdelávacieho procesu

Personálne zabezpečenie výchovno-vzdelávacieho procesu patrilo medzi dôležité faktory ovplyvňujúce úspešnosť zavádzania kurikulárnych zmien. Riaditeľka školy a jej zástupkyňa spĺňali kvalifikačné predpoklady aj požiadavky na výkon riadiacej funkcie. V reformných ročníkoch zabezpečovalo výchovno-vzdelávací proces podľa dotazníka riaditeľky školy celkovo 9 učiteľov a 3 vychovávateľky ŠKD. V reformných ročníkoch pôsobila aj ŠŠP a jedna PA (obidve na skrátenej úväzok). Všetky vyučujúce v prvom cykle spĺňali kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti v príslušnej kategórii a podkategórii pedagogického zamestnanca. V reformných ročníkoch vyučovali aj dvaja vyučujúci pre nižšie stredné vzdelávanie, ktorí spĺňali kvalifikačné predpoklady na vyučovanie predmetov anglický jazyk a informatika. Podľa vyjadrenia zástupkyne riaditeľky školy, ktorá bola súčasne koordinátorkou pre zavádzanie nového kurikula, zo školy od 01. 05. 2026 odišla jedna vyučujúca prvého cyklu. Z tohto dôvodu museli upravovať úväzky vyučujúcim. Pretože boli personálne kapacity ich pedagogických zamestnancov limitované, dočasne vyučovanie výchovných predmetov v prvom cykle zabezpečovali vychovávateľky ŠKD.

Pedagogickí zamestnanci za ostatné dva roky podľa dotazníka pre riaditeľa školy absolvovali vzdelávanie v súvislosti s implementáciou princípov a cieľov nového kurikula v základnom vzdelávaní v rôznych oblastiach. Takmer tri štvrtiny z nich sa zúčastnili vzdelávania zameraného na kurikulárnu reformu (zmeny v obsahu vzdelávania a tvorba ŠkVP). Viac ako tri pätiny pedagogických zamestnancov absolvovalo vzdelávanie zamerané na digitálne spracovanie didaktických materiálov a ich využívanie v edukačnom procese ako aj vzdelávanie v oblasti sociálno-patologických javov. Vzdelávanie zamerané na inovácie foriem a metód vo vzdelávaní absolvovalo 15 pedagogických zamestnancov. Menej početné zastúpenie malo vzdelávanie v oblasti rozvoja doménových a prierezových gramotností, ktoré absolvovalo 5 pedagogických zamestnancov a vzdelávanie v oblasti inklúzie, ktorého sa zúčastnili 2 pedagogickí zamestnanci. Najnižšie zastúpenie mali vzdelávania zamerané na formatívne

hodnotenie a rozvoj transversálnych zručností, každé z nich absolvoval 1 pedagogický zamestnanec. Vzdelávanie zamerané na využívanie autoevalvačných procesov na zvyšovanie kvality pedagogickej práce školy neabsolvoval ani jeden pedagogický zamestnanec. Koordinátorka doplnila, že vo vzťahu k zmenám vo výchovno-vzdelávacom procese škola spolupracovala pri vzdelávaní pedagógov s občianskym združením Sociálny kompas, ktoré realizovalo program zameraný na rozvoj emocionálnych kompetencií žiakov.

Koordinálny tím podľa vyjadrenia koordinátorky zriadený nemali, na tvorbe a implementácii nového kurikula sa podieľali všetci pedagogickí zamestnanci školy. Rovnako nemali zriadený ŠPT, podporu žiakom poskytovali 2 PA a ŠŠP (obidve na čiastočný úväzok). Metodické orgány v škole zriadené neboli. Riaditeľka školy v rozhovore uviedla, že pedagogickí zamestnanci sa pravidelne stretávali na pracovných stretnutiach, kde riešili otázky a úlohy súvisiace s výchovou a vzdelávaním v reformných ročníkoch.

Škola mala pre vyučovanie v zmysle nového kurikula zabezpečené vhodné **materiálno-technické i priestorové podmienky** už pred vstupom do reformy. Bola vybavená dostatočným množstvom edukačných publikácií, učebných pomôcok a metodických materiálov, ktoré priebežne dopĺňala alebo si ich vyučujúce svojpomocne vyrábali (pracovné listy). Vyučujúci aj žiaci mali k dispozícii digitálnu techniku – čierno-bielu aj farebnú tlačiareň, multifunkčné zariadenie (tlačiareň, kopírka, skener), 3D tlačiareň, notebooky pre učiteľov, tablety pre žiakov, dataprojektory, interaktívne tabule, dotykové smart monitory, tablety pre žiakov 2 tried. V škole bolo postačujúce internetové pripojenie. Pozorovania z vyučovacích hodín preukázali, že využívanie informačno-komunikačných technológií (IKT) bolo orientované hlavne na sprostredkovanie učiva, žiaci pracovali s textovým editorom, vyhľadávali požadované informácie. Škola žiakom so ZZ deklarovala možnosť používať kompenzačné a špeciálne učebné pomôcky, čím vytvárala predpoklady na ich vzdelávanie s prihliadnutím na ich ŠVVP. ZŠ sídlila v moderne zrekonštruovaných prenajatých priestoroch trojpodlažnej budovy. Jej kapacita bola na aktuálny počet žiakov postačujúca. Okrem kmeňových tried pre všetky ročníky mala zriadené laboratórium, kde mali žiaci možnosť realizovať svoje bádateľské aktivity. Výtvarné schopnosti a umelecký talent si rozvíjali vo výtvarnom ateliéri. Odbornú učebňu informatiky a učebňu na vyučovanie cudzích jazykov škola zriadenú nemala, žiaci využívali na rozvoj digitálnej gramotnosti prostredie kmeňových tried. Rozvoj pohybových zručností bol realizovaný v priestrannej telocvični a v miestnosti na cvičenie (tanečná sála). V interiéri boli oddychové zóny so sedačkami, klavír, stolný futbal, výstupy žiackych prác a kvetinová výzdoba. Priestory školy boli upravené tak, aby žiakov motivovali k učeniu – nástenky, žiacke práce. ŠKD využíval na svoju činnosť kmeňové triedy a vonkajší areál školy. Škola mala vstupné aj učebné priestory bezbariérové upravené, disponovala výťahom. Zriadená relaxačná miestnosť a oddychové zóny v triedach a na chodbách poskytovali žiakom priestor na regeneráciu a oddych. Knižnica v škole zriadená nebola, podmienky na rozvoj čitateľskej a vizuálnej gramotnosti žiakov boli vytvorené zriadením čitateľských kútikov v triedach i na chodbách. V rozhovore riaditeľka školy doplnila, že vybudovali priestor na učenie sa v exteriéri, nevelikú školskú záhradu využívali na outdoorové vyučovanie. Žiaci v nej mali možnosť využívať hojdačky a altánok na učenie. Prostredie spríjemňovali vyvýšené záhony a bylinková špirála. Športový areál na napĺňanie cieľov oblasti Zdravie a pohyb škola nemala vybudovaný.

Stav implementácie kurikulárnych zmien vo výchovno-vzdelávacom procese

Podľa riaditeľky školy v súvislosti s kurikulárnou reformou v **organizácii výchovy a vzdelávania** nevykonali žiadne organizačné zmeny okrem vyučovania mimo kmeňových tried (vyučovanie v galérii, v múzeu,...). Úpravu rozvrhu hodín ani dĺžku vyučovacích hodín nerealizovali. Podľa

koordinátorky na hodinách matematiky využívali Hejného metódu vyučovania, vyučujúce dávali žiakom viac priestoru na bádateľské a projektové aktivity, rozvíjali ich charakter a metakogníciu, viac využívali vzťahy medzi predmetmi. Počas pozorovania bola časť jednej hodiny vyučovaná mimo triedy (priestor s vyzbieranými vecami pre charitu). ŠKVP uvádzal delenie tried na skupiny vo vyučovacích predmetoch slovenský jazyk a komunikácia, matematika a telesná a športová výchova, ale pozorovanie hodín v triedach prvého cyklu to nepotvrdzovalo. Disponibilné hodiny škola v prvom cykle využila na posilnenie časovej dotácie vzdelávacích oblastí Jazyk a komunikácia a Matematika a informatika. Koordinátorka v rozhovore upresnila informáciu o využití disponibilných hodín – škola vytvorila nový vyučovací predmet gramotnosti 21 a vyučovanie anglického jazyka bol zaradený do rozvrhu od 1. ročníka. Riaditeľka školy aj koordinátorka uviedli, že na vzdelávanie žiakov v cykloch využívali priestory, ktoré mali zriadené už pred reformou.

Stav implementácie kurikulárnych zmien vo výchovno-vzdelávacom procese Štátna školská inšpekcia sledovala **priamymi pozorovaniami na 12 vyučovacích hodinách v 3. ročníku**. Vo vzdelávacej oblasti Jazyk a komunikácia bolo realizovaných 5 pozorovaní, z toho 3 pozorovania vyučovacieho predmetu slovenský jazyk a literatúra (SJL) a 2 anglický jazyk (ANJ); vo vzdelávacej oblasti Matematika a informatika boli realizované 3 pozorovania predmetu matematika (MAT); vo vzdelávacej oblasti Človek a príroda (ČaP) 2 pozorovania a Človek a spoločnosť 2 pozorovania. Výchovno-vzdelávací proces bol realizovaný formou 45- minútových vyučovacích hodín v kmeňových triedach. Úvod jednej vyučovacej hodiny vzdelávacej oblasti Človek a spoločnosť (ČaS) bol realizovaný mimo kmeňovej triedy.

Učenie sa žiaka

Na všetkých pozorovaných hodinách boli žiaci motivovaní, **aktívne** sa zapájali do činností. Preukázali **schopnosť bádať a objavovať**. Na hodinách vedeli z poskytnutých informácií vyvodiť závery a prezentovať svoj názor alebo stanovisko. Na hodinách SJL si upevňovali svoje poznatky o slovných druhoch, pričom ich vedeli správne použiť v praktických úlohách. Na podnet vyučujúcej vedeli vysvetliť ich funkciu alebo ich význam. Ich komunikácia a prezentácia naučených vedomostí bola kultivovaná a primeraná veku s využitím odbornej terminológie súvisiacej s predmetom a preberaným učivom. Textom dokázali porozumieť, **diskutovať** o nich a vyhľadávať dôležité informácie. Na hodinách ANJ vedeli používať väzbu There is/There are a doplniť ju správne do textu. Pri práci vo dvojiciach alebo v skupinách dokázala väčšina zo žiakov spolupracovať, ojedinele niektorí žiaci nedokázali prijať pravidlá spolupráce – do spoločných činností sa nezapojili alebo pracovali samostatne. Na hodinách MAT vyučujúce uplatňovali Hejného metódu vyučovania. Žiaci využívali svoje poznatky a rozvíjali si špecifické a kombinatorické myslenie pri riešení matematických úloh. Teoretické poznatky aplikovali pri sčítaní a odčítaní prirodzených čísel v obore do 1000, porovnávali rôzne dĺžky v centimetroch. Dokázali **pracovať s chybou**, identifikovať ju a opraviť. Napriek využívanej samostatnej práci alebo práci vo dvojiciach bola miera osvojenia si poznatkov u žiakov na rozdielnej úrovni, niektorí potrebovali viac času, pomoc vyučujúcej alebo spolužiakov (rovesnícke učenie). Keď žiaci dostali možnosť pracovať s IKT (tablety), väčšina vedela samostatne, ale s rozdielnou efektivitou vyhľadávať požadované informácie (pojem charita; plánovanie finančného rozpočtu výletu, využitie liečivých bylín,...). V **digitálnom svete** sa pohybovali zodpovedne a bezpečne. Na hodinách ČaP pracovali s témou lesného ekosystému, opakovali si poznatky o stromoch a hubách, pričom okrem využitia učebnice a brožúry o lesnom a lúčnom ekosystéme pozorovali zmenu vzhľadu šišky po jej ponorení do vody, vedeli identifikovať podľa prinesených konárikov druhy stromov (lipa, javor, smrek, borovica,...). Žiaci praktickými činnosťami spoznávali a identifikovali prinesené liečivé byliny, skúmali ich vôňu, textúru listov, popisovali ich vzhľad a využitie. Žiaci dokázali na uvedené

témy s vyučujúcimi diskutovať, využívali pritom často svoje skúsenosti a zážitky z každodenného života, prepájali poznatky z viacerých oblastí. Na podnet vyučujúcej sa na hodinách ČaS zamýšľali nad tým, načo všetko potrebujeme peniaze, prečo je dôležité konať dobro, učili sa porozumieť pojmu charita. Pomocou pokynov vyučujúcej na tabletoch vyhľadávali s rozdielnou úspešnosťou informácie súvisiace s charitou v Prievidzi. Žiaci uplatňovali pri hodnotení vlastných výkonov **sebareflexiu**, dokázali na rozdielnej úrovni pomenovať to, v čom boli dobrí a v čom sa potrebovali zlepšiť. Napriek tomu, že mali priestor na vlastnú prezentáciu s využitím vhodných argumentov, len na dvoch tretinách hodín dostali možnosť **samostatne rozhodnúť** o tom, ako a s kým budú spolupracovať. Rezervy boli vo využívaní **prierezových gramotností** a riešení rôznych úloh so zameraním na rozvoj digitálnej, sociálnej a emocionálnej gramotnosti, čo bolo pozorované na polovici sledovaných hodín. Najviac boli zastúpené úlohy na rozvoj čitateľskej a vizuálnej gramotnosti. Najmenej rozvíjaná bola oblasť finančnej a environmentálnej gramotnosti. **Čitateľskú a vizuálnu gramotnosť** si žiaci rozvíjali na pozorovaných hodinách prácou so známymi aj neznámymi textami (najmä SJL), obrazovým materiálom a reálnymi pomôckami na vyučovaní (konáriky zo stromov, liečivé byliny,...). Na pozorovaných hodinách dokázali navzájom diskutovať a zapájať sa do rozhovorov o témach hodín, čím si rozvíjali **sociálnu a emocionálnu gramotnosť**. Na viac ako polovici hodín si v oblasti rozvoja **občianskej gramotnosti** osvojovali pri práci vo dvojiciach alebo v skupinách spoluprácu, vzájomný rešpekt a zodpovednosť za svoje správanie sa. Aktívnou účasťou sa u nich formovali vôľové a charakterové vlastnosti. Na hodinách ANJ si rozširovali slovnú zásobu v cudzom jazyku prostredníctvom komunikácie, odpovedaním na otázky, dokázali pomenovať potraviny a povedať čo mám/nemám rád. Na hodinách MAT si rozvíjali kritické myslenie, riešili rôzne náročné úlohy. V textových úlohách a obrazovom materiáli vyhľadávali, analyzovali a následne spracovávali informácie. Na hodinách ČaS v motivačnom rozhovore vedeli odpovedať na otázky vyučujúcich, diskutovali o hmotných a nehmotných majetkoch, uvedomovali si potrebu pomáhať. Na hodinách ČaP si prehľbovali poznatky o prírode, flóre a faune. Úlohy na rozvoj **finančnej a environmentálnej gramotnosti** boli zastúpené najmenej (rozpočet výletu). Ich **digitálna gramotnosť** bola rozvíjaná prácou s textovým editorom a vyhľadávaním informácií súvisiacich s témou vyučovania, čo žiaci zvládali.

Vyučovanie učiteľom

Na všetkých sledovaných vyučovacích hodinách vyučujúce uplatňovali **bádateľské učenie** sa žiakov, používali metódy a formy práce smerujúce k ich **aktívnemu činnostnému učeniu** sa a k rozvíjaniu vyšších myšlienkových procesov zameraných na rozvoj hodnotenia, o niečo menej aj na rozvoj tvorivosti. Vytvárali prostredie podporujúce aktívne učenie všetkých žiakov. Na väčšine hodín poskytli žiakovi priestor na diskusiu, hľadanie riešenia a samostatné rozhodovanie pri riešení problému. Žiakovi umožnili cielene pracovať s chybou a prezentovať výsledok spoločných aktivít. Motivovali ich k zlepšeniu sa a poskytovali im možnosť zažiť úspech. Na troch štvrtinách pozorovaných hodín systematicky podporovali rozvoj ich **hodnotiacich a sebahodnotiacich** schopností a poskytli im spätnú väzbu o ich výkonoch s cieľom motivovať ich k ďalšiemu vzdelávaniu, na väčšine uplatňovali formatívne hodnotenie. Do procesu zaraďovali aktivity vyžadujúce si **tímovú spoluprácu**. Rezervy boli pozorované v zadávaní diferencovaných úloh a v rešpektovaní rozdielnych učebných štýlov žiakov. Poskytovanie možnosti výberu činností s prihliadnutím na ich individuálne schopnosti bolo pozorované na polovici sledovaných hodín. Vyučujúce na všetkých hodinách poskytovali **podporné stimuly na učenie** sa každého žiaka a vytvárali bezpečné prostredie na učenie sa, viedli ich ku kultivovanej a empatickej komunikácii. Na sledovaných hodinách dbali

na kybernetickú bezpečnosť a na viac ako polovici z nich zaraďovali úlohy na rozvoj **digitálnej gramotnosti** žiakov.

Vyučujúce rozvíjali u žiakov **prierezové gramotnosti**, najviac čitateľskú a vizuálnu a občiansku gramotnosť. Menej zaraďovali úlohy na rozvoj sociálnej a emocionálnej gramotnosti, najmenej rozvíjali environmentálnu a gramotnosť žiakov s dôrazom na víziu „zelenej školy“ a finančnú gramotnosť. Žiakov na všetkých hodinách viedli k uvažovaniu a rozvoju **metakognície**, podnecovali u nich pozitívne charakteristiky.

Monitorovanie a vyhodnocovanie zmien v procese implementácie kurikulárnej reformy

Podľa riaditeľky školy sa snažili proces implementácie kurikulárnych zmien priebežne sledovať a vyhodnocovať. V dotazníku uviedla, že škola pravidelne monitorovala výsledky implementovaných zmien a zároveň aktualizovala ŠkVP v súlade s požiadavkami ŠVP, RUP a UO. Deklarovala tiež, že zistenia komunikovala s regionálnym centrom podpory učiteľov (RCPU) a NIVaM, pedagógov pri zavádzaní zmien motivovala. Tento pohľad naznačoval existenciu formálnych mechanizmov monitorovania a riadenia zmien na úrovni vedenia školy. Koordinátorka proces monitorovania vnímala odlišne. Uvádzala najmä aktualizáciu ŠkVP a realizáciu workshopov na výmenu skúseností, systematické monitorovanie zmien ani ich komunikovanie smerom k externým inštitúciám nepotvrdila. Z jej pohľadu monitorovanie nemalo systematický charakter, bolo skôr čiastočné alebo neformálne. Názory vyučujúcich poukazovali na ešte výraznejšie rezervy v tejto oblasti (nedostatočná informovanosť o zmenách). Zároveň sa z ich strany nepotvrdili ani mechanizmy zdieľania dobrej praxe (absencia otvorených hodín). Tieto zistenia naznačovali, že napriek deklarovanému monitorovaniu zo strany vedenia školy, neboli jeho výstupy dostatočne komunikované smerom k pedagogickým zamestnancom a neprejavovali sa ani v systematickom profesijnom učení sa. Celkovo možno konštatovať, že monitorovanie a vyhodnocovanie zmien bolo zabezpečené skôr na formálnej úrovni vedenia školy, avšak jeho dopad na pedagogických zamestnancov bol limitovaný. Chýbali najmä efektívne mechanizmy spätnej väzby, zdieľania skúseností a kolegiálneho učenia, ktoré by podporili hlbšie porozumenie a udržateľnosť implementovaných zmien.

Spolupráca so vzdelávacími inštitúciami, zákonnými zástupcami a metodickými orgánmi

Odpovede riaditeľky školy poukazovali na to, že škola pri implementácii kurikulárnej reformy spolupracovala najmä s RCPU, pričom túto spoluprácu využívala najmä na vzdelávanie pedagogických zamestnancov a odbornú podporu. Okrem toho uviedla aj spoluprácu s externým subjektom – vydavateľstvom RAABE. Komunikáciu so zákonnými zástupcami žiakov deklarovala predovšetkým prostredníctvom školského webu a informačných materiálov, pričom zdôraznila vydanie informačnej brožúry pre zákonných zástupcov žiakov 1. ročníka. Spolupráca s inými školami však bola podľa jej vyjadrenia obmedzená len na počiatočnú fázu implementácie (spolupráca s neplnoorganizovanou školou v Nitrianskych Sučanoch). Koordinátorka tieto zistenia čiastočne potvrdila, keď uviedla spoluprácu s RCPU a doplnila ju aj o spoluprácu s externými programami (Emocionálny kompas, FinQ), ktoré boli zamerané najmä na rozvoj sociálno-emocionálnych kompetencií žiakov. Uviedla, že škola nespocovala s NIVaM ani s inými školami zapojenými do reformy. V oblasti komunikácie so zákonnými zástupcami žiakov poukázala najmä na využívanie webovej stránky školy, pričom systematickú spoluprácu s nimi nepotvrdila. Významným zistením bolo aj to, že v škole neboli vytvorené metodické orgány, koordinačný tím ani ŠPT, čo výrazne limitovalo vnútornú odbornú spoluprácu. Z pohľadu vyučujúcich sa potvrdil určitý nesúlad medzi deklarovanou a reálne vnímanou spoluprácou. Vyučujúci pozitívne hodnotili najmä podporu zo strany RCPU (85,7 %), pričom spokojnosť s podporou NIVaM bola výrazne nižšia (57,1 %). Všetci uviedli, že

škola o realizácii kurikulárnych zmien so zákonnými zástupcami žiakov nekomunikovala. Uvedené zistenia poukazovali na to, že spolupráca školy s externými inštitúciami bola síce realizovaná (najmä na úrovni RCPU), mala skôr čiastkový charakter. Spolupráca so zákonnými zástupcami žiakov nebola podľa vyučujúcich systematická a vnútorná školská spolupráca prostredníctvom metodických orgánov absentovala z dôvodu ich nezriadenia. Tento stav limitoval efektívnosť zdieľania skúseností a koordinované zavádzanie kurikulárnych zmien v rámci školy.

2 ZÁVERY

V škole sa realizoval výchovno-vzdelávací proces podľa **ŠkVP**: „Úspešní žiaci, usmievaví učitelia, spokojní rodičia!“. Základný dokument školy reflektoval ŠVP pre základné vzdelávanie, mal zadefinované ciele výchovy a vzdelávania vychádzajúce z vízie školy a jej poslania. Na jeho tvorbe participovali všetci pedagogickí zamestnanci školy. Súčasťou ŠkVP boli UP pre všetky cykly, UO vyučovacích predmetov boli jeho súčasťou. Disponibilné hodiny škola využila na posilnenie časovej dotácie vyučovacích predmetov vzdelávacej oblasti Jazyk a komunikácia a Matematika a informatika. Pozitívom bolo vytvorenie nového vyučovacieho predmetu gramotnosti 21. Aktuálne platný ŠkVP nebol zverejnený na webovom sídle školy.

Vyučujúci boli aktívne zapojení do implementácie nového kurikula. Podľa vyjadrenia riaditeľky školy výrazným pozitívom kurikulárnej reformy bolo, že sa zvýšila aktivita žiakov na vyučovaní, vytvoril sa väčší priestor na bádanie a skúmanie žiakov pri nadobúdaní poznatkov. Vyučujúce uplatňovali pri hodnotení žiakov podľa jej vyjadrenia formatívne hodnotenie, čo žiakom poskytovalo efektívnejšiu spätnú väzbu na ich vzdelávacie výsledky. Škola pri zavádzaní zmien spolupracovala najmä s RCPU, s inými školami zdieľala svoje skúsenosti len na začiatku reformy. Zákonných zástupcov žiakov 1. ročníka informovali pedagógovia o reforme formou informačnej brožúry, intenzívnejšie s nimi o zmenách škola nekomunikovala. Koordinačný tím pre úspešné implementovanie nového kurikula, zdieľanie skúseností a pomoc učiteľom nebol v škole zriadený. Zlepšenie si vyžaduje systém podpory a motivácie učiteľov, spätnej väzby v súvislosti so zmenami vo výchove a vzdelávaní a vzájomná spolupráca.

Škola mala **vytvorené podmienky** na implementáciu kurikulárnych zmien do obsahu a vzdelávania. Pedagogickí zamestnanci, ktorí vyučovali v prvom cykle spĺňali požadované kvalifikačné predpoklady. Priestorové a materiálno-technické vybavenie školy vytváralo predpoklady na napĺňanie cieľov výchovy a vzdelávania a prierezových gramotností v zmysle nového kurikula. Rezervy boli v absencii športového areálu a odbornej učebne na vyučovanie cudzích jazykov, multimediálnej učebne a učebne informatiky. Pozitívom bola bezbariérovosť vstupných a učebných priestorov školy.

Škola neupravovala **organizáciu vyučovania** pre potreby kurikulárneho vzdelávania, vyučovanie sa realizovalo formou vyučovacích hodín bez úpravy rozvrhu hodín. Pedagógovia občas vyučovali v iných priestoroch mimo kmeňových tried.

Z **priameho pozorovania implementácie kurikulárnej reformy** vo výchovno-vzdelávacom procese vyplynulo, že vyučujúce uplatňovali metódy a formy práce, ktoré žiakov motivovali k aktívnemu, činnostnému a bádateľskému učeniu, čo bolo pozitívom výchovno-vzdelávacieho procesu. Vyučujúce žiakov viedli k práci s chybou, prezentácii svojich názorov, vzájomnej diskusii, spolupráci a rozvoju hodnotiacich a sebahodnotiacich zručností. Rozvíjali u žiakov prierezové gramotnosti a podnecovali rozvoj pozitívnych charakteristík. Priebežne hodnotili žiacke výkony. Rezervy boli pozorované v zadávaní diferencovaných úloh a v akceptácii rozdielnych učebných štýlov žiakov. Poskytovanie možnosti výberu činností s prihliadnutím na ich individuálne schopnosti bolo pozorované na polovici sledovaných hodín. Zlepšenie si vyžaduje rozvíjanie finančnej a environmentálnej gramotnosti žiakov.

Monitorovanie a vyhodnocovanie zmien v procese implementácie kurikulárnej reformy bolo zabezpečené skôr na formálnej úrovni vedenia školy, chýbali najmä efektívne mechanizmy spätnej väzby, zdieľania skúseností a kolegiálneho učenia, ktoré by podporili hlbšie porozumenie a udržateľnosť implementovaných zmien. Spolupráca so zákonnými zástupcami žiakov nebola systematická. Aj napriek zisteniu, že v škole nebol zriadený ŠPT, metodické orgány ani školský koordinačný tím, ktoré by pomáhali pedagogickým zamestnancom pri implementácii, monitorovaní a vyhodnocovaní zmien kurikulárnej reformy, zmeny vo výchove a vzdelávaní v súvislosti s kurikulárnou reformou viedli k napĺňaniu cieľov stanovených v ŠkVP. Vo vyučovacom procese si žiaci postupne osvojovali základy prierezových gramotností, budovali si hodnotovo-kultúrny rámec vlastnej osobnosti a učili sa preberať zodpovednosť za svoje ďalšie vzdelávanie. Pedagogickí zamestnanci cielene viedli žiakov ku komplexnému rozvoju, vytvárali im podmienky a bezpečné prostredie na vzdelávanie. Poznatky a skúsenosti z implementácie zmien v prvom cykle vytvárali predpoklad pre úspešné pokračovanie reformy so zameraním na zvyšovanie kvality vyučovania a učenia sa žiakov v kontrolovanom subjekte.

Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

- §7 ods. 9 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*ŠkVP nebol zverejnený na webovom sídle školy*).

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch inšpekčného výkonu Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. **odporúča**
 - zriadiť školský koordinačný tím s cieľom pomáhať pedagogickým zamestnancom pri implementácii kurikulárneho vzdelávania, monitorovať a vyhodnocovať zmeny;
 - kontrolnou činnosťou sledovať komplexné rozvíjanie prierezových gramotností žiakov, najmä finančnej a environmentálnej gramotnosti a zadávanie diferencovaných úloh s prihliadnutím na rozdielnosť učebných štýlov žiakov;
 - zabezpečiť systematické priebežné informovanie zákonných zástupcov žiakov o zmenách vo výchove a vzdelávaní v súvislosti s kurikulárnou reformou.
2. **ukladá kontrolovanému subjektu v lehote do 31. 07. 2026 prijať konkrétne opatrenia** na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa *nezverejnenia aktuálneho ŠkVP* a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru Trenčín s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov.

Správu o splnení prijatých a uložených opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Trenčín v termíne do 31. 08. 2026.

PÍSOVNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI INŠPEKČNOM VÝKONE

1. ŠkVP: „Úspešní žiaci, usmievaví učitelia, spokojní rodičia!“ (vrátane UO vyučovacích

- predmetov)
2. Zápisnice zo zasadnutia pedagogickej rady školy
 3. Zápisnica z rady školy
 4. Plán profesijného rozvoja pedagogických a odborných zamestnancov
 5. Doklady o vzdelaní pedagogických a odborných zamestnancov
 6. Rozvrh hodín
 7. Osobné rozvrhy vyučujúcich v triedach prvého cyklu

Správu o výsledkoch inšpekčného výkonu vyhotovila:

Školská inšpektorka: Mgr. Nora Vaňová

Dňa: 09. 07. 2026

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch inšpekčného výkonu sa zúčastnili:

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Trenčín:
Mgr. Nora Vaňová
- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedná vedúca zamestnankyňa:
PaedDr. Gabriela Bálintová
- c) za zriaďovateľa kontrolovaného subjektu štatutárny orgán:
Mgr. Vladimír Bálint

Prerokovanie správy o výsledkoch inšpekčného výkonu potvrdzujú dňa 13. 07. 2026 v Trenčíne:

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Trenčín:

Mgr. Nora Vaňová

- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedná vedúca zamestnankyňa:

PaedDr. Gabriela Bálintová

- c) za zriaďovateľa kontrolovaného subjektu štatutárny orgán:

Mgr. Vladimír Bálint

Na prerokovaní sa zriaďovateľ nezúčastnil.

Vyjadrenie vedúcej zamestnankyne kontrolovaného subjektu, ktorej sa zistenia týkajú
(vedúca zamestnankyňa môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 pracovných dní od prerokovania):

PaedDr. Gabriela Bálintová

.....

Stanovisko školskej inšpektorky k vyjadreniu:

Mgr. Nora Vaňová, školská inšpektorka

.....

Vyjadrenie zriaďovateľa kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú *(štatutárny orgán zriaďovateľa môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 pracovných dní od prerokovania):*

Mgr. Vladimír Bálint

.....

Stanovisko školskej inšpektorky k vyjadreniu:

Mgr. Nora Vaňová, školská inšpektorka

.....

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti