



Číslo: 22012/2023-2024

SPRÁVA
o výsledkoch školskej inšpekcie
vykonanej dňa **31. 05. 2024**

Názov kontrolovaného subjektu	
Základná škola s materskou školou, J. Mudrocha 1343/19, Senica	
Zriaďovateľ	Mesto Senica

Vedúci zamestnanec kontrolovaného subjektu:

RNDr. Anna Parížková, riaditeľka školy

PaedDr. Beáta Kádeková, zástupkyňa riaditeľky školy

Zuzana Galbová, zástupkyňa riaditeľky školy

V súlade s poverením na **následnú** inšpekciu č. 22012/2023-2024 zo dňa 14. 05. 2024 **inšpekciu vykonali:**

PaedDr. Jana Hlavačková, školská inšpektorka, ŠIC Trnava

.....

PaedDr. Zlatica Hagerová, školská inšpektorka, ŠIC Trnava

.....

1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Stav odstránenia nedostatkov zistených pri inšpekciách v materskej škole

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Základné údaje vzťahujúce sa na inšpekciu, na základe ktorej sa vykonala **následná inšpekcia:**

Kontrolovaný subjekt	
Základná škola s materskou školou, organizačná zložka materská škola J. Mudrocha 1343/19, Senica	
Druh školskej inšpekcie	komplexná inšpekcia
Číslo poverenia	22007/2022-2023
Dátum vykonania školskej inšpekcie	12. 04. 2023 - 13. 04. 2023 a 17. 04. 2023

Mená školských inšpektoriek, ktoré inšpekciu vykonali:

PaedDr. Jana Hlavačková; PaedDr. Zlatica Hagerová

Zistené nedostatky:

Zistenými nedostatkami v dodržiavaní všeobecne záväzných právnych predpisov bolo neustanovenie zástupcu riaditeľa školy pre organizačnú zložku materská škola, vydanie rozhodnutia o prijatí dieťaťa pred doložením potvrdenia o zdravotnej spôsobilosti dieťaťa od všeobecného lekára pre deti a dospelých.

Prehľad uplatnených opatrení	Počet
Oporúčania	5
Opatrenia prijaté zo strany kontrolovaného subjektu	2
Opatrenia uložené Štátnou školskou inšpekciou	0

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

1.2.1 Akceptácia odporúčaní

1. *Podporovať rozvíjanie divergentného myslenia zadávaním úloh, ktoré vyžadujú navrhovanie a uplatňovanie rôznych postupov a tvorivých riešení.*

Akceptáciu odporúčania overila školská inšpekcia prostredníctvom hospitácií realizovaných v rámci dopoludňajších výchovno-vzdelávacích činností. Deti boli v nich konfrontované s úlohami a požiadavkami, ktoré mali spravidla konvergentný charakter. Uplatniť mohli spravidla len 1 riešenie, ktoré bolo považované za správne, čo tvorivosť a rozbiehavosť myslenia nepodporovalo. Podmienky k hľadaniu a využívaniu viacerých možných alternatívnych postupov, prístupov alebo spôsobov riešenia problémovej úlohy nemali vytvorené. **Odporúčanie nebolo akceptované.**

2. *Podnecovať deti k vyjadrovaniu názorov, postojov a predstáv v realizovaných činnostiach*

V realizovaných činnostiach boli deti len zriedkavo podnecované k vyjadreniu vlastného názoru alebo zaujatiu postoja k situáciám, ktorých boli účastní. V komunikácii s učiteľkami obvykle prezentovali poznatky a porozumenie informáciám. K verbalizovaniu vlastných predstáv o riešení úloh alebo reálnych učebných, či hrových situácií nemali takmer žiadne podnety ani príležitosti. **Odporúčanie nebolo akceptované.**

3. *Motivovať deti k aktívnemu využívaniu rôznych informačných zdrojov, získavaniu, spracúvaní a porovnávaní informácií, stimulovať rozvíjanie digitálnej gramotnosti detí.*

Informácie v rámci realizovaných činností poskytovali deťom takmer výhradne učiteľky. Informačné zdroje ako prostriedok získavania informácií boli využívané deťmi len v malej miere. K porovnávaní informácií, ktoré by pochádzali z rôznych zdrojov, boli podnecované minimálne. Interaktívnu tabuľu zmysluplne využili 4 – 5-ročné deti. V triede 5 – 6-ročných detí sa s digitálnymi technológiami nepracovalo. **Odporúčanie nebolo akceptované.**

4. *Diferencovať činnosti, úlohy a požiadavky s ohľadom na individuálne osobitosti a schopnosti detí, využívať k tomu zistenia z efektívne realizovanej pedagogickej diagnostiky.*

V realizovaných činnostiach boli deti konfrontované s úlohami a požiadavkami, ktoré nepodporovali individualizáciu výchovy a vzdelávania v súlade s individuálnymi rozvojovými potrebami, možnosťami alebo potenciálom detí. Výber rozdielných úloh pre deti v triede 5 – 6-ročných detí bol intuitívny, čo v rozhovore potvrdila aj učiteľka. Učebné situácie nereflektovali na rozdiely v schopnostiach a zručnostiach detí. Náročnosť požiadaviek nebola diferencovaná na základe účelnej pedagogickej diagnostiky. **Odporúčanie nebolo akceptované.**

5. *Vykonávať hospitačnú činnosť účelne, analyzovať zistenia na základe stanovených hospitačných cieľov.*

Z rozhovoru s riaditeľkou školy a jej zástupkyňou pre materskú školu vyplynulo, že v aktuálnom školskom roku reálnu hospitačnú činnosť cielene nevykonávali a z náhodných kontrol pri vstupovaní do tried záznamy neviedli. **Odporúčanie nebolo akceptované.**

1.2.2 Plnenie opatrení prijatých kontrolovaným subjektom

1. *Ustanoviť zástupcu riaditeľa pre organizačnú zložku materská škola.*

Z predložených dokumentov vyplynulo, že do funkcie bola ustanovená zástupkyňa riaditeľky školy pre organizačnú zložku materská škola, na dobu určitú. **Opatrenie bolo splnené.**

2. Dodržiavať procesné úkony pri vydávaní rozhodnutí o prijatí do materskej školy, vydávať rozhodnutia o prijatí dieťaťa až po predložení potvrdenia o zdravotnej spôsobilosti dieťaťa od všeobecného lekára pre deti a dorast.

Kontrolou dokumentácie súvisiacej s rozhodovaním riaditeľky školy sa zistilo, že boli dodržané procesné úkony pri vydávaní rozhodnutí o prijatí dieťaťa do materskej školy. Všetky predložené rozhodnutia o prijatí detí k 01. 09. 2023 boli vydané až po predložení potvrdenia o zdravotnej spôsobilosti dieťaťa od všeobecného lekára pre deti a dorast. **Opatrenie bolo splnené.**

2 ZÁVERY

Z 5 odporúčaní uplatnených školskou inšpekciou nebolo žiadne akceptované, čo neprispelo k progresu v oblasti predprimárneho vzdelávania. Stagnácia bola naďalej zjavná v rozvíjaní kompetencií učiteľ sa, riešiť problémy, tvorivo a kriticky myslieť a v rozvíjaní digitálnych a personálnych spôsobilostí detí. Príčinou bolo zadávanie výhradne konvergentných úloh, minimálne využitie informačných zdrojov a digitálnych technológií deťmi a neiniciovanie detí k vyjadrovaniu názorov, postojov a predstáv v realizovaných činnostiach. Uplatňovaný nediferencovaný prístup tlmil optimálne rozvíjanie ich celkového osobnostného potenciálu a predpokladov.

Obidve opatrenia prijaté riaditeľkou školy boli splnené. Pre organizačnú zložku materská škola bola ustanovená zástupkyňa riaditeľky školy. V dôsledku dodržania procesných postupov pri prijímaní detí do materskej školy boli uplatňované rozhodovacie právomoci v súlade s aktuálnym právnym stavom.

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

PÍSOVNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII

1. správa o prijatí opatrení na odstránenie zistených nedostatkov a ich príčin
2. správa o splnení prijatých opatrení
3. dokumentácia súvisiaca s rozhodovaním riaditeľky materskej školy
4. dokument o ustanovení zástupkyne riaditeľky do funkcie pre organizačnú zložku MŠ

Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:

školská inšpektorka: PaedDr. Jana Hlavačková

Dňa: 12. 06. 2024

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Trnava:
PaedDr. Jana Hlavačková

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:
RNDr. Anna Parízková

Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 19. 06. 2024 v Senici:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Trnava:

PaedDr. Jana Hlavačková

.....

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

RNDr. Anna Parížková

.....

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú *(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):*

RNDr. Anna Parížková

.....

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

PaedDr. Jana Hlavačková

.....

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti