

Číslo: 22005/2025-2026

SPRÁVA
o výsledkoch inšpekčného výkonu
vykonanej v dňoch **od 18. 11. 2025 do 21. 11. 2025, 24. 11. 2025 a 26.11.2025**

Názov kontrolovaného subjektu	
Cirkevná základná škola sv. Márie Goretti, Štefánikova 119, Piešťany, organizačná zložka Cirkevnej spojenej školy, Štefánikova 119, Piešťany	
Zriaďovateľ	Rímskokatolícka cirkev, Trnavská arcidiecéza, Jána Hollého 10, Trnava

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

Mgr. Mariana Horniaková, riaditeľka školy

Mgr. Barbora Škoricová, zástupkyňa riaditeľky školy

V súlade s poverením na **inšpekčný výkon** č. 22005/2025-2026 zo dňa 11. 11. 2025 **inšpekčný výkon vykonali:**

Mgr. Lenka Mikušová, školská inšpektorka, ŠIC Trnava

Mgr. Martina Dekanová, školská inšpektorka, ŠIC Trnava

Mgr. Štefania Gašparíková, školská inšpektorka, ŠIC Trnava

Mgr. Lívia Gešková, školská inšpektorka, ŠIC Trnava

Mgr. Iveta Krajčovičová, školská inšpektorka, ŠIC Trnava

Mgr. Ivana Kubáňová, školská inšpektorka, ŠIC Trnava

1 PREDMET INŠPEKČNÉHO VÝKONU

Stav a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu, pedagogického riadenia a podmienok výchovy a vzdelávania v základnej škole

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaným subjektom bola plnoorganizovaná cirkevná základná škola s vyučovacím jazykom slovenským. Škola poskytovala vzdelávanie 225 žiakom v 10 triedach, z nich 109 žiakom primárneho vzdelávania (5 tried) a 116 žiakom nižšieho stredného vzdelávania (5 tried). Pedagogickí zamestnanci poskytovali podporné opatrenia 23 žiakom, z nich všetci mali zariadením poradenstva a prevencie diagnostikované zdravotné znevýhodnenie (ZZ) a priznaný status žiaka so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP). Výchovu a vzdelávanie žiakov zabezpečovalo 17 učiteľov, 4 vychovávateľky v štyroch oddeleniach školského klubu detí, 4 pedagogické asistentky (PA) na plný úväzok, 1 osobná asistentka žiaka, 1 supervízor

a 1 sociálna pedagogička na plný úväzok. Riaditeľka školy¹ uviedla, že personálne obsadenie na zabezpečenie podporných opatrení (PO) nie je postačujúce. Na poskytovanie komplexných služieb vzhľadom na počet žiakov so ŠVVP by bolo žiaduce zamestnať 6 PA. Škola mala ustanovený podporný tím, jeho koordinátorkou bola sociálna pedagogička. Povinnú školskú dochádzku v školách mimo územia Slovenskej republiky plnil 1 žiak.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Priebeh a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu posudzovala štátna školská inšpekcia na základe 44 hospitácií. Na primárnom stupni vzdelávania bolo zrealizovaných 16 hospitácií v predmetoch slovenský jazyk a literatúra (5), matematika (4), anglický jazyk (4), vlastiveda (3). Na nižšom strednom stupni vzdelávania bolo hospitovaných 28 vyučovacích hodín v predmetoch slovenský jazyk a literatúra (7), matematika (6), anglický jazyk (7), dejepis (5), telesná a športová výchova (3).

PRIMÁRNE VZDELÁVANIE

Slovenský jazyk a literatúra

Učenie sa žiakov a vyučovanie učiteľom

Pozitívom hospitovaných hodín bolo rozvíjanie **komunikačných kompetencií** žiakov najmä prostredníctvom riadených rozhovorov zameraných na aktivizáciu, overovanie pochopenia učiva, komentovanie postupov práce. Ich vyjadrovanie bolo veku primerané, väčšina žiakov pohotovo reagovala na podnety učiteľiek, pričom dokázali správne požívať odbornú terminológiu. Učiteľky boli pre žiakov vhodným vzorom v uplatňovaní spisovného jazyka. Súčasťou hospitovaných hodín (5) boli činnosti zamerané na prácu s textom v písanej podobe. V rámci čítania a literárnej výchovy pracovali žiaci so súvislými literárnymi textami/ukážkami. Preukázali, že čítanému/počutému textu rozumejú, vedeli reprodukovať jeho obsah, dokázali v ňom vyhľadať explicitne informácie, no spájať ich so svojimi poznatkami preukázali v menšej miere (na 2 hodinách). Hodnotenie obsahu textu s vyvodzovaním záverov sa vyskytlo na jednej hodine. S nesúvislými textami pracovali pri precvičovaní gramatického učiva, pričom dokázali identifikovať a riešiť požadované gramatické javy v analógii s osvojenými vedomosťami, v kontexte vety dopĺňať správne slová. **Poznávacie kompetencie** žiakov v najväčšej miere podporilo zadávanie úloh zameraných na zapamätanie, pochopenie učiva, jeho aplikáciu a analýzu². Žiaci prevažne bez problémov vedeli riešiť úlohy s týmto zameraním, dokázali urobiť rozbor určitého systému, porovnať vzťahy medzi informáciami. Na väčšine hospitovaných hodín mali príležitosť uplatniť vyššie myšlienkové procesy aj v oblasti hodnotenia³. Tvorivosť a kreatívne myslenie však bolo stimulované len v minimálnej miere⁴. Efektivita vyučovania bola podporená účelným využitím materiálnych prostriedkov vyučovania. V súvislosti s rozvíjaním **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** boli žiaci motivovaní, väčšina z nich sa aktívne zapájala do činností, reagovala na stimulujúce otázky a prejavovala prirodzený záujem o preberané učivo. Konštruktívna práca s chybou bola prostriedkom identifikovania príčin nedostatkov a ich uvedomelého odstraňovania. Schopnosť kriticky myslieť a vytvárať si vlastný

¹ v čase inšpekčného výkonu nastala zmena v riadení školy, od 01. 01. 2026 bola do funkcie riaditeľky školy menovaná Mgr. Mariana Horniaková

² rozklad slova na slovotvorný základ a predponu, pojmová mapa, identifikovanie zašifrovaných slov

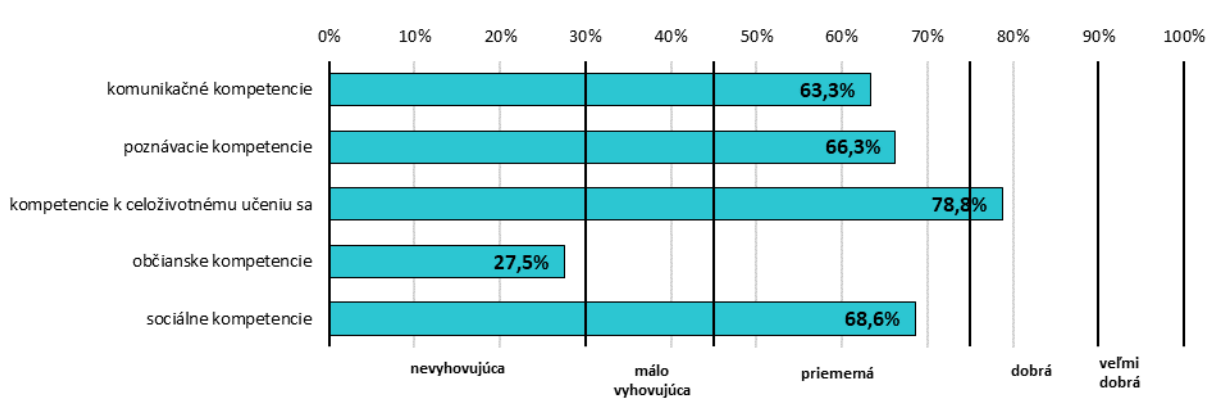
³ vyvodenie záverov z ponaučenia v texte, identifikovanie nových informácií, posudzovanie pravdivosti/nepravdivosti informácií

⁴ návrh možných riešení pri rozklade slova

úsudok o preberaných témach bola stimulovaná ojedinele (na 1 hodine), pričom žiaci dokázali vyvodit' ponaučenie z bájky a posúdiť žiaduce/nežiaduce prejavy správania. Priebežné verbálne hodnotenie výkonov žiakov, informovanie o kvalite ich práce, motivačná pochvala zo strany učiteľiek boli bežnou súčasťou vyučovacích hodín, klasifikácia dosiahnutých vedomostí bola uplatnená na jednej z nich. Rozvíjanie **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** podporilo aj stimulovanie hodnotiacich a sebahodnotiacich spôsobilostí žiakov. Učiteľky podnecovali žiakov k zamysleniu sa nad úrovňou svojej alebo skupinovej práce, pričom žiaci väčšinou dokázali posúdiť svoje silné a slabé stránky. V menšej miere mali vytvorený priestor na posúdenie práce a výkonov spolužiakov, zväčša sa zamýšľali a oceňovali ich aktivitu na hodine.

Oblasťou vyžadujúcou zlepšenie bola úroveň rozvíjania **občianskych kompetencií**. Žiaci mali obmedzené príležitosti na vyjadrenie vlastných názorov a postojov k otázkam spoločenského života spojené s výstižnou argumentáciou. Na viac ako polovici hodín participovali na spoločnej práci vo dvojici/skupine, pričom z ich reakcií a postupov bolo evidentné, že prevažne mali osvojené zásady spolupráce a dokázali výsledky spoločnej činnosti prezentovať pred spolužiakmi. S výnimkou jednej hodiny však absentovalo rozvíjanie zručnosti žiakov objektívne posúdiť a zdôvodniť výsledky spolupráce. Žiaci sa väčšinou podieľali na vytváraní podnetného prostredia, akceptáciou pravidiel prispievali k pozitívnej atmosfére vyučovania, dokázali efektívne komunikovať, čo pozitívne ovplyvnilo úroveň ich **sociálnych spôsobilostí**. Učiteľky prispievali k optimálnemu pracovnému prostrediu, takmer na všetkých hodinách sa žiaci cítili prirodzene a rešpektovane. Bariéry v učení sa žiakov čiastočne odstraňovali rešpektovaním ich pracovného tempa a individuálnym prístupom.

Graf 1 Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra v primárnom vzdelávaní



Matematika (MAT), anglický jazyk (ANJ), vlastiveda (VLA)

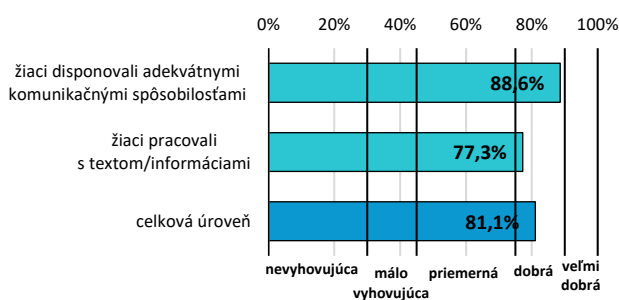
Učenie sa žiaka

Na sledovaných hodinách (11 hodín) žiaci väčšinou preukázali primerané **komunikačné kompetencie** (Graf 2). Vyjadrovali sa vecne, plynulo, zapájali sa do diskusií k preberanej téme a používali odbornú terminológiu primeranú svojmu veku, hoci na troch hodinách (2 VLA, 1 MAT) sa prejavili rezervy v rešpektovaní komunikačných konvencií – odpovedali vykrikovaním bez vyzvania a v menšej miere reagovali na upozornenia učiteľky. Na hodinách ANJ žiaci zvládli použitie základných komunikačných fráz, rozumeli ich významu a dokázali adekvátne reagovať na stimuly v cieľovom jazyku. Na všetkých hodinách mali žiaci možnosť pracovať so súvislým aj

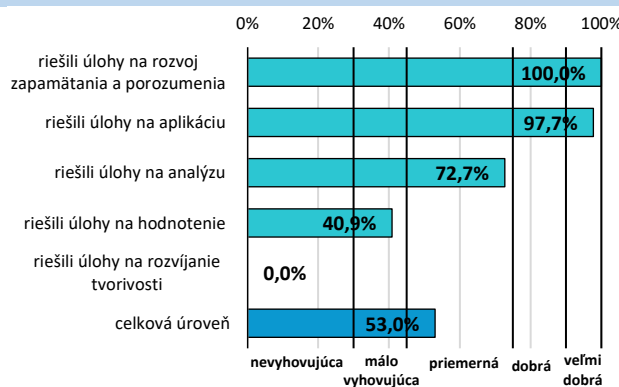
nesúvislým textom⁵, ktorému prevažne porozumeli, vedeli zreprodukovať jeho obsah a dokázali v ňom vyhľadávať základné informácie. Pracovať s textom na hlbšej úrovni, uvažovať o jeho obsahu a hodnotiť ho, dokázali len na 2 hodinách ANJ a MAT. Preukázané **poznávacie kompetencie** žiakov boli celkovo na priemernej úrovni (Graf 3). Na každej hodine dokázali reprodukovať zapamätané učivo, porozumeli jeho obsahu a získané poznatky využili aj na úrovni aplikácie prostredníctvom didaktických hier a súťaží. V prevažnej miere si rozvíjali aj vyššie myšlienkové procesy podporujúce analytické myslenie⁶. Len v menšej miere však dostali príležitosť riešiť úlohy na hodnotenie, keď dokázali vysloviť názor, zaujať stanovisko či zhodnotiť situáciu⁷, pričom úlohy zamerané na rozvíjanie ich tvorivosti absentovali.

V oblasti rozvíjania **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** (Graf 4) žiaci prejavovali prirodzenú motiváciu a aktívne sa zapájali do procesu učenia. Na väčšine hodín dokázali pracovať s chybou, no kriticky riešiť jej príčinu v problémových úlohách preukázali len na 5 hodinách. V prevažnej miere (na 7 hodinách) hodnotili svoj učebný výkon argumentačne, no ku komplexnému a k objektívnemu posúdeniu výkonov spolužiakov boli stimulovaní len sporadicky (na 2 hodinách). Výrazne zaostávala oblasť rozvíjania **občianskych kompetencií**, ktorá bola na málo vyhovujúcej úrovni (Graf 5). Na väčšine hodín síce žiaci prezentovali vlastné názory a hodnotové postoje v súvislosti s preberanou témou⁸, avšak len zriedka dostali priestor argumentačne ich posúdiť v diskusii. **Sociálne kompetencie** (Graf 6) preukázali žiaci prácou v skupinách na 8 hodinách. Pridelené úlohy plnili v stanovenom čase, prezentovať výsledok spoločnej práce dokázali len v menšej miere na 6 hodinách, argumentačne ho posúdiť preukázali na 1 MAT a 1 VLA. Počas skupinovej práce sa na troch hodinách občas prejavili rezervy v komunikácii a dodržiavaní pravidiel, čo čiastočne ovplyvnilo atmosféru v triede.

Graf 2 Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 3 Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



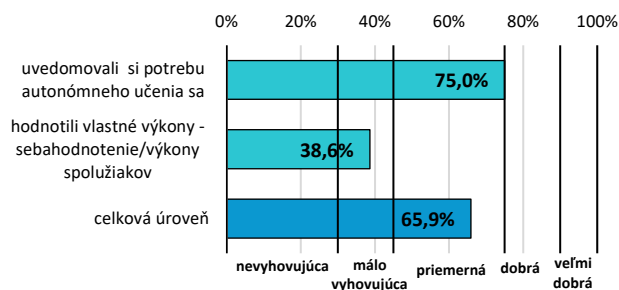
⁵ mapy, články, pracovné listy, príbehy, kartičky, krátke videá

⁶ VLA - porovnanie charakteru krajiny na základe znakov na mape, ANJ - analýza príbehu, gramatického pravidla, MAT – systém postupných krokov, matematické hádanky

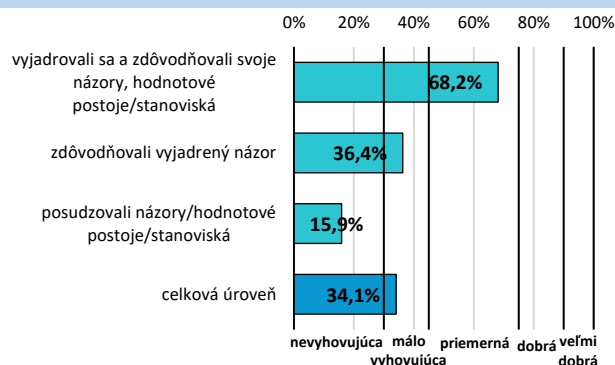
⁷ MAT – najvhodnejší postup písomného sčítovania a odčítovania, VLA - zaujatie stanoviska ku kľúčovým pojmom pri tvorbe myšlienkovvej mapy, ANJ - stanovisko k príbehu, role – play, zhodnotenie pravdivosti výrokov

⁸ ANJ – kto je skutočný hrdina, zdravé stravovanie, VLA - významné osobnosti obce a okolia, význam lesov, krásy našej vlasti

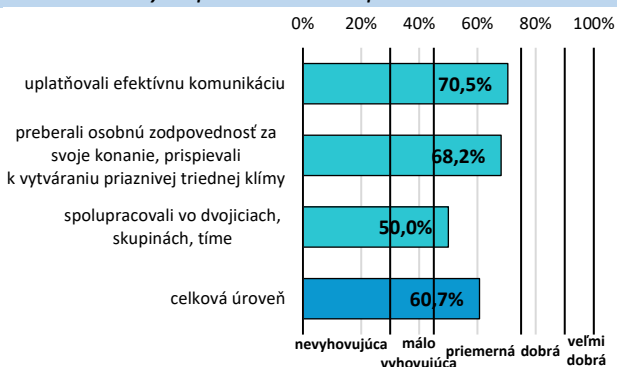
Graf 4 Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému sa učeniu žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 5 Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 6 Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Vyučovanie učiteľom

Na väčšine hodín učiteľky ciele vyučovania formulovali komplexne, so zreteľom na očakávané výsledky učenia sa žiakov, priebežne overovali úroveň ich plnenia. **Podporné stimuly** pre učenie sa každého žiaka formou zadávania úloh s rozdielnou náročnosťou, možnosťou výberu činností, individuálnym prístupom alebo zohľadňovaním pracovného tempa sa uplatnili len na 1 hodine MAT, čím nezabezpečili optimálne podmienky na inkluzívne vzdelávanie. Efektívne osvojenie učiva utvrdzovali na všetkých hodinách vhodnými materiálnymi prostriedkami vyučovacieho procesu⁹, čím podporili názornosť a pozitívne vplývali na motiváciu žiakov. Na menšom počte hodín zaradili aj informačno-komunikačné technológie¹⁰, ale na hodinách MAT nebol potenciál vyučovania prostredníctvom digitálnych technológií vôbec podporený. V oblasti **uplatňovania efektívnych stratégií vyučovania** využívali učiteľky činnosti smerujúce od zapamätania a reprodukovania nových informácií k aplikácii získaných vedomostí v bežných situáciách, v prevažnej miere uplatňovali i metódy na rozvoj analytického myslenia žiakov, čiastočne aj hodnotenia. Podcenili však formy práce vyžadujúce tvorivé postupy žiakov. Aktívne činnostné učenie sa žiakov spojené s rozvíjaním ich kritického myslenia podporovali len v menšej miere (na 5 hodinách). V triedach počas hospitovaných hodín väčšinou prevládala **atmosféra istoty a psychického bezpečia**. Učiteľky väčšinou dbali na dodržiavanie dohodnutých pravidiel správania sa, viedli žiakov k vzájomnému rešpektovaniu, čím posilňovali pozitívne vzťahy, spoluprácu a toleranciu. Spätnú väzbu

⁹ učebnice, pracovné listy, encyklopédie, mapy, kartičky, obrázky, makety jedál a nápojov

¹⁰ ANJ - online cvičenia, piesne, videá a cvičenia s aktívnym zapojením žiakov, vyhľadanie informácií, VLA – dokumenty o osobnostiach, interaktívne prezentácie

o dosiahnutých výsledkoch svojej práce poskytovali žiakom na 6 hodinách prostredníctvom formatívneho hodnotenia, klasifikáciu s adekvátnym odôvodnením uplatnili na 2 hodinách.

Tabuľka 1 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v primárnom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	priemerná úroveň
	anglický jazyk	priemerná úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	priemerná úroveň
Človek a spoločnosť	vlastiveda	priemerná úroveň

Výrazné pozitíva

- využívanie materiálnych prostriedkov vyučovacieho procesu

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- nízka miera rozvíjania poznávacích kompetencií zadávaním úloh na tvorivosť
- nedostatočné rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov v oblasti zdôvodňovania a posudzovania názorov a hodnotových postojov
- sporadické poskytovanie podporných stimulov pre učenie sa každého žiaka diferencovaním úloh a činností s ohľadom na ich učebný potenciál

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

NIŽŠIE STREDNÉ VZDELÁVANIE

Slovenský jazyk a literatúra

Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

Komunikačné kompetencie žiakov boli na priemernej úrovni (Graf 7). Na sledovaných hodinách (7 hodín) sa vyjadrovali kultivovane, plynule a spisovne správne. Pri riadených rozhovoroch pri aktivizácii a fixácii učiva preukázali primerane rozvinutú slovnú zásobu. Zriedka sa objavili pri uplatňovaní odbornej terminológie nepresnosti, čo učiteľky adekvátne korigovali. Na hodinách pracovali s beletristickými a odbornými textami¹¹, dokázali v nich úspešne vyhľadať kľúčové informácie. Spájať ich v širších súvislostiach so svojimi poznatkami a skúsenosťami vedeli na 5 hodinách a na 3 hodinách kriticky hodnotili a vyvodzovali závery o ich pravdivosti. V oblasti rozvíjania **poznávacích kompetencií** najmä verbálne aktívni žiaci správne reagovali na úlohy smerujúce k zapamätaniu a porozumeniu, pri ich riešení dokázali získané vedomosti aplikovať v konkrétnej neznámej situácii. V menšej miere (na 4 hodinách) samostatne riešili vyššie myšlienkové procesy na úrovni analýzy¹² a hodnotenia¹³. Dynamiku a názornosť vyučovania učiteľky podporili vhodným výberom materiálnych prostriedkov k učebnej téme na všetkých sledovaných hodinách, k zmysluplnému využitiu IKT viedli žiakov len minimálne (na 1 hodine). Prevažne rešpektovali pracovné tempo každého žiaka, možnosť výberu činností vzhľadom na ich individuálne schopnosti poskytli len ojedinele (na 2 hodinách). Ani na jednej zo sledovaných

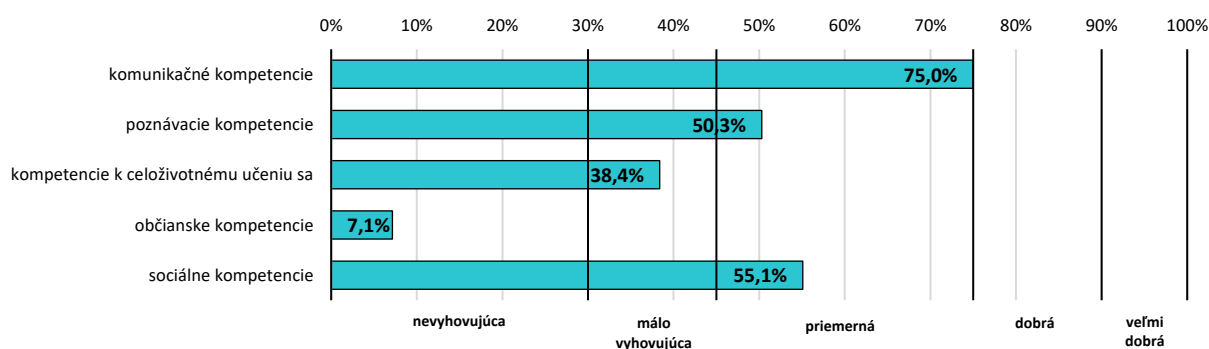
¹¹ poznámky z prezentácie, cvičenia z morfológie, umelecké texty piesní a básní

¹² rozbor veršov v básni/piesni, poézie nonsensu, analýza slohových postupov a jazykových štýlov

¹³ posúdenie autorského zámeru, zhodnotenie pocitov a konania literárnych postáv

hodín nedostali príležitosť riešiť úlohy zamerané na kreatívne myslenie, čo negatívne ovplyvnilo oblasť poznávacích kompetencií rozvíjať komplexne. Na málo vyhovujúcej úrovni bola rozvíjaná oblasť **kompetencií k celoživotnému učeniu sa**. Väčšia časť žiakov aktívne reagovala na verbálne podnety učiteliek, v menšej miere však dokázali kriticky myslieť¹⁴, pracovať s vlastnou chybou, prípadne jej korekciou mali možnosť len minimálne (na 2 hodinách). Úroveň rozvíjania danej oblasti znižovala skutočnosť, že žiaci (s výnimkou 1 hodiny) nemali osvojené zručnosti objektívne pomenovať vlastný učebný pokrok, prípadne argumentačne zhodnotiť činnosť spolužiakov. Spätnú väzbu o dosiahnutých výsledkoch im učiteľky priebežne poskytli prostredníctvom pochvaly. Formatívne hodnotenie, ktoré by smerovalo k sebahodnoteniu žiakov na sledovaných hodinách neuplatnili. Najslabšie rozvíjanou oblasťou bola oblasť **občianskych kompetencií**. Len na 2 hodinách literatúry žiaci ochotne vyjadrovali svoje názory a hodnotové postoje vzhľadom na preberanú tému¹⁵. Na ostatných hodinách v dôsledku verbálnej dominancie učiteliek, prevahy frontálneho charakteru vyučovania, nemali možnosť svoje hodnotové postoje argumentačne zdôvodniť v diskusii. V rámci rozvíjania **sociálnych kompetencií** žiaci dokázali efektívne komunikovať s učiteľkami a medzi sebou. Reagovali empaticky na ich podnety, čím sa podieľali na vytváraní pokojnej atmosféry a klímy v triede. Učiteľky takmer vždy konštruktívne komunikovali, vytvárali pre žiakov bezpečné prostredie. Ich prevládajúca verbálna aktivita, prezentácia poznatkov v hotovej podobe, absencia skupinovej práce neumožnili však žiakom kooperovať a rozvíjať sociálne kompetencie na žiadnej zo sledovaných hodín.

Graf 7 Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra v nižšom strednom vzdelávaní



Anglický jazyk (ANJ), matematika (MAT), dejepis (DEJ), telesná a športová výchova (TSV)

Učenie sa žiaka

Na väčšine sledovaných hodín (20 z 21 hodín) žiaci preukázali primerané **komunikačné zručnosti** (Graf 8). Ich verbálny prejav bol kultivovaný a spisovne správny. Takmer vždy (na 19 hodinách) sa vyjadrovali veku primerane s využívaním adekvátnej odbornej terminológie. Na hodinách ANJ s výnimkou jednej hodiny komunikovali výhradne v cudzom jazyku, čo dávalo žiakom priestor zažiť reálnu komunikáciu s aktívnym využitím základných komunikačných fráz. Na väčšej časti sledovaných hodín bola zaradená práca s textom. Jej úroveň však znižovala skutočnosť, že žiaci síce dokázali získané informácie spájať v širších

¹⁴ brainstorming, otvorené otázky, brainwriting

¹⁵ domov ako hodnota, názory o negatívnych dopadoch straty slobody

súvislostiach, no zaujať k nim stanovisko mali možnosť len menšej miere (na 8 hodinách). V oblasti rozvíjania **poznávacích kompetencií** (Graf 9) bolo na všetkých hodinách nastavené logické stupňovanie náročnosti prostredníctvom úloh zameraných na zapamätanie, porozumenie a aplikáciu osvojených vedomostí v konkrétnej situácii. Úlohy podporujúce vyššie myšlienkové procesy na úrovni analýzy žiaci úspešne riešili na viac ako polovici hodín (14 z 21 hodín)¹⁶. Vyvodzovať závery, zhodnotiť situáciu a hľadať vhodné metódy riešenia zvládali len v menšej miere (na 9 hodinách)¹⁷. Úlohy zamerané na rozvoj kreatívneho myslenia riešili len sporadicky (na 3 hodinách)¹⁸, pričom v predmete DEJ úlohy na rozvoj vyšších myšlienkových procesov žiaci neriešili vôbec. Nízke zastúpenie úloh rozvíjajúcich vyššie myšlienkové procesy znížilo úroveň rozvíjania poznávacích kompetencií komplexne. **Kompetencie k celoživotnému učeniu sa** boli rozvíjané na priemernej úrovni (Graf 10). Žiaci sa zväčša (na 17 hodinách) aktívne zapájali sa do vyučovacieho procesu vlastnou činnosťou, na podnety učiteľov reagovali primerane. V prevažnej miere dokázali pracovať s chybou, identifikovať jej príčinu, no kriticky zdôvodniť správnosť jej riešenia¹⁹ preukázali len na 9 hodinách. Zručnosť samostatne zhodnotiť a reflektovať svoj učebný pokrok preukázali na 11 hodinách. Výkon spolužiakov argumentačne a adresne posudzovali len zriedkavo (na 5 hodinách z 21).

V súvislosti s rozvíjaním **občianskych kompetencií** (Graf 11) žiaci prevažne ochotne vyjadrovali svoje názory na aktuálne spoločenské témy²⁰, dokázali ich na 12 hodinách v diskusii zdôvodniť a obhájiť. Na hodinách DEJ nedostali v dôsledku verbálnej dominancie učiteľky a prevahy frontálneho charakteru vyučovania možnosť vlastné názory argumentačne zdôvodniť, prípadne k nim zaujať stanovisko.

Rozvoj **sociálnych kompetencií** (Graf 12) podporovala efektívna a empatická komunikácia medzi žiakmi i vo vzťahu k učiteľom a priaznivá triedna klíma, s výnimkou jednej hodiny MAT, kde komunikačné zručnosti väčšiny žiakov nesmerovali k efektívnej spolupráci. Na väčšine hodín (16 z 21 hodín) chýbala zmysluplná kooperatívna práca. Spoluzodpovednosť za plnenie úloh a prezentácia výsledkov spoločnej práce so zdôvodnením boli pozorované len na hodinách ANJ a TSV.

¹⁶ ANJ – analýza gramatických pravidiel, lexikálna a gramatická analýza textu; MAT – analýza číselných výrazov s premennou, lineárnych rovníc, zápisu desatinných čísel; TSV – analýza hravých činností, koordinácie pohybu, rozbor stratégií

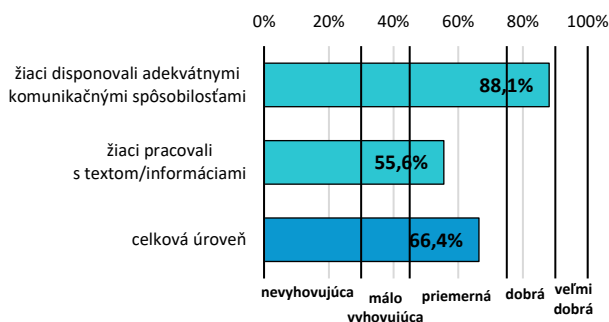
¹⁷ ANJ – odvodenie pravidiel tvorby krátkych odpovedí, rolové hry (play), zhodnotenie pravdivosti výrokov (true/false); MAT – rozhodovanie o rovnosti číselných výrazov, výber najvhodnejšej metódy riešenia lineárnych rovníc a slovných úloh z praktického života; TSV – posúdenie dopadu chýb na výsledok zápasu

¹⁸ ANJ – moderovaná diskusia, podcast, miniprojekt „Čo mám a nemám rád“; MAT – zostavenie jednoduchých výrazov podľa slovného opisu

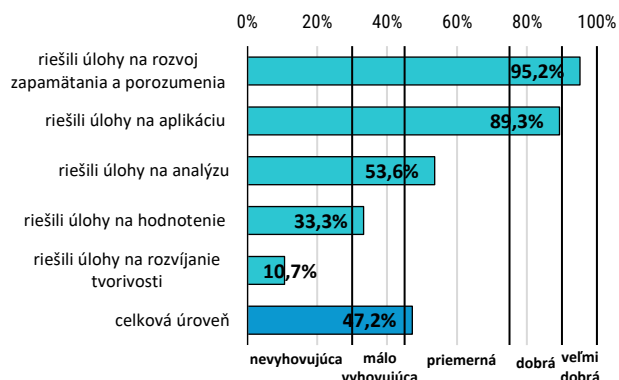
¹⁹ ANJ – brainstorming, brainwriting, otvorené otázky; MAT – diskusia a hľadanie súvislostí, zdôvodňovanie, TSV – zdôvodnenie použitej stratégie, argumentácia

²⁰ ANJ – význam vzdelávania pre spoločnosť; MAT – vplyv reklamy na ponuku; DEJ – sviatky, tradície v rodine, dopad diktatúry na každodenný život; TSV – diskusia o pravidlách a profesionálnych hráčoch basketbalu a volejbalu

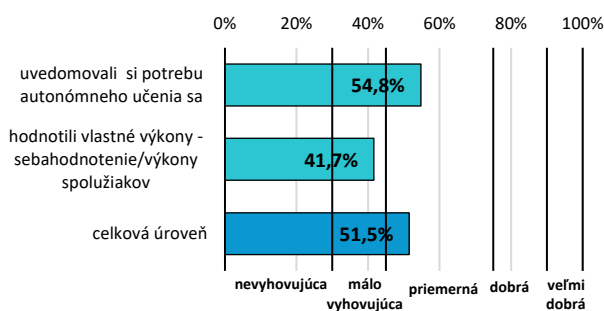
Graf 8 Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



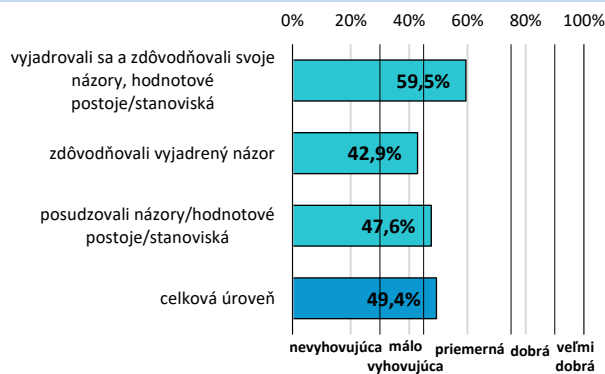
Graf 9 Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



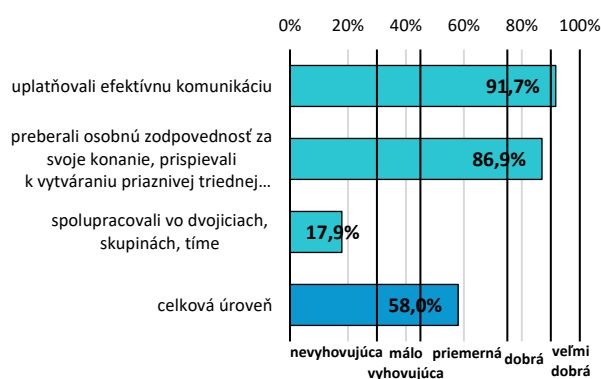
Graf 10 Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Graf 11 Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Graf 12 Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Vyučovanie učiteľom

Učitelia zväčša (s výnimkou 2 hodín MAT a 2 hodín TSV) jasne zadefinovali výchovno-vzdelávacie ciele vyučovania, ale overovanie ich plnenia s dôrazom na zdokonalenie výkonu žiakov cielene realizovali len na časti z nich (na 12 hodinách). Poskytovanie **podporných stimulov** pre efektívne učenie sa každého žiaka poskytli učitelia žiakom len na tretine vyučovacích hodín. Na väčšine

hodín zohľadňovali vzdelávacie potreby jednotlivcov rešpektovaním pracovného tempa, individuálnym prístupom, v prípade potreby doplnujúcim výkladom. V prevažnej miere však zadávali rovnaké úlohy bez diferenciacie obťažnosti, čím neposkytli možnosť výberu činností žiakom podľa ich schopností. Učebné pomôcky učitelia takmer vždy vhodne a zmysluplne využívali vo vzťahu k stanoveným cieľom vyučovania; na 1 hodine ANJ viedli žiakov k zmysluplnému využitiu IKT. **Efektívne stratégie vyučovania** smerovali k činnostnému učeniu sa žiakov najmä na úrovni aplikácie získaných vedomostí v konkrétnych reálnych situáciách a analýzy, v menšej miere na úrovni hodnotenia, tvorivosť bola rozvíjaná len výnimočne (na 3 hodinách). Uvedené skutočnosti vytvárali priestor pre rozvoj kritického myslenia len na štvrtine sledovaných hodín. Učitelia na všetkých hodinách dbali na dodržiavanie dohodnutých pravidiel, čím vytvárali **atmosféru istoty a psychického bezpečia**. V dôsledku zadávania jednotvárných úloh a činností na 6 hodinách (4-DEJ, 1-MAT, 1-ANJ) však nezohľadňovali osobitosti žiakov a nerešpektovali ich samostatnosť. Spätnú väzbu o dosiahnutých výsledkoch im poskytli približne na polovici hodín (na 11 hodinách) prostredníctvom formatívneho hodnotenia, klasifikáciu s odôvodnením uplatnili na 1 hodine MAT.

Tabuľka 2 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v nižšom strednom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	málo vyhovujúca úroveň
	anglický jazyk	priemerná úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	priemerná úroveň
Človek a spoločnosť	dejepis	málo vyhovujúca úroveň
Zdravie a pohyb	telesná a športová výchova	priemerná úroveň

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- nízka miera zadávania úloh podporujúcich rozvoj tvorivosti
- nedostatočné rozvíjanie sociálnych kompetencií formou kooperácie
- nezaraďovanie efektívnej práce s IKT

Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

RIADENIE ŠKOLY

Výchovu a vzdelávanie škola realizovala prostredníctvom **školského vzdelávacieho programu (ŠkVP)** s názvom „*Na každom nám záleží*“. Zadefinovala v ňom vlastnú víziu a vzdelávacie stratégie zamerané na rozvoj kritického myslenia, digitálnych a jazykových zručností. Program sa zároveň sústreďoval na rozvoj sociálnych kompetencií prostredníctvom spolupráce a rovesníckeho učenia, ako aj na formovanie morálnych hodnôt, empatie a celkový osobnostný rast žiakov v inkluzívnom prostredí. Ciele výchovy a vzdelávania v ňom zadefinované zodpovedali reálnym podmienkam v súlade s koncepcným zámerom školy.

Súčasťou ŠkVP boli učebné plány (UP) pre primárne a nižšie stredné vzdelávanie. Žiaci 1. a 2. ročníka sa vzdelávali podľa nového ŠVP schváleného Ministerstvom školstva, výskumu a vývoja a mládeže SR dňa 31. 03. 2023. UP pre ročníky primárneho vzdelávania korešpondovali

s rámcovým učebným plánom (RUP) v ŠVP. UP akceptovali poznámky k RUP v oblasti využitia disponibilných hodín. Na 1. stupni boli disponibilné hodiny využité na posilnenie predmetov anglického jazyka (ANJ), matematiky (MAT) a katolíckeho náboženstva (KNB). UP pre ročníky nižšieho stredného vzdelávania neakceptoval celkový týždenný počet hodín jednotlivých ročníkoch a využitie disponibilných hodín v súlade s ustanoveniami RUP ŠVP. Konkrétne, v 5. a 9. ročníku absentovalo využitie 1 disponibilnej hodiny a v 6. ročníku 2, čím škola nedodržala ich stanovený počet, a tým ani celkový počet vyučovacích hodín v jednotlivých ročníkoch. Naopak, v 7. ročníku škola zaradila 2 disponibilné hodiny a v 8. ročníku 1 nad rámec ŠVP. Disponibilné hodiny v nižšom strednom vzdelávaní boli využité na posilnenie vyučovania predmetov MAT, SJL, katolíckeho náboženstva (KNB), chémie a geografie. Škola v rámci povinne voliteľných predmetov využila disponibilné hodiny na vyučovanie druhého cudzieho jazyka (NEJ) v 7. a 9. ročníku v rozsahu 6 hodín.

ŠkVP neobsahoval vlastné poznámky k UP, ktoré by komplexne informovali o ustanoveniach týkajúcich sa delenia tried na skupiny, využitia disponibilných hodín. Ďalším nedostatkom bolo nerealizovanie 3. hodiny TSV v súlade s Dodatkom č. 15 k ŠVP a odporúčaniami pre školy pri realizácii tretej vyučovacej hodiny vyučovacieho predmetu TSV. **Učebné osnovy jednotlivých predmetov** oboch stupňov vzdelania obsahovali rozpracovanie obsahových štandardov do ročníkov podľa učebného plánu ŠkVP. **Prierezové témy** v primárnom a nižšom strednom vzdelávaní boli realizované ako súčasť vyučovania povinných vyučovacích predmetov²¹. Plnenie ich cieľov na oboch stupňoch vzdelávania sa realizovalo kombináciou rôznych foriem práce a aktivít²².

Škola nemala v ŠkVP uvedený spôsob realizácie obsahu Národného štandardu finančnej gramotnosti 1.2 (NŠFG). Chýbala komplexná integrácia tém, čiastkových kompetencií aj všetkých úrovní podľa požiadaviek štandardu.

Škola v **ŠkVP** deklarovala ponuku vzdelávacích príležitostí pre žiakov so ŠVVP bez konkrétnej identifikácie jednotlivých kategórií. Dokument pojednával o nutnosti ich pedagogickej a odbornej diagnostiky a vzdelávania podľa individuálneho vzdelávacieho programu (IVP). Boli v ňom zakotvené podmienky poskytovania individuálneho vzdelávania z dôvodu ZZ žiakov, tiež právo na používanie kompenzačných pomôcok počas celej doby školskej dochádzky. Garantoval rovnaký prístup žiakom so ZZ k hrám, záujmovým a športovým aktivitám. Vo všeobecnej rovine bola popísaná nutnosť spolupráce so zaradeniami poradenstva a prevencie (ZPP). Absentovalo stanovenie podmienok vzdelávania cudzincov, konkrétny popis požívania špecifických metód a foriem vyučovania nevytváral predpoklad na rešpektovanie ich vzdelávacích potrieb.

ŠkVP bol prerokovaný v pedagogickej rade a zverejnený na webovom sídle školy. Analýza zápisníc z rady školy preukázala, že s jeho obsahom neboli preukázateľne oboznámení jej členovia.

Škola mala vypracované **dokumenty** súvisiace s procesom výchovy a vzdelávania, organizáciou a riadením školy v súlade s vyhláškou o pedagogickej dokumentácii s výnimkou dokumentácie žiakov s PO. Všetky dokumenty boli vedené na tlačivách podľa vzorov schválených a zverejnených ministerstvom školstva.

Dokumentácia žiakov so ZZ bola vedená neprehľadne a neobsahovala všetky požadované náležitosti. V spisoch dvoch žiakov absentovali správy z psychologického vyšetrenia, 7 žiaci

²¹ environmentálna výchova-MAT, VLA,ANJ,BIO,DEJ,FYZ,GEG,CHE, výchova k manželstvu a rodičovstvu- KNB,MAT, multikultúrna výchova-cudzie jazyky, osobný a sociálny rozvoj-SJL, HUV,INF,KNB,OBN, ochrana života a zdravia-INF, TSV,KNB, mediálna výchova-VYV, HUV, SJL, regionálna výchova a ľudová kultúra-MAT,VLA, dopravná výchova-výchova k bezpečnosti v cestnej premávke-MAT

²² exkurzie, vychádzky, výlety, výchovný koncert

nemali vyjadrenie riaditeľky školy k poskytnutiu PO. Takmer u polovice žiakov so ZZ (11) realizovali vzdelávanie podľa IVP bez informovaného súhlasu zákonných zástupcov. Analýza diktátov žiakov so ŠVVP preukázala, že učitelia pri ich hodnotení rešpektovali odporúčania odborných zamestnancov zariadení poradenstva a prevencie (ZPP).

Škola mala vypracovaný **Plán profesijného rozvoja pedagogických a odborných zamestnancov** a pri koncipovaní cieľov ich vzdelávania prednostne rešpektovala aktuálne potreby školy. Za obdobie ostatných 2 rokov pedagogickí a odborní zamestnanci absolvovali vzdelávania poskytované externými vzdelávacími inštitúciami s rôznym obsahovým zameraním²³ na prehĺbenie a rozšírenie profesijných kompetencií. Väčšina pedagogických zamestnancov absolvovala vzdelávania zamerané na inovácie foriem a metód vo vzdelávaní, napriek tomu sa na väčšine sledovaných hodín inovatívne prvky vo vyučovaní objavovali v obmedzenej miere. Stagnovalo aj využívanie digitálnych nástrojov, pričom sa prevažná časť učiteľov zúčastnila na vzdelávacích podujatiach orientovaných na digitálne spracovanie didaktických materiálov a ich využívanie v edukačnom procese.

Súčasťou plánu profesijného rozvoja bola konkretizácia vzdelávania riaditeľky školy a jej zástupkyne v oblastiach nových trendov vo vzdelávaní a leadershipu.

Výkon štátnej správy v prvom stupni sa v škole realizoval v súlade s platnými právnymi predpismi. V aktuálnom školskom roku, na základe rozhodnutia vydaného riaditeľkou školy, plnil povinnú školskú dochádzku v školách mimo územia Slovenskej republiky 1 žiak, ktorý v uplynulom školskom roku vykonal komisionálne skúšky. Ich realizácia a organizácia prebehla v súlade s platnými právnymi predpismi.

V škole boli zriadené **metodické orgány (MO)**, metodické združenie (MZ) učiteľov 1. stupňa a predmetové komisie (PK)²⁴, ktorých práca sa riadila vypracovaným a schváleným plánom. Z predloženej dokumentácie vyplynulo, že na rokovaní sa ich členovia zaoberali rozpracovaním úloh vyplývajúcich zo všeobecných cieľov výchovy a vzdelávania, špecifických cieľov jednotlivých predmetov a organizačným zabezpečením plánovaných aktivít (výlety, exkurzie, súťaže a predmetové olympiády). Pedagogické a výchovno-vzdelávacie otázky a problémy žiakov prerokovali zväčša bez podrobnej konkretizácie. Rozbor písomných prác pozostával len z vyčíslenia percenta úspešnosti, chýbala následná analýza so zameraním na identifikovanie najzávažnejších nedostatkov v osvojovaní si jednotlivých tematických celkov, v dôsledku čoho neboli prijímané opatrenia na ich odstránenie v nadväznosti na overenie ich efektivity. **Vnútorň systém kontroly a hodnotenia žiakov** bol súčasťou ŠKVP a učebných osnov jednotlivých predmetov. Obsahoval ciele hodnotenia vzdelávacích výsledkov, zásady, spôsoby a formy realizácie kontroly. V jednotlivých predmetoch bol systém kontroly zameraný na hodnotenie a klasifikáciu žiakov prerokovaný v pedagogickej rade, odsúhlasený príslušnými metodickými orgánmi a vypracovaný v súlade s **Metodickým pokynom na hodnotenie a klasifikáciu žiakov základnej školy č. 22/2011**. Stanovený systém kontroly a hodnotenia žiakov škola dodržala. Žiaci boli so systémom hodnotenia oboznámení. V prípade mimoriadneho zhoršenia prospechu a správania žiaka škola informovala zákonných zástupcov preukázateľným spôsobom formou predložených písomných záznamov. Analýza diktátov žiakov so ZZ preukázala, že učitelia pri ich hodnotení rešpektovali odporúčania zariadení poradenstva a prevencie.

²³ vzdelávanie žiakov so ZZ, žiakov zo sociálne znevýhodneného prostredia, vzdelávania so zameraním na inklúziu, sociálno-patologické javy a šikanovanie, rozvíjanie funkčných gramotností, transversálnych zručností, inovácie metód a foriem vo vzdelávaní, riešenie sociálno-patologických javov, digitálne spracovanie didaktických materiálov a ich využívanie v edukačnom procese, kariérne poradenstvo

²⁴ PK prírodovedná, spoločenskovedná, PK výchov a jazykov

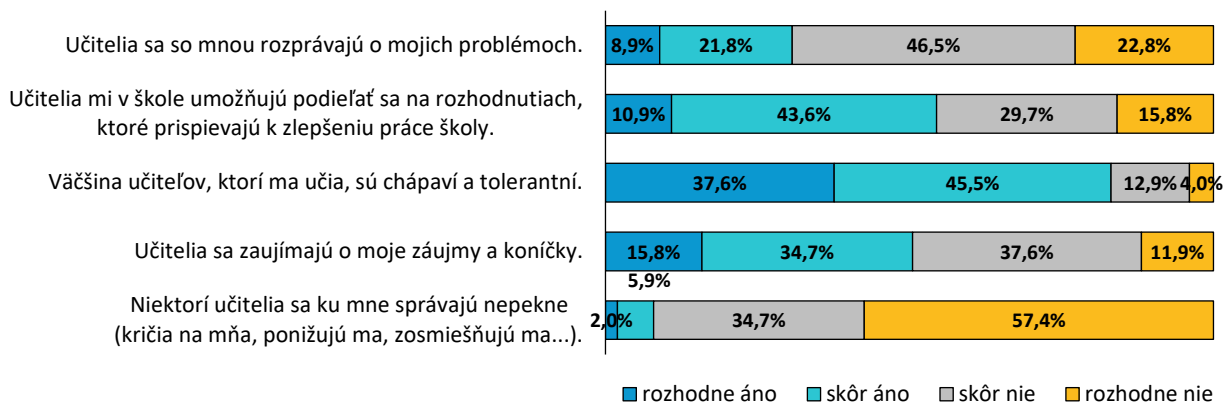
ŠkVP obsahoval **Vnútorý systém kontroly a hodnotenia pedagogických zamestnancov**. Jeho zámery a ciele v ňom stanovené boli podrobnejšie rozpracované v internom dokumente s názvom *Kritériá hodnotenia pedagogických a odborných zamestnancov CSS Piešťany*. Popisoval metódy a formy získavania podkladov, podrobne konkretizoval zásady a kritériá, na základe ktorých riaditeľka školy vykonala pravidelné ročné hodnotenie pedagogických a odborných zamestnancov, hodnotiace kritériá boli rozdelené do 4 častí²⁵. Škola mala na tento školský rok vypracovaný plán kontrolnej a hospitačnej činnosti. Na základe predloženej *Záverečnej správy o kontrolnej a hospitačnej činnosti* v uplynulom školskom roku bolo vykonaných 10 hospitácií. V aktuálnom školskom roku vedenie školy neevidovalo hospitačnú činnosť. Kritériá v hospitačnom hárku boli zacielené najmä na sledovanie činnosti učiteľov a zhodnotenie rozvíjania kompetencií žiakov. V závere hospitačných záznamov boli pomenované výrazné klady hospitovaných hodín a oblasti vyžadujúce zlepšenie, ktoré riaditeľka analyzovala s učiteľmi v pohospitačných rozhovoroch. Opatrenia k zisteným nedostatkom, ktoré škola prijímala, mali len formálny charakter. Následnou kontrolnou činnosťou si škola neoverovala ich akceptovanie a plnenie. Kvalita výchovno-vzdelávacieho procesu nebola monitorovaná komplexne v rámci všetkých predmetov a všetkých učiteľov, čím bola efektivita systému kontroly značne obmedzená.

Riaditeľka školy uviedla, že **systematické plánované sebahodnotenie** považuje za užitočný nástroj zvyšovania kvality práce školy, preto škola v aktuálnom školskom roku pristúpila k nastaveniu autoevalvačných procesov. Autoevalvačný plán školy na školský rok 2025/2026 vytváral predpoklady na jeho systematickú realizáciu s cieľom pravidelne monitorovať jednotlivé oblasti činnosti školy, na základe zistení nastaviť systém opatrení, ktoré by viedli k zlepšovaniu kvality výchovy a vzdelávania v súlade s koncepčným zámerom rozvoja školy.

S cieľom zistiť, ako žiaci a pedagogickí zamestnanci vnímajú **klímu a kultúru školy**, zadala školská inšpekcia dotazníky. Z výsledkov dotazníka monitorujúceho vzťahy v škole (Graf 13), ktorý vyplnilo 101 žiakov 2. stupňa, vyplynulo, že u časti žiakov sa objavovali menej priaznivé postoje k učiteľom. Až 69,3 % žiakov uviedlo, že učitelia neprejavujú záujem o ich osobné problémy, takmer polovica (49,5 %) vnímala nezáujem o ich voľnočasové aktivity. Viac ako tretina respondentov uviedla, že im učitelia neposkytujú príležitosť participovať na rozhodnutiach, ktoré by mohli zlepšiť prostredie školy. Atmosféru medzi učiteľmi a žiakmi negatívne ovplyvňovalo aj prežívanie problémových situácií a stresu. Obavy zo zlých známok aj napriek dobrej príprave potvrdilo 58,4 % žiakov, hoci zároveň až 83,2 % uviedlo, že väčšina učiteľov k nim pristupuje tolerantne a chápano, čo však tieto obavy úplne neeliminuje. Ďalej 40,6 % žiakov považovalo učenie sa v škole za nezaujímavé, viac ako tretina pociťovala počas hodín stres a úzkosť, a preto školu nenavštevuje rada (30,7 %). Na druhej strane, vzťahy medzi spolužiakmi v triede boli hodnotené výrazne pozitívne. Takmer všetci žiaci (95 %) uviedli, že majú kamarátov, s ktorými trávajú čas aj mimo vyučovania, a 89,1 % potvrdilo vzájomnú akceptáciu.

²⁵dosiahnuté výsledky v pracovnej činnosti, kvalita pedagogickej činnosti, náročnosť výkonu pedagogickej činnosti a profesijné kompetencie pedagogického zamestnanca

Graf 13 Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi z pohľadu žiakov



V dotazníku hodnotiacom školskú atmosféru 12 pedagogických zamestnancov vnímalo **klímu školy** ako otvorenú (príloha 1). V prieskume týkajúcom sa wellbeingu žiakov a pedagógov, ktorý bol zadaný 12 učiteľom, všetci respondenti (100%) vyjadrili vysokú profesijnú spokojnosť, pocit spoluzodpovednosti za chod školy a súhlas s tvrdením, že práca ich naplňuje. Všetci ocenili pozitívne aspekty pracovného prostredia a jednoznačne uprednostnili výhody učiteľského povolania pred jeho nevýhodami. Rovnako deklarovali silnú dôveru vo vlastné schopnosti pri aktivizácii žiakov, motivovaní a efektívnom udržiavaní disciplíny. Analýza wellbeingu v oblasti zvládania záťažových situácií ukázala, že časť pedagógov pociťovala stres spojený so zodpovednosťou za vzdelávacie výsledky žiakov (33,4 %) a riešením výchovných problémov (16,6 %). Štvrtina (25 %) deklarovala nadmernú záťaž v dôsledku rozsahu pracovných povinností a jeden respondent (8,3 %) zaznamenal negatívny vplyv práce na svoje zdravie. Dotazník zameraný na vzťahy ukázal, že väčšina žiakov (78,7 %) vnímala podporu učiteľov pri osvojovaní **efektívnych stratégií učenia**, ale hospitácie počas priamej inšpekčnej činnosti preukázali ich nižšie uplatňovanie (45,5 %). Žiaci väčšinou (76,2 %) uviedli, že počas vyučovania mali možnosť sebahodnotenia, na hospitovaných hodinách bola však možnosť sebareflexie pozorovaná len na tretine (38,6 %) z nich. 82,2 % opýtaných žiakov deklarovalo, že učitelia hodnotili ich vzdelávacie výsledky tak, aby vedeli, v čom sa môžu zlepšiť, čo však nekorešpondovalo so zisteniami z hospitácií, kde bolo zaznamenané uplatňovanie formatívneho hodnotenia len na polovici (50 %) sledovaných hodín. Najväčší rozdiel bol pri rešpektovaní individuálnych schopností, ktoré potvrdilo 87,2 % opýtaných žiakov, no na sledovaných hodinách im učitelia poskytovali podporné stimuly len sporadicky (27,3 %). Výsledky dotazníka zameraného na vnímanie **bezpečnosti v školskom prostredí**, ktorý vyplnilo 102 žiakov 5. – 9. ročníka, naznačili čiastočne ich negatívne postoje. Približne štvrtina žiakov sa v škole necítila dobre alebo bezpečne (24,4%) a nerada tam chodila (30,4%). Veľká časť žiakov (68,6%) poukázala na rušivé správanie niektorých spolužiakov počas hodín, ktoré im sťažovalo sústredenie sa na vyučovaní a 42,1% potvrdilo bitky a hádky počas prestávok. Hoci žiacke dotazníky poukazovali na častý výskyt fyzických potýčok a verbálnych konfliktov medzi spolužiakmi, v pedagogickej dokumentácii neboli zaznamenané žiadne priestupky voči školskému poriadku ani udelené výchovné opatrenia. Podľa vyjadrení riaditeľky zamestnanci školy budujú so **zákonnými zástupcami žiakov** partnerské vzťahy s dôrazom na otvorenú komunikáciu, posilňovanie vzájomnej dôvery a spolupráce.

Učitelia v spolupráci s PA poskytovali PO 23 žiakom so ZZ, ktoré navrhli odborní zamestnanci ZPP. Odporúčané PO súviseli s úpravou cieľov, metód, foriem a prístupov vo vzdelávaní (23), s úpravou obsahu výchovy a vzdelávania a hodnotenia dosiahnutých výsledkov (19),

zabezpečenia činností na rozvoj pohybovej schopnosti, zmyslového vnímania, komunikačnej schopnosti, kognitívnej schopnosti, sociálno-komunikačných zručností, emocionality a sebaobsluhy (16), s odporúčaním na zabezpečenie PA (12) a s poskytnutím špeciálnych edukačných publikácií a kompenzačných pomôcok (20). Sporadicky sa vyskytol návrh na zabezpečenie doučovania (1), činnosť na podporu sociálneho zaradenia (2), zabezpečenie osobitných foriem komunikácie (1) a poskytovanie zdravotnej starostlivosti (1). Osem žiakov so ZZ malo odporúčanie na uplatňovanie PO na všetkých predmetoch. Ostatným žiakom boli PO poskytované najmä na slovenskom jazyku a literatúre, cudzom jazyku a matematike. Rozsah PO bol stanovený na jeden školský rok (10 mesiacov) s plánovaným vyhodnotením ku koncu školského roka. Nevydanie vyjadrení riaditeľky školy k poskytnutiu PO všetkým žiakom neumožňovalo vyhodnotiť komplexnosť ich plnenia.

V aktuálnom školskom roku **system výchovného poradenstva a prevencie, kariérového poradenstva a inkluzívneho vzdelávania** poskytovala **sociálna pedagogička**, ktorá zároveň pôsobila vo funkcii koordinátorky školského podporného tímu. Riaditeľka školy sa v rozhovore vyjadrila, že mala problém obsadiť jednotlivé funkcie inými pedagógmi, preto komplexným riadením poradenstva poverila len jednu odbornú zamestnankyňu.

Výchovnej/kariérovej poradkyni (VP/KP) vedenie školy vytvorilo primerané priestorové a materiálno-technické podmienky k výkonu jej činností. Nevýhodou prekrývania všetkých funkcií však bolo, že žiaci nerozlišovali jej kompetencie, preto VP polovica z nich nepoznala (47,2%) a pociťovali z jej strany nedostatočný záujem o ich problémy (27,8%). Z predloženej dokumentácie napriek tomu vyplynulo, že VP vykonávala svoje úlohy podľa plánu práce na aktuálny školský rok a viedla si záznamy o svojej činnosti. V spolupráci s vedením školy, pedagogickými zamestnancami a so zákonnými zástupcami žiakov riešila výchovno-vzdelávacie problémy žiakov²⁶, čo potvrdili písomné záznamy z konzultácií. Žiakom následne ponúkla konkrétne možnosti ich riešenia, realizovala výchovné intervencie²⁷.

Dotazníkového prieskumu **kariérového poradenstva** sa zúčastnilo 36 žiakov 8. a 9. ročníka. Väčšina (97,2 %) považovala zriadenie tejto pozície na škole za veľmi potrebné a 94,4 % vedelo identifikovať, ktorý učiteľ ju zastáva. Výber strednej školy označilo za dôležitý krok 91,6 % žiakov. Škola im poskytla dostatok informácií o možnostiach ďalšieho štúdia, no pri rozhodovaní o budúcom profesijnom smerovaní vychádzali najmä z vlastných záujmov (80,5 %) a školského prospechu (87,1 %). KP pravidelne aktualizovala údaje v systéme *Proforient*, spolupracovala so strednými školami v regióne a ponúkala poradenské služby žiakom aj rodičom formou prezenčných stretnutí a online konzultácií. Informácie o trhu práce a prijímacom konaní poskytovala prostredníctvom školských nástienok, letákov, rodičovských združení a aplikácie Edupage. Osobné stretnutia realizovala len výnimočne, čo potvrdilo 16,6 % žiakov. Organizovala spoločné triedne stretnutia k výberu ďalšieho štúdia a každoročne pripravovala aktivity na podporu kariérového vývinu v spolupráci s odbornými subjektami²⁸. VP/KP sa zúčastňovala školení a workshopov so zameraním na vzdelávanie, poradenstvo a podporu detí a mládeže²⁹, pravidelne si zvyšovala svoju odbornosť v oblasti služieb školy³⁰.

²⁶porušovanie školského poriadku, problémové správanie, konflikty v triednych kolektívoch

²⁷komunitné aktivity, diskusné a situačné hry, riešenie modelových situácií, riadené rozhovory s problémovými žiakmi, efektívna spolupráca so zákonnými zástupcami, práca s triednymi kolektívami

²⁸Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Piešťanoch, Talentcentrum v Trnave, Trnavský samosprávny kraj

²⁹Výskumný ústav detskej psychológie a patopsychológie (VÚDPaP), Národný inštitút vzdelávania a mládeže (NIVAM), Regionálne centrum podpory učiteľov (RCPÚ)

³⁰Koordinácia školských podporných tímov, Inovatívne využívanie školského mentoringu a koučingu v školskom prostredí, Tvorba inkluzívnej kultúry školy...

Hlavným cieľom **primárnej prevencie** v školskom prostredí bolo zameranie na koordináciu, metodické usmerňovanie a realizáciu preventívnych aktivít podporujúcich duševné zdravie, zdravý životný štýl, pozitívne vzťahy, digitálnu zospovednosť, environmentálne zmýšľanie a prevenciu sociálno-patologických javov, čo potvrdil *Ročný plán preventívnych aktivít školy*. V aktuálnom školskom roku v rámci tematických dní a týždňov škola organizovala aktivity zamerané na zdravý životný štýl, protidrogovú problematiku, prevenciu kriminality, environmentálne aktivity, ľudské práva, bezpečný pohyb v online priestore a iné. Školská koordinátorka v rozhovore uviedla, že každoročne realizovali v škole celoplošné **monitorovanie**³¹ rizikového správania žiakov, dotazníky vyhodnocovali a zistenia využívali na nastavenie konkrétnych opatrení. Škola aktívne podporovala psychosociálnu pohodu žiakov, rozvoj vzťahov a pozitívnu triednu klímu aj prostredníctvom ranných kruhov, realizáciou preventívnych prednášok v triednych kolektívoch³². **Pedagogickí asistenti** pracovali pod vedením sociálnej pedagogičky, pomáhali žiakom, ktorí potrebovali zvýšenú podporu, spolupracovali s triednymi učiteľmi a napomáhali vytváraniu inkluzívneho prostredia. **Školský podporný tím** (ŠPT) pracoval v zložení – sociálna pedagogička, PA a podľa potreby triedni učiteľia alebo učiteľia jednotlivých predmetov. Členovia ŠPT sa stretávali spravidla dvakrát mesačne. Analýza zápisníc preukázala, že sa zaoberali adaptáciou žiakov 1. a 5. ročníka, narušenými vzťahmi v triedach.

Škola zabezpečovala podporu a rozvoj žiakov **nadväzovaním kontaktov** s rôznymi subjektmi a organizáciami³³, zapájala žiakov do komunitných programov a aktivít ovplyvňujúcich ich osobnostný rozvoj, dôraz kládla na aktívne zapojenie zákonných zástupcov³⁴. Účasťou žiakov na vedomostných, dobrovoľníckych, environmentálnych a charitatívnych akcií³⁵ podporovali a rozvíjali ich osobnostný a hodnotový rast. V školskom roku 2025/2026 mali žiaci možnosť v spolupráci s centrom voľného času rozvíjať svoje záujmy v **6 záujmových útvaroch** športového a náučného zamerania. Úspechy a aktivity školy boli širokej verejnosti prezentované prostredníctvom článkov a fotogalérie na webovom sídle a tlačенých školských a komunitných periodikách.

Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Riaditeľka školy a jej zástupkyňa spĺňali **kvalifikačné predpoklady** a požiadavky na výkon činnosti vedúceho pedagogického zamestnanca.

Vyučovací proces bol zabezpečený kvalifikovanými učiteľmi, ktorí spĺňali predpoklady na výkon pedagogickej činnosti. **Odbornosť vyučovania** bola celkovo zabezpečená na 84,4 %³⁶. Na 1. stupni bol čiastočne neodborne vyučovaný predmet anglický jazyk a neodborne vyučovaný predmet informatika. Na 2. stupni boli čiastočne neodborne vyučované predmety matematika, biológia, občianska náuka a neodborne informatika, dejepis, technika a výtvarná výchova.

Školu tvorila kmeňová budova a elokované pracovisko. Štyri samostatné pavilóny poskytovali vhodné **priestorové podmienky** na realizáciu výchovno-vzdelávacieho procesu v kmeňových aj

³¹Klíma triedy a vzťahy v kolektíve, wellbeing

³²Tlak, stres a výzvy, Šikana a správanie v kolektíve, Online bezpečnosť a kyberšikana, Akceptácia a rešpekt

³³ZPP, Úrad práce a sociálnych vecí v Piešťanoch, RÚVZ, mestská polícia Piešťany

³⁴Goretti fest, Deň rodiny, Deň Don Bosca, Školský vianočný jarmok, Tekvičková slávnosť, Valentínska vďačnosť

³⁵Šarkaniáda, Školský bazár, Láska ukrytá v knihách, Darujme úsmev, Vianočná zbierka,

³⁶na 1. stupni 92,8 %. Na 2. stupni 79,7 %

odborných učebniach³⁷. Vstupné a učebné priestory školy boli esteticky upravené, čisté a využívané v súlade s vypracovanými rozvrhmi hodín a prevádzkovými poriadkami. Súčasťou školy boli kaplnka so sakristiou, pracovné priestory pre pedagogických a odborných zamestnancov³⁸, administratívne priestory a sociálne zariadenia. Stravovanie bolo zabezpečené v školskej jedálni. Medzi pavilónmi boli vybudované 2 altánky, ktoré slúžili na vyučovanie a popoludňajšiu činnosť ŠKD. Na športové aktivity sa využívala telocvičňa³⁹ na elokovanom pracovisku a vonkajšie športoviská⁴⁰. Na chodbách boli vytvorené priestory na aktívne trávenie prestávok a voľného času žiakov⁴¹. Nemala vybudovaný bezbariérový vstup ani prístup na jednotlivé podlažia. Priestorové podmienky školy boli primerané na realizáciu ŠkVP.

Škola disponovala učebnicami a učebnými textami schválenými Ministerstvom školstva, výskumu, vývoja a mládeže SR pre všetky ročníky. Vo všetkých kmeňových triedach sa nachádzali magnetické a interaktívne tabule. V odborných učebniach boli umiestnené interaktívne tabule a počítače. Škola bola dobre zabezpečená informačnými technológiami⁴², počas hospitácií ich však využili len ojedinele (18,2%). Úroveň učebných pomôcok a didaktickej techniky bola vyhovujúca na zabezpečenie kvalitného výchovno-vzdelávacieho procesu a plnenie vzdelávacích štandardov jednotlivých vyučovacích predmetov. Takmer všetci žiaci so ŠVVP mali poradenskými zariadeniami odporúčané využívanie konkrétnych **kompenzačných pomôcok**⁴³. Napriek tomu, že žiaci disponovali uvedenými kompenzačnými pomôckami, priama hospitačná činnosť preukázala ich sporadické využívanie vo vyučovaní.

Riaditeľka školy po prerokovaní v pedagogickej rade vydala **školský poriadok** (ŠP). Absentovalo však jeho prerokovanie v rade školy. Zverejnený bol na webovom sídle školy a v printovej podobe bol dostupný na požiadanie u vedenia školy. S jeho znením boli žiaci preukázateľne oboznámení na začiatku školského roka⁴⁴. Informoval o prevádzke a vnútornom režime školy, o podmienkach na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia žiakov pred diskrimináciou, násilím, šikanovaním, vymedzoval opatrenia proti šíreniu legálnych i nelegálnych drog. Upravoval práva a povinnosti žiakov, pravidiel vzťahov medzi žiakmi a pedagogickými zamestnancami. Absentovala v ňom však úprava práv a povinnosti zákonných zástupcov. Nad rámec školského zákona, ukladal povinnosť vykonať komisionálnu skúšku v prípade vymeškania viac ako 1/3 vyučovacích hodín z daného predmetu v priebehu polroka a uhradiť škodu na majetku školy kolektívne všetkými žiakmi triedy na základe nepreukázanej úmyselnej viny (ak sa nezistí vinník). *Plán uplatňovania štandardov dodržiavania zákazu segregácie* s identifikovaním rizík segregácie a možností ich na nápravu v prípade segregáčného konania mala škola vypracovaný ako samostatný dokument.

V dotazníku zameranom na bezpečnosť školského prostredia väčšina (70,6%) respondentov z radov žiakov 5. a 9. ročníka potvrdila, že s učiteľmi diskutujú o pravidlách, ktoré sú v ňom ustanovené. Časť žiakov (29,4 %) žiakov uviedla, že jeho obsah nepoznajú. V školskom roku 2024/2025 evidovala škola na 1.stupni 10 448 ospravedlnene vymeškaných hodín, (Ø 95,9

³⁷ 2 učebne IKT, 2 učebne cudzích jazykov, učebňa náboženstva, knižnica, biologicko-chemická učebňa, fyzikálna učebňa, učebňa hudobnej výchovy, dielňa a cvičná kuchynka

³⁸ zborovne, kabinety pre pedagógov, administratívne priestory pre ekonomický úsek, miestnosť pre VP, zasadacia miestnosť v budove 1. stupňa

³⁹ oddelené šatne pre žiakov, sociálne zariadenia, učiteľský kabinet so skladosm pre športové náčinie

⁴⁰ 2 multifunkčné asfaltové ihriská na futbal, volejbal, basketbal, hádzanú a pod.

⁴¹ oddychové priestory na každom podlaží v oboch hlavných budovách, interaktívna chodba na prízemí hlavnej budovy, klavír v podkrovných priestoroch hlavnej budovy

⁴² 64 počítačov, 30 notebookov, 17 interaktívnych tabúl, 1 projektor, 12 tlačiarňí, 1 tlačiareň 3D, 5 robotov

⁴³ gramatické tabuľky, prehľad vybraných slov, slovníky, tabuľka násobenia, číselná os, tabuľka s matematickými vzorcami a premenami jednotiek, kalkulačka, obrázky, upravené pracovné listy, názorné pomôcky

⁴⁴ písomné záznamy zo zápisnice z rodičovského združenia

na žiaka), z nich 776 hodín vymeškali 5 žiaci so ZZ (Ø 155,2 na žiaka so ZZ). Na 2.stupni žiaci vymeškali 16 091 ospravedlnených hodín (Ø 135,2 na žiaka), z nich 3047 vymeškali 18 žiaci so ZZ (Ø 169,3 na žiaka so ZZ). Škola zaznamenala 1 neospravedlnene vymeškanú hodinu na 2. stupni. Problémy so záškoláctvom žiakov v súvislosti so zasielaním oznámení príslušným orgánom v školskom roku 2024/2025 v škole nebolo potrebné riešiť. Na konci školského roka 2024/2025 bolo udelených 56 pochvál⁴⁵. Predčasné ukončenie povinnej školskej dochádzky škola neevidovala.

Z dotazníka mapujúceho bezpečnosť školského prostredia zadaného 102 žiakom 5. – 9. ročníka vyplynulo, že 75,5 % opýtaných sa cíti v škole bezpečne. Väčšina žiakov zároveň uviedla, že nevymeškáva vyučovanie zo strachu pred učiteľmi (97,1 %), hoci dvaja respondenti priznali obavy zo starších spolužiakov. Napriek tomu viac ako polovica žiakov (68,6 %) pociťovala správanie spolužiakov na vyučovaní ako rušivé. Počas prestávok sa zväčša necítia osamelí, trávia ich takmer vždy (96,1 %) rozhovormi so spolužiakmi. Na drobné hádky a bitky počas nich poukázala približne štvrtina opýtaných (42,1 %). Časť respondentov uviedla, že sa stretáva s verbálnymi útokmi v podobe kričania a nadávok (24,5 %), s vysmievaním (17,7 %), s fyzickým ubližovaním, braním a ničením osobných vecí (16,7 %), ohováraním na sociálnych sieťach (5,9 %), vyhrážaním na sociálnych sieťach (4,9 %), prípadne zosmiešňovaním (2 %). S uvedenými negatívnymi skúsenosťami sa zdôverili najmä rodičom (19,6 %), kamarátom (13,7 %), triednemu učiteľovi/triednej učiteľke (9,8 %), prípadne inému učiteľovi (3,9 %). Len polovica žiakov potvrdila, že sú dostatočne informovaní o tom, ako postupovať v prípade, ak by im niekto akokoľvek ubližoval.

Pri **organizácii vyučovania** neboli akceptované základné fyziologické a psychické potreby žiakov, nakoľko obedňajšia prestávka pre žiakov v trvaní 30 minút nebola zabezpečená. Z analýzy predloženej dokumentácie vyplynulo, že organizovanie výletov a exkurzií bolo v súlade splatnou legislatívou. Škola preukázateľne zaisťovala **bezpečnosť a ochranu zdravia žiakov** pri výchovno-vzdelávacích činnostiach evidenciou informovaných súhlasov zákonných zástupcov žiakov v printovej podobe.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na dobrej úrovni.

2 ZÁVERY

PROCES VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Najsilnejšou oblasťou v procese výchovy a vzdelávania žiakov bola oblasť komunikačných kompetencií. Ich úroveň čiastočne oslabil práca s textom, keďže žiaci v menšej miere dokázali jeho obsah hodnotiť, prípadne zaujať k nemu stanovisko. V oblasti rozvíjania sociálnych kompetencií žiaci takmer vždy empaticky a efektívne reagovali na podnety učiteľov, čím prispievali k vytváraniu pozitívnej pracovnej klímy. Avšak nízka podpora práce vo dvojiciach či skupinách obmedzila komplexný rozvoj tejto oblasti. V rámci poznávacích kompetencií žiaci si pohotovo vybavovali informácie z pamäti, aplikovali fakty v nových situáciách a dokázali analyzovať vzťahy a príčiny. Menej často hodnotili pravdivosť informácií a tvorili originálne riešenia, keďže úlohy na tvorivosť boli zadávané len sporadicky. V rámci rozvíjania občianskych kompetencií žiaci prevažne vyjadrovali postoje k preberanej téme, no k ich zdôvodňovaniu a aktívnemu počúvaniu boli stimulovaní minimálne. Rezervy sa prejavili v rozvíjaní IKT kompetencií, využívaní didaktickej techniky a diferenciacii úloh s ohľadom na učebný potenciál

⁴⁵ 26 na 1.stupni a 30 na 2. stupni

žiakov, čo obmedzovalo inkluzívne vzdelávanie. Vo vyučovaní dominovalo frontálne vyučovanie, kooperatívne formy a tvorivé stratégie sa uplatňovali len výnimočne.

oblasti vyžadujúce si zlepšenie

- zadávanie úloh a činností zameraných na kooperáciu žiakov
- poskytovanie podporných stimulov pre učenie sa každého žiaka diferencovaním úloh a činností s ohľadom na ich učebný potenciál;
- podpora efektivity vyučovania zmysluplným využívaním prostriedkov IKT.
- rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov prostredníctvom tvorivých úloh
- rozvíjanie občianskych kompetencií, prezentovaním vlastných názorov a postojov žiakov s ich adekvátnym zdôvodnením

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

RIADENIE ŠKOLY

Výchova a vzdelávanie sa uskutočňovali podľa ŠkVP. Dokument nebol vypracovaný v súlade s ustanoveniami školského zákona. Nedostatky sa týkali nekomplexného vypracovania vlastných poznámok k UP v súlade so ŠVP, nedodržania stanoveného počtu vyučovacích hodín pre nižšie stredné vzdelávanie, nezpracovania obsahu NŠFG 1.2 a osobitostí výchovy a vzdelávania cudzincov do ŠkVP, nerealizovania telesnej a športovej výchovy do ŠkVP v súlade so ŠVP a neprerokovania ŠkVP v rade školy.

Škola mala vypracované dokumenty súvisiace s procesom výchovy a vzdelávania, organizáciou a riadením školy v súlade s vyhláškou o pedagogickej dokumentácii s výnimkou dokumentácie žiakov s PO, ktorá nebola vedená komplexne. Riaditeľka školy podporovala profesijný rozvoj zamestnancov. Z hospitácií realizovaných v priebehu inšpekčného výkonu však vyplynulo, že účasť pedagógov na vzdelávaní zameranom na inovácie vo vyučovaní len v menšej miere podporila celkovú úroveň procesu vyučovania. Vedúci pedagogickí zamestnanci mali vytvorený plán kontrolnej činnosti, ale jeho formálny charakter, nekomplexná hospitačná činnosť, nezrealizovanie následnej kontrolnej činnosti prijatých opatrení celkovo obmedzili jeho funkčnosť. Intenzívne zapájanie školy do školských a mimoškolských aktivít pozitívne prispievalo k rozvoju socializácie a talentu žiakov. Vzájomné vzťahy medzi učiteľmi a žiakmi čiastočne podporovali priaznivú pracovnú atmosféru. Wellbeing pedagógov a žiakov do určitej miery obmedzoval stres zo záťažových situácií na vyučovaní. Systém výchovného poradenstva, prevencie a kariérového poradenstva bol zabezpečený. Každoročné monitorovanie a prevencia v oblasti sociálno-patologických javov, výskytu šikanovania vytváralo predpoklad na ich včasnú elimináciu.

Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Vedúci pedagogickí zamestnanci spĺňali kvalifikačné predpoklady a požiadavky na výkon riadiacej funkcie. Sprístupňovanie obsahu vzdelávania v jednotlivých predmetoch bolo vzhľadom na mieru odbornosti vyučovania zabezpečené. Priestorové a materiálno-technické podmienky školy vytvárali predpoklad na plnenie vzdelávacích cieľov stanovených v ŠkVP a umožňovali ich realizáciu. Pravidlá vnútornej organizácie uvedené v školskom poriadku vykazovali nedostatky v oblasti práv žiakov, ktoré boli v rozpore s ustanoveniami školského zákona - podmienenie komisionálnej skúšky neúčastou na vyučovaní, uplatňovanie kolektívnej viny. Školský poriadok zároveň neupravoval práva a povinnosti zákonných zástupcov a jeho obsah nebol prerokovaný v rade školy. Podmienky na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia

žiacov negatívne ovplyvnilo nezabezpečenie obedňajšej prestávky pre žiakov v trvaní 30 minút. Organizácia mimoškolských akcií bola v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na dobrej úrovni.

Inšpekčný výkon (komplexná inšpekcia) bol v škole v predchádzajúcom období realizovaný v školskom roku 2013/2014. Na základe výstupov z neho možno konštatovať, že oblasť riadenia **klesla** z dobrej na priemernú úroveň. Podmienky výchovy a vzdelávania sa **zlepšili** z priemernej na dobrú úroveň. Výsledky výchovno-vzdelávacieho procesu sa **znížili** z dobrej úrovne na priemernú úroveň.

Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:

veľmi dobrý	výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň
dobry	prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň
priemerný	vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň
málo vyhovujúci	prevaha negatív, výrazné nedostatky, citeľne slabé miesta, podpriemerná úroveň
nevychovujúci	výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

otvorená klíma školy

je charakterizovaná vzájomnou dôverou v učiteľskom zbore, súdržnosťou kolektívu, angažovanosťou učiteľov, demokratickým štýlom riadenia školy, pričom systém riadenia je pevný a stabilný

uzavretá klíma školy

je charakteristická nedôverou medzi učiteľmi a ich slabou angažovanosťou; v riadení školy je cítiť formalizmus, riaditeľ si udržiava odstup, chod školy a smerovanie školy sú učiteľom nejasné

Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

1. § 7 ods. 2 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nepre rokovanie školského vzdelávacieho programu v rade školy*);
2. § 7a ods. 1 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*realizovanie vzdelávania podľa individuálneho vzdelávacieho programu bez informovaného súhlasu zákonného zástupcu*);
3. § 7 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nevypracovanie vlastných poznámok k UP v súlade so ŠVP; nedodržanie stanoveného počtu vyučovacích hodín pre nižšie stredné vzdelávanie; nezpracovanie obsahu NŠFG 1.2 a osobitostí výchovy a vzdelávania cudzincov do ŠkVP; nerealizovanie telesnej a športovej výchovy v súlade so ŠVP*);
4. § 56 ods. 1 a 2 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*stanovenie povinnosti*

žiaka absolvovať komisionálnu skúšku bez zákonného dôvodu - z dôvodu vymeškania časti hodín z daného predmetu v období klasifikačného hodnotenia);

5. § 95 ods. 2 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*absencia správ z psychologického vyšetrenia u 2 žiakov*);
6. § 144 ods. 7 písm. e) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*stanovenie povinnosti uhradiť škodu na majetku školy kolektívne všetkými žiakmi triedy na základe nepreukázanej viny*);
7. § 145b ods. 8 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*absencia vyjadrenia riaditeľky školy k poskytnutiu PO*);
8. § 153 ods. 3 písm. a) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*školský poriadok neupravoval práva a povinnosti zákonných zástupcov*);
9. § 153 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neprerokovanie školského poriadku v rade školy*);
10. § 2 ods. 6 vyhlášky MŠVVaŠ SR č. 223/2022 Z. z. o základnej škole (*nezabezpečenie obedňajšej prestávky v trvaní 30 minút*).

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch inšpekčného výkonu Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. odporúča

- rozvíjať poznávacie kompetencie žiakov prostredníctvom tvorivých úloh;
- podporovať sociálne kompetencie žiakov zadávaním úloh a činností v skupine/dvojici;
- budovať občianske kompetencie žiakov v oblasti zdôvodňovania a posudzovania názorov a hodnotových postojov
- diferencovať úlohy a zadania vzhľadom na individuálny potenciál žiakov;
- podporiť efektivitu a názornosť vyučovania využitím digitálnych technológií;
- realizovať kontrolnú činnosť (vrátane priameho pozorovania výchovno-vzdelávacieho procesu) v dostatočnom rozsahu, k zisteným nedostatkom prijímať opatrenia a ich plnenie overovať;

ukladá kontrolovanému subjektu v lehote do 30. 01. 2026 prijať konkrétne opatrenia na odstránenie nedostatkov týkajúcich sa nevypracovania vlastných poznámok k UP v súlade so ŠVP; nedodržania stanoveného počtu vyučovacích hodín pre nižšie stredné vzdelávanie; nezpracovania obsahu NŠFG 1.2 a osobitostí výchovy a vzdelávania cudzincov do ŠkVP; nerealizovania telesnej a športovej výchovy v súlade so ŠVP; neprerokovania ŠkVP a školského poriadku v rade školy; nekompletnej

dokumentácie žiakov so ZZ; neupravenia práv a povinností zákonných zástupcov v školskom poriadku; uhrádzania škody spôsobenej žiakom na základe nepreukázanej kolektívnej viny; stanovenia povinnosti žiaka absolvovať komisionálnu skúšku z dôvodu vymeškania časti hodín z daného predmetu v období klasifikačného hodnotenia a nezabezpečenia obedňajšej prestávky v trvaní 30 minút a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru Trnava s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov.

Správu o splnení prijatých opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Trnava v termíne do 25. 06. 2026.

PÍ SOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI INŠPEKČNOM VÝKONE

1. Školský vzdelávací program (vrátane učebných plánov a učebných osnov)
2. Správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach školy za školský rok 2024/2025
3. školský poriadok
4. rozvrh hodín
5. osobný rozvrh hodín učiteľov
6. doklady o vzdelaní pedagogických zamestnancov
7. rozhodnutia vydané riaditeľkou školy
8. správy z diagnostických vyšetrení (psychologické, špeciálno-pedagogické)
9. individuálne vzdelávacie programy;
10. vyjadrenia na účel poskytnutia podporných opatrení
11. žiadosti o poskytnutie podporných opatrení;
12. vyjadrenia riaditeľky školy k návrhu na poskytnutie podporných opatrení;
13. zápisnice zo zasadnutia metodických orgánov
14. Plán profesijného rozvoja pedagogických zamestnancov na školský rok 2025/2026
15. Plán manažérskeho a pedagogického rozvoja vedúcich pedagogických zamestnancov
16. Plán vnútroškolskej kontroly
17. Plán uplatňovania Štandardov dodržiavania zákazu segregácie vo výchove a vzdelávaní
18. Smernica - Hodnotenie pedagogických a odborných zamestnancov
19. Autoevalvačný plán školy na školský rok 2025/2026
20. kontrolné diktáty a písomné práce
21. protokoly o komisionálnych skúškach
22. hospitačné záznamy
23. dokumentácia výchovného, kariérového poradcu a sociálneho pedagóga
24. dokumentácia školského koordinátora vo výchove a vzdelávaní
25. rozvrhy a prevádzkové poriadky učební
26. triedne knihy
27. triedne výkazy, katalógové listy žiakov
28. zápisnice zo zasadnutí rady školy
29. zápisnice zo zasadnutí pedagogickej rady
30. dokumentácia súvisiaca s organizovaním výletov, exkurzií, výcvikov a ďalších mimoškolských aktivít
31. vnútorná smernica na prešetrovanie a vybavovanie sťažností a agenda s nimi súvisiaca;
32. smernica k prevencii a riešeniu šikanovania žiakov

Správu o výsledkoch inšpekčného výkonu vyhotovila:

Školská inšpektorka: Mgr. Lenka Mikušová

Dňa: 12. 01. 2026

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch inšpekčného výkonu sa zúčastnili:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Trnava:

Mgr. Lenka Mikušová

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Mariana Horniaková

c) za zriaďovateľa kontrolovaného subjektu štatutárny orgán:

ThLic. Ján Polák, PhD.

Prerokovanie správy o výsledkoch inšpekčného výkonu potvrdzujú dňa 12. 01. 2026 v Trnave:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Trnava:

Mgr. Lenka Mikušová

.....

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Mariana Horniaková

.....

c) za zriaďovateľa kontrolovaného subjektu štatutárny orgán:

ThLic. Ján Polák, PhD., riaditeľ arcidiécezneho školského úradu.....

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú
(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):

a) Mgr. Mariana Horniaková, riaditeľka školy

.....

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

b) Mgr. Lenka Mikušová, školská inšpektorka

Vyjadrenie zriaďovateľa kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú (štatutárny orgán zriaďovateľa môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):

c) ThLic. Ján Polák, PhD., riaditeľ arcidiécezneho školského úradu.....

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

d) Mgr. Lenka Mikušová, školská inšpektorka

3 PRÍLOHY

1. Klíma školy (graf)

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti