



Číslo: 2025/2022-2023

**SPRÁVA**  
**o výsledkoch školskej inšpekcie**  
vykonanej v dňoch od **28. 11. 2022** do **02. 12. 2022** a **05. 12. 2022**

| Názov kontrolovaného subjektu    |             |
|----------------------------------|-------------|
| Základná škola, Školská 2, Holíč |             |
| Zriaďovateľ                      | Mesto Holíč |

**Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:**

Mgr. Roman Švec, riaditeľ školy

Mgr. Dušan Chanečka, zástupca riaditeľa školy

Mgr. Mária Gortová, zástupkyňa riaditeľa školy

V súlade s poverením na **komplexnú** inšpekciu č. 2025/2022-2023 zo dňa 23. 11. 2022 **inšpekciu vykonali:**

Mgr. Martina Dekanová, školská inšpektorka, ŠIC Trnava .....

Mgr. Štefania Gašparíková, školská inšpektorka, ŠIC Trnava .....

Mgr. Ivana Kubáňová, školská inšpektorka, ŠIC Trnava .....

Mgr. Marcela Kubišová, školská inšpektorka, ŠIC Trnava .....

PaedDr. Mária Nízlová, školská inšpektorka, ŠIC Trnava .....

Mgr. Marta Vargová, školská inšpektorka, ŠIC Trnava .....

## 1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Stav a úroveň pedagogického riadenia, podmienok výchovy a vzdelávania a materiálno-technického zabezpečenia výchovno-vzdelávacieho procesu v základnej škole.

### 1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaným subjektom bola plnoorganizovaná základná škola s vyučovacím jazykom slovenským. Škola poskytovala vzdelávanie 473 žiakom v 22 triedach, z nich 252 žiakom primárneho vzdelávania (12 tried) a 221 žiakom nižšieho stredného vzdelávania (10 tried). Výchovu a vzdelávanie zabezpečovalo 29 učiteľov, 5 vychovávateľiek v piatich oddeleniach školského klubu detí a 1 pedagogický asistent. V aktuálnom školskom roku sa z celkového počtu žiakov školy formou školskej integrácie vzdelávalo 15 žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP) z dôvodu zdravotného znevýhodnenia (ZZ) a 9 žiaci si plnili povinnú školskú dochádzku v školách mimo územia Slovenskej republiky. Žiaci zo sociálne znevýhodneného prostredia ani žiaci z marginalizovanej rómskej komunity školu nenavštevovali. Podporný tím na realizáciu inkluzívneho vzdelávania v škole zriadený nebol. Podľa riaditeľa školy by vzhľadom na počet evidovaných začlenených žiakov škola potrebovala zamestnať školského špeciálneho pedagóga a ďalšieho pedagogického asistenta učiteľa.

## 1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

### PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

#### *Primárne vzdelávanie*

Priebeh a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu v triedach primárneho vzdelávania Štátna školská inšpekcia posudzovala na základe 34 hospitácií vo vyučovacích predmetoch slovenský jazyk a literatúra (10), matematika (8), anglický jazyk (6), prírodoveda (4), prvouka (3) a vlastiveda (3).

#### Slovenský jazyk a literatúra

##### **Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom**

Žiaci svoje **komunikačné spôsobilosti** prezentovali najmä v riadených rozhovoroch pri aktivizácii a opakovaní učiva. Pohotovo a vecne odpovedali na otázky učiteliek, pričom uplatňovali odbornú terminológiu (ľudová rozprávka, autor, spisovateľ, pranostika, pravopis vybraných a odvodených slov, samohlásky, spoluhlásky...). Žiaci dokázali eliminovať nárečové slová, v uplatňovaní spisovného jazyka im boli učiteľky pozitívnym vzorom. Na všetkých hodinách pracovali s textom v písanej podobe, pri čítaní/počúvaní porozumeli jeho obsahu, prevažne dokázali vyhľadať explicitne uvedené informácie a reprodukovať ich. V 1. ročníku si žiaci osvojovali fonematické uvedomovanie na základe sluchovej analýzy a spravidla úspešne určovali prvú hlásku/slabiku alebo pozíciu určenej hlásky v slove. Na hodinách čítania a literárnej výchovy (2., 3. ročník) pracovali s literárnym textom, pri čítaní ktorého učiteľky kladli dôraz na zdokonaľovanie techniky čítania a osvojovanie si literárnych pojmov. Žiaci preukázali schopnosti nájsť požadovanú informáciu v texte, vyhľadať a vysvetliť neznáme slová, reprodukovať text, usporiadať obrázkovú osnovu. Pri práci s nesúvislými textami (2., 3., 4. ročník) si osvojovali gramatické učivo (pravopis vybraných/odvodených slov, krátke/dlhé samohlásky...). Práca s textom v širších súvislostiach (posudzovanie, hodnotenie, prípadne tvorba textu) sa vyskytla v minimálnej miere. V súvislosti s rozvíjaním **poznávacích kompetencií** žiaci dokázali riešiť úlohy zamerané na zapamätanie a porozumenie obsahu informácií, preukázali, že základné poznatky týkajúce sa preberaného učiva ovládajú a väčšinou ich dokázali využiť aj pri aplikačných úlohách (pravopisné cvičenia, didaktické hry, spájanie slabík do slov, priradovanie textu k obrázku...). Úroveň rozvíjania poznávacích kompetencií však znižovala nízka miera úloh podporujúcich vyššie myšlienkové procesy žiakov. Na väčšine hodín prevažne dokázali riešiť úlohy zamerané na rozvíjanie analytických schopností (tvorba myšlienkového mapy, analyticko-syntetické činnosti pri vyvodzovaní a osvojovaní si hlások, identifikovanie rozdielov, práca s obrázkovou osnovou), tvorivosť a fantázia bola stimulovaná len na 2 hospitovaných hodinách (tvorba alternatívneho nadpisu literárneho textu, tvorba viet na základe stanovených požiadaviek). Podpora schopností súvisiaca s hodnotením informácií, údajov (vyvodenie záverov, posúdenie, zmena činnosti a prispôsobenie sa zmeneným podmienkam...) absentovala. V procese osvojovania si učiva učelia zmysluplne vo vzťahu k učebným témam využívali učebné pomôcky, iba v 1 prípade však umožnili žiakom rozvíjať svoje zručnosti pri práci s IKT. Bariéry v učení sa slabších žiakov učiteľky čiastočne odbúravalí rešpektovaním ich pracovného tempa a individuálnym prístupom. Podporné stimuly pre učenie sa všetkých žiakov, objavovanie a uplatňovanie efektívnych individuálnych stratégií s ohľadom na ich potenciál (diferencovanie úloh, možnosť výberu činností, aktivizujúce metódy práce...) na hospitovaných hodinách uplatňované neboli. V procese rozvíjania **kompetencií k celoživotnému učeniu** sa žiaci aktívne pristupovali k zadaným úlohám, boli motivovaní k zodpovednému prístupu pri ich vykonávaní. Učiteľky prevažne viedli žiakov k identifikovaniu chýb a ich príčin, čo prispievalo k uvedomelému odstraňovaniu nedostatkov. Oblasť rozvíjania kritického myslenia, schopnosti hodnotenia výkonov spolužiakov a sebahodnotenia bola značne podcenená. Učiteľky síce v úvode vyučovacích hodín zrozumiteľne stanovili výchovno-vzdelávacie ciele orientované na očakávaný výkon žiakov, len ojedinele však poskytli dostatočný priestor na to, aby mohli žiaci posúdiť svoje pokroky s ohľadom na stanovené ciele, zhodnotiť prácu spolužiakov a v nadväznosti na hodnotenie regulovať svoje postupy v učení sa. Učiteľky uplatňovali výchovno-vzdelávacie intervencie podporujúce pozitívnu sociálnu atmosféru, vytvárali prostredie, v ktorom sa žiaci cítili prirodzene, spokojne. Preferovali

motivujúce formatívne hodnotenie, formálne hodnotenie využili zriedka. Žiaci dodržiavali dohodnuté pravidlá, korigovali svoje správanie a prejavovali vzájomnú empatiu, čo malo pozitívny dopad na ich **sociálne spôsobilosti**. Rovnako, takmer na všetkých hodinách preukázali, že dokážu prebrať spoluzodpovednosť za plnenie úloh pri práci vo dvojici/skupine, pričom vzájomne kooperovali, prezentovali výsledky spoločných činností, čiastočne aj argumentačne zdôvodnili svoje postupy. Najslabšou stránkou vyučovania a učenia sa bola oblasť rozvíjania **občianskych kompetencií**. Na väčšom počte hodín žiaci dokázali vyjadriť svoj názor k preberaným témam, učiteľky však nekládli dôraz na to, aby žiaci svoje tvrdenia argumentačne zdôvodnili. Reálna diskusia, v ktorej by dostali príležitosť vzájomne sa aktívne počúvať a rešpektovať vyjadrenia spolužiakov nebola navodená.

**Učenie sa žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra bolo na priemernej úrovni.**

### Sledované predmety primárneho vzdelávania

#### **Učenie sa žiaka**

Žiaci preukázali primerané **komunikačné kompetencie**, vedeli sa plynule a pohotovo vyjadrovať, ich komunikácia bola rozvinutá a kultivovaná. Zväčša sa vyjadrovali spisovne správne a používali odbornú terminológiu, primeranú svojmu veku. Pri práci so súvislým aj nesúvislým textom prevažne porozumeli jeho obsahu, dokázali v ňom vyhľadávať základné informácie, identifikovať ich a triediť. Porozumenie textu a analytické zručnosti preukázali prevažne samostatným riešením úloh na základe prečítaného alebo počutého zadania. Ojedinele sformulovali svoje tvrdenia a boli schopní informácie posudzovať a hodnotiť.

V súvislosti s preukázaním **poznávacích kompetencií** žiaci dokázali reprodukovať zapamätané učivo, rozumeli obsahu a vedeli získané poznatky využiť aj na úrovni aplikácie. Vyššie myšlienkové procesy podporujúce analytické myslenie boli rozvíjané na väčšej časti hospitovaných hodín. Žiaci len ojedinele dostali príležitosť riešiť úlohy na hodnotenie, v ktorých by mohli vyvodiť závery, zhodnotiť situáciu, vysloviť názor a zaujať stanovisko. Úlohy zamerané na rozvíjanie tvorivosti, vlastného postupu riešenia, textu, príkladu boli zaradené do vyučovacieho procesu v minimálnej miere (Graf 2). V oblasti rozvoja **kompetencií k celoživotnému učeniu** boli žiaci motivovaní v procese učenia sa, zväčša aktívne pracovali samostatne aj v skupinách a prevažne dokázali identifikovať chybu a opraviť ju. Kritické myslenie bolo rozvíjané na štvrtine hodín (MAT, SJL, PDA, VLA). Zapojenie žiakov do bádateľských aktivít nebolo realizované. V menšej miere dokázali uplatniť sebahodnotenie. Príležitosť hodnotiť svoj učebný výkon a pokrok v učení sa bola výrazne obmedzená. Výrazne zaostávala oblasť rozvíjania **občianskych kompetencií** žiakov (Graf 3a), schopnosť vyjadriť vlastný názor, argumentačne ho zdôvodniť a reagovať v diskusii na iných zväčša učitelia nestimulovali.

#### **Vyučovanie učiteľa**

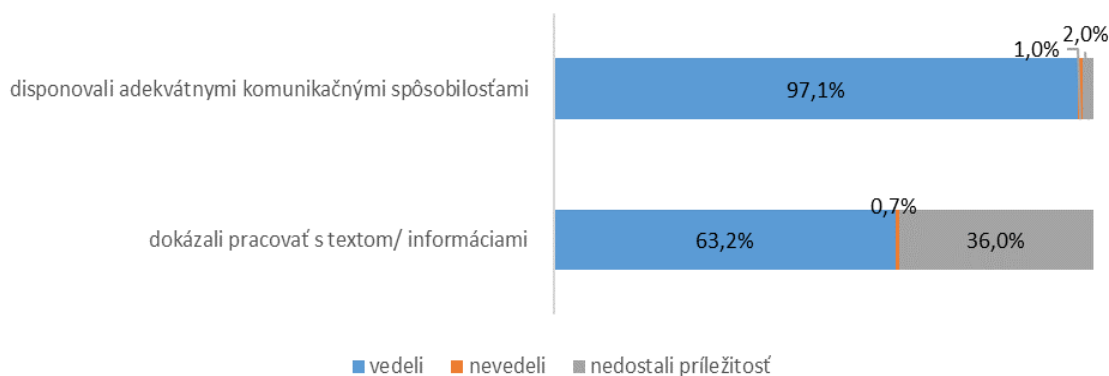
**Poskytovanie podporných stimulov** učenia sa pre každého žiaka formou zadávania úloh s rozdielnou náročnosťou, zmysluplné a efektívne využívanie **IKT** bolo zaradené do vyučovania len ojedinele (Graf 4). V oblasti **uplatňovania efektívnych stratégií vyučovania** v prevažnej miere využívali činnosti smerujúce k rozvíjaniu vyšších myšlienkových procesov na úrovni analýzy. Úlohy zamerané na rozvoj kritického myslenia a hodnotenia a tvorivosti zadávali minimálne. Učiteľky svojou činnosťou prispievali k vytváraniu pozitívnej sociálnej atmosféry v triedach, uplatňovali výchovno-vzdelávacie intervencie podporujúce pozitívne vzťahy, spoluprácu a toleranciu. Dbali na dodržiavanie dohodnutých pravidiel správania sa, viedli žiakov k vzájomnému rešpektovaniu sa, čím vytvárali v triedach **atmosféru istoty a psychického bezpečia** (Graf 4). Možnosť zažiť úspech pre každého žiaka bola však obmedzená, nakoľko vo vyučovaní chýbala personalizácia a diferenciacia úloh.

**Tabuľka 1** Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v primárnom vzdelávaní

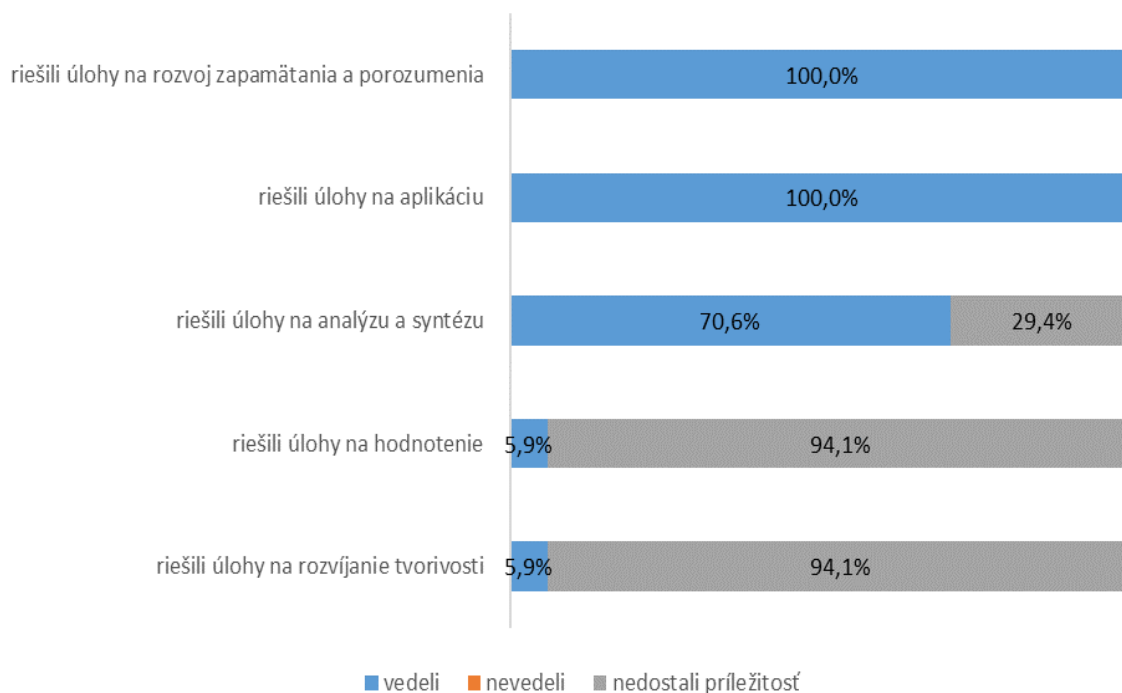
| Vzdelávacia oblasť                | Vyučovací predmet            | Úroveň           |
|-----------------------------------|------------------------------|------------------|
| Jazyk a komunikácia               | slovenský jazyk a literatúra | priemerná úroveň |
|                                   | anglický jazyk               | priemerná úroveň |
| Matematika a práca s informáciami | matematika                   | priemerná úroveň |
| Človek a príroda                  | prírodoveda                  | priemerná úroveň |
|                                   | prvouka                      | priemerná úroveň |
| Človek a spoločnosť               | vlastiveda                   | priemerná úroveň |

**Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní** bolo na priemernej úrovni.

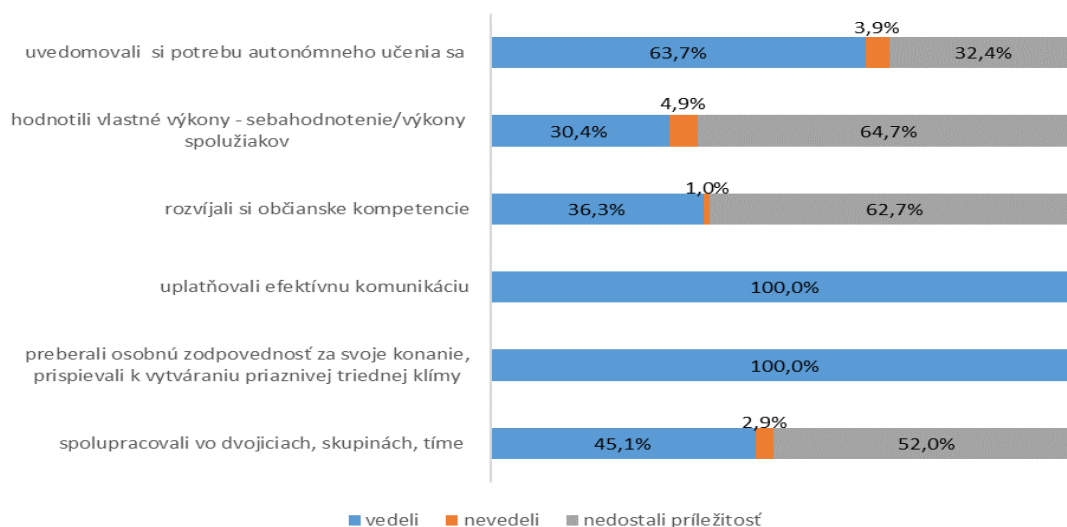
**Graf 1** Preukázanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



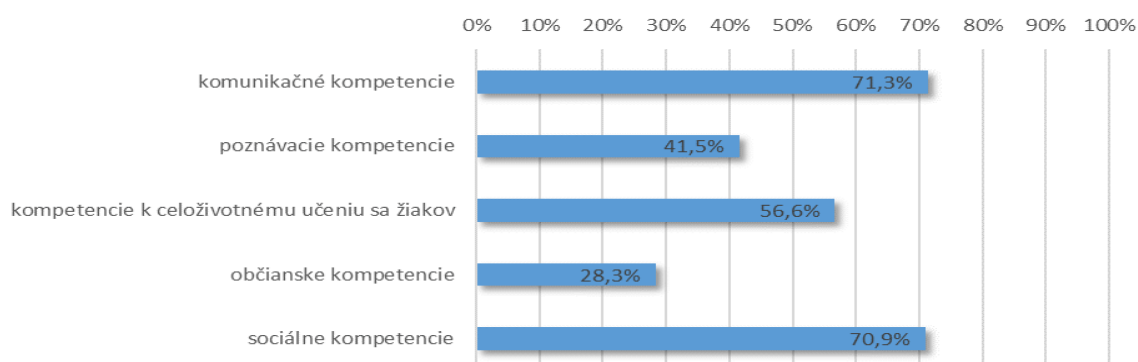
**Graf 2** Preukázanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



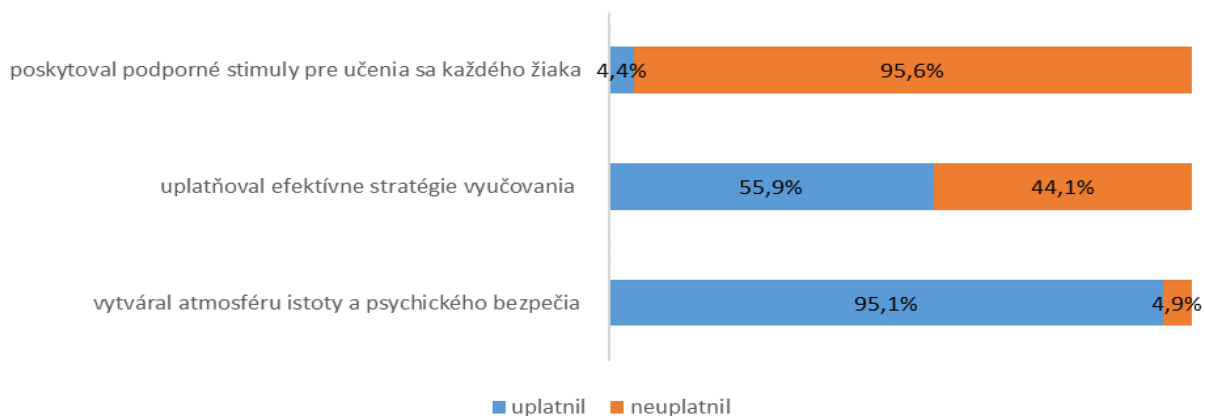
**Graf 3** Preukázanie kompetencií k celoživotnému učeniu žiakov, sociálnych a občianskych kompetencií na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



**Graf 3a** Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



**Graf 4** Poskytovanie podporných stimulov učiteľom pre efektívne stratégie učenia sa každého žiaka na vyučovacích hodinách v primárnom vzdelávaní



### **Nižšie stredné vzdelávanie**

Priebeh a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu v triedach nižšieho stredného vzdelávania Štátna školská inšpekcia posudzovala na základe 25 hospitácií vo vyučovacích predmetoch slovenský jazyk a literatúra (6) , anglický jazyk (6), matematika (5), chémia (3) a dejepis (5).

### **Slovenský jazyk a literatúra**

#### **Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom**

Na všetkých kontrolovaných hodinách žiaci disponovali primeranými **komunikačnými zručnosťami**. Ich jazykový prejav bol plynulý, s využitím primeranej slovnej zásoby a odbornej terminológie. Svoje názory žiaci prezentovali prevažne spisovne, len ojedinele použili nárečové výrazy, ktoré učiteľky vhodným spôsobom korigovali. Písomný prejav bol gramaticky správny. Na všetkých sledovaných hodinách žiaci pracovali so súvislými alebo nesúvislými textami prevažne v písomnej podobe, na 1 hodine bola využitá zvuková nahrávka, na 1 filmová ukážka. Obsahu textov žiaci rozumeli, vedeli v nich vyhľadávať kľúčové informácie, dokázali ich analyzovať, v menšej miere hodnotiť a vyvodzovať závery. V oblasti **poznávacích kompetencií** žiaci v jazykovej zložke svoje vedomosti z lexikológie a morfológie reprodukovali aj aplikovali v konkrétnych úlohách, ktoré vypracovávali v písomnej alebo ústnej forme. Na hodinách literatúry analyzovali umelecké texty, ku ktorým väčšinou vedeli zaujať stanovisko a kultivovane vyjadriť vlastný názor. Úlohu zameranú na tvorivosť dostali možnosť riešiť len na 1 vyučovacej hodine, na ktorej originálnym spôsobom zapracovali príslovia a porekadlá do vlastného príbehu. Úroveň rozvíjania **kompetencií k celoživotnému vzdelávaniu** znižovala skutočnosť, že žiaci len v malej miere vedeli hodnotiť svoj pokrok vo vyučovaní a len ojedinele dostali príležitosť reagovať na hodnotenie vlastného výkonu. Výrazne pozitívnym prvkom na väčšine hodín bola práca s umeleckým textom, ktorá smerovala od literárno-jazykovej analýzy k prepojeniu hlavných myšlienok na spoločenské témy<sup>1</sup>. Personalizovanie tém motivovalo žiakov zapájať sa do diskusie, v ktorej svoje názory nielen vysvetľovali, ale aj argumentačne podkladali, čo viedlo k **rozvoju ich občianskych kompetencií** na väčšine sledovaných hodín. Rozvíjanie diskusie a efektívnej komunikácie bolo podporené skupinovou formou práce na všetkých sledovaných hodinách. V rámci skupín žiaci vzájomne kooperovali, ale nie vždy mali možnosť výsledky svojej činnosti prezentovať, či posudzovať. Táto skutočnosť však len v minimálnej miere znižovala efektivitu rozvoja **sociálnych kompetencií**. Efektívne stratégie vyučovania uplatnili učiteľky takmer na všetkých vyučovacích hodinách. Formatívnym hodnotením podporovali sebadôveru každého žiaka a zadávaním úloh s rôznou náročnosťou poskytovali žiakom možnosť zažiť úspech. Rezervy boli zrejmé na hodinách gramatiky, kde nebol v dostatočnej miere využitý potenciál témy príslovia a porekadlá pre rozvoj občianskych kompetencií žiakov.

**Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní v predmete slovenský jazyk a literatúra bolo na priemernej úrovni.**

### **Sledované predmety nižšieho stredného vzdelávania**

#### **Učenie sa žiaka**

Žiaci preukázali svoje **komunikačné kompetencie** na všetkých sledovaných hodinách, vyjadrovali sa veku primerane s využitím odbornej terminológie. Ich prejav bol zväčša kultivovaný a spisovne správny. Práca s textom bola realizovaná takmer na všetkých hodinách, jej úroveň do istej miery znižovala skutočnosť, že možnosť hodnotiť či zaujať stanovisko k prečítanému textu mali žiaci len na tretine hodín. **Poznávacie kompetencie** žiakov neboli na sledovaných hodinách rozvíjané komplexne (Graf 6). Vyššie myšlienkové operácie na úrovni hodnotenia, či tvorivosti boli rozvíjané len sporadicky (matematika, chémia). Na hodinách chémie ich rozvoj umocňovalo zaradenie **bádateľského vyučovania**, ktoré bolo realizované prostredníctvom demonštračných pokusov, pomocou ktorých žiaci vysvetľovali princíp oddeľovania

---

<sup>1</sup> Zuzanka Hrašková – práva dieťaťa; Ežo Vlkolinský – predsudky a ich prekonávanie, Do konca – postavenie starých rodičov v živote žiakov, rozprávanie – dobrý skutok a charita

zložiek zmesí, vyberali vhodné laboratórne metódy, zisťovali, aký filtračný papier použiť, zdôvodňovali a dokazovali vlastnosti kyslíka a vodíka a ich využitie. Naopak výrazné zaraďovanie úloh zameraných na zapamätanie. či reprodukciu teoretických vedomostí výrazne znížovalo priestor pre vyjadrovanie vlastných názorov, postojov, kritické myslenie a zmyslupnú diskusiu rozvíjajúcu argumentačné zručnosti žiakov, čo sa prejavilo najmä na hodinách dejepisu. Na viac ako polovici sledovaných hodín si žiaci uvedomovali potrebu autonómneho učenia a takmer na všetkých hodinách zodpovedne pracovali na zadaných úlohách. Nedostatok príležitostí na reflexiu vlastného výkonu a výkonu spolužiakov na hodine výrazne znížoval efektivitu rozvíjania **kompetencií k celoživotnému učeniu**. **Sociálne kompetencie** žiakov výrazne posilnila pozitívna atmosféra na vyučovaní, žiaci akceptovali nastavené pravidlá, kooperácia bola v priebehu vyučovania realizovaná v menšej miere (graf 7).

#### Vyučovanie učiteľa

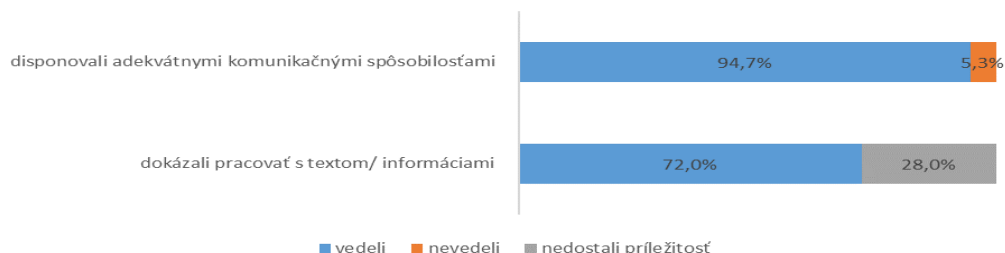
Učitelia zväčša stanovili výchovno-vzdelávacie ciele vyučovania, priebežné overovanie stanovených zámerov bolo uskutočňované na polovici hodín. Úroveň poskytovania **podporných stimulov** pre efektívne učenie sa každého žiaka znížovala skutočnosť, že na dvoch tretinách sledovaných hodín učitelia nevytvárali podmienky na inkluzívne vzdelávanie (Graf 8). Hoci boli na všetkých hodinách zaistené bezpečné podmienky pre prácu žiakov, len v obmedzenej miere diferencovali úlohy podľa schopností žiakov. Učebné pomôcky a **IKT** prostriedky učitelia vhodne využívali asi na tretine hodín. **Efektívne stratégie vyučovania** (Graf 8) boli zabezpečené preferovaním úloh zameraných na aplikovanie získaných vedomostí v reálnych situáciách a zväčša aj úloh smerujúcich k rozvíjaniu vyšších myšlienkových procesov najmä na úrovni analýzy. Ich úroveň však znížilo podcenenie úloh k rozvíjaniu kritického myslenia žiakov, na polovici hodín. Učitelia len v menšej miere umožnili žiakom riešiť úlohy zamerané na hodnotenie, podpora tvorivosti sa vyskytla len ojedinele na 2 hodinách. Takmer na všetkých hospitovaných hodinách učitelia viedli žiakov k tolerancii, uplatňovali k nim empatický a ústretový prístup a podporovali ich sebadôveru, čím zabezpečovali **atmosféru istoty a psychického bezpečia** (Graf 8). Učitelia v prevažnej miere uplatňovali formatívne hodnotenie, klasifikovali ojedinele.

**Tabuľka 2** Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v nižšom strednom vzdelávaní

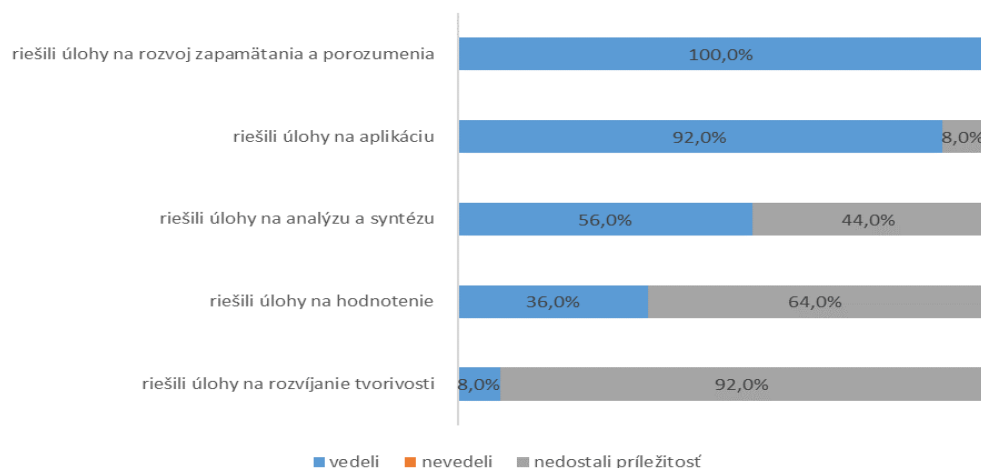
| Vzdelávacia oblasť                | Vyučovací predmet            | Úroveň              |
|-----------------------------------|------------------------------|---------------------|
| Jazyk a komunikácia               | slovenský jazyk a literatúra | priemerná úroveň    |
|                                   | anglický jazyk               | priemerná úroveň    |
| Matematika a práca s informáciami | matematika                   | priemerná úroveň    |
| Človek a príroda                  | chémia                       | priemerná úroveň    |
| Človek a spoločnosť               | dejepis                      | nevyhovujúca úroveň |

**Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní** bolo na priemernej úrovni.

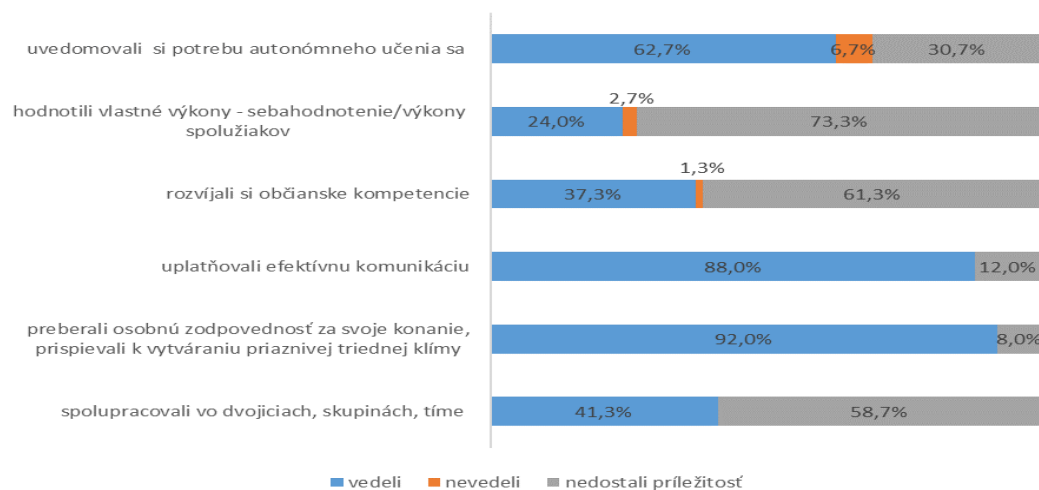
**Graf 5** Preukázanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



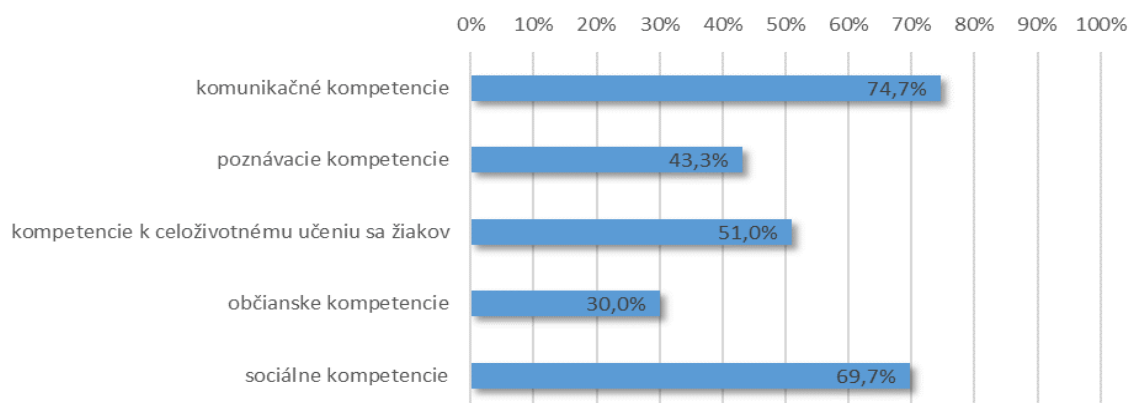
**Graf 6** Preukázanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



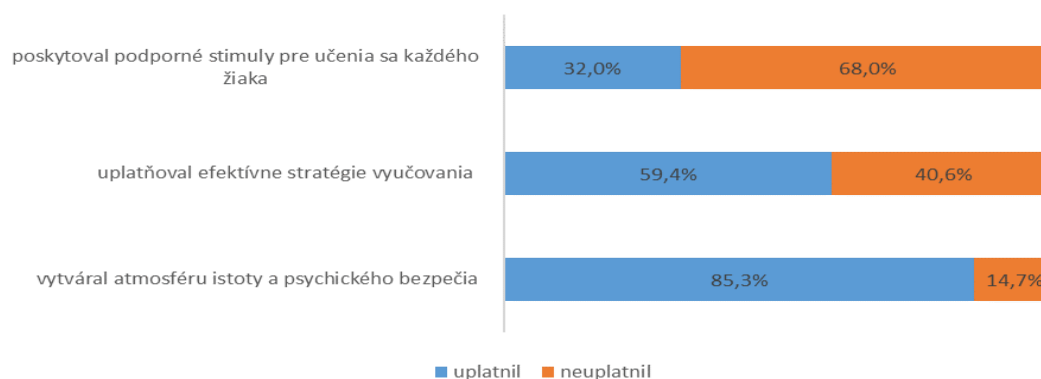
**Graf 7** Preukázanie kompetencií k celoživotnému učeniu žiakov, sociálnych a občianskych kompetencií na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



**Graf 7a** Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



**Graf 8** Poskytovanie podporných stimulov učiteľom pre efektívne stratégie učenia sa každého žiaka na sledovaných vyučovacích hodinách v nižšom strednom vzdelávaní



#### Výrazne pozitívne zistenia

- vytváranie priaznivej klímy v triede
- účelné a zmysluplné využívanie učebných pomôcok

#### Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov prostredníctvom hodnotiacich a tvorivých úloh
- stimulácia kritického myslenia, hodnotiacich a sebahodnotiacich procesov

#### RIADENIE ŠKOLY

Výchovu a vzdelávanie škola realizovala prostredníctvom **školského vzdelávacieho programu (ŠkVP)** pre primárne a pre nižšie stredné vzdelávanie „*Moderná škola pre Teba*“, ktorý obsahoval všetky časti, v súlade s ustanoveniami školského zákona. Výchova a vzdelávanie prostredníctvom ŠkVP sa však nerealizovala v súlade s príslušným ŠVP, pretože škola nedodrжала vlastné poznámky k učebnému plánu (UP), nerespektovala počet žiakov v skupinách na vyučovacích hodinách techniky v 2 triedach 5. ročníka a na hodinách anglického jazyka v 7 triedach 3., 4., 5. a 6. ročníka.

Ciele stanovené v základnom dokumente školy smerovali k podpore kľúčových kompetencií žiakov, k rozvoju kritického myslenia, tvorivosti a osobnosti žiaka s dôrazom na kvalitnú prípravu žiakov v matematike, informatike a prírodovedných predmetoch. Zadefinované ciele výchovy a vzdelávania zodpovedali personálnym, priestorovým a materiálno - technickým podmienkam školy.

**Učebné plány (UP)** pre ročníky primárneho a nižšieho stredného vzdelávania korešpondovali s rámcovým učebným plánom (RUP) štátneho vzdelávacieho programu (ŠVP). UP akceptovali poznámky k RUP v oblasti využitia voliteľných hodín, avšak spôsob delenia a spájania tried na skupiny nebol dodržaný v oboch stupňoch vzdelania. Na 1. stupni boli disponibilné hodiny využité na vyučovanie anglického jazyka (1. a 2. ročník), na posilnenie prvouky a matematiky (2. ročník), prírodovedy (3. ročník), slovenského jazyka (1., 3. a 4. ročník), vo všetkých predmetoch bez navýšenia obsahu. Na 2. stupni posilnili predmety matematika (5. až 9. ročník), biológia a dejepis (6. ročník), chémia (9. ročník), slovenský jazyk a literatúra (7. a 9. ročník), telesná a športová výchova (5. a 6. ročník). V 7. až 9. ročníku zaradili do vyučovania voliteľné predmety nemecký jazyk a pohybové hry. Vo vzdelávacej oblasti Zdravie a pohyb posilnili telesnú a športovú výchovu (5. a 6. ročník) a od 7. ročníka zaradili voliteľný predmet pohybové hry s dotáciou 2 hodiny týždenne.

**Učebné osnovy (UO)** všetkých vyučovacích predmetov boli rozpracované najmenej v rozsahu vzdelávacieho štandardu príslušného iŠVP, vrátane tých, ktoré mali disponibilnými hodinami zvýšenú časovú dotáciu bez rozšírenia obsahu. Škola mala v ŠkVP uvedený spôsob realizácie všetkých **prierezových tém** v primárnom a v nižšom strednom vzdelávaní. Boli súčasťou obsahu príslušných vyučovacích predmetov a uplatňovali sa aj kombináciou rôznych foriem organizovaním besied, exkurzií, vystúpení, tematických dní/týždňov, didaktických hier, účelových cvičení, športových olympiád, výchovných programov, rozhlasových relácií a taktiež realizáciou projektov.

Škola vo svojom ŠkVP deklarovala ponuku vzdelávacích príležitostí pre **žiacov so ŠVVP**. Dokumentácia začlenených žiakov bola vedená v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi. Individuálne vzdelávacie programy žiakov vypracované zástupkyňou školy v spolupráci s triednymi učiteľmi obsahovali informácie o špecifikách výchovy a vzdelávania žiakov v súlade s odporúčaniami príslušného poradenského zariadenia. Riaditeľ školy v rozhovore potvrdil, že v rámci spolupráce s Centrom poradenstva a prevencie (CPaP) v Holíči zabezpečovali poskytovanie odbornej pomoci špeciálneho pedagóga žiakom so ŠVVP, ich rodičom a pedagógom školy. Poskytovanie podporných stimulov pre každého žiaka bolo v priebehu hospitácií realizovaných školskou inšpekciou pozorované iba sporadicky. ŠkVP bol preukázateľne prerokovaný v pedagogickej rade a v rade školy. Informácia o jeho dostupnosti bola zverejnená vo vstupnom priestore školy.

*Výchova a vzdelávanie sa uskutočňovali podľa ŠkVP, ktorý deklaroval vytváranie vzdelávacích príležitostí pre všetkých žiakov. Dokument nebol v súlade so ŠVP, škola nerešpektovala vlastné poznámky k UP v oblasti delenia a spájania tried na skupiny.*

**Pedagogická dokumentácia** a ďalšia dokumentácia školy bola vypracovaná v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi a vedená trvalým spôsobom na tlačivách podľa vzorov schválených a zverejnených ministerstvom školstva v listinnej forme. Všetky zásadné dokumenty súvisiace s procesom výchovy a vzdelávania, organizáciou a riadením školy boli vypracované v súlade so zámermi školy a prerokované v pedagogickej rade.

Vedenie školy podporovalo **odborný rast pedagogických zamestnancov** v súlade s cieľmi a zameraním školy. Riaditeľ, po prerokovaní v pedagogickej rade a po schválení zriaďovateľom, vydal plán profesijného rozvoja na aktuálny školský rok. Za obdobie ostatných dvoch rokov sa pedagogickí zamestnanci zúčastnili vzdelávacích aktivít zameraných na oblasť inovácie foriem a metód vo vzdelávaní, špecializačného vzdelávania (výchovný poradca), rozširujúceho modulu funkčného vzdelávania (zástupkyňa riaditeľa školy) a online webinárov. Zistenia zo sledovaných hodín však nepotvrdili využívanie poznatkov získaných vzdelávaním v oblasti využívania efektívnych foriem vyučovania, rozvíjania vyšších myšlienkových procesov na úrovni hodnotenia a tvorivosti, rozvíjania kritického myslenia, hodnotiacich procesov a poskytovania podporných stimulov pre každého žiaka. Riaditeľ školy v rozhovore uviedol, že nemá vypracovaný plán vlastného manažérskeho a pedagogického rozvoja pre vedúcich pedagogických zamestnancov a v súčasnosti v tejto oblasti neabsolvujú žiadne vzdelávacie aktivity.

**Výkon štátnej správy v prvom stupni** škola realizovala v súlade s platnými právnymi predpismi. V aktuálnom školskom roku, na základe rozhodnutia vydaného riaditeľom školy, plnilo povinnú školskú dochádzku v školách mimo územia SR 9 žiakov.

V škole boli zriadené **metodické orgány (MO)**, metodické združenie učiteľov 1. stupňa, predmetové komisie – spoločenskovedná, prírodovedná, jazykovedná. Z dokumentácie (plány činnosti a zápisnice z rokovaní MO), rovnako aj z rozhovorov s vedúcimi MO vyplynulo, že na rokovaniach sa ich členovia spravidla zaoberali rozpracovaním úloh vyplývajúcich zo všeobecných cieľov výchovy a vzdelávania, špecifických cieľov jednotlivých predmetov a organizačným zabezpečením plánovaných aktivít (výlety, exkurzie, súťaže, predmetové olympiády a podujatia organizované školou). Zápisnice z rokovaní mali popisný charakter, analýzy výchovno-vzdelávacích výsledkov jednotlivých tried obsahovali všeobecné charakteristiky tried s vymenovaním výborných a menej úspešných žiakov, ich problémov v učení alebo správaní sa za hodnotiace obdobie. Podrobnou javovou analýzou písomných kontrolných prác s identifikovaním najzávažnejších nedostatkov v osvojovaní si jednotlivých okruhov učiva, prijatím adekvátnych opatrení na ich odstránenie a následnou kontrolou ich plnenia sa členovia MO nezaoberali. Plnohodnotnú funkčnosť metodických orgánov obmedzovalo aj nedocenenie ich odborného-metodického funkcie. V plánoch činnosti MO sa zdôrazňovala potreba ďalšieho vzdelávania pedagogických zamestnancov. Reálne však systematicky plánované interné vzdelávanie, na ktorom by členovia MO participovali, realizované nebolo.

*Pedagogické riadenie v škole bolo realizované v súlade s aktuálnym právnym stavom, avšak jeho úroveň znižovala činnosť MO, ktorá nemala podiel na systematickom internom vzdelávaní svojich členov ani na dôslednom riešení výchovno-vzdelávacích výsledkov žiakov identifikovaním nedostatkov pri písomných prácach.*

**Vnútroškolský systém kontroly a hodnotenia žiakov** vychádzal z Metodického pokynu na hodnotenie a klasifikáciu žiakov základnej školy, v pedagogickej rade boli prerokované spôsoby, formy a postupy kontroly, pomocou ktorých učitelia získavali informácie o úrovni dosiahnutých výsledkov žiakov a podklady na ich priebežné a celkové hodnotenie, vrátane žiakov so ŠVVP. Stanovený systém kontroly a hodnotenia vzdelávacích výsledkov žiakov škola dodržiavala, hodnotenie žiakov na 1. aj 2. stupni sa okrem výchovných predmetov vykonávalo klasifikáciou. Hodnotením žiakov sa pedagogickí zamestnanci zaoberali na zasadnutiach metodických orgánov, čo dokladovali zápisnice a v prípade zhoršenia prospechu a správania sa žiakov boli ich zákonní zástupcovia o tejto skutočnosti preukázateľne informovaní.

**Systém kontroly a hodnotenia pedagogických zamestnancov** školy bol rozpracovaný v pláne vnútroškolskej kontroly, popisoval spôsoby získavania podkladov pre pravidelné ročné hodnotenie pedagogických zamestnancov riaditeľom školy. Z plánu na aktuálny školský rok vyplynulo, že kontrolná činnosť vedenia školy bola zameraná na monitorovanie kvality výchovno-vzdelávacieho procesu formou priamej hospitačnej činnosti, rozhovormi s učiteľmi a účasťou na zasadnutiach MZ a PK. Plánované boli aj vzájomné hospitácie pedagógov v rámci jednotlivých vzdelávacích oblastí. V aktuálnom školskom roku do začiatku komplexnej inšpekcie bolo vedením školy podľa predložených záznamov vykonaných 14 hospitácií. Sledované boli hlavne činnosti učiteľov, menší dôraz sa kládol na zhodnotenie úrovne preukázaných kompetencií žiakov. Na základe uvedených zistení zo sledovaných hodín sa uskutočňovali pohospitačné rozhovory, vyhodnotenie bolo zrealizované na pracovných poradách. K zisteným nedostatkom však neboli prijaté opatrenia, v dôsledku čoho bola funkčnosť systému kontroly a hodnotenia obmedzená. Vedenie školy podľa vopred stanovených kritérií každoročne vykonávalo hodnotenie pedagogických zamestnancov v závere školského roka.

*Vedúci pedagogickí zamestnanci v dostatočnej miere monitorovali procesy v škole, avšak k zisteným nedostatkom neprijímali adekvátne opatrenia a následne nekontrolovali ich akceptovanie.*

Systematické plánované **sebahodnotenie**, ktoré by prispievalo k zlepšeniu úrovne výchovy a vzdelávania, sa v kontrolovanom subjekte nerealizovalo. Pedagogickí zamestnanci podľa výsledkov dotazníka považovali **klímu školy** za otvorenú (Príloha 1). Žiakom 8. a 9. ročníka bol školskou inšpekciou zadaný anonymný dotazník, v ktorom mohli vyjadriť svoj pohľad na vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi v škole (Graf č. 9). Dotazníkového prieskumu sa zúčastnilo 67 žiakov a z analýzy výsledkov vyplynulo, že vzájomné vzťahy medzi učiteľmi a žiakmi neposkytujú všetkým žiakom pocit istoty a psychického bezpečia. Len polovica respondentov sa vyjadrila, že im učitelia umožňujú vyjadriť vlastné názory, diskutovať o nich a podieľať sa na rozhodnutiach, ktoré prispievajú k zlepšeniu práce školy. Atmosféru bezpečia a dôvery výrazne narušuje skutočnosť, že takmer polovici žiakov, podľa ich vlastného vyjadrenia, prekáža prístup niektorých učiteľov a pociťujú z ich strany zosmiešňovanie, ponižovanie a neprimerané nároky, čo sa však počas inšpekčnej činnosti pri sledovaní atmosféry školského prostredia nepotvrdilo.

Väčšina opýtaných žiakov 8. a 9. ročníka uviedla, že učitelia rozvíjajú ich kompetencie vedúce k celoživotnému učeniu, hodnotiace zručnosti, vyučovací proces individualizujú a zadávaním projektov ho robia zaujímavejším. Zistenia z priameho pozorovania výchovno-vzdelávacieho procesu tieto vyjadrenia podporili len na menej ako polovici sledovaných hodín.

Škola v školskom roku 2021/22 evidovala **5 menej úspešných žiakov** hodnotených prospechom nedostatočný, čo predstavovalo 1% z celkového počtu žiakov školy. V primárnom vzdelávaní registrovali 3 neprospeievajúcich žiakov, ktorí neprospejú z predmetov slovenský jazyk, matematika a prvouka, v nižšom strednom vzdelávaní neprospejú 2 žiaci v predmetoch slovenský jazyk, matematika, anglický jazyk a dejepis. Riaditeľ školy povolil vykonať komisionálne skúšky 1 žiakovi 3. ročníka, ktorý ich vykonal úspešne, ostatní menej úspešní žiaci opakovali ročník. Štátna školská inšpekcia overovala príčiny

neprospievania žiakov zadaním dotazníka a rozhovorom so 6 učiteľmi a 2 žiakmi (2 žiaci boli neprítomní), ktorí vykazovali nedostatočný prospech. Za najfrekvencovanejšiu príčinu neprospievania žiakov vedenie školy považovalo nepravidelnú dochádzku, na 2. stupni i problémové správanie žiaka a inklinovanie k problémovým skupinám. K zlyhávaniu žiakov prispela i narušená štruktúra rodín a ich kultúrna úroveň, s čím súviseli postoje žiakov k učeniu sa. Podľa učiteľov jednou z príčin neúspechu žiakov v danom predmete bola ich nepravidelná školská dochádzka, čo v rozhovoroch potvrdili aj žiaci. Riaditeľ i učitelia konštatovali, že výchovno-vzdelávacími problémami menej úspešných žiakov sa zaoberali na zasadnutiach pedagogickej rady a v rámci MZ a PK, čo však len čiastočne preukázali predložené zápisnice. Ako najčastejšie formy podpory neprospievajúcim žiakom učitelia uviedli podporu rovesníckeho učenia, individuálny prístup, diferencovanie úloh, viacnásobné opakovanie učiva, predĺžený výklad. Z rozhovorov s menej úspešnými žiakmi vyplynulo, že učitelia ich povzbudzujú a chvália za prácu a vysvetlia im viackrát učivo, ktorému neporozumeli. Podporu menej úspešných žiakov škola zabezpečovala prostredníctvom triednych učiteľov, cielene diagnostikovala žiakov a pravidelne komunikovala s ich zákonnými zástupcami. Uvedené opatrenia potvrdili všetci opýtaní učitelia menej úspešných žiakov, rovnako aj žiaci. Riaditeľ školy uviedol, že vzhľadom na nízky počet neprospievajúcich žiakov škola cielene nevytvárala systém na ich podporu a prijaté opatrenia považovali za dostačujúce. Vzdelávacie aktivity pre pedagogických zamestnancov v oblasti prevencie školského neúspechu žiakov učitelia neabsolvovali, ale v aktuálnom školskom roku mali v pláne aktualizáciu vzdelávania v spolupráci s CPaP Holíč zrealizovať aktivity v oblasti inkluzívneho vzdelávania žiakov.

Z analýzy predloženej dokumentácie a z rozhovoru s riaditeľom školy vyplynulo, že škola aktívne spolupracovala s miestnym športovými klubmi<sup>2</sup>, kultúrnymi a spoločenskými organizáciami v meste. Spoluprácu rozvíja aj CPaP v Holíči, radou rodičov a radou školy. Žiaci pod vedením pedagógov pripravovali akcie pre materskú školu. V školskom roku 2022/2023 mali žiaci možnosť rozvíjať svoje záujmy v 10 **záujmových útvaroch** športového, náučného a tvorivého zamerania. Počas uplynulého školského roka 2021/2022 žiaci úspechy zaznamenali na medzinárodnej a celoštátnej úrovni v umelecko-tvorivej oblasti<sup>3</sup>. Zapájaním žiakov do dobrovoľníckych a charitatívnych akcií podporovali nielen ich vedomostný, ale aj osobnostný a hodnotový rast. O aktivitách a úspechoch školy bola široká verejnosť informovaná prostredníctvom článkov a fotogalérie na webovom sídle školy, na facebookovej stránke a prostredníctvom regionálnych mediálnych prostriedkoch.

*Na priaznivú klímu v škole mal negatívny dopad vzájomný vzťah medzi učiteľmi a žiakmi, ktorý na základe zistení z dotazníkov neposkytoval všetkým žiakom pocit istoty a dôvery. Podnetné a podporujúce prostredie pre menej úspešných žiakov škola vytvára prijímaním čiastkových opatrení, bez nadstaveného uceleného systému podpory.*

V škole pracovala **výchovná poradkyňa** (VP), ktorá v minulom školskom roku ukončila špecializačné vzdelávanie zamerané na výchovné poradenstvo organizované Metodicko-pedagogickým centrom v Bratislave. Vedenie školy jej zabezpečilo primerané personálne, priestorové aj materiálno-technické podmienky pre poskytovanie poradenstva. Z predloženej dokumentácie a rozhovoru s ňou vyplynulo, že sa podieľala na riešení výchovných, osobnostných a študijných problémov žiakov v spolupráci s pedagogickými zamestnancami a so zákonnými zástupcami. V rozhovore uviedla, že po ukončení dištančného vzdelávania evidovala nárast osobných problémov žiakov (vzťah k sebe), narušených vzájomných vzťahov a oslabených komunikačných zručností. Tieto skutočnosti potvrdili aj zistenia z dotazníka zadaného 57 žiakom 6. a 7. ročníka. Analýza výsledkov preukázala skutočnosť, že väčšina

---

<sup>2</sup> Atletický klub Junior Holíč, Futbalový klub Iskra Holíč

<sup>3</sup> Celoslovenské kolá - výtvarná súťaž – Talent – umenie - kumšt, fotografické súťaže – M. R. Štefánik v mojom mieste, Slovensko, krajina v srdci Európy, Hovorme o jedle, Stromy a my, výtvarná súťaž – Nebeské divadlo, literárna súťaž – Hodžov novinový článok, Medzinárodné kolá - výtvarné súťaže – Bohúňova paleta, Lidice, Proti škodlivým závislostiam bez hraníc a fotografická súťaž Klima EDU

žiacov sa v škole cíti bezpečne, učiteľov považuje za chápaných, spravodlivo a dôsledne riešiacich nevhodné správanie sa žiakov. Napriek tomu viac ako polovica respondentov potvrdila, že spolužiaci sa cez prestávky bijú a až tri štvrtiny opýtaných vníma vyrušovanie spolužiacov počas vyučovania. Podľa výsledkov dotazníka boli práve vzťahy so spolužiakmi najčastejším predmetom konzultácií s VP. Opatrenia, ktoré navrhla VP (zvýšený dozor v triedach s problémovými žiakmi, zaradovanie rovesníckeho učenia a skupinovej práce v triedach s narušenými vzťahmi) boli vedením školy akceptované. VP realizovala metodickú pomoc kolegom formou konzultácií, prípadne poskytnutím konkrétnych nástrojov pedagogickej diagnostiky. V rámci vzájomnej dohody v oblasti spolupráce s CPaP v Hlohovci sa zameriavala na cielené pozorovanie a vyplňala štruktúrované pozorovacie hárky pre tých žiakov, ktorých odporúčala do starostlivosti poradne. Monitoring šikany a sociálnej klímy nebol v aktuálnom školskom roku uskutočnený celoplošne, realizoval sa len v 7. a 8. ročníku. VP predložila jeho vyhodnotenie, ktoré potvrdilo výskyt negatívnych prejavov správania sa žiakov. Následné opatrenia budú navrhnuté v spolupráci s CPaP. Z dotazníka zadaného školskou inšpekciou však vyplynulo, že žiaci v 6. a 7. ročníku boli tiež svedkami šikanovania (38,6 %) a niektorí priznali, že boli sami šikanovaní (17,54 %). Efektivitu práce v oblasti prevencie znižovala skutočnosť, že v uplynulom období škola nerealizovala aktivity zamerané na prevenciu sociálno-patologických javov v spolupráci s inými organizáciami. V rozhovore VP potvrdila, že v období protipandemických opatrení boli realizované prevenčné aktivity len na internej úrovni, čo v dotazníku potvrdili viac ako tri štvrtiny opýtaných žiakov. Z analýzy plánu práce vyplynulo, že v aktuálnom školskom roku je naplánované obnovenie a posilnenie spolupráce v oblasti prevencie s CPaP v Holíči a s policajným zborom.

Výchovná poradkyňa súčasne vykonávala funkciu **kariérového poradcu (KP)**. Z rozhovoru, analýzy predloženej dokumentácie a z priamych zistení počas inšpekčného výkonu vyplynulo, že pravidelne aktualizovala údaje v systéme *Proforient*, zúčastňovala sa na poradách výchovných poradcov v Skalici, vzdelávala sa v oblasti kariérového poradenstva, či duálneho vzdelávania a spolupracovala so strednými školami z regiónu. Žiakom a ich zákonným zástupcom ponúkala poradenské služby formou prezenčných aj online konzultácií a poskytovala im aktuálne informácie o možnostiach ďalšieho štúdia a o organizácii prijímacieho konania prostredníctvom mailovej komunikácie, aplikácie Edupage a na webovom sídle školy. V spolupráci s CPaP v Holíči zabezpečila realizovanie diagnostiky žiakov 6. – 9. ročníka s cieľom pomôcť im stanoviť si individuálne vzdelávacie a profesijné ciele. Prostredníctvom pravidelne aktualizovanej nástenky informovala žiakov o potrebách a možnostiach trhu práce. Medzi uvedenými zisteniami školskej inšpekcie a anonymným dotazníkom zameraným na poskytovanie kariérového poradenstva žiakom 8. a 9. ročníka bola zaregistrovaná disproporcia, ktorá bola spôsobená skutočnosťou, že niektoré z plánovaných aktivít neboli z objektívnych dôvodov, v čase administrácie dotazníka, ukončené.<sup>4</sup> Napriek tomu, že KP mala zverejnené svoje konzultačné hodiny, tieto evidovala, podľa dotazníkových výsledkov, len polovica žiakov. Reálne mali žiaci možnosť konzultácie s VP aj mimo nich, počas prestávok, čo sa preukázalo aj priamo počas výkonu školskej inšpekcie. Dotazníkového prieskumu sa zúčastnili aj žiaci 8. ročníka, ktorí zatiaľ nepociťovali potrebu získať informácie o štúdiu na strednej škole. Napriek týmto skutočnostiam sa viac ako dve tretiny žiakov vyjadrili, že škola im poskytuje dostatok informácií o možnostiach ďalšieho štúdia.

**Koordinátorka primárnej prevencie protidrogových závislostí** realizovala aktivity zamerané na protidrogovú prevenciu, gamblerstvo, bezpečnosť na internete a budovanie vzájomných pozitívnych vzťahov. Uvedené aktivity boli v minulom školskom roku obsahovo zamerané prevažne pre žiakov 2. stupňa. Z plánu jej práce na školský rok 2022/23 vyplynulo, že zvýšená pozornosť bude venovaná aj

---

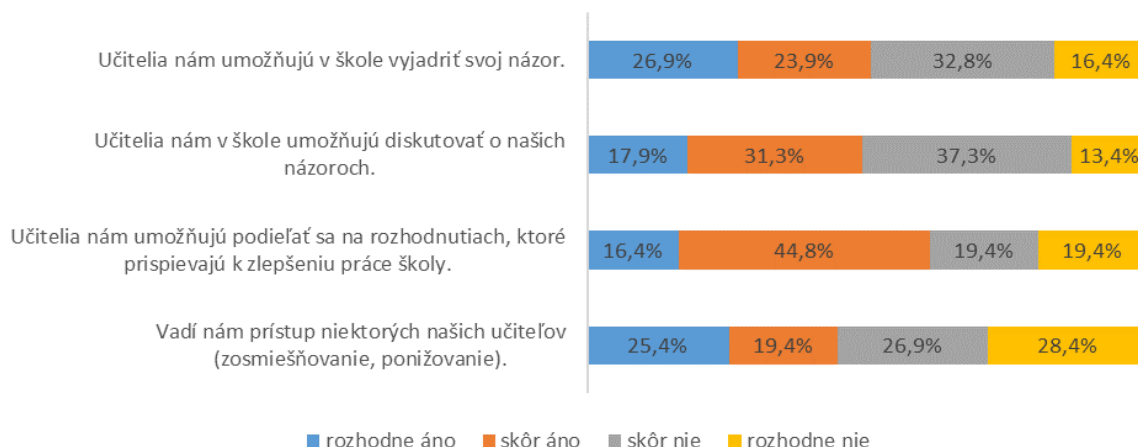
<sup>4</sup> dni otvorených dverí na stredných školách, spoločné stretnutie KP so zákonnými zástupcami žiakov, žiaci nemali k dispozícii vyhodnotenie výsledkov realizovanej diagnostiky študijných predpokladov odbornými zamestnancami poradenského centra

žiakom 2. – 4. ročníka. Podľa dotazníkového prieskumu len tretina žiakov 6. a 7. ročníka vedela, kto je koordinátorom prevencie v škole.

*Systém poradenstva školy pre žiakov, pedagogických zamestnancov a zákonných zástupcov bol založený na spolupráci s rôznymi subjektmi pri poskytovaní podpory a výmene informácií, čo zvyšovalo jeho aktuálnosť a účinnosť, hoci táto participácia bola v pandemickom období oslabená. Efektivitu preventívnych aktivít znižovala skutočnosť, že monitoring klímy a sociálno-patologických javov nebol realizovaný celoplošne.*

**Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.**

**Graf 9** Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi z pohľadu žiakov



## PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Riaditeľ školy a jeho zástupcovia spĺňali **kvalifikačné predpoklady** a požiadavky na výkon činnosti vedúceho pedagogického zamestnanca.

Vyučovací proces bol zabezpečený kvalifikovanými učiteľmi, ktorí spĺňali predpoklady na výkon pedagogickej činnosti. Odbornosť vyučovania bola celkovo zabezpečená na 82 %. Na 1. stupni boli čiastočne neodborne vyučované predmety slovenský jazyk a literatúra, anglický jazyk, matematika, informatika, prírodoveda, vlastiveda, etická výchova, pracovné vyučovanie, hudobná výchova, výtvarná výchova, telesná a športová výchova. Čiastočne neodborne sa vyučovali na 2. stupni predmety matematika, nemecký jazyk, fyzika, občianska náuka, etická výchova a technika. Neodborne boli vyučované predmety informatika a geografia.

*Vedúci pedagogickí zamestnanci spĺňali kvalifikačné predpoklady a požiadavky na výkon riadiacej funkcie. Sprístupňovanie obsahu vzdelávania v jednotlivých predmetoch bolo vzhľadom na mieru odbornosti vyučovania zabezpečené.*

Škola disponovala dostatočnými **priestorovými podmienkami**. V trojpodlažnej budove sa nachádzali kmeňové triedy, odborné učebne<sup>5</sup>, 2 triedy vybavené počítačmi, 1 multimediálna učebňa a 2 jazykové učebne. Ďalšie priestory tvorila revitalizovaná školská knižnica, miestnosti pre činnosť školského klubu detí, kabinety pre učiteľov, posilňovňa, kuchynka, bufet a zrenovované sociálne zariadenia. Na prízemí boli k dispozícii zborovňa, miestnosti pre vedenie školy a administratívne zamestnankyne. V suteréne boli umiestnené šatne s uzamykateľnými skrinkami. V druhej budove prepojenej koridorom sa nachádzala zrekonštruovaná telocvičňa s príslušenstvom<sup>6</sup>, priestory na odkladanie náradia na pestovateľské práce a malá učebňa. V samostatnej budove sídlila školská jedáleň. Súčasťou školy bol rozsiahly oplotený areál s multifunkčným ihriskom, sektormi na vyučovanie atletických disciplín a veľkou

<sup>5</sup> na vyučovanie predmetov fyzika, chémia, biológia, technika

<sup>6</sup> šatne, toalety, sprchy, náradovňa

zatravnenu plochou. K exteriérom školy patrila školská zeleninová, bylinková, ovocná záhrada, funkčný skleník a zastrešená učebňa v prírode. Interiéry a exteriéry školy boli využívané podľa efektívne vypracovaných rozvrhov hodín a prevádzkových poriadkov. V čase mimo vyučovania boli k dispozícii na realizovanie záujmových a voľnočasových aktivít žiakov. Škola nemala vybudovaný bezbariérový vstup ani bezbariérové prostredie.

*Priestorové podmienky naplňali vzdelávacie ciele stanovené v ŠkVP a umožňovali jeho realizáciu.*

**Vybavenie učebnicami a učebnými textami** schválenými ministerstvom školstva pre všetky ročníky bolo zabezpečené. Učebné priestory tried a odborných učební boli vo vzťahu k obsahu vzdelávania vybavené vhodnými učebnými pomôckami. S prihliadnutím na počet žiakov bolo vybavenie funkčnou digitálnou technikou vrátane výkonného pripojenia na internet dostatočné. Napriek tomu, že žiaci so ŠVVP nemali poradenským zariadením odporúčané kompenzačné pomôcky na viacerých hodinách žiaci mali k dispozícii prehľadový učivo a gramatické tabuľky. Učebné pomôcky boli na väčšine hospitovaných hodín využívané zmysluplne vo vzťahu k aktuálne preberaným témam (93,2 %). Výrazne zaostávalo uplatnenie informačno-komunikačných technológií, čo negatívne ovplyvnilo celkovú efektivitu vyučovania (25,4 %).

*Materiálno-technické podmienky školy umožňovali vzdelávanie každého žiaka a naplňali ciele stanovené v ŠkVP.*

Škola mala vydaný **školský poriadok**, ktorý bol prerokovaný a schválený v pedagogickej rade aj v rade školy. Zverejnený bol na webovom sídle školy, v printovej podobe bol dostupný v triedach, v zborovni a na vyžiadanie aj u riaditeľa školy. Podľa zápisov v triednej knihe boli s jeho znením na začiatku školského roka oboznámení všetci žiaci, čo potvrdili aj v zadanom dotazníku. Možnosť participovať na zmenách pravidiel alebo navrhovať ich úpravy potvrdila takmer polovica opýtaných žiakov. Školský parlament ustanovený nebol. V školskom roku 2021/2022 škola na **1. stupni** evidovala 25 894 vymeškaných **ospravedlnených hodín** (priemer na žiaka 119,8 hodín), počet **neospravedlnených hodín** bol 4 (žiaci so ZZ 0 hodín). Na **2. stupni** bol počet vymeškaných **ospravedlnených hodín** 27 055 (priemer na žiaka 119,7 hodín), z nich 1 169 hodín vymeškalo 9 žiakov so ZZ (priemer na žiaka 129,9 hodín). Počet **neospravedlnených hodín** bol 131, priemer na žiaka 0,6 hodiny. Na konci 2. polroka školského roka 2021/2022 bolo udelených 126 **pochvál** (1. stupeň 67; 2.stupeň 59) riaditeľom školy a triednymi učiteľmi. Na posilnenie disciplíny bolo udelených 13 **pokarhaní** za nevhodné správanie (1. stupeň 8; 2.stupeň 5). **Zníženú známku zo správania** na 2. stupni mali 4 žiaci, z nich 0 žiaci so ZZ. Povinnú školskú dochádzku predčasne ukončili 2 žiaci so ZZ v 7. a 1 žiak so ZZ v 8. ročníku po dovŕšení 16 rokov veku. V dotazníku, zameranom na **bezpečnosť školského prostredia**, zadanom 57 žiakom 6. a 7. ročníka väčšina respondentov označila, že sa v škole cíti bezpečne a učiteľov považujú za chápacích a tolerantných. Počas prestávok sa najčastejšie rozprávajú so svojimi spolužiakmi, polovica však potvrdila bitky alebo hádky medzi spolužiakmi. Výskyt šikanovania uviedlo 17,54 % respondentov, svedkom šikanovania v triede počas prestávky alebo v priestoroch školy bola tretina opýtaných žiakov. S neprijemnou skúsenosťou so šikanovaním sa žiaci najčastejšie zdôverili rodičom, priateľom alebo triednym učiteľom. Väčšina žiakov vyjadrila dôveru učiteľom, ktorí podľa nich dôsledne a spravodlivo riešia nevhodné správanie sa každého žiaka/každej žiačky. Organizácia vyučovania bola realizovaná v súlade s platnými právnymi normami, dodržaný bol stanovený začiatok a koniec vyučovania, počet hodín v jednom dni a organizácia prestávok. Školské výlety a exkurzie sa pred ich realizovaním uskutočňovali na základe informovaného súhlasu zákonných zástupcov žiakov a po preukázateľnom poučení aktérov o bezpečnosti a ochrane zdravia. Škola viedla evidenciu sťažností.

*Škola zaistila vhodné podmienky pre bezpečnosť a ochranu zdravia žiakov. Pozitívne ich podporili pravidlá vnútornej organizácie školy uvedené v školskom poriadku a organizácia vyučovania v súlade s fyziologickými, psychickými a hygienickými potrebami žiakov.*

**Podmienky výchovy a vzdelávania boli na veľmi dobrej úrovni.**

## 2 ZÁVERY

**Úroveň vyučovania** pozitívne ovplyvnilo rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov, čo sa prejavilo v účinnej vzájomnej komunikácii medzi učiteľmi a žiakmi. Pozitívom sledovaných hodín bola ochota žiakov prevziať osobnú zodpovednosť za vlastné konanie, ktorá prispela k vytvoreniu priaznivej triednej

klímy. V oblasti poznávacích kompetencií boli zaznamenané rezervy v minimálnej stimulácii žiakov k riešeniu úloh zameraných na rozvoj vyšších myšlienkových procesov. Výrazné zlepšenie si vyžaduje rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov a rozvoj ich hodnotiacich a sebahodnotiacich zručností, ktorých sporadické rozvíjanie negatívne ovplyvnilo kvalitu vyučovania.

Pozitívnu stránkou **riadenia** bol vnútorný systém kontroly a hodnotenia, v rámci ktorého vedúci pedagogickí zamestnanci vhodne monitorovali procesy v škole, avšak oslabilo ho neprijímanie adekvátnych opatrení k zisteným nedostatkom a ich následná kontrola. Metodické orgány v škole sa nepodieľali na systematickom internom vzdelávaní svojich členov a nezaoberali sa výchovno-vzdelávacími otázkami a problémami žiakov.

Školský vzdelávací program, ako základný strategický dokument školy, vytváral predpoklady na plnenie cieľov vo výchove a vzdelávaní, v súlade s cieľmi školy. Nerešpektovaním poznámok k UP v ŠVP sa nedostatky prejavili pri delení a spájaní tried na skupiny v predmetoch technika a anglický jazyk vo viacerých triedach, čoho dôsledkom bol nesúlad ŠKVP so ŠVP.

Otvorená klíma školy sa vyznačovala vzájomnou dôverou a demokratickým prístupom vedenia školy k zamestnancom. V dotazníku zadanom žiakom sa viacerí z nich vyjadrili, že učitelia ich nie vždy podporujú pri osvojení a využívaní efektívnych stratégií učenia sa a vzájomné vzťahy medzi nimi sú narušené prístupom niektorých učiteľov k nim (zosmiešňovanie, ponížovanie, neprimerané nároky). Služby školy negatívne ovplyvnila skutočnosť, že monitoring zameraný na prevenciu sociálno-patologických javov nebol realizovaný celoplošne, čím škola nevytvárala adekvátne predpoklady na podchytenie a eliminovanie možných problémov.

V oblasti **podmienok výchovy a vzdelávania** bolo silnou stránkou materiálno-technické a priestorové vybavenie školy a odbornosť vyučovania, ktoré umožnili napĺňanie vzdelávacích cieľov stanovených v ŠKVP.

Komplexná inšpekcia v predchádzajúcom období bola realizovaná v školskom roku 2003/2004. Na základe výstupov z nej je zrejmé, že úroveň riadenia školy a výsledky výchovno-vzdelávacieho procesu sa **nezmenili** a zostali na priemernej úrovni. Podmienky výchovy a vzdelávania sa oproti pôvodnej priemernej úrovne **zlepšili** a dosiahli veľmi dobrú úroveň.

#### **Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:**

|                        |                                                                                        |
|------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>veľmi dobrý</b>     | - výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň               |
| <b>dobrá</b>           | - prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň      |
| <b>priemerný</b>       | - vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň                                      |
| <b>málo vyhovujúci</b> | - prevaha negatív, výrazné nedostatky, citeľne slabé miesta, podpriemerná úroveň       |
| <b>nevýhovujúci</b>    | - výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania |

#### **otvorená klíma školy**

je charakterizovaná vzájomnou dôverou v učiteľskom zbore, súdržnosťou kolektívu, angažovanosťou učiteľov, demokratickým štýlom riadenia školy, pričom systém riadenia je pevný a stabilný

#### **uzavretá klíma školy**

je charakteristická nedôverou medzi učiteľmi a ich slabou angažovanosťou; v riadení školy je cítiť formalizmus, riaditeľ si udržiava odstup, chod školy a smerovanie školy sú učiteľom nejasné

#### **Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:**

1. § 3 ods. 2 vyhlášky MŠVVaŠ SR č. 223/2022 Z. z. o základnej škole (prekročenie najvyššieho počtu žiakov v skupinách pri vyučovaní predmetov technika v 5. ročníku a anglického jazyka v 3., 4., 5. a 6. ročníku)

## OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

### 1. **Odporúča**

- rozvíjať poznávacie kompetencie žiakov zadávaním úloh stimulujúcich vyššie myšlienkové procesy na úrovni hodnotenia a tvorivosti;
- v priebehu vyučovania rozvíjať hodnotiace a sebahodnotiace zručnosti žiakov;
- systematicky realizovať celoplošný monitoring zameraný na prevenciu a odhaľovanie negatívnych javov v správaní sa žiakov a príznakov šikanovania, zistenia vyhodnocovať, v prípade potreby prijímať adekvátne opatrenia a preukázateľne kontrolovať ich plnenie;
- monitorovať vzájomné vzťahy učiteľov a žiakov, v prípade potreby prijímať adekvátne opatrenia a preukázateľne kontrolovať ich plnenie;
- v rámci činnosti všetkých metodických orgánov v škole zabezpečiť interné vzdelávanie pedagogických zamestnancov zamerané na prehĺbovanie ich vedomostí a zručností potrebných na uplatňovanie efektívnych stratégií vyučovania a učenia sa žiakov vo všetkých vyučovacích predmetoch;
- prijímať adekvátne opatrenia na odstránenie nedostatkov zistených pri analýzach výsledkov kontrolných písomných prác; preukázateľne kontrolovať ich účinnosť a plnenie;
- pri hospitáciách kontrolovať aplikovanie poznatkov získaných na internom vzdelávaní učiteľov do procesu výchovy a vzdelávania, najmä v oblasti uplatňovania efektívnych stratégií vyučovania a učenia sa žiakov, v prípade zistených nedostatkov prijímať opatrenia a preukázateľne kontrolovať ich plnenie.

2. **ukladá kontrolovanému subjektu** v lehote do 28. 02. 2023 prijať konkrétne opatrenie na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa nedodržania stanoveného počtu žiakov v skupinách na vyučovaní predmetov anglický jazyk a technika a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru Trnava s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov.

Správu o splnení prijatých opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru v Trnave v termíne do **14. 09. 2023**.

### PÍ SOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII

1. Školský vzdelávací program „*Moderná škola pre Teba*“
2. správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach školy za školský rok 2021/2022;
3. školský poriadok;
4. rozvrh hodín;
5. osobný rozvrh hodín učiteľov;
6. doklady o vzdelaní pedagogických zamestnancov;
7. rozhodnutia vydané riaditeľom školy;
8. dokumentácia súvisiaca s výchovou a vzdelávaním žiakov so ŠVVP
9. plán profesijného rozvoja;
10. vnútorný systém kontroly a hodnotenia žiakov;
11. hospitačné záznamy;
12. dokumentácia výchovného a kariérového poradcu
13. triedne knihy;
14. triedne výkazy, katalógové listy žiakov;
15. zápisnice zo zasadnutí rady školy;
16. zápisnice zo zasadnutí pedagogickej rady;
17. dokumentácia súvisiaca s organizovaním výletov, exkurzií, výcvikov a ďalších mimoškolských aktivít;

18. záznamy o práci žiakov v záujmových útvaroch;
19. vnútorná smernica na prešetrenie a vybavovanie sťažností a agenda s nimi súvisiaca;
20. pracovný poriadok;

**Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:**

Školská inšpektorka: Mgr. Martina Dekanová

Dňa: 16. 12. 2022

**PREROKOVANIE SPRÁVY**

**Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:**

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Trnava  
Mgr. Martina Dekanová školská inšpektorka

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:  
Mgr. Roman Švec riaditeľ školy

**Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 21. 12. 2022 v Holíči :**

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Trnava:

Mgr. Martina Dekanová .....

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Roman Švec .....

**Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú (vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):**

Mgr. Roman Švec, riaditeľ školy .....

**Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:**

Mgr. Martina Dekanová, školská inšpektorka .....

**3 PRÍLOHY**

---

1. Klíma školy (graf)
2. Údaje o škole (graf)

**Na vedomie**

Úsek inšpekčnej činnosti