



Číslo: 1034/2022-2023

SPRÁVA
o výsledkoch školskej inšpekcie
vykonanej v dňoch **od 06. 02. 2023 do 10. 02. 2023**

Názov kontrolovaného subjektu	
Súkromné gymnázium pre žiakov so všeobecným intelektovým nadaním CENADA, Majerníkova 60, Bratislava	
Zriaďovateľ	CENTRUM NADANIA, n. o.

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

PhDr. Jana Jurášková, PhD., riaditeľka školy

Mgr. Barbora Kráľová, zástupkyňa riaditeľky školy

V súlade s poverením na **komplexnú** inšpekciu č. 1034/2022-2023 zo dňa 30. 01. 2023
inšpekciu vykonali:

RNDr. Marta Valašiková, školská inšpektorka, ŠIC Bratislava

Mgr. Katarína Heredošová, školská inšpektorka, ŠIC Bratislava

RNDr. Zdenka Tamášová, školská inšpektorka, ŠIC Bratislava

PaedDr. Eva Obžerová, školská inšpektorka, ŠIC Bratislava

Mgr. Zlata Ilievová, školská inšpektorka, ÚIČ

PaedDr. Mária Onušková, odborníčka z praxe

1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Stav a úroveň pedagogického riadenia, podmienok výchovy a vzdelávania a materiálo-technického zabezpečenia výchovno-vzdelávacieho procesu.

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovanou školou bolo súkromné gymnázium s vyučovacím jazykom slovenským. V študijnom odbore 7902 J gymnázium bolo vo všetkých ročníkoch osemročného štúdia 182 žiakov rozdelených do 11 tried. Všetci žiaci boli so všeobecným intelektovým nadaním, z toho 55 žiakov s dvojitou výnimočnosťou, ktorí mali diagnostikované aj zdravotné znevýhodnenie. Výchovno-vzdelávací proces zabezpečovalo 23 pedagogických zamestnancov. V čase výkonu školskej inšpekcie škola nemala žiadneho odborného zamestnanca, nebol vytvorený ani školský podporný tím. Poradenskú činnosť zabezpečovalo Súkromné centrum poradenstva a prevencie CENADA (SCPAP), ktoré malo spoločného zriaďovateľa aj sídlo so školou.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Priebeh výchovy a vzdelávania sa sledoval na 38 vyučovacích hodinách. Hospitácie boli vykonané v predmetoch slovenský jazyk a literatúra (8), anglický jazyk (8), matematika (8), fyzika (4), chémia (5) a dejepis (5).

Slovenský jazyk a literatúra

Učenie sa žiakov a Vyučovanie učiteľom

Žiaci na hospitovaných hodinách prejavovali zodpovedajúce **komunikačné kompetencie**. Na otázky učiteľa odpovedali pohotovo, spisovne správne a kultivovane, s využitím odbornej terminológie. Učitelia nevyžadovali spoluprácu od každého žiaka a pasívnych žiakov neoslovovali, čo sa negatívne odrážalo na rozvoji ich verbálnych zručností. Aj keď otázky zadávané učiteľmi sledovali konkrétny cieľ, niekedy v ich formulácii chýbala zrozumiteľnosť, jednoznačnosť a logická nadväznosť, čo tiež žiakom sťažovalo na ne reagovať. Na polovici hospitovaných hodín žiaci pracovali s textami v učebniciach, cvičebniciach alebo s textami pripravenými učiteľmi. Pri práci s textom boli žiaci vedení najmä k správne porozumeniu a reprodukcii obsahu. Na dvoch hodinách prečítaný text spájali so získanými vedomosťami a na jednej z nich text spoločne posudzovali. Uplatnenými čitateľskými stratégiami nebolo u žiakov účinne rozvíjané čítanie s porozumením. Učitelia pracovali s informačnými a komunikačnými technológiami (IKT), žiakov k ich praktickému využitiu nevedli. Prezentácie boli nevýrazné a neposkytovali žiakom požadovanú výpovednú hodnotu. V oblasti rozvíjania **poznávacích kompetencií** učitelia uplatňovali efektívne stratégie vyučovania len na niektorých vyučovacích hodinách (3/8). V triedach sa vzdelávali žiaci so všeobecným intelektovým nadaním, avšak zadávaným úlohám chýbala rozmanitosť a náročnosť. Na vyučovaní nebolo pozorované kooperatívne učenie, projektové vyučovanie, prvky integrovaného tematického vyučovania, hodnotenie samostatných domácich prác, skupinové hodnotenie alebo sebahodnotenie. Pokiaľ sa v triede vzdelával žiak s individuálnym vzdelávacím programom (IVP), učitelia úlohy nediferencovali s ohľadom na jeho učebné predpoklady. Neaplikovali špecifické postupy s cieľom vyrovnávať rozdiely vo vedomostiach a zručnostiach žiakov, nezadávali úlohy s rozdielnou náročnosťou a vyučovanie nepersonalizovali. Na väčšine hospitovaných hodín žiaci riešili úlohy zamerané na zapamätanie (6/8) a aplikáciu (5/8), s cieľom upevňovania nadobudnutých vedomostí. Na vyučovaní literatúry a niektorých hodinách slovenského jazyka žiaci riešili úlohy na rozvoj analytického myslenia, ale len v spolupráci s učiteľom (7/8). K negatívam vyučovacieho procesu patrilo slabé zastúpenie úloh zameraných na hodnotenie (2/8) a absentovali úlohy na rozvíjanie tvorivosti (0/8). Efektívnejšiemu rozvíjaniu **celoživotného učenia sa** bránilo jasné a zrozumiteľné stanovenie výchovno-vzdelávacích cieľov na začiatku vyučovania, ktoré na väčšine pozorovaných hodín absentovalo. Metodický postup vzdelávacej činnosti učiteľa nebol presne zacielený na dosiahnutie konkrétnych zručností a vedomostí žiakov, čo ich dostatočne nemotivovalo a nerozvíjalo ich kritické myslenie. Žiaci neboli upozorňovaní na chyby, takže nemohli pracovať na hlbšom porozumení učiva a na osobnom pokroku. Sebahodnotiace procesy neboli súčasťou ani jednej hospitovanej hodiny. Na dvoch hodinách literatúry si žiaci rozvíjali **občianske kompetencie** formulovaním osobných výpovedí a názorov na lásku, súcit k znevýhodneným ľuďom, sociálnu nespravodlivosť a povrchnosť v prístupe k životu. Svoje názory obhajovali jednoduchými argumentami bez hlbších analýz. V krátkej diskusii názory spolužiakov počúvali

a vzájomne sa rešpektovali. Na vyučovacích hodinách vládla priateľská atmosféra, učitelia uplatňovali nenásilnú komunikáciu, žiakov rešpektovali a nevyžadovali od nich plnenie všetkých úloh. K pozitívnej klíme prispievali žiaci akceptáciou všeobecne platných pravidiel správania sa. **Sociálne kompetencie** neboli rozvíjané formami práce v skupinách, ktorá bola pozorovaná v malej miere (2/8) bez prezentácie a obhájenia jej výsledkov pred triedou. Hodnotenie práce žiaka, vyvážená pochvala s konštruktívnymi radami nebola učiteľmi uplatnená ani na jednej z hospitovaných hodín.

Učenie sa žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra bolo na málo vyhovujúcej úrovni.

Sledované predmety

Učenie sa žiaka

Žiaci preukázali adekvátne **komunikačné zručnosti** na väčšine hospitovaných hodín (graf 1). Vyjadrovali sa pohotovo, plynule, jazykovo správne a kultivovane, s vhodným využitím odbornej terminológie. Na hodinách anglického jazyka preukázali dobre rozvinutú slovnú zásobu a správnu výslovnosť. V menšej miere boli verbálne zručnosti pozorované na hodinách prírodovedných predmetov a slovenského jazyka a literatúry, kde bola vzájomná komunikácia medzi učiteľmi a žiakmi realizovaná najmä formou otázok a odpovedí. Učitelia akceptovali aj krátke, jednoslovné odpovede, ucelené výpovede dôsledne nevyžadovali ani nekorigovali. Na väčšine hospitovaných hodín žiaci pracovali so súvislými a nesúvislými textami, najviac v predmetoch anglický jazyk a dejepis. Zadávaným úlohám rozumeli, vyhľadali informácie spájali do širších súvislostí, vyjadrovali k nim stanovisko a posudzovali ich. Na sledovaných predmetoch (okrem slovenského jazyka a literatúry) žiaci vyhľadávali informácie z dostupných zdrojov (internet, učebnice), ktoré využívali pri riešení úloh.

Ťažiskom rozvoja **poznávacích kompetencií** vo všetkých predmetoch bolo zadávanie úloh na porozumenie a aplikáciu (graf 2). Úlohy na analýzu a syntézu boli pozorované najviac na anglickom jazyku (medzinárodné sviatky, titulky v tlači, publicistické žánre...), dejepise (historické pramene, obrazový materiál...) a chémii (princípy fotosyntézy...). Iba na tretine všetkých pozorovaných hodín boli vo vyučovacom procese zadávané úlohy na hodnotenie na základe kritérií. V predmete chémia žiaci porovnávali a hodnotili úlohy z oblasti biochémie a živej prírody, na dejepise politický prejav a jeho kľúčové myšlienky, na anglickom jazyku školský systém doma a v zahraničí, tradície v medzinárodných súvislostiach. Tvorivosť bola rozvíjaná na hodinách matematiky zadávaním úloh z rozširujúceho učiva (zostrojenie množiny G nad danou úsečkou, zostrojenie pripísanej kružnice trojuholníku). V najväčšej miere žiaci tvorivo pracovali na hodinách anglického jazyka. Aj keď škola vzdelávala výlučne intelektovo nadaných žiakov, úlohy na vyššie myšlienkové procesy (tvorivosť) boli z celkového počtu hospitovaných hodín zadávané žiakom vo veľmi malej miere (13,2 %).

Na viac ako polovici vyučovacích hodín si žiaci uvedomovali potrebu autonómneho učenia sa a boli vedení ku kritickému mysleniu (graf 3). Na prehľbovaní získaných vedomostí a osobnom pokroku formou práce s chybou, jej indentifikáciou a opravou, pracovali žiaci najčastejšie na hodinách anglického jazyka, kedy vedeli nájsť jej príčinu, opraviť a zdôvodniť ju. V menšej miere s chybou pracovali na hodinách matematiky (3/8) a fyziky (2/5). V ostatných predmetoch nesprávne odpovede učitelia opravovali sami, prípadne chybu nekomentovali (na matematike s cieľom donútiť žiakov uvažovať). Z celkového počtu hospitovaných hodín predstavovala práca s chybou približne len jednu tretinu, čo znižovalo

efektivitu rozvíjania kompetencií **k celoživotnému vzdelávaniu** rovnako, ako nedostatočné uplatnenie sebahodnotiacich a hodnotiacich procesov.

Občianske kompetencie žiakov boli rozvíjané na polovici hospitovaných hodín. Žiaci sa spontánne vyjadrovali a svoje názory zdôvodňovali najviac na hodinách anglického jazyka (svetové univerzity, plánovanie aktivít, tradície a medzinárodné sviatky v našom živote...), menej na hodinách chémie (využitie chemických prvkov v praxi...) a dejepisu (historické udalosti). V nižších ročníkoch boli žiaci vo vyjadreniach živí, v niektorých prípadoch rušiví. Silnou stránkou vyučovania bolo vytváranie pozitívnej pracovnej atmosféry. Žiaci a učitelia prejavovali ústretovú, empatickú a priateľskú komunikáciu.

Rozvoj **sociálnych kompetencií** žiakov stagnoval najmä slabým zastúpením skupinovej práce, ktorú učitelia zaradili do vyučovania len na necelej tretine sledovaných hodín a iba na polovici z nich žiaci prezentovali výsledok svojej práce pred triedou. Skupinová práca bola najčastejšie pozorovaná opäť na hodinách anglického jazyka. Pokiaľ chcel žiak pracovať sám, vzhľadom na diagnostikované zdravotné znevýhodnenie učiteľa mu to umožnili.

Vyučovanie učiteľom

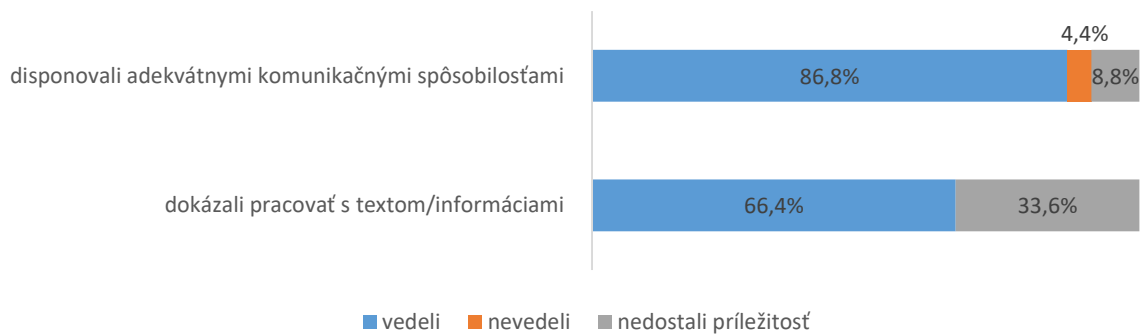
Učitelia neformulovali výchovno-vzdelávacie ciele na začiatku vyučovacej hodiny vždy jasne a zreteľne, často oznámili žiakom iba plánovanú činnosť. Na viac ako polovici sledovaných hodín poskytovali podporné stimuly pre učenie sa každého žiaka možnosťou voľby úloh alebo činností. Zadávané úlohy nediferencovali podľa schopností a nadania jednotlivých žiakov, ani žiakov s IVP. Na hospitovaných hodinách využívali IKT, videonahrávky, prezentácie, a rôzne pomôcky (mapy, atlasy, tabuľky a obrazový materiál). Na chémii využili len Mendelejevovu tabuľku prvkov a na fyzike iba šošovky. Jedna hodina fyziky bola zameraná na praktické overenie závislosti tlaku plynu od objemu (izotermický dej). K aktívnemu využívaniu IKT učitelia žiakov systematicky nevedli, väčšinou podporovali ich aktivitu a rozvoj kritického myslenia formou otvorených otázok, analýzou faktov a hľadaním ich logických súvislostí. Z efektívnych vyučovacích stratégií využili ojedinele brainstorming, asociácie, pojmovú mapu. Žiaci neboli učiteľmi na vyučovacích hodinách dôsledne vedení k vlastnému objavovaniu a experimentovaniu, chýbalo projektové vyučovanie, induktívne vyučovanie, pozorovanie, práca s chybou a iné formy efektívnych vyučovacích postupov pre intelektovo nadaných žiakov. Na pozorovaných hodinách vládla príjemná a priateľská atmosféra, učitelia žiakov akceptovali a prijímali ich rozmanitosti (graf 4). Slovné hodnotenie učiteľa vo vzdelávacom procese uplatňovali v malej miere na pätine sledovaného vyučovania, pri formatívnom hodnotení nevyužívali konštruktívnu kritiku a vyváženú pochvalu žiaka.

Tabuľka 1 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí

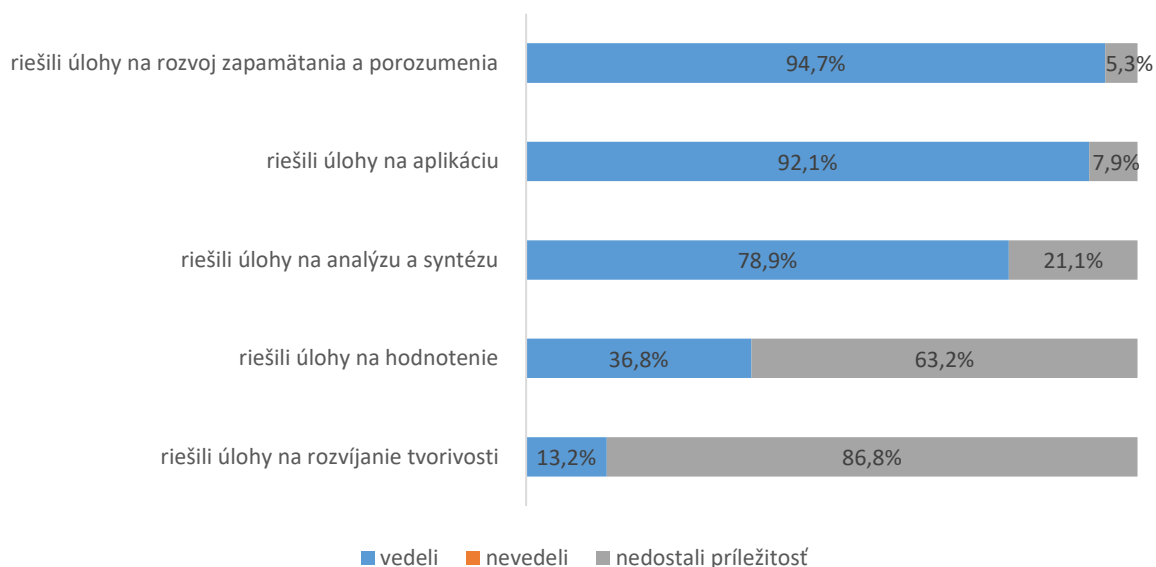
Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	málo vyhovujúca
	anglický jazyk	dobrá
Matematika a práca s informáciami	matematika	priemerná
Človek a príroda	fyzika	priemerná
	chémia	priemerná
Človek a spoločnosť	dejepis	priemerná

Učenie sa žiakov v sledovaných predmetoch bolo na priemernej úrovni.

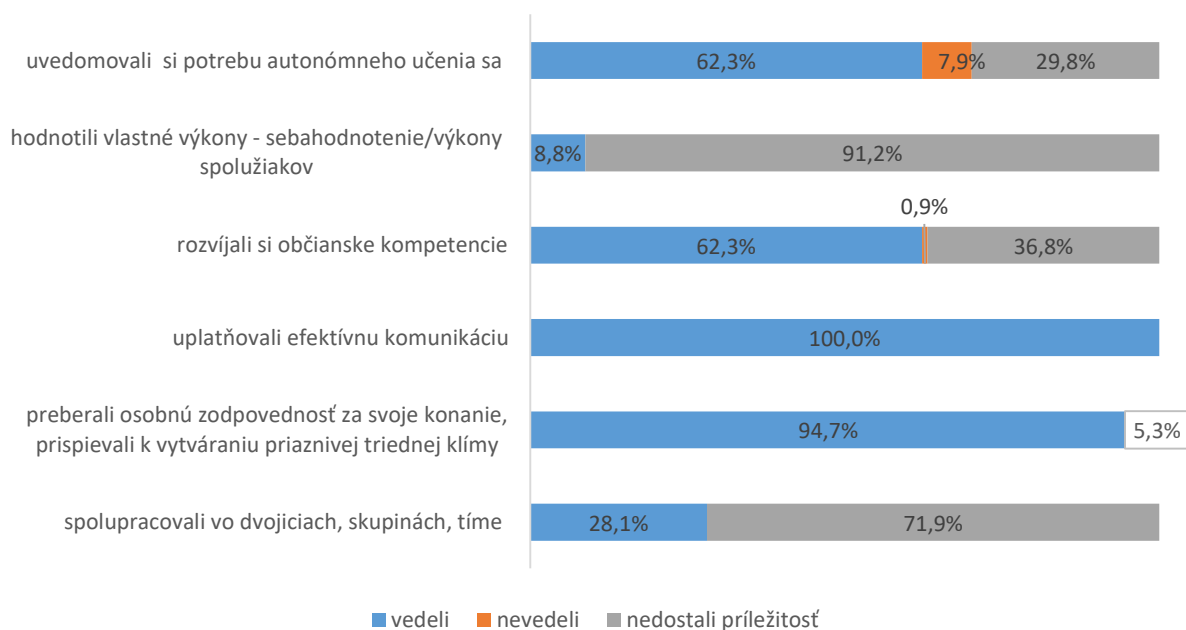
Graf 1 Preukázanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch



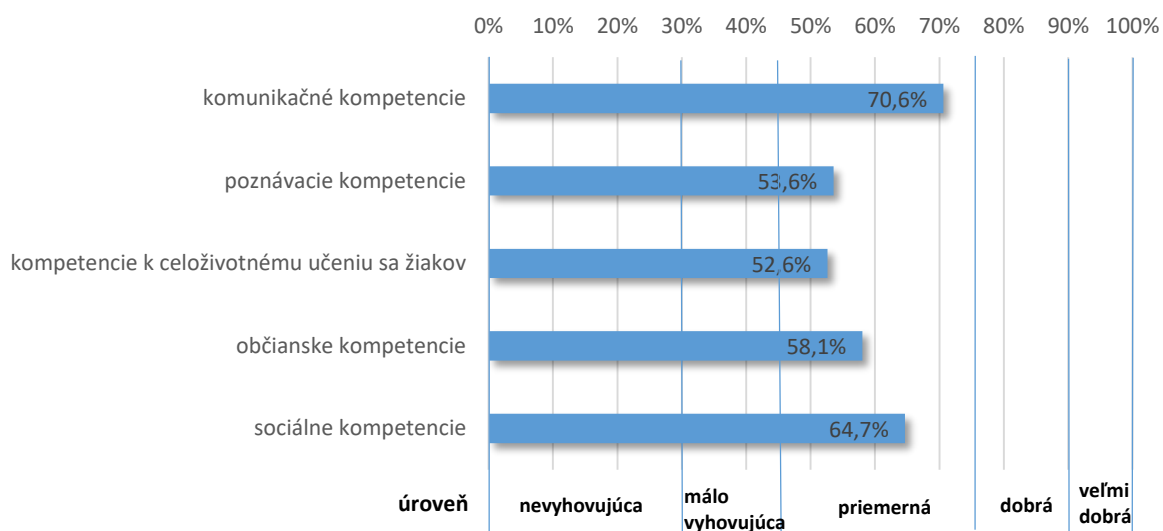
Graf 2 Preukázanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch



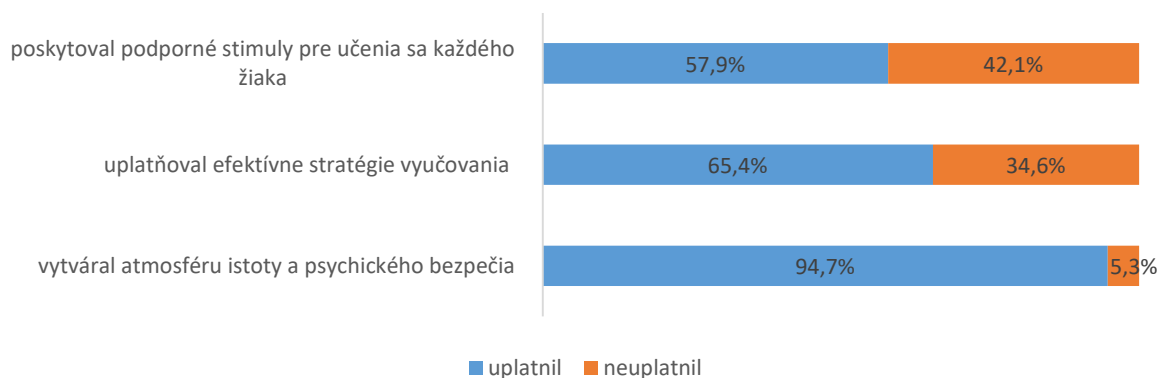
Graf 3 Preukázanie kompetencií k celoživotnému učeniu žiakov, sociálnych a občianskych kompetencií na sledovaných predmetoch



Graf 3a Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch



Graf 4 Poskytovanie podporných stimulov učiteľom pre efektívne stratégie učenia sa každého žiaka na vyučovacích hodinách



Výrazné pozitíva

- vytváranie atmosféry istoty a psychického bezpečia.

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- zadávanie úloh na vyššie myšlienkové procesy vzhľadom na nadaných žiakov;
- rozvíjanie občianskych, sociálnych a hodnotiacich kompetencií;
- využívanie efektívnych stratégií učenia sa (objavovanie, experimentovanie, projektové vyučovanie, induktívne vyučovanie, pozorovanie, práca s chybou ap.).

RIADENIE ŠKOLY

Školský vzdelávací program (ŠkVP) pod názvom Gymnázium CENADA vypracovaný pre stupne vzdelania ISCED 2A a ISCED 3A obsahoval náležitosti stanovené školským zákonom. Bol vypracovaný vecne so stanovenými cieľmi poskytovať také výchovno-vzdelávacie aktivity, aby

mali žiaci možnosť rozvíjať svoje nadanie. Informácie, ktoré ŠkVP poskytoval, boli uvedené stručne a nedostatočne. Nejasne bol formulovaný vlastný systém hodnotenia žiakov. Podmienky výchovy a vzdelávania pre žiakov so ŠVVP neboli dostatočne špecifikované vo vzťahu k ich ZZ. Začlenení žiaci mali vypracované IVP. ŠkVP bol aktualizovaný k 01. 09. 2022 po schválení v pedagogickej rade bez predchádzajúceho prerokovania v rade školy a bol verejne prístupný na webovom sídle školy. Škola v plnej miere akceptovala rámcový učebný plán pre bežné gymnáziá s osemročným štúdiom s vyučovacím jazykom slovenským. Disponibilné hodiny boli využité na zvýšenie hodinovej dotácie v predmetoch zo vzdelávacích oblastí Matematika a práca s informáciami a Človek a príroda, aj na zaradenie nových vyučovacích predmetov. Pri vyššom počte hodín v rámci prehĺbeného obsahu vzdelávacích štandardov škola v ŠkVP deklarovala realizáciu sofistikovaných učebných aktivít (napr. riešenie netradičných problémových úloh, malých projektov, diskusií, pozorovanie, objavovanie, skúmanie, výpočty, riešenie reálnych problémov), ktoré sa na hospitovaných hodinách vyskytli ojedinele. Do **učebného plánu** (UP) školy boli zaradené tri nové vyučovacie predmety - komunitná výchova, kolokvium a projekty. Nedostatočne boli rozpracované vlastné poznámky k UP, najmä delenie tried na skupiny, rozšírenie obsahu vzdelávacích štandardov, zaradenie nových predmetov, organizácia vyučovania matematiky (dvaja učitelia na vyučovacej hodine). Súčasťou ŠkVP boli **učebné osnovy** (UO) jednotlivých predmetov rozpracované najmenej v rozsahu vzdelávacích štandardov. Predmet matematika sa vyučoval v ročníkoch nižšieho stredného vzdelávania Hejného metódou podľa platných vzdelávacích štandardov, niektoré tematické celky pre vyššie ročníky boli vypracované školou s rozšíreným obsahom učiva. Navýšená hodinová dotácia v predmete fyzika bola zameraná na rozvíjanie vedomostí žiakov s cieľom hlbšie vniknúť do danej problematiky a priblížiť prírodné javy. Škola mala vypracované aj UO ďalších predmetov so zvýšenou časovou dotáciou a UO novovytvorených predmetov. Cieľom komunitnej výchovy bolo rozvíjanie triednej komunity prostredníctvom diskusie, riešenia triednych problémov, komunikácie bežných triednych udalostí a spoločných zážitkov. Hodiny kolokvia boli zamerané na diskusiu a aktívne počúvanie, budovanie kritického myslenia, mediálnu výchovu a rozvoj empatie k druhým. V rámci predmetu projekt sa žiaci naučili prepájať rôzne informačné oblasti prácou na čiastkových projektoch z iných predmetov, prípadne na celoročnom projekte s využitím vedomostí a znalostí z viacerých predmetov a z vlastného záujmu.

Škola mala vypracovaný ŠkVP, podľa ktorého sa uskutočňoval výchovno-vzdelávací proces. Informácie v ňom uvedené boli neúplné, nejasné a nepostačujúce.

Pedagogická dokumentácia školy bola vedená elektronicky na aktuálnych tlačivách podľa vzorov schválených a zverejnených ministerstvom školstva (ascAgenda). Vyplnené triedne knihy, triedne výkazy a katalógové listy žiakov obsahovali požadované údaje. Dokumentácia súvisiaca s maturitnou skúškou, ktorá sa konala v školskom roku 2021/2022 po prvýkrát, bola vedená v súlade s platnými právnymi predpismi. Škola mala vypracované vnútorné predpisy súvisiace s procesom výchovy a vzdelávania prerokované v pedagogickej rade.

Predložený **Plán profesijného rozvoja** bol zameraný na vzdelávanie pedagogických zamestnancov v dvoch líniách. Obsahom odbornej časti bola metodika predmetov vo vzťahu ku kognitívnemu rozvoju žiakov a komunikačná sa zaoberala osobnostným rozvojom učiteľov. Začínajúci štyria pedagogickí zamestnanci boli zaradení do adaptačného vzdelávania. Škola realizovala aktualizáčnne vzdelávanie v súlade s potrebami a možnosťami školy zamerané

najmä na prácu so žiakmi s dvojitou výnimočnosťou. Odbornými garantami boli zamestnanci školy s druhou atestáciou a zriaďovateľka. Na hospitovaných hodinách šiestich vyučovacích predmetov nebol výrazne zaznamenaný vplyv deklarovaného vzdelávania na kvalitu výchovno-vzdelávacieho procesu. Vedúce pedagogické zamestnankyne nemali vypracovaný plán vlastného ďalšieho manažérskeho rozvoja.

Riaditeľka školy vydávala **rozhodnutia** v súlade s platnými právnymi predpismi pre súkromné školy. O vydaných rozhodnutiach bol zápis v katalógových listoch žiakov. V kontrolovanej škole sa konali **prijímacie skúšky** z matematiky, slovenského jazyka a literatúry a ústneho pohovoru so zameraním na záujmy, motiváciu a všeobecný prehľad. Na ich úspešné vykonanie boli riaditeľkou školy určené kritériá. Žiaci boli prijatí na základe žiadosti zákonného zástupcu po úspešnom vykonaní prijímacej skúšky. Podmienkou bola diagnostika všeobecného intelektového nadania vykonaná zariadením prevencie a poradenstva, čo bolo u všetkých žiakov splnené. **Predmetové komisie** neboli v škole zriadené.

Vedúci pedagogickí zamestnanci aktívne riadili výchovno-vzdelávací proces, zabezpečovali vzdelávanie učiteľov, avšak poznatky zo vzdelávania sa na hospitovaných hodinách výrazne neprejavili.

V oblasti **kontroly a hodnotenia žiakov** mala škola vytvorený vlastný systém hodnotenia. Vychádzal z vyučovacích stratégií a filozofie školy, ktorá vzdelávala žiakov so všeobecným intelektovým nadaním, z ktorých boli aj žiaci s dvojitou výnimočnosťou t. j. zároveň so ZZ (poruchy autistického spektra, Aspergerov syndróm, vývinové poruchy učenia, ADHD). V ŠkVP boli všeobecne popísané spôsoby priebežnej „spätnej väzby“ resp. hodnotenia žiakov, ktoré slúžilo ako podklad pre súhrnné hodnotenie. Podmienkou pre priebežné hodnotenie v predmete bola účasť na tzv. „procesných aktivitách“ na vyučovacej hodine a kontrolné overenia (testy) zadávané žiakom vždy po prebratí tematického celku. Priebežné procesné aktivity sa vyhodnocovali formou splnené/nesplnené a forma priebežného hodnotenia kontrolných overení bola žiakom resp. zákonným zástupcom daná na výber z možností klasifikácia známku alebo formou absolvoval /neabsolvoval. Zákonný zástupca dostával do elektronickej žiackej knižky informáciu od učiteľa len o tom, či žiak testy absolvoval, v prípade klasifikácie známku dosiahnutý stupeň. Pokiaľ si chcel žiak zlepšiť priebežné hodnotenie, mohol požiadať o novú príležitosť overovania jeho vedomostí. Ak bol žiak v teste neúspešný, nebolo striktné vyžadované test opakovať. Uvedený spôsob priebežného hodnotenia nebol v súlade s platnými právnymi normami pre hodnotenie žiakov stredných škôl. Dosiahnuté vzdelávacie výsledky mohli zákonní zástupcovia konzultovať na stretnutiach s učiteľmi. Súhrnné hodnotenie (polročné/koncoročné) bolo výsledkom kontrolných overení testami a splnených/nesplnených „procesných aktivít“. Aj pri súhrnnom hodnotení mali žiaci resp. zákonní zástupcovia v jednotlivých ročníkoch na začiatku školského roka možnosť vybrať si vyučovacie predmety, z ktorých chceli byť klasifikovaní známku, alebo hodnotení formou aktívne absolvoval/absolvoval/neabsolvoval. V školskom roku 2022/2023 bol hodnotiaci systém nastavený tak, že si žiaci prímym mohli vybrať hodnotenie známku len v dvoch školou vopred určených vyučovacích predmetoch (slovenský jazyk a literatúra a matematika), v ostatných predmetoch boli hodnotení jednou z možností aktívne absolvoval/absolvoval/neabsolvoval. Takto nastavený hodnotiaci systém tak umožňoval žiakom absolvovať všetky predmety vo všetkých ročníkoch osemročného štúdia len súhrnným hodnotením aktívne absolvoval/ absolvoval/ neabsolvoval bez klasifikácie známkami. Školou nastavený systém

hodnotenia žiakov nebol v súlade s ustanoveniami uvedenými v školskom zákone. Školský zákon pripúšťa súhrnné hodnotenie vyučovacích predmetov hodnotením aktívne absolvoval/absolvoval/neabsolvoval v niektorých vyučovacích predmetoch, pričom tieto predmety sú uvedené v ŠkVP. Pri výbere týchto predmetov je potrebné prihliadať na princípy a ciele výchovy a vzdelávania a skutočnosť, že nehodnotenie klasifikáciou najmä v predmetoch, ktoré sa považujú za profilové pre ďalšiu profesijnú orientáciu žiaka, môže spôsobovať problémy pri prechode na vyšší stupeň vzdelávania (ak je v kritériách prijímania aj priemer známok resp. známky z konkrétneho predmetu) alebo pri prípadnom prestupe na inú strednú školu. Pri hodnotení žiakov so ŠVVP, ktorí sa vzdelávali podľa IVP bolo možné odporúčať zariadeniami poradenstva a prevencie aj iné formy hodnotenia. Kontrola náhodne vybraných IVP žiakov so ŠVVP nepreukázala odporúčania na úpravu obsahu, metód a foriem hodnotenia týchto žiakov. Systém kontroly a hodnotenia žiakov ako súčasť ŠkVP pred jeho zverejnením zákonným zástupcom a žiakom nebol prerokovaný v rade školy.

Riaditeľka školy nemala vypracovaný **systém kontroly a hodnotenia pedagogických zamestnancov**, ani plán kontrolnej činnosti pre aktuálny školský rok zameraný na všetky oblasti výchovno-vzdelávacej činnosti školy s uvedením metód a nástrojov kontroly, ani kritériá hodnotenia. Písomné záznamy o ročnom hodnotení pedagogických zamestnancov neboli doložené. Hospitačnú činnosť vedúce pedagogické zamestnankyne nevykonávali. **Systematické sebahodnotiace procesy** škola neuskutočňovala.

Systém kontroly a hodnotenia žiakov bol vypracovaný v rozpore so školským zákonom. Kontrola a hodnotenie pedagogických zamestnancov nebola realizovaná.

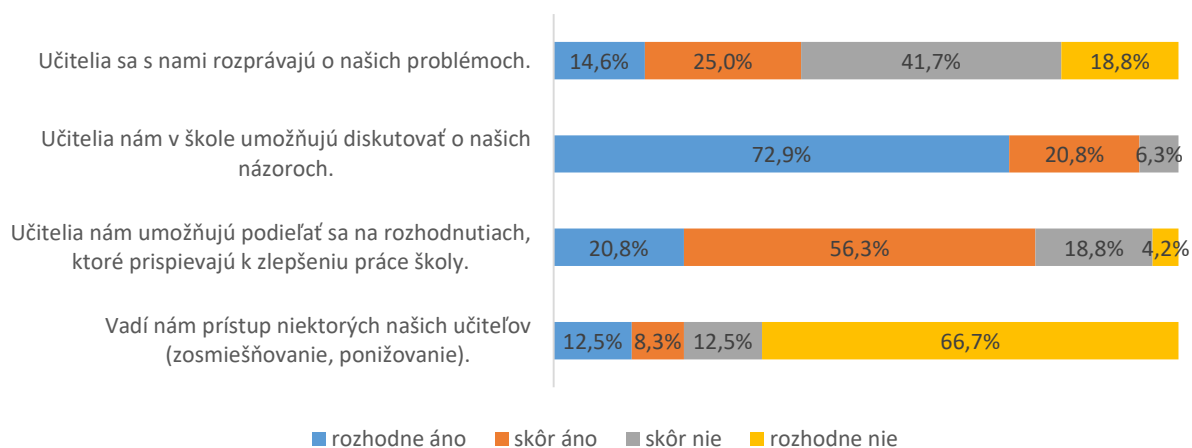
Z vyhodnotenia dotazníka zadávaného pedagogickým zamestnancom školy vyplynulo, že **klíma školy** bola otvorená, nad pásmom bežných hodnôt bolo angažované správanie učiteľov, sociálna blízkosť, kolegialita a vzájomná dôvera. Takmer všetci žiaci v zadaných dotazníkoch potvrdili, že im učitelia umožňujú diskutovať o ich názoroch (graf 5). Viac ako tri štvrtiny žiakov uviedli, že mali možnosť podieľať sa na rozhodnutiach, ktoré prispievali k zlepšeniu práce školy. Viac ako tretina žiakov uviedla, že sa s nimi učitelia rozprávali o ich problémoch. Päťtina žiakov prekážal prístup niektorých učiteľov, čo znižovalo ich pocit fyzického a psychického bezpečia v škole. Žiaci v dotazníku potvrdili, že učitelia na hodinách používajú zaujímavé aktivity (91,7 %), pristupujú k nim podľa ich schopností (87,5 %), poskytujú im možnosť hodnotiť ich prácu (89,6 %) a hodnotia ich prácu tak, že im je jasné, v čom sa musia zlepšiť (85,4 %). Viac ako polovica žiakov súhlasila s tvrdením, že učitelia sa zaujímajú o ich obľúbené činnosti a koníčky. Päťtina žiakov v dotazníku uviedla, že učitelia ich dostatočne neučia plánovať a samostatne si organizovať učenie a podľa štvrtiny ich neoboznamujú ako byť pri učení úspešnými. Z priameho pozorovania hospitovaných hodín bolo zistené, že učitelia nevyužívali efektívne stratégie učenia sa a nepodporovali rozvoj kritického myslenia a vyšších myšlienkových procesov žiakov v takej miere, ako to škola deklarovala vo svojich strategických dokumentoch.

V oblasti budovania partnerských vzťahov školy so zákonnými zástupcami žiakov vedenie školy i zriaďovateľka v rozhovore potvrdili veľmi intenzívne a pozitívne vzťahy s rodičmi napríklad pri riešení absencií, pri oznamovaní študijných výsledkov žiakov alebo pri aktualizáciách individuálnych vzdelávacích plánov žiakov s dvojitou výnimočnosťou. Rodičia potvrdzovali súhlas so spoluprácou v zmluve o štúdiu, pravidelne sa zúčastňovali triednych

aktívov a školských a mimoškolských aktivít svojich detí. Úzko spolupracovali s triednymi učiteľmi, každodenný kontakt zabezpečoval školský informačný systém Edupage. Okrem toho sa kontakty realizovali konzultačno-poradenskými osobnými stretnutiami, mailovou a telefonickou komunikáciou. Škola podporovala vytváranie kultúrneho, podnetného a podporujúceho prostredia, ktoré poskytovalo žiakom priestor na slobodné myslenie a vyjadrovanie. Uvedomujúc si zraniteľnosť veľkého počtu žiakov s dvojitou výnimočnosťou a rizikové faktory asynchrónneho vývinu nadaných žiakov si škola vytvorila zásady vzájomného rešpektu učiteľov a žiakov a súbor hodnôt, ktorý podporoval bezkonfliktné spolužitie a rešpektovanie každého žiaka bez ohľadu na odlišnosti. V tejto súvislosti boli v dokumentácii školy zdôrazňované najmä spoločné zážitky, spolupatričnosť, zmyslupnosť aktivít a kreativita v rámci medzitriednych aktivít. Na riešenie konfliktov bola podľa dokumentácie využívaná mediácia, čo v rozhovore potvrdili aj vedúce pedagogické zamestnankyne. Takmer všetci opýtaní žiaci potvrdili, že sa v škole cítia bezpečne a dobre (46/49) a že ich učitelia boli chápvaví a tolerantní (48/49). Vyrušovanie a nerešpektovanie pokynov učiteľov niektorými spolužiakmi však pripustila viac ako polovica žiakov a jedna tretina považovala správanie sa niektorých spolužiakov cez prestávky za agresívne. Konfliktné správanie žiakov, ktoré malo znaky šikanovania, škola riešila v zárodku osobnými konzultáciami, podľa potreby boli prizvaní rodičia, špeciálny pedagóg a psychológ zo SCPaP. Žiaci v dotazníku potvrdili, že nevnímajú šikanovanie ako problém, z celkového počtu 49 opýtaných žiakov sa cítilo šikanovaných 7 žiakov (na sociálnych sieťach, e-mailom, mobilom). Poskytnutie pomoci spolužiakovi, ktorému niekto ubližoval, uviedli dvaja žiaci.

Podľa predložených IVP bolo zistené, že škola prispôbovala vzdelávacie prostredie potrebám žiakom so ZZ. Učitelia len na niektorých hospitovaných hodinách uplatňovali k žiakom s dvojitou výnimočnosťou individuálny prístup, nie každý dobre poznal špeciálne potreby svojich žiakov. Na tvorbe IVP sa okrem riaditeľky školy podieľali aj triedni učitelia, rodičia, zriaďovateľka a SCPaP. Škola v tejto oblasti spolupracovala aj s Centrum inkluzívneho vzdelávania, Hálova 16, Bratislava. Predložené IVP boli aktualizované, boli v nich uvedené podmienky absolvovania dvoch ročníkov v jednom školskom roku podľa individuálnych potrieb jednotlivých žiakov, úplného alebo čiastočného oslobodenia od činností na vyučovaní v určitých predmetoch.

Graf 5 Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi z pohľadu žiakov



Škola bola v organizovaní **školskej a mimoškolskej činnosti** otvorená. Sebapoznanie a osobnostný rozvoj žiakov bol podporovaný aj širokou ponukou krúžkov (šachový krúžok, krúžok kreatívnych ručných prác, spoločenské hry zamerané na logické uvažovanie, tréningy frisbee, chemický krúžok). Na prezentačné dni (3-4 dni v závere školského roka), ktorých sa aktívne zúčastňovali všetci žiaci, boli prizývaní odborníci na projektové témy. Niektoré piatky (tzv. tematické dni) boli venované diskusiám na témy z kultúry alebo o filmoch, účasť žiakov bola dobrovoľná. Vzhľadom na veľký počet žiakov, ktorí trpia dysfunkčným perfekcionizmom, škola podporovala súťaženie výlučne na báze dobrovoľnosti. Uprednostňovala zážitok z aktivít, vnútornú motiváciu, rovesnícke učenie, diskusiu a spoluprácu. Žiaci sa zúčastňovali predmetových olympiád najmä prírodovedných predmetov. Všetky aktivity škola uvádzala v Správe o výchovno-vzdelávacej činnosti, ktorá bola zverejnená na webovom sídle školy. Obsahovala spoločné informácie so Súkromnou základnou školou CENADA a neboli v nej uvedené požadované údaje o strednej škole podľa platných právnych predpisov.

Vedúci pedagogickí zamestnanci aj zriaďovateľka školy sa aktívne podieľali na vytváraní pozitívnej klímy v škole, čo sa prejavilo aj na hospitovaných hodinách a to potvrdili aj žiaci v zadaných dotazníkoch.

V škole nebol zabezpečený funkčný **systém výchovného poradenstva a prevencie**. Nikto z pedagogických zamestnancov nevykonával špecializované činnosti v pozícii výchovného ani kariérového poradcu či koordinátora prevencie. Škola nemala v čase výkonu komplexnej inšpekcie školského špeciálneho pedagóga, ani školského psychológa. Poradenskú činnosť zabezpečovalo SCPaP, ktoré malo spoločného zriaďovateľa aj sídlo so školou. Nebol ustanovený ani školský koordinátor vo výchove a vzdelávaní, školský digitálny koordinátor ani koordinátor školského podporného tímu vzhľadom na to, že tento nebol vytvorený. Poradenskú činnosť vykonávali priebežne najmä triedni učitelia v úzkej spolupráci s vedením školy, so zriaďovateľkou školy a so zamestnancami SCPaP. Predložené IVP žiakov so ZZ boli vypracované v spolupráci zriaďovateľky, riaditeľky školy, triednych učiteľov a učiteľov vyučovacích predmetov. Z preloženej dokumentácie vyplynulo, že všetci žiaci školy mali všeobecné intelektové nadanie, z nich bolo 55 žiakov s dvojitou výnimočnosťou. IVP bol vypracovaný pre 40 žiakov, z nich bolo 11 žiakov oslobodených od pravidelnej účasti na vyučovaní. Z náhodne vybranej dokumentácie žiakov so ŠVVP bolo zistené, že ďalšími formami upravenej dochádzky do školy podľa individuálnych potrieb žiakov so ŠVVP bolo čiastočné dištančné štúdium, redukcia rozvrhu hodín, poskytovanie dní sociálneho voľna v rôznom rozsahu. Pedagogický asistent nebol škole pridelený napriek tomu, že požadovala šiestich. Systémové aktivity na prevenciu drogových závislostí a ďalších sociálno-patologických javov škola nerealizovala.

Škola nemala zavedený funkčný systém výchovného poradenstva a prevencie, poradenskú činnosť zabezpečovalo vedenie školy a triedni učitelia.

Riadenie školy bolo priemernej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Riaditeľka školy a jej zástupkyňa spĺňali **kvalifikačné predpoklady** na výkon pracovnej činnosti pedagogického zamestnanca, obidve absolvovali aj funkčné vzdelávanie. Výchovno-vzdelávacie proces zabezpečovalo v škole ďalších 21 pedagogických zamestnancov, ktorí spĺňali požadované kvalifikačné predpoklady získaním vysokoškolského vzdelania druhého stupňa s príslušnými aprobáciami, jedna učiteľka neabsolvovala doplňujúce pedagogické štúdium.

Neodborne sa týždenne vyučovala 1 hodina geografie, po 3 hodiny hudobnej a výtvarnej výchovy a 5 hodín etickej výchovy. Odbornosť vyučovania bola zabezpečená na 92,6 %.

Pedagogickí zamestnanci okrem jednej učiteľky spĺňali kvalifikačné predpoklady na vyučovanie daných predmetov.

V prenájatej budove mala škola štandardne vybavených 9 tried. Dve odborné učebne na vyučovanie fyziky a chémie **priestorovo** nespĺňali kritériá laboratórií. Boli v nich umiestnené potrebné učebné pomôcky (v učebni fyziky bola aj 3D-tlačiareň), čo umožňovalo realizovať jednoduché laboratórne cvičenia v skupinách. Na výučbu cudzích jazykov boli využívané dve veľké učebne s interaktívnymi tabuľami a učebnými pomôckami. Okrem týchto učební boli pre cudzie jazyky k dispozícii aj dve počítačové miestnosti a šachová miestnosť, v ktorej sa podľa potreby uskutočňovalo aj projektové vyučovanie alebo hodiny kolokvia na rozvoj komunikačných zručností žiakov. Na prezentácie projektových prác a iné vystúpenia žiakov pred publikom slúžila na 1. poschodí veľká kinosála, v ktorej bol počas celého vyučovania tzv. pedagogický dohľad, žiaci tam mohli tráviť aj prestávky. Vedľa kinosály bola senzomotorická miestnosť určená na fyzické relaxačné aktivity žiakov. Žiaci mali v čase voľna a prestávok a v mimovyučovacom čase k dispozícii študovňu, ktorá tvorila otvorený priestor spojený s knižnicou. Šatne pre vyššie a nižšie ročníky boli oddelené. Na telesnú a športovú výchovu využívala škola malú telocvičňu v priestoroch hlavnej budovy a vonkajšie priestory zdieľala so Základnou školou A. Dubčeka. Škola nemala vlastnú jedáleň, žiaci gymnázia sa stravovali v jedálni základnej školy. Pedagogickí zamestnanci mali k dispozícii menšiu miestnosť s počítačom na prípravu na vyučovanie a jednu priestrannú zborovňu s 3 počítačmi s pripojením na internet a s tlačiarňou. Škola mala plné pokrytie signálom WiFi. Bezbariérový prístup pre žiakov do budovy školy bol zabezpečený. **Materiálno-technické podmienky** boli vyhovujúce vrátane edukačných publikácií a kompenzačných pomôcok. Všetci vyučujúci mali k dispozícii notebook. V každej triede bol dataprojektor s pripojenou kamerou na snímanie triedy (streamovanie, nahrávanie hodín na požiadanie). Odborné učebne boli vybavené pomôckami, ktoré sa flexibilne dopĺňali podľa požiadaviek vyučujúcich. Dobre boli vybavené aj dve počítačové miestnosti (16 a 14 počítačov) a šachová miestnosť s 12 počítačmi a audiotechnikou.

Priestorové a materiálno-technické podmienky školy umožňovali napĺňanie vzdelávacích cieľov stanovených v ŠkVP.

Školský poriadok zverejnený na webovom sídle školy nebol prerokovaný v rade školy a neobsahoval všetky náležitosti stanovené školským zákonom. V dokumente chýbali rozpracované podrobnosti o výkone práv a povinností žiakov a ich zákonných zástupcov, pravidlá vzájomných vzťahov a vzťahov s pedagogickými zamestnancami a ďalšími zamestnancami školy. Neupravoval podmienky na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia žiakov a ich ochrany pred sociálno-patologickými javmi, diskrimináciou a násilím. Žiaci a ich zákonní zástupcovia neboli s ním oboznámení preukázateľným spôsobom. V škole nebol ustanovený **školský parlament**. Pri organizácii vyučovania bol dodržaný začiatok a koniec vyučovania aj stanovená dĺžka vyučovacích hodín, prestávka v trvaní najmenej 20 minút nebola určená. V školskom roku 2021/2022 žiaci súkromného gymnázia vymeškali spolu 26 829 vyučovacích hodín, najviac v siedmom ročníku (6 167), v druhom ročníku (4 170) a 4. ročníku (4 085), čo bolo zapríčinené vysokým počtom žiakov s IVP. Neospravedlnene vymeškal 100 hodín jeden žiak kvinty, ktorý na základe dohovoru s rodičmi prestúpil na inú

školu. Správanie žiakov nebolo hodnotené zníženou známkou, škola neuplatnila ani žiadne opatrenie vo výchove. Pri zaistení bezpečnosti a ochrany zdravia žiakov pri výchovno-vzdelávacích činnostiach škola postupovala v súlade s platnými právnymi normami vrátane informovaného súhlasu zákonných zástupcov.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na dobrej úrovni.

2 ZÁVERY

Výchovno-vzdelávací proces sledovaný v šiestich predmetoch bol na priemernej úrovni. Žiaci preukázali adekvátne komunikačné kompetencie, ktoré podporovala pozitívna klíma a vzájomná akceptácia. Menej rozvíjanými boli kompetencie k celoživotnému učeniu sa a občianske kompetencie, čo bolo zapríčinené nedostatkom príležitostí na posúdenie vlastných a rovesníckych výkonov, nevytváraním priestoru na vyjadrovanie názorov a diskusie o nich, ako aj nevyužívaním kooperatívnych foriem práce. Výrazné zlepšenie si vyžaduje aj oblasť rozvíjania poznávacích kompetencií vo vzťahu k talentom žiakov zadávaním úloh na vyššie myšlienkové procesy, ako aj účinnejšia podpora pre vzdelávanie žiakov s dvojitou výnimočnosťou.

ŠkVP bol vypracovaný v súlade so školským zákonom a reálnymi podmienkami školy. Jeho obsahová úroveň neposkytovala ucelené a úplné informácie. Stroho boli vypracované vlastné poznámky, ktoré nedostatočne informovali o realizácii UP školy. Pred jeho vydaním po úprave nebol prerokovaný v rade školy. Úroveň pedagogického riadenia znižovali nevykonávanie kontrolnej činnosti vedúcimi pedagogickými zamestnancami, nastavený systém kontroly a hodnotenia žiakov a absencia výchovného a kariérneho poradcu a koordinátora prevencie. Výrazným negatívom bola skutočnosť, že aktuálne škola nemala žiadneho odborného zamestnanca a nebol zabezpečený funkčný systém výchovného a kariérového poradenstva. Z vyhodnotenia zadaných dotazníkov učiteľom vyplynula otvorená klíma. Individuálna starostlivosť o všetkých žiakov bola zabezpečená úzkou spoluprácou školy so SCPaP. Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.

Výchovno-vzdelávací proces bol zabezpečený pedagogickými zamestnancami, ktorí spĺňali kvalifikačné predpoklady. Odbornosť vyučovania bola 92,3 %. Vhodné priestorové podmienky s dobrým materiálno-technickým vybavením boli predpokladom pre napĺňanie cieľov stanovených v ŠkVP. Hodnotenie negatívne ovplyvnili nedostatky v školskom poriadku nezapracovaním zákonom stanovených náležitostí, jeho neprerokovaním v rade školy, neoboznámenie s ním žiakov a zákonných zástupcov preukázateľným spôsobom a nedodržanie stanovenej organizácie prestávok. Podmienky výchovy a vzdelávania boli na dobrej úrovni.

Školská inšpekcia na hodnotenie škôl používa tieto hodnotiace výrazy:

- veľmi dobrý** - výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň
- dobrá** - prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň
- priemerný** - vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň
- málo vyhovujúci** - prevaha negatív, výrazné nedostatky, citeľne slabé miesta, podpriemerná úroveň

nevyhovujúci výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

otvorená klíma školy

je charakterizovaná vzájomnou dôverou v učiteľskom zbore, súdržnosťou kolektívu, angažovanosťou učiteľov, demokratickým štýlom riadenia školy, pričom systém riadenia je pevný a stabilný

uzavretá klíma školy

je charakteristická nedôverou medzi učiteľmi a ich slabou angažovanosťou; v riadení školy je cítiť formalizmus, riaditeľ si udržiava odstup, chod školy a smerovanie školy sú učiteľom nejasné

Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

1. § 7 ods. 2 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (neprerokovanie upraveného ŠkVP v rade školy pred jeho vydaním);
2. § 55 ods. 4 a 12 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (neurčenie formy súhrnného hodnotenia na strednej škole v súlade s právnymi predpismi; umožnenie hodnotenia formou aktívne absolvoval/absolvoval/neabsolvoval vo všetkých predmetoch);
3. § 94 ods. 4 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (nezabezpečenie odborných zamestnancov v strednej škole, ktorá nie je špeciálnou školou a vzdeláva viac ako 20 žiakov so zdravotným znevýhodnením);
4. § 153 ods. 1 a 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (neuvedenie všetkých zákonom určených podrobností v školskom poriadku, jeho neprerokovanie v rade školy a neoboznámenie s ním žiakov a zákonných zástupcov preukázateľným spôsobom);
5. § 134 ods. 1 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (neposkytovanie výchovného poradenstva výchovným poradcom);
6. § 12 ods. 1 písm. b) zákona č. 138/2018 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov (nesplňanie pedagogickej spôsobilosti na výkon pracovnej činnosti na vyučovanie predmetu slovenský jazyk a literatúra);
7. § 70 ods. 5 a 7 zákona č. 138/2018 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov (nehodnotenie pedagogických zamestnancov raz za rok s vypracovaním písomného záznamu);
8. § 2 ods. 4 vyhlášky MŠVVaŠ SR č. 224/2022 Z. z. o strednej škole (nezaradenie prestávky v trvaní najmenej 20 minút najskôr po druhej vyučovacej hodine);
9. § 2 ods. 1 a 4 vyhlášky MŠVVaŠ SR č. 435/2020 Z. z. o štruktúre a obsahu správ o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach škôl a školských zariadení (nedodržanie predpísaných náležitostí v obsahu predmetnej správy pre gymnázium).

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. odporúča

- vypracovať informácie uvedené v ŠkVP ucelene a úplne, doplniť podmienky vytvorené pre žiakov so ŠVVP a vlastné poznámky k učebnému plánu;
- ustanoviť výchovného a kariérového poradcu a koordináta prevencie;
- vytvoriť školský podporný tím;
- iniciovať ustanovenie školského parlamentu;
- vykonávať kontrolnú činnosť zameranú na všetky oblasti výchovy a vzdelávania;
- hospitačnú činnosť zamerať na rozvíjanie poznávacích, občianskych kompetencií a kompetencií k celoživotnému učeniu sa a využívaniu efektívnych stratégií vyučovania žiakov s nadaním;
- zabezpečiť vzdelávanie pedagogických zamestnancov zamerané na kvalitu výchovno-vzdelávacieho procesu pre žiakov s nadaním a dvojitou výnimočnosťou, sledovať implementovanie získaných poznatkov do praxe.

2. ukladá kontrolovanému subjektu v lehote do 15. 05. 2023 prijať konkrétne opatrenia

na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa neprerokovania ŠkVP v rade školy, neurčenia formy súhrnného hodnotenie v súlade s právnymi predpismi, nezabezpečenia odborných zamestnancov, nedostatkov v školskom poriadku, neustanovenia výchovného poradcu, nespĺňania pedagogickej spôsobilosti na vyučovanie predmetu, nehodnotenia pedagogických zamestnancov, nedodržania organizácie prestávok a nevypracovania správy o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach v súlade s právnym predpisom a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru Bratislava s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov

Správu o splnení prijatých a uložených opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Bratislava v termíne **do 31. 10. 2023**.

PÍ SOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII

1. Školský vzdelávací program „Gymnázium CENADA“;
2. pedagogická dokumentácia a ďalšia dokumentácia;
3. zápisnice z rokovania pedagogickej rady;
4. zápisnice z rokovania rady školy;
5. školský poriadok;
6. doklady o vzdelaní pedagogických zamestnancov;
7. správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach školy 2021/2022;
8. prevádzkové poriadky odborných učební;
9. plán profesijného rozvoja;
10. dokumentácia súvisiaca s organizovaním mimoškolských aktivít.

Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:

Školská inšpektorka: RNDr. Marta Valašiková

Dňa: 24. 03. 2023

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Bratislava:
RNDr. Marta Valašiková, školská inšpektorka

- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:
PhDr. Jana Jurášková, PhD., riaditeľka školy

Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 31. 03. 2023 v Bratislave

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Bratislava:

RNDr. Marta Valašiková

- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

PhDr. Jana Jurášková, PhD.,

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú
(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):

PhDr. Jana Jurášková, PhD.,

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

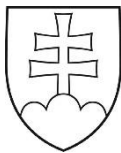
RNDr. Marta Valašiková, školská inšpektorka

3 PRÍLOHY

- 1. **Klíma školy** (graf)
- 2. **Údaje o škole** (graf)

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti



DODATOK č.1

k správe o výsledkoch školskej inšpekcie

Školské inšpektorky Školského inšpekčného centra Bratislava RNDr. Marta Valašiková, Mgr. Katarína Heredošová, RNDr. Zdenka Tamášová, PaedDr. Eva Obžerová, Mgr. Zlata Ilievová a odborníčka z praxe PaedDr. Mária Onušková vykonali v dňoch od 06. 02. 2023 do 10. 02. 2023 v Súkromnom gymnáziu pre žiakov so všeobecným intelektovým nadaním CENADA, Majerníkova 60, Bratislava na základe poverenia č. 1034/2022-2023 zo dňa 30. 01. 2023 komplexnú inšpekciu, ktorej predmetom bolo zistiť stav a úroveň pedagogického riadenia, podmienok výchovy a vzdelávania a materiálno-technického zabezpečenia výchovno-vzdelávacieho procesu.

So správou o výsledkoch školskej inšpekcie bol vedúci zamestnanec kontrolovaného subjektu oboznámený dňa 31. 03. 2023.

Pri spracovaní zistených nedostatkov vychádzala školská inšpekcia z elektronickej Zbierky zákonov SR, v ktorej zákon č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov s účinnosťou od 01. 01. 2023 do 31. 08. 2023 obsahoval § 134 – 136. Po dôkladnej analýze bolo zistené, že **zákon č. 415/2021 Z. z.** novelizuje celý tretí oddiel deviatej časti zákona č. 245/2008 Z. z., ktorý od 01. 01. 2022 už § 134-136 neobsahuje.

Na základe zisteného skutkového stavu bola vykonaná oprava textu správy o výsledkoch školskej inšpekcie na strane 14 v časti:

Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

Znenie bodu 5. sa mení na: § 131 ods. 2 písm. c) v nadväznosti na ustanovenie § 130 ods. 2 a 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (neposkytovanie poradenskej činnosti výchovným poradcom).

Dotatok k správe o výsledkoch školskej inšpekcie je neoddeliteľnou súčasťou podpísanej a prerokovanej správy dňa 31. 03. 2023 v Bratislave.

RNDr. Marta Valašiková, školská inšpektorka

.....

S dodatkom k správe o výsledkoch školskej inšpekcie bol oboznámený vedúci zamestnanec:
Súkromné gymnázium pre žiakov so všeobecným intelektovým nadaním CENADA, Majerníkova 60,
Bratislava dňa 03. 05. 2023:

PhDr. Jana Jurášková, PhD., riaditeľka školy

.....

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú:

PhDr. Jana Jurášková, PhD., riaditeľka školy

.....