



Číslo: 88010/2025-2026

SPRÁVA

o výsledkoch inšpekčného výkonu

vykonaného v dňoch **od 14. 01. 2026 do 16. 01. 2026 a od 19. 01. 2026 do 20. 01. 2026**

Názov kontrolovaného subjektu	
Stredná priemyselná škola stavebná a geodetická, Lermontovova 1, Košice	
Zriaďovateľ	Košický samosprávny kraj

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

Mgr. Renáta Jenčíková, riaditeľka školy

RNDr. Renáta Palenčárová, zástupkyňa riaditeľky školy

Ing. Eva Liptáková, zástupkyňa riaditeľky školy

V súlade s poverením na inšpekčný výkon č. 88010/2025-2026 zo dňa 12. 01. 2026
inšpekčný výkon vykonali:

Ing. Henrieta Uličná, školská inšpektorka, ŠIC Košice

Mgr. Ján Benko, PhD., školský inšpektor, ŠIC Košice

RNDr. Zuzana Borovská, školská inšpektorka, ŠIC Košice

RNDr. Anežka Nováčková, školská inšpektorka, ŠIC Košice

Mgr. Enikő Pogányová, školská inšpektorka, ŠIC Košice

Ing. Liana Pírová, školská inšpektorka, ŠIC Košice

Ing. Alena Kubanková, odborníčka z praxe

1 PREDMET INŠPEKČNÉHO VÝKONU

Stav a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu, pedagogického riadenia a podmienok výchovy a vzdelávania v strednej odbornej škole

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Inšpekčný výkon bol vykonaný v štátnej strednej priemyselnej škole (SPŠ) s vyučovacím jazykom slovenským. Kontrolovaný subjekt zabezpečoval edukačný proces v 4 študijných odboroch (ŠO) skupiny odborov 36 Stavebníctvo, geodézia a kartografia. V školskom roku 2025/2026 mala škola v dennej forme štúdiá zriadených 18 tried s celkovým počtom 355 žiakov, z toho 288 žiakov v ŠO 3650 M stavitelstvo a 67 žiakov v ŠO 3692 M geodézia, kartografia a kataster. Pomaturitné kvalifikačné štúdium bolo uskutočňované externou

diaľkovou kombinovanou¹ formou a vzdelávalo sa v ňom spolu 21 žiakov, z toho 12 žiakov v ŠO 3650 N staviteľstvo a 9 žiakov v ŠO 3692 N geodézia, kartografia a kataster. V čase inšpekčného výkonu žiaci jednotlivých ŠO vykonávali praktickú prípravu výlučne v priestoroch a v areáli školy, na zmluvných pracoviskách praktické vyučovanie neprebiehало, do systému duálneho vzdelávania žiaci SPŠ zapojení neboli. Škola vzdelávala 28 žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP), všetci so zdravotným znevýhodnením (ZZ). Žiakov so sociálne znevýhodňujúceho prostredia, z marginalizovaných rómskych komunít ani žiakov s nadaním nevzdelávala. V aktuálnom školskom roku evidovala 11 žiakov cudzincov. Výchovno-vzdelávací proces zabezpečovalo 29 pedagogických zamestnancov (PZ) vrátane členiek vedenia školy a 1 odborný zamestnanec (OZ) – školská psychologička zamestnaná na plný úväzok. Školský podporný tím (ŠPT) tvorili školská psychologička, výchovný a kariérový poradca (v kumulovanej funkcii) a školská koordinátorka vo výchove a vzdelávaní, ktorá zaisťovala koordináciu jeho činnosti. Riaditeľka školy považovala počet PZ a OZ vzhľadom na počet evidovaných žiakov so ŠVVP za postačujúci.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Stav a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu bol zisťovaný na základe výsledkov 53 hospitácií na 55 vyučovacích hodinách. Vo všeobecnom vzdelávaní bolo uskutočnených 21 hospitácií na 21 vyučovacích hodinách. V odbornom teoretickom vzdelávaní bolo realizovaných 19 hospitácií na 19 vyučovacích hodinách. V praktickej príprave bolo vykonaných 13 hospitácií na 15 vyučovacích hodinách realizovaných skupinovú formou výučby.

TEORETICKÉ VYUČOVANIE – VŠEOBECNÉ VZDELÁVANIE

Slovenský jazyk a literatúra

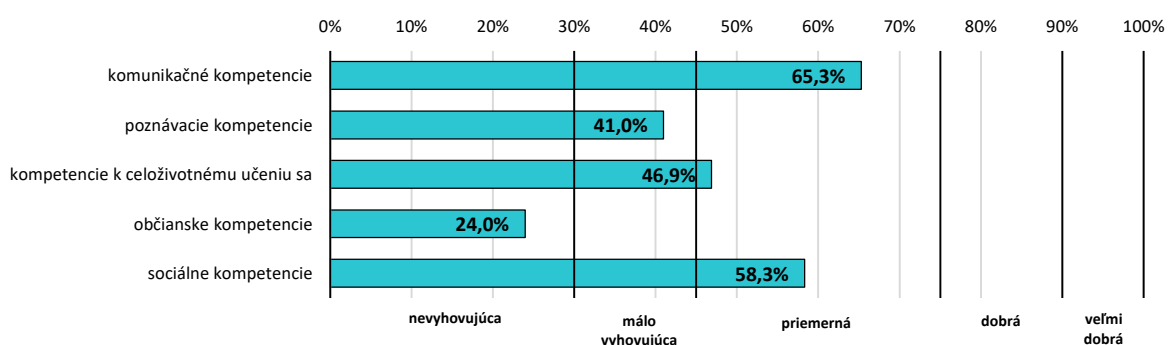
Učenie sa žiaka a Vyučovanie učiteľom

V priebehu sledovaných vyučovacích hodín väčšina žiakov disponovala primeranými **komunikačnými spôsobilosťami** (Graf 1) na požadovanej úrovni. Zväčša sa dokázali vyjadrovať a na podnety učiteliek reagovať pohotovo. Vyučujúce ale akceptovali jednoslovné reakcie na svoje otázky, odpovede najčastejšie holou vetou a ojedinelé používanie slangových slov. Žiaci si rozvíjali svoju jazykovú kultúru okrem tradičných metód i prostredníctvom brainstormingu či aktívnym čítaním literárnych diel. Používali prevažne veku adekvátnu slovnú zásobu s ojedinele chybnou/nejednoznačne uplatnenou odbornou terminológiou. Recepčné komunikačné zručnosti si žiaci na hodinách rozvíjali aj aktívnou prácou so súvislým/nesúvislým odborným alebo umeleckým textom v počutej i printovej podobe (učebnica, pracovný list, ukážky literárnych diel, výklad učiteľa, karty/oznámenia, poznámky). Obsahu textu porozumeli a dokázali vyhľadávať/identifikovať požadované či explicitne vyjadrené informácie v texte (o autorovi a jeho tvorbe, jazykové prostriedky, slovné druhy) a následne ich aj reprodukovať. Zväčša dokázali s textom širšie pracovať a prepájať získané informácie so svojimi predchádzajúcimi osvojenými poznatkami. Samostatne kriticky posúdiť pravdivosť informácií, vysvetliť ich užitočnosť a vyvodzovať závery/hypotézy boli schopní iba jednotlivci. Vyučujúce na sledovaných hodinách nepoužili IKT. **Poznávacie kompetencie** (Graf 1) si žiaci rozvíjali prioritne prostredníctvom úloh na rozvoj nižších myšlienkových procesov, keď prevažne dokázali správne reprodukovať osvojené vedomosti a zväčša ich aj uplatniť pri precvičovaní učiva

¹ Kombinácia dištančnej formy (teoretické vyučovanie) a prezenčnej formy (praktické vyučovanie);

v konkrétnej neznámej situácii (určiť umelecké prostriedky, ohybné slovné druhy, gramatické kategórie, neurčité slovesné tvary, druhy podstatných mien, skloňovacie vzory, opraviť nesprávny pravopis, doplniť frazeologizmus). Pri riešení úloh zameraných na analýzu, zadávaných vyučujúcimi na polovici hospitovaných hodín, dokázala väčšina z nich samostatne urobiť rozbor básní, identifikovať v nich znaky tvorby autorov a porovnať ich. Ojedinele vytvorenú príležitosť uplatniť **vyššie myšlienkové procesy** v oblasti hodnotenia (vyvodiť závery z prečítaných básní, zaujať stanovisko k vhodnosti tvorby autorov a ich posolstiev pre dnešnú generáciu) zväčša dokázali účelne využiť. Úlohy na rozvoj tvorivosti absentovali, čo malo výrazný vplyv na celovú úroveň osvojovania si kognitívnych zručností žiakov. Do procesu edukácie sa zapájali prevažne aktívne, prejavovali snahu a záujem o pochopenie ponúknutých informácií v čo najširších súvislostiach i schopnosť korigovať svoje postupy v učení sa. Na väčšine hodín však nedostali príležitosť rozvíjať si svoje kritické myslenie. Často si uvedomili chybu, ale len niektorí dokázali identifikovať jej príčinu a hľadať možnosti jej korekcie. Slabou stránkou rozvoja **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** (Graf 1) bola nízka miera vytvárania príležitostí na rozvoj ich sebahodnotiacich a hodnotiacich zručností. Ak im táto možnosť bola poskytnutá, pomenovať svoje silné a slabé stránky nedokázali a objektívne posúdiť činnosť spolužiakov v procese edukácie boli schopní iba jednotlivci. Učiteľky na polovici sledovaných hodín jasne nezadefinovali ciele vyučovania so špecifikáciou požadovanej úrovne osvojených vedomostí a zručností žiakov. Na hodnotenie ich pokroku v učení využívali prevažne motivačné pochvaly. Konštruktívnu spätnú väzbu o ich pokroku a **podporné stimuly** smerujúce k rozvoju potenciálu a efektívnemu učeniu sa každého jednotlivca, vrátane žiakov so ŠVVP, poskytli ojedinele. Žiaci prevažne ochotne prezentovali svoje názory a hodnotové postoje k základným otázkam spoločenského života, vzťah k národu, regiónu či k problematike vojny. Prezentovaný postoj však poväčšine nedokázali alebo nemali možnosť zdôvodniť, o vyjadrených stanoviskách nedostali príležitosť viesť so spolužiakmi diskusiu, čo negatívne ovplyvnilo úroveň rozvoja ich **občianskych kompetencií** (Graf 1). V procese edukácie sa správali zväčša kultúrne, kultivovane, primerane okolnostiam, dodržiavali vyučujúcimi nastavené pravidlá správania, viedli efektívnu a ústretovú komunikáciu (žiak – učiteľka, žiak – žiak), čo pozitívne ovplyvnilo rozvíjanie ich **sociálnych kompetencií** (Graf 1). Nedostatkom však bola oblasť rozvoja ich kooperatívnych zručností, keď príležitosť pracovať v dvojiciach/skupine dostali iba na tretine hodín, ale nie vždy aj odprezentovať výsledky svojej činnosti. Uskutočniť sebareflexiu a zdôvodniť/argumentovať výsledky spoločnej práce im umožnené nebolo.

Graf 1 Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra



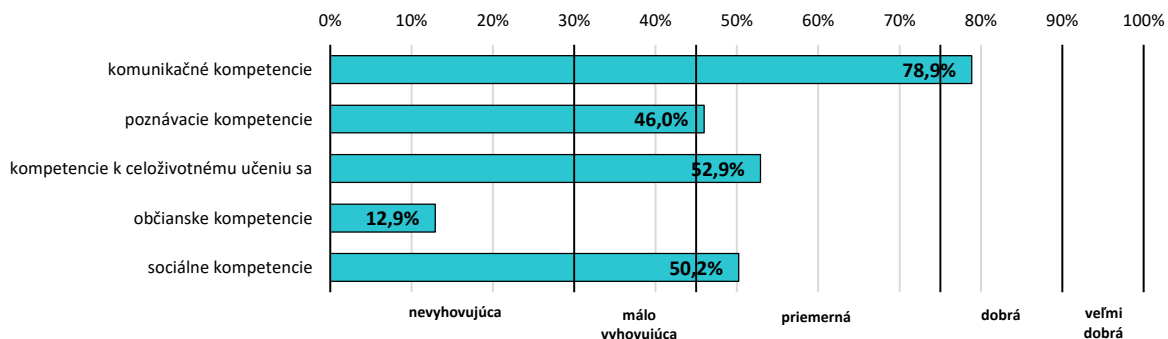
Anglický jazyk, matematika, fyzika

Učenie sa žiaka

Komunikačné kompetencie (Graf 2) žiakov boli rozvíjané na primeranej úrovni. Žiaci vo väčšine sledovaných situácií používali adekvátnu slovnú zásobu, ich jazykový prejav bol kultivovaný, zvyčajne sa vyjadrovali plynulo a pohotovo. V predmetoch, kde riešili prevažne výpočtové alebo algoritmické úlohy bol ich verbálny prejav stručnejší a orientovaný na používanie matematického jazyka. Pri práci s textom dokázali porozumieť jeho obsahu a pri vyučujúcimi poskytnutej príležitosti i vyhľadávať relevantné informácie z rôznych zdrojov a prepájať ich s predchádzajúcimi poznatkami. V menšej miere preukázali schopnosť vyjadriť vlastné hodnotiace stanovisko, keďže len na tretine hodín mali možnosť a vedeli riešiť úlohy vyžadujúce hodnotenie textu, tvorbu názoru či formulovanie vlastného úsudku. Preukázanie tejto kompetencie im na ostatných hodinách nebolo umožnené. V oblasti **poznávacích kompetencií** (Graf 2) preukázali schopnosť riešiť úlohy zamerané na zapamätanie, porozumenie a aplikáciu vedomostí. Dokázali zväčša používať osvojené poznatky v konkrétnych situáciách a spoľahlivo reprodukovat fakty a informácie. Na väčšine hodín boli žiakom zadávané analytické úlohy, pri ktorých žiaci spravidla vedeli vyvodzovať závery z obrázkových situácií, klasifikovať kritériá pri výbere povolania a identifikovať vzťahy v matematických a fyzikálnych úlohách (goniometrické funkcie, exponenciálne rovnice, vyjadrenie zrýchlenia pri rovnomerne zrýchlenom pohybe). Úlohy vyžadujúce vyššiu mieru uvažovania či tvorivosti sa vyskytovali menej často. Hodnotiace činnosti boli zaznamenané ojedinele na fyzike, kde žiaci posudzovali vplyv zmeny smeru prúdu na orientáciu magnetického poľa. V anglickom jazyku žiaci dokázali robiť úsudky a zdôvodňovať rozhodnutia v modelových životných situáciách, posudzovať úlohy, ktoré by mohli v budúcnosti prebrať technológie a primerane argumentovať v komunikačných situáciách. Vo väčšine prípadov žiaci nedostali príležitosť rozvíjať tvorivosť, úlohy tohto typu sa na hodinách takmer vôbec nevyskytovali. V oblasti **kompetencií k celoživotnému učeniu** (Graf 2) sa u žiakov prejavovali tendencie podporujúce ich učenie. Žiaci boli motivovaní v procese učenia a aktívni pri riešení úloh. V niektorých situáciách si dokázali uvedomiť chybu, identifikovať jej príčinu a opraviť ju, v ostatných prípadoch uplatnené metódy výučby im to neumožnili alebo chybu identifikovali s pomocou učiteľa prípadne spolužiakov. Rozvíjanie kritického myslenia bolo podporované približne na dvoch tretinách sledovaných hodín. Žiaci ho preukazovali najmä pri riešení náročnejších analytických úloh, ktoré ich systematicky viedli k hlbšiemu uvažovaniu, vecnej argumentácii a samostatnému vyvodzovaniu záverov. Na celkovú úroveň rozvíjania kompetencií k celoživotnému učeniu sa mala výrazný vplyv absencia priestoru na rozvoj hodnotiacich spôsobilostí žiakov a iba výnimočne poskytnutie príležitosti na sebahodnotenie, keď pomenovať pokrok/nedostatky v učení dokázali iba jednotlivci. Reagovať na spätnú väzbu nedostali priestor. Najnižšia miera rozvoja v oblasti autonómneho učenia bola zaznamenaná v sebahodnotení a hodnotení výkonov spolužiakov (1,7 %), pričom žiaci spravidla nedostávali priestor reflektovať svoj pokrok, reagovať na spätnú väzbu alebo vyjadrovať hodnotiace úsudky. Zlepšenie si vyžadovala podpora (v oblasti) rozvíjania **občianskych kompetencií** (Graf 2). Žiaci zriedkavo len na hodinách cudzieho jazyka vyjadrovali a zdôvodňovali svoje názory či hodnotové postoje a iba minimálne sa zapájali do činností vyžadujúcich argumentáciu alebo posudzovanie názorov a stanovísk iných. Vo väčšine prípadov nedostali príležitosť rozvíjať tieto kompetencie formou diskusie, argumentačných úloh či konfrontácie rôznych pohľadov. V oblasti **sociálnych kompetencií** (Graf 2) žiaci preukázali efektívnu komunikáciu a empatiu, rovnako aj osobnú zodpovednosť a akceptáciu pravidiel, čo prispievalo k pozitívnej klíme triedy. Slabším článkom bola oblasť tímovej spolupráce, kde žiaci

len ojedinele na hodinách anglického jazyka dostali priestor pracovať v skupinách či prezentovať spoločné riešenia, čo zvyčajne dokázali. Objektívne posúdenie, zdôvodňovanie a argumentáciu nepreukázali aj dôvodu, že na tieto činnosti nedostali príležitosť.

Graf 2 Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v teoretickom všeobecnom vzdelávaní



Vyučovanie učiteľom

Jasné stanovovanie **výchovno-vzdelávacích cieľov** sa na sledovaných hodinách objavovalo len zriedkavo. Ciele neboli vždy orientované na zmenu alebo zdokonalenie výkonu, čo viedlo k tomu, že učitelia síce priebežne monitorovali prácu žiakov, ale nebolo zrejmé, voči akému cieľu je výkon žiakov sledovaný. Na väčšine hodín vyučujúci oznámili preberanú tému a/alebo pomenovali činnosti, čo žiakom sťažovalo orientáciu v procese učenia. Poskytovanie **podporných stimulov** bolo taktiež zaznamenané len v ojedinelých prípadoch. Učitelia skôr výnimočne ponúkli možnosti výberu činností či úloh podľa individuálnych schopností a málokedy vytvárali podmienky pre inkluzívne vzdelávanie, ktoré by systematicky reagovali na rôzne potreby žiakov. **Materiálne prostriedky** (pracovné listy, prezentácie, kalkulačky) vrátane IKT vyučujúci využívali účelne a **zmysluplne** k obsahu učiva, čím podporovali názornosť a lepšie osvojenie učiva. Zmysluplné vedenie žiakov k využívaniu IKT bolo uplatnené minimálne. Na väčšine hodín IKT nevyužívali alebo ich využitie nebolo prepojené s cieľmi učenia. Aktivity, pri ktorých žiaci pracovali s IKT tvorivo, analyticky alebo samostatne (práca s mobilom pri preverovaní vedomostí, riešenie online cvičení), sa vyskytovali na hodinách anglického jazyka. Učitelia vysvetľovali učivo v súlade s aktuálnymi poznatkami, motivovali žiakov, vytvárali príležitosti pre aplikáciu vedomostí a zapájali metódy podporujúce analytické myslenie. **Efektívne** uplatňovanie **vyučovacích stratégií** (diskusia, tímová práca, riadený rozhovor, práca s grafom) sa však vyskytlo len na zopár sledovaných hodinách, keďže úlohy na rozvoj vyšších myšlienkových procesov a aktivity na sebahodnotenie a vzájomné hodnotenie boli zastúpené len minimálne. Vyučovanie sa vo všeobecnosti nieslo v **atmosfére bezpečia a podpory**, ktorá žiakom umožňovala pracovať sústredene a aktívne. Učitelia zabezpečovali vhodné pracovné podmienky v súlade s pravidlami správania a podporovali pozitívne vzťahy, spoluprácu a empatiu v triede. Zvyčajne sa však nepreukázalo dôsledné rešpektovanie individuálnych rozdielov a osobitostí žiakov, čo oslabovalo inak podporné prostredie. Slabou stránkou vyučovacieho procesu bola oblasť **hodnotenia** žiakov. Vyučujúci prevažne využívali motivačnú pochvalu, klasifikácia alebo slovné hodnotenie sa objavilo iba ojedinele a bez zdôvodnenia. Formatívne hodnotenie sa na hospitovaných hodinách nepreukázalo. Učitelia žiakom neposkytovali spätnú väzbu zameranú na proces učenia, nepodporovali ich sebahodnotenie ani reflexiu výkonov.

Tabuľka 1 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov v teoretickom všeobecnom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	priemerná úroveň
	anglický jazyk	priemerná úroveň
Človek a príroda	Fyzika	priemerná úroveň
Matematika a práca s informáciami	Matematika	priemerná úroveň

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na úrovni vyšších myšlienkových procesov prostredníctvom úloh zameraných na hodnotenie a podporu tvorivosti;
- vytváranie príležitostí na rozvíjanie kompetencií žiakov k celoživotnému učeniu sa podporou sebahodnotiacich a hodnotiacich procesov;
- rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov zameraných na podporu argumentačných schopností a vyjadrenia ich hodnotových postojov.

Učenie sa žiakov v teoretickom všeobecnom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

TEORETICKÉ VYUČOVANIE – ODBORNÉ VZDELÁVANIE

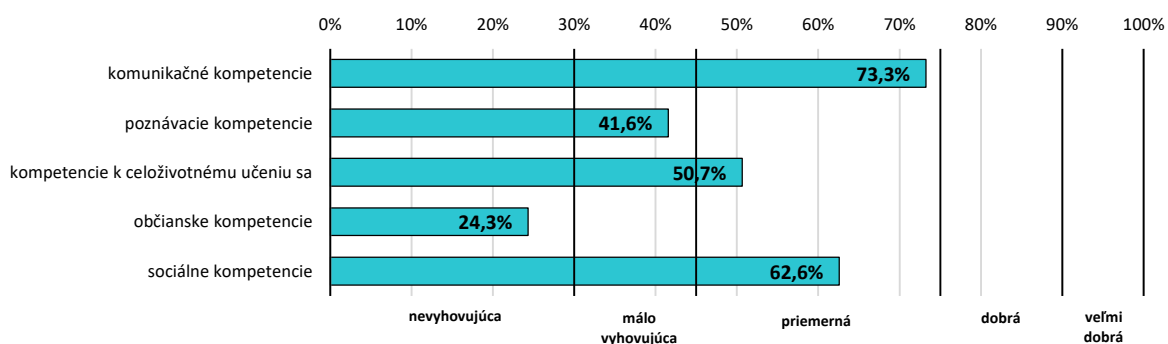
36 Stavebníctvo, geodézia a kartografia: 3650 M staviteľstvo (EKO – ekonomika; TYP – typológia; STM – stavebné materiály; IND – interiérový dizajn; BEK – betónové konštrukcie; POS – pozemné stavitelstvo); **3692 M geodézia, kartografia a kataster** (POE – pozemkové evidencie; FOT – fotogrametria; GEO – geodézia; KAN – kataster nehnuteľností; UVP – úvod do sveta práce)

Učenie sa žiaka

V priebehu hospitovaných vyučovacích hodín väčšina žiakov preukázala primerané **komunikačné spôsobilosti** (Graf 3a) s využitím veku zodpovedajúcej slovnej zásoby vrátane odbornej terminológie. V ústnom prejave reagovali prevažne pohotovo a plynulo a vo väčšine prípadov správne porozumeli obsahu počutého aj písaného textu (elektronická prezentácia, pracovné listy, schémy). Pri práci s informáciami z legislatívy, internetových zdrojov, učebníc a tabuliek vedeli s textom efektívne pracovať, získané informácie reprodukovať a prepájať ich so svojimi poznatkami aj z iných odborných predmetov praktickej prípravy. Na viac ako polovici sledovaných hodín vedeli informácie posudzovať a zaujať stanovisko k výsledkom výpočtov, využitiu nebytových priestorov, k fungovaniu katastra nehnuteľností, zariadenia staveniska, prípadne výberu vhodnej formy podnikania. **Rozvoj poznávacích kompetencií** (Graf 3a) bol podporovaný najmä riešením úloh zameraných na zapamätanie, porozumenie a aplikáciu učiva. Väčšina žiakov vedela správne reprodukovať osvojené vedomosti, ktoré vyučujúci overovali predovšetkým na začiatku (definovanie pojmov, výpočet plochy, historické plošné miery, právne formy podnikania) a na konci vyučovacích hodín počas upevňovania prebratého učiva (definovanie pojmov, funkcie bytu, kontrola výpočtov a porovnanie výsledkov). Časť žiakov kládla vyučujúcim otázky s cieľom lepšie pochopiť získané informácie. Pri riešení aplikačných úloh (výpočet výmery pozemkov, vytyčovanie bodu/uhlov, zaradenie základnej a doplnkovej formy mzdy, spôsob výroby malty, vyrovnanie zápisníka, vyhľadávanie

úradného záznamu) väčšina žiakov dokázala využiť poznatky nadobudnuté aj v iných vyučovacích predmetoch. Vyššie myšlienkové procesy boli u žiakov rozvíjané najmä na úrovni analýzy (analýza geometrického tvaru, správne nakreslenie uhla v teréne, určenie mzdovej formy v súvislosti s druhom pracovného pomeru, rozlišovacia schopnosť pri videní), pričom väčšinu zadaných úloh dokázali riešiť prevažne samostatne. Úlohy zamerané na hodnotenie sa v edukačnom procese vyskytovali len ojedinele a priestor na rozvoj tvorivosti mali žiaci vytvorený iba na jednej hospitovanej hodine. V oblasti **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** (Graf 3a) väčšina žiakov preukázala schopnosť riadiť vlastné učenie, v procese učenia sa boli prevažne aktívni a reagovali na podnety vyučujúcich. Väčšina žiakov prejavovala snahu porozumieť získaným informáciám v širších súvislostiach, na polovici sledovaných hodín mali vytvorené podmienky na rozvoj kritického myslenia (graficky znázorniť vytýčenie a predĺženie priamky, rozdeliť komunikačné línie bytu, rozvrhnúť nábytok, zakresliť inžinierske siete). Na viac ako dvoch tretinách hospitovaných hodín však nemali možnosť pracovať s chybou, ak sa chyby vyskytla, vyučujúci mali tendenciu sami chybu vysvetliť a opraviť. Príležitosti na sebahodnotenie a hodnotenie výkonov spolužiakov sa na sledovaných hodinách objavovali len sporadicky. **Rozvoj občianskych kompetencií** (Graf 3a) počas edukácie mal určité rezervy. Ak žiakom bola poskytnutá možnosť vyjadriť svoj názor k aktuálnym témam súvisiacim s učebnou témou, niektorí jednotlivci vedeli diskutovať s vyučujúcimi o ochrane životného prostredia vo vzťahu k povolaniu geodeta, potrebe bezbariérového prostredia vo verejných budovách, prínose katastra nehnuteľností pre bežný život, k problematike nezamestnanosti, vzťahu občana k práci, právam a povinnostiam zamestnanca, pričom vedeli sa navzájom počúvať a rešpektovať. Priestor na formulovanie vlastného stanoviska s podporou argumentov dokázali využiť iba jednotlivci. **Sociálne kompetencie** (Graf 3a) boli na väčšine sledovaných hodín rozvíjané zmysluplnou komunikáciou medzi žiakom a učiteľom. Väčšina žiakov dohodnuté pravidlá správania dodržiavala, podieľali sa na vytváraní podnetného pracovného prostredia. Pozitívnu klímu v triedach narušali iba tí jednotlivci, ktorí prichádzali na vyučovaciu hodinu výrazne neskoro bez akéhokoľvek relevantného vysvetlenia. Na viac ako polovici sledovaných hodín žiaci dostali príležitosť pracovať v skupinách, dokázali prijať nastavené pravidlá skupinovej práce. Zdôvodniť výsledok svojej práce, ku ktorému dospeli, s podloženou argumentáciou im bolo poskytnuté zo strany vyučujúcich len výnimočne.

Graf 3a Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v skupine odborov 36 *Stavebníctvo, geodézia a kartografia v teoretickom odbornom vzdelávaní*



Vyučovanie učiteľom

Vyučujúci na viac ako polovici sledovaných hodín formulovali **ciele vyučovacích hodín**, ktoré boli žiakom zrozumiteľné a orientované na zmenu ich výkonu. Systematická kontrola

výsledkov práce žiakov počas vyučovacích hodín bola realizovaná v menšej miere. Vyučujúci neoptimalizovali učebnú záťaž s ohľadom na individuálne schopnosti žiakov. Sporadicky poskytovali žiakom so ŠVVP dodatočné vysvetlenie alebo dlhší čas na spracovanie zadania. Pri skupinovej práci vyučujúca (GEO) cielene vytvorila dvojice, v ktorých spolupracoval integrovaný žiak s intaktným spolužiakom, aby podporila ich vzájomnú súčinnosť a učenie. Použité **materiálno-technické prostriedky** boli na všetkých sledovaných hodinách primerane, funkčne a cielene využívané v súlade s plánovanými výchovno-vzdelávacími zámermi. Podporovali názornosť, uľahčovali pochopenie abstraktných prvkov učiva a prispievali k efektívnejšiemu osvojovaniu poznatkov. Na viac ako polovici hospitovaných hodín boli **IKT využité** vhodným spôsobom vzhľadom na obsah preberanej témy, predovšetkým pri osvojovaní nového učiva, kde podporili názornosť (obrázky, schémy, interaktívna myšlienková mapa, vyhľadávanie údajov v katastri nehnuteľností) a zvýšili aktivizáciu žiakov. Väčšina vyučujúcich **uplatnila stratégie vyučovania efektívne**, zväčša motivovali žiakov v procese učenia sa. Sprístupňovali poznatky zrozumiteľným spôsobom, v logickom slede a v súlade s vedeckým poznaním, terminologické nepresnosti zo strany vyučujúcich sa však vyskytli na dvoch sledovaných hodinách (EKO). Zvolenými metódami a formami práce (rozbor informácií, praktické ukážky, problémové otázky a úlohy, príklady z reálnej praxe) smerovali k aktívnemu činnostnému učeniu sa žiakov tak, aby ich viedli ku kritickému mysleniu. Vyučujúci na takmer všetkých sledovaných hodinách vytvárali príležitosti na aplikovanie získaných poznatkov v reálnych situáciách (výpočet príkladov, zariadenie staveniska, vyznačenie infraštruktúry konkrétneho územia). Uplatňovanie metód a foriem práce smerujúcich k rozvíjaniu vyšších myšlienkových procesov vyučujúci využili najmä na úrovni analýzy (zaradenie projektovej činnosti k živnostiam, porovnanie katastrov, vhodnosť vstupu do budovy), v menšej miere na hodnotenie (výhody a nevýhody bývania v dome/byte, elektronického podania návrhu na vklad do katastra, pracovnej ponuky). Úroveň tvorivosti bola v edukačnom procese podporená len na jednej sledovanej hodine návrhom vlastného algoritmu riešenia. Vyučujúci svojou autoritou prispievali k vytváraniu pozitívnej sociálnej klímy v triede, viedli žiakov k tolerancii a formovaniu vzájomných pozitívnych vzťahov. **Atmosféru istoty a psychického bezpečia** však narúšali na niekoľkých vyučovacích hodinách neskoré príchody viacerých žiakov a to aj bez upozornenia vyučujúceho (IND). **Formatívne hodnotenie** s poskytnutím konštruktívnej spätnej väzby nebolo na sledovaných vyučovacích hodinách zaznamenané vôbec. Zdôvodnená klasifikácia známku sa vyskytla na jednej hospitovanej hodine (POS).

Učenie sa žiakov v predmetoch teoretického odborného vzdelávania v skupine odborov 36 Stavebníctvo, geodézia a kartografia bolo na priemernej úrovni.

Tabuľka 2 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov teoretického odborného vzdelávania v skupine študijných odborov

Kód/Skupina odboru	Úroveň
36 Stavebníctvo, geodézia a kartografia	priemerná

Učenia sa žiakov v teoretickom odbornom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na úrovni vyšších myšlienkových procesov prostredníctvom úloh zameraných na hodnotenie a podporu tvorivosti;
- vytváranie príležitostí na rozvíjanie kompetencií žiakov k celoživotnému učeniu sa podporou sebahodnotiacich a hodnotiacich procesov;

- rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov zameraných na podporu argumentačných schopností a rešpektovanie názorov iných v diskusii;
- poskytovanie podporných stimulov pre učenie sa každého žiaka, uplatňovanie formatívneho hodnotenia.

PRAKTICKÁ PRÍPRAVA

36 Stavebníctvo, geodézia a kartografia: 3650 M staviteľstvo (KOC – konštrukčné cvičenia, DEG – deskriptívna geometria, ODK – odborné kreslenie, ROZ – rozpočtovanie stavieb, CAR – cvičenia z architektúry, IJP – inovuj a podnikaj); **3692 M geodézia, kartografia a kataster** (DEG, CVG – cvičenia z geodézie, GEV – geodetické výpočty, PRA – prax) – skupinová forma vyučovania.

Učenie sa žiaka

Priame pozorovanie edukačného procesu na predmetoch praktickej prípravy bolo realizované hospitáciami na praktických cvičeniach a na praxi v odborných učebniach praktickej prípravy, v multimediálnej učebni a v učebniach IKT. Žiaci kontrolovaných ŠO na všetkých sledovaných hodinách **disponovali** osvojenými **praktickými návykmi** a **zručnosťami** primeranými ročníku štúdia. Poznali a dodržiavali stanovené **praktické postupy** pri činnostiach z rôznych oblastí stavebnej a geodetickej praxe, ktoré takmer vždy získavali v podmienkach zodpovedajúcich odboru štúdia. Zvládnuté základné **pracovné techniky** a adekvátne **manuálne zručnosti** predviedli na hodinách KOC, ODK, DEG, CAR pri spracovaní technických výkresov/schém s použitím klasických rysovacích pomôcok. Počas priameho pozorovania žiaci (najmä vyšších ročníkov) preukázali osvojené zručnosti pri čítaní a interpretácii technickej a projektovej dokumentácie, ako aj pri využívaní výukových a profesionálnych softvérov, najmä CENKROS 4² (ŠO staviteľstvo) a KOKES³ (ŠO geodézia, kartografia a kataster). Pracovali v bezprostrednom kontakte s vyučujúcim, dodržiavali určené bezpečnostné a hygienické zásady ako aj predpísané technické normy.

Na všetkých hodinách praktickej prípravy bolo podporované **technické tvorivé myslenie** žiakov sledovaných ŠO. **Jednoduché praktické úlohy** a **cvičenia** z oblasti konštrukcie, odborného kreslenia, geodézie, kartografie, rozpočtovania stavieb a ekonomiky riešili žiaci v rámci svojho odboru štúdia pohotovo, rutinne, väčšinou správne a bez pomoci učiteľa, vhodne využívali základné vedomosti a osvojené zručnosti v prepojení s teoretickými poznatkami. Pri spracovaní **zložitejších aplikačných zadaní** (napr. postupný výpočet polygónového ťahu, kreslenie pôdorysu rodinného domu, výpočet parametrov rôznych typov schodiska, výpočet jednotlivých položiek rozpočtu priečok v stavbe, kreslenie okenných otvorov, zostrojenie priemetu bodu/priamky v teréne v súlade s normou, vynášanie bodov v technickom výkrese, kreslenie prieniku 2 hranolov) dokázali na základe predchádzajúcich skúseností zväčša vhodne aplikovať osvojené poznatky a odborné zručnosti v konkrétnych praktických činnostiach, pričom preukázali osvojené zručnosti aj pri práci s výukovými a aplikačnými softvérmi. Na hodinách, kde dostali priestor na uplatnenie tvorivého prístupu (IJP, CAR, KOC, PRA) preukázali očakávanú samostatnosť a schopnosť originálneho individuálneho riešenia. Na základe identifikácie problému dokázali navrhnúť zariadenie rodinného domu, vytvoriť originálne logo vlastného startupu, spracovaním nameraných údajov v profesionálnom softvéri posúdiť situáciu v teréne, riešiť problém zateplenia budovy

² Komplexný softvér pre stavebné firmy na tvorbu cenových ponúk a rozpočtov v oblasti stavebníctva;

³ Interaktívny grafický systém na tvorbu a spracovanie geodetických údajov a vektorových máp;

školy či spracovať samostatného zadania zameraného na návrh rozpočtu stavby. Žiaci si volili vlastné postupy, rozhodovali, ktorej časti úlohy sa budú venovať, k zadaniu pristupovali kreatívne. Posúdiť správnosť a efektívnosť riešenia a náležite sformulovať závery výsledku práce však zvládli prevažne žiaci vyšších ročníkov.

Rozvíjanie **sociálnych kompetencií** bolo zaistené preberaním zodpovednosti za vlastné konanie a dodržiavaním určených pravidiel, čím žiaci aktívne prispievali k vytváraniu pozitívnej pracovnej atmosféry. Na väčšine hodín vyučovanie prebiehalo formou individuálnej činnosti žiakov na počítači, ktorej charakter nevyžadoval zaradenie tímovej práce. Ak bola žiakom na niektorých hodinách (PRA, IJP, CVG) umožnená, príp. sa spontánne rozhodli pre spoluprácu vo dvojiciach, uplatňovali rovesnícku podporu, vzájomne komunikovali, poskytovali si radu či navzájom schvaľovali zvolené postupy, v rámci pracovnej činnosti a riešenia problému diskutovali s učiteľom. Nedostatkom bolo nevytváranie možností (okrem PRA a IJP) na prezentáciu výsledkov vlastnej pracovnej aktivity. Nedostatočný **rozvoj kompetencií k celoživotnému učeniu sa** bol slabou stránkou vyučovacieho procesu v rámci predmetov praktickej prípravy. Na žiadnej z hodín žiaci nedostali príležitosť na sebareflexiu ani na hodnotenie výsledkov práce svojich spolužiakov.

Vyučovanie učiteľom

Hospitované hodiny praktickej prípravy v sledovaných ŠO prebiehali v **priaznivej pracovnej atmosfére** s dôrazom na dodržiavanie stanovených pravidiel a zabezpečovanie adekvátnych pracovných podmienok. Uplatnené **materiálne prostriedky** (učebné pomôcky, IKT, výukové programy, profesionálne aplikačné softvéry) vyučovania boli využité zmysluplne s cieľom simulácie pracovného prostredia so znakmi reálnej stavebnej/geodetickej firmy. Vyučujúci sprístupňovali obsah učiva v nadväznosti na predmety teoretického odborného vzdelávania, priebežným monitoringom pracovných postupov a dielčích aktivít poväčšine systematicky overovali plnenie edukačných cieľov. Zvolené **formy a stratégie vyučovania** (samostatná práca na zadani, praktická inštruktáž za účasti žiakov, problémové úlohy, riadený rozhovor, praktická činnosť, spracovanie úlohy v textovom/grafickom editore, riešenie modelovej situácie, práca s výukovým softvérom) na prevažnej väčšine hodín stimulovali žiakov k aktívnemu činnostnému učeniu sa, k očakávanej samostatnosti pri výkone konštrukčných, grafických, geodetických a ekonomických činností a zodpovednosti za finálne výsledky. Smerovali k rozvíjaniu ich praktických zručností a požadovaných pracovných návykov v oblasti nácviku kótovaného premietania, znázornenia prieniku rôznych geometrických útvarov, pri výpočte parametrov schodiska, kreslení okenných otvorov i pôdorysu rodinného domu, meraní relatívnej a nadmorskej výšky, práci s katastrálnou mapou, spracovaní výpočtu uzavretého polygónového ťahu v programe KOKEŠ, ale aj pri tvorbe obchodného názvu a loga firmy, či vypracovaní stavebného rozpočtu v softvéri CENKROS 4. Výnimkou bola 1 z hodín ODK a 1 ROZ, ktoré mali skôr teoretický charakter a žiaci tam neboli cielene vedení k rozvíjaniu ich praktických zručností v rámci odboru štúdia. Uplatnené metódy a formy práce smerovali k aplikovaniu teoretických vedomostí do praktických úloh s tvorivým prístupom na menej ako polovici hodín, najmä u žiakov nižších ročníkov bolo učiteľmi preferované riadenie pracovnej činnosti podľa predpísaného algoritmu v súlade s technickými normami. **Individuálne vzdelávacie potreby** žiakov so ZZ ale i odborne zdatnejších žiakov neboli dostatočne zohľadňované. Učitelia vhodne časovo rozvrhli praktické činnosti vzhľadom na ich náročnosť, avšak výklad/inštruktáž zväčša neopakovali a pracovné aktivity vzhľadom na rozdielne zručnosti a individuálne schopnosti jednotlivcov nediferencovali. Slabou stránkou praktickej prípravy bolo neuplatňovanie **formatívneho hodnotenia**. Identifikácia silných a slabých stránok žiakov v procese učenia za účelom podpory ďalšieho rozvoja ich zručností bolo pozorované iba na 1 hodine KOC, klasifikáciu žiakov vyučujúci nevyužívali.

V skupine odborov 36 Stavebníctvo, geodézia a kartografia bolo učenie sa žiakov v skupinovej forme praktickej prípravy na priemernej úrovni.

Tabuľka 3 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov praktického vzdelávania v skupine študijných odborov

Kód/Skupina odboru/technický/netechnický	Forma vyučovania	Úroveň
36 Stavebníctvo, geodézia a kartografia	skupinová	priemerná

Výrazné pozitíva

- účelné využívanie materiálnych prostriedkov výučby a výukových aplikačných softvérov vo vzťahu k preberaným učebným témam;

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- vytváranie príležitostí na rozvíjanie kompetencií žiakov k celoživotnému učeniu sa podporou sebahodnotiacich a hodnotiacich procesov;
- poskytovanie podporných stimulov pre učenie sa každého žiaka, uplatňovanie formatívneho hodnotenia.

RIADENIE ŠKOLY

Kontrolovaný subjekt uskutočňoval výchovu a vzdelávanie prostredníctvom 2 **školských vzdelávacích programov (ŠkVP)** s identickým názvom *Staviteľstvo a geodézia v digitálnom veku* vypracovaných samostatne pre uplatňované ŠO⁴. Štruktúra dokumentov korelovala s príslušnými ustanoveniami školského zákona a obsah garantoval realizáciu edukačného procesu podľa príslušného štátneho vzdelávacieho programu (ŠVP) i jeho inovovanej verzie s účinnosťou od 01. 09. 2025. Cieľom školy v súlade s jej víziou bolo pripraviť žiakov harmonizáciou teoretického a praktického vzdelávania na budúce povolanie kvalifikovaného odborníka v sektore stavebníctva v rôznych oblastiach výstavby, obnovy, údržby, projektovania stavieb a dizajnu, ako aj pri vytyčovaní a mapovaní stavieb, správe nehnuteľností, priestorových dát a realizácii kartografických činností. Školou stanovené edukačné ciele zodpovedali jej reálnym podmienkam a boli v súlade s jej koncepciou odborného vzdelávania a prípravy smerovanou k ich ďalšiemu vzdelávaniu a uplatneniu v praxi v zmysle požiadaviek trhu práce s dôrazom na rozvoj osobnosti každého žiaka, formovanie jeho profesionálnych postojov a hodnotovej orientácie. Súčasťou uplatňovaných ŠkVP bol profil absolventa so zadanou charakteristikou jeho kľúčových a odborných kompetencií, ktorý bol aktualizovaný v oblasti implementácie vzdelávacích štandardov pre ekonomické vzdelávanie v zmysle príslušného dodatku.

Učebné plány (UP) sledovaných ŠO korešpondovali s aktuálnymi rámcovými učebnými plánmi (RUP). Škola v súlade s jej koncepčným zámerom, technickým zameraním, prípravou žiakov na ďalšie štúdium a aktuálnymi požiadavkami trhu práce adekvátne využila na modifikáciu UP disponibilné hodiny, ktoré použila na posilnenie predmetov vo vzdelávacej oblasti (VO) Jazyk a komunikácia, VO Matematika a práca s informáciami, predmetov teoretického odborného vzdelávania a praktickej prípravy. Vyučovanie predmetov VO Zdravie a pohyb neposilnila.

⁴ Kontrola ŠkVP nebola vykonaná v ŠO pomaturitného štúdia (3650 N a 3692 N);

Vlastné poznámky k UP akceptovali poznámky k príslušným RUP. Ich súčasťou bola informácia o organizácii vyučovania praktickej prípravy, realizácii odbornej praxe a súvislej odbornej praxe, ako aj kurzu na ochranu života a zdravia, pohybových aktivít v prírode a účelových/odborných cvičení s uvedením spôsobu a organizácie v jednotlivých ročníkoch štúdia.

Učebné osnovy (UO) predmetov všeobecného a odborného (teoretického a praktického) vzdelávania boli vypracované v rozsahu vyučovania jednotlivých predmetov podľa UP školy, v stanovenom rozsahu vzdelávacieho štandardu príslušného ŠVP aj inovovaného ŠVP a v súlade s aktualizáciou vzdelávacích štandardov pre ekonomické vzdelávanie.

Obsah **Národného štandardu finančnej gramotnosti (NŠFG)** bol zahrnutý do UO všeobecnovzdelávacích i odborných predmetov. Jednotlivé témy a čiastkové kompetencie boli však (s výnimkou predmetov ekonomického vzdelávania) do obsahu vzdelávania implementované formálne bez špecifikácie čiastkových kompetencií. K praktickému osvojeniu si základov finančného rozhodovania prispeli viaceré aktivity organizované školou, besedy a podujatia, do ktorých sa zapájali najmä žiaci vyšších ročníkov.

Škola v uplatňovaných ŠkVP deklarovala poskytovanie **vzdelávacích príležitostí pre žiakov so ŠVVP a žiakov vyžadujúcich podporné opatrenia (PO)** v súlade s platnou legislatívou. Dokumenty uvádzali PO, ktoré zahŕňali úpravu cieľov, metód a foriem vzdelávania, kompenzačné pomôcky, špeciálne edukačné publikácie či úpravu priestorov. V školskom roku 2025/2026 vzdelávala v bežných triedach 28 žiakov so ŠVVP (všetci so ZZ), ktorým vytvárala podmienky na základe vyjadrenia zariadenia poradenstva a prevencie prostredníctvom individuálneho vzdelávacieho programu (IVP). V praxi sa však deklarované opatrenia uplatňovali iba čiastočne – aplikácia odporúčaných úprav nebola na väčšine sledovaných hodín zreteľná a najčastejšie sa obmedzovala iba na individuálny prístup vyučujúcich. Z hospitácií vyplynulo, že pri teoretickom vyučovaní boli podporné stimuly uplatňované len minimálne (10 %). V rámci praktickej prípravy bolo zohľadňovanie vzdelávacích potrieb každého žiaka pozorované približne na tretine hodín (30,8 %).

ŠkVP boli prerokované v pedagogickej rade, v rade školy aj s vecne príslušnou profesijnou organizáciou – *Republikovou úniou zamestnávateľov*. Oslovená profesijná organizácia vo svojom stanovisku príslušné dokumenty schválila s návrhom konkrétnych odporúčaní, ktoré kontrolovaný subjekt zapracoval do obsahu ich revidovaných verzií. Uplatňované ŠkVP boli zverejnené na webovom sídle školy a ich printová verzia bola k dispozícii u vedúcich PZ.

Škola mala vypracovaný súbor dokumentov, ktoré zabezpečovali ňou deklarované zámery vo výchove a vzdelávaní. **Pedagogická dokumentácia** bola vedená na tlačivách schválených a zverejnených ministerstvom školstva. Triedne knihy a klasifikačné záznamy boli vedené elektronicky. Nedostatky boli zistené v predloženej dokumentácii 3 žiakov vzdelávaných podľa individuálneho učebného plánu (IUP), ktorým kontrolovaný subjekt nezabezpečil vypracovanie týchto dokumentov v súlade s platnou právnou normou vzhľadom na skutočnosť, že na ich vypracovaní neparticipoval OZ a IUP neboli schválené riaditeľkou školy. Kontrolovaný subjekt evidoval protokoly o komisionálnej skúške (KS) a ich povinné prílohy iba elektronicky (v osobnom spise žiaka na EduPage), ich listinnou podobou nedisponoval. Katalógové listy žiakov obsahovali viaceré nedostatky (absentovali informácie o vykonaní a výsledkoch KS, uvedenie nesprávnej známky po jej úspešnom vykonaní, záznam o ukončení štúdia v škole z dôvodu prestupu na inú strednú školu). Všetky zásadné dokumenty a interné predpisy školy boli prerokované v pedagogickej rade.

Vedúce PZ posilňovali vlastné odborné a manažérske kompetencie a podporovali odborný rast svojich zamestnancov. **Plán profesijného rozvoja PZ a OZ** na školský rok 2025/2026 vychádzal zo stanovených cieľov v ŠkVP – zdôrazňoval modernizáciu školy, zvyšovanie jazykových

a digitálnych kompetencií, prípravu na tvorbu ŠkVP, prácu s IKT a rozvoj osobnostných a komunikačných schopností. V súlade s tým sa v ostatných dvoch rokoch realizovalo inováčné vzdelávanie (externou formou), ktoré sa zameriavalo najmä na rozvoj transverzálnych zručností (26 PZ), inovácie foriem a metód vo vzdelávaní (24 PZ) či digitálne spracovanie didaktických materiálov (24 PZ). Prezenčné aktualizácie vzdelávania bolo zamerané na využívanie autoevalvačných procesov na zvyšovanie kvality školy (26 PZ). Minimálne bola zastúpená oblasť inklúzie, konkrétne vzdelávanie žiakov so ZZ (1 PZ). Súčasťou plánu bola aj konkretizácia vzdelávania vedúcich PZ, zameraná na odborné a manažérske kompetencie. Zistenia školskej inšpekcie nepotvrdili výraznejší dopad získaných kompetencií na pedagogickú prax, najmä v teoretickom vzdelávaní. Na sledovaných všeobecných predmetoch sa vedenie žiakov k zmysluplnému využívaniu IKT vyskytovalo len minimálne (9,5 %). Podobne, dopad vzdelávania zameraných na inovácie foriem a metód vo vzdelávaní sa nepreukázal v širšom rozsahu, napriek vysokému počtu absolvovaných vzdelávaní. Efektívne uplatňovanie vyučovacích stratégií bolo zaznamenané len na časti sledovaných hodín teoretického vzdelávania (50 %), výraznejšie na predmetoch praktickej prípravy (84,6 %).

Plány manažérskeho a pedagogického rozvoja obsahovali konkretizáciu vzdelávania vedúcich PZ v oblasti odborných aj manažérskych kompetencií. Zahŕňali legislatívu, riadenie školy, manažment ľudských zdrojov, strategické riadenie, leadership, komunikáciu, digitalizáciu a využitie AI. Ich súčasťou bola konkretizácia plnenia vzdelávacích aktivít, vyhodnotenie absolvovania nadobudnutých kompetencií a spôsobu ich praktického uplatnenia pri manažovaní školy a zvyšovaní kvality vzdelávacieho procesu.

Kontrolovaný subjekt rozhodoval vo veciach ustanovených zákonom. Žiakov vzdelávaných mimo územia Slovenskej republiky ani žiakov, ktorým bolo povolené individuálne vzdelávanie v aktuálnom školskom roku škola neevidovala. Realizácia a organizácia KS prebiehala v zmysle zákona a v súlade s príslušnými právnymi predpismi. Vydané rozhodnutia boli priebežne zaznamenávané v katalógových listoch žiakov.

Prijímacie konanie nebolo realizované v súlade s aktuálne platnou legislatívou. Riaditeľka školy po prerokovaní v pedagogickej rade, vyjadrení rady školy a so súhlasom zriaďovateľa určila počet žiakov a tried 1. ročníka pre príslušný školský rok. Po prerokovaní v pedagogickej rade stanovila formu, obsah a rozsah prijímacej skúšky, jednotné kritériá pre jej úspešné vykonanie a ostatné podmienky prijatia pre uplatňované ŠO. Nedostatky sa vyskytli v prijímacom konaní pre aktuálny a nasledujúci školský rok, kde uvedené podmienky prijímania na vzdelávanie obsahovali kritérium, ktoré obmedzovalo možnosť prijatia žiakov so zníženou známkou zo správania, ako aj informáciu o neuprednostnení žiakov so ŠVVP pri stanovení výsledného poradia uchádzačov, čo bolo v rozpore s platným právnym predpisom. Relevantné informácie o prijímacom konaní kontrolovaný subjekt zverejnil na svojom webovom sídle.

V škole boli ustanovené 2 **predmetové komisie (PK)**, v rámci ktorých boli pre jednotlivé skupiny vyučovacích predmetov zriadené Kluby⁵. Obe komisie mali vypracovaný plán práce na aktuálny školský rok a správu o činnosti za predchádzajúci školský rok. Obsahová analýza predložených materiálov preukázala, že ich činnosť bola zameraná na tvorbu a úpravu ŠkVP, UO, vypracovanie tém maturitných zadaní, podkladov k praktickej a teoretickej časti odbornej zložky maturitnej skúšky, vstupných testov a testov na prijímacie konanie, prípravu žiakov na súťaže a predmetové olympiády, organizovanie exkurzií, odborných prednášok, podujatí a výstav. Osobitná pozornosť bola venovaná vyhodnocovaniu výchovno-vzdelávacích

⁵ PK všeobecnozvedávacích predmetov – Klub SJL, Klub CUJ, Klub výchovných predmetov a Klub prírodovedných predmetov 1; PK odborných predmetov – Klub staviteľstva a Klub geodézie, kartografie a katastra;

výsledkov žiakov, ale len vo všeobecnej rovine. Hospitačná činnosť vedúcich metodických orgánov, ako aj vzájomné hospitácie pedagógov boli preukázateľne realizované, ale ich zhodnotenie bolo vykonané iba individuálnym rozhovorom, chýbali informácie/konkrétne záznamy o vykonaných analýzach, prijatých opatreniach a následnej kontrole ich plnenia. Vedúce PZ v rozhovore potvrdili, že jednotliví členovia PK participovali vlastnými návrhmi a pripomienkami na tvorbe plánu profesijného rozvoja, avšak interné vzdelávanie prostredníctvom výmeny pedagogických skúseností smerom k skvalitneniu edukácie na zasadnutiach metodických orgánov cielene vykonávané nebolo.

Manažmentom školy realizovaná kontrolná činnosť bola plánovaná v adekvátnom rozsahu a zameraná na všetky oblasti výchovno-vzdelávacej činnosti školy. Analýzou predložených hospitačných záznamov sa potvrdilo, že zástupkyne riaditeľky školy vykonávali priebežnú pravidelnú hospitačnú činnosť v minulom aj aktuálnom školskom roku v súlade s podrobne vypracovaným plánom pre jednotlivé úseky. Ich hospitačná činnosť bola zameraná prevažne na činnosť učiteľa, štruktúru a organizáciu vyučovacej hodiny, príp. na využívanie IKT vo výučbe, menej na celkovú úroveň edukačného procesu a rozvoj kompetencií žiakov. Riaditeľka školy hospitácie nevykonávala. Zistenia z kontroly boli operatívne prerokované individuálne s vyučujúcim, na úseku odborného vzdelávania aj s pomenovaním konkrétnych odporúčaní, čo bolo potvrdené predloženými písomnými záznamami. Na zasadnutiach pedagogickej rady však výsledky hospitácií neboli náležite prezentované. Nedostatky boli skôr formálne pomenované, avšak adekvátne konkrétne opatrenia z hospitačných zistení sa neprijímali, cielená následná kontrola akceptácie odporúčaní sa nevykonávala. Opatrenia, ktoré škola prijímala v rámci kontrolnej činnosti sa týkali najmä oblasti vedenia pedagogickej dokumentácie, výchovno-vzdelávacích výsledkov žiakov, plnenia základných pracovných povinností a dopĺňovania materiálno-technického vybavenia učebných priestorov.

Škola dodržiavala **vnútorný systém kontroly a hodnotenia žiakov**, ktorého zásady boli spracované v súlade s platným metodickým pokynom na hodnotenie a klasifikáciu žiakov strednej školy. Pravidlá hodnotenia žiakov boli súčasťou všeobecnej charakteristiky uplatňovaných ŠkVP, zároveň boli špecifikované v UO jednotlivých vyučovacích predmetov a obsiahnuté v samostatnej kapitole platného školského poriadku (ŠP). S kritériami hodnotenia boli žiaci oboznámení, o zhoršení prospechu, správania alebo dochádzky žiaka boli jeho zákonní zástupcovia preukázateľným spôsobom informovaní.

Školou uplatňovaný **systém kontroly a hodnotenia PZ** bol premyslený a transparentný. Realizovaný bol v zmysle interného dokumentu – *Hodnotenie pedagogických zamestnancov a odborných zamestnancov*, ktorý obsahoval hodnotené kompetencie, zásady a metódy hodnotenia, harmonogram a kritériá hodnotenia vrátane hodnotiacich škál. Vedúce PZ vykonávali hodnotiaci proces zamestnancov pravidelne, v súlade s platnou legislatívou.

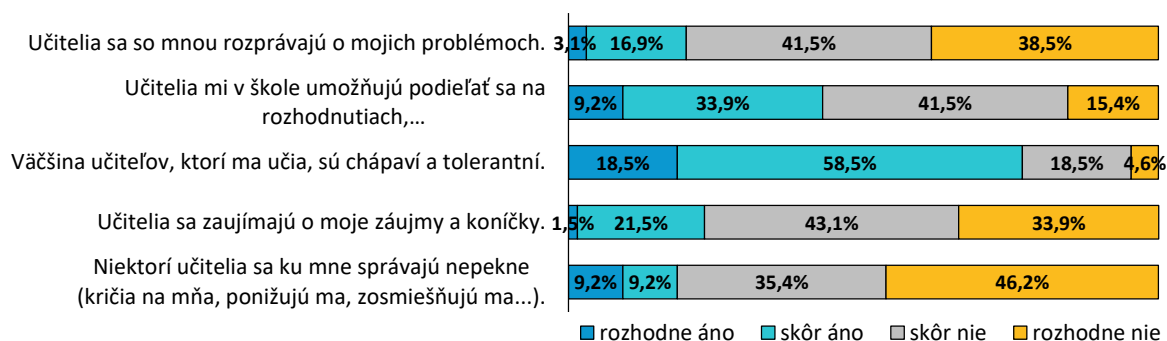
Riaditeľka školy považovala pravidelnú a **systematickú autoevalváciu** za užitočný nástroj zvyšovania kvality práce školy. V predloženom dokumente – *Plán autoevalvácie školy* bol predstavený jej všeobecný cieľ, oblasti a metódy monitoringu, výstupy, harmonogram realizácie. Poskytoval konkrétnu víziu, kritériá a indikátory kvalitnej školy, plnením ktorých by ju bolo možné preukázateľne dosiahnuť. Proces realizácie komplexného sebahodnotenia a reflektovania aktuálneho stavu za predchádzajúci školský rok bol uskutočnený zaradením konkrétnych aktivít (dotazník pre zamestnanca, pre žiaka školy a pre zákonného zástupcu) v súlade s vytvoreným plánom. V nadväznosti na získané výstupy boli v dokumente – *Vyhodnotenie plánu autoevalvácie školy za školský rok 2024/2025* identifikované silné a slabé stránky školy, oblasti vyžadujúce zlepšenie a sformulované návrhy opatrení na úpravu zisteného stavu vo vzťahu k skvalitneniu edukačného procesu.

Klímu a kultúru školy posudzovala školská inšpekcia na základe analýzy údajov získaných z anonymných dotazníkov zadaných žiakom a PZ. Zo zistení dotazníka *Vzťahy* (Graf 4), ktorý bol zadaný 66 žiakom školy, vyplynulo, že sociálne **vzťahy medzi učiteľmi a žiakmi neboli dostatočne podporné a nepotvrdilo sa ani dostatočné pociťovanie sebadôvery v oblasti zvládania problémov a stresu** žiakmi. Podľa väčšiny opýtaných žiakov sa pedagógovia nezaujímalí o ich problémy (80 %) ani o ich záujmy a koníčky (77 %). Viac ako polovica opýtaných žiakov (56,9 %) zároveň uviedla, že im pedagógovia neumožňujú podieľať sa na rozhodnutiach, ktoré prispievajú k zlepšeniu práce školy. Napriek tomu, že prevažná časť respondentov považovala svojich vyučujúcich za tolerantných a chápaných ľudí, takmer pätina žiakov (18,4 %) poukázala na výskyt nevhodného správania niektorých učiteľov voči žiakom v podobe kriku, zosmiešňovania či ponižovania. Väčšina opýtaných (92,3 %) pozitívne hodnotila vzájomné vzťahy v triednych kolektívoch a akceptovanie vlastnej osobnosti spolužiakmi (93,9 %). Zistenia z hospitácií školských inšpektorov potvrdili rešpektovanie kultúrnych rozdielov a osobitostí žiakov i podporu sebadôvery každého žiaka zo strany učiteľov na takmer všetkých hodinách predmetov praktickej prípravy, ale len na niektorých sledovaných hodinách (10 %) teoretického vyučovania. Spolupatričnosť k vlastnej škole pociťovalo 81,6 % žiakov, ale iba polovicu z nich (53,4 %) bavilo, čo sa v škole učia, a to i napriek tomu, že 77 % opýtaných to považovalo za dôležité v ich ďalšom živote. Takmer každý druhý respondent (46,2 %) pociťoval na hodinách nervozitu, úzkosť alebo stres a viac ako polovica (52,4 %) mala obavy z toho, že dostane v škole zlú známku, aj keď bola dobre pripravená.

Učitelia v dotazníku *Wellbeing* vo všeobecnosti prejavili profesijnú spokojnosť, pričom cítili spoluzodpovednosť za činnosť školy a takmer všetci aj radosť zo svojej práce. Zároveň vyjadrili sebadôveru vo vlastné pedagogické schopnosti, keď sa im darí dosiahnuť dodržiavanie pravidiel v triede, zaujať a motivovať žiakov k rozvíjaniu ich potenciálu či poskytovať alternatívne vysvetlenia žiakom, ak niečomu nerozumejú. V kontraste s tým však bolo zistenie, že učitelia vo zvýšenej miere nedokázali zvládať vzniknuté záťažové situácie vyplývajúce z ich profesie, keď pociťovali stres zo zodpovednosti za riešenie výchovných problémov žiakov (47,1 %) aj ich vzdelávacie výsledky (53 %). Takmer polovica PZ (47,1 %) mala pocit negatívneho vplyvu práce na ich zdravie.

Z dotazníkov zadaných učiteľom školy vyplynulo, že **klíma školy je otvorená**, pričom hodnoty namerané vo všetkých sledovaných oblastiach zodpovedali národnému priemeru. *Podrobné výsledky sú súčasťou Prílohy č. 1.*

Graf 4 Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi z pohľadu žiakov



V dotazníku *Vzťahy* potvrdilo učiteľmi cielené podporovanie osvojenia si a **využívania efektívnych stratégií** učenia viac ako tri štvrtiny (77,3 %) opýtaných žiakov, čo vcelku korelovalo so zisteniami školských inšpektorov, ktorí zaznamenali uplatňovanie efektívnych stratégií vyučovania na dvoch tretinách (68,8 %) hospitovaných hodín.

Riaditeľka školy v rozhovore deklarovala systematické budovanie **partnerských vzťahov so zákonnými zástupcami**, čo však potvrdili iba dve tretiny opýtaných učiteľov (66,7 %), keď sa vyjadrili, že proaktívne kontaktujú rodičov a informujú ich o pokroku žiaka v štúdiu. Avšak v dotazníku pre menej úspešných žiakov (MÚŽ) to nepotvrdil ani jeden oslovený žiak. Riaditeľka školy ďalej uviedla, že pri neuspokojivých výchovno-vzdelávacích výsledkoch žiakov písomne informovali zákonných zástupcov a v prípade, že nedošlo k náprave v ich dochádzke či prospechu, prizvali ich na osobné pohovory, na ktoré sa zvyčajne dostavili. Záujem o známky a výchovné problémy žiakov zo strany ich rodičov potvrdila aj väčšina opýtaných učiteľov (66,7 %) a všetci MÚŽ.

Zo zistení z dotazníka monitorujúceho **bezpečnosť školského prostredia** zadaného 66 žiakom školy vyplynulo, že prevažná väčšina z nich (81,8 %) rada navštevuje svoju školu a cíti sa v nej dobre a bezpečne. Prestávky trávili najčastejšie rozhovormi so svojimi spolužiakmi (90,9 %). Viac ako štvrtina opýtaných (27,3 %) však poukázala na to, že počas vyučovania niektorí žiaci vyrušujú a nerešpektujú pokyny učiteľov. Väčšina (74,2 %) svojich pedagógov považovala za dôsledných a spravodlivých pri riešení nevhodného správania sa žiakov, čo rovnako potvrdili aj takmer všetci členovia školského parlamentu. Prevažná časť z nich (80 %) zároveň uviedla, že vyučujúci rešpektujú individualitu každého žiaka bez ohľadu na odlišnosti.

Riaditeľka školy, koordinátorka prevencie aj školská psychologička deklarovali, že škola realizuje aktivity zamerané na prevenciu a odhaľovanie negatívnych javov v správaní sa žiakov a príznakov šikanovania. Takmer všetci členovia školského parlamentu uviedli, že sa problémami spolužiakov, ktoré súviseli so šikanovaním nezaoberali. Rovnako dve tretiny žiakov (63,3 %) uviedli, že sa v škole neučili, ako sa majú správať v situáciách, keby ich niekto v triede alebo mimo školy zosmiešňoval, fyzicky napádal alebo inak ubližoval. Pritom z analýzy zistení z dotazníka zadaného žiakom vyplynulo, že šikanovanie zažilo 15,2 % respondentov a svedkom bola takmer tretina z nich (najčastejšie v triede alebo na chodbe počas prestávky). Oslovení žiaci v zadaných dotazníkoch ojedinele uviedli aj výskyt kyberšikanovania vo forme ohovárania a šírenia nepravdy na sociálnych sieťach (2 žiaci), vyhrážania a zastráňovania či uverejňovania fotiek/videí, na ktorých boli zosmiešňovaní (1 žiak). S negatívnymi skúsenosťami sa až 7 žiakov (10,6 %) nezdôverilo nikomu, ostatní hľadali najčastejšie pomoc mimo školy u kamaráta či rodičov. Výchovnému poradcovi sa nezdôveril nik z nich, školskej psychologičke sa zdôverili 2 žiaci. Viac ako polovica žiakov (51,5 %) si myslela, že v ich škole sú vo všeobecnosti tolerované neskoré príchody na vyučovanie. Záškoláctvo, ktoré žiaci v dotazníku potvrdili, bolo spôsobené skôr subjektívnymi dôvodmi (15,2 %) či strachom z učiteľov (10,6 %). Vymeškanie vyučovania z dôvodu strachu zo spolužiakov alebo starších žiakov bolo iba výnimočné.

V aktuálnom školskom roku škola evidovala 28 žiakov so ZZ, ktorým boli na základe odporúčaní diagnostických záverov príslušného poradenského zariadenia vypracované IVP s PO zameranými na úpravu obsahu, cieľov, metód, foriem a prístupov v edukácii. O spôsobe ich vzdelávania boli všetci vyučujúci preukázateľne informovaní. Aktuálne škola vzdelávala 11 žiakov cudzincov, u ktorých nezaznamenala žiadne výrazné výchovno-vzdelávacie problémy až na výskyt psychickej traumy z úteku pred vojnovým konfliktom, ktoré boli riešené individuálne prostredníctvom mimoškolskej psychologickej podpory. Z dôvodu ich predchádzajúceho pobytu a vzdelávania v základnej škole v SR nemali ani jazykovú bariéru. Napriek tomu im škola na zabezpečenie rovného prístupu zaistila možnosť doučovania, individuálny prístup na vyučovacích hodinách či predĺžený čas adaptácie v priebehu prvého polroka školského roka.

V predchádzajúcom školskom roku škola evidovala celkom 2 **MÚŽ** vo vzdelávaní, ktorí v súčasnosti už nie sú žiakmi školy. Z nich 1 žiačka nepospela z 3 a viac predmetov a 1 žiak bol

na KS neúspešný. Vedúce PZ sa však v rozhovore vyjadrili, že v každom ročníku štúdia sa vzdelávali žiaci, ktorí objektívne mali problémy s prospechom a je možné ich považovať za menej úspešných. Riaditeľka školy povolila na konci klasifikačného obdobia vykonať KS 8 žiakom, ktorí neprospeli z 1 alebo 2 vyučovacích predmetov, z nich 6 ju vykonali úspešne, 1 žiačka sa KS nezúčastnila a aktuálne opakuje ročník a 1 žiak vykonal KS neúspešne a v aktuálnom školskom roku už nie je žiakom školy. V riadenom rozhovore riaditeľka školy uviedla, že najviac MÚŽ vykazujú v odborných predmetoch, pričom za hlavné príčiny neprospievania žiakov školy označila ich ľahostajný prístup k svojim vzdelávacím výsledkom, neplnenie si stanovených povinností, narušenú štruktúru rodiny, málo prívetivý vzťah niektorých PZ k žiakom, ako aj nepravidelnú dochádzku na vyučovanie, čo v dotazníku mapujúcom príčiny neprospievania potvrdili i zainteresovaní PZ, ale iba niektorí oslovení MÚŽ. V súvislosti s tým Štátna školská inšpekcia zadala dotazník monitorujúci príčiny neprospievania 5 MÚŽ a rovnako 3 zainteresovaným učiteľom. PZ uviedli, že vedenie školy je otvorené konzultáciám o opatreniach a vytvára im priestor na spoluprácu s ďalšími učiteľmi na pomoc MÚŽ. Opýtaní učitelia prevažne deklarovali pomoc MÚŽ formou individuálnej pozornosti týmto žiakom počas vyučovania, diferencovaním úloh, formatívneho hodnotenia či rovesníckej podpory, čo však opýtaní žiaci i zistenia školských inšpektorov z realizovaných hospitácií počas kontroly tieto tvrdenia potvrdili iba v minimálnej miere. Zainteresovaní učitelia taktiež uviedli, že škola poskytovala podporu MÚŽ uplatňovaním doučovania, ktoré riaditeľka školy zároveň považovala za najefektívnejšie opatrenie na znižovanie školského neúspechu žiakov. Opýtaní žiaci tieto tvrdenia nepotvrdili, ale ani neprejavili záujem o doučovanie alebo individuálne konzultácie či využívanie odbornej pomoci psychológa pri riešení problémov s prospechom. Napriek tomu škola pravidelným monitorovaním a včasným odhaľovaním problémov s prospechom žiakov a ich absenciou vytvárala podmienky na prácu s týmito žiakmi, uplatňovala primerané opatrenia, ktoré smerovali k eliminácii ich školského neúspechu. Škola rozvíjala rôzne **formy spolupráce** s inými strednými i vysokými školami (najmä s Technickou univerzitou v Košiciach), podnikateľskými subjektami, rôznymi vzdelávacími inštitúciami (Inovačné centrum Košického kraja) a odbornou i laickou verejnosťou. Jej žiaci sa pravidelne zúčastňovali na rôznych odborných a predmetových či športových súťažiach. Významné umiestnenia a úspechy v minulom a aktuálnom školskom roku dosiahli na národnej⁶ i medzinárodnej⁷ úrovni. Absolvovali odborné exkurzie (v rámci profilácie jednotlivých ŠO), tematické prednášky a besedy, zúčastňovali sa na propagačných podujatiach (Dni otvorených dverí, župné dni), workshopoch, podieľali sa na dobrovoľníckych a charitatívnych akciách. Školou ponúkanú možnosť zapájať sa do mimoškolskej činnosti prostredníctvom zriadených krúžkov využívali. Žiaci, učitelia aj vedúce PZ participovali na projekte programu ERASMUS-EDU – SECOVE⁸, v rámci ktorého škola aktívne kooperovala s viacerými stavebnými firmami vrátane zahraničných. Informácie o aktuálnom dianí, projektoch a úspechoch poskytovala žiakom a verejnosti na svojom webovom sídle a prostredníctvom sociálnych sietí.

Služby školy v oblasti výchovného poradenstva, prevencie, kariérového poradenstva a podpory pri odstraňovaní bariér vo výchove a vzdelávaní boli zabezpečované **ŠPT**, v ktorom spolupracovali jednotlivé zložky – školská psychologička, výchovný a kariérový poradca, koordinátorka prevencie (koordinátor ŠPT) s ostatnými PZ. Kumulovanú funkciu **výchovného** a kariérového **poradcu** vykonával PZ, ktorý spĺňal podmienky na výkon špecializovanej

⁶ 30. ročník veľtrhu podnikateľských talentov – 2. miesto v kategórii Výročná správa;

⁷ Majstrovstvá Európy v sánkovaní do 23 rokov – 3. miesto – kvalifikácia na Zimné olympijské hry 2026;

⁸ Excelentné vzdelávanie pre udržateľnú budúcnosť;

činnosti v tejto pozícii. Jeho činnosť v oblasti výchovného poradenstva bola zameraná najmä na podporu osobnostných, vzdelávacích a sociálnych potrieb žiakov, ako aj na koordináciu opatrení pri riešení individuálnych problémov žiakov. V spolupráci so školskou psychologičkou sa podieľal na príprave a realizácii adaptačných aktivít pre žiakov prvých ročníkov a na preventívnych aktivitách. Súčasťou jeho práce bol aj podiel na riešení problémového správania, záškoláctva, šikanovania či iných sociálnych ťažkostí. Výchovný poradca v týchto prípadoch koordinoval postup okrem školskej psychologičky aj s vedením školy, PZ a zákonnými zástupcami. Podľa zistení zo žiackeho dotazníka, ktorý administrovala Štátna školská inšpekcia, väčšina žiakov vedela kto je výchovný poradca a tiež, že sa na neho môžu obrátiť s ich problémami. Na druhej strane, žiaci jeho služby takmer nevyužívali, väčšina sa s ním nikdy nestretla alebo stretnutie nevyhľadávala. V oblasti metodickej a koordinačnej podpory zabezpečoval poradenstvo PZ, najmä pri nastavovaní opatrení pre žiakov so ŠVVP (ZZ). Mal na starosti kompletnú agendu týkajúcu sa týchto žiakov, vrátane vypracovania IVP. Dostupná dokumentácia potvrdila oboznámenie triednych učiteľov a zákonných zástupcov s príslušnými opatreniami pre žiakov so ZZ. V praxi sa však táto metodická podpora nepreukázala ako dostatočná. Podľa hospitačných zistení neboli podporné stimuly pre žiakov so ZZ v pedagogickom procese poskytované v potrebnej miere. Rovnako nebolo preukázané, že by pedagógovia boli systematicky a priebežne informovaní o výsledkoch dotazníkových zisťovaní, preventívnych prieskumov či o výsledkoch aktivít týkajúcich sa podpory žiakov. Poradenstvo poskytované zákonným zástupcom bolo doložené iba v súvislosti s riešením individuálnych prípadov žiakov, chýbali systematické a pravidelné aktivity, ktorých cieľom by bolo informovať rodičov v širšom zmysle o možnostiach poradenstva, prevencie či dostupnej podpory ponúkanej školou. Výchovný poradca absolvoval vzdelávanie zamerané na výchovné poradenstvo, pre výkon činnosti mal vytvorené adekvátne podmienky – spolu so školskou psychologičkou zdieľal vyhradenú miestnosť určenú na poskytovanie poradenských služieb a individuálne konzultácie.

Vo funkcii **kariérového poradcu** výchovný poradca poskytoval poradenstvo a realizoval viaceré činnosti v oblasti profesijnej orientácie žiakov. Z predloženej dokumentácie vyplynulo, že pri tom kooperoval s viacerými externými inštitúciami a trhom práce. Organizoval a sprostredkoval účasť žiakov na výstavách vysokých škôl, dňoch otvorených dverí, náborových a informačných aktivitách Policajného zboru či testovaniach profesijnej orientácie v spolupráci s centrom poradenstva a prevencie. Zabezpečil prednášku, ktorá priamo reflektovala aktuálne požiadavky pracovného trhu v danom odvetví. Stretnutia z odborníkmi z oblasti profesionálnej orientácie čiastočne (42,4 %) potvrdili aj žiaci v dotazníku administrovanom Štátnou školskou inšpekciou. Na webovom sídle školy mal zverejnené aktuálne informácie aj konzultačné hodiny, čím vytváral dostupný priestor na poskytovanie poradenskej a informačnej činnosti zákonným zástupcom žiakov v oblasti kariérového poradenstva.

Školská koordinátorka vo výchove a vzdelávaní riadila primárnu prevenciu drogových závislostí a ďalších sociálno-patologických javov prostredníctvom každoročného plánu práce, ktorý obsahoval jasne definované ciele, úlohy, metódy a časový harmonogram aktivít na celý školský rok 2025/2026. Identifikovala problémy v osobnostnom a sociálnom vývine žiakov najmä prostredníctvom prieskumov rizikového správania (opakované dotazníkové zisťovania, napríklad prieskum výskytu šikany a kyberšikany v 1. a 2. ročníku, ako aj prieskum drogovej scény v triedach 2. ročníka). Tieto aktivity boli realizované v súčinnosti so školskou psychologičkou a následne vyhodnocované s cieľom plánovať ďalšie preventívne opatrenia na úrovni školy. Informácie potrebné na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia žiakov, učiteľov a rodičov poskytovala prostredníctvom systémových preventívnych aktivít –

napríklad spracovaním metodických materiálov na triednické hodiny na témy ako *Digitálne závislosti, Alkohol a fajčenie ako vstupná droga, Kyberšikana a jej následky* či *Riziká drog a závislosti v živote mladých ľudí*. Tieto materiály slúžili učiteľom na priame sprostredkovanie preventívnych informácií žiakom a umožňovali jednotný a odborný prístup v triedach. Súčasťou jej činnosti boli aj spolupráce s externými odbornými inštitúciami, najmä s centrom poradenstva a prevencie, s ktorým vyberala preventívne programy, organizovala besedy a zabezpečovala odbornú prípravu PEER aktivistov.

Činnosť **školskej psychologičky** bola vykonávaná systematicky, konzistentne a v plnom rozsahu jej profesijných kompetencií. Administratívna agenda bola spracovaná prehľadne a zaznamenávala všetky podstatné úkony. Záznamy preukázali pravidelnú diagnostickú prácu, najmä prostredníctvom depistáží šikany a kyberšikany v jednotlivých triedach a individuálnych pohovorov so žiakmi. Zistenia boli vyhodnocované a využívané pri návrhu vhodných opatrení. Psychologička realizovala aj poradenskú a intervenčnú činnosť – poskytovala individuálne konzultácie žiakom a učiteľom, spolupracovala s triednymi učiteľmi pri riešení problémov v triedach a odporúčala konkrétne kroky na zlepšenie situácie. Preventívna činnosť bola viditeľná v skupinových aktivitách, besedách a programoch zameraných na komunikáciu, spoluprácu či prevenciu kyberšikany. Dokumentácia zároveň potvrdzovala koordináciu s ostatnými členmi ŠPT a pravidelné plánovanie aktivít.

V činnosti ŠPT bolo preukázané koordinované plánovanie individuálnych aj skupinových podporných činností, pravidelné vyhodnocovanie priebehu realizovaných intervencií a priebežnú komunikáciu medzi OZ a PZ pri riešení potrieb žiakov. Zistenia zároveň poukázali na rozdiely v rozsahu a charaktere vykonávaných činností jednotlivých členov ŠPT. V oblasti výchovného poradenstva sa preukázala nižšia miera využívania služieb zo strany žiakov a chýbajúce systematické informovanie PZ a zákonných zástupcov.

Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Riaditeľka školy a jej zástupkyne spĺňali požadované **kvalifikačné predpoklady a požiadavky** na výkon činnosti vedúceho PZ. Edukačný proces bol zabezpečený 29 PZ, spĺňajúcimi kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti v príslušnej kategórii a podkategórii PZ. Celková **odbornosť vyučovania** bola zaistená na 97,4 %⁹ (všeobecno-vzdelávacie predmety 98,7 %, teoretické odborné predmety 91 %, praktická príprava 100 %).

Škola bola situovaná blízko centra mesta, v priamej dostupnosti mestskej hromadnej dopravy a železničnej stanice. Sídlila v historickom objekte, ktorý pozostával z 2 stavebne prepojených pavilónov – hlavnej budovy a prístavby. Kontrolovaný subjekt mal celkovo k dispozícii 25 učební, z toho bolo 13 multimediálnych, ktoré slúžili aj ako kmeňové triedy. V hlavnej budove školy bola veľká i gymnastická telocvičňa a posilňovňa. Na školskom dvore sa nachádzalo multifunkčné ihrisko. V školskom roku 2025/2026 prebiehala rekonštrukcia historickej budovy školy, z toho dôvodu bol edukačný proces sústredený do prístavby. Prístavba školy bola štvorpodlažná budova, v ktorej sa na prízemí nachádzala recepcia, technické zázemie, multifunkčná tlačiareň pre žiakov i učiteľov a automaty na občerstvenie. V objekte bolo celkovo 10 odborných učební, z toho 4 odborné počítačové učebne, 4 multimediálne učebne, učebňa jazykov a učebňa fyziky. Vyučovanie prebiehalo podľa platných rozvrhov hodín a prevádzkových poriadkov. V budove sa nachádzala miestnosť školskej psychologičky a kabinety pre vyučujúcich. Na najvyššom podlaží mal vyhradené

⁹ Neodborne bol vyučovaný predmet úvod do sveta práce; čiastočne neodborne: etická výchova a ekonomika;

priestory manažment školy a hospodársky úsek. Stravovanie pre žiakov a zamestnancov bolo zabezpečené v školskej jedálni, ktorá v čase kontroly nebola k dispozícii z dôvodu jej rekonštrukcie.

Kontrolovaný subjekt mal v súlade s platnými **NORMATÍV-mi**¹⁰ zabezpečené **základné priestorové podmienky na realizáciu všeobecného vzdelávania** (multimediálne učebne, učebňa fyziky a učebňa jazykov). Mimo vyučovania boli tieto priestory využívané na uskutočňovanie záujmovej činnosti žiakov. Žiaci mohli využiť počas prestávok priestory chodieb, ktoré boli vybavené dostatočným množstvom nábytku a slúžili aj ako oddychové zóny. V letných mesiacoch im bol k dispozícii školský dvor.

Priestorové podmienky pre odborné teoretické vzdelávanie (odborné učebne pre vyučovanie predmetov odborného teoretického vyučovania, odborné počítačové učebne) v uplatňovaných ŠO boli zabezpečené v súlade s potrebami školy, čo umožňovalo realizáciu edukačného procesu. Požiadavky platných **NORMATÍV-ov** v tejto oblasti boli splnené a umožňovali plniť profil absolventa uvedený v platnom ŠkVP.

Priestorové podmienky pre praktickú prípravu (učebne pre vyučovanie predmetov praktickej prípravy) v kontrolovaných odboroch štúdia vyhovovali požiadavkám uplatňovaného **NORMATÍV-u** a umožňovali plniť profil absolventa v plnom rozsahu.

Objekt bol **bezbariérový** – v prístavbe bol k dispozícii výťah, na treťom poschodí bol zabezpečený prechod do hlavnej budovy prostredníctvom pásového schodolezu. Súčasťou vybavenia školy boli 2 sociálne zariadenia určené pre imobilné osoby.

Materiálno-technické požiadavky pre všeobecné vzdelávanie kontrolovaný subjekt zaistil v súlade so stanovenými **NORMATÍV-mi**, čím boli pre žiakov kontrolovaných ŠO vytvorené podmienky pre realizáciu všeobecného vzdelávania v zmysle uplatňovaného ŠkVP. Učebné priestory boli zariadené pomerne novým školským nábytkom a digitálnou technikou s internetovým pripojením.

Materiálno-technické vybavenie odborného teoretického vzdelávania v ŠO geodézia, kartografia a kataster korešpondovalo s požiadavkami stanovenými príslušným **NORMATÍV-om** okrem niektorých položiek. Reprodukory k PC chýbali v klasickej učebni a v učebni pre technické vzdelávanie, kde nebolo k dispozícii tiež premietacie plátno. Škola zaistila predpísané vybavenie v zmysle **NORMATÍV-u** pre ŠO staviteľstvo s výnimkou počítača v klasickej učebni. Zistené nedostatky nemali významný vplyv na napĺňanie profilu absolventa a neobmedzovali plnenie obsahových a výkonových štandardov ŠkVP v uplatňovaných ŠO.

Materiálno-technické zabezpečenie praktickej prípravy v ŠO geodézia, kartografia a kataster kontrolovaný subjekt zabezpečil v súlade s príslušným **NORMATÍV-om**, okrem niektorých chýbajúcich základných pomôcok a prístrojového vybavenia. Učebňa meračských technológií nebola vybavená barometrom, sklonomerom, závesnou buzolou a pevnou olovnou k hranolčeku. Uvedené komponenty sa nenachádzali ani v sklade geodetických prístrojov a pomôcok. V učebni meračských technológií chýbal aj teodolit s buzolou, reprodukory k PC a premietacie plátno, ktoré sa nenachádzalo ani v odbornej učebni spracovateľských technológií. V ŠO staviteľstvo bolo zabezpečené odporúčané materiálno-technické vybavenie odborných učební pre realizáciu praktickej prípravy v súlade s predpísaným **NORMATÍV-om** s výnimkou niektorých komponentov. V odbornej počítačovej učebni chýbala veľkoplošná tlačiareň-Ploter, v odbornej učebni technického vzdelávania nebola k dispozícii sieťová

¹⁰ Kontrola plnenia **NORMATÍV-u** nebola vykonaná v ŠO: 3650 N staviteľstvo (pomaturitné štúdium); 3692 N geodézia, kartografia a kataster (pomaturitné štúdium);

tlačiareň formátu A3 ani softvér na monitorovanie žiackych PC, ktorý absentoval aj v učebni ekonomického vzdelávania. Napriek tomu, že v niektorých učebniach chýbali určité položky vyžadované príslušnými **NORMATÍV**-mi uplatňovaných ŠO, na základe posúdenia odborníčky z praxe bolo možné plniť vzdelávacie štandardy a profil absolventa v súlade deklarovným ŠkVP.

Škola bola primerane vybavená **edukačnými publikáciami**. Riaditeľka školy i vyučujúci hodnotili učebnice a učebné texty schválené ministerstvom školstva ako adekvátne. Výučbu dopĺňali učiteľmi spracované materiály, vrátane pracovných listov, prezentácií, grafických a obrazových pomôcok, modelov, a vybraných odborných textov. Internetové zdroje a niektoré materiály z vysokoškolského prostredia boli učiteľmi využívané doplnkovo.

Využívanie **kompensačných pomôcok**, odporúčaných poradenskými zariadeniami, na sledovaných hodinách školskými inšpektormi nebolo zaznamenané. Škola disponovala kvalitným pripojením na internet a dostatkom funkčnej digitálnej techniky, ktorú bolo žiakom a vyučujúcim umožnené používať aj v prípade dištančného vzdelávania.

ŠP spolu s jeho dodatkami a prílohami, vydaný riaditeľkou školy po prerokovaní s orgánmi školskej samosprávy a v pedagogickej rade, upravoval základné pravidlá vnútorného režimu školy v zmysle aktuálne platnej legislatívy a zásady úpravy organizácie vyučovania s platnosťou od 15. 10. 2025 v súvislosti s rekonštrukciou budovy. Žiaci s ním boli preukázateľne oboznámení na začiatku školského roku na triednických hodinách, čo v dotazníku potvrdilo 74,2 % opýtaných. Podrobne rozpracované podmienky zabezpečenia ochrany žiakov pred sociálno-patologickými javmi, diskrimináciou a násilím boli uvedené v samostatnej a na podmienky školy konkretizovanej *Smernici k prevencii a riešeniu šikanovania žiakov v škole*. *Štandardy dodržiavania zákazu segregácie vo výchove a vzdelávaní* boli spracované formou dodatku. Zákonní zástupcovia žiakov boli s aktuálnou verziou dokumentu oboznámení na triednych aktívoch, prostredníctvom informačného systému EduPage a webového sídla školy, v printovej podobe bol k dispozícii na sekretariáte školy.

V minulom školskom roku škola evidovala 33 362 vymeškaných hodín, z toho 224 **neospravedlnených**, čo predstavovalo priemerne 0,71 neospravedlnenej hodiny na žiaka. Problém s nepravidelnou dochádzkou/vysokou absenciou riešil prioritne triedny učiteľ kontaktovaním chýbajúceho žiaka a osobným rozhovorom s ním. Pri nezmenenej situácii bol následne informovaný jeho zákonný zástupca prostredníctvom informačného systému EduPage alebo telefonicky a písomne vyzvaný na podanie vysvetlenia. Následne škola iniciovala rozhovor so žiakom (za účasti zákonného zástupcu) prioritne s triednym učiteľom a výchovným poradcom, pri opakovanej situácii v prítomnosti vedenia školy. Ak nedošlo k náprave a škola identifikovala záškoláctvo, žiakovi bolo udelené výchovné opatrenie v zmysle ŠP. Zníženú známku zo správania v súvislosti s neospravedlnenou absenciou malo spolu 7 žiakov, z nich 6 žiakov o 2 stupne. Riaditeľka školy uviedla, že škola v uplynulom období neriešila žiaden problém s nedbalou dochádzkou u žiaka, ktorý plnil povinnú školskú dochádzku.

Školský parlament bol v škole ustanovený, pracoval v zložení 11 členov. Svoju činnosť (prevažne v oblasti organizovania kultúrno-spoločenských, charitatívnych podujatí a dní otvorených dverí) vykonával v súlade s vypracovaným štatútom a plánom činnosti na aktuálny školský rok (zverejneným na webovom sídle školy) pod vedením koordinátorky. Jeho členovia vnímali svoju činnosť ako prejav dôvery spolužiakov a ocenili fakt, že im bolo vedením školy umožnené navrhovať aktivity do plánu práce školy na zlepšenie jej činnosti. Príležitosť aktívne participovať na obsahu a modifikácii ŠP v dotazníku potvrdili 6 z 10 opýtaných a rovnaký počet žiakov poukázal na možnosť spolupráce s výchovným poradcom pri formovaní vzájomných vzťahov medzi žiakmi.

V čase priameho inšpekčného výkonu kontrolovaný subjekt z prevádzkových dôvodov realizoval výchovu a vzdelávanie podľa upravenej organizácie vyučovania (platnej od 06. 10. 2025 do 31. 01. 2026), na základe ktorej boli vyučovacie hodiny v rámci vyučovacieho dňa krátené na 30 minút s prijatím kompenzačných opatrení (predpríprava na vyučovanie dištančnou formou, riadené samoštúdium žiakov, efektívne využívanie zastupovaných hodín, priebežné overovanie zvládnutia učiva individuálnymi zadaniami/projektami, individuálne a skupinové konzultácie), ktorými škola zaistila plnenie obsahového a výkonového štandardu v súlade s uplatňovanými ŠkVP.

Po ukončení priameho inšpekčného výkonu došlo zo strany zhotoviteľa stavby k sprístupneniu viacerých zrekonštruovaných učebných priestorov v hlavnej budove SPŠ, v dôsledku čoho riaditeľka školy po prerokovaní v pedagogickej rade (28. 01. 2026) pristúpila k zrušeniu dočasne platnej organizácie vyučovania a určení novej, ktorá korešpondovala s aktuálne vytvoreným priestorovým zabezpečením školy.

Riaditeľkou školy následne stanovená **organizácia teoretického a praktického vyučovania** (s účinnosťou od 01. 02. 2026) rešpektovala základné fyziologické, psychické a hygienické potreby žiakov. Stanovený začiatok a koniec vyučovania, organizácia vyučovacích hodín a prestávok v priebehu vyučovacieho dňa zodpovedali platným právnym predpisom.

Škola zabezpečovala **bezpečnosť a ochranu zdravia žiakov pri organizovaní aktivít mimo priestorov školy**. Predložená dokumentácia súvisiaca s realizáciou týchto činností (kurzov, exkurzií a výletov) bola priebežne vedená, ale nebola kompletná. Obsahovala návrh na organizačné zabezpečenie hromadnej školskej akcie s uvedením formy poučenia žiakov o bezpečnosti a ochrane zdravia, avšak chýbal písomný záznam z daného poučenia s podpismi zúčastnených žiakov, čo bolo v rozpore s platným právnym predpisom. Zákonní zástupcovia boli o realizácii konkrétnej aktivity informovaní prostredníctvom školského informačného systému EduPage.

Kontrolovaný subjekt mal formou internej smernice vypracovaný **Plán uplatňovania štandardov zákazu segregácie vo výchove a vzdelávaní**, kde bol detailne identifikovaný a analyzovaný aktuálny stav v škole, vymedzené ciele a vízia, opatrenia smerujúce k zlepšeniu súčasnej situácie, spôsoby a nástroje na dosiahnutie cieľa a očakávané výsledky.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na dobrej úrovni.

2 ZÁVERY

PROCES VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Priebeh a úroveň edukácie v uplatňovaných ŠO na teoretickom vyučovaní a predmetoch praktickej prípravy bol posudzovaný na základe priameho pozorovania učenia sa žiakov v súvislosti s rozvojom ich jednotlivých kompetencií. Aktéri vzdelávania zväčša dodržiavali dohodnuté pravidlá, vzájomne sa rešpektovali, podporovali priaznivú sociálnu klímu. Žiaci na hospitovaných hodinách teoretického (všeobecného a odborného) vyučovania preukázali primerané komunikačné zručnosti, vedeli pracovať s odborným textom a väčšinou správne uplatňovali odbornú terminológiu. Celkovú úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu na predmetoch praktickej prípravy pozitívne ovplyvnilo preukázanie osvojených praktických zručností a návykov v oblasti stavebnej a geodetickej praxe žiakov uplatňovaných ŠO pri dodržiavaní predpísaných pracovných a technologických postupov v podmienkach väčšinou zodpovedajúcich odboru štúdia a reálnej praxi. Pozitívom praktického vyučovania bolo efektívne využívanie materiálnych prostriedkov výučby vrátane prostriedkov IKT/ výukových a profesionálnych softvérov, ktoré však na vyučovaní teoretických predmetov neboli dostatočne, príp. zmysluplne uplatňované. Prevažná väčšina sledovaných hodín vo všetkých sférach pozorovania sa vyznačovala nedostatočnou mierou rozvíjania

kompetencií k celoživotnému učeniu sa nevytváraním priestoru na hodnotenie výsledkov vlastnej práce a reflektovanie kvality výkonov spolužiakov s apelom na rozvoj argumentačných zručností žiakov. Celkovú úroveň vyučovania najmä na predmetoch teoretického vzdelávania nepriaznivo ovplyvnila nedostatočná miera rozvíjania poznávacích zručností žiakov na úrovni vyšších myšlienkových procesov v oblasti hodnotenia a tvorivosti, ako aj málo výrazné rozvíjanie ich občianskych kompetencií. Zlepšenie si vyžaduje využívanie formatívneho hodnotenia a zohľadňovanie individuálnych vzdelávacích potrieb každého žiaka vo všetkých oblastiach edukácie oboch uplatňovaných odborov štúdia.

Učenie sa žiakov v teoretickom všeobecnom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

Učenie sa žiakov v teoretickom odbornom vzdelávaní v skupine ŠO 36 Stavebníctvo, geodézia a kartografia bolo na priemernej úrovni.

Učenie sa žiakov v predmetoch praktického odborného vzdelávania v skupine ŠO 36 Stavebníctvo, geodézia a kartografia bolo na priemernej úrovni.

Výrazné pozitíva

- účelné využívanie materiálnych prostriedkov výučby a výukových softvérov vo vzťahu k preberaným učebným témam na predmetoch praktickej prípravy.

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- aplikovanie úloh na rozvoj vyšších myšlienkových procesov na úrovni hodnotenia a tvorivosti;
- podpora rozvoja kompetencií v oblasti sebahodnotenia a hodnotenia;
- vytvorenie priestoru na rozvoj občianskych kompetencií s dôrazom na argumentačné schopnosti žiakov;
- poskytovanie podporných stimulov pre učenie sa každého žiaka;
- uplatňovanie formatívneho hodnotenia.

RIADENIE ŠKOLY

Kontrolovaným subjektom uplatňované ŠkVP vytvárali vzdelávacie príležitosti pre všetkých žiakov, boli prehľadné a zrozumiteľné, vypracované v súlade s príslušným ŠVP a aktualizované v zmysle platnej legislatívy. Vymedzené strategické ciele zodpovedali reálnym podmienkam a koncepcným zámerom školy. Riaditeľka školy vydávala rozhodnutia vo veciach ustanovených zákonom. Prijímacie konanie nebolo v plnej miere zabezpečené v zmysle aktuálneho legislatívneho rámca. Zverejnené podmienky prijímania na vzdelávanie pre aktuálny a budúci školský rok obsahovali diskriminačné kritérium pre žiakov so zníženou známkou zo správania a žiakov so ZZ. Nedostatky sa vyskytli pri vedení pedagogickej a ďalšej dokumentácie. Manažment školy podporoval profesijný rast svojich zamestnancov, avšak pozitívny dopad absolvovaných vzdelávaní na kvalitu edukácie nebol na sledovaných hodinách zaznamenaný na požadovanej úrovni. Kontrolná činnosť vo sfére riadenia školy bola priebežne realizovaná vo všetkých plánovaných oblastiach, ale jej účinnosť znižovalo nekomplexné posúdenie kvality edukácie bez adekvátneho vyhodnocovania zistení, prijímania efektívnych opatrení a následnej kontroly ich plnenia. Činnosť PK nebola realizovaná komplexne. Vedúci PZ vytvárali otvorenú klímu školy, ktorá sa pozitívne prejavovala v prosociálnych vzťahoch v pedagogickom kolektíve a medzi žiakmi navzájom. Napriek tomu, že žiaci školy sa v nej cítili dobre a bezpečne, označili vzťahy s učiteľmi za neosobné a určitá časť z nich potvrdila aj negatívnu skúsenosť s neprímeraným prístupom zo strany pedagóga. Systém uplatňovaných podporných mechanizmov na prekonávanie bariér vo vzdelávaní v oblasti poskytovania výchovného poradenstva a prevencie nebol dostatočne účinný. Zlepšenie si vyžaduje najmä v oblasti výchovného poradenstva, kde boli identifikované rezervy

v komunikácii so žiakmi a chýbal efektívny systém poskytovania informácií a podpory PZ, ako aj poradenstva zákonným zástupcom.

Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Členky manažmentu školy spĺňali kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti vedúceho PZ. *Kvalifikačné predpoklady a požiadavky na výkon pracovnej činnosti v príslušnej kategórii a podkategórii spĺňali všetci PZ. Odbornosť vyučovania bola zabezpečená (97,4 %). Priestorové a materiálno-technické podmienky školy umožňovali vzdelávanie každého žiaka a napĺňanie edukačných cieľov stanovených v jednotlivých ŠkVP.* Zlepšenie si vyžaduje doplnenie chýbajúcich položiek materiálno-technického vybavenia pre teoretické a praktické vyučovanie v uplatňovaných ŠO v súlade s príslušným NORMATÍV-om. Školský parlament bol v kontrolovanom subjekte ustanovený. Stanovená organizácia teoretického a praktického vyučovania zodpovedala príslušným právnym predpisom. Zlepšenie si vyžaduje zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia žiakov pri výchovno-vzdelávacích činnostiach.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na dobrej úrovni.

Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:

veľmi dobrý	- výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň
dobrá	- prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň
priemerný	- vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň
málo vyhovujúci	- prevaha negatív, výrazné nedostatky, citeľne slabé miesta, podpriemerná úroveň
nevyhovujúci	- výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

otvorená klíma školy

je charakterizovaná vzájomnou dôverou v učiteľskom zbore, súdržnosťou kolektívu, angažovanosťou učiteľov, demokratickým štýlom riadenia školy, pričom systém riadenia je pevný a stabilný

uzavretá klíma školy

je charakteristická nedôverou medzi učiteľmi a ich slabou angažovanosťou; v riadení školy je cítiť formalizmus, riaditeľ si udržiava odstup, chod školy a smerovanie školy sú učiteľom nejasné

Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

1. § 3 písm. f) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*zaradenie diskriminačných kritérií do podmienok prijímacieho konania*);
2. § 26 ods. 4 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nevypracovanie IUP v spolupráci s odborným zamestnancom školy a neschválenie IUP riaditeľom školy*);
3. § 67 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nezohľadnenie prednostného prijatia na vzdelávanie uchádzača so zmenenou pracovnou schopnosťou pred uchádzačmi, ktorí dosiahli rovnaký výsledok v prijímacom konaní*);

4. § 7 ods. 1 zákona č. 61/2015 Z. z. o odbornom vzdelávaní a príprave a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nezabezpečenie základného vybavenia pre teoretické a praktické vyučovanie*) v súlade s:
- *NORMATÍV-om materiálno-technického a priestorového zabezpečenia pre študijný odbor 3650 M staviteľstvo schváleného MŠVVaŠ SR dňa 10. februára 2014 pod číslom 2014-2594/6010:16-10E0 s účinnosťou od 1. septembra 2014 (počítač v klasickej učebni, veľkoplošná tlačiareň Ploter v odbornej počítačovej učebni, sieťová tlačiareň formátu A3 v odbornej učebni technického vzdelávania, softvér na monitorovanie žiackych prác v učebni ekonomického vzdelávania a v odbornej učebni technického vzdelávania);*
 - *NORMATÍV-om materiálno-technického a priestorového zabezpečenia pre študijný odbor 3692 M geodézia, kartografia a kataster schváleného MŠVVaŠ SR dňa 10. februára 2014 pod číslom 2014-2594/6019:19-10E0 s účinnosťou od 1. septembra 2014 (reproduktory k PC v klasickej učebni, reproduktory k PC a premietacie plátno v učebni pre technické vzdelávanie, barometer, sklonomer, závesná buzola, pevná olovnica k hranolčeku v učebni meračských technológií a v sklade geodetických prístrojov a pomôcok, teodolit s buzolou, reproduktory k PC a premietacie plátno v učebni meračských technológií a premietacie plátno v učebni spracovateľských technológií);*
5. § 5 ods. 9 vyhlášky Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky č. 224/2022 Z. z. o strednej škole (*nevychotenie písomného záznamu o poučení zúčastnených osôb o bezpečnosti a ochrane zdravia pred uskutočnením súčastí výchovno-vzdelávacieho procesu – kurzov, exkurzií a výletov – s podpismi zúčastnených žiakov*);
6. § 6 ods. 4 písm. d) vyhlášky MŠVVaŠ SR č. 339/2023 Z. z. o pedagogickej dokumentácii a ďalšej dokumentácii (*nevedenie protokolov o komisionálnej skúške v listinnej podobe*).

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch inšpekčného výkonu Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. odporúča

- hospitačnú činnosť zamerať na sledovanie úrovne rozvíjania poznávacích, občianskych, kompetencií a kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakov, zistenia analyzovať, zovšeobecňovať, plnenie prijatých opatrení kontrolovať a vyhodnocovať;
- zabezpečiť korektné vedenie pedagogickej dokumentácie a ďalšej dokumentácie;
- pravidelne monitorovať a vyhodnocovať mieru uplatňovania a dopad získaných profesijných kompetencií PZ na kvalitu výchovno-vzdelávacieho procesu;
- obsah NŠFG rozpracovať podrobne podľa stupňov a čiastkových kompetencií;
- zefektívniť činnosť PK a zvýšiť ich podiel na internom vzdelávaní pedagógov formou otvorených hodín s cieľom skvalitnenia procesu edukácie;

- zefektívniť oblasť služieb školy s dôrazom na skvalitnenie poskytovania služieb v rámci výchovného poradenstva a prevencie.
2. **ukladá kontrolovanému** subjektu v lehote do 02. 03. 2026 **prijat' konkrétne opatrenia** na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa *zaradenia diskriminačných kritérií do podmienok prijímacieho konania; zohľadnenia prednostného prijatia na vzdelávanie uchádzača so zmenenou pracovnou schopnosťou; vypracovania IUP a jeho schválenia riaditeľom školy; zabezpečenia organizovania účelových cvičení, kurzov; exkurzií v súlade s platnými právnymi predpismi; zabezpečenia základného vybavenia pre teoretické a praktické vyučovanie v uplatňovaných ŠO v súlade s príslušným NORMATÍV-om; vedenia protokolov o komisionálnej skúške v listinnej podobe* a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru Košice s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov.

Správu o splnení prijatých a uložených opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Košice v termíne do 18. 09. 2026.

PÍSOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI INŠPEKČNOM VÝKONE

1. školské vzdelávacie programy: *Staviteľstvo a geodézia v digitálnom veku*;
2. hodnotiaca správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach školy/školského zariadenia za školský rok 2024/2025;
3. školský poriadok;
4. rozvrhy hodín tried a učiteľov;
5. dokumentácia prijímacieho konania;
6. rozhodnutia vydané riaditeľkou školy;
7. plán profesijného rozvoja pedagogických a odborných zamestnancov;
8. plán manažérskeho a pedagogického rozvoja vedúcich pedagogických zamestnancov;
9. doklady o vzdelaní pedagogických zamestnancov;
10. dokumentácia vnútornej kontrolnej činnosti vedenia školy;
11. triedne knihy, triedne výkazy, katalógové listy žiakov;
12. dokumentácia komisionálnych skúšok;
13. dokumentácia žiakov so ŠVVP;
14. zápisnice zo zasadnutí pedagogickej rady, rady školy, predmetových komisií;
15. dokumentácia školského podporného tímu;
16. dokumentácia školského parlamentu;
17. dokumentácia súvisiaca s organizáciou mimoškolských aktivít (kurzov, účelových cvičení, exkurzií a výletov);
18. dokumentácia k organizácii externého vzdelávania;
19. smernica k prevencii a riešeniu šikanovania detí a žiakov v školách a v školských zariadeniach;
20. plán uplatňovania Štandardov dodržiavania zákazu segregácie vo výchove a vzdelávaní;
21. koncepcia rozvoja školy;
22. smernica upravujúca hodnotenie pedagogických a odborných zamestnancov.

Správu o výsledkoch inšpekčného výkonu vyhotovila:

Školská inšpektorka: Ing. Henrieta Uličná

Dňa: 04. 02. 2026

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch inšpekčného výkonu sa zúčastnili:

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Košice:
Ing. Henrieta Uličná
- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:
Mgr. Renáta Jenčíková
- c) za zriaďovateľa kontrolovaného subjektu štatutárny orgán:

Prerokovanie správy o výsledkoch inšpekčného výkonu potvrdzujú dňa 17. 02. 2026 v Košiciach:

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Košice:

Ing. Henrieta Uličná

- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Renáta Jenčíková

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú (vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):

- a) Mgr. Renáta Jenčíková, riaditeľka školy

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

- b) Ing. Henrieta Uličná, školská inšpektorka

PRÍLOHY

1. Klíma školy (graf)

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti