

Číslo: 88004/2023-2024

SPRÁVA
o výsledkoch školskej inšpekcie
vykonanej v dňoch **od 20. 11. 2023 do 24. 11. 2023**

Názov kontrolovaného subjektu	
Obchodná akadémia, Watsonova 61, Košice	
Zriaďovateľ	Košický samosprávny kraj

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

Ing. Peter Országh, riaditeľ školy
Ing. Jana Mazagová, zástupkyňa riaditeľa školy
Mgr. Mária Javnická, zástupkyňa riaditeľa školy
Ing. Richard Hritz, zástupca riaditeľa školy

V súlade s poverením na **komplexnú** inšpekciu č. 88004/2023-2024 zo dňa 14. 11. 2023 **inšpekciu vykonali:**

Ing. Henrieta Uličná, školská inšpektorka, ŠIC Košice

Mgr. Ján Benko, PhD., školský inšpektor, ŠIC Košice

RNDr. Zuzana Borovská, školská inšpektorka, ŠIC Košice

RNDr. Anežka Nováčková, školská inšpektorka, ŠIC Košice

PhDr. Ľubomír Sobek, školský inšpektor, ŠIC Košice

1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Stav a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu, pedagogického riadenia a podmienok výchovy a vzdelávania v strednej odbornej škole

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Komplexná inšpekcia bola vykonaná v štátnej strednej odbornej škole s vyučovacím jazykom slovenským a druhým vyučovacím jazykom anglickým. V školskom roku 2023/2024 mala škola zriadených 22 tried s celkovým počtom 534 žiakov, z toho 203 žiakov v študijnom odbore (ŠO) 6317 M obchodná akadémia, 290 žiakov v ŠO 6317 M 74 obchodná akadémia – bilingválne štúdium a 41 žiakov v ŠO 6330 K bankový pracovník, ktorý bol v experimentálnom overovaní. Z celkového počtu žiakov sa v čase výkonu inšpekcie 17 žiakov ŠO 6317 M obchodná akadémia vzdelávalo v systéme duálneho vzdelávania (SDV). Škola aktuálne evidovala 13 žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP), všetci so zdravotným znevýhodnením (ZZ). Žiakov zo sociálne znevýhodneného prostredia ani z marginalizovaných rómskych komunít nevzdelávala. Edukačný proces bol zabezpečený 49 pedagogickými zamestnancami (PZ) vrátane

členov vedenia školy. V škole pôsobili 3 pedagogickí asistenti (zamestnaní v rámci projektu). Odborných zamestnancov škola neevidovala. Riaditeľ školy považoval počet PZ a pedagogických asistentov vzhľadom na aktuálny počet evidovaných žiakov so ŠVVP za postačujúci, uvítal by však vytvorenie pracovnej pozície pre školského psychológa. Školský podporný tím nebol v kontrolovanom subjekte vytvorený.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Stav výchovno-vzdelávacieho procesu bol zisťovaný na základe výsledkov 49 hospitácií na 51 vyučovacích hodinách. Vo všeobecnom vzdelávaní bolo uskutočnených 24 hospitácií na 24 vyučovacích hodinách. V odbornom teoretickom vzdelávaní bolo vykonaných 13 hospitácií na 13 vyučovacích hodinách. V praktickom vzdelávaní bolo realizovaných 12 hospitácií, ktoré sa uskutočnili na 14 vyučovacích hodinách realizovaných skupinovú formou výučby.

TEORETICKÉ VYUČOVANIE – VŠEOBECNÉ VZDELÁVANIE

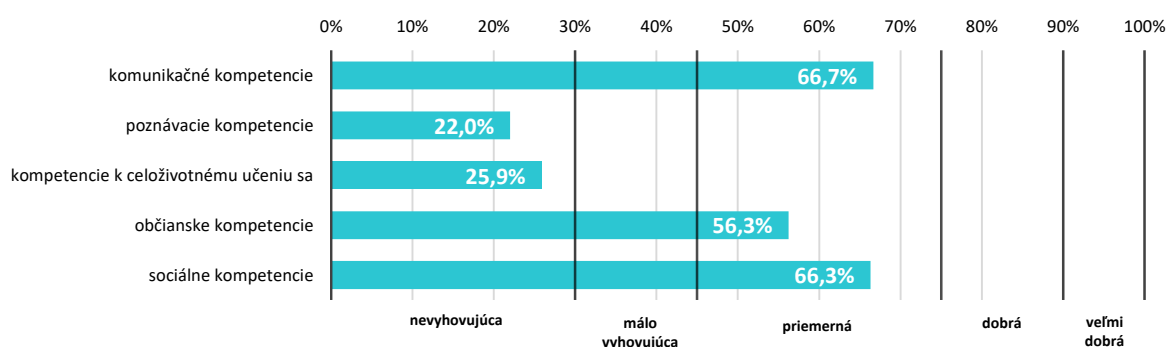
Slovenský jazyk a literatúra

Učenie sa žiaka a Vyučovanie učiteľom

Na sledovaných hodinách preukázali žiaci priemerné **komunikačné zručnosti** (Graf 1). Osobitý dopad na to mala aj komunikácia učiteľ-žiak, ktorá zväčša nevedla v prospech činnosti žiakov, a tak nemali možnosť samostatne pracovať s jazykovým komunikátom, ale boli prevažne pasívnymi prijímateľmi už hotových poznatkov, pričom ich činnosť spočívala zväčša v zápise učiteľom diktovanej vlastnej interpretácie diel či v prepise ním vopred pripravených a počas hodiny formou prezentácie podávaných poznámok. Ak boli na hodinách vyzvaní reagovať/odpovedať, dokázali to spravidla spisovne a odborne správne, aj s veku primeranou slovnou zásobou, ale poväčšine menej pohotovo a plynulo. Vyučujúci nezdôrazňovali potrebu ich produktívnej štylistiky a ostávalo to často iba na úrovni verbálnej definície naučených poučiek, poznatkov, obsahu diel a názorov. Na sledovaných hodinách pracovali s písaným alebo počutým textom (učebnica, pracovný list/texty ukážok literárnych diel, výklad učiteľa, video ukážky, prezentácia, mapka SR s nárečiami, poznámky). Obsahu súvislého i nesúvislého textu porozumeli, na doplňujúce/zisťujúce otázky vyučujúcich vedeli odpovedať a zväčša dokázali v printových aj elektronických zdrojoch nájsť základnú/kľúčovú informáciu. Na väčšine sledovaných hodín získané informácie interpretovať, posudzovať, tvoriť, prepájať so svojimi širšími poznatkami a skúsenosťami nevedeli alebo k tomu nedostali príležitosť. Ak túto možnosť dostali, iba jednotlivci boli schopní bez pomoci širšie pracovať s textom a hodnotiť užitočnosť informácií aj s využitím argumentácie. Vyučujúci sa na prevažnej časti hodín snažili využiť materiálne a IKT prostriedky, ale nie vždy vhodne a zmysluplne k zvýšeniu efektivity vyučovania a rozvoju kľúčových kompetencií žiakov. Niekedy išlo len o podklad pre učiteľa na jeho výklad učiva či prepis konkrétnych informácií do zošitov žiakov. Učebné texty a pomôcky boli rovnaké pre všetkých žiakov. **Podporné stimuly** (Graf 1) pre efektívne učenie sa každého, aj žiaka so ŠVVP, vyučujúci neposkytli. Pri rozvíjaní **poznávacích kompetencií** (Graf 1) riešili žiaci prevažne úlohy na zapamätanie a porozumenie a na väčšine hodín aj na aplikáciu. Zväčša správne reprodukovali osvojené vedomosti a uplatnili ich pri precvičovaní učiva. Dokázali, niektorí iba s pomocou učiteľa, sa orientovať v mapke SR s nárečiami, využiť vedomosti o literárnych druhoch, žánroch a obdobiach, určiť typ románu, názov diela i literárneho smeru aj charakterizovať postavy. **Vyššie myšlienkové procesy** si prostredníctvom úloh na analýzu alebo tvorivosť rozvíjali len na 2 vyučovacích hodinách v rámci skupinovej práce, kedy väčšina žiakov dokázala urobiť správne rozbor textov ako aj napísať 10 nárečových slov, ktoré si myslia,

že iní nepoznajú. Možnosť zdokonaľovať si kognitívne zručnosti na úrovni hodnotenia vôbec nedostali. Sporadické uplatňovanie úloh na vyššie myšlienkové procesy sa negatívne prejavilo na celkovej úrovni rozvoja poznávacích kompetencií. Metódy a formy práce na väčšine sledovaných hodín (riadený rozhovor, frontálne vyučovanie, faktografická orientácia) nestimulovali ani rozvoj **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** (Graf 1) žiakov, nepodporovali ich cieľavedomosť, samostatnosť a tvorivosť. Žiaci často nedostali príležitosť rozvíjať si svoje logické a **kritické myslenie**, aktivizovaní boli prevažne otázkami vyučujúcich a iba výnimočne sami prejavovali iniciatívu a záujem/snahu o vysvetlenie/pochopenie nových informácií. Možnosť pracovať s chybou zväčša nemali. Ak taká situácia nastala, dokázali si ju uvedomiť/nájsť, jednotlivci na ňu upozornili aj vyučujúcich, ale neriešili jej korekciu. Výrazné nedostatky a rezervy boli zaznamenané aj v oblasti **sebahodnotenia a hodnotenia** spolužiakov, kedy žiaci nedostali priestor na rozvoj týchto spôsobilostí a len ojedinele boli schopní korigovať svoje postupy v učení. Výrazný vplyv na to mala úplná absencia jasne stanovených noriem ich činnosti vyučujúcim ako aj neposkytovanie komplexnej spätnej väzby. Na takmer polovici sledovaných hodín vyučujúci uplatnili klasifikáciu, ale iba v jednom prípade ju aj zdôvodnili. Vytvárali pravidelne priestor žiakom na prezentovanie svojich názorov, ktorí sa ich nebáli vyjadriť a zväčša aj vysvetliť/obhájiť. Rezervou v oblasti rozvoja **občianskych kompetencií** (Graf 1) bol slabý priestor na diskusiu aj znížená schopnosť žiakov si aktívne a konštruktívne vymieňať názory. Vyučujúci zaistovali vhodné pracovné podmienky, dbali na dodržiavanie stanovených pravidiel, ktoré žiaci akceptovali, mali osvojené základné mäkké zručnosti (efektívna komunikácia, vystupovanie), správali sa kultivovane i primerane nastoleným situáciám vo vyučovacom procese. Nemali vždy vytvorené podmienky, aby mohli byť samostatní a aktívni. Na menej ako tretine hodín dostali možnosť rozvíjať si svoje kooperačné zručnosti, kedy spolupracovali, preberali spoluzodpovednosť za výsledok práce skupiny/dvojice aj ho dokázali pred spolužiakmi odprezentovať. Slabou stránkou rozvoja **sociálnych kompetencií** (Graf 1) bola úplná absencia priestoru na zdôvodnenie výsledkov spoločnej práce ako aj posúdenie činnosti členov skupiny.

Graf 1 Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra



Anglický jazyk – druhý vyučovací jazyk, anglický jazyk, ruský jazyk, matematika, dejepis

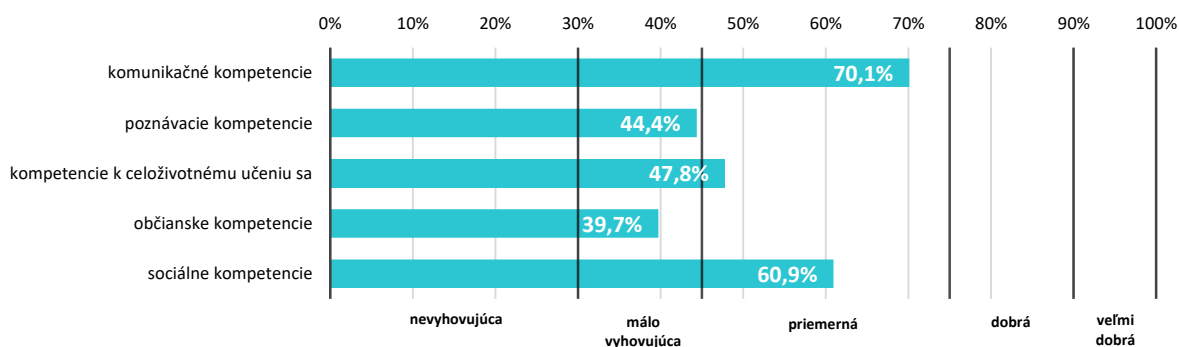
Učenie sa žiaka

Výchovnovzdelávací proces bol posudzovaný z hľadiska jednotlivých kompetencií v 5 všeobecných predmetoch teoretického vzdelávania v 2 ŠO, z nich v 1 s dvoma vyučovacími jazykmi (slovenský jazyk, anglický jazyk). Žiaci preukázali náležitú úroveň **komunikačných zručností** (Graf 2), väčšinou sa vyjadrovali plynulo a s ľahkosťou. Ich jazyk bol kultivovaný

a spisovný a v komunikácii uplatňovali vhodnú odbornú terminológiu. Ojedinele nevedeli pomenovať/prečítať matematické symboly alebo správne vysloviť slovo v ruskom jazyku. V cudzích jazykoch boli schopní diskutovať o stanovenej téme s využitím slovnej zásoby, ktorá bola primeraná príslušnej jazykovej úrovni. Pri práci s textom preukázali schopnosť informácie identifikovať a následne reprodukovať. Vyhodnotiť ich a spájať zistené súvislosti dokázali viac ako dve tretiny žiakov. Kritické hodnotenie textu mali žiaci možnosť prejaviť len asi na polovici hodín, pričom len štvrtina žiakov dokázala túto schopnosť demonštrovať. V oblasti **poznávacích schopností** (Graf 2) sa učitelia zameriavali hlavne na úlohy, ktoré rozvíjali nižšie úrovne myslenia. Žiaci boli poväčšine schopní riešiť úlohy vyžadujúce aplikáciu osvojených poznatkov. Vyššie myšlienkové procesy boli zvyčajne rozvíjané na úrovni analýzy a syntézy. Schopnosť riešiť *analytické úlohy* preukázali dve tretiny žiakov napríklad pri riešení nerovníc, úloh s absolútnou hodnotou (nulové body, vzdialenosť dvoch hodnôt), robením rozboru videa či počutého textu na základe otázok vyučujúcej. Úlohy na vyšších úrovniach myslenia, ktoré vyžadovali *hodnotenie*, mali možnosť riešiť na tretine hodín, pričom úlohy zamerané na *tvorivosť* riešili len sporadicky. Schopnosť zaujať stanovisko k riešeniu úlohy alebo vybrať najvhodnejšie riešenie prejavili len jednotlivci pri určení správnych vzorcov pre permutácie a variácie (usporiadanie a kombinácii prvkov), diskusii o potrebe vzdelávania staršej generácie či rozhodovaní o otázkach životného prostredia z pohľadu pozitív a negatív. Produkcia nových nápadov bola ojedinelá a iba niekoľkí žiaci boli schopní tvoriť nové veci. Napríklad vedeli na základe otázok uhádnuť meno osoby, pripraviť vo dvojiciach rozhovor o známej osobnosti, v druhom vyučovacom jazyku navrhovať ako skvalitniť vzdelávanie, napísať vlastný príbeh s využitím minulých časov. Na väčšine hodín však nemali príležitosť uplatniť schopnosti evalvácie a tvorivosti, alebo ak ju dostali (*hodnotenie*), nedokázali ju efektívne využiť. V oblasti rozvoja schopností pre **celoživotné vzdelávanie** (Graf 2) sa ukázala ako slabá stránka nedostatočná pozornosť venovaná sebahodnoteniu vlastných študijných výkonov a hodnoteniu výsledkov učenia spolužiakov. Väčšina hodín neposkytovala žiakom dostatočné príležitosti na sebahodnotenie alebo reflexiu. Keď sa táto možnosť občas vyskytla, zopár jedincov bolo schopných adekvátne zhodnotiť svoje výkony alebo reagovať na hodnotenie od učiteľov. Vzájomné hodnotenie pokrokov žiakov bolo tiež zriedkavé, pretože väčšinou nemali príležitosť tak urobiť. Žiaci boli pri práci zvyčajne aktívni, dokázali identifikovať, kde urobili chybu a tú vedeli následne odstrániť. Ojedinele sa vyskytli jedinci, ktorí to dokázali len s pomocou vyučujúceho. Uplatňovanie úloh na nižších úrovniach myslenia a časté aplikovanie frontálnej metódy práce negatívne ovplyvnilo rozvoj kritického myslenia žiakov.

Rezervy boli aj v podpore rozvoja **občianskych kompetencií** (Graf 2), predovšetkým v oblasti konštruktívnej diskusie. Väčšina žiakov síce dokázala prezentovať svoje postoje k rôznym témam (príchod kresťanstva, voľnočasové aktivity v ročnom období, popísať režim dňa) a zdôvodniť svoje názory, ale iba menej ako tretina preukázala schopnosť kriticky posúdiť alebo vyjadriť sa k názorom svojich spolužiakov. Na viac ako polovici hodín žiaci nemali príležitosť vymieňať si názory, argumenty a informácie s cieľom dosiahnuť spoločné porozumenie alebo nájsť riešenia problémov. Kooperatívne formy práce, vrátane rovesníckej podpory a práce vo dvojiciach alebo skupinách, ktoré boli implementované takmer na polovici vyučovacích hodín podporovali rozvoj **sociálnych kompetencií** (Graf 2). Žiaci v interakcii s vyučujúcim a spolužiakmi väčšinou prejavovali schopnosť efektívnej komunikácie, správali sa korektne a dodržiavali dohodnuté pravidlá, čím prispievali k vytváraniu pozitívnej atmosféry. Avšak schopnosť efektívnej spolupráce v skupine alebo vo dvojici pri práci v tíme preukázala menej než polovica žiakov. Hoci tretina dokázala prezentovať výsledky spoločnej práce, schopnosť kompetentne ich zdôvodniť žiaci spravidla nepreukázali, často z dôvodu, že k tomu nedostali príležitosť.

Graf 2 Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v teoretickom všeobecnom vzdelávaní



Vyučovanie učiteľom

Optimalizácia učebnej záťaže žiakov vzhľadom na ich individuálne schopnosti a možnosti bola počas sledovaných hodín zaznamenaná menej často. Vyučujúci väčšinou zadávali žiakom rovnaké úlohy a zvolili k nim jednotný prístup. Občasné individuálne vysvetlenie učiva, pomoc pedagogického asistenta alebo využitie rovesníckeho učenia vytvárali podmienky na podporu učenia sa každého žiaka len asi na pätine hodín. Vyučujúci motivovali žiakov k učeniu prostredníctvom vhodných a k cieľom hodiny zmysluplne použitých materiálnych prostriedkov vrátane (približne na 2/3 hodín) digitálnych technológií. Napriek tomu k aktívnej činnosti využívaním online výukových programov a vedomostných aplikácií (Kahoot, krátke tematické videá) žiakov motivovali menej často (41 % hodín). Rozvoj **kritického myslenia** a aktívneho učenia sa podporovali kladením problémových otázok na viac ako tretine hodín. Aplikácia **efektívnych stratégií** učenia (riadený rozhovor, rovesnícka podpora, skupinová práca, rolové úlohy) prispievala k rozvoju kognitívnych zručností, predovšetkým na nižších úrovniach poznania, iba ojedinele na vyšších (storytelling, diskusia). V oblasti rozvoja sebahodnotenia, merania pokroku, identifikácie silných stránok a oblastí vyžadujúcich ďalšie zdokonalenie bol však pozorovaný menší vplyv týchto stratégií. **Bádatel'ské metódy** neboli vo výučbe aplikované. Na hodinách, kde prevládalo používanie tradičných metód a foriem práce (frontálne vyučovanie, samostatná práca) žiaci postupne strácali záujem o vyučovací proces, spoliehali sa na aktívnych jednotlivcov, sami neprejavovali iniciatívu a učitelia ich často nepodnecovali k činnosti. Rovnako kooperatívne formy práce boli málo efektívne, pretože boli často aplikované na konci hodiny, kedy žiaci nemali dostatok času na ich adekvátne prezentovanie a obhajobu. Učitelia zabezpečovali vhodné pracovné prostredie pre žiakov, pri edukácii prevládali pozitívne vzťahy medzi učiteľmi a žiakmi, ako aj medzi žiakmi navzájom. Ojedinelé nerešpektovanie osobitostí žiakov a nepodporovanie sebadôvery každého žiaka bránilo vytváraniu **optimálneho prostredia** s atmosférou istoty a bezpečia. Úroveň učenia sa žiakov negatívne ovplyvnilo aj časté nejasné, neadresné stanovenie cieľov a nedostatočné poskytovanie efektívnej spätnej väzby. Na väčšine hodín učitelia uprednostňovali motivačnú chválu na povzbudzovanie, len zriedkakedy vykonali odôvodnené hodnotenie.

Tabuľka 1 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov v teoretickom všeobecnom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	priemerná úroveň
	anglický jazyk – druhý vyučovací jazyk	priemerná úroveň

	anglický jazyk	málo vyhovujúca úroveň
	ruský jazyk	priemerná úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	priemerná úroveň
Človek a spoločnosť	dejepis	priemerná úroveň

Výrazné pozitíva

Neboli zaznamenané.

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- uplatňovanie úloh na rozvoj vyšších myšlienkových procesov na úrovni hodnotenia a tvorivosti;
- podporovanie sebahodnotenia a hodnotenia spolužiakov;
- rozvoj sociálnych kompetencií prostredníctvom efektívneho uplatňovania kooperatívnych foriem práce.

Učenie sa žiakov v teoretickom všeobecnom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

TEORETICKÉ VYUČOVANIE – ODBORNÉ VZDELÁVANIE

Skupina odborov 62 Ekonomické vedy, 63, 64 Ekonomika a organizácia, obchod a služby I, II 6317 M obchodná akadémia (*podniková ekonomika; účtovníctvo; administratíva a korešpondencia; tovaroznalectvo; hospodárske výpočty a štatistika*);

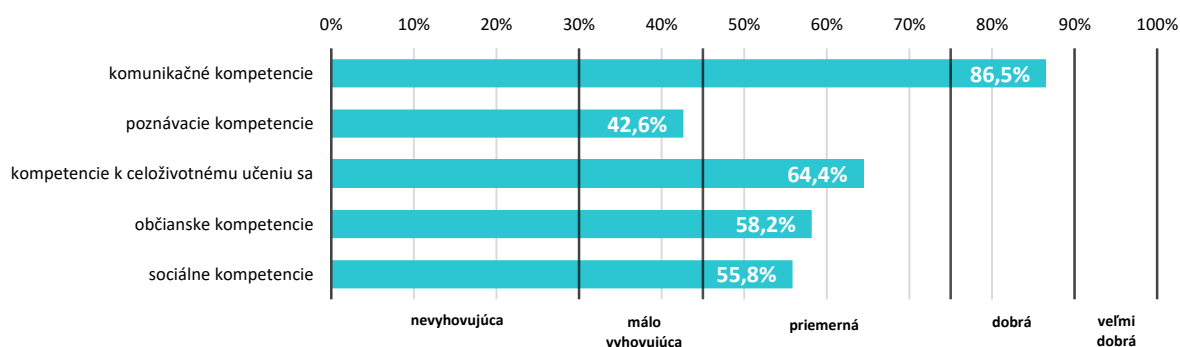
6317 M obchodná akadémia – bilingválne štúdium (*podniková ekonomika; ekonomika v angličtine; komunikácia; administratíva a korešpondencia*)

Učenie sa žiaka

Žiaci sledovaných ŠO na hospitovaných hodinách disponovali adekvátnymi **komunikačnými spôsobilosťami** (Graf 3a). V ústnom prejave sa vyjadrovali kultivovane, spisovne správne, na výzvu učiteľa väčšinou reagovali pohotovo. Pri komunikácii s učiteľmi uplatňovali správnu odbornú (ekonomickú) terminológiu, ich slovná zásoba bola dostatočne rozvinutá, v bilingválnej forme štúdia na primeranej jazykovej úrovni. S odborným pracovným textom (v printovej, elektronickej, audiovizuálnej podobe) pracovali s porozumením, dokázali v ňom vyhľadať kľúčové údaje a potrebné informácie, v riadenom rozhovore s učiteľmi či výklade vedeli sprostredkované informácie prepájať so svojimi poznatkami. **Poznávacie kompetencie** (Graf 3a) na teoretickom odbornom vyučovaní žiaci preukazovali reproduktívnymi vedomosťmi z osvojeného učiva, správne a pohotovo odlišovali podstatné poznatky od nepodstatných a na základe osvojených vedomostí ich dokázali vhodne aplikovať v konkrétnych situáciách. Na sledovaných hodinách však bola pozorovaná nedostatočná miera preukázania kognitívnych spôsobilostí na úrovni vyšších myšlienkových procesov. Žiaci boli schopní samostatne analyzovať či dedukovať na základe problémových otázok, rozborom informácií či situácie vedeli vybrať správny účet, vyplniť účtovný doklad, vypočítať a zargumentovať výsledok hospodárenia podniku, spracovať relevantnú správu z pracovnej cesty, zdôvodňovať príčiny súvťažnosti účtovných operácií, vysvetliť funkcie subjektov okolia podniku, výhody/nevýhody rôznych foriem vzniku a založenia pracovného pomeru, adekvátne uplatniť rozdeľovací počet tabuľkovou metódou. Žiaci bilingválnej formy štúdia dokázali na základe rozboru problému v anglickom jazyku určiť fixné a variabilné náklady firmy či stanoviť charakteristiky jednotlivých línií riadenia firmy. Úroveň vyučovania bola výrazne oslabená nevytváraním príležitostí riešiť úlohy na tvorivosť, oblasť hodnotenia bola zastúpená v minimálnej miere. Žiaci na prevažnej väčšine hospitovaných hodinách nedostali príležitosť zhodnotiť vlastný výkon ani prácu

spolužiakov, čo výrazne oslabovalo možnosť komplexného rozvoja **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** (Graf 3a). Do diania na vyučovaní sa však aktívne zapájali, boli motivovaní a adekvátne sústredení. Schopnosť kriticky myslieť či uvedomiť si chybu a pracovať s ňou preukázali na väčšine sledovaných hodín. Pri **rozvoji občianskych kompetencií** (Graf 3a) žiaci vo vzťahu k učebným témam prevažne pohotovo reagovali na aktuálnu situáciu, viacerí ochotne prezentovali svoje názory (*pri určovaní subjektov mikro a makro prostredia podniku, k náležitostiam pracovnej zmluvy, výdavkom start-up firmy, priradeniu odvetvia ekonomiky, rôznym typom konfliktu v kolektíve, výberu vhodného materiálu vzhľadom na jeho vlastnosti*), pričom na väčšine hodín vyjadrený postoj dokázali podporiť vhodnou argumentáciou. Pri vytvorení priestoru na diskusiu aktívne počúvali, rešpektovali názory iných, odlišné postoje a stanoviská s učiteľmi prediskutovali. **Sociálne kompetencie** (Graf 3a) žiakov sledovaných ŠO boli rozvíjané predovšetkým podporovaním ich komunikačných zručností, ktoré smerovali k efektívnej spolupráci s učiteľom. Zväčša uplatňovali ústretovú komunikáciu na vytváranie pozitívnej triednej klímy, akceptovali nastavené pravidlá. Pri ojedinelom zaradení aktivity vo dvojici/skupine žiaci preukázali badateľný záujem kooperovať, ale zjavná neistota pri prezentovaní dosiahnutých výstupov potvrdila ich nedostatočnú skúsenosť s tímovou formou práce. Na hodinách, kde pracovali individuálne pri počítači (*administratíva a korešpondencia*), sa kooperatívne formy učenia vzhľadom na charakter predmetu neuplatňovali.

Graf 3a Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v skupine odborov **62 Ekonomické vedy, 63, 64 Ekonomika a organizácia, obchod a služby I, II** v teoretickom odbornom vzdelávaní



Vyučovanie učiteľom

Na viac ako polovici sledovaných hodín teoretického odborného vzdelávania vyučujúci formulovali edukačné ciele orientované na zdokonalenie výkonu žiakov. Uplatňovali profesionálny prístup, volili výchovno-vzdelávacie intervencie podporujúce pozitívnu sociálnu klímu výučby, dbali na akceptovanie dohodnutých pravidiel a vytváranie **atmosféry istoty a psychického bezpečia** žiakov. Aplikovanie **podporných stimulov pre učenie sa každého žiaka** bolo pozorované na sledovaných hodinách ojedinele. Vyučujúci neposkytovali možnosť výberu jednotlivých činností žiakom, proces výučby nepersonalizovali, učebnú záťaž vzhľadom na schopnosti a individualitu jednotlivcov (v bilingválnej forme štúdia hlavne vo vzťahu k lepším žiakom) neoptimalizovali. Pozitívom pozorovaných hodín bolo rozvíjanie zmyslového vnímania prostredníctvom zmysluplne využívaných materiálnych prostriedkov výučby, svojpomocne spracovaných edukačných materiálov, dokladov a písomností z rôznych oblastí ekonomickej praxe. Využívanie prostriedkov IKT prostredníctvom výukových softvérov, príp. internetových aplikácií na teoretickom odbornom vyučovaní bolo menej výrazné, zmysluplne bolo uplatnené iba na niekoľkých hodinách (*ekonomika v angličtine, administratíva a korešpondencia*).

Efektívne stratégie vyučovania (*riadený rozhovor, podnetné otázky, samostatné cvičenie, praktická činnosť s využitím výukového softvéru, súvislý praktický príklad, rovesnícka podpora, skupinová práca, rolové úlohy*) boli v procese učenia sa uplatnené na prevažnej väčšine hodín, najčastejšie v súvislosti so zadávaním úloh/príkladov/zadaní (*z oblasti ekonomiky, účtovníctva, obchodnej korešpondencie, tovaroznalectva, štatistiky*) zameraných na rozvoj myslenia na nižšej úrovni a z vyšších myšlienkových procesov na riešenie úloh orientovaných na analýzu. Metódy smerujúce k rozvíjaniu vyšších myšlienkových procesov na úrovni hodnotenia boli zaradené ojedinele, úlohy zamerané na tvorivosť absentovali. Na všetkých sledovaných hodinách vyučujúci vysvetľovali učivo v súlade s aktuálnymi poznatkami ekonomickej a podnikovej praxe, informácie sprístupňovali zrozumiteľným spôsobom. Dbali na vytváranie správnych predstáv využívaním medzipredmetových vzťahov (v bilingválnej forme štúdia aj s anglickým jazykom) a príležitostí na aplikovanie získaných vedomostí v reálnych situáciách ekonomickej praxe. **Formatívne hodnotenie** zacielené na komplexné zdôvodnenie kvality výkonu žiaka učiteľa uplatnili na viac ako polovici hodín, klasifikáciu so zdôvodnením známky využili zriedka.

Učenie sa žiakov v predmetoch teoretického odborného vzdelávania v skupine ŠO 62 Ekonomické vedy, 63, 64 Ekonomika a organizácia, obchod a služby I, II bolo na priemernej úrovni.

Tabuľka 2 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov teoretického odborného vzdelávania v skupine odborov 62 Ekonomické vedy, 63, 64 Ekonomika a organizácia, obchod a služby I, II

Kód/Skupina odboru	Úroveň
6317 M obchodná akadémia	priemerná úroveň
6317 M obchodná akadémia – bilingválne štúdium	priemerná úroveň

Učenie sa žiakov v teoretickom odbornom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

Výrazné pozitíva

- efektívne využívanie materiálnych prostriedkov vyučovania vo vzťahu k preberaným témam;

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- aplikovanie úloh zameraných na rozvoj vyšších myšlienkových procesov na úrovni hodnotenia a tvorivosti;
- podporovanie sebahodnotenia a hodnotenia spolužiakov;
- poskytovanie podporných stimulov pre učenie sa každého žiaka.

PRAKTICKÁ PRÍPRAVA

62 Ekonomické vedy, 63, 64 Ekonomika a organizácia, obchod a služby I, II:

6317 M obchodná akadémia (*ekonomické cvičenia; administratívne cvičenia; aplikovaná informatika; účtovníctvo v praxi; cvičná firma-praktikum*) – skupinová forma vyučovania;

6317 M 74 obchodná akadémia – bilingválne štúdium (*účtovníctvo v praxi; administratívne cvičenia; aplikovaná informatika; reálie anglicky hovoriacich krajín; cvičná firma-praktikum*) – skupinová forma vyučovania

Študijné odbory netechnické

Učenie sa žiaka

Sledovanie priebehu edukačného procesu na predmetoch praktickej prípravy bolo realizované hospitáciami v odborných učebniach (praktického vyučovania, cvičnej firmy, teoretického

vyučovania) v priestoroch školy. Na pozorovaných vyučovacích hodinách žiaci väčšinou disponovali osvojenými **praktickými návykmi a zručnosťami** v rámci uplatňovaného ŠO, ktoré získavali v bezprostrednom kontakte s vyučujúcim a v podmienkach zodpovedajúcich odboru štúdia. Poznali a dodržiavali stanovené **pracovné postupy** a legislatívou predpísané **pravidlá** pri účtovných a ekonomických činnostiach, osvojené **pracovné techniky** a **manuálne zručnosti** preukázali na hodinách aplikovanej informatiky a administratívnych cvičení. Pracovali zväčša dôsledne, prevažnú väčšinu praktických úloh/vykonávaných činností spracovali v stanovenom časovom limite a požadovanej kvalite. Uplatnené výukové programy – účtovné a ekonomické softvéry, program ZAV¹, nástroje balíka MS Office 365, internetové a mobilné aplikácie dokázali pri spracovaní zadaných úloh efektívne využívať. **Tvorivé myslenie žiakov** na sledovaných hodinách bolo adekvátne rozvíjané. Najčastejšie zaradované **jednoduché praktické úlohy/cvičenia** z oblasti účtovníctva, podnikovej ekonomiky a administratívy žiaci riešili samostatne, rutinne a správne, vhodne uplatňovali základné vedomosti a nadobudnuté zručnosti v prepojení s teoretickými poznatkami. Pri **zložitejších aplikačných zadaniach** (napr. spracovanie súvislého účtovného príkladu v programe OMEGA², riešenie samostatných úloh zameraných na podnikovú korešpondenciu a ekonomické činnosti, písanie odborného textu na rýchlosť a presnosť v programe ZAV, tvorba a spracovanie tabuliek v programe MS Excel, návrh reálnej prezentácie činnosti cvičnej firmy na pripravovanom podujatí) dokázali na základe predchádzajúcich skúseností zväčša správne aplikovať osvojené poznatky a odborné zručnosti v konkrétnych praktických činnostiach alebo modelových situáciách. Posúdiť správnosť riešenia, obhájiť svoj originálny postup, príp. slobodne zvoliť postup spracovania úlohy/činnosti dostali na viacerých hodinách, avšak náležite ho využili iba pri tvorbe prezentácie školskej cvičnej firmy určenej na reprezentáciu školy, výbere a zdôvodňovaní príkladov rôznych typov miezd v rámci účtovníctva v praxi a pri samostatnom spracovaní návrhu správy z pracovnej cesty na administratívnych cvičeniach. Na prevažnej väčšine sledovaných hodín žiaci disponovali primeranými **komunikačnými kompetenciami**, uplatňovali zásady etickej komunikácie, vystupovali kultivovane. Pri vytvorení príležitosti na prácu s odborným textom (v printovej i elektronickej podobe) preukazovali osvojené vedomosti a návyky, správne uplatňovali odbornú terminológiu. V rámci rozvíjania **sociálnych kompetencií** žiaci preberali osobnú zodpovednosť za vlastné konanie, dodržiavali dohodnuté pravidlá správania sa, prejavovali sa empaticky, čím podporovali vytváranie pozitívnej pracovnej atmosféry. Cielená práca vo dvojiciach/tímoch, uplatnená na tretine sledovaných hodín, sa vyznačovala aktívnou spoluprácou členov skupiny a ich participáciou na čiastkových úlohách/činnostiach. Pri prezentovaní výsledku spoločnej práce dokázali zvolení či určení jednotlivci náležite prezentovať výstup s menšími nedostatkami v argumentácii a uplatňovaní odbornej terminológie. Na hodinách, kde prevládala individuálna činnosť pri počítači, sa zaradenie kooperatívnych činností nevyžadovalo. Negatívnou stránkou vyučovania predmetov praktickej prípravy bolo nerozvíjanie **kompetencií k celoživotnému učeniu sa**, reflektovať vlastný učebný výkon alebo zhodnotiť výsledky spolužiakovej práce žiakom na pozorovaných hodinách nebolo umožnené. Ak im bola táto možnosť ojedinele poskytnutá, nedokázali objektívne posúdiť kvalitu vlastných výstupov ani reálne zhodnotiť výkon spolužiaka.

Vyučovanie učiteľom

Vyučovanie predmetov praktickej prípravy kontrolovaných ŠO prebiehalo v **priaznivej pracovnej atmosfére** s dôrazom na dodržiavanie stanovených pravidiel a zaisťovanie

¹ program zameraný na online výučbu písania na klávesnici;

² účtovný softvér určený na vedenie podvojného účtovníctva;

pracovných podmienok s podstatnými znakmi reálneho prostredia budúceho povolania. Uplatnené **stratégie vyučovania** na sledovaných hodinách stimulovali žiakov k aktívnemu činnostnému učeniu sa, k samostatnosti a zodpovednosti za výsledky svojej práce a budovaniu pozitívneho vzťahu k predmetu. Zvolené metódy a formy práce smerovali prevažne k rozvíjaniu **praktických zručností a požadovaných pracovných návykov** žiakov pri spracovaní samostatných zadaní z podnikovej korešpondencie, riešení súvislých účtovných príkladov, vypracovaní praktických úloh z oblasti podnikovej ekonomiky, nácviku písania desaťprstovou hmatovou metódou vo výukovom programe, využívaní nástrojov kancelárskeho balíka a aplikácií určených na tímovú spoluprácu. Priestor na podporu tvorivosti a slobodnú voľbu postupu/variantu riešenia bol vytváraný hlavne na hodinách aplikovanej informatiky a cvičnej firmy-praktikum. Slabou stránkou praktickej prípravy bolo nezohľadňovanie **vzdelávacích potrieb** žiakov so ZZ (s výnimkou hodiny administratívnych cvičení), ale aj šikovných jednotlivcov zadávaním rovnakých úloh a súvislých príkladov pre všetkých žiakov či neposkytovaním doplňujúceho výkladu/inštruktáže. Uplatňovanie **formatívneho hodnotenia** s cieľom poskytnúť žiakom komplexnú spätnú väzbu bolo zaradené na tretine hodín, klasifikácia s uceleným zdôvodnením kvality výkonu žiakov sa nevyužívala.

V skupine odborov 62 Ekonomické vedy, 63, 64 Ekonomika a organizácia, obchod a služby I, II bolo učenie sa žiakov v skupinovej forme v predmetoch praktickej prípravy na priemernej úrovni.

Tabuľka 3 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov praktického vzdelávania v skupine odborov 62 Ekonomické vedy, 63, 64 Ekonomika a organizácia, obchod a služby I, II

Kód/Skupina odboru netechnický	Forma vyučovania	Úroveň
6317 M obchodná akadémia	skupinová	priemerná
6317 M 74 obchodná akadémia – bilingválne štúdium	skupinová	priemerná

Výrazné pozitíva

- účelné využívanie materiálnych prostriedkov výučby a výukových softvérov vo vzťahu k preberaným učebným témam;
- uplatňovanie stratégií vyučovania smerujúcich k aktívnemu učeniu sa žiaka;

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- podporovanie sebahodnotenia a hodnotenia spolužiakov;
- poskytovanie podporných stimulov pre učenie sa každého žiaka;
- uplatňovanie formatívneho hodnotenia.

RIADENIE ŠKOLY

Kontrolovaný subjekt mal pre všetky uplatňované ŠO³ vypracované **školské vzdelávacie programy** (ŠkVP), ktorých štruktúra korelovala s príslušnými ustanoveniami školského zákona a obsah garantoval realizáciu výchovy a vzdelávania podľa príslušného štátneho vzdelávacieho programu (ŠVP). Stanovenie edukačných cieľov a poslania školy zodpovedalo jej reálnym podmienkam a korešpondovalo s koncepcnými zámermi jej rozvoja s cieľom prípravy žiakov na budúce povolanie a ďalšie vzdelávanie, formovania ich emocionálnej zrelosti

³ kontrola ŠkVP ŠO 6330 K bankový pracovník vykonaná nebola, odbor sa vyučoval ako experiment;

a prosociálneho správania. Súčasťou ŠkVP bol profil absolventa so zadefinovanou charakteristikou absolventa príslušného odboru štúdia s uvedením jeho kľúčových a odborných kompetencií pre výkon činností odborného ekonomického pracovníka vrátane jeho aktualizácie v zmysle súčasne platnej legislatívy.

Učebné plány (UP) sledovaných ŠO akceptovali rámcové učebné plány (RUP). Škola v súlade s jej koncepčným zámerom, ekonomickým zameraním a požiadavkami zamestnávateľov adekvátne využila na modifikáciu UP disponibilné hodiny, ktoré použila na posilnenie predmetov vo vzdelávacej oblasti (VO) Jazyk a komunikácia, VO Matematika a práca s informáciami a predmetov teoretického odborného vzdelávania a praktickej prípravy. Vyučovanie predmetov VO Zdravie a pohyb neposilnila. Vlastné poznámky k UP akceptovali poznámky k príslušným RUP. Okrem iného obsahovali informácie o realizácii kurzu na ochranu života a zdravia, pohybových aktivít v prírode a účelových/odborných cvičení s uvedením spôsobu a organizácie v jednotlivých ročníkoch štúdia. Súčasťou poznámok k UP pre duálnu formu vzdelávania boli špecifiká organizácie praktickej prípravy v SDV.

Učebné osnovy (UO) predmetov všeobecného a odborného (teoretického a praktického) vzdelávania boli vypracované v rozsahu vyučovania jednotlivých predmetov podľa UP školy, v stanovenom rozsahu vzdelávacieho štandardu príslušného ŠVP a v súlade s aktualizáciou vzdelávacích štandardov pre ekonomické vzdelávanie.

Škola v jednotlivých ŠkVP deklarovala vytváranie a úpravu podmienok **vzdelávania žiakov so ŠVVP** prostredníctvom poskytovania odporúčaných podporných opatrení. V aktuálnom školskom roku boli pre 13 žiakov so ZZ (vzdelávaných formou integrácie do bežných tried) v súlade s odporúčaniami a diagnostickými závermi poradenských centier vypracované individuálne vzdelávacie programy (IVP), s ktorými boli vyučujúci výchovnou poradkyňou preukázateľne oboznámení. Okrem toho škola evidovala ďalších 5 žiakov, pri vzdelávaní ktorých postupovala podľa návrhu podporných opatrení centra podpory a prevencie. Poskytovanie podpornej stimulácie učenia sa všetkých žiakov a vytváranie podmienok pre inkluzívne vzdelávanie sa však zisteniami z hospitačnej činnosti školskej inšpekcie na prevažnej väčšine sledovaných hodín nepotvrdilo.

Uplatňované ŠkVP boli prerokované v pedagogickej rade a v rade školy. S príslušnou profesijnou organizáciou⁴ ich aktuálnu verziu vrátane úprav kontrolovaný subjekt neprerokoval. Zamestnávatelia, s ktorými škola uzavrela zmluvy o duálnom vzdelávaní, sa podieľali na tvorbe ŠkVP pre odborné vzdelávanie a prípravu, návrhy na zmeny a aktualizácie boli s nimi priebežne konzultované a prerokované. Dokumenty boli zverejnené na webovom sídle školy a v printovej podobe boli k dispozícii v kancelárii zástupcov riaditeľa školy.

Škola mala vypracovaný aktuálny a ucelený súbor dokumentov zabezpečujúcich ňou deklarované zámery vo výchove a vzdelávaní. **Pedagogická dokumentácia** bola vedená na tlačivách schválených a zverejnených ministerstvom školstva. Triedne knihy a klasifikačné záznamy boli vedené elektronicky. Súčasťou predloženej dokumentácie boli zmluvy o duálnom vzdelávaní a učebné zmluvy žiakov zapojených do SDV, ktoré boli vypracované v zmysle aktuálne platnej legislatívy. Nedostatky sa vyskytli v predloženej dokumentácii žiakov so ŠVVP, aktuálne vypracované IVP škola s týmito žiakmi nekonzultovala. Neúplná bola aj dokumentácia 3 žiakov vzdelávaných podľa individuálneho učebného plánu (IUP), ktorým nezabezpečila vypracovanie týchto dokumentov v súlade s platnou právnou normou. Všetky zásadné dokumenty a interné predpisy boli prerokované v pedagogickej rade.

⁴ Republiková únia zamestnávateľov;

Manažment školy podporoval odborný rast svojich zamestnancov. Predložený **plán profesijného rozvoja školy** bol podrobne rozpracovaný, nadväzoval na koncepčné zámery stanovené v ŠkVP a zohľadňoval individuálne vzdelávacie potreby PZ. Za sledované obdobie ostatných 2 rokov sa všetci PZ (vrátane vedenia školy) zúčastnili vzdelávacích aktivít súvisiacich s rozvojom kompetencií v oblasti vzdelávania žiakov so ZZ a uplatňovaním inovatívnych metód vo vyučovaní. Viacerí absolvovali aktivity nasmerované na rozvíjanie kritického myslenia a bádateľských metód či funkčnej gramotnosti. Zistenia z pozorovania vyučovaných hodín však preukázali, že absolvované vzdelávania pedagógov sa do edukačného procesu nepremietli v potrebnej miere najmä na teoretickom vyučovaní, kde neboli vytvárané dostatočné podmienky na inkluzívne vzdelávanie každého žiaka, často chýbalo zaradovanie aktivizujúcich a moderných metód vyučovania. Portfólio vzdelávacích aktivít plánovaných na aktuálne obdobie obsahovalo činnosti zamerané na rozvoj profesijnej a odbornej spôsobilosti, podporu kreatívneho a kritického myslenia žiakov, rozvíjanie digitálnych zručností vo vyučovaní či diagnostiku žiakov v systéme podporných opatrení. Absentovali vzdelávacie aktivity smerujúce k rozvíjaniu sociálnych kompetencií žiakov a ich hodnotiacich a sebahodnotiacich spôsobilostí. Vedúci PZ deklarovali plánované vzdelávania v oblasti projektového manažmentu, využívania koučingu a mentoringu v školskom prostredí, ale vypracovaný vlastný plán ďalšieho manažérskeho rozvoja a pedagogického rastu nepredložili.

Pri **výkone štátnej správy** v prvom stupni riaditeľ školy postupoval v súlade s príslušnými právnymi predpismi. Rozhodnutia vydával vo veciach ustanovených zákonom. Žiakov vzdelávaných mimo územia Slovenskej republiky ani žiakov, ktorým bolo povolené individuálne vzdelávanie v aktuálnom školskom roku škola neevidovala. Vydané rozhodnutia boli priebežne zaznamenávané v katalógových listoch žiakov.

Prijímacie konanie pre školský rok 2023/2024 škola realizovala v súlade s aktuálne platnou legislatívou. Informácie o prijímacom konaní vrátane kritérií na úspešné vykonanie prijímacej skúšky a ostatné podmienky prijatia pre všetky uplatňované odbory štúdia boli zverejnené na jej webovom sídle.

Funkciu poradných orgánov v škole zabezpečovalo **8 predmetových komisií (PK)**⁵, ktoré mali vypracovaný plán činnosti na aktuálny školský rok a správu o činnosti za predchádzajúci školský rok. Obsahom dokumentov bolo priebežné monitorovanie a vyhodnocovanie výchovno-vzdelávacích výsledkov žiakov, výsledkov maturitnej skúšky, jazykových súťaží a predmetových olympiád, realizovaných kultúrnych a športových aktivít. V nadväznosti na profiláciu školy venovali PK osobitnú pozornosť organizácii a výsledkom odborných súťaží, workshopov, exkurzií, prednášok, projektov a stredoškolskej odbornej činnosti. Formulované boli aj činnosti v oblasti tvorby a úprav ŠkVP, UO, tematických plánov, maturitných zadaní, ako aj aktivity a usmernenia v oblasti práce so žiakmi so ZZ. Všetky PK deklarovali orientovanie svojej činnosti na skvalitnenie edukačného procesu využívaním aktivizujúcich vyučovacích postupov, uplatňovaním inovatívnych foriem vzdelávania či efektívnym využívaním IKT na vyučovaní. Vykonané vzájomné hospitácie boli zdokumentované v triednych knihách a v predložených zápisniciach, ich analýza a vyhodnotenie bolo vykonané bezprostredne po hospitácii individuálne s pedagógom, príp. na zasadnutí PK, avšak na zasadnutiach pedagogickej rady ani na pracovných poradách prezentované nebolo. Členovia PK aktívne participovali vlastnými návrhmi na vypracovaní plánu profesijného rozvoja, čo v rozhovore potvrdili vedúci PZ. Interné vzdelávanie sa v rámci PK nerealizovalo.

⁵ PK spoločensko-vedných predmetov; PK cudzích jazykov; PK matematiky; PK telesnej a športovej výchovy; PK bilingválne štúdium; PK ekonomiky; PK účtovníctva; PK spracovania informácií na počítači;

Kontrolná činnosť vedenia školy bola plánovaná v adekvátnom rozsahu a nasmerovaná na monitorovanie úrovne edukačného procesu, kontrolu pedagogickej dokumentácie a materiálno-technického zabezpečenia učebných priestorov. Obsahovou analýzou predložených hospitačných záznamov sa potvrdilo, že členovia vedenia školy vykonávali priebežnú a pravidelnú hospitačnú činnosť v minulom aj aktuálnom školskom roku v súlade s vypracovaným plánom, pričom kontrola bola zameraná na celkovú úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu a rozvíjanie kompetencií. Výsledky zistení (pozitívne aj negatívne) boli bezprostredne po hospitácii prekonzultované individuálne s vyučujúcim, na zasadnutiach pedagogickej rady prezentované neboli. Adekvátne vyhodnocovanie výsledkov kontroly, následné prijímanie konkrétnych opatrení a kontrolu ich akceptácie vedúci PZ nerealizovali.

Škola mala nastavený premyslený **system kontrolly a hodnotenia žiakov**, pravidlá ktorého boli súčasťou všeobecnej charakteristiky uplatňovaných ŠKVP, zároveň boli špecifikované v UO príslušných predmetov a boli obsiahnuté v samostatnej kapitole platného školského poriadku. Podmienky hodnotenia a klasifikácie žiakov v SDV boli súčasťou učebných zmlúv. S uvedenými kritériami boli žiaci oboznámení, o zhoršení prospechu, správania alebo dochádzky žiakov boli ich zákonní zástupcovia preukázateľným spôsobom informovaní. Nedostatky sa vyskytli v hodnotení žiakov so ŠVVP. Kontrolou diktátov (vo forme vstupných pravopisných testov) žiakov so ŠVVP bolo zistené, že predložené diktáty mali zo slovenského jazyka a literatúry klasifikované známku, čo bolo v rozpore so závermi a odporúčaniami poradenského zariadenia a platným metodickým pokynom na hodnotenie a klasifikáciu žiakov stredných škôl.

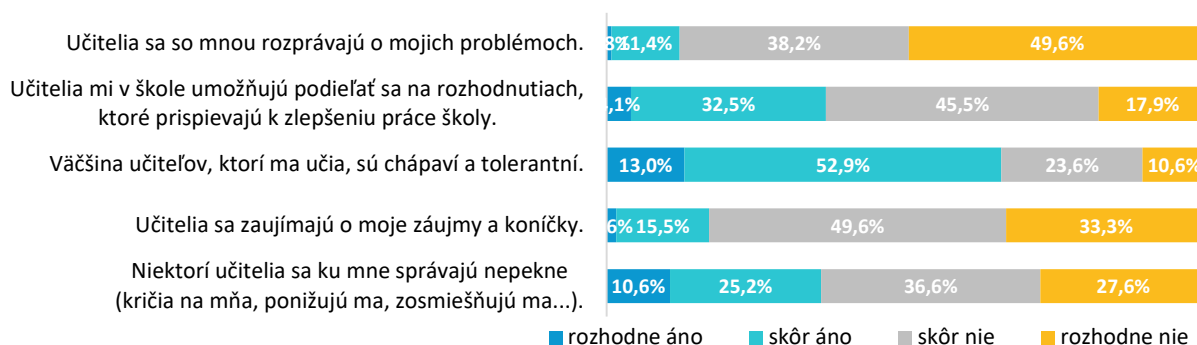
Vnútorňý systém **kontroly a hodnotenia PZ** bol zadaný komplexne a transparentne. Uskutočňoval sa v súlade s vypracovanou internou smernicou *Hodnotenie pedagogických zamestnancov*, ktorá zahŕňala organizáciu, zásady a postup pri hodnotení PZ, pravidlá sebahodnotenia zamestnanca, kritériá hodnotenia vrátane hodnotiacich škál. Vedúci PZ vykonávali hodnotenie zamestnancov pravidelne (s ročnou periodicitou) v zmysle platnej legislatívy. **Systematické** plánované **sebahodnotenie** kontrolovaný subjekt **nerealizoval** napriek skutočnosti, že riaditeľ školy považoval systematickú autoevalváciu za užitočný nástroj zvyšovania kvality práce školy.

Z dotazníkov zadaných učiteľom školy vyplynulo, že **klíma školy je uzavretá**. Podrobné výsledky sú súčasťou Prílohy č. 1. Namerané hodnoty (v dimenzii frustrovanosť učiteľov) korešpondovali s výsledkami odpovedí v dotazníku monitorujúcom **wellbeing PZ**, kde opýtaní pedagógovia označili kontrolovanú školu za vhodné pracovné miesto, pozitívne sa vyjadrili k výhodám učiteľského povolania, prejavili spoluzodpovednosť za činnosť školy. Takmer polovica respondentov však pociťovala stres zo zodpovednosti za vzdelávacie výsledky žiakov a tiež za riešenie výchovných problémov. Negatívnym zistením bol fakt, že viac ako polovica opýtaných (54 %) poukázala na nadmernú pracovnú záťaž vyplývajúcu z ich pracovných povinností a až tretina z nich na nepriaznivý vplyv práce na svoj zdravotný stav.

Výsledky anonymných dotazníkov zadaných 123 žiakom 2. až 5. ročníka preukázali, že sociálne **vzťahy medzi učiteľmi a žiakmi** (Graf 4) nie sú priaznivé, prevažná väčšina pedagógov nediskutuje so žiakmi o ich problémoch (87,8 %) a ani sa nezaujíma o ich záujmy (82,9 %). Napriek tomu, že takmer 70 % žiakov považuje svojich učiteľov za tolerantných a chápaných ľudí, až 35,8 % respondentov uviedlo výskyt nevhodného správania/prístupu pedagógov k žiakom (zosmiešňovanie, ponižovanie). Naopak, prevažná väčšina opýtaných pozitívne hodnotí funkčnosť vzájomných vzťahov v triednych kolektívoch ako aj akceptovanie vlastnej osobnosti spolužiakmi. Spolupatričnosť k vlastnej škole však pociťuje iba 67,5 % opýtaných žiakov. Z odpovedí v dotazníku vyplynulo, že charakter vzájomných vzťahov medzi aktérmi vzdelávania *neposkytuje žiakom dostatočný pocit istoty, psychického bezpečia a vzájomného rešpektu*, čo sa pozorovaním školskej inšpekcie na vykonaných hospitáciách potvrdilo na tretine

sledovaných hodín, väčšinou však učitelia podporovali vytváranie pozitívnych pracovných vzťahov a vytvárali priaznivú sociálnu klímu na vyučovaní.

Graf 4 Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi z pohľadu žiakov



Analýza odpovedí z dotazníka preukázala, že učiteľmi podporované ciele využívanie **efektívnych stratégií** učenia potvrdili menej ako dve tretiny (62 %) opýtaných žiakov, čo vcelku korelovalo s výsledkami priameho pozorovania na vyučovacích hodinách (najmä na teoretickom vyučovaní). Väčšina (74 %) respondentov uviedla možnosť vedenia diskusie s vyučujúcimi, ale iba 42,3 % z nich považovala vyučovanie za zaujímavé. Individuálny prístup učiteľov ocenilo 63,5 % žiakov, čo sa však vykonanými hospitáciami nepotvrdilo. Nesúlad medzi odpoveďami žiakov a zisteniami z hospitačnej činnosti bol zistený aj v oblasti vytvárania podmienok na hodnotenie vlastnej práce, kde takmer 62 % žiakov uviedlo kladnú odpoveď a 65,8 % z nich sa vyjadrilo, že ich učitelia hodnotia výpovedne a komplexne. Priame pozorovanie školskej inšpekcie však preukázalo na väčšine sledovaných hodín minimálnu mieru vedenia žiakov k hodnoteniu výsledkov vlastnej práce/práce spolužiaka a nedostatočné uplatňovanie formatívneho hodnotenia.

V rozhovore vedúci PZ a zainteresovaní učitelia potvrdili priaznivé **partnerské vzťahy so zákonnými zástupcami žiakov**. Väčšinou sa pravidelne zúčastňovali triednych rodičovských združení, prostredníctvom triednych učiteľov a informačného systému EduPage komunikovali so školou a prejavovali záujem o výchovno-vzdelávacie výsledky svojich detí. Jednotlivci participovali na školou organizovaných školských a mimoškolských aktivitách.

Škola mala vo svojich dokumentoch (ŠkVP, školský poriadok) stanovený súbor hodnôt, spôsob komunikácie a správania sa aktérov edukačného procesu, ktorý deklaroval **rešpektovanie individuality každého žiaka**. V dotazníku monitorujúcom **bezpečnosť školského prostredia** to potvrdila prevažná väčšina opýtaných žiakov, ktorí uviedli, že sa v škole cítia bezpečne a dobre a že radi navštevujú svoju školu. Členovia školského parlamentu zároveň uviedli, že vyučujúci rešpektujú individualitu žiakov bez ohľadu na odlišnosti. Prestávky respondenti trávili najčastejšie rozhovormi so svojimi spolužiakmi, ale takmer štvrtina z nich uviedla, že tento čas trávi osamote. Takmer polovica opýtaných (48 %) poukázala na to, že počas vyučovania niektorí žiaci vyrušujú a nerešpektujú pokyny učiteľov, čo na školskou inšpekciu pozorovaných hodinách nebolo zaznamenané. Pozitívnym zistením bolo prevažnou väčšinou opýtaných potvrdenie dôsledného a spravodlivého riešenia nevhodného správania sa žiakov učiteľmi školy, čo korešpondovalo s odpoveďami členov školského parlamentu. Riaditeľ školy deklaroval a školská poradkyňa preukázala, že škola zabezpečovala pravidelný monitoring zameraný na prevenciu a odhaľovanie negatívnych javov v správaní sa žiakov a **príznakov šikanovania**. Podľa jej vyjadrenia zo zistení každoročného monitoringu (realizovaného v triedach 1. a 2. ročníka) nevyplývala výrazná prítomnosť prejavov šikanovania, čo v rozhovore potvrdili aj vedúci PZ. V aktuálnom školskom roku bol riešený 1 prípad podozrenia zo šikanovania v rámci triedy. Žiak v ňom údajne vytváral imaginárne hrozby a formou verbálnej manipulácie

zastrašoval spolužiakov. Situácia bola efektívne vyriešená pohovorom so žiakom a jeho zákonným zástupcom. Z analýzy zistení z dotazníkov zadaných žiakom školskou inšpekciou však vyplynulo, že tretina žiakov bola svedkom šikanovania a takmer pätina bola obeťou šikanovania (najčastejšie v triede počas prestávky, ale i počas vyučovania). Kyberšikanu výsledky dotazníka nepotvrdili. Najviac žiakov uviedlo, že by sa o šikanovaní/skúsenosti so šikanovaním zdôverili kamarátovi, rodičom alebo nikomu. Výchovnému poradcovi by sa nezdôveril nikto. Vedúci PZ preukázali, že škola situáciu monitoruje, analyzuje a prijíma opatrenia súvisiace so zabezpečením bezpečnosti školského prostredia pre každého žiaka.

V minulom školskom roku škola evidovala **2 menej úspešné žiačky** (MÚŽ), ktoré na konci klasifikačného obdobia konali komisionálnu skúšku (KS). Jedna z nich plnila povinnú školskú dochádzku mimo územia Slovenska a v súlade s platnou legislatívou na konci 2. polroka konala KS zo všetkých predmetov, z ktorých 2 vykonala neúspešne a následne ukončila štúdium na škole. Podľa vyjadrenia zástupkyne riaditeľa školy žiačka neprejavila záujem o podporu/pomoc, ktorú jej škola ponúkala formou konzultácií. Druhá žiačka na konci polroka nebola klasifikovaná z predmetu matematika z dôvodu vysokého počtu vymeškaných hodín (ospravedlnených). Na základe toho jej na podnet vyučujúceho bola riaditeľom školy nariadená KS. Kontrolou výchovno-vzdelávacích výsledkov žiačky bolo zistené, že v priebežnom hodnotení z 2. polrok v predmete matematika získala dostatočný počet známok (7). Napriek tomu bola hodnotená formou KS, čo bolo v rozpore s platnými právnymi predpismi. V riadenom rozhovore vedúci PZ a školská poradkyňa za hlavné príčiny neprospievania žiakov školy označili ich nezaujem o štúdium a nepravidelnú dochádzku na vyučovanie, čo v dotazníku potvrdila väčšina opýtaných PZ. Zainteresovaní učitelia taktiež uviedli, že škola poskytovala podporu menej úspešným žiakom uplatňovaním diferencovaného prístupu, individuálnymi konzultáciami, príp. doučovaním, o čo však žiaci väčšinou neprejavili záujem. Napriek tomu (vzhľadom na dosiahnuté celkové výchovno-vzdelávacie výsledky) škola prijímala opatrenia, ktoré boli účinné a smerovali k eliminácii školského neúspechu.

Škola rozvíjala rôzne formy spolupráce s inými školami, podnikateľskými subjektami, rôznymi vzdelávacími inštitúciami a odbornou i laickou verejnosťou. V súvislosti so zabezpečením praktickej prípravy žiakov zapojených do SDV a v nadväznosti na požiadavky trhu práce spolupracovala so 6⁶ zamestnávateľmi. Organizovala a zastrešovala odborné podujatia – *Medzinárodný veľtrh cvičných firiem krajín V4, Najlepší podnikateľský plán, Súťaž v spracovaní informácií na počítači*. Žiaci školy sa pravidelne zúčastňovali na rôznych súťažiach a predmetových olympiádach, významné umiestnenia a úspechy v minulom a aktuálnom školskom roku dosiahli na regionálnej⁷, národnej⁸ i medzinárodnej⁹ úrovni. Absolvovali

⁶ Tempus group, a. s. , Košice; Arsys, s. r. o., Košice; DUMAR-SK, s. r. o., Košice; Oerlikon Balzers Coating Slovakia, s. r. o., Veľká Ida; Revilo – Ján Kuko; Csaba Brezo- BC Trade House;

⁷ krajské kolo súťaže v *Spracovaní informácií na počítači* – 1. miesto kategória *Wordprocessing*, 1. miesto v kategórii *Písanie na PC*; krajské kolo *olympiády v anglickom jazyku* – 1. miesto; *Super pohár* vo florbale dievčat – 3. miesto; krajské kolo *Elektronické šípky*-chlapci – 3. miesto; *krajská športová olympiáda* – florbal/dievčatá – 2. miesto, futsal/dievčatá – 3. miesto; súťaž *LEŠKA* (lieč, športuj, kvízuj) – 1. miesto;

⁸ Celoslovenské kolo súťaže *ZAV – Talenty druhých ročníkov*: 1. miesto (2x), 2. miesto (2x);

⁹ *Medzinárodný veľtrh cvičných firiem (2022/2023)* – 1. miesto v kategórii 90 sekúnd; *Medzinárodný veľtrh cvičných firiem krajín V4 (2022/2023)* – 1. miesto v kategórii Naj web+eshop, 1. miesto v kategórii Naj reprezentant, 1. a 2. miesto v kategórii 90 sekúnd, 2. miesto v kategórii Naj cvičná firma, 2. miesto v kategórii Naj obchodný leták, *Ostravský veľtrh príležitostí* – 1. miesto (2x); *Medzinárodný veľtrh cvičných firiem krajín V4 (2023/2024)* – 1. miesto v kategórii Naj elektronická prezentácia, 1. miesto v kategórii Naj instagram post, 2. miesto v kategórii Naj cvičná firma, 2. miesto v kategórii Naj instagram post, 3. miesto v kategórii 90 sekúnd;

tematické prednášky a besedy, zúčastňovali sa na propagačných podujatiach, workshopoch, charitatívnych akciách. Školou ponúkanú možnosť zapájať sa do mimoškolskej činnosti prostredníctvom širokej ponuky krúžkov využívali. Žiaci a učitelia školy aktuálne participovali na projekte programu Erasmus+¹⁰ určenom na realizáciu študentskej mobility – odbornej stáže v zahraničí. Informácie o aktuálnom dianí škola poskytovala žiakom a verejnosti prostredníctvom organizovania Dní otvorených dverí, účasťou na podujatiach *Správna voľba povolania*, *PRO EDUCO* a na webovom sídle školy.

Služby školy v rámci systému poradenstva a prevencie a poskytovania podpory pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní žiakov boli školou zabezpečené prostredníctvom **školskej poradkyne**, ktorá kumulovala funkciu výchovnej poradkyne, kariérovej poradkyne a školskej koordinátorky vo výchove a vzdelávaní. Svoju činnosť vykonávala na kvalifikovanej úrovni v súlade s vypracovaným plánom práce (*Plán spolupráce s vedením školy, školským poradcom a špeciálnym pedagógom pre potreby žiakov so ŠVVP*) a plánom na zabezpečenie primárnej prevencie závislostí a sociálno-patologických javov. Viedla evidenciu žiakov so ŠVVP, pri práci s ktorými spolupracovala s PZ a zariadením poradenstva a prevencie. Pre výkon svojej činnosti mala vyčlenenú samostatnú miestnosť, kde poskytovala poradenstvo a realizovala stretnutia so žiakmi v zmysle konzultačných hodín. Záznamy zo stretnutí ku kontrole nepredložila. Z výsledkov dotazníkových zistení školskej inšpekcie vyplynulo, že dve tretiny respondentov síce vedeli, kto bol na škole **výchovnou poradkyňou**, ale stretnutie s ňou neabsolvovali. Rovnaký podiel respondentov uviedol, že výchovná poradkyňa sa nezaujímal o ich problémy a len menej ako polovica z nich by sa na ňu obrátila so svojimi problémami. Ešte menší podiel (4,92 %) respondentov potvrdil stretnutie s poradkyňou pri riešení osobných a školských problémov, z ktorých 4 sa týkali problémov s učením a 2 vzťahov so spolužiakmi. Z uvedených zistení vyplynulo, že systém výchovného poradenstva a prevencie v škole nebol v plnej miere efektívny vzhľadom na fakt, že nebol dostatočne cielene zameraný na individuálnu prácu so žiakmi. Vo funkcii **kariérového poradcu** školská poradkyňa poskytovala v rámci informačnej a konzultačnej činnosti podporu a usmernenie študentom pri rozhodovaní o ich budúcej kariére a vzdelávaní, koordinovala zabezpečenie diagnostiky predpokladov a záujmov žiaka (profesijné testy). Zverejňovaním informácií týkajúcich sa kariéry žiakov a ich profesionálneho rozvoja prostredníctvom webového sídla školy, organizovaním prednášok/besied s vysokými školami či budúcimi zamestnávateľmi a aktívnou účasťou žiakov na workshopoch/veľtrhoch škôl zabezpečovala poskytovanie a výmenu informácií medzi žiakmi, zákonnými zástupcami, strednými školami a vysokými školami o potrebách trhu práce. V oblasti primárnej prevencie drogových závislostí a iných sociálno-patologických javov školská poradkyňa vo funkcii **koordinátorky vo výchove a vzdelávaní** postupovala v zmysle smernice k prevencii a riešeniu šikanovania žiakov podľa vypracovaného plánu na aktuálny školský rok. Prostredníctvom preventívnych aktivít zabezpečovala aktívnu ochranu a podporu žiakov v oblasti prevencie závislostí a sociálnych patológií. V spolupráci so zariadením podpory a prevencie, vzdelávacími inštitúciami a bezpečnostnými a vyšetrovacími orgánmi zabezpečovala a koordinovala *Deň aktivít na škole*, besedy, prednášky, teambuildingové aktivity a zážitkové formy práce pre žiakov všetkých ročníkov. Pri analýze, riešení a vyhodnocovaní konkrétnych prípadov aktívne spolupracovala s triednymi učiteľmi a ostatnými PZ, pričom potvrdila podporu zo strany vedenia školy. V kontrolovanom subjekte pôsobili 3 **pedagogické asistentky**, ktoré vykonávali svoju činnosť zameranú okrem iného na poskytovanie pomoci a spolupráce žiakom so ŠVVP pri prekonávaní bariér v súvislosti s ich znevýhodnením, podporu všetkým žiakom v záťažových

¹⁰ program Európskej únie na podporu aktivít v oblasti vzdelávania a odbornej prípravy;

situáciách alebo po dlhodobej neprítomnosti na vyučovaní, zaistenie reálnej pomoci priamo na vyučovacích hodinách, vytváranie podporných učebných/kompenzačných pomôcok v súlade s vypracovanými plánmi práce a v úzkej kooperácii so školskou poradkyňou. **Školského psychológa** ani **špeciálneho pedagóga** škola nezamestnávala, v prípade potreby využívala služby odborných zamestnancov z centra poradenstva a prevencie.

Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Riaditeľ školy a jeho zástupcovia spĺňali požadované **kvalifikačné predpoklady a požiadavky** na výkon činnosti vedúceho PZ. Edukačný proces bol zabezpečený 49 učiteľmi (vrátane vedenia školy), spĺňajúcimi kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti v príslušnej kategórii a podkategórii PZ. **Odbornosť vyučovania** bola zaistená na 85,6 %¹¹ (všeobecnovzdelávacie predmety 98,4 %, teoretické odborné predmety 86,3 %, praktická príprava 84,7 %).

Škola sídlila blízko širšieho centra mesta v dostupnosti mestskej hromadnej dopravy v dvoch navzájom prepojených budovách – hlavná budova s prístavbami I a II a administratívna budova. V areáli školy bolo trávnaté ihrisko a altánok slúžiaci ako outdoorová učebňa, príp. na relax žiakov. Interiérové priestory okrem klasických a odborných učební zahŕňali relaxačné kútiky, wifi pointy, aulu, sklad, samostatný kabinet výchovného poradcu, spoločenskú miestnosť s bufetom a školskou knižnicou, izolačnú miestnosť, zborovňu, kabinety učiteľov a kancelárie manažmentu školy. Na chodbách boli umiestnené tematické nástenky, propagačné banery, nádoby na separovanie odpadu. Vo vstupných priestoroch subjektu bola zriadená informačná kancelária. Stravovanie pre žiakov a zamestnancov bolo zabezpečené v školskej jedálni. Škola disponovala telocvičňou s náradovňou, moderne vybavenou posilňovňou a šatňami so sociálnym zariadením. Učebne školy boli využívané podľa vypracovaných rozvrhov a prevádzkových poriadkov. Edukačný proces sa uskutočňoval prevažne v školských priestoroch, odborná prax žiakov zapojených v SDV na pracoviskách praktického vyučovania.

Základné priestorové podmienky pre realizáciu všeobecného vzdelávania v kontrolovaných ŠO¹² boli v kontrolovanom subjekte zaistené v zmysle platného **NORMATÍV-u**. V čase mimo vyučovania sa tieto priestory využívali na zabezpečenie záujmovej činnosti vrátane spoločenských a športových aktivít. Bezbariérové prostredie v škole vytvorené nebolo, avšak v čase výkonu inšpekcie bol zahájený projekt – *Debarierizácia Obchodnej akadémie I. etapa*.

Priestorové podmienky pre odborné teoretické vzdelávanie (odborné učebne pre vyučovanie predmetov odborného teoretického vyučovania, učebne jazykovej odbornej prípravy) v uplatňovaných ŠO boli zaistené v súlade so vzdelávacími cieľmi stanovenými v ŠkVP.

Priestorové podmienky pre praktickú prípravu (učebne pre vyučovanie predmetov praktickej prípravy, učebňa cvičnej firmy) pre kontrolované odbory štúdia (v duálnom i neduálnom vzdelávaní) zodpovedali požiadavkám príslušného **NORMATÍV-u** a umožňovali napĺňanie profilu absolventa v súlade s uplatňovaným ŠkVP.

Materiálno-technické vybavenie pre všeobecné vzdelávanie zodpovedalo požiadavkám stanoveným v **NORMATÍV-e** a umožňovalo v plnom rozsahu realizovať ŠkVP sledovaných ŠO. Odborné učebne disponovali moderným nábytkom a aj kvalitnou digitálnou technikou a vyhovujúcim internetovým pripojením. Požiadavky na **materiálno-technické vybavenie**

¹¹ neodborne boli vyučované predmety: etická výchova (8 hodín), čiastočne neodborne: tovaroznalectvo (6 hodín), komunikácia (1 hodina), úvod do makroekonómie (1 hodina), jazyková odborná príprava (2 hodiny), reálie anglicky hovoriacich krajín (24 hodín), odborný výcvik (7 hodín);

¹² kontrola plnenia **NORMATÍV-u** bola vykonaná v ŠO 6317 M obchodná akadémia a 6317 M 74 obchodná akadémia – bilingválne štúdium, v ŠO 6330 K bankový pracovník vykonaná nebola, odbor je v experimente;

odborného teoretického vzdelávania kontrolovaný subjekt zaistil v súlade s predpísaným **NORMATÍV-om**, čím vytvoril optimálne podmienky pre realizáciu odborného vzdelávania v zmysle uplatňovaných ŠKVP. **Materiálno-technické zabezpečenie praktickej prípravy** bolo školou zabezpečené a umožňovalo plniť príslušné vzdelávacie štandardy a profil absolventa. Žiaci pracovali s ekonomickými a účtovnými softvérmi, kancelárskym balíkom Microsoft Office 365 a rôznymi webovými aplikáciami. Školou vytvorené podmienky na uplatňovanie IKT a výučbových softvérov pozitívne ovplyvnili kvalitu a efektívnosť vyučovania na hospitovaných hodinách odborných predmetov, prioritne na predmetoch praktickej prípravy.

Škola bola dostatočne vybavená **edukačnými publikáciami**. Vybavenosť učebnicami a učebnými textami schválenými ministerstvom školstva považoval riaditeľ školy i učitelia za primeranú. Zdrojom učebných materiálov boli aj učiteľmi svojpomocne spracované edukačné materiály ako internetové zdroje, pracovné listy/texty (v printovej aj elektronickej forme), vlastné prezentácie, diagramy/grafy, slovníky, odborná literatúra. Žiaci so ZZ používali na vyučovaní **kompenzačné pomôcky** odporúčané poradenskými zariadeniami. Vo vzťahu k obsahu vzdelávania škola disponovala kvalitným pripojením na internet a dostatkom funkčnej a kvalitnej digitálnej techniky, ktorá bola žiakom a pedagógom k dispozícii aj v prípade dištančného vzdelávania. Vyžitie IKT v edukačnom procese bolo pozorované na viac ako polovici hospitovaných hodín, ale nie vždy zo strany vyučujúcich teoretických predmetov zmysluplne.

Školský poriadok, ktorý bol vydaný riaditeľom školy po prerokovaní s orgánmi školskej samosprávy a v pedagogickej rade, upravoval základné pravidlá vnútorného režimu školy v zmysle aktuálne platnej legislatívy. Žiaci s ním boli preukázateľne oboznámení na začiatku školského roku na triednických hodinách, čo v dotazníku potvrdilo 94,3 % opýtaných a 70,7 % respondentov potvrdilo možnosť diskusie s vyučujúcimi o jeho pravidlách. Upravoval práva a povinnosti žiakov, zákonných zástupcov, pravidlá vzťahov medzi žiakmi a pedagogickými zamestnancami, stanovené podmienky organizácie vyučovania, klasifikácie, ukladania výchovných opatrení a zaistenia bezpečnosti a ochrany zdravia žiakov. Podrobne rozpracované podmienky zabezpečenia ochrany žiakov pred sociálno-patologickými javmi boli uvedené v samostatnej smernici¹³, ktorá tvorila dodatok k školskému poriadku. Aktuálna verzia dokumentu bola sprístupnená na vyhradenej nástenke školy, zákonní zástupcovia žiakov boli o jeho obsahu oboznámení na triednych aktívoch a prostredníctvom webového sídla.

V uplynulom školskom roku škola evidovala 77 **neospravedlnených hodín**, čo predstavovalo 0,15 hodiny na žiaka (žiaden nebol so ZZ). Nízka neospravedlnená absencia poukázala na rešpektovanie pravidiel stanovených školským poriadkom väčšinou žiakov školy.

Školský parlament bol v škole ustanovený. Svoju činnosť realizoval v súlade s vypracovaným štatútom a plánom činnosti na aktuálny školský rok pod vedením koordinátora. Zameranie jeho činnosti spočívalo prevažne v organizácii kultúrno-spoločenských aktivít. Z rozhovoru so zvolenými zástupcami jednotlivých tried a z dotazníka vyplynulo, že svoju činnosť považujú za dôležitú a že im bol vytvorený priestor zapájať sa aktivitami a pripomienkami do plánu práce školy, ako aj dávať podnety na zlepšenie jej činnosti, ale participovať na obsahu školského poriadku vlastnými návrhmi im nebolo umožnené v dostatočnej miere. Zúčastnení respondenti zároveň poukázali na problémy v komunikácii s ich koordinátorom a na nedostatok podpory zo strany pedagógov pri organizovaní školských akcií a podujatí.

Riaditeľom školy stanovená **organizácia teoretického a praktického vyučovania** realizovaného v priestoroch školy rešpektovala základné fyziologické, psychické a hygienické potreby žiakov. Určený začiatok a koniec vyučovania, organizácia vyučovacích hodín a prestávok v priebehu

¹³ Smernica k prevencii a riešeniu šikanovania žiakov;

vyučovacieho dňa zodpovedali platným právnym predpisom. Podmienky organizácie a priebehu praktickej prípravy žiakov vzdelávaných v SDV boli uvedené v učebných zmluvách a boli v súlade s vnútorným poriadkom pracoviska praktického vyučovania každého zamestnávateľa.

Bezpečnosť a ochranu zdravia žiakov pri organizovaní aktivít mimo priestorov školy kontrolovaný subjekt adekvátne nezabezpečil. Predložená dokumentácia súvisiaca s realizáciou týchto činností bola priebežne vedená, ale nebola kompletná. Obsahovala návrh na organizačné zabezpečenie hromadnej školskej akcie s uvedením formy poučenia žiakov o bezpečnosti a ochrane zdravia, avšak chýbal záznam z daného poučenia s podpismi zúčastnených žiakov, čo bolo v rozpore s platným právnym predpisom. Zákonní zástupcovia boli o realizácii konkrétnej aktivity informovaní prostredníctvom školského informačného systému EduPage.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na veľmi dobrej úrovni.

1.3 INÉ ZISTENIA

Neboli zaznamenané.

2 ZÁVERY

PROCES VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Priebeh a úroveň procesu edukácie na teoretickom vyučovaní a predmetoch praktickej prípravy bol posudzovaný hospitáciami na základe priameho pozorovania učenia sa žiakov v súvislosti s rozvojom ich jednotlivých kompetencií. Aktéri vzdelávania dodržiavali stanovené pravidlá, vzájomne sa rešpektovali a podporovali priaznivú sociálnu klímu. Žiaci na sledovaných hodinách teoretického (všeobecného a odborného) vyučovania disponovali primeranými komunikačnými spôsobilosťami, dokázali pracovať s odborným textom a zväčša správne uplatňovať odbornú terminológiu. Úroveň vyučovania predmetov praktickej prípravy pozitívne ovplyvnilo zmysluplné využívanie materiálnych prostriedkov výučby aj výukových a v podnikovej praxi uplatňovaných softvérov a preukázanie získavania praktických zručností a pracovných návykov v podmienkach zodpovedajúcich odboru štúdia. Na sledovaných hodinách výrazne absentovala stimulácia žiakov k objektívnemu zhodnoteniu vlastného učebného výkonu či reflektovaniu kvality práce ostatných žiakov s dôrazom na rozvoj argumentačných spôsobilostí. Nedostatočná miera rozvíjania kognitívnych zručností žiakov na úrovni vyšších myšlienkových procesov v oblasti hodnotenia a tvorivosti ako aj málo intenzívne zaradovanie vyučovacích foriem umožňujúcich rozvíjanie ich sociálnych kompetencií nemali potrebný očakávaný dopad na celkovú úroveň edukácie najmä na teoretickom vyučovaní. Zlepšenie si vyžaduje využívanie formatívneho hodnotenia, uplatňovanie individuálneho prístupu a vytváranie adekvátnych podmienok na inkluzívne vzdelávanie všetkých žiakov.

Učenie sa žiakov v teoretickom všeobecnom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

Učenie sa žiakov v predmetoch teoretického odborného vzdelávania a v predmetoch praktického odborného vzdelávania v skupine ŠO odboru 6317 M obchodná akadémia a odboru 6317 M 74 obchodná akadémia – bilíngválne štúdium bolo na priemernej úrovni.

Výrazné pozitíva

- zmysluplné využitie materiálnych prostriedkov vyučovania vo vzťahu k stanoveným cieľom vyučovania a k učebnej téme v odbornom teoretickom vzdelávaní a využívaných výukových softvérov na praktickej príprave;

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- aplikovanie úloh na rozvoj vyšších myšlienkových procesov;
- podpora rozvoja kompetencií v oblasti sebahodnotenia a hodnotenia;

- rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov uplatňovaním kooperatívnych foriem učenia;
- poskytovanie podporných stimulov pre učenie sa každého žiaka.

RIADENIE ŠKOLY

Školou uplatňované ŠkVP vytvárali vzdelávacie príležitosti pre všetkých žiakov, boli prehľadné, vypracované v súlade s ustanoveniami školského zákona a aktualizované v zmysle platnej legislatívy. Úroveň ŠkVP znižovalo ich neprerokovanie s príslušnou profesijnou organizáciou. Pedagogická dokumentácia bola vedená podľa aktuálne platnej legislatívy, nedostatky sa vyskytli v dokumentácii žiakov so ŠVVP, absentovalo vypracovanie IUP. Riaditeľ školy vydával rozhodnutia vo veciach ustanovených zákonom. Prijímacie konanie bolo školou realizované v súlade s platnými právnymi predpismi. Vedúci PZ podporovali profesijný rast svojich zamestnancov, plán vlastného manažérskeho a pedagogického rozvoja nepredložili. Poznatky získané absolvovaním vzdelávania pedagógov neboli primerane využívané vo vyučovacom procese a nemali očakávaný pozitívny dopad na jeho kvalitu. *Kontrolná činnosť vo sfére riadenia školy bola priebežne realizovaná vo všetkých plánovaných oblastiach, ale jej účinnosť znižovalo nekomplexné posúdenie kvality edukácie bez adekvátneho vyhodnocovania zistení, prijímania efektívnych opatrení a následnej kontroly ich plnenia.* Nedostatky boli identifikované v oblasti hodnotenia žiakov. Slabou stránkou školy bola jej uzavretá klíma. Žiaci školy považovali prostredie školy za bezpečné a vzhľadom na charakter vzájomných vzťahov v triednych kolektívoch sa v nej cítili dobre, ale vzťahy s pedagógmi označili za neosobné. *System realizovaných podporných mechanizmov na prekonávanie bariér vo vzdelávaní v oblasti poskytovania výchovného poradenstva a prevencie nebol dostatočne efektívny.* Zlepšenie si vyžaduje najmä v oblasti komunikácie, participácie žiakov a adaptability podpory na ich individuálne potreby.

Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Manažment školy a PZ spĺňali kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti, *odbornosť vyučovania bola zabezpečená. Priestorové a materiálno-technické podmienky školy umožňovali vzdelávanie každého žiaka a napĺňanie edukačných cieľov stanovených v ŠkVP pre všetky uplatňované ŠO.* Školský parlament bol v škole ustanovený. Podmienky na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia boli vytvorené, zlepšenie si vyžaduje zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia žiakov pri výchovno-vzdelávacích činnostiach. Stanovená organizácia teoretického a praktického vyučovania bola v súlade s platnými právnymi predpismi.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na veľmi dobrej úrovni.

Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:

veľmi dobrý	- výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň
dobrý	- prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň
priemerný	- vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň
málo vyhovujúci	- prevaha negatív, výrazné nedostatky, citeľne slabé miesta, podpriemerná úroveň
nevyhovujúci	- výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

otvorená klíma školy

je charakterizovaná vzájomnou dôverou v učiteľskom zbore, súdržnosťou kolektívu, angažovanosťou učiteľov, demokratickým štýlom riadenia školy, pričom systém riadenia je pevný a stabilný

uzavretá klíma školy

je charakteristická nedôverou medzi učiteľmi a ich slabou angažovanosťou; v riadení školy je cítiť formalizmus, riaditeľ si udržiava odstup, chod školy a smerovanie školy sú učiteľom nejasné

Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

1. § 7a ods. 2 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*vypracovanie IVP pre žiaka so ZZ bez konzultácie s ním*);
2. § 26 ods. 4 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nevypracovanie IUP žiakom, ktorým bola povolená uvedená forma vzdelávania*);
3. § 55 ods. 1 zákona (v spojitosti s § 56 ods. 2) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nehodnotenie žiaka podľa úrovne dosiahnutých výsledkov vo vyučovanom predmete*);
4. § 144 ods. 2 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojitosti s Čl. 3 ods. 6 Metodického pokynu č. 21/2011 na hodnotenie a klasifikáciu žiakov strednej školy (*hodnotenie vstupného pravopisného testu/diktátu žiaka s vývinovými poruchami učenia v rozpore so závermi a odporúčaniami poradenského zariadenia*);
5. § 23 ods. 1 zákona č. 61/2015 o odbornom vzdelávaní a príprave a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neprerokovanie ŠkVP a úprav ŠkVP s príslušnou profesijnou organizáciou pre odborné vzdelávanie a prípravu*);
6. § 5 ods. 7 vyhlášky MŠVVaŠ SR č. 224/2022 Z. z. o strednej škole (*nepodpísanie písomného záznamu o poučení o bezpečnosti a ochrane zdravia pred uskutočnením iných súčastí výchovno-vzdelávacieho procesu poučenými osobami*).

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. **odporúča**
 - hospitačnú činnosť orientovať na sledovanie rozvíjania vyšších myšlienkových procesov, hodnotiacich a sebahodnotiacich zručností žiakov a poskytovanie podporných stimulov pre učenie sa každého žiaka;
 - pravidelne monitorovať a vyhodnocovať mieru uplatňovania a dopad získaných profesijných kompetencií PZ na kvalitu procesu výchovy a vzdelávania;
 - vypracovať plán vlastného manažérskeho a pedagogického rozvoja vedúcich PZ;
 - výsledky hospitačnej a inej kontrolnej činnosti analyzovať, prijímať k nim účinné adekvátne opatrenia a preukázateľne kontrolovať ich plnenie;

- realizovať systematickú a komplexnú autoevalváciu školy s cieľom skvalitnenia procesu a výsledkov edukácie;
- zefektívniť činnosť školského poradcu s dôrazom na skvalitnenie poskytovania služieb v oblasti výchovného poradenstva a prevencie;
- viesť evidenciu záznamov o realizácii stretnutí školského poradcu so všetkými aktérmi vzdelávania preukázateľným spôsobom;
- podporovať participáciu žiakov na tvorbe a úprave školského poriadku a pri riešení výchovných problémov spolužiakov;
- uskutočniť analýzu príčin uzavretej klímy školy a prijať opatrenia na jej zlepšenie.

2. **ukladá kontrolovanému** subjektu v lehote do 15. 01. 2024 **prijať konkrétne opatrenia** na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa *konzultovania IVP so žiakmi, vypracovania IUP, hodnotenia žiakov, prerokovania ŠkVP s príslušnou profesijnou organizáciou, zabezpečenia organizácie kurzov na ochranu života a zdravia a účelových cvičení v súlade s platnými právnymi predpismi* a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru Košice s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov.

Správu o splnení prijatých a uložených opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Košice v termíne do **30. 08. 2024**.

PÍ SOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII

1. školský vzdelávací program: *6317 M obchodná akadémia; 6317 M obchodná akadémia – duál; 6317 M 74 obchodná akadémia – bilingválne štúdium; 6330 K bankový pracovník;*
2. správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach školy za školský rok 2022/2023;
3. školský poriadok;
4. organizačný poriadok, prevádzkové poriadky;
5. rozvrhy hodín tried a učiteľov;
6. dokumentácia prijímacieho konania;
7. rozhodnutia vydané riaditeľom školy;
8. plán profesijného rozvoja s prílohami;
9. doklady o vzdelaní pedagogických zamestnancov;
10. dokumentácia kontrolnej činnosti vedenia školy;
11. dokument *Program k prevencii a riešeniu šikanovania žiakov;*
12. dokument *Hodnotenie pedagogických zamestnancov;*
13. triedne knihy, triedne výkazy, katalógové listy žiakov;
14. zmluvy o duálnom vzdelávaní, učebné zmluvy;
15. zápisnice zo zasadnutí pedagogickej rady, rady školy, predmetových komisií;
16. dokumentácia školského poradcu;
17. dokumentácia súvisiaca s organizáciou mimoškolských aktivít (kurzov, účelových cvičení, exkurzií a výletov);
18. dokumentácia k realizácii prebiehajúceho projektu.

Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:

Školská inšpektorka: Ing. Henrieta Uličná

Dňa: 11. 12. 2023

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Košice:
Ing. Henrieta Uličná
- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:
Ing. Peter Országh

Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 18. 12. 2023 v Košiciach:

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Košice:

Ing. Henrieta Uličná

- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Ing. Peter Országh

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú
(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):

Ing. Peter Országh, riaditeľ školy

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

Ing. Henrieta Uličná, školská inšpektorka

PRÍLOHY

1. Klíma školy (graf)
2. Údaje o škole (graf)

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti