

Číslo: 8036/2023-2024

SPRÁVA
o výsledkoch školskej inšpekcie
vykonanej v dňoch **od 13. 11. 2023 do 16. 11. 2023**

Názov kontrolovaného subjektu	
Základná škola, Belehradská 21, Košice	
Zriaďovateľ	Mesto Košice

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

Mgr. Mária Horváthová, riaditeľka školy

PaedDr. Renáta Kátlovská, zástupkyňa riaditeľky školy

Mgr. Jozef Semanič, zástupca riaditeľky školy

V súlade s poverením na **komplexnú** inšpekciu č. 8036/2023-2024 zo dňa 08. 11. 2023 **inšpekciu vykonali:**

Mgr. Anežka Barillová, školská inšpektorka, ŠIC Košice

Mgr. Ján Benko, PhD., školský inšpektor, ŠIC Košice

RNDr. Zuzana Borovská, školská inšpektorka, ŠIC Košice

PaedDr. Emil Dzvónik, školský inšpektor, ŠIC Košice

PaedDr. Viktória Jakúbeková, školská inšpektorka, ŠIC Košice

RNDr. Anežka Nováčková, školská inšpektorka, ŠIC Košice

PhDr. Ľubomír Sobek, školský inšpektor ŠIC Košice

Ing. Henrieta Uličná, školská inšpektorka, ŠIC Košice

RNDr. Marcela Vladimírová, PhD., školská inšpektorka ŠIC Košice

1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Stav a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu, pedagogického riadenia a podmienok výchovy a vzdelávania v základnej škole

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Komplexná inšpekcia bola vykonaná v plnoorganizovanej základnej škole (ZŠ) s vyučovacím jazykom slovenským. Súčasťou školy bol aj školský klub detí (ŠKD) a školská jedáleň. V školskom roku 2023/2024 školu navštevovalo 732 žiakov, z nich na 1. stupni v 16 triedach sa vzdelávalo 345 žiakov a v 15 triedach 2. stupňa 387 žiakov. Z celkového počtu pochádzalo 24 žiakov z marginalizovaných rómskych komunít (MRK). Špeciálne výchovno-vzdelávacie potreby (ŠVVP) malo diagnostikovaných 42 žiakov, z nich 35 bolo so zdravotným znevýhodnením (ZZ), 6 žiakov zo sociálne znevýhodneného prostredia (SZP) a 1 žiak s nadaním. V bežných triedach sa podľa

individuálneho vzdelávacieho programu (IVP) vzdelávalo 36 žiakov¹. Školu navštevovalo 13 detí migrantov a cudzincov. Proces výchovy a vzdelávania zabezpečovalo 47 pedagogických zamestnancov (PZ) (vrátane katechéto) a 11 vychovávateľov. Na škole pôsobil špeciálny pedagóg, školský psychológ² a 9 pedagogických asistentov (PA)³ (jeden na polovičný úväzok), ktorí boli členmi školského podporného tímu. Riaditeľka školy v rozhovore uviedla, že vzhľadom na narastajúci počet žiakov s poruchami reči by privítala možnosť mať na škole aj školského logopéda. Škola špeciálne triedy zriadené nemala.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

PRIMÁRNE VZDELÁVANIE

Priebeh a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu z hľadiska učenia sa žiakov a vyučovania učiteľom boli sledované priamymi pozorovaniami na **31** vyučovacích hodinách, z nich bolo 10 vo vyučovacom predmete slovenský jazyk a literatúra (SJL), 8 v predmete matematika (MAT), 3 v anglickom jazyku (ANJ), 3 v prvouke (PVO), 3 vo vlastivede (VLA), 2 v prírodovede (PDA) a 2 na etickej výchove (ETV).

Slovenský jazyk a literatúra

Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

Takmer tri štvrtiny žiakov na hospitovaných hodinách prezentovali vcelku veku primerané **komunikačné zručnosti** (*Graf 1*). Ich reakcie na otázky učiteľiek boli zväčša pohotové a spisovne správne s uplatňovaním požadovanej odbornej terminológie. Náležitá kultivovanosť rečového prejavu (odpoveď celou vetou, správna artikulácia, primeraná hlasitosť a technika slovného prejavu) vyžadovaná od žiakov v priebehu kontroly, spočívala v jej prirodzenom prezentovaní učiteľmi. Na všetkých sledovaných hodinách pracovali žiaci s textom (v printovej alebo digitálnej podobe), jeho obsahu porozumeli a zväčša v ňom dokázali vyhľadať kľúčové slová či spájať širšie súvislosti obsahu textu so svojimi poznatkami a skúsenosťami (symbióza zvierat s človekom v domácom prostredí, pestovanie bylín, návšteva knižnice, ochrana zdravia). Na posúdenie textu (Oznámenie a SMS), kreovanie príbehu z vybraných slov, vyznačenie textu s vopred stanoveným kritériom, vyhľadávanie zašifrovaného textu v nadpise rozprávky i na vyvodenie záverov z povesti potrebovali viacerí žiaci pomoc učiteľov. Rozvoj **poznávacích kompetencií** u žiakov na úrovni nižších myšlienkových procesov bol pozorovaný na všetkých hospitovaných hodinách, avšak možnosť/príležitosť kriticky myslieť prostredníctvom úloh na vyššie myšlienkové procesy hodnotenia a tvorivosti dostali žiaci iba približne na polovici hodín. Využitie už nadobudnutých vedomostí i zručností preukázali viacerí z nich v aplikačných úlohách aj prostredníctvom zmysluplne využívaných interaktívnych cvičení. Pri riešení analytických úloh boli žiaci zväčša samostatní, dokázali napríklad vyhľadať vybrané slová podľa vopred stanovených kritérií, určiť znaky ľudovej rozprávky a objasniť ich význam, vytvoriť číselnú i slovnú osnovu deja. V problémových úlohách zameraných na hodnotenie však väčšina z nich potrebovala pomoc a usmernenie učiteľov (zdôvodniť doplnenie vybraného slova v texte,

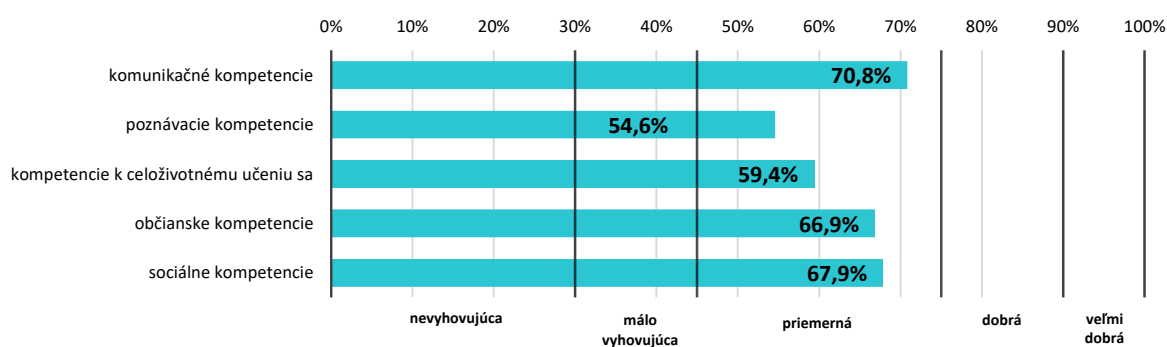
¹ 13 žiakov na 1. stupni, 23 žiakov na 2. stupni;

² v rámci projektu „Zvýšenie inkluzívnosti a podpory žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami na ZŠ Belehradská“;

³ 5 pedagogickí asistenti v rámci Národného projektu „Pomáhajúce profesie v edukácii detí a žiakov III“;

porovnať výber najdlhšieho a najkratšieho slova vo vete v súvislosti s obsahom textu, vyhodnotiť dané porekadlo/definovať danú situáciu). Úlohy na tvorivosť (vytvor slová s i, í/y, ý, vetu s daným počtom slov/oznamovaciou opytovaciou, vetu na vopred známe vybrané slovo, pojmovú mapu so stredovým zjednocujúcim faktorom) zadávané iba na viac ako polovici sledovaných hodín, dokázali žiaci riešiť zväčša samostatne. Dôvodom uvedomenia si potreby **autonómneho učenia sa** žiakov ako prostriedku ich sebarealizácie bolo uplatňovanie efektívnej motivácie učiteľmi v priebehu jazykového vyučovania a podporovanie aktivity žiakov výberom hrových a veku primeraných foriem a metód edukácie na väčšine sledovaných hodín. Išlo o interaktívne cvičenia s využitím medzipredmetových vzťahov (MAT, PVO, PDA, hudobná, výtvarná a telesná výchova), rôzne druhy rozcvičiek v písomnej, slovnej a kinetickej podobe (zrková, dychová, slovná, obrázková, rozcvičenie prstov a ruky), tajničky, rébusy, dopĺňanie pojmovej mapy, grafické znázorňovanie textu, prezentácie a prehrávanie videa, technické učebné pomôcky, vrátane využitia IKT. Na dôsledné uvedomenie si chyby v prospech svojho ďalšieho napredovania potrebovali niektorí žiaci viac priestoru. Nedostatkom v rozvíjaní **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** bola oblasť sebahodnotenia a hodnotenia spolužiakov. Žiaci príležitosť na rozvoj tejto kompetencie dostali iba na polovici sledovaných hodín, kedy dokázali objektívne hodnotiť len svoj učebný výkon i pokrok vo vzdelávaní, nie všetci však boli schopní reálne zhodnotiť výkony svojich spolužiakov, ani regulovať ďalšie postupy vo vlastnom učení. **Občianske kompetencie** mali možnosť žiaci rozvíjať na všetkých hospitovaných hodinách, ochotne reagovali na aktuálnu situáciu, prezentovali svoje názory a hodnotové postoje súvisiace s riešením úloh týkajúcich sa podstaty kooperácie, ospravedlnenia sa, dodržiavania pravidiel pri návšteve knižnice, starostlivosti o zvieratá, ochrany zdravia v súvislosti s pestovaním bylín i spôsobov ochrany zmyslových orgánov využívaných pri čítaní. Názory spolužiakov akceptovali, väčšina z nich však samostatne svoje tvrdenie nedokázala dostatočne zargumentovať. **Sociálne kompetencie** žiaci rozvíjali dodržiavaním stanovených pravidiel správania sa i efektívnou komunikáciou s učiteľmi či medzi sebou navzájom. Všetci aktéri edukácie vytvárali pozitívnu klímu vyučovania, kde sa mohol každý jednotlivec cítiť bezpečne. Uplatňovanie inkluzívneho prístupu (diferencované úlohy, možnosti výberu činnosti) bolo pozorované na viac ako polovici hodín. Žiakom so ŠVVP na 4 hodinách pomáhal asistent učiteľa, ktorého činnosť v priebehu edukácie usmerňovali vyučujúce. Ďalší žiaci pracovali spoločne s ostatnými spolužiakmi, za aktívnej individuálnej podpory učiteľov. V tímových formách vyučovania, pokiaľ na to mali vytvorený priestor (viac ako polovica hodín), dokázali žiaci vzájomne kooperovať i prezentovať, argumentovať výsledok spoločnej práce dokázali len niektorí jednotlivci. Stanoveným cieľom edukácie takmer na všetkých sledovaných hodinách chýbalo zadefinovanie očakávanej normy činnosti žiakov, čo sa preukázalo len v malej miere uplatňovania konštruktívnej spätnej väzby učiteľmi. Zlepšenie si vyžaduje oblasť hodnotenia a klasifikácie žiakov s dôrazom na uplatňovanie jeho konštruktívneho zdôvodnenia a podporu učebného potenciálu žiakov.

Graf 1 Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra v primárnom vzdelávaní



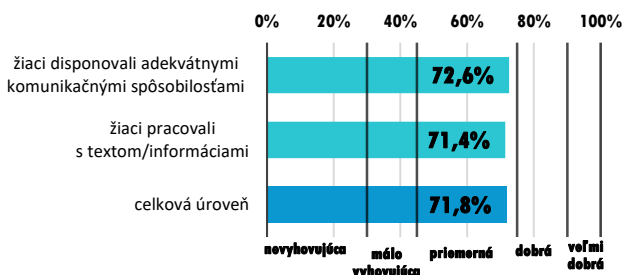
Anglický jazyk, matematika, prvouka, prírodoveda, vlastiveda a etická výchova

Učenie sa žiaka

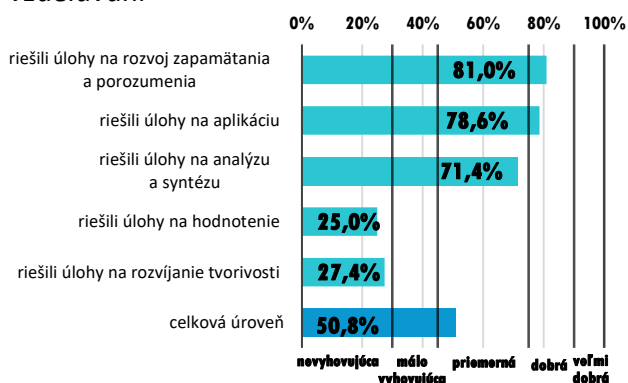
V priebehu hospitovaných hodín väčšina žiakov disponovala primeranými **komunikačnými spôsobilosťami** (Graf 2). Zväčša sa vyjadrovali plynule (v ústnej i písomnej forme), pohotovo odpovedali na otázky učiteľa. Svoje poznatky interpretovali spisovne správne, veku primerane prezentovali svoje vedomosti. Na niektorých hodinách však prevládali jednoslovné odpovede, alebo nejednoznačné uplatňovanie odborných názvov. Väčšina žiakov obsahu čítaného (učebnica, čítanka, šlabikár, prezentácia, nesúvislý text), ako aj počutého textu z elektronických prostriedkov (video ukážka, online učebnica) porozumela. Vedeli vyhľadať základné informácie a s menšími nedostatkami i obsah textu zreprodukovať, ojedinele s pomocou učiteľky či asistentky učiteľa. Zvlášť pri cudzojazyčnom či elektronickom texte (Slovensko v minulosti) a zo zadaní v matematických didaktických hrách (násobenie a delenie) nie všetci žiaci dokázali spojiť informácie z textu so svojimi poznatkami. Pri poskytnutej možnosti pomocou informácií z textu zaujať stanovisko/hodnotiť žiaci vedeli na základe pokynu učiteľky (využitie prvkov Hejného matematiky) vytvoriť pomocou drevených paličiek matematické rovinné geometrické útvary – štvorec, obdĺžnik, trojuholník, sčítacie štvorce. Vysvetliť zadanie (poloha tieňa počas dňa, postup pri volaní tiesňovej linky) vedeli s pomocou učiteľky, na viac ako dvoch tretinách hodín im priestor na zhodnotenie textu nebol poskytnutý. Väčšina žiakov pri rozvíjaní **poznávacích kompetencií** (Graf 3) zväčša vedela riešiť úlohy na zapamätanie a porozumenie (verbálne opakovanie učiva, numerické príklady, didaktická hra) i prevažne aplikovať svoje poznatky v konkrétnych zadaniach v printovej, elektronickej i verbálnej forme. V prípade neporozumenia zadania kládli otázky učiteľom, či žiaci so ŠVVP aj asistentom učiteľa, ojedinele niektorí pri riešení aplikačných úloh potrebovali ich pomoc (zmysly – priradenie obrázkov, numerické počítanie do 5). Žiaci prevažne sami vedeli rozborom informácií na menšie prvky riešiť úlohy na analýzu/syntézu (o viac – o menej, výukový program – analýza povolání, priradenie číslice do správneho výsledku, úlohy s prvkami Hejného matematiky– krokovanie na číselnom rade – zistiť kto na akom mieste stojí?). Ojedinele im táto možnosť nebola poskytnutá a pri určovaní svetových strán pomocou Slnka im pomáhala vyučujúca. Pri poskytnutej možnosti väčšina žiakov na základe svojich nadobudnutých poznatkov nedokázala prevažne samostatne zhodnotiť či správne argumentovať svoje rozhodnutie (určiť číslo tiesňovej linky pri požari, úraze, zhodnotiť správne doplnenie číslice do štvorčeka, určiť svetové strany podľa mraveniska či machu). Na viac ako tretine hodín im takéto úlohy neboli zadávané. V malej miere boli zadávané úlohy na tvorivosť, keď žiaci túto možnosť dostali,

väčšina z nich dokázala využiť svoje osvojené poznatky pri tvorbe súčinových štvorcov, skupinovej práci – vlastný písomný výstup, vytvorenie stavby z daného počtu kociek, ústne vytvárali príklady z bežného života na počítanie zlomkov (Koľko hodín má polovica dňa?). Ojedinelé **bádateľské aktivity** na hospitovaných hodinách sa týkali merania telesnej teploty žiakov od formulácie hypotézy (odhad) až po jej odmeranie (skutočnosť), zápisu i následnej diskusie a prerušenia magnetického poľa iným predmetom. Pri ich realizovaní a vyvodení záverov väčšina žiakov potrebovala pomoc vyučujúcich. Pri rozvíjaní **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** (*Graf 4*) žiaci preukázali schopnosť usmerňovať vlastné učenie, boli aktívni a iniciatívni. Vyučujúci ich najčastejšie motivovali pomocou didaktických hier, online aktivít a používaním obrazového materiálu. Žiaci prejavovali snahu o pochopenie získaných informácií v širších súvislostiach (orientácia podľa tieňa, skladanie slova zmenou poradie slabiky v slove, pravdivosť informácií v povesti) na viac ako tretine hodín. V dôsledku vysvetlenia problému učiteľom im možnosť kriticky uvažovať nebola poskytnutá na približne tretine hodín. Väčšina žiakov si dokázala uvedomiť chybu, pri identifikácii jej príčiny a hľadani možnosti jej odstránenia často kooperovali s vyučujúcimi. Nedostatkom vo vyučovacom procese bolo len sporadické zapojenie žiakov do hodnotenia/sebareflexie. Keď takúto možnosť dostali, väčšina z nich vedela zhodnotiť a objektívne posúdiť svoj výkon i výkon spolužiakov, ostatní nedokázali samostatne posúdiť svoju prácu či prácu skupín, prípadne jednoslovne (vedel/nevedel) vyjadriť pocit zvládnutia/nezvládnutia úlohy. Väčšina žiakov pohotovo prezentovala, primerane argumentovala, či rešpektovala názory týkajúce sa sociálnych vzťahov (práca v skupine), postupov v učení (spôsob riešenia príkladov), ochrany zdravia (dentálna hygiena). Iní sa vyjadrovali neochotne, stručne/nesúvisle, len ojedinele svoj postoj dokázali zdôvodniť, nie vždy sa navzájom počúvali. K názoru spolužiakov niektorí zaujali pasívny postoj, prípadne na interpretovanie a obhajobu svojho stanoviska nedostali príležitosť, čím nedochádzalo k rozvíjaniu **občianskych kompetencií** (*Graf 5*) u žiakov v požadovanej miere. Rozvíjanie **sociálnych kompetencií** žiakov (*Graf 6*) bolo na priemernej úrovni. Takmer na všetkých hodinách komunikačné zručnosti žiakov zväčša smerovali k efektívnej vzájomnej spolupráci žiak/učiteľ. Zväčša preberali osobnú zodpovednosť za svoje konanie, čo prispievalo k utváraniu prevažne pozitívnej klímy v triede. Ojedinele vzájomnú komunikáciu učiteľ/žiak narúšalo neakceptovanie základných pravidiel komunikácie na hodine (prispôsobivosť, hlučné správanie), na čo učiteľka nie vždy adekvátne reagovala. Vyučujúci na väčšine hodín zapájali žiakov do kooperatívnej činnosti (dvojica/skupina), pri ktorej väčšia časť z nich konštruktívne komunikovala či vedela svoj výsledok predložiť a objektívne ohodnotiť. Sporadicky im pri prezentovaní práce pomáhala vyučujúca, ojedinele vzájomným nerešpektovaním sa v skupine došlo k neakceptovaniu stanovených pravidiel. Najslabšou stránkou rozvíjania sociálnych kompetencií žiakov bolo objektívne posúdenie a zdôvodňovanie výsledkov práce pri kooperatívnej činnosti. Pri poskytnutej možnosti iba na jednej vyučovacej hodine žiaci prezentovanú prácu v skupine vedeli primerane zdôvodniť. Na ostatných im pri prezentácii výsledku práce a jej argumentácií pomáhala vyučujúca. Približne na štvrtine sledovaných hodín k zapojeniu žiakov do vzájomnej spolupráce nedošlo.

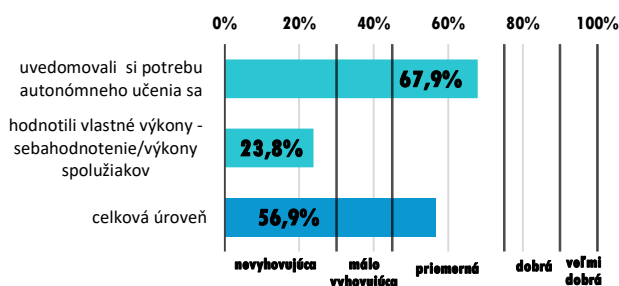
Graf 2 Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



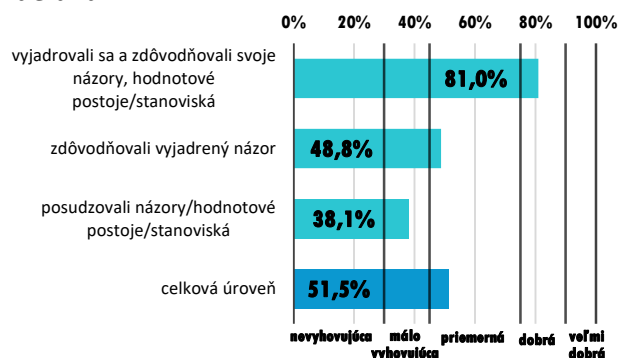
Graf 3 Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



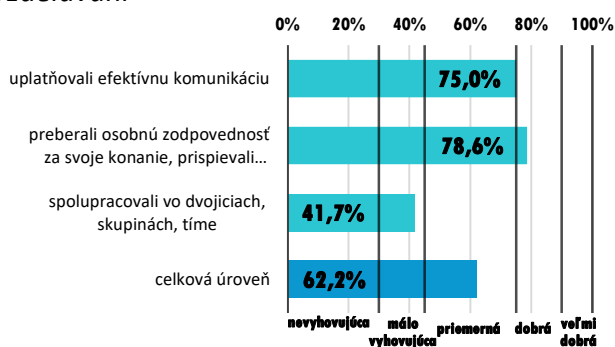
Graf 4 Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému sa učeniu žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 5 Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 6 Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Vyučovanie učiteľom

K bližšej špecifikácii učiteľom očakávaných výsledkov učenia sa žiaka došlo na sledovaných hodinách iba ojedinele. Vyučujúci informovali žiakov prevažne o téme hodiny a priebehu činnosti na hodine. Overovanie vedomostí žiakov prebiehalo počas, či v závere hodín rôznymi formami (ústne, písomne, výukovými programami) približne na polovici hodín. Na ostatných priebežných/záverečných zhrnutie učiva urobil vyučujúci sám, prípadne preukázať nadobudnuté

vedomosti umožnil len jednotlivcom. V záverečnej spätnej väzbe učitelia nekládli dôraz na sebahodnotenie žiakov vzhľadom na cieľ hodiny. Takmer na dvoch tretinách hodín vyučujúci nezabezpečovali **podporné stimuly pre žiaka**. Zadávanie diferencovaných úloh a možnosť výberu aktivity poskytovali učitelia žiakom iba zriedka (možnosť výberu otázky pri opakovaní učiva a obrázka pri skladaní tangramu). Najčastejšie uplatňovaným podporným opatrením bol individuálny prístup zabezpečený prostredníctvom vyučujúceho alebo PA a pre žiaka s nadaním spočíval v stimulovaní jeho záujmu na vyučovaní formou diskusie s vyučujúcou a riešením úloh so zdôvodňovaním ich výpočtu. Z materiálnych prostriedkov na hodinách využívali učebnice, pracovné zošity/listy, učebné pomôcky (číselný rad/os, demonštračné počítadlo, stieracie tabuľky, kocky, kartičky, makety ovocia a zeleniny, drevené paličky). Vyučujúci približne na dvoch tretinách hodín uplatnili a viedli žiakov k zmysluplnému využitiu IKT takmer vo všetkých etapách vyučovacieho procesu. Učitelia vhodne motivovali žiakov, zadávali aplikačné úlohy, či vo väčšej miere využívali metódy a formy práce smerujúce na rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov na úrovni analýzy (didaktická hra, metódy podporujúce názornosť, interaktívne, činnostné metódy na podporu aktivity) so širším využitím medzipredmetových vzťahov. V menšej miere boli zamerané metódy a formy práce smerujúce k aktívnemu činnostnému učeniu sa žiaka či rozvíjaniu jeho kritického myslenia, čím nedochádzalo k uplatňovaniu **efektívnych stratégií vo vyučovaní** v dostatočnej miere. Takmer na všetkých hodinách sa vyučujúci snažili **vytvárať atmosféru istoty a psychického bezpečia** utvorením pokojného, prirodzeného pracovného prostredia v triede. Svojím osobným prístupom i autoritou prispievali k utváraniu pozitívnej sociálnej klímy výučby, pri ktorej sa žiaci cítili bezpečne a prirodzene. Učenie sa žiakov bolo podporované na viac ako polovici hodín klasifikáciou, avšak výrazným nedostatkom bola absencia zdôvodnenia klasifikácie a formatívneho hodnotenia na väčšine vyučovacích hodín.

Tabuľka 1 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v primárnom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	priemerná úroveň
	anglický jazyk	priemerná úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	priemerná úroveň
Človek a príroda	prvouka	priemerná úroveň
	prírodoveda	priemerná úroveň
Človek a spoločnosť	vlastiveda	priemerná úroveň
Človek a hodnoty	etická výchova	priemerná úroveň

Výrazné pozitíva

- nezaznamenané.

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- rozvíjanie kognitívnych zručností žiakov v oblasti vyšších myšlienkových procesov prostredníctvom úloh zameraných na hodnotenie a podporu tvorivosti,

- vytváranie príležitostí pre rozvíjanie kompetencií žiakov k celoživotnému učeniu sa podporou sebahodnotiacich a hodnotiacich procesov,
- rozvoj občianskych kompetencií žiakov zameraných na podporu ich argumentačných schopností.

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

NIŽŠIE STREDNÉ VZDELÁVANIE

Priebeh a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu z hľadiska učenia sa žiakov a vyučovania učiteľom boli sledované priamymi pozorovaniami na **39** vyučovacích hodinách, z nich bolo 12 vo vyučovacom predmete SJL, 10 v predmete MAT, 7 v ANJ, 3 v chémii (CHE), 3 v biológii (BIO), 3 v dejepise (DEJ) a 1 na ETV.

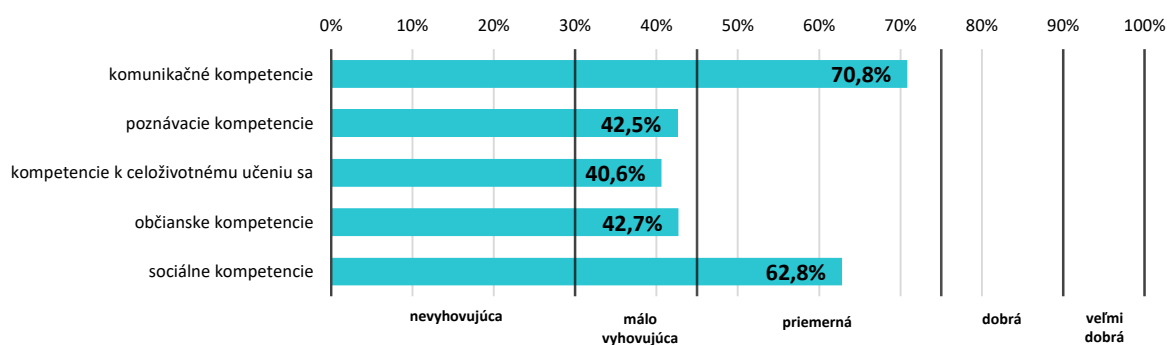
Slovenský jazyk a literatúra

Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

Na sledovaných hodinách disponovali žiaci primeranými **komunikačnými spôsobilosťami** (Graf 7). V rôznych komunikačných situáciách (ústnom/písomnom prejave) zväčša dokázali efektívne komunikovať (učiteľ – žiak, žiak – žiak) a pohotovo reagovať. Používali veku primeranú slovnú zásobu s ojedinele chybnou uplatnenou odbornou terminológiou. Vyučujúci akceptovali prevažne jednoslovné reakcie na svoje otázky, aj odpovede holou vetou, čím úroveň ich jazykovej kultúry v potrebnej miere nerozvíjali. Väčšina žiakov nedokázala čítať text plynulo a so správnym použitím suprasegmentálnych javov (uplatňovanie slovného a vetného prízvuku, intonácia). Komunikačné kompetencie si na hodinách rozvíjali aj prácou so súvislým/nesúvislým odborným alebo umeleckým textom v počutej, printovej aj elektronickej podobe (učebnica/pracovný zošit, pracovný list, kartičky, výklad učiteľa, prezentácia, video). Vyučujúci využili tiež vzdelávaciu platformu (Kahoot) či internet a na všetkých hodinách IKT techniku, ktorá na tretine sledovaných hodín nebola účelne a zmysluplne použitá k učebnej téme a zvýšeniu efektivity vyučovania. Svoje porozumenie a zapamätanie žiaci preukázali pri práci s rôznymi textami a pri ponúkanej príležitosti v ňom zväčša dokázali vyhľadať základné/kľúčové informácie a následne ich aj reprodukovať. Spájať širšie súvislosti obsahu textu so svojimi poznatkami a hodnotiť/posudzovať ho dokázali len jednotlivci. Na väčšine sledovaných hodín nevedeli alebo nedostali príležitosť vysvetliť užitočnosť informácií, hodnotiť obsah textu a zaujať k informáciám kritické stanovisko. Pri rozvíjaní **poznávacích kompetencií** mali na vyučovacích hodinách vytvorený priestor na riešenie úloh na zapamätanie, porozumenie a aplikáciu osvojených vedomostí. Žiaci ich zväčša vedeli, ojedinele s pomocou učiteľa, v konkrétnej neznámej situácii (určovanie hlások, spodobňovania, pravopisu, skloňovania slov, druhu prídavných mien, vonkajšej kompozície diela, typu básne, rýmu a jeho schémy, umeleckých prostriedkov/trópov, literárnej formy, druhu a žánru) uplatniť. Na viac ako polovici sledovaných hodín prevažne samostatne dokázali preukázať svoje analytické schopnosti pri rozbere obrázkov, interviewu, básne a jej kompozície, určiť počet veršov/strof, priradiť k sebe správne dvojice. Bez usmernenia učiteľa nevedeli porovnať ani určiť spoločné znaky balady – rozprávky, vypísať nárečové slová a preložiť ich do spisovnej slovenčiny, určiť tému, hlavnú myšlienku básne/strof. Pri samostatnej či skupinovej práci na takmer polovici hospitovaných hodín dostali možnosť riešiť úlohy na hodnotenie, dokázali nájsť najvhodnejší spôsob ako opisom predstaviť skupine určený pojem, zistiť informácie o slávnej osobe, zväčša vybrať najvhodnejšiu báseň a s pomocou učiteľa určiť nadpis či pomenovať sonet. Negatívnou stránkou rozvoja **vyšších myšlienkových procesov** bola nízka miera (iba na 2 hodinách)

zadávaní úloh na tvorivosť. Reagovať na nich dostali príležitosť iba jednotlivci, ktorí dokázali vytvoriť statický opis či preukázali schopnosť pripraviť interview. Vyučujúci žiakov motivovali a aktivizovali (didaktická hra, kvíz, hra s kartičkami, riekanka, brainstorming), ale na skoro polovici hodín ich nevedli ku rozvíjaniu **kritického myslenia**. Pri prezentovaní nového učiva uprednostňovali frontálnu formu vyučovania, nezadefinovali žiakom normu ich činnosti, ani im neposkytli komplexnú spätnú väzbu. Žiaci tak na dvoch tretinách hodín nedokázali alebo nedostali príležitosť pracovať s chybou či regulovať svoje postupy v učení. Výrazným negatívom rozvíjania **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** bola nízka miera vytvárania priestoru na sebareflexiu žiakov, pomenovania silných/slabých stránok, hodnotenia spolužiakov a procesu výučby. Žiaci zväčša ochotne prezentovali svoje názory, hodnotové postoje, veku primerane ich zdôvodniť a argumentovať už na väčšine hodín nedokázali alebo nedostali príležitosť. V oblasti rozvíjania **občianskych kompetencií** preukázali žiaci nízku schopnosť zapájať sa do diskusie, boli zväčša pasívni a počas prezentácie výsledkov práce skupín často nepočúvali spolužiakov, ojedinele boli hluční, pričom vyučujúci ich netolerantné správanie nedostatočne korigovali. Na hodinách prevažne vytvárali pozitívnu sociálnu klímu, ale **podporné stimuly** (rovný prístup ku vzdelávaniu, rovesnícke učenie) pre učenie sa a podporu sebadôvery každého žiaka poskytli len na štvrtine hodín. Pri prekonávaní bariér v učení sa žiakom so ŠVVP pomáhala na 1 hodine PA. **Sociálne kompetencie** si žiaci na dvoch tretinách sledovaných hodín rozvíjali prostredníctvom práce v dvojiciach/skupine, keď prevažne dodržiavali stanovené pravidlá i vzájomne spolupracovali, ale výsledok svojej činnosti už vždy prezentovať nedokázali. Priestor na sebareflexiu a zdôvodnenie výsledkov práce skupiny väčšinou nedostali alebo toho neboli schopní.

Graf 7 Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra v nižšom strednom vzdelávaní



Anglický jazyk, matematika, dejepis, chémia, biológia, etická výchova

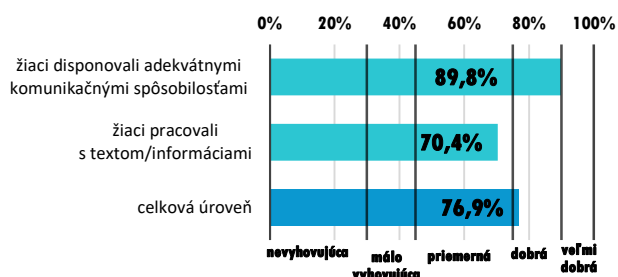
Učenie sa žiaka

Na pozorovaných vyučovacích hodinách žiaci preukázali adekvátne **komunikačné zručnosti** (Graf 8), ktoré systematicky rozvíjali prostredníctvom interakcie s učiteľom, vzájomnej komunikácie a práce s textom. V rámci vyučovania prevažne využívali vhodnú odbornú terminológiu, komunikovali kultivovane a spisovne správne. V ANJ preukázali schopnosť používať jazykový register na požadovanej úrovni. Väčšina žiakov prejavila náležité základné schopnosti pri práci s textom. Porozumeli obsahu textov, vedeli z rôznych zdrojov vyhľadávať informácie, ktoré zväčša dokázali reprodukovať a integrovať. Zlepšenie si však vyžadovala podpora rozvíjania kritického hodnotenia informácií. Tie preukázala menej ako tretina žiakov, pričom na polovici hodín aplikovanie stratégií rozvíjajúcich čitateľské či pisateľské zručnosti

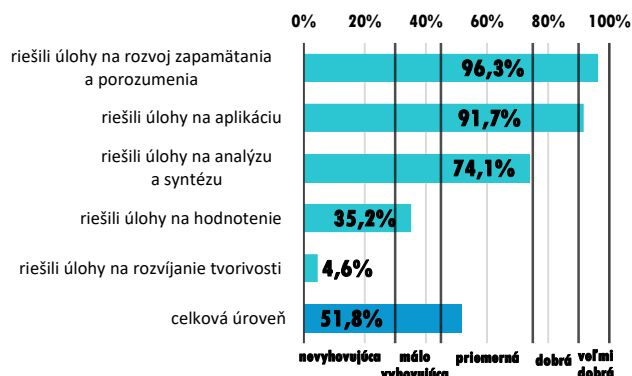
žiacov zameraných na podporu ich kritického myslenia a tvorby stanoviska k textu absentovalo. Rozvoj **kognitívnych zručností** (*Graf 9*) na nižších úrovniach poznania bol pozorovaný na všetkých hodinách. Žiaci vedeli aplikovať osvojené poznatky v zadaných úlohách a uplatňovať ich v konkrétnych reálnych situáciách. V oblasti vyšších myšlienkových procesov hľadáním vzťahov a súvislostí preukázali na prevažnej časti hodín v oblasti analýzy a syntézy primerané kompetencie (vyvodzovanie pravidiel rôznych početných operácií so zlomkami, usporiadanie textu v logickom poradí, rozdelenie obyvateľstva na spoločenské vrstvy, porovnávanie alkénov a alkínov, rozlišovanie chemických väzieb v látkach, vysvetlenie významu mikroorganizmov, predvedenie experimentu – filtrácia), ktoré boli u žiakov rozvíjané najmä zadávaním problémových otázok (ústne či využitím krátkeho videa). Žiaci len ojedinele nevedeli, alebo nemali možnosť porovnávať vzťahy medzi informáciami. Rozvoj vyšších myšlienkových procesov na úrovni hodnotenia bol podporovaný na polovici pozorovaných hodín, pričom uvedenými kompetenciami disponovala tretina žiakov. Žiaci dokázali napríklad na základe extrahovania životných hodnôt vyvodiť ponaučenie z príbehu, posúdiť pozitívne a negatívne vlastnosti spolužakov, heuristickou metódou hľadať vzťahy a súvislosti pri vyvodzovaní pravidiel rôznych početných operácií, rozhodovať o pravdivosti výrokov, zhodnotiť význam organizmov v prírode, zdôvodniť väzbovosť uhlíka v organických zlúčeninách. Kompetencie v oblasti rozvíjania tvorivosti boli preukázané žiakmi na niektorých hodinách matematiky (návrhy nových alternatív riešenia) a sporadicky chémie (navrhovali molekulové, štruktúrne a racionálne vzorce niekoľkých základných uhľovodíkov, ktoré následne využitím tyčinkových modelov zostavovali). Na prevažnej väčšine sledovaných hodín však úlohy zamerané na zdokonaľovanie tvorivých schopností žiakov zadávané neboli. Potrebu **autonómneho učenia sa** (*Graf 10*) žiaci prejavili na menej ako dvoch tretinách hodín. Ich pozornosť bola udržiavaná striedaním foriem a metód práce. Aktívny proces zhromažďovania informácií a stratégie na rozvoj kritického myslenia boli síce uplatňované na viac ako polovici sledovaných hodín, avšak kriticky uvažovať dokázali žiaci len na tretine (riešenie problémových úloh analýzou zadaní a vyvodzovaním pravidiel či uvažovaním a zaujatím stanoviska k prečítaným textom/príbehom). Pracovať s chybou, identifikovať ju a hľadať možnosť opravy vedela tak polovica žiakov, ostatní túto zručnosť na vyučovacích hodinách nepreukázali. Na prevažnej väčšine sledovaných hodín však nebola venovaná náležitá pozornosť oblasti sebahodnotenia. Žiaci mali zriedka príležitosť reálne posúdiť vlastné výkony a činnosti spolužakov, v dôsledku čoho kompetencie v oblasti sebaregulácie a regulácie učenia preukázali len sporadicky. Zopár žiakov dokázalo priebežne hodnotiť svoj učebný pokrok (formou farebných sebahodnotiacich kartičiek, sebahodnotiaceho dotazníka), reagovať na svoje hodnotenie usmerňovaním vlastných postupov v učení sa, ale posúdiť pokrok v učení svojich rovesníkov dokázali iba jednotlivci. Rozvoj **občianskych kompetencií** (*Graf 11*) bol podporovaný poskytovaním príležitostí na prejavenie hodnotových postojov a náhľadov. Žiaci dokázali vyjadriť názor k rôznym životným a spoločenským témam. Takmer polovica z nich prejavila kompetenciu zdôvodniť svoje postoje k predstavám o budúcnosti, opodstatnenosti školskej dochádzky, prevencii voči bakteriálnym a vírusovým ochoreniam, či ďalším otázkam s použitím argumentov. Schopnosť aktívne počúvať a posudzovať názory iných preukázala menej ako tretina žiakov, z časti aj preto, lebo k názorovej diskusii súvisiacej s konštruktívnym riešením kompromisov neboli približne na polovici sledovaných hodín ani vedení. Uplatňovaním kooperatívnych foriem práce na dvoch tretinách hodín takmer vo všetkých predmetoch bolo u žiakov podporované rozvíjanie **sociálnych kompetencií** (*Graf 12*). Pri práci v skupine/dvojici žiaci zvyčajne preukázali schopnosť akceptovať pravidlá spolupráce, prevziať zodpovednosť za spoločné úlohy a efektívne spolupracovať. Avšak výsledky svojej práce, ak k tomu dostali príležitosť (na menej ako polovici hodín) dokázali na požadovanej úrovni prezentovať len

v menšej miere. Schopnosť objektívne hodnotiť výsledky činností či argumentačne ich obhájiť prejavili len ojedinele (na hodinách ANJ, MAT) aj preto, že na väčšine hodín výsledok skupinovej práce nemali možnosť objektívne zdôvodniť.

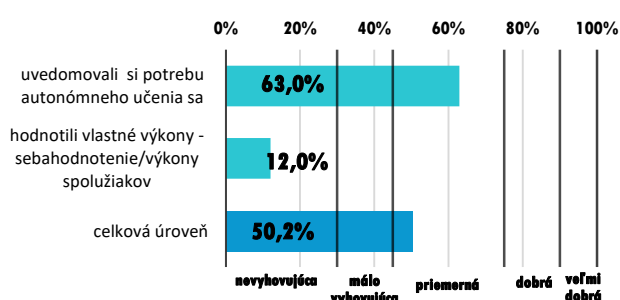
Graf 8 Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



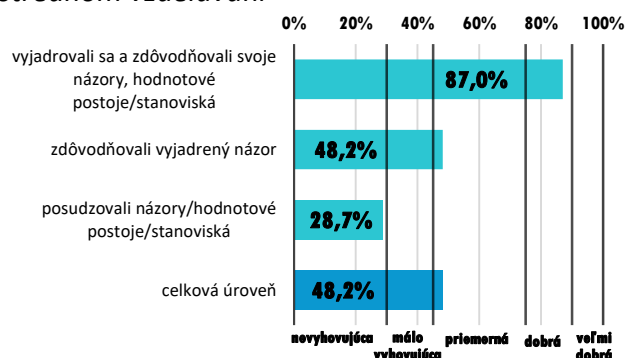
Graf 9 Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



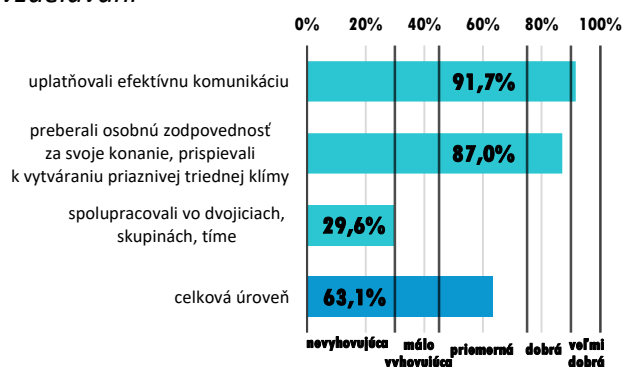
Graf 10 Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Graf 11 Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Graf 12 Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Vyučovanie učiteľom

Uplatňovanie stimulov k efektívnemu učeniu sa každého žiaka bolo výrazne prítomné len na menej ako polovici hodín. Vyučujúci poskytovali podporu žiakom (najčastejšie na hodinách

MAT, ojedinele aj CHE) prevažne individuálnym prístupom (aj prostredníctvom PA), prispôbením pracovných listov, účelným utvorením skupín pri skupinovom vyučovaní, častou rovesníckou podporou, poskytovaním kompenzačných pomôcok (zlomky ako časti celku, kalkulačka), opätovným vysvetlením úloh, poskytnutím možností robiť viac úloh. Na zvýšenie motivácie žiakov účelne využívali na väčšine hodín rôzne učebné pomôcky a materiály (herné kartičky, detektívna hra s 3 úrovňami úloh, hra na upevnenie príkladov na deliteľnosť, modely zlomkov, prírodniny, stavebnica modelov organických zlúčenín, náučné karty, pracovné listy), vrátane prostriedkov IKT. Tie využívali najmä na prezentáciu alebo grafické znázornenie učiva, aplikáciu a upevnenie učiva (audiovizuálne ukážky, náučné videá; powerpointové prezentácie, motivačné online cvičenia, kvízy, súťaže). Činnostné učenie žiakov podporovali uplatňovaním a striedaním rôznych foriem (skupinové vyučovanie, projektové vyučovanie, práca vo dvojiciach) a metód práce (riadený rozhovor, prvky Hejného matematiky, pexeso, hádanky) na väčšine vyučovacích hodín. Systematicky uplatňované **efektívne metódy** však smerovali prevažne k rozvíjaniu nižších myšlienkových procesov na úrovni upevňovania a aplikácie a vo vyšších oblastiach myslenia na úrovni analýzy, sčasti (takmer na polovici sledovaných hodín) aj hodnotenia. Heuristická/**objaviteľská metóda** a problémové úlohy sa vyskytli len ojedinele (na hodinách MAT). Vyučujúci sa výchovno-vzdelávacími intervenciami snažili zabezpečovať **optimálne pracovné podmienky** v triede a vytvárať pozitívnu sociálnu klímu výučby. Aj keď poznali a uvedomovali si osobitné rozdiely žiakov, len na tretine hodín tieto odlišnosti rešpektovali, čím nedostatočne prispievali k podpore sebadôvery každého žiaka a vytváraniu inkluzívneho prostredia. Slabou stránkou vyučovania bolo poskytovanie efektívnej spätnej väzby. Vyučujúci len ojedinele využili formatívne hodnotenie na podporu rozvoja potenciálu žiaka. Priestor na zlepšenie bol žiadúci aj v oblasti klasifikácie, ktorú vyučujúci uplatnili často bez jasného zdôvodnenia.

Tabuľka 2 Hodnotenie úrovní sledovaných vyučovacích predmetov —podľa vzdelávacích oblastí v nižšom strednom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	priemerná úroveň
	anglický jazyk	priemerná úroveň
Človek a príroda	biológia	priemerná úroveň
	chémia	priemerná úroveň
Človek a spoločnosť	dejepis	priemerná úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	priemerná úroveň
Človek a hodnoty	etická výchova	priemerná úroveň

Výrazné pozitíva

- nezaznamenané.

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- aplikovanie úloh na rozvoj vyšších myšlienkových procesov,
- podpora rozvoja kompetencií v oblasti sebahodnotenia a hodnotenia,
- vytvorenie priestoru na rozvoj argumentačných schopností žiakov a vyjadrenia ich hodnotových postojov.

Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

RIADENIE ŠKOLY

Kontrolovaná ZŠ mala vypracovaný **školský vzdelávací program (ŠkVP)**, spoločný pre primárne a nižšie stredné vzdelávanie s názvom *Škola nesmie byť miestom sĺz, bludiskom a drinou, ale hrou, hostinou a rajom*. Základný dokument školy bol prerokovaný v pedagogickej rade a zverejnený na webovom sídle školy. Jeho štruktúra bola v súlade s príslušnými ustanoveniami školského zákona. Deklaroval zameranie školy so špecifikáciou vlastných reálnych a dosiahnuteľných cieľov, ktoré boli orientované predovšetkým na poskytovanie kvalitného základného vzdelávania v oblasti cudzích jazykov, gramotnosti v IKT, športu, rozvoj celkovej osobnosti žiaka učení sa pre život, posilnenie sociálnych vzťahov a rozvoj špecifických záujmov žiakov. **Učebné plány (UP)** pre primárne a nižšie stredné vzdelávanie akceptovali rámcové UP ŠVP vrátane poznámok. Organizáciu výchovy a vzdelávania v škole upravovali vlastné poznámky k UP. V súlade s deklarovanými cieľmi v ŠkVP škola využila disponibilné hodiny na posilnenie predmetov SJL (2., 3. a 7. ročník), ANJ (5. ročník), MAT (4. – 8. ročník), informatika (1., 2. a 9. ročník), PDA (3. ročník), fyzika (FYZ) (9. ročník), BIO (6. ročník), DEJ (6. a 9. ročník), geografia (6. ročník) a na zavedenie nových predmetov: ANJ (1. a 2. ročník), predmet Viem, čo zjem (5. ročník). Vzdelávaciu oblasť *Zdravie pohyb* škola disponibilnými hodinami neposilnila. Súčasťou ŠkVP boli aj **učebné osnovy (UO)** jednotlivých vyučovacích predmetov primárneho a nižšieho stredného vzdelávania vypracované najmenej v rozsahu určenom príslušným vzdelávacím štandardom ŠVP. Pre novoutvorené vyučovacie predmety mala škola vypracované UO so zadanými cieľmi, obsahom vzdelávania, časovou dotáciou, metódami a formami práce, kompetenciami a kritériami hodnotenia žiakov. Predložené UO umožňovali realizovať výchovu a vzdelávanie v zhode s cieľmi stanovenými príslušným ŠVP a ŠkVP. Navýšenie hodinovej dotácie bolo zamerané na zvýšenie kvality čítania s porozumením, uplatňovanie úloh z praxe, posilňovanie schopnosti spolupráce a samostatnosti v myslení, čo bolo pozorované aj na viacerých hospitovaných hodinách. Do UO bol zapracovaný aj spôsob realizácie **prierezových tém (PT)** ako kombinácia rôznych foriem vzdelávania. Na oboch stupňoch vzdelávania boli uskutočňované formou projektov⁴, prednášok/besied, exkurzií, medzipredmetových projektov (BIO-SJL-FYZ), divadelných/filmových predstavení, aktívnou účasťou na kultúrnych vystúpeniach, organizovaním otvorených hodín pre materskú školu, vydávaním školského časopisu *TRDIELKO* a tvorbou príspevkov do školského rozhlasu. Žiaci absolvovali účelové cvičenia, plavecký kurz a pobyt v škole v prírode. Realizácia PT a finančnej gramotnosti bola pozorovaná aj v priebehu priamej hospitačnej činnosti na vyučovacích hodinách PVO, MAT a ANJ.

Podmienky **vzdelávania žiakov so ŠVVP** boli zapracované v kapitole *Osobitosti výchovy a vzdelávania žiakov so zdravotným znevýhodnením a žiakov s nadaním v súlade s princípmi inkluzívneho vzdelávania*. Škola deklarovala vytvorenie vzdelávacích príležitostí pre všetkých žiakov vrátane žiakov so ŠVVP a informovala o špecifikách ich výchovy a vzdelávania i formách podpory (vypracovanie IVP, asistenciu PA v triede, špeciálnopedagogickú a psychologickú

⁴ výcvik rovesníckej skupiny, projekty: Ulice pre naše deti, Škola budúcnosti;

intervenciu, multisenzorickú učebňu, špeciálne a kompenzačné pomôcky). V základnom dokumente boli bližšie špecifikované aj osobitosti výchovy a vzdelávania detí cudzincov a migrantov. Uplatňovanie deklarováných podporných stimulov pre učenie sa každého žiaka bolo školskými inšpektormi pozorované na približne tretine hospitovaných hodín. Pri tvorbe a úprave ŠKVP s odborníkmi z iných rezortov nespolupracovala.

Škola mala vypracovaný aktuálny súbor dokumentov, ktoré korelovali s deklaroványmi zámermi školy v oblasti výchovy a vzdelávania. **Pedagogická a ďalšia dokumentácia školy**, vrátane dokumentácie žiakov so ŠVVP, bola vypracovaná v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi a vedená na tlačivách podľa vzorov schválených a zverejnených ministerstvom školstva. Predložené **IVP** boli vypracované na základe odporúčaní zariadenia poradenstva a prevencie, obsahovali úpravy obsahu, metód, foriem, spôsobu hodnotenia.

Po schválení zriaďovateľom, avšak bez prerokovania v pedagogickej rade, vydala riaditeľka školy *Ročný plán profesijného rozvoja 2023-2024*, ktorého súčasťou bol aj aktuálny *Osobný plán profesijného rastu riaditeľa školy*. Plán deklaroval podporu **odborného rastu a vzdelávania PZ**, bol vypracovaný v súlade s koncepciou a cieľom školy poskytovať žiakom kvalitné vzdelávanie prostredníctvom učiteľov, ktorí pracujú na svojom profesijnom aj osobnom raste. V posledných dvoch školských rokoch sa PZ vzdelávali v oblasti inklúzie, sebahodnotenia žiakov, digitálnych technológií a inovatívnych foriem výučby. Do adaptačného vzdelávania bol v aktuálnom školskom roku zaradený 1 PZ. Učitelia poznatky z absolvovaného vzdelávania zameraného na digitálne technológie a inovatívne formy vo vzdelávaní aplikovali na väčšine hospitovaných hodín, v minimálnej miere však uplatňovali efektívne stratégie smerujúce k rozvíjaniu vyšších myšlienkových procesov na úrovni hodnotenia a tvorivosti. Uplatňovanie inkluzívneho prístupu a poskytovanie priestoru žiakom na sebareflexiu bolo školskými inšpektormi pozorované na sledovaných hodinách iba ojedinele.

Riaditeľka školy vydávala **rozhodnutia** vo veciach ustanovených zákonom⁵. Boli vydané v zmysle platnej legislatívy a zaznamenané v katalógových listoch žiakov. Na základe rozhodnutia vydaného riaditeľkou školy plnilo povinnú školskú dochádzku v školách mimo územia Slovenskej republiky (SR) spolu 50 žiakov (10 z MRK), z ktorých v predchádzajúcom školskom roku konali komisionálnu skúšku 2 žiaci. V aktuálnom školskom roku riaditeľka vydala rozhodnutie o povolení vzdelávania v školách mimo územia SR 3 žiakom (2 žiaci 1. stupňa, 1 žiak 2. stupňa zároveň MRK).

Na škole boli zriadené 2 metodické združenia a 5 predmetových komisií. Činnosť **metodických orgánov** (MO) sa riadila podľa vypracovaných plánov na príslušný školský rok, so stanovenými cieľmi a spôsobom ich plnenia. Podľa predložených zápisníc členovia MO diskutovali spôsob práce so žiakmi so ŠVVP, venovali sa aktualizácii UO, medzipredmetovej spolupráci, organizovaniu vedomostných a umeleckých súťaží, kultúrnych vystúpení, mimoškolskej činnosti, materiálo-technickému zabezpečeniu edukačného procesu a zaoberali sa hodnotením výchovno-vzdelávacích výsledkov žiakov. Vyhodnocovanie bolo konštatujúce, chýbala podrobnejšia analýza, určenie termínov kontroly prijatých odporúčaní a konkrétnej zodpovednosti za ich plnenie, ako i následná preukázateľná kontrola ich splnenia. Podľa vyjadrení vedúcich MO vedomosti z absolvovaných vzdelávaní si odovzdávali verbálne, to však predložené zápisnice nedeklarovali. Otvorené hodiny ani vzájomné hospitácie nerealizovali.

Pri **hodnotení žiakov** škola postupovala v súlade s metodickým pokynom na hodnotenie žiakov základnej školy a spôsoby, formy, postupy a kritériá hodnotenia mala zadané

⁵ rozhodnutie o prijatí žiaka do školy; o prijatí žiaka prestupom; o oslobodení žiaka od vzdelávania sa vo vyučovacom predmete alebo jeho časti; o povolení plniť povinnú školskú dochádzku mimo územia Slovenskej republiky; o povolení vykonať komisionálnu skúšku, o uložení výchovných opatrení;

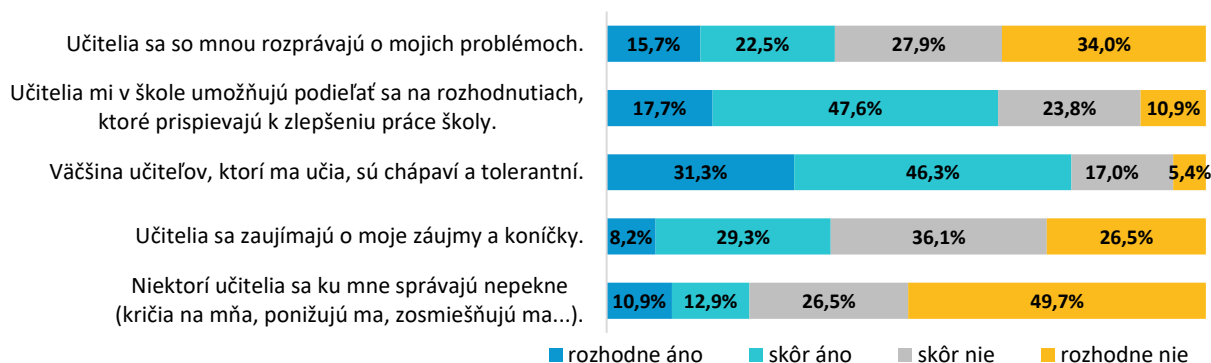
v základnom dokumente v podkapitole *Hodnotenie vzdelávacích výsledkov práce žiakov*. Hodnotenie vyučovacích predmetov sa vo všetkých ročníkoch vykonávalo klasifikáciou. Riaditeľka v riadenom rozhovore uviedla, že povzbudzuje svojich kolegov aj k priebežnému slovnému hodnoteniu žiakov počas vyučovacích hodín. Riaditeľka potvrdila, že v prípade mimoriadneho zhoršenia prospechu žiakov mala škola vypracovaný systém včasného varovania, ktorý pozostával z písomného kontaktovania zákonných zástupcov prostredníctvom EduPage triednym učiteľom, následne osobným stretnutím a aj preukázateľným písomným oznámením. Vedúci PZ vykonávali **kontrolnú činnosť** v súlade s *Plánom vnútroškolskej kontroly*, ktorý bol prerokovaný pedagogickou radou. Obsahoval rozpis úloh, formy, metódy, ciele a mesačný harmonogram kontroly. Nebol však zameraný na všetky oblasti výchovno-vzdelávacej činnosti školy (napr. kontrola dokumentácie, činnosti MO). Riaditeľka v rozhovore uviedla, že jednotlivé oblasti kontroly a kritériá hodnotenia sú stabilné (výnimočne aktualizované v závere školského roka) a PZ sú s nimi ústne oboznámení. PZ vyplňali sebahodnotiaci dotazník o splnení úloh, ktorý bol následne konzultovaný s pozorovaniami vedúcich PZ a závery hodnotenia sa zaznamenávali do *Písomného záznamu o hodnotení pedagogického zamestnanca*, ktorý bol súčasťou osobného spisu každého PZ. Výchovno-vzdelávacia činnosť bola kontrolovaná priamou hospitačnou činnosťou vykonávanou vedúcimi PZ prioritne v problematických prípadoch (sťažnosť zo strany zákonných zástupcov) a u novoprijatých PZ. Kontrola záznamov z hospitačnej činnosti potvrdila, že vedúci PZ na hospitovaných hodinách sledovali obsahovú stránku vyučovacej hodiny, výber vhodných foriem a metód na zaktivizovanie žiakov a vystupovanie učiteľa. Podľa slov riaditeľky školy hospitácie boli následne s vyučujúcimi analyzované, v prípade zistenia nedostatkov kontrolované následnou hospitáciou. Analýzu výsledkov kontroly, prijímanie opatrení k prípadným zisteným nedostatkom a ani následnú kontrolu akceptácie opatrení však škola nedokladovala.

V riadenom rozhovore aj dotazníku riaditeľka školy potvrdila, že **autoevalváciu** považuje za užitočný nástroj zvyšovania kvality práce školy. Spätnú väzbu zo strany zákonných zástupcov získavali na pravidelných mesačných zasadnutiach Rady rodičov a v spolupráci so zriaďovateľom rozoslali anonymný online dotazník (jún 2023) *Prieskum spokojnosti rodiča*, so spätnou väzbou iba od 12,6 % respondentov, vyhodnocovanie výsledkov dotazníka nebolo predložené. Žiadne systematické, plánované a komplexné sebahodnotiace procesy škola nerealizovala.

Z dotazníkov zadaných učiteľom školy vyplynulo, že *klíma školy je otvorená*. Podrobné výsledky sú súčasťou Prílohy č. 1. Údaje z dotazníka *Klíma*, korelovali s odpoveďami z dotazníka *Wellbeing* zadaného rovnakému počtu pedagógov, v ktorom prevažná väčšina PZ (97,1 %) uviedla, že cítia spoluzodpovednosť za chod školy a všetci opýtaní by ju odporúčali ako dobré pracovné miesto. Vo svojej profesii vnímajú viac výhod ako nevýhod (82,9 %) a všetci respondenti potvrdili, že do práce sa zväčša tešia. Napriek tomu takmer dve tretiny (65,7 %) uviedli, že pociťujú stres zo zodpovednosti za riešenie výchovných problémov žiakov a porovnateľný počet (62,9 %) aj za ich vzdelávacie výsledky. Počet respondentov pociťujúcich/nepociťujúcich záťaž z rozsahu svojich povinností bol porovnateľný. Negatívnym zistením bol fakt, že tretina opýtaných (34,3 %) pedagógov uviedla negatívny vplyv vykonávanej práce na ich zdravie. V dotazníku zameranom na **vzťahy medzi učiteľmi a žiakmi** (*Graf 13*) zadanom 147 žiakom 5. až 9. ročníka sa väčšina žiakov (77,6 %) vyjadrila o svojich učiteľoch ako o chápaných a tolerantných, ale menej prístupných na diskusiu. Negatívnym zistením bolo, že viac ako polovica opýtaných žiakov (62,6 %) uviedla nezaujem zo strany učiteľov o ich problémy a ku viac ako tretine žiakov (32 %) neprístupujú pedagógovia podľa ich individuálnych schopností pričom považujú podanie učiva za nezaujímavé (35,4 %). Negatívny vplyv na vytváranie sociálnych vzťahov medzi učiteľmi a žiakmi mohlo mať aj podľa názoru takmer štvrtiny žiakov (23,8 %) zosmiešňovanie zo strany učiteľov. Priame pozorovania vyučovacieho

procesu potvrdili nižšiu mieru ohľadu na osobitosti a kultúrne rozdiely žiakov a možnosti aktívneho zapájania sa do diskusie s vyjadrením a obhajobou svojich preferencií.

Graf 13 Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi z pohľadu žiakov



Dotazník zameraný na **bezpečnosť školského prostredia** bol zadaný 147 žiakom 5. až 9. ročníka. Zistenia z dotazníka preukázali, že respondenti nepovažovali školu za bezpečné prostredie, takmer štvrtina žiakov (23,1 %) nerada chodí do školy a necíti sa v nej dobre, viac ako tretina zažila šikanovanie alebo bola svedkom šikanovania (39,5 %), najčastejšie počas prestávok. Takmer polovici chýbala edukácia ako sa správať v situáciách, ak by ich niekto v škole alebo mimo nej zosmiešňoval alebo im ubližoval. Žiaci tiež pozorovali (72,8 %) u svojich spolužiakov nerešpektovanie pokynov vyučujúcich počas vyučovacích hodín, napriek tomu väčšinu svojich pedagógov vnímali ako spravodlivých a rešpektujúcich každého z nich rovnako, čo potvrdili aj členovia školského parlamentu. Podľa vyjadrenia žiakov školu nevymeškávali z dôvodu strachu z učiteľa alebo spolužiakov a takmer polovica si myslí, že neskoré príchody sú v škole vo všeobecnosti tolerované.

V školskom roku 2022/2023 škola evidovala 4 **menej úspešných žiakov (MÚŽ)** (1 na 1. stupni a 3 na 2. stupni), z ktorých 2 žiaci (1 na 1. stupni a 1 na 2. stupni) boli hodnotení stupňom nedostatočný z 3 a viac predmetov, a 2 žiaci na 2. stupni z 1 predmetu (FYZ). Dôvodom neprospievania žiaka (MRK) 1. ročníka z 3 a viac predmetov bola podľa slov riaditeľky školy vysoká absencia žiaka na vyučovacích hodinách (187), z ktorých takmer polovica bola neospravedlnená. V čase jeho prítomnosti v škole sa mu špeciálne venovala školská špeciálna pedagogička, avšak ponúkané možnosti služieb školy (aj doučovanie v popoludňajších hodinách) rodičia žiaka nevyužili. Žiak 2. stupňa, ktorý neprospeš zo všetkých vyučovacích predmetov a nezúčastnil sa ani komisionálnych skúšok, nebol už v školskom roku 2023/2024 žiakom školy. Najviac MÚŽ na oboch stupňoch škola za posledné roky vykazovala z predmetov SJL, ANJ, VLA, PVO, FYZ a MAT. Školskí inšpektori dotazníkom zadaným 2 učiteľom, rozhovorom s 3 žiakmi a s riaditeľkou školy overovali príčiny neprospievania žiakov. V riadenom rozhovore riaditeľka školy ako najčastejšiu príčinu vzdelávacích neúspechov žiakov označila nedbalú školskú dochádzku, na ktorú mala podľa jej slov vplyv aj migrácia žiakov z MRK spolu so zákonnými zástupcami do zahraničia. Uviedla, že škola má vypracovaný systém včasného varovania v prospech žiakov ohrozených predčasným vypadnutím zo školského systému i na podporu MÚŽ, ktorý je súčasťou ŠkVP, čo potvrdila analýza dokumentácie školy. Nakoľko systém bol nastavený od začiatku školského roka 2023/2024, nevedela jeho účinnosť vyhodnotiť, ale vnímala ho pozitívne. Ak škola identifikovala takéhoto žiaka, PA im pomáhali po vyučovaní pri vypracovaní domácich úloh a učení sa. PZ mali možnosť využiť aj pomoc školského podporného tímu. Opýtaní PZ ako najčastejšie formy podpory MÚŽ v edukačnom procese

uviedli diferenciáciu úloh, pomoc PA/iného učiteľa na hodine, povzbudenie/pochvalu a formatívne hodnotenie, čo však žiaci v dotazníkoch ani zistenia z hospitácií v rámci výkonu školskej inšpekcie zväčša nepotvrdili. Riaditeľka školy deklarovala negatívny dopad dištančnej formy vzdelávania, ktorý sa nedarí zvrátiť, na zmenu postoja žiakov k učeniu. Konštatovala, že nie všetci PZ sú dostatočne didakticky pripravení a spôsobilí na vzdelávanie týchto žiakov. Žiaden PZ však v minulom roku neabsolvoval vzdelávanie v oblasti prevencie školského neúspechu žiakov alebo práce s MÚŽ a vzdelávanie tohto typu nebolo naplánované ani v aktuálnom školskom roku. Kurzy na získanie nižšieho stredného vzdelania škola neorganizovala.

Škola svoje stanovené ciele napĺňala aj zapájaním žiakov do **školských a mimoškolských aktivít** (projekty, súťaže, krúžky)⁶ zameraných na rozvoj všeobecnej inteligencie a umeleckého cítenia, jazykových a IT schopností, športového a hudobného talentu a prípravu na testovanie T9. Spolupracovala s rôznymi externými subjektmi (základnou umeleckou školou, CVČ KOŠICE DOMINO), ktorým prenajímala v popoludňajších hodinách svoje vnútorné priestory a tým umožňovala žiakom školy navštevovať širokú škálu záujmových útvarov, ktoré boli na základe dohody vedené aj učiteľmi školy. Riaditeľka školy v riadenom rozhovore potvrdila veľký záujem žiakov o tieto poobedňajšie aktivity. Škola spolupracovala s RÚVZ Košice, SČK Košice a KOSIT – environmentálne aktivity. Kooperovala so zriaďovateľom, príslušným mestským úradom, na propagáciu a informovanie o svojich činnostiach využívala webovú stránku školy, informačné tabule/nástenky v interiéri školy a školský časopis.

Služby školy v oblasti poskytovania poradenstva a prevencie aktérom vzdelávania zabezpečovali školský koordinátor vo výchove a vzdelávaní a školský poradca, ktorý vykonával špecializované činnosti v kumulovanej funkcii výchovný poradca (VP) a kariérový poradca (KP). **VP/KP** v súlade s vypracovaným *Plánom práce výchovného poradenstva na školský rok 2023/2024* zabezpečovala poradenstvo v otázkach výchovy, vzdelávania a profesijnej orientácie. Poradenstvo zabezpečovala na kvalifikovanej úrovni pre obe oblasti svojho pôsobenia. Pre svoju činnosť mala zabezpečené vhodné pracovné podmienky, znížený pracovný úväzok, vyčlenenú vlastnú miestnosť a absolvovala špecializačné vzdelávanie. Preukázateľne dokladovala účasť na riešení osobnostných, výchovných a vzdelávacích problémov žiakov, podpore MÚŽ a starostlivosť o žiakov so ŠVVP. V dotazníku zadanom Štátnou školskou inšpekciou 79 žiakom 8. a 9. ročníka iba 63,3 % z nich vedelo, kto je v škole **VP**. Toto zistenie nekorelovalo s ich ďalšími odpoveďami, kde takmer 80 % respondentov uviedlo, že sa o ich problémy zaujíma a 73,4 % potvrdilo, že ju môžu v prípade potreby vyhľadať. Napriek tomu iba 22,8 % opýtaných žiakov využilo jej pomoc pri riešení osobných alebo školských problémov (najčastejšie týkajúcich sa vzťahov so spolužiakmi). Väčšina opýtaných uviedla, že VP sa s nimi rozpráva najčastejšie na tému šikanovania, správania a vzťahov v triednom kolektíve. Z riadeného rozhovoru s VP vyplynulo a kontrolou predloženej dokumentácie sa potvrdilo, že pravidelne realizovala stretnutia s odborníkmi z rôznych oblastí, čo však v odpovediach v dotazníku potvrdila necelá polovica respondentov. Nesúlad bol zistený aj v oblasti spolupráce VP so zákonnými zástupcami, kde VP preukázala aktívnu komunikáciu s rodičmi žiakov so ŠVVP i menej úspešných žiakov formou informačného systému EduPage i osobných stretnutí a pohovorov vrátane účasti vedenia školy, ale až 86,1 % opýtaných žiakov uviedlo, že sa ich zákonní zástupcovia s VP nestretávajú, lebo to nepotrebujú, alebo nechcú. Osobitnou oblasťou

⁶ 1. miesto celoslovenské finále v prednese, Expert geniality show – 11. miesto zo 612 žiakov na Slovensku;

jej činnosti bolo poskytovanie kariérového poradenstva. Odpovede opýtaných žiakov potvrdili, že všetci považujú výber strednej školy za dôležitý krok v ich živote. **KP** takmer polovica opýtaných (44,9 %) nepozná a ani sa nezúčastnili osobného rozhovoru s ňou vo veci výberu ďalšieho štúdia aj keď jej funkciu v škole považujú za dôležitú. Iba viac ako polovica (60,3 %) žiakov potvrdila, že im **KP** umožnila vykonať testy zamerané na výber budúceho povolania. Prevažná väčšina z nich (85,9 %) sa rozhodla podľa vlastného uváženia alebo na základe informačných stretnutí (Deň otvorených dverí, exkurzie, návšteva strednej školy), čo v dotazníku potvrdila aj **KP**. Zároveň poukázala na aktívnu spoluprácu so zákonnými zástupcami žiakov (prevažne 9. ročníka) pri výbere ich profesijnej orientácie, pričom predložila dokumentáciu o ich preukázateľnom oboznámení s výsledkami diagnostiky realizovanej v tejto oblasti zariadeniami poradenstva a prevencie. Uvedené zistenia neboli v súlade s odpoveďami žiakov, ktorí v dotazníku uviedli, že s **KP** vo veci výberu budúceho povolania nekomunikovali, ani ich rodičia. **Školská koordinátora vo výchove a vzdelávaní** monitorovala klímu v triedach, prejavy problémového správania sa žiakov, realizovala aktivity v oblasti monitoringu a prevencie šikanovania a eliminácie nežiadúcich javov v správaní sa jednotlivcov. S výsledkami posledného dotazníka zadaného koordinátorom potvrdzujúcim nižšiu mieru šikanovania ďalej pracovala, avšak na individuálnej úrovni. Aktívne spolupracovala so školským psychológom, triednymi učiteľmi a vedením školy, čo preukázala kontrola predloženej dokumentácie. K spolupráci pravidelne prizývala aj zákonných zástupcov žiakov. Cílené aktivity na elimináciu zistených nedostatkov nepredložila. V škole bol vytvorený **školský podporný tím (ŠPT)**, ktorého činnosť koordinovala školská špeciálna pedagogička. Zaisťovala koordináciu aktivít medzi rôznymi stupňami podpory žiakov pri prekonávaní ich bariér vo výchove a vzdelávaní. Analýza dokumentácie školskej špeciálnej pedagogičky a školskej psychologičky preukázala, že svojou činnosťou podporovali inkluzívne vzdelávanie žiakov, aktívne spolupracovali so zariadeniami poradenstva a prevencie, realizovali odborné intervencie, zabezpečovali odbornú pomoc a poradenstvo žiakom, ich zákonným zástupcom i PZ školy. Členmi ŠPT boli aj PA, ktorí svoju činnosť vykonávali v súlade s náplňou práce. Školskí inšpektori na hospitovaných hodinách zistili, že ich práca bola efektívna, venovali sa prevažne žiakom so ŠVVP pomáhali im prekonávať bariéry vo vzdelávaní, vysvetľovali učivo, pomáhali s vypracovaním/kontrolou úloh, pripravovali kompenzačné pomôcky a pôsobili výchovne v prípade nevhodného správania.

Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Riaditeľka školy a obaja jej zástupcovia spĺňali **kvalifikačné predpoklady** aj požiadavky na výkon riadiacej funkcie. Výchovno-vzdelávacia činnosť bola zaistená PZ spĺňajúcimi kvalifikačné predpoklady v príslušnej kategórii a podkategórii. Odbornosť vyučovania bola zabezpečená na 95 %. Na 1. stupni bolo odučených odborne 99,8 % hodín, neodborne bola odučená 1 hodina ETV. Na 2. stupni odbornosť odučených predmetov bola 91,3 %, čiastočne neodborne boli vyučované informatika, ETV, BIO a technika (TECH).

Škola mala vo vzťahu k počtu žiakov a napĺňaniu vzdelávacích cieľov stanovených v ŠkVP vhodné **priestorové podmienky**. Sídliť v štvorpodlažnej budove a súčasťou jej exteriéru bol vonkajší športový areál, ktorý tvorilo trávnaté ihrisko s bežeckou dráhou, stolnotenisové stoly a multifunkčné, volejbalové, workoutové ako aj petangové ihrisko. Okrem 31 klasických učebni disponovala aj 14 odbornými učebňami (2 jazykové učebne pre ANJ/NEJ, 1 multimediálna učebňa využívaná hlavne ako prednášková miestnosť pre besedy, 3 IKT učebne, 1 školská

dielňa/učebňa techniky, 1 učebňa kuchynky, 3 prírodovedné učebne pre výučbu FYZ, CHE a BIO s PDA, 1 multisenzorická/ETV učebňa, 1 učebňa HUV a IT Science Laboratórium), kabinetmi, zborovňou s kuchynkou, školskou knižnicou, veľkou a malou telocvičňou spojenými s náradovňou, herňou, kanceláriami manažmentu školy. Vlastné miestnosti mala školská psychologička, asistenti učiteľa i školská špeciálna pedagogička. Vo vestibule a na prízemí sa nachádzali šatne, bufet a oddychová zóna. Átrium školy bolo prispôsobené nielen na trávenie voľného času, ale aj na výučbu rôznych predmetov v exteriéri. Vonkajší areál využívala v čase mimo vyučovania okrem žiakov školy aj široká verejnosť. Stravovanie žiakov bolo zabezpečené v školskej jedálni s vlastnou kuchyňou. Škola nemala s ohľadom na žiakov so zdravotným znevýhodnením bezbariérovú upravenú vstupnú i učebnú priestory.

Na chodbách boli lavičky, stoličky, nástenky, infopanely, zeleň, akváriá. Využitie priestorov školy bolo zabezpečené podľa rozvrhov hodín a vypracovaných prevádzkových poriadkov. V každej triede bol dataprojektor, zväčša bezprašná biela tabuľa a umývadlo. Učebné priestory a miestnosť školskej špeciálnej pedagogičky boli vo vzťahu k obsahu vzdelávania primerane vybavené učebnými aj kompenzačnými pomôckami. Odborné učebne boli dostatočne vybavené potrebným náradím a pracovným materiálom. Učitelia mali v každej triede k dispozícii notebook/PC, vo všetkých učebniach bolo dobré pripojenie na internet. Realizované hospitácie využívanie dostupnej funkčnej digitálnej techniky preukázali na takmer troch štvrtinách hodín, avšak vyučujúci IKT využili zmysluplne iba na polovici sledovaných hodín. Škola disponovala dostatočným množstvom **učebníc, textov, pracovných zošitov a učebných pomôcok**. Riaditeľka školy uviedla, že **špeciálnych a kompenzačných pomôcok** pre žiakov so ŠVVP má škola dostatok, ale sú umiestnené a prioritne využívané v miestnosti školskej špeciálnej pedagogičky. Zistenia ŠI z hospitácii potvrdili zmysluplné využívanie vhodných učebných pomôcok, špeciálne kompenzačné pomôcky boli použité v procese vzdelávania iba ojedinele.

Základné pravidlá vnútorného režimu školy stanovoval **školský poriadok**, ktorý bol prerokovaný v pedagogickej rade a zverejnený na webovom sídle školy. V rade školy a v školskom parlamente prerokovaný nebol. Školský poriadok bol vypracovaný v súlade s platným právnym predpisom, upravoval všetky zákonom stanovené podrobnosti a preukázateľne s ním boli oboznámení žiaci, ich zákonní zástupcovia a PZ školy. Prílohu k školskému poriadku tvorila aktuálna Smernica č. 36/2018 k prevencii a riešeniu šikanovania detí a žiakov v školách a školských zariadeniach, v ktorej boli deklarované podrobnosti o podmienkach na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia žiakov, ich ochrany pred sociálno-patologickými javmi, diskrimináciou a násilím. V dotazníku o bezpečnosti školského prostredia 78,91 % opýtaných žiakov viedlo, že s učiteľmi diskutujú o pravidlách správania stanovených v školskom poriadku, cez prestávky sa radi rozprávajú so spolužiakmi.

V školskom roku 2022/2023 vymeškali žiaci 1. stupňa 42 728 ospravedlnených hodín (priemer na žiaka 123 hodín), z toho 1 719 ospravedlnených hodín vymeškali žiaci so ZZ (priemer na žiaka 156 hodín). Neospravedlnené hodiny nezaznamenali. Na 2. stupni žiaci vymeškali 46 869 ospravedlnených hodín (priemer na žiaka 128 hodín), z toho 3 498 hodín žiaci so ZZ (priemer na žiaka 152 hodín). Počet neospravedlnených hodín bol 740 (priemer na žiaka 2 hodiny), z nich žiaci so ZZ neospravedlnene vymeškali 310 hodín (priemer na žiaka 13 hodín). Škola zaslala 4 oznámenia (iba za 2. stupeň ZŠ) príslušnému orgánu štátnej správy a obci o žiakoch, ktorí neospravedlnene vymeškali viac ako 15 vyučovacích hodín, na ktoré dostalo vedenie školy verbálnu odpoveď. Jeden žiak po konzultácii s jeho zákonným zástupcom bol dočasne umiestnený v liečebnom sanatóriu. Znáмка zo správania bola znížená za pravidelné porušovanie školského poriadku 4 žiakom 2. stupňa. Počet žiakov, ktorým bola udelená **pochvala** bol 156 (88 na 1. stupni, 68 na 2. stupni). Škola uložila 11 pokarhaní (1 na 1. stupni,

10 na 2. stupni) zväčša za neslušné správanie a neospravedlnené hodiny žiakov. V minulom školskom roku povinnú školskú dochádzku predčasne ukončili 2 žiaci (z nich 1 zo SZP a z MRK a 1 žiak so ZZ).

Ustanovený **školský parlament** (ŠkP) bol aktívnym pomocným orgánom vedenia školy. Mal vypracovaný štatút, počet členov však nebol v súlade s platnými právnymi predpismi⁷. Členovia pracovali podľa schváleného plánu aktivít, čo potvrdili aj predložené zápisnice zo stretnutí ŠkP. Z dotazníka pre členov ŠkP vyplynulo, že respondenti (15) vnímali svoju voľbu ako prejav dôvery spolužiakov v snahe dosiahnuť v škole zmeny k lepšiemu. Akceptovanie názorov a pripomienok vedením školy ale v dotazníku nepotvrdili.

Pri **organizácii vyučovania** boli v škole základné fyziologické, psychické a hygienické potreby žiakov rešpektované v súlade s platnými právnymi normami. V škole dodržiavali stanovený začiatok a koniec vyučovania, dĺžku vyučovacích hodín a prestávok, určený počet vyučovacích hodín v jednom dni. Kontrola dokumentácie z organizácie školských a mimoškolských aktivít preukázala, že škola dbala na zaistenie **bezpečnosti a ochrany zdravia** (BOZ) žiakov počas ich realizácie. Pred každou aktivitou, ktorá sa uskutočnila na základe informovaného súhlasu zákonného zástupcu žiaka, boli žiaci preukázateľne poučení o BOZ. Podľa vyjadrenia riaditeľky školy žiakom škola pravidelne poskytovala informácie na zaistenie ich BOZ zákonným zástupcom na prvom rodičovskom stretnutí, čo preukázala kontrola zápisníc z triednych aktivít. Učitelia boli o BOZ poučení pravidelne na začiatku školského roka.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na veľmi dobrej úrovni.

1.3 INÉ ZISTENIA

Neboli zaznamenané.

2 ZÁVERY

PROCES VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Proces výchovy a vzdelávania bol v kontrolovanom subjekte posudzovaný na základe priamej hospitačnej činnosti, kedy školskí inšpektori sledovali možnosti rozvoja celkovej osobnosti každého žiaka prostredníctvom uplatňovaných stratégií výučby. Pozitívnym zistením bol adekvátny rozvoj komunikačných kompetencií u žiakov pozorovaný počas motivačných aktivít, rozhovorov, diskusií a úvah. Pedagógovia aktivizovali žiakov používaním rôznych učebných, aj digitálne spracovaných pomôcok a materiálov. Častým striedaním vyučovacích foriem a metód udržiavali žiakov činných a vnímavých. Rozvoj sociálnych kompetencií podporovali stálou interakciou so žiakmi, vedením žiakov k samostatnému učeniu, ale aj k vzájomnej pomoci. Nedostatky boli pozorované v miere rozvoja kritického myslenia ojedinelým uplatňovaním úloh podporujúcich tvorivosť a posúdenie informácií. Posilniť si vyžaduje aj oblasť celoživotného vzdelávania a s ňou súvisiaca schopnosť vedieť posúdiť svoj učebný pokrok i napredovanie svojich spolužiakov. Napriek uplatňovaniu kooperatívnej/skupinovej formy vyučovania nemali žiaci vytvorený dostatočný priestor prejavíť nielen svoje prezentačné schopnosti, ale ani objektívne posudzujúce názory.

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- rozvíjanie kognitívnych zručností žiakov v oblasti vyšších myšlienkových procesov prostredníctvom úloh zameraných na hodnotenie a podporu tvorivosti,

⁷ 30 členov ŠkP (2 zástupcovia z každej triedy 2. stupňa);

- vytváranie príležitostí pre rozvíjanie kompetencií žiakov k celoživotnému učeniu sa podporou sebahodnotiacich a hodnotiacich procesov,
- posilnenie občianskych kompetencií žiakov uplatňovaním úloh zameraných na podporu ich argumentačných schopností žiakov a rozvoja ich hodnotových postojov.

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

RIADENIE ŠKOLY

Výchova a vzdelávanie žiakov sa uskutočňovalo podľa aktualizovaného ŠkVP, ktorého zameranie, jasne stanovené ciele, UP a UO korelovali so ŠVP. Zapracovaním prístupov k vzdelávaniu cudzincov a žiakov so ŠVVP vytváral ŠkVP vzdelávacie príležitosti pre všetkých žiakov. Škola realizovala výchovu a vzdelávanie podľa ŠVP prostredníctvom ŠkVP. Zlepšenie si vyžaduje prerokovanie zásadných dokumentov školy v pedagogickej rade alebo orgánoch školskej samosprávy. Výkon štátnej správy v 1. stupni bol realizovaný v súlade s platnými právnymi predpismi. Kvalitu riadenia však znižovala nedôsledná práca MO, slabá reflexia absolvovaných vzdelávaní vo vyučovacom procese. *Vedúci pedagogickí zamestnanci boli pri riadení pedagogických procesov v škole málo iniciatívni, nie vždy konali v súlade s aktuálnym právnym stavom a neboli systematickí pri monitorovaní a vyhodnocovaní všetkých dôležitých oblastí vzdelávania a riadenia školy.* Silnou stránkou bola pozitívna a otvorená klíma a dobré vzájomné vzťahy medzi učiteľmi. Celkovú atmosféru dôvery však znižovala skutočnosť, že žiaci (podľa zadaného dotazníka) pociťujú zo strany učiteľov osobný odstup a nedostatky v ich prístupe. Niektorí žiaci sa necítili v škole komfortne, chýbal im pocit psychického bezpečia. *Efektivita poskytovania služieb školy sa prejavila v plánovanej a systematickej práci VP a podporného tímu pod vedením školského špeciálneho pedagóga, avšak zlepšenie si vyžaduje práca KP v poradenskej a informačnej oblasti a taktiež činnosť koordinátora vo výchove a vzdelávaní pri analýze a uplatňovaní opatrení pri zistení výskytu sociálno-patologických javov.*

Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Odbornosť vyučovania bola v kontrolovanej škole zabezpečená (95,00 %). *Pedagogickí a odborní zamestnanci spĺňali kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti v príslušnej kategórii a podkategórii.* Škola disponovala primeranými priestorovými podmienkami, bola postačujúco vybavená učebnicami, učebnými a kompenzačnými pomôckami a disponovala aj funkčnou digitálnou technikou s pripojením na internet. Bezbariérový prístup nebol zabezpečený. Podmienky na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pri výchovno-vzdelávacích činnostiach škola zabezpečila organizáciou vyučovania v škole a tiež exkurzií či výletov v súlade s platnými právnymi predpismi. *Priestorové a materiálno-technické podmienky umožňovali kontrolovanému subjektu naplňovať edukačné ciele stanovené ŠkVP.*

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na veľmi dobrej úrovni.

Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:

veľmi dobrý	výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň
dobrý	prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň
priemerný	vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň

málo vyhovujúci	prevaha negatív, výrazné nedostatky, citeľne slabé miesta, podpriemerná úroveň
nevychovujúci	výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

otvorená klíma školy

je charakterizovaná vzájomnou dôverou v učiteľskom zbore, súdržnosťou kolektívu, angažovanosťou učiteľov, demokratickým štýlom riadenia školy, pričom systém riadenia je pevný a stabilný

uzavretá klíma školy

je charakteristická nedôverou medzi učiteľmi a ich slabou angažovanosťou; v riadení školy je cítiť formalizmus, riaditeľ si udržiava odstup, chod školy a smerovanie školy sú učiteľom nejasné

Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

1. § 153 ods. 1 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*vydanie školského poriadku bez prerokovania v rade školy a školskom parlamente*);
2. § 26 ods. 3 zákona č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov (*nedodržanie stanoveného počtu členov školského parlamentu*);
3. § 40 ods. 4 zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov (*vydanie plánu profesijného rozvoja bez prerokovania v pedagogickej rade*).

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. odporúča

- realizovať plánovanú vnútornú školskú kontrolu, výsledky kontrolnej činnosti analyzovať, k zisteným nedostatkom prijímať adekvátne opatrenia a preukázateľne kontrolovať ich plnenie;
- zabezpečiť vzdelávanie učiteľov v oblasti podpory menej úspešných žiakov, rozvíjania kritického myslenia, kooperatívnych techník, využívania sebareflexie a vzájomného hodnotenia žiakmi a zamerať hospitačnú činnosť na implementáciu poznatkov a vedomostí pedagogických zamestnancov získaných absolvovaním vzdelávania;
- zefektívniť činnosť metodických orgánov, realizovať vzájomné hospitácie a otvorené hodiny;
- skvalitniť činnosť školského parlamentu;
- realizovať autoevalváciu školy s cieľom skvalitniť proces a výsledky vzdelávania;
- realizovať celoplošný monitoring zameraný na prevenciu a odhaľovanie negatívnych javov v správaní sa žiakov a príznakov šikanovania, rovnako monitorovať vzájomné

vzťahy učiteľov a žiakov, zistenia vyhodnocovať, v prípade potreby prijímať adekvátne opatrenia a preukázateľne kontrolovať ich plnenie.

2. **ukladá kontrolovanému** subjektu v lehote do **15. 01. 2024** **prijat' konkrétne opatrenia** na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa prerokovania plánu profesijného rozvoja v pedagogickej rade, prerokovania školského poriadku v orgánoch školskej samosprávy, dodržiavania počtu členov školského parlamentu a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru Košice s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov.

Správu o splnení prijatých a uložených opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Košice v termíne do **30. 08. 2024**.

PÍ SOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII

1. ŠkVP s názvom *Škola nesmie byť miestom sĺz, bludiskom a drinou, ale hrou, hostinou a rajom*;
2. správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach školy za školský rok 2022/2023;
3. koncepčný zámer rozvoja školy;
4. zápisnice z rokovaní pedagogickej rady;
5. zápisnice z rokovaní metodických orgánov;
6. školský poriadok a jeho dodatky;
7. rozvrh hodín tried a úväzky PZ na školský rok 2023/2024;
8. organizačný poriadok;
9. plán profesijného rozvoja na školský rok 2021/2022, 2022/2023, 2023/2024;
10. *Osobný plán profesijného rastu riaditeľa školy 2023/2024*;
11. plán vnútornej školskej kontroly;
12. *Písomný záznam o hodnotení pedagogického zamestnanca*;
13. hospitačné záznamy;
14. plán práce školského poradcu;
15. plán práce školského koordinátora vo výchove a vzdelávaní;
16. smernica a plán činností školského podporného tímu;
17. dokumentácia žiakov so ŠVVP;
18. triedne knihy a zoznamy žiakov v EduPage;
19. katalógové listy žiakov;
20. záznamy o práci v záujmovom útvare;
21. organizačné zabezpečenie exkurzií, súťaží a školských výletov;
22. protokol o komisionálnej skúške;
23. zriaďovacia listina;
24. menovací dekrét riaditeľky školy;
25. doklady o vzdelaní pedagogických zamestnancov;
26. zápisnice zo zasadnutí triednych aktívov;
27. štatút školského parlamentu.

Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:

školská inšpektorka: Mgr. Anežka Barillová

Dňa: 11. 12. 2023

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Košice
Mgr. Anežka Barillová
- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:
Mgr. Mária Horváthová

Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 14. 12. 2023 v Košiciach:

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Košice:

Mgr. Anežka Barillová

- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Mária Horváthová

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú (vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):

Mgr. Mária Horváthová, riaditeľka školy

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

Mgr. Anežka Barillová, školská inšpektorka

3 PRÍLOHY

1. Klíma školy (graf)
2. Údaje o škole (graf)

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti