



Číslo: 7022/2022-2023

SPRÁVA

o výsledkoch školskej inšpekcie

vykonanej v dňoch **od 05. 12. 2022 do 09. 12. 2022**

Názov kontrolovaného subjektu	
Súkromná základná škola DSA, Mukačevská 1, Prešov	
Zriaďovateľ	Deutsch-Slowakische Akademien, a. s.

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

PaedDr. Zuzana Perželová, riaditeľka školy

PaedDr. Taťána Šutranová, zástupkyňa riaditeľky školy

V súlade s poverením na **komplexnú inšpekciu** č. 7022/2022-2023 zo dňa 29. 11. 2022 inšpekciu **vykonali**:

PaedDr. Beáta Hricková, školská inšpektorka, ŠIC Prešov

RNDr. František Bočkay, školský inšpektor, ŠIC Prešov

PaedDr. Mária Ferencová, školská inšpektorka, ŠIC Prešov

Mgr. Ľubomír Mitráš, školský inšpektor, ŠIC Prešov

Mgr. Alena Porvazová, školská inšpektorka, ŠIC Prešov

PaedDr. Valéria Radová, školská inšpektorka, ŠIC Prešov

Mgr. Ivona Staníková, školská inšpektorka, ŠIC Prešov

RNDr. Marcela Vladimírová, PhD., školská inšpektorka, ŠIC Prešov

1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Stav a úroveň pedagogického riadenia, podmienok výchovy a vzdelávania a materiálo-technického zabezpečenia výchovno-vzdelávacieho procesu v základnej škole

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaným subjektom bola mestská plnoorganizovaná súkromná základná škola s vyučovacím jazykom slovenským, ktorá poskytovala vzdelávanie 273 žiakom zaradených do 12 tried, z toho 166 žiakom primárneho vzdelávania v 7 triedach a 107 žiakom nižšieho stredného vzdelávania v 5 triedach. Z celkového počtu žiakov školy sa formou školskej integrácie vzdelávalo 40 žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ďalej len „ŠVVP“), z nich 24 žiakov so zdravotným znevýhodnením (ďalej len „ZZ“) a 16 žiakov so všeobecným intelektovým nadaním (ďalej len „VIN“). Škola neevidovala žiakov zo sociálne znevýhodneného prostredia a ani žiakov z marginalizovanej rómskej komunity. V aktuálnom školskom roku si 18 žiaci plnili povinnú školskú dochádzku mimo územia Slovenskej republiky

(ďalej len „SR“). Výchovno-vzdelávací proces zabezpečovali 30 pedagogickí zamestnanci, z toho 9 učitelia primárneho vzdelávania, 10 učitelia nižšieho stredného vzdelávania, 3 katechéti, 5 vychovávateľiek, 2 pedagogické asistentky a 1 školská špeciálna pedagogička. Odborní zamestnanci v škole nepôsobili. Kontrolovaný subjekt zostavil pre koordinovanie rozvoja inkluzívneho vzdelávania žiakov školský podporný tím v zložení riaditeľka školy (koordinátorka školského podporného tímu), školská špeciálna pedagogička a 2 pedagogické asistentky.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Primárne vzdelávanie

Priebeh a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu v triedach primárneho vzdelávania Štátna školská inšpekcia posudzovala na základe 29 hospitácií vo vyučovacích predmetoch slovenský jazyk a literatúra, anglický jazyk, matematika, prvouka, vlastiveda a prírodoveda.

Slovenský jazyk a literatúra

Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

Na kontrolovaných hodinách žiaci preukázali **komunikačné spôsobilosti** v ústnom aj v písomnom prejave na veľmi dobrej úrovni. Ich vyjadrovanie bolo kultivované, spisovne správne bez výskytu nárečových alebo slangových slov a s veku primerane rozvinutou slovnou zásobou. Pri prezentovaní poznatkov a názorov žiaci správne uplatňovali odbornú terminológiu. Práca so súvislými a nesúvislými textami sprostredkovaná čítaním a počúvaním bola realizovaná na všetkých sledovaných hodinách. Žiaci porozumeli obsahu textov, dokázali ich analyzovať, vedeli v nich vyhľadávať požadované informácie a porovnávať ich so svojimi poznatkami. Podporu rozvíjania čitateľskej gramotnosti vyučujúce zväčša realizovali kladením otázok o počutí textu a podnecovaním žiakov k vyjadreniu vlastného postoja k obsahu textu. Písomný prejav žiakov bol prevažne úhľadný a čitateľný a vo vyšších ročníkoch primárneho vzdelávania aj plynulý. **Poznávacie kompetencie** žiakov boli najčastejšie rozvíjané zadávaním úloh na zapamätanie, na porozumenie a na aplikáciu, pri ktorých žiaci vedeli správne reprodukovať zapamätané učivo, odlíšiť podstatné informácie od nepodstatných a osvojené vedomosti používať v konkrétnej neznámej situácii. Na väčšine sledovaných hodín učiteľky stimulovali rozvoj vyšších myšlienkových procesov žiakov uplatňovaním úloh zameraných na analýzu, na hodnotenie a zväčša aj na tvorivosť, kedy boli prevažne úspešní. Žiaci boli v priebehu edukačného procesu prevažne iniciatívni, zapájali sa doň vlastnou aktivitou, reagovali na podnety vyučujúcich a zväčša preukázali schopnosť aj kriticky myslieť. V procese hodnotenia a sebahodnotenia žiaci reflektovali svoj učebný výkon, posudzovali svoje silné a slabé stránky, avšak iba sporadicky hodnotili výsledky spolužiakov s uvedením adekvátnych argumentov, čo viedlo k nedostatočnému rozvoju ich **kompetencií k celoživotnému učeniu sa**. V oblasti rozvíjania **občianskych kompetencií** žiaci takmer na všetkých hospitovaných hodinách dostali priestor vyjadriť svoj názor vzhľadom na vyučovaciu tému a taktiež diskutovať o rozdielnych stanoviskách a postojoch spolužiakov. **Sociálne kompetencie** žiakov boli rozvíjané prácou vo dvojiciach alebo v skupine, ktorá bola realizovaná na viac ako polovici vyučovacích hodín, počas ktorých žiaci akceptovali dohodnuté pravidlá práce, preukázali schopnosť konštruktívne diskutovať a kooperovať. Výsledky spoločnej práce však len zriedkavo prezentovali, hodnotili a zdôvodňovali. Počas vyučovacieho procesu učiteľky z väčšej časti uplatňovali **kompensačné opatrenia** týkajúce sa najmä

predĺženého výkladu, zohľadňovania vlastného tempa v učení sa žiaka a pomoci pedagogických asistentiek. Efektívne zvolenými **metódami a formami práce** (brainstorming, didaktické hry a pod.) vo vzťahu k učebnej téme vyučujúce zabezpečili optimálny výkon každého žiaka, motivovali ich v procese učenia sa a podporovali rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov, ako aj kritického myslenia. Účinnosť edukácie učiteľky zvyšovali uplatňovaním medzipredmetových vzťahov, prejavom pedagogického taktu a schopnosťou vcítiť sa do pocitov žiakov. Verbálny prejav vyučujúcich bol kultivovaný, poznatky sprístupňovali žiakom zrozumiteľným spôsobom a v logickom slede s uplatňovaním správnej odbornej terminológie. Na všetkých sledovaných hodinách učiteľky vytvárali **atmosféru istoty a psychického bezpečia**, podporovali vzájomný rešpekt a viedli žiakov k tolerancii a k dodržiavaniu dohodnutých pravidiel správania sa.

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní v predmete slovenský jazyk a literatúra bolo na dobrej úrovni.

Sledované predmety primárneho vzdelávania

Učenie sa žiaka

Na takmer všetkých hospitovaných hodinách žiaci preukázali vysokú mieru **komunikačných spôsobilostí** (Graf 1), ktoré sa prejavovali plynulým a pohotovým vyjadrovaním, spisovnou komunikáciou bez nárečových alebo slangových výrazov s uplatňovaním odbornej terminológie. Ich slovná zásoba bola veku primerane rozvinutá a kultivovaná. Na hodinách žiaci pracovali so súvislými alebo nesúvislými textami v printovej alebo audiovizuálnej podobe, kedy preukázali schopnosť porozumieť ich obsahu. Vedeli v nich vyhľadávať informácie, reprodukovat' ich, posudzovať, ako aj hodnotiť a na väčšine hodín dokázali i texty tvoriť. **Poznávacie kompetencie** žiakov (Graf 2) boli najčastejšie rozvíjané zadávaním úloh zameraných na zapamätanie, na porozumenie a na aplikáciu, pri riešení ktorých boli žiaci vždy úspešní. Rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov bolo najčastejšie realizované úlohami na rozvoj analytického myslenia. Úlohy na hodnotenie a na rozvíjanie tvorivosti boli žiakmi úspešne riešené na viac ako polovici hodín, na ktorých žiaci s využitím už osvojených vedomostí vytvárali vlastné postupy riešenia a na základe daných kritérií posudzovali a odôvodňovali správnosť svojich postupov. V menšej miere boli uplatňované tvorivé úlohy na hodinách matematiky a na hodinách anglického jazyka absentovali hodnotiace úlohy, v dôsledku čoho neboli komplexne rozvíjané poznávacie kompetencie žiakov. Do procesu učenia sa väčšina žiakov iniciatívne a aktívne zapájala, pozitívne reagovala na podnety vyučujúcich, dokázala si uvedomiť vlastnú chybu, identifikovať jej príčinu a opraviť ju. Priestor na rozvíjanie kritického myslenia bol žiakom vytvorený takmer na všetkých hodinách, len v predmete vlastiveda im učiteľky neumožnili preukázať schopnosť kriticky myslieť. Slabou stránkou edukácie bolo hodnotenie a sebahodnotenie, pretože aj keď žiaci prevažne dostali príležitosť posudzovať svoj učebný výkon a pokrok v učení sa, len sporadicky im bolo umožnené ohodnotiť výsledky spolužiakov s uvedením argumentov, čo viedlo k nedostatočnému rozvoju ich **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** (Graf 3). Rozvíjanie hodnotiacich zručností žiakov absentovalo na hodinách vlastivedy. Bádateľské metódy vyučovania na pozorovaných hodinách neboli uplatnené. Z kľúčových kompetencií žiakov boli najviac rozvíjané komunikačné a poznávacie kompetencie a najmenej občianske kompetencie (Graf 3a).

Vyučovanie učiteľom

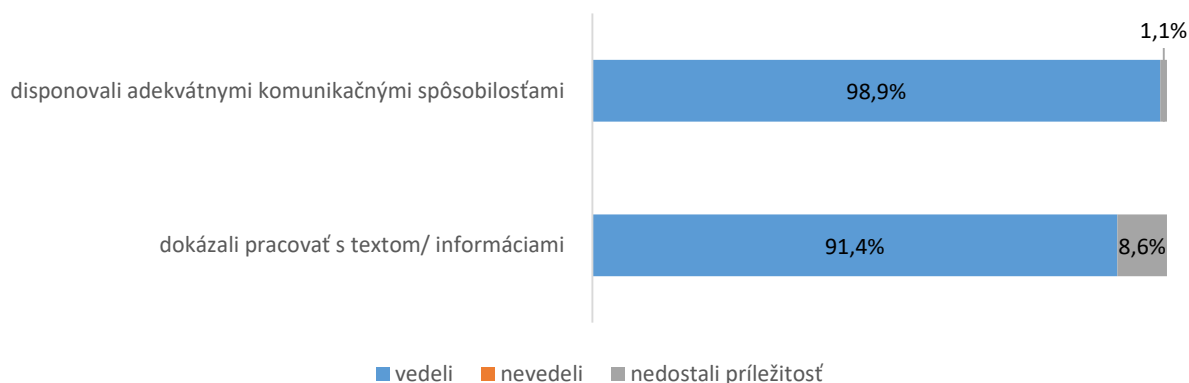
Vyučujúce väčšinou poskytovali **podporné stimuly pre efektívne učenie sa každého žiaka** (Graf 4) prevažne zohľadňovaním ich vlastného tempa postupu v učení sa, rešpektovaním ich individuálnych potrieb a na polovici hodín aj možnosťou výberu činností. Na zvyšovanie úrovne a kvality výchovno-vzdelávacieho procesu učiteľky vo väčšej miere využívali informačno-komunikačné technológie (ďalej len „IKT“) zmysluplne a účelne vo vzťahu k učebnej téme najmä pri opakovaní a osvojovaní si nového učiva. Na viac ako polovici sledovaných hodín vyučujúce umožnili žiakom pracovať s výučbovými programami, ktorými u nich podporovali názornosť a rozvíjali ich kľúčové kompetencie v oblasti IKT. **Efektívne stratégie vyučovania** uplatňovali učiteľky prevažne adekvátnou motiváciou žiakov a podnecovaním ich k aktivite. Vhodne zvolené metódy a formy práce smerovali zväčša k podpore kritického myslenia žiakov a k rozvíjaniu vyšších myšlienkových procesov prevažne na úrovni analýzy a hodnotenia. Úlohy na rozvoj tvorivosti boli vyučujúcimi najmenej aplikované na hodinách matematiky. Svojím empatickým a ústretovým prístupom k žiakom, uplatňovaním intervencií podporujúcich pozitívne vzťahy, spoluprácu a toleranciu, podporovaním sebadôvery každého žiaka a formatívnym hodnotením vyučujúce **vytvárali atmosféru istoty a psychického bezpečia**.

Tabuľka 1 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v primárnom vzdelávaní

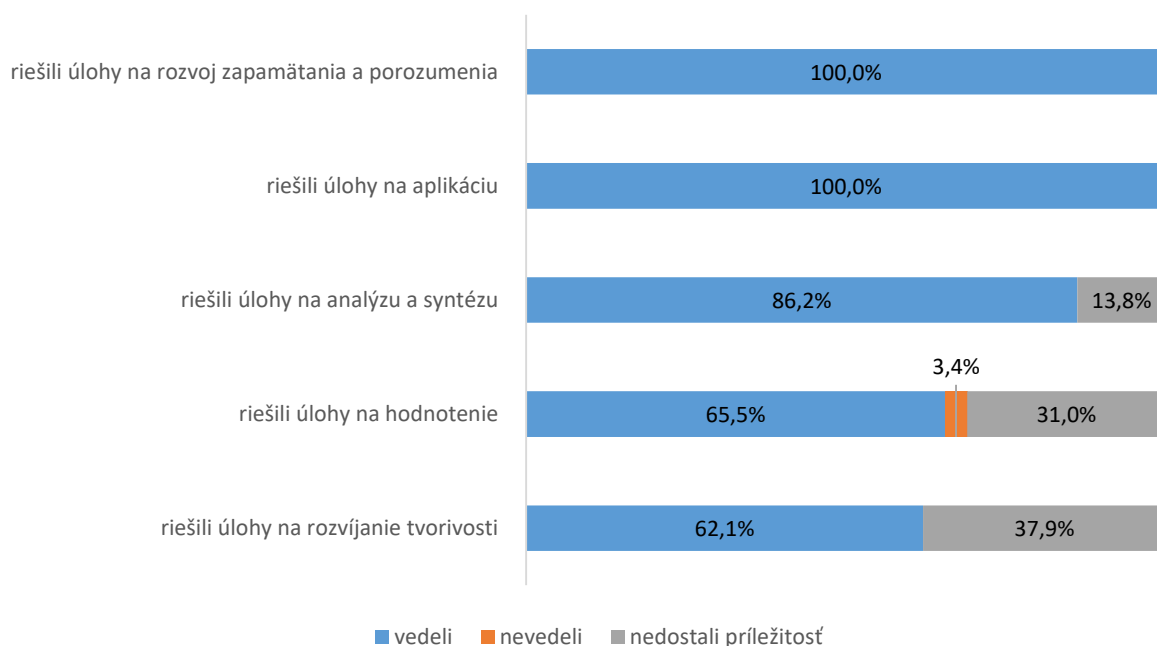
Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	dobrá úroveň
	anglický jazyk	priemerná úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	priemerná úroveň
Človek a príroda	prírodoveda	dobrá úroveň
	prvouka	priemerná úroveň
Človek a spoločnosť	vlastiveda	priemerná úroveň

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

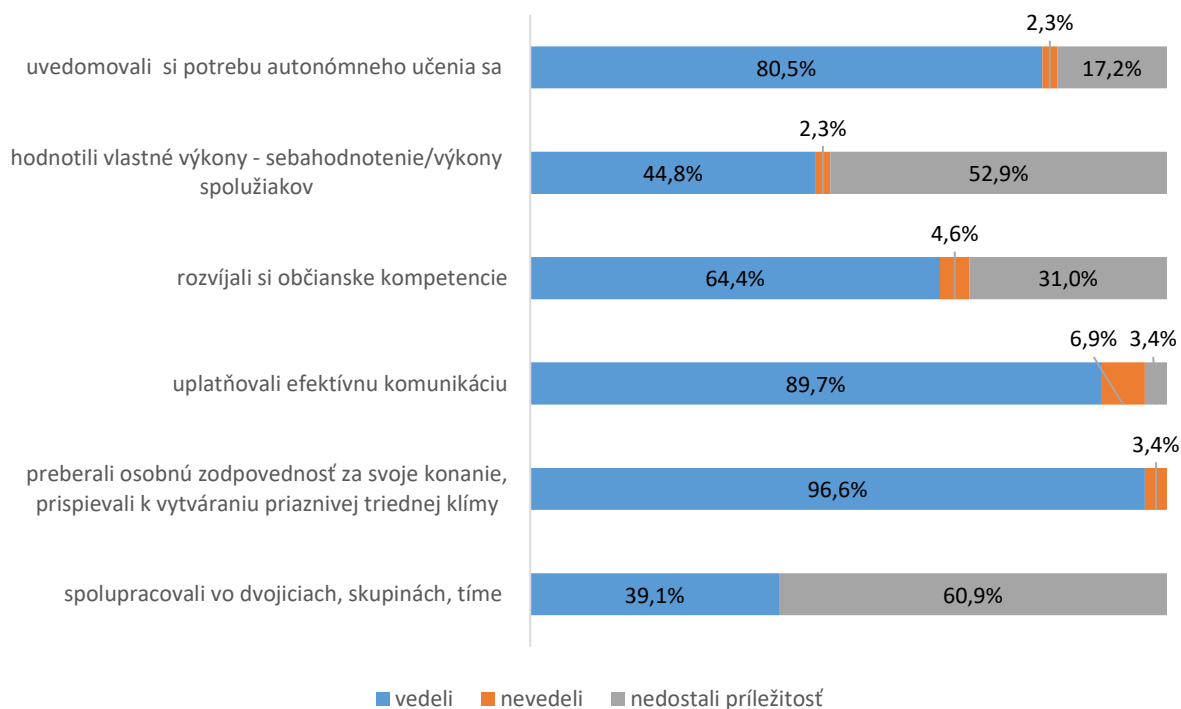
Graf 1 Preukázanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



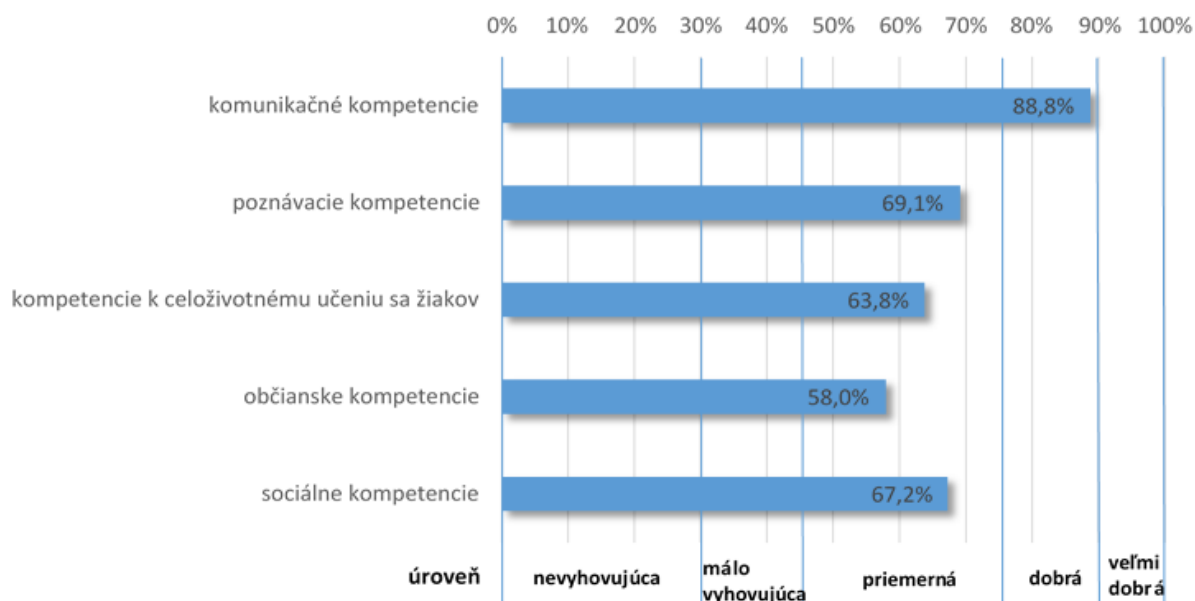
Graf 2 Preukázanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



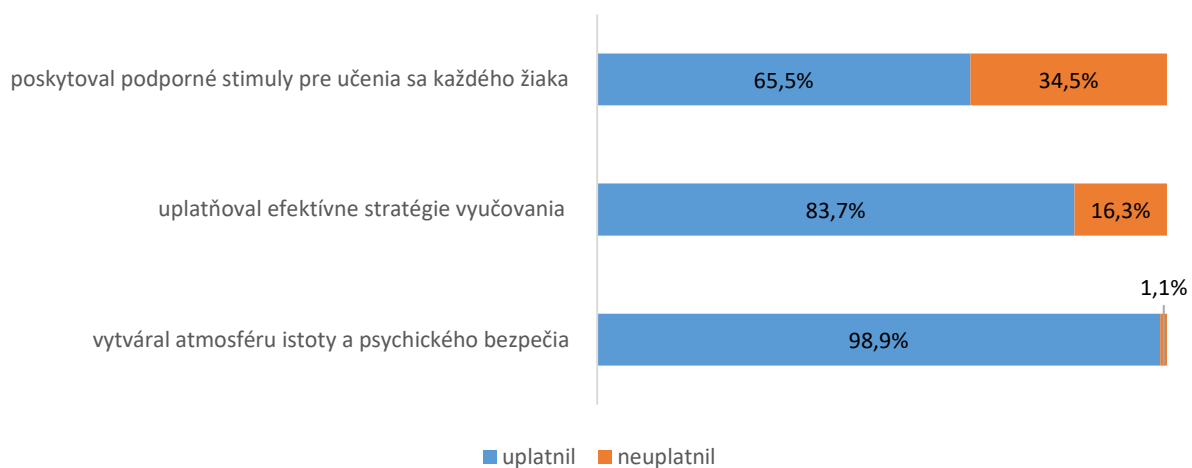
Graf 3 Preukázanie kompetencií k celoživotnému učeniu žiakov, sociálnych a občianskych kompetencií na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 3a Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 4 Poskytovanie podporných stimulov učiteľom pre efektívne stratégie učenia sa každého žiaka na vyučovacích hodinách v primárnom vzdelávaní



Nižšie stredné vzdelávanie

Priebeh a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu v triedach nižšieho stredného vzdelávania Štátna školská inšpekcia posudzovala na základe 38 hospitácií vo vyučovacích predmetoch slovenský jazyk a literatúra, anglický jazyk, nemecký jazyk, matematika, chémia, fyzika, geografia a občianska náuka.

Slovenský jazyk a literatúra

Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

Na kontrolovaných hodinách žiaci preukázali adekvátne **komunikačné zručnosti** používaním vhodných jazykových prostriedkov v súlade s komunikačnou situáciou a aplikovaním spisovnej formy jazyka. Svoje poznatky a názory žiaci vyjadrovali kultivovane, bez nárečových alebo slangových výrazov s uplatňovaním odbornej terminológie. Ich verbálny a aj písomný prejav bol plynulý a pohotový. Kladením jasne formulovaných otázok vyžadujúcich si súvislejšie odpovede a nabádaním žiakov k tvorbe krátkeho súvislého prejavu učiteľky podporovali rozvíjanie komunikačných zručností žiakov. Na všetkých sledovaných hodinách žiaci pracovali so súvislými alebo nesúvislými textami, ktoré boli sprostredkované najmä v printovej podobe. Obsahu textov žiaci porozumeli, vedeli v nich vyhľadávať explicitne uvedené informácie, dokázali ich obsahovo i formálne analyzovať, interpretovať ich v spojitosti so svojimi poznatkami, prevažne preukázali schopnosť aj hodnotiť texty a vyvodzovať z nich závery. Rozvíjaniu čitateľskej gramotnosti žiakov vyučujúce napomáhali zaradením tichého i hlasného čítania, ústnym sumarizovaním textu a motivačným rozhovorom o počutí textu. Negatívom hospitovaných hodín bolo, že žiaci zväčša nedostali príležitosť získavať a spracovávať informácie prostredníctvom počítačových aplikácií alebo internetu. Rozvíjanie **poznávacích kompetencií žiakov** bolo realizované predovšetkým úlohami na zapamätanie a na porozumenie, ako aj na aplikáciu osvojených vedomostí, pričom vyššie myšlienkové procesy boli rozvíjané zadávaním úloh zameraných na analýzu a prevažne i na tvorivosť. Nedostatkom vyučovacieho procesu bola absencia úloh na hodnotenie, čím neboli komplexne rozvíjané poznávacie kompetencie žiakov. Do vyučovacieho procesu sa žiaci zapájali vlastnou činnosťou, vymieňali si svoje názory s učiteľkami, v prípade chýb boli vyučujúcimi podnecovaní k diskusii o príčine nesprávneho postupu a k realizácii následnej opravy, avšak iba na polovici sledovaných hodín dostali príležitosť na rozvíjanie svojho kritického myslenia. Negatívnym zistením bolo, že učiteľky ani na jednej z kontrolovaných hodín neposkytli žiakovi priestor na sebahodnotenie a ani na ohodnotenie výkonov svojich spolužiakov, čo viedlo k nedostatočnému rozvoju ich **kompetencií k celoživotnému učeniu sa**. Zreteľným a pohotovým vyjadrovaním svojich názorov k jednotlivým témam a väčšinou aj s odôvodňovaním vlastných hodnotových postojov žiaci preukázali osvojené **občianske kompetencie**. Silnou stránkou edukácie bola ústretová komunikácia žiakov s vyučujúcimi alebo medzi žiakmi navzájom, čo podporovalo podnetnú atmosféru v triedach. Rozvíjanie **sociálnych kompetencií** prostredníctvom práce v dvojiciach resp. v skupinách sa uplatňovalo na väčšine sledovaných hodín, kedy žiaci mali príležitosť spolupracovať, vzájomne si radiť, akceptovať dohodnuté pravidlá a prezentovať výsledok spoločnej práce, avšak len v menšej miere žiaci dostali priestor na jeho objektívne zhodnotenie. Jazykový prejav vyučujúcich bol kultivovaný, ich vyjadrovanie bolo spisovne správne s ovládaním noriem spisovného jazyka. **Efektívne stratégie vyučovania** učiteľky uplatňovali kombináciou aktivizujúcich metód a foriem práce (napr. brainstorming, hranie rolí, situačná metóda, diskusia), prostredníctvom ktorých motivovali žiakov k učeniu sa. Negatívom edukačného procesu bolo nezohľadňovanie individuálnych potrieb všetkých žiakov, ako aj nediferencovanie úloh a zadaní podľa ich špecifických potrieb a možností. Na všetkých hospitovaných hodinách učiteľky viedli žiakov k tolerancii, uplatňovali k nim empatický prístup, čím zabezpečovali **atmosféru istoty a psychického bezpečia**, v ktorej sa žiaci cítili prirodzene a spokojne.

Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní v predmete slovenský jazyk a literatúra bolo na priemernej úrovni.

Sledované predmety nižšieho stredného vzdelávania

Učenie sa žiaka

Takmer na všetkých sledovaných hodinách žiaci disponovali adekvátnymi **komunikačnými zručnosťami** (Graf 5), prostredníctvom ktorých preukázali veku primeranú slovnú zásobu. Jazykový prejav žiakov bol kultivovaný a zväčša gramaticky správny, vyjadrovali sa spisovne bez nárečových alebo slangových výrazov a prevažne so správnym uplatňovaním odbornej terminológie. Ojedinele sa nedostatky vyskytli na hodinách nemeckého jazyka, kedy sa žiaci nedokázali samostatne a súvisle vyjadrovať v nemeckom jazyku a uplatniť odbornú terminológiu súvisiacu s daným predmetom. V priebehu vyučovacích hodín žiaci väčšinou pracovali so súvislými alebo nesúvislými textami, porozumeli ich obsahu, dokázali ich analyzovať, avšak na viac ako polovici hodín nedostali príležitosť riešiť zadania zamerané na hodnotenie obsahu textov a na vyvodzovanie záverov. V oblasti rozvíjania **poznávacích kompetencií** žiakov (Graf 6) boli uplatňované najmä úlohy na zapamätanie, na porozumenie a na aplikáciu. Miera rozvíjania ich vyšších myšlienkových procesov bola nižšia. Žiakom síce boli zadávané úlohy zväčša na rozvoj analytického myslenia, počas ktorých dokázali vykonávať rozbor informácií, vedeli porovnávať vzťahy medzi nimi a identifikovať príčiny ich vzťahov, avšak na väčšine vyučovacích hodín im nebolo umožnené riešiť úlohy na rozvíjanie tvorivosti a na hodnotenie. Zadávanie hodnotiacich úloh absentovalo v predmete geografia a vo vyučovacích predmetoch zo vzdelávacej oblasti Jazyk a komunikácia. **Kompetencie k celoživotnému učeniu sa** (Graf 7) žiaci preukázali aktívnym zapájaním sa do vyučovacieho procesu a prevažne aj uvedomovaním si chybných riešení, identifikovaním ich príčin, ako aj monitorovaním správnosti svojich postupov. Priestor na rozvíjanie kritického myslenia bol žiakom vytvorený na väčšine sledovaných hodín, len v predmete občianska náuka a nemecký jazyk im vyučujúci neumožnili preukázať schopnosť kriticky myslieť. Negatívom edukácie bol proces hodnotenia a sebahodnotenia, pretože na väčšine sledovaných hodín žiaci nedostali príležitosť reflektovať svoj učebný výkon či posúdiť svoje silné a slabé stránky a taktiež im z väčšej časti nebolo umožnené hodnotiť výsledky spolužiakov s uvedením argumentov. Bádateľské metódy vyučovania neboli realizované na žiadnej hospitovanej hodine. Z pohľadu rozvoja jednotlivých kompetencií žiakov boli na vyučovacích hodinách najviac rozvíjané komunikačné a sociálne kompetencie a najmenej poznávacie kompetencie (Graf 7a).

Vyučovanie učiteľom

Podporné stimuly pre učenia sa každého žiaka (Graf 8) boli v priebehu vyučovania poskytované v menšej miere. Učitelia zväčša nediferencovali činnosti, iba sporadicky zadávali úlohy s rozdielnou náročnosťou vrátane žiakov so ŠVVP a na väčšine hospitovaných hodín neposkytli možnosť výberu činností žiakom. Vytváranie podmienok pre inkluzívne vzdelávanie každého žiaka absentovalo v predmetoch slovenský jazyk a literatúra, nemecký jazyk, občianska náuka a fyzika. Na viac ako polovici hodín učitelia nevyužívali didaktickú techniku vrátane IKT a zväčša ani nevedli žiakov k jej zmysluplnému využitiu. Pri uplatňovaní **efektívnych stratégií vyučovania** učitelia využívali metódy a formy práce smerujúce prevažne k aktívnemu činnostnému učeniu sa žiakov a k rozvíjaniu vyšších myšlienkových procesov najmä na úrovni analýzy. Najvýraznejšie nedostatky v aplikovaní efektívnych stratégií vyučovania boli na hodinách nemeckého jazyka, kedy zo strany učiteľky absentovalo rozvíjanie kritického myslenia, ako aj rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov žiakov. Pozitívom edukačného procesu bolo vytváranie **atmosféry istoty a psychického bezpečia** predovšetkým ústretovou komunikáciou a prístupom vyučujúcich k žiakom, prejavovaním empatie,

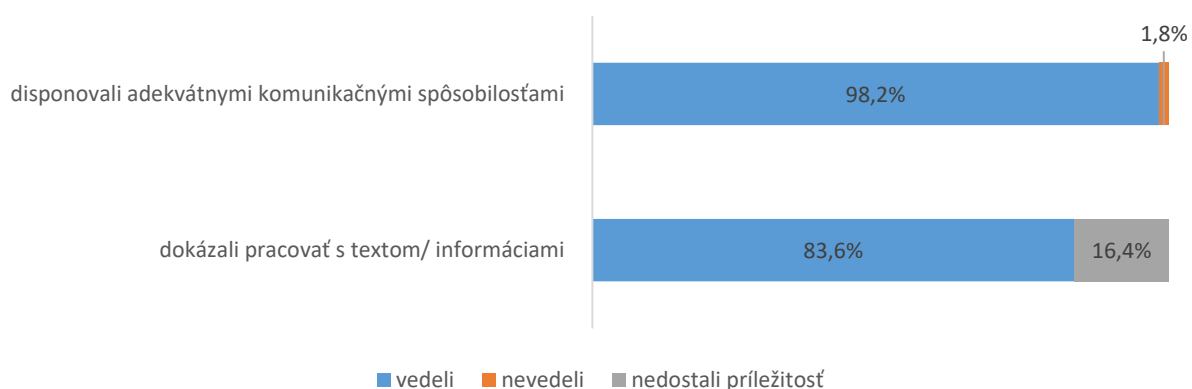
podporovaním sebadôvery každého žiaka a zabezpečovaním dodržiavania dohodnutých pravidiel vzájomnej komunikácie.

Tabuľka 2 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v nižšom strednom vzdelávaní

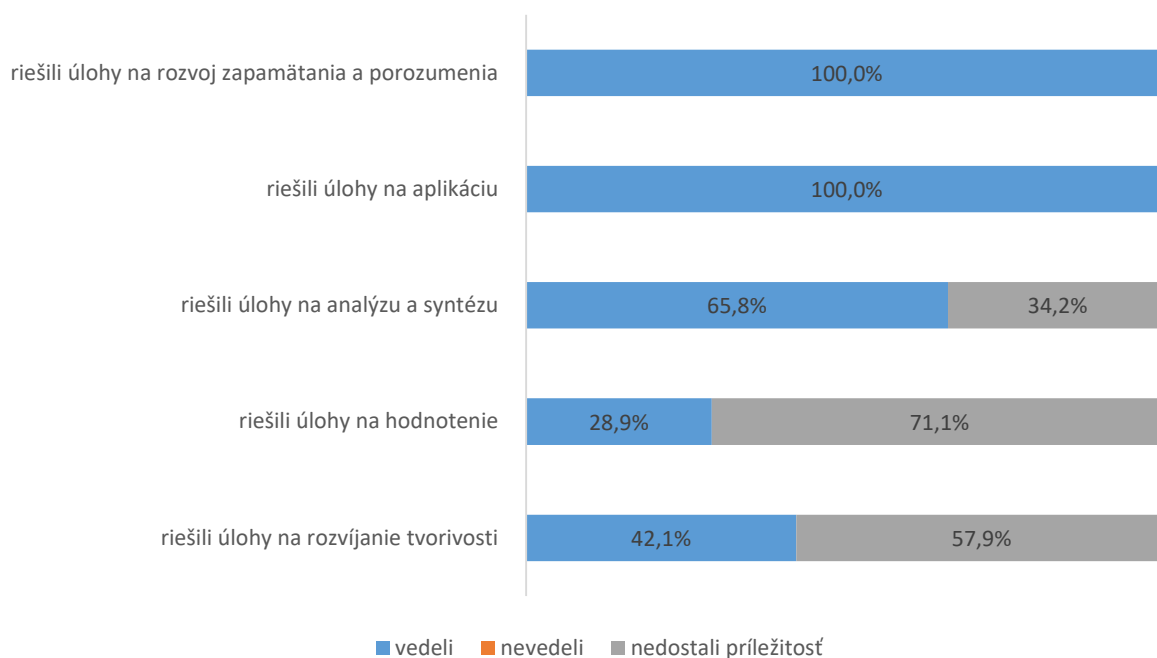
Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	priemerná úroveň
	anglický jazyk	priemerná úroveň
	nemecký jazyk	málo vyhovujúca úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	priemerná úroveň
Človek a príroda	chémia	priemerná úroveň
	fyzika	dobrá úroveň
Človek a spoločnosť	geografia	priemerná úroveň
	občianska náuka	priemerná úroveň

Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

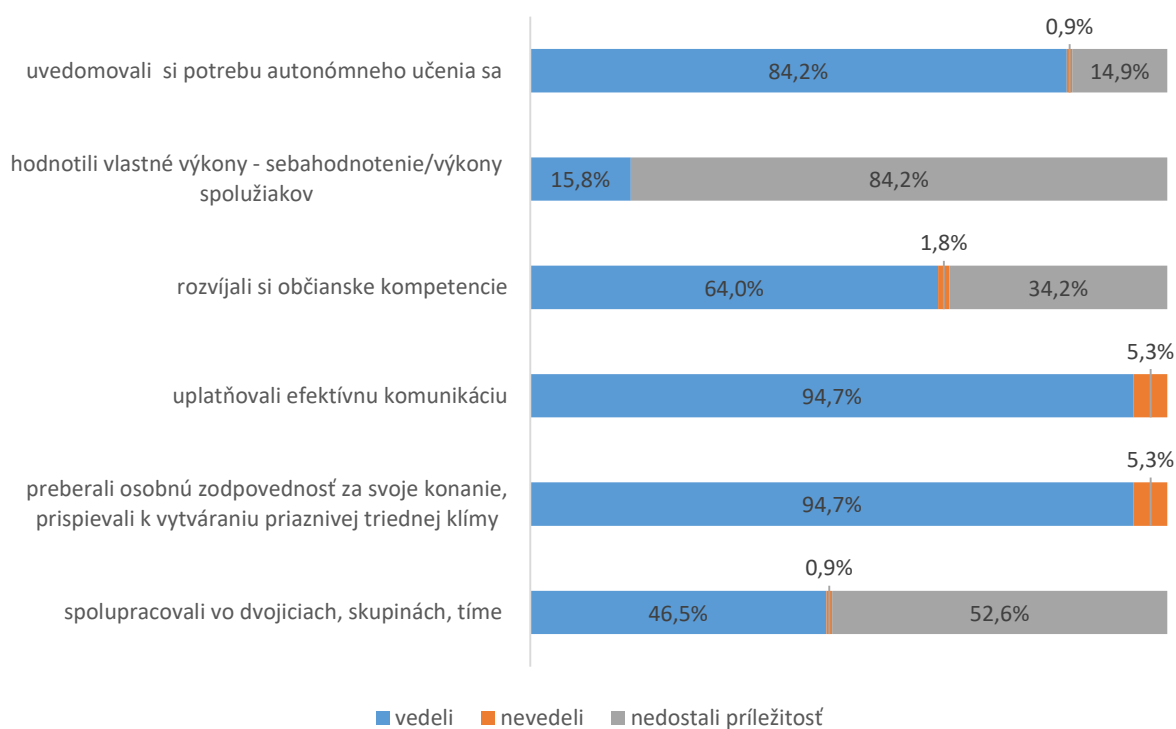
Graf 5 Preukázanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



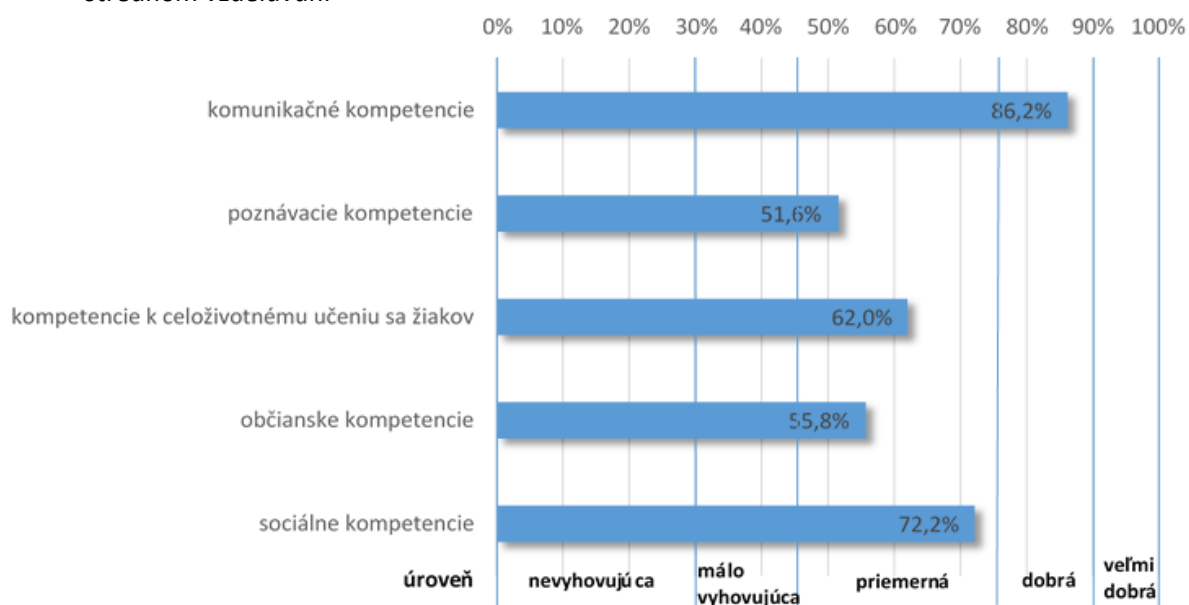
Graf 6 Preukázanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



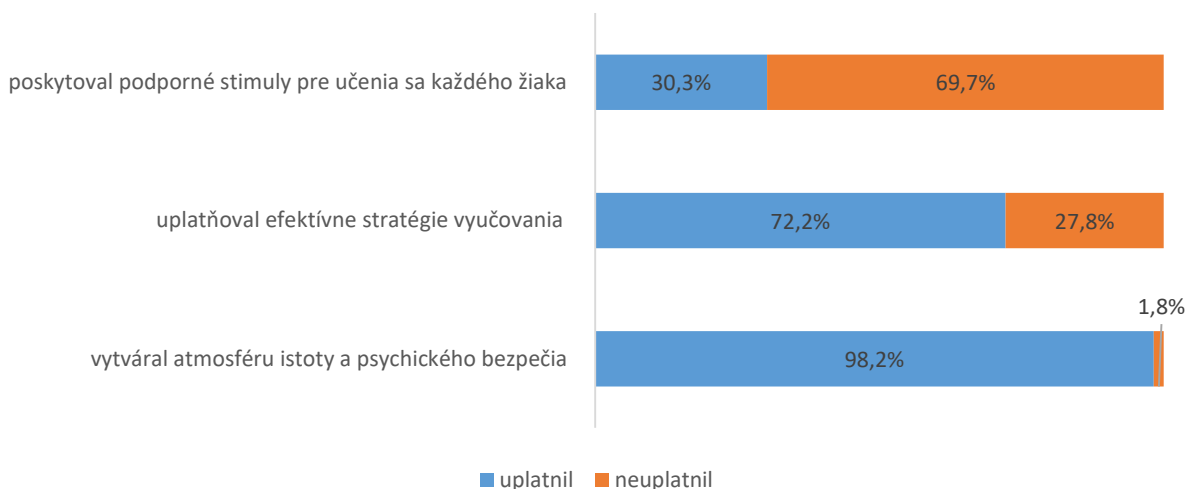
Graf 7 Preukázanie kompetencií k celoživotnému učeniu žiakov, sociálnych a občianskych kompetencií na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Graf 7a Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Graf 8 Poskytovanie podporných stimulov učiteľom pre efektívne stratégie učenia sa každého žiaka na sledovaných vyučovacích hodinách v nižšom strednom vzdelávaní



Výrazné pozitíva

- vytváranie atmosféry istoty a psychického bezpečia pre žiakov vo výchovno-vzdelávacom procese.

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- zadávanie úloh na rozvoj vyšších myšlienkových procesov zameraných na hodnotenie (nižšie stredné vzdelávanie),
- vytváranie priestoru na sebahodnotenie a hodnotenie učebných výkonov spolužiakov (nižšie stredné vzdelávanie),
- poskytovanie podporných stimulov pre učenia sa každého žiaka (nižšie stredné vzdelávanie).

RIADENIE ŠKOLY

Výchovu a vzdelávanie žiakov primárneho a nižšieho stredného vzdelávania škola realizovala prostredníctvom vypracovaného **školského vzdelávacieho programu** (ďalej len „ŠkVP“) s názvom „*Škola zameraná na žiaka*“. Základný dokument školy bol rozpracovaný v súlade s ustanoveniami školského zákona a príslušného štátneho vzdelávacieho programu (ďalej len „ŠVP“). Ciele stanovené v ŠkVP súviseli s koncepcným zámernom školy a smerovali k rozvíjaniu všetkých kľúčových kompetencií žiakov, k rozvoju ich kritického myslenia, ako aj k rozvíjaniu osobnosti žiaka. Vymedzené ciele výchovy a vzdelávania žiakov zodpovedali personálnym, priestorovým a materiálno-technickým podmienkam školy.

Učebné plány (ďalej len „UP“) pre triedy primárneho a nižšieho stredného vzdelávania akceptovali rámcové UP ŠVP vrátane jeho poznámok. Súčasťou ŠkVP boli aj vlastné poznámky k UP týkajúce sa organizácie vyučovania a využitia disponibilných hodín. V triedach primárneho vzdelávania škola využila disponibilné hodiny na zavedenie predmetov anglický jazyk v 1. a 2. ročníku, informatika v 2. ročníku a na prehĺbenie obsahu predmetov prírodoveda v 3. ročníku a slovenský jazyk a literatúra v 3. a 4. ročníku. Disponibilné hodiny v triedach nižšieho stredného vzdelávania boli využité na zavedenie predmetov nemecký jazyk v 5. až 9. ročníku, ruský jazyk a informatika v 9. ročníku a na prehĺbenie obsahu predmetov anglický jazyk v 5., 6. a 9. ročníku, matematika v 5. až 9. ročníku a chémia v 9. ročníku. Na oboch stupňoch vzdelávania nebolo disponibilnými hodinami posilnené vyučovanie predmetov vzdelávacej oblasti Zdravie a pohyb.

Učebné osnovy (ďalej len „UO“) predmetov primárneho a nižšieho stredného vzdelávania umožňovali realizovať výchovu a vzdelávanie, ako aj rozvíjať kľúčové kompetencie žiaka v súlade s cieľmi stanovenými príslušným ŠVP. Vypracované boli v rozsahu vzdelávacieho štandardu ŠVP a v časových dotáciách podľa UP školy. Pre novozavedené predmety škola vytvorila vlastné UO, ktoré obsahovali charakteristiku a ciele predmetu, obsahový a výkonový štandard, metódy a formy vyučovania, učebné zdroje, spôsob hodnotenia žiakov, ako aj ich kľúčové kompetencie.

Prierezové témy s ich charakteristikou, so stanovenými cieľmi a s uvedeným spôsobom ich realizácie boli v ŠkVP začlenené do obsahu všetkých vyučovacích predmetov. Plnenie cieľov prierezových tém bolo konkretizované v tematických výchovno-vzdelávacích plánoch učiteľov v jednotlivých predmetoch. Niektoré časti prierezových tém škola realizovala aj prostredníctvom projektov alebo samostatných vyučovacích blokov. Témy zamerané na oblasť výchovy k bezpečnosti v cestnej premávke a ochrany života a zdravia škola uskutočňovala aj formou výletov, didaktických hier a účelových cvičení. Tematické okruhy multikultúrnej a mediálnej výchovy boli realizované v rámci školských i mimoškolských aktivít, ako aj exkurzií.

Škola v ŠkVP v plnom rozsahu deklarovala zabezpečenie podmienok na **výchovu a vzdelávanie žiakov so ŠVVP** v súlade s princípmi a cieľmi školského zákona. Stanovené ciele v ŠkVP boli zamerané na podporu všestranného rozvoja osobnosti žiaka so ŠVVP a na získavanie kľúčových kompetencií. V aktuálnom školskom roku sa formou školskej integrácie vzdelávali žiaci so ŠVVP na základe žiadosti zákonných zástupcov, ich informovaných súhlasov a na základe diagnostických vyšetrení poradenských zariadení¹. Dokumentácia žiakov so ŠVVP bola vedená komplexne a systematicky v súlade s platným právnym predpisom. Individuálne vzdelávacie programy (ďalej len „IVP“) žiakov boli vypracované triednymi

¹ Súkromné centrum poradenstva a prevencie (ďalej len „SCP a P“) Sečovce; SCP a P Raslavice.

učiteľmi a školskou špeciálnou pedagogičkou v spolupráci s príslušnými poradenskými zariadeniami. V ich obsahu boli okrem základných informácií o žiakovi zaznamenané aj aktuálne odporúčania poradenských zariadení, ktoré poskytovali vyučujúcim dostatok informácií o špecifikách výchovy a vzdelávania žiakov, ako aj spôsob hodnotenia a klasifikácie ich učebných výsledkov. S IVP boli preukázateľne oboznámení príslušní pedagogickí zamestnanci a zákonní zástupcovia žiakov. Negatívnym zistením bolo nezabezpečenie kontrolných vyšetrení žiakov so ŠVVP nižšieho stredného vzdelávania podľa odporúčaní poradenských zariadení, ktoré mala škola zrealizovať pred ukončením primárneho vzdelávania žiakov. Podporné stimuly pre učenia sa žiakov so ŠVVP a vytváranie podmienok pre inkluzívne vzdelávanie bolo vyučujúcimi poskytované na menej ako polovici sledovaných hodín najčastejšie formou individuálneho prístupu a predĺženým výkladom. Vo výchovno-vzdelávacom procese učitelia využívali potenciál žiakov s VIN, ktorí podľa špecifického záujmu o vybranú problematiku vypracovali ročníkové práce a následne ich prezentovali nielen v škole, ale aj na akademickej pôde vysokej školy².

ŠkVP bol prerokovaný v pedagogickej rade i v rade školy a zverejnený na webovom sídle školy, čím kontrolovaný subjekt umožnil širokej verejnosti získať informácie o škole.

Škola uskutočňovala výchovu a vzdelávanie podľa ŠkVP, ktorý poskytoval vzdelávacie príležitosti pre všetkých žiakov. ŠkVP bol prehľadný, zrozumiteľný a aktualizovaný dokument, ktorý reagoval na potreby pedagogických zamestnancov a žiakov v súlade so ŠVP.

Kontrolovaný subjekt mal vypracovaný aktuálny súbor dokumentov³ súvisiaci s procesom výchovy a vzdelávania, s riadením a s organizáciou školy. Pedagogická dokumentácia školy bola vedená v elektronickej⁴, ako aj v listinnej podobe⁵ na tlačivách podľa vzorov schválených a zverejnených ministerstvom školstva a v súlade s platným právnym predpisom. Všetky zásadné dokumenty školy a vnútorné predpisy boli prerokované v pedagogickej rade školy.

Vedúci pedagogickí zamestnanci **podporovali odborný rast pedagogických zamestnancov** v súlade so stanovenými cieľmi v ŠkVP a zameraním školy. Plán profesijného rozvoja na obdobie 4 rokov riaditeľka školy vydala po prerokovaní v pedagogickej rade. Pre školský rok 2022/2023 bol vydaný osobný plán profesijného rozvoja pedagogických zamestnancov, ako i ročný plán vzdelávania, ktorý vychádzal z plánu profesijného rozvoja s možnosťou jeho priebežnej aktualizácie podľa ponúk vzdelávacích inštitúcií. Vzdelávania, ktoré učitelia za posledné 2 roky absolvovali, boli orientované napr. na inovácie foriem a metód vo vzdelávaní, na strategické plánovanie sprístupňovania obsahu vzdelávania jednotlivých predmetov, na oblasť využívania autoevalvačných procesov smerujúcich k rozvíjaniu kvality vlastnej pedagogickej práce školy. Štátna školská inšpekcia priamym pozorovaním edukačného procesu zistila, že absolvované vzdelávanie pedagogických zamestnancov v oblasti inovácií foriem a metód vo vzdelávaní malo pozitívny dopad pri uplatňovaní efektívnych stratégií vyučovania. Riaditeľka školy nepredložila samostatne vypracovaný plán vlastného manažérskeho a pedagogického rozvoja, avšak v osobnom pláne profesijného rozvoja pedagogických zamestnancov na aktuálny školský rok si stanovila

² Pedagogická fakulta Prešovskej univerzity v Prešove.

³ ŠkVP, organizačný poriadok, školský poriadok a pod.

⁴ Triedne knihy.

⁵ Katalógové listy žiakov, triedne výkazy, protokoly o komisionálnych skúškach.

konkrétne ciele zamerané na vzdelávanie v oblasti manažovania školy, personalistiky a aktuálnej právnej legislatívy.

Riaditeľka školy vydávala **rozhodnutia**⁶ v súlade s platným právnym predpisom. V školskom roku 2022/2023 riaditeľka školy vydala 5 žiakom rozhodnutie o povolení plniť povinnú školskú dochádzku mimo územia SR. Štátna školská inšpekcia kontrolou dokumentácie však zistila nedostatky v rozhodovacej činnosti riaditeľky školy v predchádzajúcich školských rokoch, kedy vydala rozhodnutia o povolení plniť povinnú školskú dochádzku mimo územia SR na základe písomných žiadostí zákonných zástupcov, v ktorých však absentoval údaj týkajúci sa adresy bydliska v zahraničí. Zákonní zástupcovia týchto žiakov taktiež v určených termínoch nepredložili škole doklad, že žiak navštevuje príslušnú školu v zahraničí, pričom riaditeľka školy túto skutočnosť nezaznamenala do katalógového listu žiaka a neoznámila príslušnému orgánu štátnej správy a obci, v ktorej mal zákonný zástupca žiaka trvalý pobyt. Kontrolovaný subjekt zrealizoval v minulom školskom roku 2 komisionálne skúšky súvisiace so vzdelávaním žiakov v školách mimo územia SR v súlade s platným právnym predpisom.

Pri dosahovaní jednotného postupu školy v oblasti riadenia výchovy a vzdelávania riaditeľka školy využívala odbornú pomoc **metodických orgánov**⁷ (ďalej len „MO“). Ich činnosť sa realizovala na základe vypracovaných plánov zameraných na rozvíjanie kľúčových kompetencií žiakov a na zvyšovanie úrovne výchovno-vzdelávacieho procesu. Členovia MO uplatňovali aktivizujúce metódy a formy práce v edukačnom procese, diagnostikovali úroveň vedomostí žiakov prostredníctvom vstupných a výstupných previerok vo vybraných predmetoch a na základe vymedzených kritérií hodnotenia a klasifikácie žiakov analyzovali a vyhodnocovali ich výchovno-vzdelávacie výsledky. Na svojich zasadnutiach sa taktiež zaoberali efektívnosťou vytvorených podmienok pre vzdelávanie žiakov so ŠVVP. V rámci jednotlivých MO organizovali pre žiakov školské exkurzie a mimoškolské aktivity, zapájali žiakov do predmetových olympiád a súťaží a v oblasti prevencie sociálno-patologických javov v škole sa zaoberali i klímou triedy. MO sa podieľali aj na rozvíjaní profesijných kompetencií pedagogických zamestnancov formou interných vzdelávaní a vzájomným odovzďávaním informácií zo vzdelávacích aktivít, seminárov a školení podľa ponuky vzdelávacej inštitúcie⁸.

Riaditeľka školy riadila pedagogické procesy na úrovni školy, podporovala profesijný rozvoj pedagogických zamestnancov v súlade s koncepcným zámerom školy, avšak v jej rozhodovacej činnosti sa vyskytli určité nedostatky.

Kontrolovaný subjekt mal v ŠkVP rozpracovaný **vnútorný systém kontroly a hodnotenia**, ktorý bol zameraný na hodnotenie žiakov, hodnotenie pedagogických zamestnancov a hodnotenie školy. Kritériá hodnotenia a klasifikácie vzdelávacích výsledkov žiakov boli vymedzené na zasadnutiach MO a konkretizované v UO jednotlivých predmetov v ŠkVP. So systémom kontroly a hodnotenia boli žiaci oboznámení na začiatku školského roka na triednických hodinách a ich zákonní zástupcovia na úvodných triednych aktívoch. Informácie o výchovno-vzdelávacích výsledkoch žiakov boli poskytované ich zákonným zástupcom pravidelne prostredníctvom elektronickej žiackej knižky, ústnymi pohovormi na triednych aktívoch, ale aj počas individuálnych stretnutí. V prípade mimoriadneho

⁶ Rozhodnutie o prijatí žiaka do školy; rozhodnutie o povolení plniť povinnú školskú dochádzku mimo územia SR; rozhodnutie o povolení vykonať komisionálnu skúšku.

⁷ 1 metodické združenie a 5 predmetových komisií.

⁸ Národný inštitút vzdelávania a mládeže.

zhoršenia prospechu alebo správania žiakov škola bezodkladne informovala zákonných zástupcov doručením písomných oznámení, resp. pomocou informačného systému aSc EduPage, ale aj formou individuálneho rozhovoru. Pri kontrole hodnotenia žiakov s vývinovými poruchami učenia bolo zistené, že diktáty zo slovenského jazyka a literatúry boli hodnotené známku a nie slovne s vyčíslením chýb, čo bolo v rozpore s odporúčaniami poradenských zariadení a tiež s metodickým pokynom na hodnotenie žiakov základnej školy. Riaditeľka školy mala vypracovaný ročný plán vnútornej kontroly školy, v ktorom boli definované metódy, formy, prostriedky a spôsoby kontroly so zameraním na výchovno-vzdelávaciu, ekonomickú a pracovnoprávnú oblasť. Hodnotenie pedagogických zamestnancov riaditeľka školy realizovala raz ročne na základe stanovených kritérií hodnotenia, o čom boli vedené písomné záznamy. Kontrolou predloženej dokumentácie bolo ďalej zistené, že v aktuálnom ani v minulom školskom roku vedúci pedagogickí zamestnanci nevykonávali hospitačnú činnosť v oblasti edukácie v súlade s plánom vnútornej kontroly školy. Kontrolu stavu a úrovne výchovno-vzdelávacieho procesu v škole, ako aj činnosti v školskom klube detí realizovali iba sporadicky, pričom výsledky kontroly neanalyzovali a k zisteným nedostatkom neprijímali opatrenia.

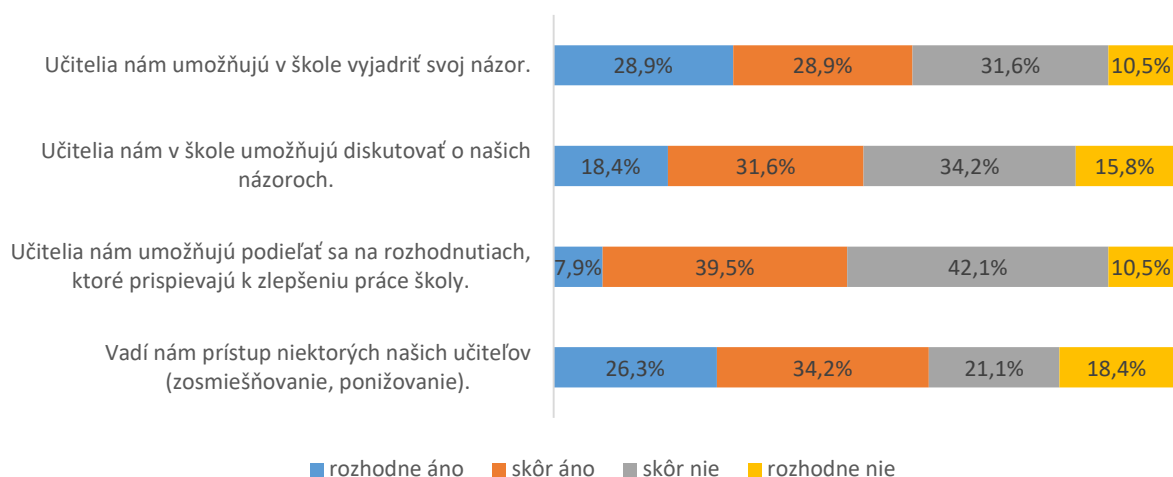
Napriek tomu, že sa pedagogickí zamestnanci zúčastňovali vzdelávania v oblasti využívania autoevalvačných procesov na rozvíjanie kvality vlastnej pedagogickej práce školy, kontrolovaný subjekt nerealizoval sebahodnotiace procesy ako systematickú plánovanú činnosť. **Autoevalváciu** však riaditeľka školy považovala za užitočný nástroj zvyšovania kvality práce školy a nie za ďalšiu byrokratickú záťaž.

Vedúci pedagogickí zamestnanci školy systematicky nemonitorovali a nevyhodnocovali zistený stav vo výchovno-vzdelávacej oblasti a neprijímali konkrétne opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov, čo znižovalo efektivitu kontrolného systému školy.

Priaznivá sociálna klíma a pokojné školské prostredie pozitívne ovplyvňovala výchovno-vzdelávací proces, čo potvrdili aj inšpekčné zistenia na takmer všetkých sledovaných hodinách. Z dotazníka zadaného Štátnou školskou inšpekciou pedagogickým zamestnancom školy vyplynulo, že **klímu školy** považovali za otvorenú, vyznačujúcu sa demokratickým štýlom riadenia a vzájomnou dôverou, toleranciou a súdržnosťou učiteľov v kolektíve. Štátna školská inšpekcia zadala taktiež dotazník 38 žiakom 8. a 9. ročníka zameraný na zistenie vzájomných vzťahov medzi učiteľmi a žiakmi (Graf 9). Z vyhodnotenia odpovedí žiakov vyplynulo, že vzťahy s učiteľmi nepovažovali za dostatočne podporné a optimálne, čo sa však počas inšpekčnej činnosti pri sledovaní atmosféry školského prostredia nepotvrdilo. Viac ako polovica respondentov uviedla, že by uvítala viac príležitostí zúčastňovať sa na rozhodnutiach prispievajúcich k zefektívneniu práce školy a prístup niektorých vyučujúcich považovali za nevhodný, kedy sa cítili byť zosmiešňovaní a nerešpektovaní. V časti dotazníka monitorujúceho efektivnosť stratégií využívaných učiteľmi sa viac ako polovica opýtaných vyjadrila, že ich vyučujúci viedli k účinnému samostatnému učeniu sa a väčšina z nich potvrdila, že tvorba projektov, v ktorých využívajú vedomosti z iných vyučovacích predmetov, je súčasťou ich vzdelávania. Rozpor medzi tvrdeniami žiakov a priamym sledovaním vyučovacích hodín školskými inšpektormi bol zaznamenaný pri posudzovaní sebahodnotiacich procesov žiakov a zdôvodnení ich hodnotenia vyučujúcimi. Podľa väčšiny respondentov im učelia vytvárali priestor na hodnotenie vlastnej práce a pri objektívnom hodnotení ich výkonov poukazovali aj na kvalitu a možnosti ich pokroku v učení sa, avšak podľa inšpekčných zistení sa uvedené činnosti učiteľov potvrdili iba na tretine hospitovaných hodín. Negatívnym zistením bolo vyjadrenie väčšiny žiakov, že vyučujúci sa nezaujímajú o ich záujmy a koníčky,

s čím riaditeľka školy nesúhlasila. Uviedla, že pedagógovia majú vedomosť o tom, aké krúžky žiaci navštevujú, akým činnostiam sa venujú v mimoškolskom čase a k akým záujmom inklinujú. Kontrolovaný subjekt v dostatočnej miere posilňoval partnerstvo s rodičmi, a to vytváraním priestoru pre vzájomnú komunikáciu a intenzívnu spoluprácu, iniciovaním stretnutí s rodičmi a žiakmi aj mimo triednych aktivít najmä organizovaním rôznych spoločenských aktivít⁹.

Graf 9 Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi z pohľadu žiakov



Škola formulovala v ŠkVP profil absolventa schopného niesť zodpovednosť za svoje správanie a činy, chrániť svoje zdravie, zvládať svoje emócie, uvedomiť si svoje práva a povinnosti, rešpektovať práva iných či tolerovať iné kultúry, čím podporovala bezkonfliktné spolužitie a rešpektovala individualitu žiaka bez ohľadu na odlišnosti. V dotazníku zadaného Štátnou školskou inšpekciou 30 žiakom 6. a 7. ročníka zameraného na bezpečnosť školského prostredia sa takmer všetci respondenti vyjadrili, že školu vnímali ako bezpečné prostredie a cítili sa v nej bezstarostne a príjemne. Svojich vyučujúcich väčšina žiakov, ako aj prevažná časť opýtaných členov školského parlamentu (ďalej len „ŠkP“) považovala za empatických a tolerantných ľudí, ktorí dokázali spravodlivo riešiť prejavy nevhodného správania sa u žiakov. Účasť na aktivitách zameraných na riešenie konfliktov a vzťahov medzi žiakmi v triede a v škole potvrdila viac ako polovica respondentov. Voľný čas počas prestávok takmer všetci žiaci využívali najmä na rozhovory so svojimi rovesníkmi a viac ako polovica sa v tomto čase venovala aj rôznym športovým aktivitám. Takmer všetci žiaci uviedli, že v škole nedochádzalo k vysmievaniu sa spolužiakom pre ich akúkoľvek inakosť, ale pätina respondentov pozorovala medzi spolužiakmi slovné spory či provokácie. Svedkom údajného šikanovania bola približne polovica opýtaných žiakov, z ktorých väčšina aj v dotazníku deklarovala pomoc ubližovaným spolužiakom voči údajnému agresorovi. Pätina respondentov uviedla, že bola v škole šikanovaná, a to najčastejšie v triede počas prestávky. Svoje názory na problematiku šikanovania vyjadrili v dotazníku aj opýtaní členovia ŠkP. V odpovediach uviedli, že by sa zastali svojho spolužiaka, ak by boli svedkom jeho šikanovania kvôli rase, sociálnemu pôvodu, národnosti, náboženstvu či sexuálnej orientácii. Všetci takisto potvrdili, že počas nepríjemných

⁹ Aktivity na skrášlenie okolia školy; vianočné trhy; popoludnie so starými rodičmi; športové a kultúrne podujatia rodičov a žiakov a pod.

zážitkov žiaci pociťujú podporu a ochranu zo strany učiteľov a taktiež väčšina členov ŠkP svoju školu považuje za priestor, v ktorom je každý žiak rovnako rešpektovaný. Podľa zistení školských inšpektorov vyučujúci svojimi postojmi a pozitívnym vzťahom k žiakom prispievali k priaznivej sociálnej klíme, ktorá bola zaznamenaná na všetkých kontrolovaných hodinách.

Na konci školského roka 2021/2022 škola evidovala 5 **menej úspešných žiakov**¹⁰, ktorí boli z troch a viac predmetov¹¹ hodnotení stupňom prospechu nedostatočný. Riaditeľka školy v rozhovore uviedla, že kontrolovaný subjekt nemal vypracovaný systém včasného varovania v prospech žiakov ohrozených rizikom skoršieho ukončenia školskej dochádzky a každý prípad menej úspešného žiaka riešil individuálne. Za najčastejšie dôvody vzdelávacích neúspechov žiakov považovala ich nedostatočnú domácu prípravu, nižšiu kultúrnu úroveň rodiny a nepravidelnú školskú dochádzku. Podľa vyjadrenia riaditeľky školy učitelia počas vyučovacích hodín na podporu žiakov v dosahovaní školskej úspešnosti prevažne využívali individuálny prístup, pomoc pedagogických asistentiek pri práci s menej úspešnými žiakmi a činnosti na vytváranie pozitívnej klímy v triede. Príčiny neúspechu žiakov vo vzdelávaní boli najčastejšie analyzované na zasadnutiach MO, ako aj pedagogickej rady a taktiež so žiakmi a s ich zákonnými zástupcami formou individuálnych rozhovorov. Škola na zníženie počtu menej úspešných žiakov využívala aj aplikačnú pomôcku *Ako byť v škole úspešnejší*. Školská špeciálna pedagogička v spolupráci s triednymi učiteľmi prostredníctvom tohto dokumentu identifikovala príčiny školského neúspechu žiaka vo vzdelávaní a stanovila podporné opatrenia, ktoré však boli vyhodnocované len formálne a v prípade ich neúčinnosti neboli prijímané iné opatrenia. Štátna školská inšpekcia zisťovala príčiny školského neúspechu žiakov vo vzdelávaní prostredníctvom dotazníkov zadaných 6 učiteľom, ako aj rozhovormi s 3 menej úspešnými žiakmi¹². Vyučujúci sa v dotazníku zhodne vyjadrili, že jednou z príčin neúspechu žiakov vo vyučovacom predmete bola aj ich nepravidelná školská dochádzka, čo v rozhovore potvrdili aj žiaci. Takmer všetci učitelia uviedli, že v edukačnom procese uplatňovali individuálny prístup k žiakom, diferencované úlohy a motivačné formatívne hodnotenie na povzbudenie žiaka k lepším výsledkom. S realizáciou uvedených podporných opatrení na vyučovacích hodinách v rozhovore súhlasili dve tretiny žiakov, avšak len na menej ako polovici sledovaných hodín vyučujúci vytvárali pre žiakov optimálne podmienky, pomocou ktorých by rozvíjali ich individuálny potenciál a umožňovali im prekonávať bariéry v učení sa. Učitelia v dotazníku zhodne potvrdili, že komunikácia s rodičmi menej úspešného žiaka je značne limitovaná ich nezáujmom. K výraznému rozporu medzi odpoveďami vyučujúcich a žiakov došlo pri posudzovaní realizácie rovesníckeho učenia v edukačnom procese a doučovania žiakov mimo vyučovania. Všetci učitelia deklarovali, že vytvárali podmienky pre rovesnícke učenie a dve tretiny uskutočňovali doučovanie žiakov, avšak žiaci v rozhovore tieto aktivity vyučujúcich nepotvrdili.

Kontrolovaný subjekt neorganizoval kurzy pre fyzické osoby, ktoré nezískali nižšie stredné vzdelanie.

Vo veľkej miere boli žiaci zapojení do predmetových olympiád, športových a kultúrnych súťaží s účasťou v celonárodných kolách¹³, v ktorých dosiahli výrazný úspech. Kontrolovaný

¹⁰ 2 žiačky primárneho vzdelávania a 3 žiaci nižšieho stredného vzdelávania.

¹¹ V primárnom vzdelávaní z predmetov slovenský jazyk a literatúra, matematika, prvouka a v nižšom stredom vzdelávaní z predmetov slovenský jazyk a literatúra, informatika a biológia.

¹² 2 menej úspešní žiaci sa nezúčastnili rozhovoru, z toho 1 žiak zo zdravotných dôvodov a 1 žiak z dôvodu prestupu na inú školu.

¹³ Ekoolympiáda; Expert geniality; Jazykový kvet – získané 2. miesto v celoslovenskom finále.

subjekt organizoval pre žiakov rôzne exkurzie, výlety, spoločenské a charitatívne akcie¹⁴. Škola aktívne spolupracovala s poradenskými zariadeniami¹⁵, so vzdelávacími inštitúciami¹⁶ pripravujúcimi študentov na povolanie v pedagogickej oblasti, ako aj s rôznymi organizáciami¹⁷ najmä s charitatívnym zameraním. V aktuálnom školskom roku bolo v škole zriadených 18 záujmových útvarov so zameraním najmä na vzdelávaciu oblasť, na športovú činnosť či umeleckú, ale aj na rozvíjanie zručností žiakov v oblasti robotiky a programovania. Kontrolovaný subjekt informoval verejnosť o realizovaných školských a mimoškolských aktivitách prostredníctvom sociálnych sietí, školského informačného listu, školského rozhlasu a školskej televízie DSA TV.

Priaznivá atmosféra a pozitívna klíma školy prejavujúca sa v prosociálnych vzťahoch medzi žiakmi a pedagogickými zamestnancami vytvárala podmienky bezpečia, dôvery a empatie všetkým aktérom výchovy a vzdelávania, čo sa preukázalo aj počas výkonu komplexnej inšpekcie. V menšej miere boli učiteľmi vytvárané optimálne podmienky pre všetkých žiakov na prekonávanie bariér v učení sa.

Zabezpečovaním **výchovného poradenstva** v škole bola poverená pedagogická zamestnankyňa, ktorá podľa jej vyjadrenia svoju činnosť zameriavala predovšetkým na oblasť výchovy, vzdelávania a profesijnej orientácie žiakov a v spolupráci s vedením školy, s učiteľmi a školskou špeciálnou pedagogičkou aj na poskytovanie pomoci zákonným zástupcom a žiakom v týchto oblastiach. Z predloženej dokumentácie výchovnej poradkyne (ďalej len „VP“) však vyplynulo, že nevedla záznamy o poskytovaných službách pre žiakov a ich zákonných zástupcov v oblasti výchovného poradenstva. Písomnú dokumentáciu VP tvorili zväčša záznamy z pohovorov vedenia školy so zákonnými zástupcami žiakov, ktorých sa zúčastnila, absentovali písomné zápisy z osobných konzultácií s rodičmi týkajúce sa riešenia osobnostných a vzdelávacích problémov žiakov. V aktuálnom ani v minulom školskom roku VP nemala vypracovaný plán na realizovanie stretnutí s triednymi kolektívami a so žiakmi v záujme vytvárania pozitívnej klímy tried a vzťahov medzi žiakmi v škole. V práci VP absentovalo systematické monitorovanie stavu v triedach v oblasti prevencie sociálno-patologických javov. VP sa síce v spolupráci s triednymi učiteľmi podieľala na riešení výchovných problémov žiakov, ale nenavrhovala konkrétne výchovné intervencie, ktoré by prispievali k formovaniu osobnosti žiaka. Taktiež sa neangažovala pri vytváraní podmienok pre vzdelávanie žiakov so ŠVVP a ani nespoločovala s príslušnými poradenskými zariadeniami pri riešení foriem vzdelávania žiakov so ŠVVP. V dotazníku pre žiakov zameranom na bezpečnosť školského prostredia takmer polovica respondentov uviedla, že nevie, kto z učiteľov v škole je VP. Účasť na aktivitách týkajúcich sa riešenia konfliktných situácií v triednom kolektíve nepotvrdila jedna tretina opýtaných žiakov. Kontrolovaný subjekt uskutočňoval aktivity¹⁸ aj so zameraním na prevenciu sociálno-patologických javov, na ktorých sa zúčastnili viac ako dve tretiny opýtaných žiakov. Vo svojich odpovediach v dotazníku sa všetci respondenti vyjadrili, že pri riešení osobných alebo školských problémov nevyužívali služby VP. K spolupráci s VP sa

¹⁴ Darčeky a vianočná zbierka pre seniorov v Centre sociálnych služieb Kružlov; výroba vianočných pozdravov pre onkologických pacientov; charitatívne zbierky rozličného charakteru.

¹⁵ SCPaP Sečovce; SCPaP Raslavice.

¹⁶ Prešovská univerzita v Prešove; Stredná pedagogická škola v Prešove.

¹⁷ PcProfi, n.o.; S.O.S. Kružlov, o. z.; Podaj ďalej, n.o.; Rómsky inštitút – Roma Institute, n.o.; komunitné centrum; záchranné zložky; športové kluby a pod.

¹⁸ Kyberšikanovanie, nebezpečenstvo užívania drog, správna výživa a pod.

vyjadrili prostredníctvom dotazníka aj členovia ŠKP, z ktorých takmer tri pätiny sa spolu s VP zúčastnili riešenia výchovného problému, avšak rovnaký počet zároveň uviedol, že nemali priestor na spoluprácu s VP pri formovaní vzájomných vzťahov medzi žiakmi.

Funkciu **kariérovej poradkyne** (ďalej len „KP“) v škole vykonávala VP, ktorá neabsolvovala vzdelávanie zamerané na kariérové poradenstvo. Škola zabezpečila pre činnosť KP optimálne pracovné podmienky znížením základného úväzku učiteľa, úpravou rozvrhu hodín a poskytnutím notebooku na realizovanie administratívnych úkonov. Osobitnú miestnosť pre svoje činnosti KP nemala v škole vyčlenenú. Hlavné úlohy kariérového poradenstva neboli vypracované samostatne, ale boli obsiahnuté v pláne výchovného poradenstva. Pri poskytovaní poradenskej činnosti sa KP riadila metodickými usmerneniami príslušných poradenských zariadení. Napriek tomu, že KP nemala plán realizovania diagnostiky žiakov odbornými zamestnancami poradenských zariadení, sprostredkovala uskutočňovanie diagnostických testov osobnosti žiaka na zisťovanie záujmov, motivácie, postojov a hodnôt podľa záujmu ich zákonných zástupcov. Závety z diagnostiky žiakov boli ich zákonným zástupcom interpretované odbornými zamestnancami poradenských zariadení, pričom KP nemala informácie o ich výsledkoch. Pri získavaní, poskytovaní a výmene informácií o potrebách trhu práce KP spolupracovala so strednými školami a so Štátnym inštitútom odborného vzdelávania. Aktivity zamerané na profiláciu žiakov za účelom ich budúceho úspešného uplatnenia sa na trhu práce škola realizovala aj prostredníctvom online portálu Karierko. Nedostatkom v činnosti KP v škole bola absencia vízie, stratégie plánovania, deficit záznamov z realizovaných konzultácií so žiakmi a ich zákonnými zástupcami, ako aj akejkolvek dokumentácie slúžiacej ako východisko na určenie ďalšieho postupu a správneho prístupu ku konkrétnemu žiakovi. Prostredníctvom dotazníka zadaného Štátnou školskou inšpekciou KP a takisto 38 žiakom 8. a 9. ročníka s cieľom zistiť mieru spokojnosti s poskytovaním služieb v oblasti kariérového poradenstva boli zistené výrazne protichodné tvrdenia. Kým KP vnímala zo strany žiakov a zákonných zástupcov záujem o poradenstvo pri výbere strednej školy, takmer všetci žiaci nemali vedomosť o jej konzultačných hodinách. Osobného pohovoru s ňou sa zúčastnila iba menej ako desatina opýtaných respondentov a prevažná časť žiakov uviedla, že nemajú vedomosť o tom, že by sa ich rodičia zúčastnili stretnutia s KP. I keď viac ako dve tretiny žiakov považovala informácie zo strany školy o možnostiach ďalšieho štúdia za dostatočné, až štyri pätiny respondentov nepotvrdili organizovanie informačných stretnutí týkajúcich sa voľby povolania. Negatívnym zistením bola skutočnosť, že až tri pätiny žiakov nevedeli, kto z učiteľov v škole je KP.

Školská koordinátorka vo výchove a vzdelávaní (koordinátorka prevencie) mala na aktuálny školský rok vypracovaný plán práce zameraný najmä na prevenciu sociálno-patologických javov, na súdržnosť triedneho kolektívu, na monitorovanie vzájomných vzťahov medzi žiakmi školy a pod. Z rozhovoru s koordinátorkou prevencie však vyplynulo, že nemá vedomosť o termíne a spôsobe realizovania naplánovaných aktivít v oblasti prevencie drogových závislostí a ďalších sociálno-patologických javov. Problémy v osobnostnom a sociálnom vývine žiaka koordinátorka prevencie neidentifikovala. O formálnom ustanovení funkcie školského koordinátora vo výchove a vzdelávaní svedčí aj skutočnosť, že v dotazníku zameraného na bezpečnosť školského prostredia iba desatina opýtaných žiakov vedela, kto v škole vykonáva túto špecializovanú činnosť.

V kontrolovanom subjekte pôsobila **školská špeciálna pedagogička**, ktorej činnosť bola cielene zameraná na optimalizáciu výchovného a vzdelávacieho vývinu žiakov so ŠVVP. V rámci špeciálno-pedagogickej intervencie poskytovala odbornú pomoc a špeciálno-pedagogické

poradenstvo nielen žiakom, ale aj ich zákonným zástupcom. Taktiež spolupracovala s poradenskými zariadeniami, podieľala sa na tvorbe IVP pre žiakov so ŠVVP a metodicky usmerňovala pedagogických zamestnancov.

Bezprostrednú pomoc pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní žiakov so ŠVVP poskytovali aj 2 **pedagogické asistentky**, ktoré svoju činnosť vo výchovno-vzdelávacom procese konzultovali s vyučujúcimi a so školskou špeciálnou pedagogičkou.

Pre účely koordinácie rozvoja inkluzívneho vzdelávania žiakov bol v kontrolovanom subjekte zriadený **školský podporný tím**. Koordinátorka školského podporného tímu plánovala individuálne a skupinové aktivity žiakov, koordinovala činnosť jednotlivých členov tímu a vyhodnocovala ich účinnosť. Napriek metodickej podpore školského podporného tímu smerom k učiteľom bola efektivita činnosti tohto tímu oslabená v dôsledku menej pružného prístupu niektorých vyučujúcich k vytváraniu podmienok pre inkluzívne vzdelávanie každého žiaka.

V škole bol zabezpečený systém poradenstva pre žiakov, pedagogických zamestnancov a zákonných zástupcov pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní žiakov, ktorý však nebol dostatočne funkčný a efektívny.

Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Riaditeľka školy a jej zástupkyňa spĺňali kvalifikačné predpoklady a požiadavky na výkon činnosti vedúceho pedagogického zamestnanca. Výchovno-vzdelávacia činnosť v škole bola zaistená pedagogickými zamestnancami spĺňajúcimi kvalifikačné predpoklady, ktorí svoju odbornosť aktívne a účelne využili vo vyučovacom procese najmä v motivácii žiakov v procese učenia sa a pri hodnotení žiakov. Celková **odbornosť vyučovania** v škole dosahovala 92,70 %. V triedach primárneho vzdelávania boli odborne odučené všetky predmety a v triedach nižšieho stredného vzdelávania boli neodborne vyučované predmety dejepis, informatika, hudobná výchova a etická výchova a časť hodín v predmete anglický jazyk a výtvarná výchova.

Vedúci pedagogickí zamestnanci, ako aj ostatní pedagogickí zamestnanci kontrolovaného subjektu spĺňali kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti pedagogického zamestnanca v príslušnej kategórii a podkategórii, čo pozitívne ovplyvňovalo výchovu a vzdelávanie každého žiaka.

Škola realizovala výchovu a vzdelávanie žiakov v prenajatej účelovej budove, ktorá bola vo vlastníctve mesta Prešov. K dispozícii mala 12 priestraných kmeňových tried, 3 učebne informatiky, multimedialnú učebňu, školskú dielňu, telocvičňu, umeleckú miestnosť s javiskom a oponou, školskú knižnicu, 2 triedy pre činnosť školského klubu detí a 3 odborné učebne pre vyučovanie matematiky, fyziky, chémie a biológie. Učebne fyziky, chémie a biológie slúžili aj na realizáciu laboratórnych cvičení. Edukačný proces v telocvični a v odborných učebniach prebiehal podľa vypracovaných rozvrhov hodín a prevádzkových poriadkov. V priestoroch školy sa v čase mimo vyučovania realizovali rôzne záujmové a voľnočasové aktivity žiakov. Stravovanie žiakov bolo zabezpečené v školskej jedálni, ktorá sa nachádzala v interiéri školy. Na trávenie voľného času a prestávok škola vytvorila pre žiakov relaxačné zóny vo vestibule, ako aj v priestraných a vhodne upravených chodbách. V čase priaznivého počasia bolo žiakom umožnené zdržiavať sa a relaxovať aj v 2 átriách s lavičkami, pričom v jednom z nich sa nachádzalo jazierko s fontánou. V treťom átriu bol situovaný školský

skleník, ktorý slúžil pre praktické činnosti žiakov súvisiace s environmentálnou výchovou. Kontrolovaný subjekt úpravou vstupných a učebných priestorov s ohľadom na žiakov so zdravotným znevýhodnením vytvoril bezbariérové prostredie pre túto skupinu žiakov.

Škola účelne a vhodne využívala dostupné prenajaté priestory, čo umožňovalo vzdelávanie každého žiaka a prispievalo k napĺňaniu vzdelávacích cieľov stanovených v ŠkVP.

Podľa vyjadrenia riaditeľky školy, ako aj fyzickou kontrolou bolo zistené, že škola bola dostatočne vybavená **učebnicami a učebnými textami** schválenými ministerstvom školstva. Vo vzťahu k obsahu vzdelávania a k plneniu UO jednotlivých predmetov boli učebné priestory školy primerane vybavené edukačnými pomôckami. Priestorové a materiálno-technické podmienky dielne a školského skleníka umožňovali rozvíjať manuálne zručnosti žiakov, čo malo pozitívny vplyv na plnenie obsahu vzdelávania predmetov zo vzdelávacej oblasti Človek a svet práce. Všetky kmeňové triedy primárneho vzdelávania, ako aj odborné učebne vrátane školskej knižnice boli vybavené potrebnou didaktickou technikou, interaktívnymi tabuľkami, notebookmi a pod. Zistenia z hospitačnej činnosti preukázali, že na viac ako polovici sledovaných hodín učiteľia síce používali didaktickú techniku vrátane IKT, avšak len na viac ako jednej tretine hodín vyučujúci viedli žiakov k jej efektívnemu využívaniu. Kontrolovaný subjekt mal k dispozícii dostatok funkčnej digitálnej techniky, ktorú by v prípade prechodu na dištančnú formu vzdelávania vedel poskytnúť žiakom i učiteľom. V celej škole bol pre žiakov, ako aj pre zamestnancov školy zabezpečený prístup na internet. Vzhľadom na počet žiakov so ŠVVP škola disponovala dostatočným počtom kompenzačných a špeciálnych učebných pomôcok odporúčaných poradenskými zariadeniami.

Materiálno-technické podmienky školy umožňovali vzdelávanie každého žiaka a napĺňali vzdelávacie ciele stanovené v ŠkVP.

Riaditeľka školy vydala **školský poriadok** po prerokovaní v orgáne školskej samosprávy, ako aj v pedagogickej rade a zverejnila ho na verejne prístupnom mieste. Žiaci školy boli s jeho obsahom preukázateľne oboznámení na začiatku školského roka na triednických hodinách a ich zákonní zástupcovia na úvodných triednych aktívoch. Školský poriadok upravoval základné pravidlá vnútorného režimu školy vrátane pravidiel ukladania výchovných opatrení. V dotazníku zadaného Štátnou školskou inšpekciou zameraného na bezpečnosť školského prostredia sa takmer tri štvrtiny respondentov vyjadrili, že s učiteľmi diskutovali o pravidlách správania stanovených v školskom poriadku. Možnosť meniť niektoré pravidlá v tomto dokumente uviedla len minimálna časť opýtaných žiakov, avšak takmer všetci členovia ŠkP v dotazníku¹⁹ potvrdili zapracovanie ich pripomienok a návrhov do školského poriadku.

V školskom roku 2021/2022 škola evidovala v rámci dochádzky žiakov celkovo 27 148 vymeškaných hodín (1. stupeň 11 562 hodín a 2. stupeň 15 586 hodín), z ktorých bolo na 2. stupni neospravedlnene vymeškaných 533 hodín, a to najmä z dôvodu záškoláctva vyskytujúceho sa predovšetkým u žiakov so ZZ²⁰. Kontrolovaný subjekt riešil problém záškoláctva v zmysle školského poriadku, ako aj v súlade s platnými právnymi predpismi. Na elimináciu záškoláctva škola prijímala opatrenia týkajúce sa pravidelného informovania zákonných zástupcov o dochádzke žiakov prostredníctvom školského informačného systému aSc EduPage aj telefonickými rozhovormi a nastavením pravidiel v školskom poriadku zameraných na neskoršie príchody žiakov. V prípade 3 žiakov, ktorí neospravedlnene

¹⁹ Dotazník pre členov ŠkP základnej školy.

²⁰ 483 neospravedlnene vymeškaných hodín.

vymeškali viac ako 15 vyučovacích hodín v mesiaci, škola zaslala príslušnému orgánu štátnej správy a obci 8 oznámení o zanedbávaní povinnej školskej dochádzky, pričom kontrolovanému subjektu bolo od príslušného orgánu štátnej správy a obci zaslané len 1 spätné oznámenie o riešení problému s dochádzkou. Na konci školského roka 2021/2022 mali 6 žiaci zníženú známku zo správania a riaditeľka školy uložila 5 žiakom výchovné opatrenia za porušenie školského poriadku v súvislosti s neospravedlnenými hodinami.

V škole bol ustanovený **ŠkP** zložený zo zástupcov žiakov 1. – 9. ročníka, ktorý svoju činnosť realizoval na základe vypracovaného štatútu a plánu práce na aktuálny školský rok. Z rozhovoru s koordinátorkou ŠkP a z predloženej dokumentácie vyplynulo, že ŠkP sa aktívne podieľal na organizovaní rôznych školských i mimoškolských akcií²¹. S cieľom zistiť mieru participovania ŠkP na chode školy bol Štátnou školskou inšpekciou zadaný dotazník jeho 7 členom²². Všetci respondenti sa v ňom vyjadrili, že vnímali svoje zvolenie do ŠkP ako prejav dôvery svojich spolužiakov na dosiahnutie pozitívnych zmien v škole. Príležitosť navrhnúť vedeniu školy rôzne aktivity a tiež podnety na zefektívnenie práce školy uviedla v dotazníku väčšina opýtaných členov ŠkP, avšak iba necelá polovica z nich potvrdila účasť na riešení výchovných problémov žiakov spolu s učiteľmi.

Základné fyziologické, psychické a hygienické potreby žiakov boli pri organizácii vyučovania dodržiavané rešpektovaním stanoveného začiatku a konca vyučovania, dĺžky vyučovacích hodín, organizácie prestávok a určeného počtu hodín v jednom dni. V čase konania komplexnej inšpekcie bol Štátnou školskou inšpekciou zistený nedostatok v **organizácii vyučovania** týkajúci sa prekročenia stanoveného najvyššieho počtu žiakov v 3. A triede. Uvedený nedostatok bol v čase do prerokovania správy o výsledkoch školskej inšpekcie odstránený z dôvodu prestupu 1 žiaka 3. A triedy do inej základnej školy, čím nastal súlad s platným právnym predpisom, čo Štátna školská inšpekcia skontrolovala na základe predložených dokumentov súvisiacich s prestupom žiaka. Ďalším negatívnym zistením v organizácii vyučovania bolo aj nedodržanie povoleného najvyššieho počtu žiakov v skupine pri vyučovaní predmetu telesná a športová výchova v 4. A triede.

Z kontroly predloženej dokumentácie týkajúcej sa organizovania mimoškolských aktivít vyplynulo, že boli realizované na základe plánu organizačného zabezpečenia, ktorého súčasťou bol aj písomný záznam o poučení o bezpečnosti a ochrane zdravia pri školskej akcii. Informovaný súhlas zákonných zástupcov bol súčasťou plánu organizačného zabezpečenia školy v prírode, ale v dokumentácii z realizovaných exkurzií a jednodňových výletov absentoval, čo nebolo v súlade s platným právnym predpisom. O organizovaných aktivitách škola informovala zákonných zástupcov žiakov zverejnením oznamu na webovom sídle školy a písomným oznámením prostredníctvom školského informačného systému aSc EduPage.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na veľmi dobrej úrovni.

²¹ Úprava školských priestorov; Október – mesiac úcty k starším; Týždeň zdravej výživy; Sviatok sv. Mikuláša; Deň Zeme; Deň detí a pod.

²² Žiaci 3. – 9. ročníka.

2 ZÁVERY

Silnou stránkou výchovno-vzdelávacieho procesu z hľadiska učenia sa žiakov bola vysoká miera ich komunikačných spôsobilostí, ako aj rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov predovšetkým zadávaním úloh na úrovni nižších kognitívnych procesov. Medzi kladné stránky vo vyučovaní učiteľom patrilo vytváranie atmosféry istoty a psychického bezpečia žiakov a realizácia formatívneho hodnotenia. Skvalitnenie si vyžaduje oblasť rozvíjania vyšších myšlienkových procesov prostredníctvom uplatňovania úloh na hodnotenie, ako aj vytváranie príležitostí pre žiakov na sebahodnotenie a na hodnotenie učebných výkonov spolužiakov, a to predovšetkým v triedach nižšieho stredného vzdelávania. Výrazné zlepšenie si taktiež vyžaduje uplatňovanie podporných stimulov pre učenia sa každého žiaka v rámci princípu inkluzívneho vzdelávania.

V oblasti riadenia školy bola pozitívnym zistením otvorená klíma charakterizovaná vzájomnou dôverou pedagogických zamestnancov k vedeniu školy, angažovanosťou učiteľov a demokratickým štýlom riadenia, čo pozitívne ovplyvnilo aj vytváranie podnetného prostredia školy, ktoré ponúkalo žiakom možnosť zapojiť sa do rôznych školských a mimoškolských aktivít. Nedostatky v danej oblasti boli zistené v rozhodovacej činnosti riaditeľky školy, ako aj v kontrolnej činnosti vedúcich pedagogických zamestnancov, ktorí iba v minimálnej miere kontrolovali úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu, výsledky kontroly neanalyzovali a k zisteným nedostatkom neprijímali opatrenia. Zlepšenie si vyžadujú aj služby školy súvisiace so zabezpečením funkčného a efektívneho systému v oblasti výchovného poradenstva a prevencie, kariérového poradenstva a taktiež s poskytovaním účinnej podpory pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní žiakov.

V oblasti podmienok výchovy a vzdelávania bola silnou stránkou nielen odbornosť vyučovania, ale aj priestorové i materiálno-technické vybavenie školy, čím boli vytvárané predpoklady pre úspešnú realizáciu výchovno-vzdelávacích cieľov stanovených v ŠkVP. Zlepšenie si vyžaduje vedenie dokumentácie súvisiacej s organizovaním školských a mimoškolských aktivít, z ktorých časť bola realizovaná len na základe oznámenia o ich konaní zákonným zástupcom žiakov bez ich informovaného súhlasu. K negatívnym stránkam v organizácii výchovno-vzdelávacieho procesu patrilo prekročenie stanoveného najvyššieho počtu žiakov v skupine pri vyučovaní predmetu telesná a športová výchova.

Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:

veľmi dobrý	– výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň
dobrý	– prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň
priemerný	– vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň
málo vyhovujúci	– prevaha negatív, výrazné nedostatky, citelne slabé miesta, podpriemerná úroveň
nevyhovujúci	– výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

otvorená klíma školy

je charakterizovaná vzájomnou dôverou v učiteľskom zbore, súdržnosťou kolektívu, angažovanosťou učiteľov, demokratickým štýlom riadenia školy, pričom systém riadenia je pevný a stabilný

uzavretá klíma školy

je charakteristická nedôverou medzi učiteľmi a ich slabou angažovanosťou; v riadení školy je cítiť formalizmus, riaditeľ si udržiava odstup, chod školy a smerovanie školy sú učiteľom nejasné

Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

1. § 25 ods.1 a 2 písm. c) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*vydanie rozhodnutia o povolení plniť povinnú školskú dochádzku mimo územia Slovenskej republiky na základe neúplnej písomnej žiadosti zákonného zástupcu, v ktorej nebola uvedená adresa bydliska v zahraničí*),
2. § 25 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nezaznamenanie do katalógového listu žiaka informáciu o nepredložení dokladu zákonným zástupcom potvrdzujúceho návštevu žiaka v škole mimo územia Slovenskej republiky a neoznámenie tejto skutočnosti príslušnému orgánu štátnej správy a obci, v ktorej má zákonný zástupca trvalý pobyt*),
3. § 30 ods. 6 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*organizovanie mimoškolských aktivít bez informovaných súhlasov zákonných zástupcov žiakov*),
4. § 3 ods. 3 vyhlášky MŠVVaŠ SR č. 223/2022 Z. z. o základnej škole (*prekročenie najvyššieho počtu žiakov v skupine pri vyučovaní predmetu telesná a športová výchova*),
5. čl. 4 ods. 4 v nadväznosti na bod 11 prílohy č. 2 metodického pokynu č. 22/2011 na hodnotenie žiakov základnej školy v znení príkazu ministra č. 40/2021 (*hodnotenie diktátu žiaka s vývinovými poruchami učenia známku*).

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. odporúča:

- a) vo vyučovacom procese nižšieho stredného vzdelávania rozvíjať poznávacie kompetencie žiakov na úrovni vyšších myšlienkových procesov so zameraním na hodnotenie, rozvíjať sebahodnotiace zručnosti žiakov i zručnosti k hodnoteniu výkonov spolužiakov a poskytovať podporné stimuly pre učenie sa každého žiaka,

- b) zabezpečiť žiakom so ŠVVP pred ukončením primárneho vzdelávania kontrolné vyšetrenia v zariadeniach poradenstva a prevencie na základe odporúčaní poradenských zariadení,
- c) vykonávať kontrolnú činnosť v súlade s ročným plánom vnútornej kontroly školy a z kontrolnej činnosti viesť preukázateľné záznamy,
- d) na zasadnutiach pedagogickej rady analyzovať a vyhodnocovať výsledky kontroly výchovno-vzdelávacieho procesu, prijímať opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov a kontrolovať ich akceptovanie,
- e) vypracovať systém opatrení na podporu menej úspešných žiakov vo vzdelávaní, opatrenia systematicky kontrolovať, vyhodnocovať a v prípade ich neúčinnosti prijímať iné opatrenia,
- f) činnosť výchovného poradenstva zamerať na prevenciu, na monitorovanie a na odhaľovanie negatívnych javov v správaní žiakov a na základe zistení prijímať účinné opatrenia,
- g) viesť dokumentáciu výchovného a kariérového poradenstva s cieľom určenia ďalšieho postupu a správneho prístupu ku konkrétnemu žiakovi,
- h) činnosť školského koordinátora vo výchove a vzdelávaní zamerať na koordinovanie aktivít v oblasti prevencie drogových závislostí a ďalších sociálno-patologických javov.

2. ukladá kontrolovanému subjektu opatrenia:

- a) Vydávať rozhodnutia o povolení plniť povinnú školskú dochádzku mimo územia Slovenskej republiky na základe písomnej žiadosti zákonného zástupcu, ktorá bude obsahovať zákonom stanovené náležitosti.
Termín: stály Zodpovedná: riaditeľka školy
- b) Zaznamenávať do katalógového listu žiaka informáciu o nepredložení dokladu zákonným zástupcom potvrdzujúceho návštevu žiaka v škole mimo územia Slovenskej republiky a oznamovať túto skutočnosť príslušnému orgánu štátnej správy a obci, v ktorej má zákonný zástupca trvalý pobyt.
Termín: stály Zodpovedná: riaditeľka školy
- c) Organizovať mimoškolské aktivity školy s informovaným súhlasom zákonných zástupcov žiakov.
Termín: stály Zodpovedná: riaditeľka školy
- d) Dodržať najvyšší povolený počet žiakov v skupine pri vyučovaní predmetu telesná a športová výchova.
Termín: 01. 02. 2023 Zodpovedná: riaditeľka školy
- e) Hodnotiť diktáty žiaka s vývinovými poruchami učenia slovne s vyčíslením počtu chýb.
Termín: stály Zodpovedná: riaditeľka školy

Správu o splnení uložených opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Prešov v termíne do **30. 11. 2023**.

PÍ SOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII

1. ŠkVP
2. správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach za školský rok 2021/2022
3. zápisnice zo zasadnutí pedagogickej rady
4. zápisnice zo zasadnutí rady školy
5. zápisnice zo zasadnutí metodických orgánov
6. plány práce metodických orgánov
7. rozvrhy hodín tried
8. rozvrhy hodín učiteľov
9. katalógové listy žiakov
10. školský poriadok
11. protokoly o komisionálnych skúškach
12. rozhodnutia vydané riaditeľkou školy
13. rozhodnutie o prijatí žiaka prestupom
14. dokumentácia výchovného poradcu
15. dokumentácia kariérového poradcu
16. dokumentácia školskej špeciálnej pedagogičky
17. dokumentácia ŠkP
18. dokumentácia školskej koordinátorky vo výchove a vzdelaní
19. plán kontrolnej činnosti
20. záznamy z kontrolnej a z hospitačnej činnosti
21. dokumentácia žiakov so ŠVVP
22. zápisnice z triednych aktívov
23. interné smernice
24. organizačný poriadok
25. doklady o získanom vzdelaní pedagogických zamestnancov školy
26. plán profesijného rozvoja
27. dokumentácia súvisiaca s organizovaním školských a mimoškolských aktivít
28. tematické výchovno-vzdelávacie plány učiteľov

Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:

Školská inšpektorka: PaedDr. Beáta Hricková

Dňa: 13. 01. 2023

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Prešov:
PaedDr. Beáta Hricková
- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:
PaedDr. Zuzana Perželová

Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 24. 01. 2023 v Prešove:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Prešov:

PaedDr. Beáta Hricková

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

PaedDr. Zuzana Perželová

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú
(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 pracovných dní od prerokovania)

PaedDr. Zuzana Perželová, riaditeľka školy

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

PaedDr. Beáta Hricková, školská inšpektorka

3 PRÍLOHY

1. **Klíma školy** (graf)
2. **Údaje o škole** (graf)

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti