



Číslo: 7008/2023-2024

SPRÁVA

o výsledkoch školskej inšpekcie

vykonanej v dňoch **od 09. 10. 2023 do 13. 10. 2023 a 16. 10. 2023**

Názov kontrolovaného subjektu	
Základná škola s materskou školou, Rakúsy 81 a Elokované pracovisko, Rakúsy – časť osada 260 a Elokované pracovisko, Pradiarenská 1, Kežmarok ako súčasť Základnej školy s materskou školou, Rakúsy 81	
Zriaďovateľ	Obec Rakúsy

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

Mgr. Lucia Brutovská, riaditeľka školy

PaedDr. Anna Fioleková, zástupkyňa riaditeľky školy

Mgr. Juraj Jakubec, zástupca riaditeľky školy

Mgr. Eva Šefčíková, zástupkyňa riaditeľky školy

Bc. Janka Pisarčíková, zástupkyňa riaditeľky školy pre materskú školu

V súlade s poverením na **komplexnú inšpekciu** č. 7008/2023-2024 zo dňa 27. 09. 2023 inšpekciu **vykonali**:

RNDr. František Bočkay, školský inšpektor, ŠIC Prešov
Mgr. Adela Čebrová, školská inšpektorka, ŠIC Prešov
PaedDr. Mária Ferencová, školská inšpektorka, ŠIC Prešov
PaedDr. Beáta Hricková, školská inšpektorka, ŠIC Prešov
PaedDr. Svetlana Chomjaková, školská inšpektorka, ŠIC Prešov
Mgr. Ľubomír Mitráš, školský inšpektor, ŠIC Prešov
Mgr. Alena Porvazová, školská inšpektorka, ŠIC Prešov
PaedDr. Valéria Radová, školská inšpektorka, ŠIC Prešov
Mgr. Ivona Staníková, školská inšpektorka, ŠIC Prešov
Mgr. Ľuboslav Torma, DiS. art., školský inšpektor, ŠIC Prešov

1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Stav a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu, pedagogického riadenia a podmienok výchovy a vzdelávania v základnej škole

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Komplexná inšpekcia bola vykonaná v štátnej plnoorganizovanej vidieckej základnej škole s vyučovacím jazykom slovenským, ktorej súčasťou boli aj elokované pracoviská (EP) so sídlami Rakúsy – časť osada 260 a Pradiarenská 1, Kežmarok. Kontrolovaný subjekt poskytoval výchovu a vzdelávanie 724 žiakom, z toho 386 žiakom primárneho vzdelávania a 338 žiakom nižšieho stredného vzdelávania. Všetci žiaci pochádzali z marginalizovanej rómskej komunity (MRK) a vzdelávali sa v 21 triedach na 1.stupni (17 bežných tried a 4 špeciálne triedy) a 19 triedach na 2.stupni (14 bežných tried a 5 špeciálnych tried). Škola evidovala 629 žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP), z toho 89 žiakov so zdravotným znevýhodnením (ZZ) a 540 žiakov zo sociálne znevýhodneného prostredia (SZP). Z celkového počtu žiakov so ZZ sa 84 vzdelávalo v špeciálnych triedach pre žiakov s ľahkým a stredným stupňom mentálneho postihnutia (MP) a 5 žiakov v bežných triedach. V 5 špeciálnych triedach sa vzdelávali žiaci viacerých ročníkov. Výchovno-vzdelávací proces bol realizovaný v 2 zmenách a zabezpečovalo ho 59 pedagogických zamestnancov (PZ), z toho 48 učiteľov primárneho a nižšieho stredného vzdelávania, 2 katechéti, 2 vychovávateľky, 7 pedagogických asistentov (PA) a 1 odborná zamestnankyňa (sociálna pedagogička). Podporný tím pre realizáciu inkluzívneho vzdelávania v škole zriadený nebol. Riaditeľka školy v rozhovore uviedla, že počet PA bol vzhľadom na vysoký počet evidovaných žiakov so ŠVVP nepostačujúci a k zabezpečeniu optimálnych podmienok výchovy a vzdelávania by potrebovala ich počet navýšiť. Súčasťou základnej školy bol školský klub detí s 2 oddeleniami, ktorý navštevovalo 50 žiakov primárneho vzdelávania.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

PRIMÁRNE VZDELÁVANIE

Pribeh a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu v triedach primárneho vzdelávania Štátna školská inšpekcia (ŠŠI) posudzovala na základe 54 hospitácií, z toho 15 v predmete slovenský jazyk a literatúra (SJL), 15 v predmete matematika (MAT) a zhodne po 6 hospitácií v predmetoch anglický jazyk (ANJ), prírodoveda (PDA), prvouka (PVO) a vlastiveda (VLA).

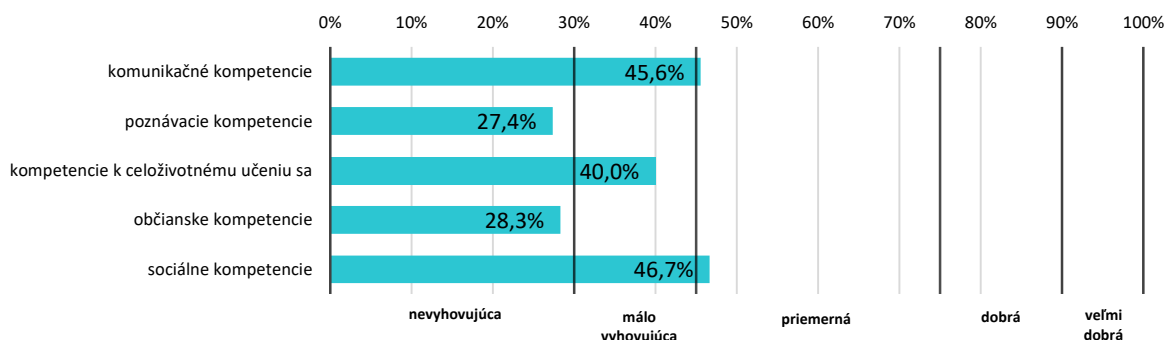
Slovenský jazyk a literatúra

Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

Preukázané **komunikačné kompetencie** žiakov (*Graf 1*) primárneho vzdelávania dosahovali na pozorovaných hodinách spodnú hranicu priemernej úrovne. Ich verbálny prejav sa vzhľadom na silný vplyv materinského jazyka (rómsky jazyk) vyznačoval menej rozvinutou slovnou zásobou v štátnom jazyku. Väčšina žiakov reagovala spontánne, avšak na otázky učiteľa často odpovedala jednoslovne alebo krátkym slovným spojením. So spolužiakmi sa dorozumievali v rómskom jazyku. S textom dokázali pracovať na väčšine hodín iba za výraznej pomoci učiteľa, kde vyhľadávali slová na určitú hlásku v učebnici i v pracovnom liste, delili slová na slabiky a hlásky či určovali poradie písmen slovenskej abecedy. Na dvoch tretinách hodín žiaci dokázali počúvať text s porozumením a následne odpovedať na otázky viažuce sa k obsahu textu, vyhľadávať v texte riešenie hádaniek, identifikovať a zdôvodňovať v ňom pravopis vybraných slov či tvoriť slová predponami. Časť žiakov v niektorých triedach však nemala osvojenú techniku čítania, nemali zvládnutý ani slabične analytický spôsob čítania, kde slová a celé vety čítali hláskovaním bez porozumenia textu. Písomný prejav mala väčšina žiakov zvládnutý, u niektorých sa však vyznačoval vysokou chybovosťou či nesprávnym

až nečitateľným tvarom písma. **Poznávacie kompetencie** boli u žiakov rozvinuté na výrazne nízkej úrovni. Najčastejšie sa rozvíjali zadávaním a riešením úloh na rozvoj zapamätania a porozumenia, pri ktorých zväčša vedeli si vybaviť z pamäti a reprodukovať osvojené vedomosti o delení hlások, ich abecednom usporiadaní či určovaní vybraných a nevybraných slov. Triediť a porovnávať vzťahy medzi informáciami dokázali s pomocou učiteľa len na menšine kontrolovaných hodín. Riešiť problém, prípadne na základe osvojených vedomostí a praktických skúseností tvoriť text alebo riešiť úlohy na hodnotenie mali žiaci možnosť iba na jednej tretine hodín, aj to však iba s ojedinelou úspešnosťou. Na nedostatočnej úrovni preukazovali žiaci osvojené kompetencie v oblasti **celoživotného učenia sa**. Na hodinách boli žiaci zväčša aktívni a učelia ich motivovali k rôznym činnostiam, avšak schopnosť kriticky myslieť, uvedomiť si chybu, identifikovať jej príčinu a opraviť ju žiaci nedokázali na väčšine sledovaných hodín, čím neboli vytvorené podmienky pre ich osobný rozvoj. Na takmer polovici sledovaných hodín žiaci nedokázali zhodnotiť svoje výkony, na pätine hodín ani výkony svojich spolužiakov a na zvyšku kontrolovaných hodín na to ani nedostali priestor, čím sa hodnotiace a sebahodnotiace zručnosti žiakov rozvíjali len minimálne. Rezervy mali žiaci aj v rozvíjaní **občianskych kompetencií**. Na polovici hodín nedokázali vyjadrovať svoje názory a napriek podnetom zo strany učiteľov ich na väčšine hodín nedokázali ani zdôvodňovať. Na priemernej úrovni žiaci preukázali osvojené **sociálne kompetencie**. Komunikácia medzi učiteľmi a žiakmi a medzi žiakmi navzájom bola na viac ako polovici hodín kultivovaná a priateľská. Žiaci sa správali pokojne, disciplinovane, rešpektovali pokyny učiteľa a tolerovali sa navzájom, čím na väčšine hodín vytvárali pozitívnu atmosféru v triede. Iba ojedinele však mali možnosť pri riešení úloh spolupracovať. V týchto prípadoch preukázali schopnosť navzájom kooperovať a pomáhať si, no už v menšej miere preukázali schopnosť prezentovať výsledky kolektívnej práce. Takmer na polovici kontrolovaných hodín **učitelia** neoznámili žiakom ciele vyučovania s orientáciou na zmenu ich výkonu. So žiakmi komunikovali kultivovane a priateľsky, poskytovali im dostatok času na vypracovanie úloh, rešpektovali ich individuálne rozdiely a každému z nich zaisťovali optimálne podmienky na inkluzívne vzdelávanie. Na väčšine hodín uplatňovali **efektívne metódy a formy práce**, žiakov často motivovali k aktívnemu činnostnému učeniu sa, avšak zmysluplné využívanie prostriedkov informačno-komunikačných technológií (IKT) žiakmi v edukácii takmer absentovalo. Žiakom skoro vždy vytvárali príležitosti na aplikovanie získaných vedomostí, na väčšine hodín aj na riešenie úloh na analýzu a na rozvoj ich kritického myslenia, avšak rezervy boli v uplatňovaní metód a foriem práce smerujúcich k rozvíjaniu vyšších myšlienkových procesov žiakov na úrovni hodnotenia a tvorivosti. Vyučujúci takmer na všetkých hodinách vytvárali **atmosféru istoty a psychického bezpečia**, uplatňovali **formatívne hodnotenie** a na jednej hodine aj klasifikáciu žiackych výkonov so zdôvodnením. Na zvýšenie motivácie a záujmu žiakov o učenie učitelia väčšinou využívali dostupné názorné učebné pomôcky, stimulujúcu pochvalu či konštruktívnu kritiku.

Graf 1 Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra v primárnom vzdelávaní



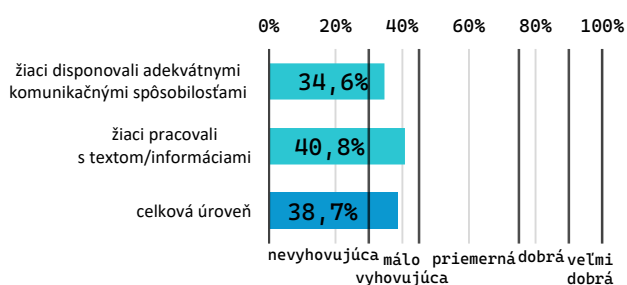
Anglický jazyk, matematika, prírodoveda, prvouka, vlastiveda

Učenie sa žiaka

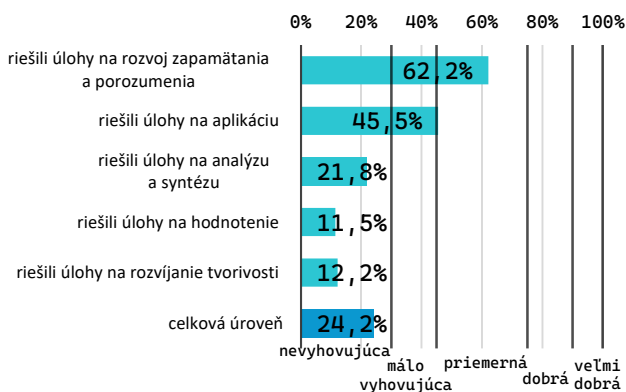
Komunikačné kompetencie žiakov primárneho vzdelávania (Graf 2) dosahovali výrazne nízku úroveň. Problémy mali žiaci so súvislým a spisovným vyjadrovaním, čo negatívne ovplyvňovalo aj ich prezentovanie osvojených vedomostí. Väčšia časť žiakov porozumela hovorenému slovu, avšak menej príležitostí mali žiaci na preukázanie porozumenia písaného textu, s čím mali výrazné problémy z dôvodu nezládnutej techniky čítania. Ťažkosti s písaným textom sa prejavovali pri zapisovaní poznámok napr. z PDA, VLA a PVO, kde žiaci slová z tabule odpisovali väčšinou po písmenách. Na nízkej úrovni preukazovali žiaci aj osvojené **poznávacie kompetencie** (Graf 3). Vyššia úspešnosť bola zaznamenaná pri riešení jednoduchých úloh na zapamätanie a pochopenie učiva, čo žiaci na väčšej časti hodín preukazovali napr. osvojením číselného radu, úspešnosťou pri riešení jednoduchých numerických príkladov či pri opakovaní prírodovedného a vlastivedného učiva. Približne na polovici kontrolovaných hodín žiaci vedeli samostatne alebo čiastočne s pomocou učiteľky svoje vedomosti uplatniť aj v navodených konkrétnych situáciách, napr. pri téme skupenstvá vody (prečo mláky miznú). Nedostatočné zastúpenie mali na hodinách úlohy na vyššie myšlienkové procesy. Iba približne na jednej tretine kontrolovaných hodín mali žiaci možnosť riešiť prostredníctvom napr. slovných úloh zadania na analýzu a syntézu, pričom väčšina z nich dokázala v počutom texte vyhľadávať vo vetách matematické súvislosti. Zriedka boli žiakom zadávané úlohy na hodnotenie (úplne absentovali na hodinách ANJ) a tvorivosť (úplne absentovali na hodinách PDA), a to menej ako na tretine hodín (rozhodovanie a overovanie správnosti výsledku, vyvodzovanie záverov z pokusu a pod.), pričom úspešnosť riešenia úloh týchto typov bola ojedinelá. Nedostatočné komunikačné kompetencie žiakov sa pri riešení vyššie uvedených úloh prejavili predovšetkým jednoslovnými odpoveďami a uprednostňovaním riešenia písomnou formou bez verbálneho komentovania. V oblasti **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** (Graf 4) bolo najslabšou časťou prezentovanie sebahodnotiacich postojov, ku ktorým boli žiaci vedení iba približne na jednej štvrtine hodín, pričom tieto podnety zo strany učiteľiek úplne absentovali na hodinách ANJ a takmer na všetkých hodinách PVO. I keď približne na polovici hodín boli žiaci vedení ku kritickému mysleniu (s výnimkou ANJ) a k uvedomeniu si vlastných chýb, ich úspešnosť v tejto oblasti bola nízka. Táto nízka úroveň bola ovplyvnená aj menšou aktivitou žiakov na približne polovici sledovaných hodín, na ktorých bola časť žiakov pasívna a o dianie na hodine neprejavovala záujem. Nízku úroveň dosiahli žiaci aj v oblasti **občianskych kompetencií** (Graf 5). Približne na dvoch pätinách hodín

žiaci úsečne a stroho vyjadrovali svoje názory a postoje, avšak takmer vôbec ich nedokázali zdôvodniť. Aj tieto kompetencie boli negatívne ovplyvnené nedostatočnými spôsobilosťami žiakov v oblasti komunikácie. Na málo vyhovujúcej úrovni žiaci preukázali osvojené **sociálne kompetencie** (Graf 6). Na hodinách boli disciplinovaní, avšak pri popoludňajšom vyučovaní často unavení až apatickí. Iba ojedinele boli u žiakov rozvíjané sociálne kompetencie prostredníctvom zadávania úloh vyžadujúcich vzájomnú spoluprácu.

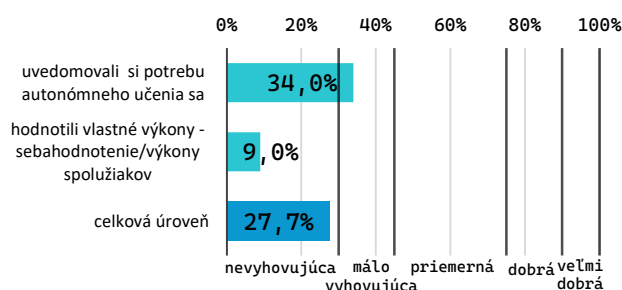
Graf 2 Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



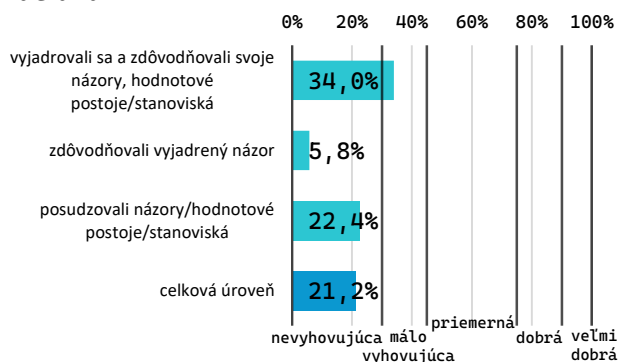
Graf 3 Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



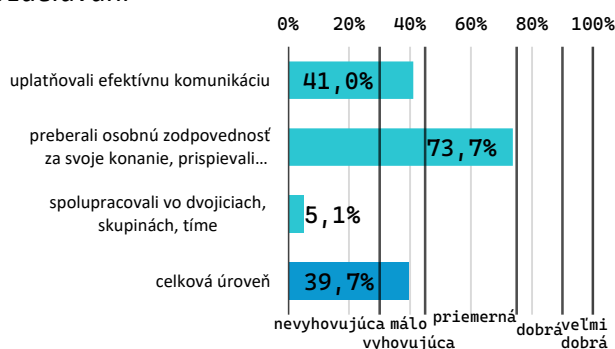
Graf 4 Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému sa učeniu žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 5 Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 6 Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Vyučovanie učiteľom

Vyučujúci v prevažnej miere jasne **stanovovali ciele** vyučovania, ktoré boli na väčšine hodín orientované na výkon žiaka. V nedostatočnej miere (predovšetkým na hodine VLA) však počas vyučovania overovali ich plnenia s cieľom optimalizovať stratégie vyučovania, čím približne na tretine kontrolovaných hodín neboli zo stany učiteľov v dostatočnej miere vytvárané **podporné stimuly pre učenie sa** každého žiaka. **Názornosť vyučovania** bola zabezpečená približne na troch štvrtinách hodín, avšak výrazne absentovala na hodinách VLA, ale aj na menšej časti hodín MAT. Na sledovaných hodinách boli iba ojedinele využívané **IKT**. Výrazným nedostatkom v práci učiteľov približne na polovici sledovaných hodinách bol neefektívny **výber stratégií vyučovania**, ktoré neboli adekvátne veku žiakov a tiež ich schopnostiam a možnostiam. Na týchto hodinách absentovalo zážitkové učenie, uplatňovanie foriem a metód práce, ktoré by eliminovali únavu a nezujem žiakov, podporovali rozvíjanie ich kritického myslenia a tiež vytvárali priestor pre efektívnejšie rozvíjanie ich komunikačných schopností, ktoré boli na nízkej úrovni. V nedostatočnej miere boli žiakom zadávané úlohy na rozvoj vyšších myšlienkových procesov. Pozitívom v práci učiteľov bolo podporovanie pozitívnych vzťahov v triede a vytváranie kladnej sociálnej klímy na hodine. Z **hodnotenía** žiackych výsledkov u učiteľov výrazne prevládalo formatívne hodnotenie, klasifikácia s odôvodnením bola učiteľmi realizovaná ojedinele.

Tabuľka 1 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v primárnom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovaci predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	SJL	málo vyhovujúca úroveň
	ANJ	nevyhovujúca úroveň
Matematika a práca s informáciami	MAT	málo vyhovujúca úroveň
Človek a príroda	PVO	málo vyhovujúca úroveň
	PDA	nevyhovujúca úroveň
Človek a spoločnosť	VLA	nevyhovujúca úroveň

Výrazné pozitíva

- žiadne.

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov,
- zadávanie úloh na rozvoj vyšších myšlienkových procesov zameraných na analýzu, hodnotenie a tvorivosť,
- vytváranie priestoru na sebahodnotenie a hodnotenie učebných výkonov spolužiakov,
- vytváranie priestoru na zdôvodňovanie a obhajovanie vlastných názorov, hodnotových postojov, stanovísk a posudzovanie názorov spolužiakov,
- rozvíjanie sociálnych kompetencií prostredníctvom úloh vyžadujúcich si spoluprácu,
- vytváranie priestoru pre žiakov pre prácu s IKT.

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na málo vyhovujúcej úrovni.

ŠPECIÁLNE TRIEDY

Priebeh a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu v špeciálnych triedach základnej školy ŠŠI posudzovala na základe 31 hospitácií, pričom 10 hospitácií bolo realizovaných v predmete SJL, 5 v predmete MAT, 4 v predmete vecné učenie (VUC) a kontrolované boli aj 3 hodiny VLA a 9 hodín pracovného vyučovania (PVC).

Sledované predmety vzdelávania v špeciálnych triedach

Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

Žiaci na väčšine sledovaných hodín aj vzhľadom na ich ZZ nedisponovali adekvátnymi **komunikačnými spôsobilosťami**. Vyjadrovali sa zväčša jednoslovne a často používali nárečové alebo slangové slová. Vyučujúci vytvárali žiakom priestor na prácu s čítaným textom, žiaci však nedisponovali dostatočne rozvinutými čitateľskými zručnosťami. Aby žiaci textu porozumeli, musel byť prezentovaný učiteľom. Približne na tretine hodín nemali dostatočne osvojenú techniku čítania, čo malo negatívny dopad na mieru jeho porozumenia. Slovná zásoba žiakov nebola dostatočne rozvinutá ani vzhľadom k ich narušenej komunikačnej schopnosti. Rovnako písomný prejav žiakov bol v prevažnej miere neuspokojivý. Väčšina žiakov nedokázala používať správne tvary písma a z dôvodu oslabenej jemnej motoriky a zrakovo motorickej koordinácie bolo ich písmo často nečitateľné a vyznačovalo sa veľkou chybovosťou. Na väčšine hodín žiaci vedeli odpovedať na otázky týkajúce sa obsahu počúvaného textu, avšak schopnosť orientovať sa v texte a vyhľadávať základné informácie preukázali iba na tretine sledovaných hodín. **Poznávacie kompetencie** žiakov boli najčastejšie rozvíjané zadávaním jednoduchých úloh zameraných na zapamätanie a na porozumenie, pri riešení ktorých boli žiaci väčšinou úspešní. Dve tretiny žiakov dokázali reprodukovať učivo s pomocou učiteľa. Pomocou obrazového materiálu učivo porozumeli a väčšina ho vedela aj reprodukovať vlastnými slovami. Časť žiakov však mala problém aplikovať osvojené vedomosti a vlastné skúsenosti v novej navodenej situácii. Pri rozvíjaní **kompetencií k celoživotnému vzdelávaniu** boli pozitívne zistenia v oblasti motivácie žiakov pre získavanie nových vedomostí. Žiaci boli aktívni, zapájali sa do rôznych činností, avšak prevažná väčšina z nich si nedokázala chybu uvedomiť. Výrazné nedostatky mali žiaci v oblasti prezentovania sebahodnotiacich postojov. Na väčšine kontrolovaných hodín príležitosť síce nedostali, ak však priestor na hodnotenie mali, tak nedokázali samostatne posúdiť svoju prácu, pomenovať svoje silné alebo slabé stránky a rovnako nedokázali samostatne a objektívne vyhodnotiť ani činnosti spolužiakov, čo súviselo najmä s ich menej rozvinutými komunikačnými spôsobilosťami. Potrebné schopnosti žiaci nepreukázali ani v oblasti **občianskych kompetencií**. Príležitosť vyjadriť svoje názory vzhľadom na vyučovaciu tému dostali síce len na takmer polovici vyučovacích hodín, ale mali zábrany svoj hodnotový postoj vyjadriť a diskutovať o ňom, a to aj na hodinách VUC, VLA či na hodinách PVC. Možnosť rozvíjať svoje **sociálne kompetencie** dostali žiaci len na 2 hospitovaných hodinách (SJL, VLA), na ktorých síce dokázali akceptovať pravidlá spolupráce, avšak prezentovať a posúdiť výsledok svojej práce nevedeli alebo im to nebolo umožnené. Na sledovaných hodinách učitelia prispôbovali metódy a formy práce schopnostiam žiakov a svojím prístupom poskytovali **podporné stimuly** pre učenie sa každého žiaka, avšak v menšej miere regulovali ich učebnú záťaž vzhľadom na individuálne možnosti jednotlivcov. Učitelia formulovali ciele vyučovacích hodín jasne, v súlade s učebnými osnovami a v priebehu sledovaných hodín priebežne kontrolovali aj ich plnenie. Názornosť edukácie bola dostatočne zabezpečená rôznym textovým a obrazovým materiálom, ktorý podporoval predstavivosť a ľahšiu pochopiteľnosť učiva, avšak IKT bola na hospitovaných hodinách vyučujúcimi využitá len zriedka (PVC). Efektívne stratégie vyučovania boli učiteľmi uplatňované na prevažnej

väčšine hodín, a to najúčinnejšie prostredníctvom úloh na nižšie myšlienkové procesy. Vyučujúci používali metódy a formy práce smerujúce k aktívnemu činnostnému učeniu sa žiakov a vytvárali príležitosti na aplikovanie získaných vedomostí v reálnych situáciách. Zlepšenie si vyžaduje stimulovanie žiakov v oblasti riešenia problémov a tvorivosti. Štýl práce učiteľov a vzájomný rešpektujúci vzťah so žiakmi prispievali k **pozitívnej atmosfére** na hodinách. Hodnotenie žiakov zohľadňovalo ich individuálne možnosti a bolo orientované na osobný pokrok žiaka.

Učenie sa žiakov v špeciálnych triedach bolo na málo vyhovujúcej úrovni.

NIŽŠIE STREDNÉ VZDELÁVANIE

Priebeh a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu v triedach nižšieho stredného vzdelávania ŠŠI posudzovala na základe 77 hospitácií, z ktorých 19 hospitácií bolo vykonaných v predmete SJL, po 14 v predmetoch MAT a ANJ, 9 v predmete etická výchova (ETV), 8 v predmete geografia (GEG), po 6 v predmetoch chémia (CHE) a občianska náuka (OBN) a 1 hospitácia bola vykonaná v predmete hudobná výchova (HUV).

Slovenský jazyk a literatúra

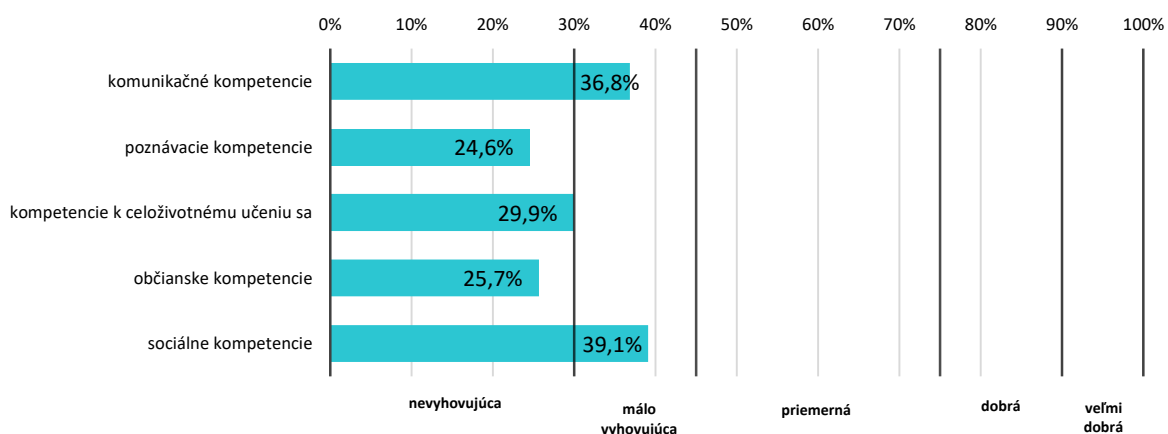
Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

Komunikačné spôsobilosti (Graf 7) žiaci preukázali na málo vyhovujúcej úrovni. Na ich nízku úroveň do značnej miery negatívne vplýval verbálny prejav, ktorý bol ovplyvnený rímskym jazykom, bol nerozvinutý, zväčša jednoslovný a často gramaticky aj artikulačne nesprávny. Učelia iba v menšej miere podnecovali žiakov k tvorbe krátkeho súvislého prejavu a zriedkavo ich nabádali k plynulému písomnému vyjadrovaniu. V priebehu vyučovania žiaci pracovali so súvislými alebo nesúvislými textami, ktoré boli sprostredkované najmä v printovej podobe. Žiaci zväčša porozumeli obsahu textov a prevažne v nich vedeli vyhľadávať explicitne, ako aj implicitne uvedené informácie. Na väčšine sledovaných hodín však žiaci nedokázali alebo nedostali príležitosť analyzovať, posudzovať alebo kriticky hodnotiť texty a vyvodzovať z nich závery, čo oslabovalo rozvoj ich komunikačných kompetencií. Čitateľskú gramotnosť žiakov vyučujúce rozvíjali prevažne motivačným rozhovorom o počutí textu a iba v menšej miere viedli žiakov k vyjadreniu vlastného postoja k obsahu textu. Negatívom hospitovaných hodín bolo, že žiaci nemali možnosť získavať a spracovávať informácie prostredníctvom počítačových aplikácií alebo internetu. Najvýraznejším nedostatkom vyučovacieho procesu bola úroveň **poznávacích kompetencií žiakov**. Žiaci v prevažnej miere riešili úlohy na zapamätanie, porozumenie aj na aplikáciu¹, kedy pri ich riešení boli zväčša schopní samostatne odlíšiť podstatné informácie od nepodstatných a osvojené učivo používať i v konkrétnych neznámych situáciách. Na prevažnej väčšine vyučovacích hodín však žiakom nebolo umožnené riešiť úlohy na analýzu, hodnotenie a na rozvoj tvorivosti, v dôsledku čoho ich poznávacie kompetencie neboli rozvíjané komplexne. V priebehu vyučovacieho procesu žiaci boli iniciatívni a aktívni, väčšinou reagovali na podnety vyučujúcich, avšak iba na jednej tretine hodín prejavili schopnosť uvedomiť si chyby, ktoré síce s pomocou učiteľiek vedeli identifikovať, no nie vždy ich dokázali sami odstrániť. Kritické myslenie žiakov nebolo rozvíjané zo strany vyučujúcich na viac ako dvoch tretinách sledovaných hodín. Slabou stránkou

¹ Napr. rozlišovanie slov podľa dobového výskytu, určovanie slovných druhov, určovanie viet podľa zámeru hovoriaceho.

edukácie bol proces hodnotenia a sebahodnotenia, pretože žiaci len ojedinele dostali príležitosť hodnotiť svoj učebný výkon, ako i výkony spolužiakov, čím nemali možnosť komplexne rozvíjať svoje **kompetencie k celoživotnému učeniu sa**. V oblasti rozvíjania **občianskych kompetencií** žiaci zväčša nevedeli alebo nedostali priestor vyjadriť svoj názor vzhľadom na vyučovaciu tému a taktiež im z väčšej časti nebolo umožnené diskutovať o rozdielnych stanoviskách a postojoch spolužiakov. Na vyučovacích hodinách boli žiaci zväčša disciplinovaní, dodržiavali dohodnuté pravidlá správania a korigovali svoje konanie. Rozvíjanie **sociálnych kompetencií** prostredníctvom práce vo dvojiciach alebo v skupinách² bolo uplatňované iba na menej ako jednej tretine sledovaných hodín, počas ktorých žiaci akceptovali dohodnuté pravidlá práce, kooperovali a vzájomne sa rešpektovali. Priestor na prezentovanie výsledku spoločnej práce, na jeho objektívne ohodnotenie a na zdôvodňovanie nebol žiakom zväčša poskytnutý. Počas vyučovacieho procesu boli zo strany učiteliek prevažne uplatňované **kompenzačné opatrenia**, a to zohľadňovaním individuálnych potrieb žiakov, rešpektovaním ich pracovného tempa, ako aj diferencovaním úloh. Jazykový prejav vyučujúcich bol kultivovaný, ich vyjadrovanie bolo spisovne správne s ovládaním noriem spisovného jazyka. **Efektívne stratégie vyučovania** učiteľky uplatňovali na menej ako dvoch tretinách hodín kombináciou aktivizujúcich metód a foriem práce³, prostredníctvom ktorých motivovali žiakov k učeniu sa. Z väčšej časti však vyučujúce nepoužívali metódy a formy práce smerujúce k podpore kritického myslenia žiakov ani k rozvíjaniu ich vyšších myšlienkových procesov. **Atmosféru istoty a psychického bezpečia** učiteľky vytvárali prevažne svojim empatickým i ústretovým prístupom k žiakom a uplatňovaním intervencií podporujúcich pozitívne vzťahy.

Graf 7 Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovensk jazyk a literatúra v nižšom strednom vzdelávaní



² Napr. tvorba jedálneho lístka, vyhľadávanie informácií explicitne daných v texte, riešenie rôznych úloh, vytváranie prísloví zo slovných spojení.

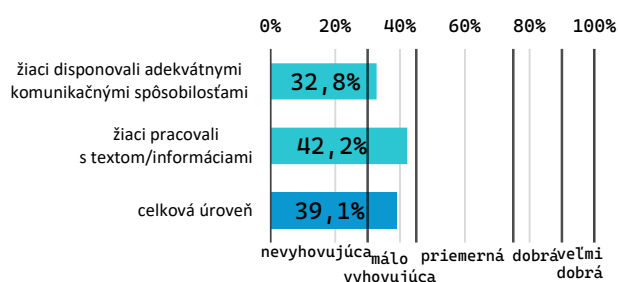
³ Napr. hranie rolí, situačná metóda.

Anglický jazyk, etická výchova, geografia, hudobná výchova, chémia, matematika, občianska výchova

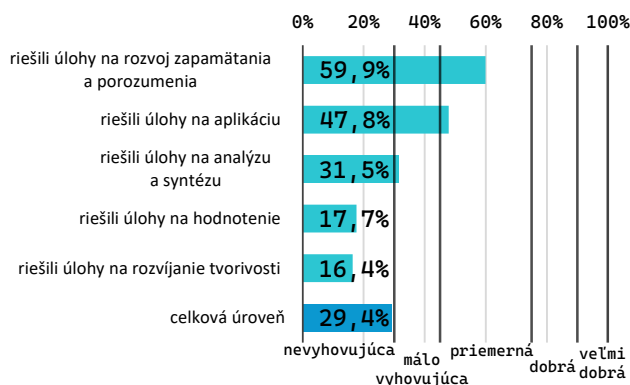
Učenie sa žiaka

V prevažnej časti hospitovaných hodín žiaci nedisponovali primeranými **komunikačnými spôsobilosťami** (Graf 8). V ústnom prejave žiaci zväčša nevedeli použiť odbornú terminológiu, pričom v dorozumievaní sa medzi spolužiakmi počas hodín ETV a GEG používali aj rómsky dialekt. Pri prezentácii svojich poznatkov sa v prevažnej miere vyjadrovali jednoslovnou alebo holými vetami. Na hodinách GEG žiaci pracovali s jednoduchým textom, v atlasoch dokázali vyhľadávať základné geografické prvky a ich názvy vedeli pomenovať, aj keď ich niekedy uvádzali v pozmenenom pomenovaní. V kontrolovanom subjekte absentovalo na viac ako polovici pozorovaných hodín posudzovanie významu alebo využitie informácií z textu. V rámci rozvíjania **poznávacích kompetencií** (Graf 9), ktorých preukázaná úroveň bola nevyhovujúca, sa vyučujúci zamerali najmä na zadávanie jednoduchých úloh na zapamätanie, porozumenie a ich aplikovanie do určitých situácií. Žiaci zadané úlohy prevažne dokázali vyriešiť, avšak vo väčšine len s pomocou vyučujúcich. Úlohy zamerané na porovnávanie vzťahov či na zisťovanie vzájomných okolností (zaradiť povrchové celky Afriky do slepej mapy, analyzovať základné ekonomické otázky, analyzovať a porovnávať vlastnosti chemických prvkov a ich zlúčenín) žiaci dokázali vyriešiť na viac ako tretine sledovaných hodín. Na vyučovaní ANJ žiaci iba ojedinele dostali príležitosť riešiť analytické úlohy a väčšinou ani nepreukázali schopnosť vedomosti aplikovať do neznámej situácie, čo aj v súvislosti s absenciou riešenia úloh zameraných na hodnotenie spôsobilosti, že poznávacie kompetencie v uvedenom predmete boli najmenej rozvíjané v porovnaní s ostatnými predmetmi. Úlohy zamerané na hodnotenie boli žiakom zadávané prevažne na hodinách vyučovacieho predmetu CHE, v menšej miere aj na hodinách MAT a OBN a absentovali na vyučovaní predmetu GEG či ANJ. Žiaci prejavovali záujem o prácu na viac ako dvoch tretinách hodín, pričom príležitosť kriticky myslieť nemali na skoro všetkých vyučovacích hodinách ANJ. Vyučujúci na hodine HUV dostatočne poskytoval priestor pre aktívny rozhovor so žiakmi a kladením otvorených a problémových otázok vhodne u nich rozvíjal schopnosť kritického myslenia. Negatívnou stránkou edukácie v kontrolovanom subjekte bol proces hodnotenia a sebahodnotenia, pretože žiaci prevažne nedostali príležitosť posudzovať svoj učebný výkon a prácu spolužiakov s podložením argumentov, čo nevedlo k dostatočnému rozvoju ich **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** (Graf 10). Priestor pre sebahodnotenie nebol školskými inšpektormi na sledovaných hodinách vôbec zaznamenaný v predmetoch CHE, HUV a OBN. Iba v malej miere sa žiaci vedeli vo svojich názoroch oprieť o argument, pričom vyučujúci neposkytli žiakom priestor na diskusiu vzhľadom k vyučovacej téme. Výrazným nedostatkom v edukačnom procese v ANJ bolo aj nedostatočné rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov, ktorí ani na jednej vyučovacej hodine nedostali možnosť svoje názory vyjadriť a zdôvodniť. Vzhľadom na rozvoj jednotlivých kompetencií žiakov boli na vyučovacích hodinách najmenej zdokonaľované **občianske kompetencie** (Graf 11), čo úzko súvisí aj s nedostatočnými komunikačnými zručnosťami žiakov, s preferovaním frontálneho vyučovania a s ojedinelým začleňovaním skupinovej práce v rámci rozvoja **sociálnych kompetencií** (Graf 12) vo vzdelávaní.

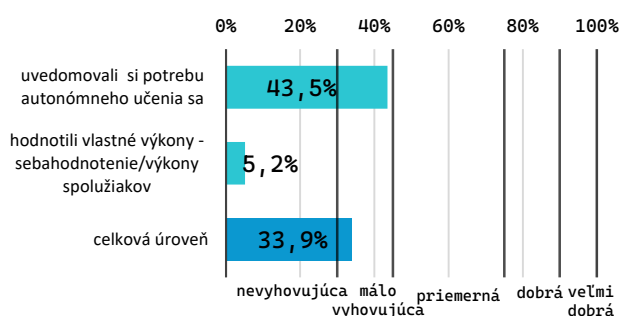
Graf 8 Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



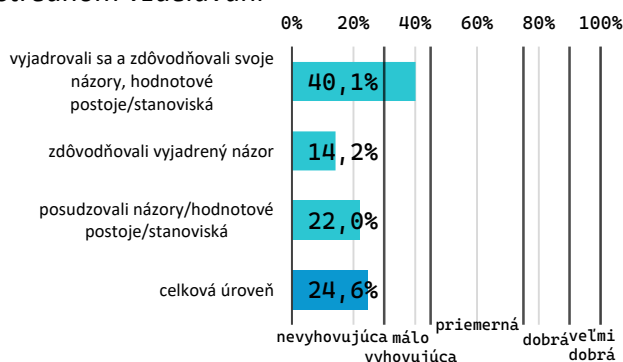
Graf 9 Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



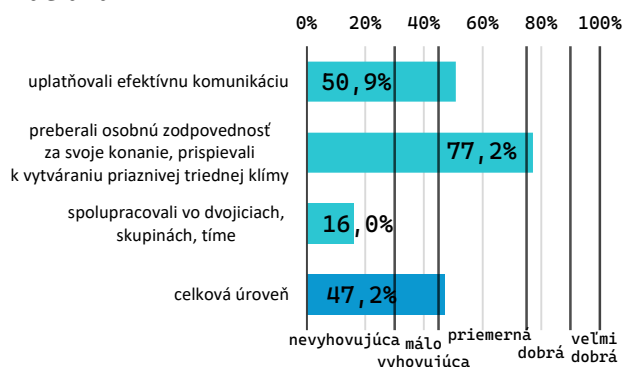
Graf 10 Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Graf 11 Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Graf 12 Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Vyučovanie učiteľom

Vytváraním podmienok pre inklúziu vo vyučovaní poskytovali učitelia **podporné stimuly pre učenie sa každého žiaka**, pričom v menšej miere ponúkali žiakom alternatívne

činnosti s ohľadom na ich učebné štýly. Materiálne prostriedky vyučovania uľahčujúce predstavivosť boli vyučujúcimi vhodne využité na dvoch tretinách výchovno-vzdelávacieho procesu. Absencia názornosti pri pochopení abstraktného učiva bola školskými inšpektormi zaznamenaná na väčšej časti pozorovaných hodín MAT, pričom vo vyučovaní učitelia iba zriedkavo zmysluplne využívali didaktickú techniku. V rovine **uplatňovania efektívnych stratégií vyučovania** pedagógovia vhodnými motivačnými metódami podnecovali žiakov k učeniu sa a vytvárali priestor pre aplikovanie nadobudnutých poznatkov, čo sa výrazne prejavilo na hodine HUV, počas ktorej žiaci hudbu aktívne vnímali a väčšina z nich dokázala pohybovými aktivitami prezentovať správne vnímanie rytmu. V triedach nižšieho stredného vzdelávania však vo veľkej miere absentovalo zaradenie úloh zameraných na tvorivosť a hodnotenie, pričom bádateľské metódy vyučovania boli uplatnené len na 1 vyučovacej hodine CHE. Nedostatky súvisiace s nedodržiavaním didaktických a metodických postupov pri vyučovaní, ako aj odbornej terminológie sa vyskytli u učiteľov MAT a GEG, ktorí nespĺňali kvalifikačné predpoklady na výučbu týchto predmetov. Výrazným pozitívom na všetkých vyučovacích hodinách bola pracovná **atmosféra definovaná istotou a bezpečím**, kedy pedagógovia vytvárali priestor pre aplikovanie prosociálnych zručností smerujúcich k sebadôvere a zodpovednosti za svoje konanie. Na hodnotenie výsledkov žiakov učitelia využívali prevažne formatívne hodnotenie, málokedy aj klasifikáciu so zdôvodnením.

Tabuľka 2 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v nižšom strednom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	SJL	málo vyhovujúca úroveň
	ANJ	nevyhovujúca úroveň
Matematika a práca s informáciami	MAT	málo vyhovujúca úroveň
Človek a príroda	CHE	málo vyhovujúca úroveň
Človek a spoločnosť	GEG	málo vyhovujúca úroveň
	OBN	málo vyhovujúca úroveň
Človek a hodnoty	ETV	málo vyhovujúca úroveň
Umenie a kultúra	HUV	priemerná úroveň

Výrazné pozitíva

- vytváranie atmosféry istoty a psychického bezpečia pre žiakov vo výchovno-vzdelávacom procese.

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- zadávanie úloh na rozvoj vyšších myšlienkových procesov zameraných na analýzu, hodnotenie a tvorivosť,
- vytváranie priestoru na sebahodnotenie a hodnotenie učebných výkonov spolužiakov,
- rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov prácou vo dvojici alebo v tíme,
- vytváranie priestoru pre žiakov pre prácu s IKT,
- poskytovanie spätnej väzby a hodnotenia a jeho zdôvodnenie.

Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní bolo na málo vyhovujúcej úrovni.

RIADENIE ŠKOLY

Výchovu a vzdelávanie žiakov primárneho vzdelávania, nižšieho stredného vzdelávania, ako aj žiakov so ZZ zaradených do špeciálnych tried pre žiakov s MP škola realizovala prostredníctvom vypracovaného **školského vzdelávacieho programu (ŠkVP)** s názvom „*Vymodelovať človeka manuálne zručného, tvorivého a pripraveného do praktického života*“. Základný dokument školy bol rozpracovaný v súlade s ustanoveniami školského zákona a príslušných štátnych vzdelávacích programov (ŠVP). Ciele školy stanovené v ŠkVP, v súlade s jeho názvom, smerovali k všestrannému rozvíjaniu osobností žiakov, k ich príprave na život, k rozvíjaniu kompetencií žiakov predovšetkým v oblasti technickej výchovy, ktoré úzko súvisia s estetickým cítením, manuálnymi zručnosťami, pracovnými návykmi a kladným vzťahom k práci, avšak výrazne nízka odbornosť vyučovania v nižšom strednom vzdelávaní nedávala predpoklad pre ich plnenie. Ďalšie ciele boli zamerané na rozvíjanie čitateľskej gramotnosti, grafomotorických zručností a získavanie informácií prostredníctvom IKT, avšak vyučujúci ich realizácii v edukačnom procese nevenovali dostatočnú pozornosť.

Súčasťou ŠkVP boli **učebné plány (UP)** primárneho vzdelávania, nižšieho stredného vzdelávania a UP pre žiakov s ľahkým a stredným stupňom MP, ktoré počtom vyučovacích hodín vo všetkých ročníkoch rešpektovali rámcové UP príslušných ŠVP. Súčasťou UP boli aj vlastné poznámky, prostredníctvom ktorých škola poskytovala informácie o spôsobe využitia disponibilných hodín, organizácii vyučovania a tiež o dôvodoch navýšenia počtu žiakov v skupinách pri vyučovaní niektorých predmetov. Disponibilné hodiny v primárnom vzdelávaní boli v každom ročníku využité na zavedenie predmetu rozvíjanie špecifických funkcií (RŠF), aj na posilnenie predmetu SJL v 1. - 3. ročníku a v 2. ročníku na posilnenie predmetu MAT. Vo všetkých ročníkoch nižšieho stredného vzdelávania kontrolovaný subjekt taktiež zaviedol predmet RŠF a posilnil vyučovanie MAT v 5. a 6. ročníku, výtvarnej výchovy (VYV) v 5. - 7. ročníku a v 9. ročníku, ruského jazyka (RUJ) v 7. - 9. ročníku, THD v 6. ročníku a informatiky v 9. ročníku. V UP pre žiakov s ľahkým stupňom MP škola posilnila disponibilnými hodinami vo všetkých ročníkoch predmety SJL a MAT, VUC v 2. a 3. ročníku, VLA v 5. ročníku, PVC v 3. ročníku a VYV vo 4. ročníku a v UP pre žiakov so stredným stupňom postihnutia posilnila SJL v 7. a 8. ročníku, rozvíjanie komunikačných schopností v 6. - 8. ročníku, rozvíjanie grafomotorických zručností v 4. - 6. ročníku a predmet MAT vo 4. - 8. ročníku. Na žiadnom stupni vzdelávania nebolo disponibilnými hodinami dotované vyučovanie predmetov vzdelávacej oblasti Zdravie a pohyb.

Súčasťou ŠkVP boli **učebné osnovy** povinných predmetov pre primárne a nižšie stredné vzdelávanie vrátane špeciálnych tried, ktoré boli rozpracované vo všetkých ročníkoch najmenej v rozsahu stanovenom príslušnými vzdelávacími štandardmi. Pre novozavedený predmet⁴ mala škola vypracované vlastné učebné osnovy so stanoveným obsahom vzdelávania.

V ŠkVP bol uvedený spôsob realizácie všetkých **prierezových tém** v primárnom a nižšom strednom vzdelávaní. Ich ciele boli začlenené do obsahovo blízkyh vyučovacích predmetov a realizovali sa aj formou rôznych projektov, diskusií, prednášok, výletov, didaktických hier, účelových cvičení a ďalších aktivít.

Kontrolovaný subjekt v základnom dokumente deklaroval pri edukácii **žiakov so ŠVVP**, a to pre žiakov so ZZ a žiakov zo SZP, vytváranie vhodných podmienok prostredníctvom personálneho a materiálno-technického zabezpečenia, avšak len čiastočne konkretizoval

⁴ RŠF v 1. až 9. ročníku

podmienky ich výchovy a vzdelávania. Nedostatočnú pozornosť venoval predovšetkým uplatňovaným stratégiám vyučovania žiakov zo SZP, ktorí tvoria až 75 % žiakov školy. **Dokumentácia žiakov so ŠVVP** bola vypracovaná kompletne a v súlade s platnými právnymi predpismi. Všetky predložené dokumenty súvisiace s procesom výchovy a vzdelávania žiakov so ŠVVP boli aktuálne, podpísané zákonnými zástupcami, avšak zaradovanie žiakov do špeciálnych tried školy v 2. ročníku bolo v prebiehajúcom školskom roku zrealizované skôr⁵, než boli známe diagnostické závery poradenských zariadení.

ŠkVP bol prerokovaný v pedagogickej rade i v rade školy a zverejnený na webovom sídle školy.

Škola mala vypracovanú **pedagogickú dokumentáciu** konkretizujúcu proces výchovy a vzdelávania žiakov. Triedne knihy boli vedené ako elektronické dokumenty a triedne výkazy a katalógové listy boli vedené v listinnej podobe. V listinnej podobe boli vedené aj protokoly o komisionálnej skúške, ktoré obsahovali všetky náležitosti podľa vzorov schválených ministerstvom školstva vrátane príloh⁶. Nedostatky sa vyskytli vo vedení katalógových listov žiakov, v ktorých nebolo zaznamenané odôvodnenie udelenia zníženého stupňa zo správania. Všetky dokumenty školy vrátane interných smerníc a predpisov⁷ boli prerokované v pedagogickej rade školy.

Vedúci PZ v súlade s aktuálnymi potrebami školy **podporovali odborný rast PZ**. Väčšina učiteľov sa za posledné dva roky zúčastňovala vzdelávania prevažne zameraného na podporu inkluzívneho vzdelávania, na predchádzanie sociálno-patologických javov alebo na digitálne spracovanie edukačných materiálov. Absolvované školenia učiteľov v oblasti inklúzie boli prínosom pre edukačný proces, čo bolo potvrdené aj priamym pozorovaním na hospitovaných hodinách, avšak absencia vzdelávania zameraného na kooperatívne vyučovanie, na inovované metódy a formy či na kritické myslenie u väčšiny PZ znižovalo úroveň výučby vo väčšine vzdelávacích oblastí na oboch stupňoch vzdelávania. Rozširujúcim štúdiom si kvalifikačné predpoklady na výkon ďalšej činnosti dopĺňali štyria učители, čo v súvislosti s nízkou odbornosťou vyučovania v bežných triedach na 2. stupni možno považovať za nedostatočné. Riaditeľka školy nedisponovala plánom vlastného manažérskeho a pedagogického rozvoja, avšak v osobnom pláne profesijného rozvoja si stanovila za cieľ rozvíjať svoj kompetenčný profil vedúceho PZ v oblasti aktuálnej školskej a pracovno-právnej legislatívy.

Riaditeľka školy vydávala **rozhodnutia vo veciach** podľa platného právneho predpisu. Rozhodnutia boli vydané na základe žiadostí zákonných zástupcov a na základe ďalších právnym predpisom stanovených podkladov. Nedostatky sa vyskytli v rozhodnutiach o oslobodení žiaka od vzdelávania sa v jednotlivých vyučovacích predmetoch⁸, v ktorých riaditeľka školy neurčila náhradný spôsob vzdelávania žiaka v čase vyučovania predmetu.

Na dosahovanie jednotného postupu v oblasti výchovy a vzdelávania riaditeľka školy využívala odbornú pomoc **metodických orgánov (MO)**, ktorými boli tri metodické združenia a jedna predmetová komisia. Ich činnosť bola zameraná na zvyšovanie úrovne výchovno-vzdelávacieho procesu a kľúčových kompetencií žiakov, jednotného postupu hodnotenia a klasifikácie žiackych výkonov, prípravy žiakov na školské súťaže, realizáciu školských exkurzií, mimoškolských aktivít a na riešenie vzdelávacích problémov žiakov v spolupráci

⁵ Zaradenie do špeciálnej triedy uskutočnené k 01. 09. 2023 a diagnostické závery vyhotovené 14. 09. 2023.

⁶ Rozhodnutie riaditeľky školy; zadanie úloh; stupnica hodnotenia; žiakom vypracované písomné úlohy.

⁷ Plán vnútroškolskej kontroly; plány MO; zápisnice z poradných orgánov riaditeľa školy; plán profesijného rozvoja a pod.

⁸ Všetky rozhodnutia o oslobodení od vzdelávania sa týkali telesnej a športovej výchovy.

s poradenskými zariadeniami. Na základe predložených zápisníc MO na svojich zasadnutiach formálne analyzovali vstupné a výstupné previerky žiakov vo vybraných predmetoch, štvrtročne štatisticky vyhodnocovali ich výchovno-vzdelávacie výsledky, kontrolovali plnenie tematických plánov učiteľov, avšak k zisteným nedostatkom neprijímali opatrenia na ich odstránenie. Činnosť jednej predmetovej komisie vzhľadom na široký rozsah a metodický dosah na jednotlivé vyučovacie predmety niesla znaky formalizmu. Primeraná pozornosť bola venovaná prevencii negatívnych javov v škole a vytvárania pozitívnej klímy v triedach. Vedúci PZ podporovali činnosť MO a odborný rast PZ v súlade so zámermi a cieľmi školy. Ako vyplynulo z rozhovoru s riaditeľkou školy a zo zápisníc MO, ich členovia sa na svojich zasadnutiach venovali skvalitňovaniu svojich profesijných kompetencií formou samovzdelávania, využívaním webových stránok či odovzdávaním si vzájomných informácií zo vzdelávacích aktivít, seminárov alebo školení⁹. Avšak na základe zistení školských inšpektorov na sledovaných hodinách vyučujúci len v malej miere využívali získané kompetencie v oblasti IKT na ich zmysluplné využívanie žiakmi v edukačnom procese.

Vnútorý systém kontroly a hodnotenia bol vypracovaný v ŠkVP a v školskom poriadku v súlade s platným metodickým pokynom na hodnotenie žiakov základných škôl. Kritériá hodnotenia žiackych výkonov boli prerokované v MO a so systémom hodnotenia boli na začiatku školského roka na úvodných hodinách preukázateľne oboznámení žiaci a ich zákonní zástupcovia na triednych aktívoch. O výsledkoch hodnotenia prospechu a správania žiakov boli ich zákonní zástupcovia informovaní prostredníctvom žiackej knižky, ústnymi pohovormi a na triednych aktívoch. V prípadoch mimoriadneho zhoršenia ich prospechu a správania riaditeľka školy preukázateľným spôsobom formou písomných oznámení informovala zákonných zástupcov, ktoré im osobne oproti podpisu doručovala sociálna pedagogička. Škola mala vypracovaný ročný plán vnútornej kontroly školy, v ktorom boli definované spôsoby, formy a postupy hodnotenia vo všetkých oblastiach¹⁰. Napriek tomu, že plán pedagogicko-hospitálnej činnosti bol vypracovaný s určením konkrétnych cieľov kontroly¹¹, vedenie školy vykonávalo túto činnosť sporadicky, formálne a ako vyplynulo z predložených kontrolných záznamov, často bez stanovenia a zhodnotenia cieľa hospitácie či uloženia opatrení na odstránenie zistených nedostatkov. Riaditeľka školy a jej zástupcovia analýzu kontrolnej činnosti vykonávali iba jednotlivo s kontrolovaným zamestnancom školy. Všetci PZ boli riaditeľkou školy hodnotení jedenkrát ročne na základe vypracovaných kritérií, o čom boli vedené písomné záznamy. V poradných orgánoch školy¹² absentovala analýza konkrétnych kontrolných zistení vedenia školy v edukačnom procese so stanovením opatrení na odstránenie zistených nedostatkov, ako aj ich následná kontrola.

Kontrolovaný subjekt nerealizoval sebahodnotiace procesy ako systematickú plánovanú činnosť, avšak riaditeľka školy považovala **autoevalváciu** za užitočný nástroj zvyšovania kvality práce školy a nie za ďalšiu byrokratickú záťaž.

Z dotazníka zadaného ŠŠI PZ vyplynulo, že **klímu školy** považovali za otvorenú, charakterizovanou demokratickým štýlom riadenia a vzájomnou dôverou, toleranciou i súdržnosťou v učiteľskom zbore. PZ bol taktiež zadaný dotazník so zameraním na wellbeing, v ktorom takmer všetci respondenti (93,9 %) vyjadrili spokojnosť so svojou učiteľskou

⁹ Podľa ponuky NIVAM Prešov.

¹⁰ Výchovno-vzdelávacia; ekonomická; pracovnoprávna.

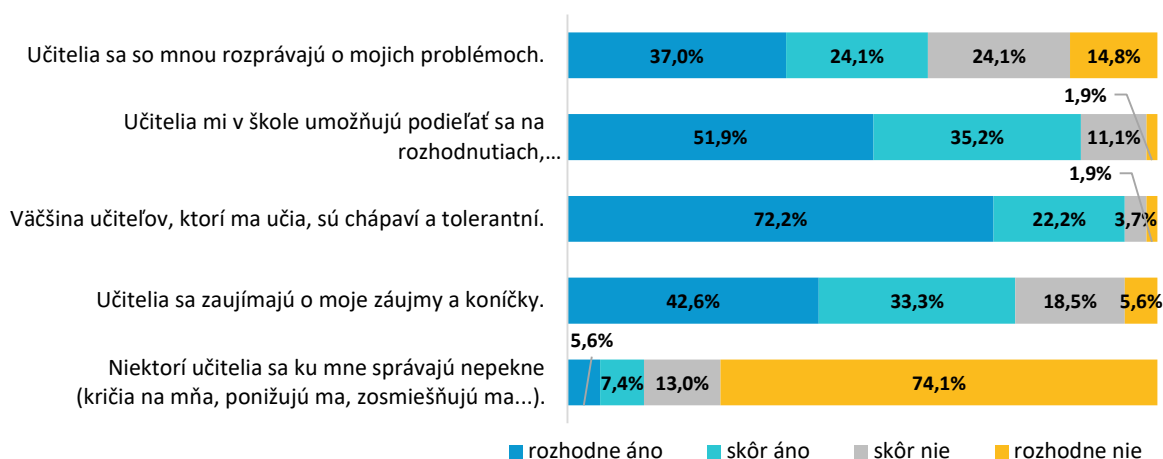
¹¹ Vyučovanie v 1. – 9. ročníku; činnosť v školskom klube detí.

¹² Pedagogická rada a MO.

profesiou a s prácou učiteľa sa stotožňovali. Takmer všetci vyučujúci rovnako prejavili aj spokojnosť so školou, v ktorej pracujú, pričom cítili spoluzodpovednosť za jej činnosť. V oblasti riadenia triedneho kolektívu a vedenia vyučovacej hodiny pociťovali takmer všetci respondenti (96,1 %) sebadôveru vo vlastné pedagogické schopnosti. Negatívnym zistením však bolo, že približne polovica učiteľov (46,1 %) nezvládla vzniknuté záťažové situácie vyplývajúce nielen z pracovných povinností, ale aj zo správania žiakov. Vzájomné vzťahy medzi učiteľmi a žiakmi ŠŠI posudzovala na základe analýzy dotazníka zadaného 54 žiakom 8. a 9. ročníka (*Graf 13*). Z vyhodnotenia odpovedí žiakov vyplynulo, že vzťahy s učiteľmi považovali za pozitívne a optimálne. Takmer všetci respondenti (94,4 %) považovali svojich učiteľov za tolerantných a vnímavých ľudí, ktorí ich v priebehu vyučovania posmeľovali k vyjadrovaniu názorov. Väčšina žiakov (87,1 %) taktiež uviedla, že im učitelia umožňovali podieľať sa na rozhodnutiach, ktoré prispievali k zlepšeniu práce školy. Vytváranie priestoru učiteľmi na diskusiu so žiakmi o problémoch, ktoré ich trápia, potvrdili v zadanom dotazníku menej ako dve tretiny respondentov (61,0 %). Viac ako desatina žiakov (13,0 %) však prekážal prístup niektorých vyučujúcich, pretože zaregistrovali z ich strany zosmiešňovanie, ponižovanie či kladenie neprimeraných nárokov. Dostatočnú pozornosť učiteľov o ich záujmy a koničky pociťovali približne tri štvrtiny žiakov (75,9 %). Takmer všetci respondenti (98,3 %) sa ďalej vyjadrili, že školu navštevovali radi, cítili sa byť súčasťou školského kolektívu a v čase mimo vyučovania sa pravidelne so svojimi spolužiakmi stretávali. Stres spôsobený tlakom zo školských povinností pociťovala takmer štvrtina respondentov (24,1 %), avšak obavy z hodnotenia učebných výkonov potvrdili takmer dve tretiny žiakov (61,1 %), pričom si všetci uvedomovali potrebu osobného rozvoja na dosiahnutie primeraného vzdelania. V časti dotazníka monitorujúceho efektívnosť stratégií využívaných učiteľmi sa skoro všetci opýtaní žiaci (98,2 %) vyjadrili, že ich vyučujúci viedli k plánovanému a samostatnému učeniu sa a rovnaká časť respondentov považovala edukačný proces za zaujímavý. Podľa viac ako tri štvrtiny žiakov (77,8 %) im učitelia umožňovali v škole vyjadrovať svoj názor a diskutovať o ňom. Ďalej v dotazníku väčšina žiakov (81,5 %) ocenila individuálny prístup a spôsob hodnotenia ich výsledkov, kedy učitelia jasne popísali metódy dosiahnutia ich pokroku v učení. Rozpor medzi tvrdeniami žiakov a priamym sledovaním vyučovacích hodín školskými inšpektormi bol zaznamenaný pri posudzovaní sebahodnotiacich procesov žiakov a zdôvodnení ich hodnotenia vyučujúcimi. Podľa väčšiny opýtaných žiakov (88,9 %) im učitelia vytvárali priestor na hodnotenie vlastnej práce. Takmer všetci respondenti (96,3 %) taktiež uviedli, že pri objektívnom hodnotení ich výkonov vyučujúci poukazovali aj na kvalitu a možnosti ich pokroku v učení sa. Uvedené činnosti učiteľov sa však podľa inšpekčných zistení na väčšine hospitovaných hodín nepotvrdili.

Kontrolovaný subjekt podporoval **partnerstvo so zákonnými zástupcami žiakov** s dôrazom na posilnenie vzájomnej dôvery. Väčšina PZ v dotazníku týkajúcom sa vzdelávania menej úspešných žiakov (MÚŽ) deklarovala stretnutia s rodičmi a žiakmi aj mimo triednych aktívov, ako aj vytváranie priestoru pre spoluprácu a vzájomnú komunikáciu. Učitelia v dotazníku však zhodne potvrdili, že komunikácia s rodičmi MÚŽ je značne limitovaná ich nezáujmom.

Graf 13 Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi z pohľadu žiakov



V dotazníku zadaného ŠŠI 131 žiakom 5. až 9. ročníka monitorujúceho **bezpečnosť školského prostredia** sa takmer všetci respondenti (97,7 %) vyjadrili, že školu radi navštevovali a rovnako ju vnímali ako bezpečné prostredie. Podľa štyroch pätín opýtaných žiakov (79,4 %) učítelia vedeli dôsledne a spravodlivo riešiť prejavy nevhodného správania spolužiakov, avšak nerešpektovanie pokynov vyučujúcich prekážalo takmer dvom tretinám respondentov (64,1 %). Voľný čas počas prestávok takmer všetci respondenti (96,2 %) využívali najmä na rozhovory so svojimi rovesníkmi a viac ako polovica opýtaných (55,0 %) v tomto čase pozorovala medzi spolužiakmi slovné spory či bitky. Žiaci ďalej uviedli, že v škole zažili aj nepríjemné situácie spojené s nevhodným až agresívnym správaním niektorých rovesníkov (26,0 %), vedomé ignorovanie spolužiakmi vnímala takmer polovica respondentov (48,9 %) a fyzické či psychické priame alebo nepriame ubližovanie popísala takmer pätina žiakov. Žiaci sa taktiež vyjadrili, že zo strany niektorých spolužiakov zaznamenali na sociálnych sieťach ohováranie (18,3 %), vyhrážanie a zastráňovanie (11,5 %), ako aj uverejňovanie fotiek či videí s cieľom ich zosmiešniť (16,8 %). Menšia časť žiakov (15,3 %) bola v škole údajne šikanovaná, a to v triede počas prestávky, ako aj v priebehu vyučovania. Poskytnutie pomoci ubližovaným spolužiakom deklarovala v dotazníku viac ako polovica respondentov (57,3 %), pričom svedkom údajného šikanovania boli najčastejšie v triede počas prestávky. V dotazníku ďalej žiaci potvrdili neospravedlnenú pravidelnú neprítomnosť na vyučovaní s cieľom vyhnúť sa nepríjemným školským povinnostiam (31,3 %), ale aj z dôvodu strachu z učiteľa (16,0 %) či zo spolužiakov (16,8 %). Podľa vyjadrenia viac ako jednej štvrtiny respondentov (28,2 %) škola vo všeobecnosti tolerovala neskoré príchody žiakov na vyučovanie. Z rozhovoru so školským koordinátorom vo výchove a vzdelávaní vyplynulo, že škola zaznamenala nárast poskytovaných intervencií najmä v oblastiach zameraných na prevenciu násillia v škole, na vzťahové problémy, ako aj na problémy v správaní žiakov. Ďalej taktiež uviedol, že škola riešila niektoré z prejavov šikanovania týkajúce sa agresívneho správania voči spolužiakom, zosmiešňovania rovesníkov a ničenia osobných vecí spolužiakov. Na predchádzanie a odstraňovanie rizikového správania žiakov, ako aj na elimináciu sociálno-patologických javov škola uskutočňovala preventívne aktivity¹³. Podľa vyjadrenia riaditeľky školy však pravidelný monitoring zameraný na prevenciu a odhaľovanie negatívnych javov v správaní žiakov

¹³ Napr. beseda o škodlivosti užívania drog a fajčenia; besedy zamerané na prevenciu kriminality mládeže.

a príznakov šikanovania nebol realizovaný. Kontrolovaný subjekt uskutočňoval aj aktivity zamerané na podporu wellbeingu žiakov¹⁴. Podľa zistení školských inšpektorov učiteľia predovšetkým ústretovou komunikáciou a empatickým prístupom k žiakom prispievali k pozitívnej sociálnej klíme, ktorá bola zaznamenaná na takmer všetkých kontrolovaných hodinách.

Na konci školského roku 2022/2023 škola evidovala 78 žiakov, ktorí boli z jedného alebo viacerých predmetov hodnotení stupňom prospechu nedostatočný, čo tvorilo 11 % z celkového počtu žiakov školy. Z uvedeného počtu MÚŽ registrovali v primárnom vzdelávaní 60 žiakov, ktorí nepospeli z 3 a viac predmetov. Najčastejšie neuspeli z predmetov MAT, SJL a ANJ. V nižšom strednom vzdelávaní bolo neúspešných 18 žiakov najčastejšie z predmetov ANJ, BIO a GEG. Riaditeľka školy povolila vykonať komisionálne skúšky 1 žiakovi nižšieho stredného vzdelávania, ktoré úspešne vykonal. ŠŠI zisťovala príčiny školského neúspechu žiakov zadaním dotazníka 17 neprospievajúcim žiakom a 16 učiteľom tých predmetov, kde bolo najviac MÚŽ. V rozhovore riaditeľka školy uviedla, že za najfrekvencovanejšie príčiny vzdelávacích neúspechov žiakov na oboch stupňoch vzdelávania považuje nezáujem rodičov o vzdelávacie výsledky svojich detí, slabé sociálne zázemie rodín, ako aj nedostatočnú domácu prípravu žiakov na vyučovanie. Jedným z dôvodov neúspechu žiaka v jednotlivých predmetoch, ako uviedla riaditeľka školy a v dotazníku to potvrdili aj všetci opýtaní učiteľia, bola i nepravidelná školská dochádzka. Častú absenciu v škole, ako možnú príčinu školského neúspechu, vo svojich vyjadreniach v dotazníku uviedla viac ako polovica (53 %) žiakov. Na elimináciu vzdelávacích problémov žiakov, ktorým vo zvýšenej miere hrozilo riziko predčasného ukončenia školskej dochádzky, škola aplikovala podporné opatrenia. Z dotazníka učiteľov vyplynulo, že vyučujúci individuálnym prístupom, opätovným vysvetľovaním učiva žiakom pri lavici a odpovedaním na ich doplňujúce otázky podporovali učenie sa každého žiaka, čo potvrdili aj takmer tri štvrtiny opýtaných (70,6 %) žiakov. V dotazníku sa učiteľia vyjadrili, že počas vyučovacích hodín diferencovali úlohy, avšak viac ako polovica (58,8 %) opýtaných žiakov uviedla, že na hodinách neriešili iné úlohy ako ich spolužiaci. Aj keď dve tretiny (62,6 %) vyučujúcich deklarovali, že na základe individuálnych potrieb neúspešného žiaka volia ako jednu z foriem podpory doučovanie, samotní žiaci účasť na doučovaní nepotvrdili. Učiteľia taktiež uviedli, že počas hodín dávali žiakovi spätnú väzbu, povzbudzovali ho, chválili za správne urobenú úlohu a pri hodnotení vysvetľovali žiakovi, kde urobil chybu. Povzbudenie a tiež pochvalu od učiteľov za správne vyriešenú úlohu, upozornenie na chybu, ako aj opätovne vysvetlené učivo v prípade jeho nepochopenia pozitívne vnímala väčšina žiakov. Vo svojich odpovediach učiteľia uviedli, že počas vyučovacích hodín mali možnosť spolupracovať v triede aj s PA, čo viac ako polovica opýtaných žiakov nepotvrdila, avšak činnosť PA zaznamenali školskí inšpektori v niektorých bežných aj v špeciálnych triedach. Napriek tomu, že záujem rodičov o vzdelávacie výsledky žiaka bol minimálny, učiteľia v dotazníku deklarovali, že zákonných zástupcov proaktívne informovali o pokroku žiaka v učení sa, čo potvrdili aj takmer tri štvrtiny (70,6 %) žiakov. Nedostatočný záujem zákonných zástupcov o známky pociťovala viac ako polovica (58,8 %) MÚŽ. Z rozhovoru s riaditeľkou školy vyplynulo, že príčiny školského neúspechu žiakov analyzovali v spolupráci s VP a sociálnou pedagogičkou najmä na zasadnutiach pedagogickej rady školy a s členmi MZ a PK na ich zasadnutiach, čo však v zápisniciach nebolo zaznamenané. Riaditeľka školy ďalej uviedla, že aj keď bol počet MÚŽ na oboch stupňoch vzdelávania vysoký, škola nemala

¹⁴ Na rozvoj komunikačných zručností, prosociálneho správania a zdravých vzťahov a spolupráce.

vypracovaný komplexný systém opatrení so zameraním na identifikáciu vzdelávacích problémov žiakov, na predchádzanie a elimináciu ich školskému neúspechu, čo nedávalo predpoklad na zlepšenie vzdelávacích výsledkov MÚŽ. Nepriaznivý stav umocňovalo aj zistenie, že škola nemala zriadený školský podporný tím, čím kontrolovaný subjekt nevytváral podmienky pre systematické a plánované inkluzívne vzdelávanie žiakov s cieľom poskytnúť všetkým žiakom adekvátnu úroveň vzdelávania s ohľadom na ich individuálne schopnosti.

Kurzy pre fyzické osoby, ktoré nezískali nižšie stredné vzdelanie, kontrolovaný subjekt neorganizoval.

Škola bola otvorená nadväzovať kontakty s inými školami, so spoločenskými organizáciami v obci a blízkom okolí a udržiavala partnerské vzťahy so svojim zriaďovateľom, s poradenskými zariadeniami¹⁵ a štátnymi inštitúciami¹⁶ najmä pri riešení výchovno-vzdelávacích problémov žiakov, pri edukácii žiakov v preventívnej oblasti¹⁷, ako aj pri plnení ich povinnej školskej dochádzky.

Škola žiakov zapájala do rôznych triednych a celoškolských súťaží a projektov a organizovala pre nich rôzne výlety a exkurzie¹⁸. Záujmovú činnosť škola nezabezpečovala. Žiaci v popoludňajšom čase navštevovali miestne vzdelávacie inštitúcie¹⁹, v ktorých sa zapájali do záujmových útvarov prevažne umeleckého, športového či vzdelávacieho zamerania. Verejnosť o realizovaných školských a mimoškolských aktivitách informovala na svojom webovom sídle.

PZ poverený **výchovným poradenstvom** realizoval svoju činnosť podľa vypracovaného *Plánu práce výchovného poradcu (VP)*, ktorý obsahoval hlavné úlohy VP pre aktuálny školský rok, trvalé úlohy a harmonogram úloh a činností poskytovania poradenstva PZ, žiakom a ich zákonným zástupcom pri riešení výchovno-vzdelávacích a osobnostných problémov. VP v spolupráci s vedením školy, s triednymi učiteľmi a sociálnou pedagogičkou poskytoval pomoc žiakom a ich zákonným zástupcom aj v oblasti profesijnej orientácie žiakov. V kooperácii s triednymi učiteľmi a odborníkmi z rôznych inštitúcií²⁰ uskutočňoval preventívne aktivity zamerané na vytváranie pozitívnej klímy tried a vzťahov medzi žiakmi v škole, na predchádzanie a odstraňovanie rizikového správania žiakov a na elimináciu sociálno-patologických javov. Organizovanie stretnutí s odborníkmi potvrdili v dotazníku pre žiaka zameranom na VP takmer tri štvrtiny (73,1 %) opýtaných žiakov 8. a 9. ročníka. VP pri riešení foriem výchovy a vzdelávania žiakov vrátane žiakov so ŠVVP poskytoval PZ metodickú pomoc. Spoločne s triednymi učiteľmi a vedením školy sa VP zúčastňoval na riešení výchovných problémov žiakov, kde navrhoval opatrenia zacielené na pozitívne formovanie osobnosti žiakov, ktoré vedenie školy podporovalo a rešpektovalo. Takmer všetci žiaci (98,1 %) v dotazníku uviedli, že vedia, kto z učiteľov je VP a viac ako štyri pätiny (88,5 %) respondentov

¹⁵ Centrum poradenstva a prevencie (CPP) v Kežmarku; Súkromné špecializované centrum poradenstva a prevencie v Huncovciach.

¹⁶ Úrad práce sociálnych vecí a rodiny (ÚPSVaR) v Kežmarku; Okresné riaditeľstvo policajného zboru (ORPZ) v Kežmarku; Slovenský Červený kríž v Poprade.

¹⁷ Besedy k prevencii drogovej závislosti a kriminality mládeže, k poskytovaniu prvej pomoci, k zdravému životnému štýlu a pod.

¹⁸ Oravský zámok a Hviezdoslavova hájovňa; Múzeum J. M. Petzvala v Spišskej Belej; Hvezdáreň Prešov; Mestská knižnica v Kežmarku; Festival študentského remesla v Kežmarku a pod.

¹⁹ Centrum voľného času (CVČ) a Základná umelecká škola (ZUŠ).

²⁰ OR PZ v Kežmarku; CPP v Kežmarku.

sa vyjadrilo, že sa VP môžu zdôveriť so svojimi problémami. Záujem VP o ich ťažkosti pozitívne vnímali viac ako štyri pätiny žiakov (86,5 %). Účasť na stretnutiach s VP pri riešení svojich osobných alebo školských problémov v odpovediach potvrdili tri pätiny (59,6 %) respondentov. Vyjadrili sa, že stretnutia sa prevažne týkali porušovania školského poriadku, problémov s učením, informácií o ďalšom štúdiu a v menšej miere aj riešenia vzťahov so spolužiakmi a s učiteľmi. Počas určených konzultačných hodín VP ponúkal konzultácie týkajúce sa riešenia osobných alebo edukačných problémov žiakov aj ich zákonným zástupcom. Účasť rodičov na stretnutí s VP potvrdili tri štvrtiny opýtaných žiakov.

Funkciu **kariérového poradcu** (KP) v škole vykonával VP, ktorý spĺňal kvalifikačné predpoklady pre výkon pedagogickej činnosti, avšak neabsolvoval vzdelávanie zamerané na kariérové poradenstvo. Pre vytvorenie pracovných podmienok v oblasti kariérového poradenstva mal KP znížený základný úväzok učiteľa, upravený rozvrh hodín a k dispozícii mal počítač s prístupom na internet, avšak pre svoju činnosť nemal vyčlenenú samostatnú miestnosť. Dokumentáciu týkajúcu sa kariérového poradenstva KP nevypracoval v samostatnom dokumente, ale úlohy kariérového poradenstva boli súčasťou *Plánu práce výchovného poradcu*. KP zaisťoval žiakom konzultačnú a poradenskú podporu pri výbere školy, pri postupnom ujasňovaní si predstáv o možnostiach ďalšieho štúdia a príprave na budúce povolanie. Poskytoval pomoc a poradenstvo pri voľbe ďalšieho štúdia aj MÚŽ i žiakom zo SZP, ktorí predčasne ukončili školskú dochádzku. Z dotazníka pre žiaka²¹ vyplynulo, že opýtaní žiaci vedeli kto z učiteľov je v škole KP a mať takéhoto učiteľa v škole považovali za dôležité. Osobného rozhovoru s KP o možnostiach ďalšieho štúdia a výbere školy sa zúčastnili tri štvrtiny (76,0 %) respondentov. Napriek tomu takmer všetci žiaci v dotazníku uviedli, že školu pre svoje ďalšie štúdium si vybrali na základe vlastného rozhodnutia a nikto z nich sa pre školu, na ktorej bude študovať, nerozhodoval na základe odporúčania KP. V rozhovore KP uviedol, že v oblasti profesijnej orientácie žiakov poskytoval konzultácie a informácie ich zákonným zástupcom prevažne o typoch a druhoch škôl, o študijných odboroch, ako aj o formách odborného, duálneho a technického vzdelávania. Tri štvrtiny (78 %) žiakov potvrdilo, že sa ich rodičia radili s KP a aj triednymi učiteľmi o možnostiach ich ďalšieho štúdia. Odpovede respondentov v dotazníku preukázali, že informácie o duálnom vzdelávaní a o jeho výhodách sú pre štyri pätiny žiakov úplné alebo postačujúce. Z vyjadrenia KP vyplynulo, že z dôvodu nezájmu zákonných zástupcov žiakov nezabezpečoval diagnostiky žiakov v oblasti ich profesijnej orientácie realizovanej odbornými zamestnancami CPP. Informácie nevyhnutné k profesijnej orientácii žiakov získaval KP z webových stránok stredných škôl, ako aj priamou konzultáciou so strednými školami. Metodickú pomoc súvisiacu s kariérovým poradenstvom získaval z Národného inštitútu vzdelávania a mládeže a z CPP²².

Školský koordinátor vo výchove a vzdelávaní (koordinátor prevencie) svoju činnosť realizoval na základe vypracovaného plánu práce zameraného prevažne na aktivity²³ z oblastí prevencie sociálno-patologických javov, výchovy k manželstvu a rodičovstvu, environmentálnej výchovy a bezpečného školského prostredia. Pri realizovaní preventívnych aktivít spolupracoval s vedením školy a rôznymi inštitúciami²⁴. V rozhovore uviedol,

²¹ Dotazník pre žiaka - kariérový poradca.

²² Národný inštitút vzdelávania a mládeže v Prešove; CPP v Kežmarku.

²³ Preventívny program; Drogové závislosti; Červené stužky; Interaktívne dielne; Kamaráta nehodnotím; Zmeny v období dospievania; aktivity so zameraním na šikanovanie, kyberšikanovanie, predchádzanie kriminality, podporu zdravia a pod.

²⁴ ÚPSVaR v Kežmarku; OR PZ v Kežmarku; CPP v Kežmarku a pod.

že v predchádzajúcom školskom roku spolu s vedením školy riešil aj prípady šikanovania, avšak pravidelný monitoring zameraný na prevenciu a odhaľovanie sociálno-patologických javov v správaní žiakov v škole nerealizoval.

Sociálna pedagogička vykonávala odborné činnosti v rámci prevencie a eliminácie sociálno-patologických javov, poskytovala poradenstvo a individuálne konzultácie PZ, žiakom a ich zákonným zástupcom. Sprostredkovala prepojenie školy so zákonnými zástupcami žiakov, s poradenskými zariadeniami, sociálnou kuratelou a ďalšími organizáciami zaoberajúcimi sa starostlivosťou o deti a rodinu. Na aktuálny školský rok mala vypracovaný plán činnosti a plán preventívnych aktivít²⁵, ktoré realizovala v spolupráci s rôznymi organizáciami a inštitúciami²⁶.

Bezprostrednú pomoc pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní žiakov so ŠVVP poskytovalo 7 PA, ktorí svoju činnosť koordinovali s vedením školy a vyučujúcimi. ŠŠI hospitačnou činnosťou zistila, že PA pracovali so žiakmi v bežných aj v špeciálnych triedach. Vzhľadom na vysoký počet žiakov so ŠVVP bol počet PA v škole nepostačujúci.

Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Riaditeľka školy a jej zástupcovia spĺňali kvalifikačné predpoklady a požiadavky na výkon činnosti vedúceho PZ. Kontrolou predložených dokumentov o vzdelaní PZ a ich osobných rozvrhov bolo zistené, že 2 vyučujúci nižšieho stredného vzdelávania nemali ukončené vysokoškolské vzdelanie II. stupňa, 1 PZ neučila svoje aprobačné predmety v zákonne stanovenom počte hodín a 1 PZ vyučoval predmety MAT a OBN, pričom absolvovaním doplnkového pedagogického štúdia získal kvalifikačný predpoklad na výkon pedagogickej činnosti učiteľa profesijných ekonomických predmetov. **Odbornosť vyučovania** bola zabezpečená na 71,0 % (1. stupeň 94,2%, 2. stupeň 36,9 % a špeciálne triedy spolu 83,9 %). Väčšina predmetov na 1. stupni a v špeciálnych triedach bola vyučovaná odborne alebo čiastočne odborne. Neodborne na 2. stupni boli vyučované všetky hodiny RUJ, MAT, CHE, BIO, GEG, ETV a takmer všetky hodiny ANJ. Neodbornosť vyučovania väčšiny predmetov na nižšom strednom stupni vzdelávania mala výrazne negatívny dopad na efektivitu vyučovania a na dodržiavanie didaktických a metodických postupov vo vyučovacom procese.

Škola realizovala výchovu a vzdelávanie žiakov v 3 účelových budovách. V kmeňovej 2 podlažnej budove mala celkom k dispozícii 9 tried, učebňu informatiky, školskú dielňu, technickú výučbovú miestnosť, telocvičňu a posilňovňu. Príležitostne pre účely edukačného procesu využívala obecné multifunkčné a trávnaté ihrisko, ktoré sa nachádzali v jej blízkosti. V priestoroch EP, ktoré sa nachádzalo v osade, škola využívala 12 priestranných tried a učebňu informatiky. Nedostatok učebných priestorov na tomto pracovisku riešilo vedenie školy dvojnásobnou prevádzkou. EP v Kežmarku malo k dispozícii 16 kmeňových tried, 2 učebne informatiky, čítareň, 2 učebne využívané na vzdelávanie v prípade delenia žiakov na skupiny a telocvičňu. Kontrolovaný subjekt nemal vybudované vonkajšie priestory pre telovýchovné a oddychové aktivity žiakov, nemal zriadenú multimediálnu učebňu a ani odborné učebne pre vyučovanie predmetov FYZ, CHE, BIO, ktoré by slúžili na realizáciu laboratórnych cvičení.

²⁵ Preventívne projekty a programy - Cesta pozitívnej zmeny pre 4. ročníky; Vieme, že...; Správaj sa normálne; Program rozvoja osobnosti žiaka v protidrogovej prevencii a pod.

²⁶ CPP v Kežmarku; Komunitné centrum v Rakúsoch; CVČ v Rakúsoch; RÚVZ v Kežmarku.

Všetky pracoviská boli využívané efektívne podľa vypracovaných prevádzkových poriadkov a rozvrhov hodín. Vstupné priestory kontrolovaných budov boli vyzdobené prácami žiakov a nástenkami s informáciami pre zákonných zástupcov. V čase mimo vyučovania boli v škole realizované aktivity školského klubu detí²⁷. Škola nemala zriadenú školskú jedáleň a stravovanie pre žiakov bolo zabezpečené formou suchých stravných balíčkov. Kontrolovaný subjekt nemal vo využívaných objektoch vybudovaný bezbariérový vstup ani bezbariérové prostredie.

Podľa vyjadrenia riaditeľky školy a aj fyzickou kontrolou bolo zistené, že škola bola dostatočne vybavená **učebnicami a učebnými textami** schválenými ministerstvom školstva, ktoré boli na sledovaných vyučovacích hodinách vzhľadom k témam a cieľom edukácie účelne využité. Vo vzťahu k obsahu vyučovania jednotlivých predmetov škola disponovala dostatočným množstvom demonštračných a názorných učebných pomôcok, ktoré však neboli učiteľmi efektívne využité približne na tretine sledovaných hodín. Triedy boli zariadené variabilným nábytkom. Štyri kmeňové triedy a 2 učebne informatiky boli vybavené interaktívnymi tabuľami a ďalšie 3 triedy dataprojektorom s notebookom a ozvučením. V ostatných triedach však potrebná IKT k dispozícii nebola, čo výrazne obmedzovalo vyučujúcich uplatňovať pri edukácii žiakov inovatívne metódy vyučovania s efektívnym využitím didaktickej techniky. V celom kontrolovanom subjekte bolo pre zamestnancov školy, ako aj pre žiakov zabezpečené výkonné pripojenie na internet. Pre žiakov so ŠVVP škola zaistila dostatočný počet kompenzačných a špeciálnych učebných pomôcok odporúčaných poradenskými zariadeniami.

Riaditeľka školy po prerokovaní v pedagogickej rade a v rade školy vydala **školský poriadok**, ktorý bol vypracovaný v súlade s právnym predpisom a upravoval všetky zákonom stanovené podrobnosti. Zverejnený bol na webovom sídle školy. S jeho obsahom boli žiaci oboznámení na triednických hodinách na začiatku školského roka a zákonní zástupcovia na plenárnom rodičovskom združení. V dotazníku²⁸ zadaného ŠŠI sa takmer všetci žiaci vyjadrili, že s učiteľmi diskutovali o pravidlách správania stanovených v školskom poriadku.

V školskom roku 2022/2023 škola evidovala v rámci dochádzky žiakov celkovo 219 560 vymeškaných hodín (1. stupeň 100 840 hodín a 2. stupeň 118 720 hodín), z ktorých bolo 13 577 hodín vymeškaných neospravedlnene (1. stupeň 9 040 hodín a 2. stupeň 4 537 hodín). Kontrolovaný subjekt v priebehu školského roka zaslal príslušným orgánom štátnej správy a obci 137 oznámení o žiakoch, ktorí neospravedlnene vymeškali viac ako 15 vyučovacích hodín v mesiaci. V 35 prípadoch bolo záškoláctvo žiakov riešené políciou. Škola vysoký počet neospravedlnených hodín u jednotlivých žiakov riešila v zmysle školského poriadku udelením výchovných opatrení či znížením klasifikačného stupňa zo správania.

V kontrolovanom subjekte nebol ustanovený **školský parlament**.

Škola dodržiavala právnymi predpismi stanovený začiatok vyučovania, dĺžku dopoludňajších aj popoludňajších vyučovacích hodín, ako aj koniec popoludňajšieho vyučovania. V **organizácii vyučovania** boli zistené nedostatky, ktoré súviseli s dvojmenným vyučovaním žiakov 1. ročníka, s nezaradením veľkej prestávky pri vyučovaní na EP²⁹ a nezaradením obedňajšej prestávky po šiestej vyučovacej hodine. V niektorých triedach primárneho a nižšieho stredného vzdelávania počet žiakov v skupine pri vyučovaní cudzieho

²⁷ EP, Rakúsy – časť osada 260.

²⁸ Dotazník pre žiaka základnej školy zameraný na bezpečnosť školského prostredia.

²⁹ Pradiarenská 1, Kežmarok.

jazyka, náboženskej výchovy, ETV a informatiky bol navýšený o trochu, čo škola v súlade s platným právnym predpisom odôvodnila v ŠkVP nedostatočnými priestorovými podmienkami. V 13 triedach bol však počet žiakov v skupinách pri vyučovaní ANJ navýšený nad povolený limit³⁰. Nedostatkom bolo aj prekročenie maximálneho počtu žiakov v skupinách v 4 špeciálnych triedach³¹ 5. až 9. ročníka pri vyučovaní predmetu PVC.

Organizáciu výchovno-vzdelávacích aktivít, kurzov, výletov a exkurzií kontrolovaná škola zabezpečila v súlade s právnymi normami. Plány organizačného zabezpečenia školských akcií obsahovali potrebné náležitosti a ich súčasťou boli aj písomné záznamy o poučení o bezpečnosti a ochrane zdravia pri školskej akcii a informované súhlasy zákonných zástupcov.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na priemernej úrovni.

2 ZÁVERY

PROCES VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Pozitívom sledovaných hodín vo vyučovaní učiteľom bolo vytváranie primeranej sociálnej klímy, podmienok na podporu inkluzívneho vzdelávania, príležitostí na aplikáciu získaných vedomostí v praxi a uplatňovanie formatívneho hodnotenia. Žiaci nedisponovali adekvátnymi komunikačnými spôsobilosťami, čo nepriaznivo ovplyvňovalo výchovno-vzdelávací proces v bežných aj v špeciálnych triedach. Výrazným nedostatkom edukačného procesu bola nízka úroveň osvojenia poznávacích schopností žiakov. Úroveň učenia sa žiakov znižovalo tiež ojedinelé zadávanie úloh zameraných na rozvoj analýzy, hodnotenia a tvorivosti. Zlepšenie si vyžaduje rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa zaradením priestoru na hodnotenie vlastných výkonov žiakov, ako aj výkonov svojich spolužiakov a tiež rozvíjanie občianskych kompetencií vytváraním podmienok na zdôvodňovanie a obhajovanie vlastných a spolužiakových postojov a názorov. Nedostatky sa vyskytli aj v rozvíjaní sociálnych kompetencií a v nevytváraní priestoru žiakom na vyučovacích hodinách na prácu s IKT.

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- zadávanie úloh na rozvoj vyšších myšlienkových procesov zameraných na analýzu, hodnotenie a tvorivosť,
- rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov,
- vytváranie priestoru na sebahodnotenie a hodnotenie učebných výkonov spolužiakov,
- rozvíjanie sociálnych kompetencií prostredníctvom úloh vyžadujúcich si spoluprácu,
- vytváranie priestoru na zdôvodňovanie a obhajovanie vlastných názorov, hodnotových postojov, stanovísk a posudzovanie názorov spolužiakov,
- vytváranie priestoru pre žiakov pre prácu s IKT.

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na málo vyhovujúcej úrovni.

Učenie sa žiakov v špeciálnych triedach bolo na málo vyhovujúcej úrovni.

Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní bolo na málo vyhovujúcej úrovni.

³⁰ 3. A, 3. B, 3. C, 4. B, 4. C, 5. A, 5. B, 5. C, 6. A, 6. B, 7. A, 7. B, 8. B,

³¹ 5. Dš a 6. Dš, 5. Fš, 6. Eš, 7. Eš a 8. Eš, 7. Dš, 8. Dš a 9. Cš.

RIADENIE ŠKOLY

Škola uskutočňovala výchovu a vzdelávanie podľa ŠkVP, ktorý bol prehľadný, zrozumiteľný, pravidelne aktualizovaný a reagoval na potreby PZ a žiakov v súlade so ŠVP. Jeho úroveň znižovala iba čiastočná konkretizácia podmienok výchovy a vzdelávania žiakov zo SZP a nereálnosť cieľov zameraných na vzdelávanie žiakov. Nedostatky sa vyskytli v rozhodovacej činnosti riaditeľky školy a v práci MO, ktorých činnosť niesla znaky formalizmu. Zlepšenie si vyžaduje vnútorný systém kontroly, ktorý nebol plne funkčný, keďže riaditeľka školy kontrolnú činnosť vykonávala len sporadicky a tiež výsledky systematicky nevyhodnocovala a k zisteným nedostatkom neprijímala žiadne opatrenia, čo do značnej miery znižovalo efektivitu kontrolnej činnosti. Sebahodnotiace procesy sa v škole nerealizovali. Dôvera PZ k vedeniu školy prispievala k vytváraniu pozitívnej klímy. Kladne možno hodnotiť služby poskytované školou PZ, žiakom a ich zákonným zástupcom a to prostredníctvom VP, KP a sociálnej pedagogičky. Škola však aj napriek určitému počtu žiakov s neuspokojivými výsledkami a s nepravidelnou neospravedlnenou dochádzkou do školy nemala zriadený školský podporný tím a nemala ani vypracovaný komplexný systém opatrení zameraný na eliminovanie školského neúspechu žiakov, čo malo negatívny dopad na zlepšenie ich vzdelávacích výsledkov.

Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

V kontrolovanom subjekte výchovno-vzdelávací proces zaistovali PZ spĺňajúci kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti PZ v príslušnej kategórii a podkategórii, okrem niektorých učiteľov nižšieho stredného vzdelávania. Neodborné vyučovanie malo výrazný negatívny vplyv na kvalitu vzdelávania žiakov. Škola účelne využívala dostupné priestory, bola dostatočne vybavená učebnicami, učebnými a kompenzačnými pomôckami, avšak IKT v triedach disponovala len v menšej miere. V organizácii vyučovania nedostatky súviseli s dvojzmennou prevádzkou žiakov 1. ročníka, s nezaradením veľkej prestávky na EP³², nezaradením obedňajšej prestávky po šiestej vyučovacej hodine v kmeňovej škole³³ a prekročením maximálneho počtu žiakov v skupine v bežných triedach na vyučovaní ANJ a v špeciálnych triedach na hodinách PVC. Organizácia výchovno-vzdelávacích aktivít, kurzov, výletov a exkurzií bola zabezpečená v súlade s právnymi normami.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na priemernej úrovni.

Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:

- | | |
|--------------------|---|
| veľmi dobrý | – výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň |
| dobrý | – prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň |

³² Pradiarenská 1, Kežmarok.

³³ Rakúsy 81.

- priemerný** – vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň
- málo vyhovujúci** – prevaha negatív, výrazné nedostatky, citeľne slabé miesta, podpriemerná úroveň
- nevychovujúci** – výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

otvorená klíma školy

je charakterizovaná vzájomnou dôverou v učiteľskom zbore, súdržnosťou kolektívu, angažovanosťou učiteľov, demokratickým štýlom riadenia školy, pričom systém riadenia je pevný a stabilný

uzavretá klíma školy

je charakteristická nedôverou medzi učiteľmi a ich slabou angažovanosťou; v riadení školy je cítiť formalizmus, riaditeľ si udržiava odstup, chod školy a smerovanie školy sú učiteľom nejasné

Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

1. § 7 ods. 5 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neakceptovanie poznámok vzdelávacieho programu pre žiakov s ľahkým a stredným stupňom MP - prekročenie maximálneho počtu žiakov v skupine pri vyučovaní predmetu PVC*),
2. § 31 ods. 4 zákon č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*v rozhodnutí o oslobodení žiaka od vzdelávania sa vo vyučovacom predmete telesná a športová výchova nebol určený náhradný spôsob vzdelávania žiaka v čase vyučovania uvedeného predmetu*),
3. § 95 ods. 2 v spojitosti s ods. 6 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nedodržanie postupu pri preradení žiakov do špeciálnej triedy základnej školy*),
4. § 10 ods. 1 v spojitosti s § 12 ods. 1 písm. b) zákona č. 138/2019 Z. z. o PZ a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*PZ nemal vzdelanie na výkon pracovnej činnosti v podkategórii učiteľ 1. stupňa/učiteľ 2. stupňa základnej školy*),
5. § 11 ods. 1 písm. a) zákona č. 138/2019 Z. z. o PZ a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nesplnenie požiadavky vysokoškolského vzdelania 2. stupňa u 2 PZ v triedach nižšieho stredného vzdelávania*),
6. § 13 ods. 1 v spojitosti s § 87 ods. 3 zákona č. 138/2019 Z. z. o PZ a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nedodržanie požiadavky vyučovania aprobačných predmetov v rozsahu stanovenom zákonom u 1 PZ*),
7. § 2 ods. 2 vyhlášky MŠVVaŠ SR č. 223/2022 Z. z. o základnej škole v znení vyhlášky č. 344/2023 Z. z. (*dvojmenné vyučovanie žiakov 1. ročníka*),
8. § 2 ods. 7 vyhlášky MŠVVaŠ SR č. 223/2022 Z. z. o základnej škole v znení vyhlášky č. 344/2023 Z. z. (*nezaradenie veľkej prestávky a obedňajšej prestávky do vyučovania*),

9. § 3 ods. 2 v spojitosti s ods. 5 vyhlášky MŠVVaŠ SR č. 223/2022 Z. z. o základnej škole v znení vyhlášky č. 344/2023 Z. z. (*navýšenie počtu žiakov v skupine pri vyučovaní ANJ nad povolený limit*),
10. čl. 9 ods. 3 metodického pokynu č. 22/2011 na hodnotenie žiakov základnej školy (*neodôvodnenie udelenia zníženého stupňa zo správania v katalógovom liste žiakov*).

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. odporúča:

- a) kontrolnú činnosť zamerať na rozvíjanie slovnnej zásoby a súvislého vyjadrovania žiakov,
- b) kontrolnú činnosť zamerať na rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na úrovni vyšších myšlienkových procesov so zameraním na rozvoj analýzy, hodnotenia a tvorivosti,
- c) kontrolnú činnosť zamerať na vytváranie priestoru žiakom pre hodnotenie vlastných a spolužiakových učebných výkonov,
- d) kontrolnú činnosť zamerať na vytváranie priestoru žiakom na zdôvodňovanie a obhajovanie vlastných názorov, hodnotových postojov, stanovísk a posudzovanie názorov spolužiakov,
- e) kontrolnú činnosť zamerať na vytváranie priestoru žiakom na prácu vo dvojiciach alebo v skupinách a na prezentovanie a zdôvodňovanie výsledkov práce,
- f) kontrolnú činnosť zamerať na poskytovanie priestoru žiakom pre prácu s IKT,
- g) doplniť do ŠkVP osobitosti a podmienky výchovy a vzdelávania žiakov zo SZP,
- h) analyzovať a vyhodnocovať kontrolnú činnosť v poradných orgánoch školy, prijímať opatrenia a kontrolovať ich plnenie,
- i) rozčleniť predmetovú komisiu na viac predmetových komisií podľa zamerania učebných predmetov, prípadne podľa vzdelávacích oblastí v závislosti od personálnych podmienok školy,
- j) vypracovať ucelený systém opatrení na podporu MÚŽ vo vzdelávaní, opatrenia systematicky kontrolovať, vyhodnocovať a v prípade ich neúčinnosti prijímať ďalšie opatrenia,
- k) vypracovať plán manažérskeho a pedagogického rozvoja vedúcich PZ,
- l) realizovať monitoring zameraný na odhaľovanie negatívnych javov v správaní žiakov a na základe zistení prijímať účinné opatrenia,
- m) zvýšiť odbornosť vyučovania v nižšom strednom vzdelávaní minimálne na 70 %,
- n) zriadiť školský podporný tím.

2. ukladá kontrolovanému subjektu prijať konkrétne opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa *nesplnenia kvalifikačných predpokladov PZ a nedodržania požiadavky vyučovania aprobačných predmetov v rozsahu stanovenom*

zákonom a predložiť správu o prijatých opatreniach Školskému inšpekčnému centru, Prešov s uvedeným termínom splnenia a menami zodpovedných zamestnancov v lehote do **15. 12. 2023**.

3. ukladá kontrolovanému subjektu opatrenia:

- a) Dodržiavať maximálny počet žiakov v skupine pri vyučovaní predmetu PVC v triedach pre žiakov s MP.
Termín: 02. 09. 2024 Zodpovedná: riaditeľka školy
- b) V rozhodnutiach o oslobodení žiaka od vzdelávania sa v jednotlivých predmetoch alebo ich časti určité náhradný spôsob vzdelávania žiaka v čase vyučovania predmetu.
Termín: stály Zodpovedná: riaditeľka školy
- c) Dodržiavať postup pri prijímaní žiakov do špeciálnej triedy základnej školy v súlade s platným právnym predpisom.
Termín: stály Zodpovedná: riaditeľka školy
- d) Vyučovanie žiakov 1. ročníka realizovať v dopoludňajších hodinách.
Termín: 02. 09. 2024 Zodpovedná: riaditeľka školy
- e) Do rozvrhu hodín zaradiť veľkú prestávku a obedňajšiu prestávku v súlade s platným právnym predpisom.
Termín: 01. 02. 2024 Zodpovedná: riaditeľka školy
- f) Dodržiavať najvyšší povolený počet žiakov v skupine pri vyučovaní predmetu ANJ.
Termín: 02. 09. 2024 Zodpovedná: riaditeľka školy
- g) V katalógovom liste žiakov zaznamenať dôvody udelenia zníženého klasifikačného stupňa zo správania.
Termín: stály Zodpovedná: riaditeľka školy

Predložiť správu o splnení prijatých opatrení na odstránenie zistených nedostatkov a ich príčin Školskému inšpekčnému centru Prešov v termíne do **15. 04. 2024** a predložiť správu o splnení uložených opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin Školskému inšpekčnému centru Prešov v termíne do **18. 09. 2024**.

PÍ SOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII

- 1. ŠkVP
- 2. správy o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach za školský rok 2021/2022 a za školský rok 2022/2023
- 3. zápisnice zo zasadnutí pedagogickej rady
- 4. zápisnice zo zasadnutí rady školy
- 5. zápisnice zo zasadnutí MO
- 6. plány práce MO
- 7. rozvrhy hodín tried
- 8. rozvrhy hodín učiteľov
- 9. triedne výkazy a katalógové listy žiakov
- 10. školský poriadok

11. protokoly o komisionálnych skúškach
12. rozhodnutia vydané riaditeľkou školy
13. dokumentácia sociálnej pedagogičky
14. dokumentácia VP a KP
15. dokumentácia školského koordinátora vo výchove a vzdelávaní
16. plán kontrolnej činnosti
17. záznamy z kontrolnej a z hospitačnej činnosti
18. plány činností PA
19. dokumentácia žiakov so ŠVVP
20. zápisnice z triednych aktívov
21. interné smernice
22. organizačný poriadok
23. doklady o získanom vzdelaní PZ školy
24. plán profesijného rozvoja
25. individuálne plány profesijného rozvoja PZ
26. dokumentácia súvisiaca so záškoláctvom
27. smernica na riešenie problematiky a podnetov z oblasti šikanovania a kyberšikanovania
28. hodnotiaca správa koordinátora výchovy k manželstvu a rodičovstvu
29. dokumentácia súvisiaca s organizovaním školských a mimoškolských aktivít

Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovil:

Školský inšpektor: RNDr. František Bočkay

Dňa: 10. 11. 2023

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Prešov:
RNDr. František Bočkay
- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:
Mgr. Lucia Brutovská

Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 16. 11. 2023 v Prešove:

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Prešov:

RNDr. František Bočkay

.....

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Lucia Brutovská

.....

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú
(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 pracovných dní od prerokovania)

Mgr. Lucia Brutovská, riaditeľka školy

.....

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

RNDr. František Bočkay, školský inšpektor

.....

3 PRÍLOHY

1. **Klíma školy** (graf)
2. **Údaje o škole** (graf)

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti