ŠTÁTNA ŠKOLSKÁ INŠPEKCIA
Školské inšpekčné centrum Banská Bystrica
ČSA 25, 974 01 Banská Bystrica

Číslo: 6116/2024-2025

SPRÁVA

o výsledkoch školskej inšpekcie

vykonanej v dňoch **od 15. 01. 2025 do 17. 01. 2025 a od 20. 01. 2025 do 21. 01. 2025**

Názov kontrolovaného subjektu	
Stredná odborná škola drevárska, Lučenecká cesta 2193/17, Zvolen	
Zriaďovateľ	Banskobystrický samosprávny kraj

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

Ing. Pavel Laššák, riaditeľ školy

Ing. Soňa Kubíková, zástupkyňa riaditeľa školy pre teoretické vyučovanie

Ing. Peter Leštách, zástupca riaditeľa školy pre praktické vyučovanie

Ing. Pavel Klimo, zástupca riaditeľa školy pre školský internát

V súlade s poverením na **komplexnú** inšpekciu č. 6116/2024-2025 zo dňa 07. 01. 2025 **inšpekciu vykonali:**

RNDr. Iveta Krupová, školská inšpektorka, ŠIC Banská Bystrica .....

Ing. Lenka Kováčová, školská inšpektorka, ŠIC Banská Bystrica .....

Ing. Jana Rolincová, školská inšpektorka, ŠIC Banská Bystrica .....

PaedDr. Daniel Uhrík, školský inšpektor, ŠIC Banská Bystrica .....

Ing. Lucia Vojčíková, školská inšpektorka ŠIC Banská Bystrica .....

Mgr. Anna Zvaríková, školská inšpektorka ŠIC Banská Bystrica .....

Ing. Andrea Briedová, odborníčka z praxe

1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Stav a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu, pedagogického riadenia a podmienok výchovy a vzdelávania v strednej odbornej škole.

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaným subjektom bola štátna stredná odborná škola s vyučovacím jazykom slovenským (VJS), v ktorej sa vzdelávalo v 19 triedach celkovo 409 žiakov. V šiestich 4-ročných študijných odboroch (ŠO) školu navštevovalo 362 žiakov, z nich v ŠO 3336 M 01 drevárstvo a nábytkárstvo-drevárstvo 32 žiakov, 3336 M 02 drevárstvo a nábytkárstvo-nábytkárstvo 29 žiakov, 3336 M 06 drevárstvo a nábytkárstvo-výroba hudobných nástrojov 7 žiakov, 3349 K technik drevostavieb 46 žiakov, 3345 K 01 technik drevárskych CNC zariadení-drevárska výroba 31 žiakov, 2682 K mechanik počítačových sietí 28 žiakov, 3964 M ochrana

osôb a majetku pred požiarom 95 žiakov, 3348 M tvorba nábytku a interiéru 94 žiakov. V dvoch 3 - ročných učebných odboroch (UO) školu navštevovalo 47 žiakov, z nich v UO 3355 H stolár 42 žiakov a v UO 3370 H čalúnnik 5 žiakov. Škola vzdelávala v systéme duálneho vzdelávania žiakov v obidvoch učebných odboroch. Praktická príprava 42 žiakov (odborný výcvik) bola zabezpečená v spolupráci so 4 zmluvnými pracoviskami. Škola evidovala 96 žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP), všetci boli so zdravotným znevýhodnením (ZZ), z nich 1 bol z marginalizovanej komunity (MRK). Školu navštevovali 2 žiaci zo sociálne znevýhodneného prostredia (SZP), ktorí boli súčasne i z MRK. Edukáciu realizovalo 43 pedagogických zamestnancov (PZ), z nich 4 majstri odbornej výchovy (MOV). V škole pôsobil na čiastočný úväzok 1 školský špeciálny pedagóg. Z rozhovoru s riaditeľom školy vyplynulo, že počet odborných zamestnancov nebol postačujúci, vzhľadom k počtu žiakov so ŠVVP chce škola zamestnať na čiastočný úväzok školského psychológa (tak ako v predchádzajúcom školskom roku) a špeciálneho pedagóga na plný úväzok. V škole bol zriadený školský podporný tím v zložení školský špeciálny pedagóg, koordinátor prevencie, ktorý bol zároveň zástupca riaditeľa školy a výchovná poradkyňa, ktorá bola zároveň zástupkyňa riaditeľa školy a vykonávala i funkciu koordinátorky školského podporného tímu.

PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu sa vyhodnocovala na základe výsledkov 62 hospitácií na 78 vyučovacích hodinách (VH). Vo **všeobecnom vzdelávaní** bolo uskutočnených 31 hospitácií na 31 VH. V **odbornom teoretickom vzdelávaní** bolo vykonaných 22 hospitácií na 23 VH a v **praktickom vzdelávaní** bolo realizovaných 9 hospitácií na 24 VH uskutočnených skupinovou formou vyučovania.

TEORETICKÉ VYUČOVANIE – VŠEOBECNÉ VZDELÁVANIE

Slovenský jazyk a literatúra

Učenie sa žiaka a **Vyučovanie učiteľom**

Vo svojich reakciách počas riadených rozhovorov a pri samostatnom prezentovaní myšlienok žiaci ŠO zväčša preukázali zručnosť komunikovať plynule a spisovne, ich výroky týkajúce sa preberaného učiva boli logické a zmysluplné. V UO však napriek podnetom reagovali len stručne, bez rozvíjania myšlienok, adekvátnu terminológiu vedeli uplatniť len sporadicky. Pokojný, spisovný jazykový prejav učiteliek predstavoval vhodný vzor, menej pozornosti však venovali kvalite štylizácie v prehovoroch žiakov, ktorých v prípade nedostatkov neviedli k alternatívnym formuláciám myšlienok. Na všetkých VH mali možnosť pracovať s čítaným literárnym alebo vecným textom v pripravených pracovných listoch, zriedka v čítankách, sporadicky i s audiovizuálnym textom vo forme videa. Pri riešení nadväzujúcich úloh metódou riadeného rozhovoru žiaci preukázali ich porozumenie reprodukovaním obsahu a vyhľadaním požadovaných informácií. V ŠO na viac ako polovici VH texty i analyzovali, charakterizovali literárne postavy, porovnávali ich z hľadiska spisovnosti, časovej modulácie viet, kategorizovali ich do literárnych druhov a žánrov. Zväčša však nedostali možnosť na samostatnú interpretáciu, tvorenie a vyhodnocovanie hypotéz ani na modifikáciu obsahu alebo formy textov. Len ojedinele uvažovali nad ich obsahom, posudzovali správnosť zvoleného tempa reči pri hlasnom čítaní vrátane vyvodzovania možných dôsledkov pri jeho zmene a vyhľadávali

paralelu dejových a charakterových prvkov so súčasnosťou. Celkovú úroveň **komunikačných kompetencií** (62 %; Graf 1) znižovala nedôsledná stimulácia žiakov k posudzovaniu a hodnoteniu textov, nižšia miera komplexnosti ich vyjadrovania vyžadujúca časté doplňujúce otázky, ako i slabá spontánnosť ich reakcií v dôsledku dominancie tradičných monologických a dialogických stratégií vyučovania. Samostatnosť pri formulácií myšlienok žiakov nepodporovali ani pripravené poznámky z učiva prostredníctvom powerpointových prezentácií, ktoré si žiaci len odpisovali alebo im boli diktované v rámci výkladu.

Poznávacie kompetencie (43,1 %; Graf 1) si s podporou materiálnych didaktických pomôcok (čítanky, pracovné listy, kodifikačné príručky) rozvíjali **na málo vyhovujúcej úrovni**. Ich slabá kvalita vyplývala najmä z dominancie úloh zacielených na zapamätanie poznatkov a ich aplikáciu v známych kontextoch. Analytické myslenie si rozvíjali na približne polovici VH, úlohy na hodnotenie riešili iba sporadicky a priestor na rozvoj tvorivosti dostali len na 1 VH. Pri rozbore literárnych diel žiaci s miernou pomocou učiteliek vedeli rozlíšiť ich vnútornú kompozíciu, charakterizovať, určiť vzájomné vzťahy a porovnať hlavné postavy. V jazykovej zložke dokázali rozlíšiť príklady subštandardnej formy jazyka a s použitím slovníkov ich nahradiť spisovným ekvivalentom, určiť vplyvy na výslovnosť hlások, vysvetliť dôvody a spôsoby časovej modulácie reči. Závery so získaných poznatkov vedeli vyvodiť pri posudzovaní zmeny správania sa literárnych postáv a pri argumentácii správneho uplatnenia prozodických vlastností reči v prejave spolužiakov. Ojedinelú príležitosť na rozvoj kreativity žiaci využili pri tvorbe interview so slávnou osobnosťou podľa stanovených kritérií. V UO žiaci preukázali slabé vedomosti. Zväčša si dokázali zapamätať poznatky z aktuálnej VH (mená literárnych postáv, autora, názov diela), pri ich aplikácii (určiť literárny druh a formu) mali výrazné problémy rovnako ako pri analýze vzťahov literárnych postáv pomocou ponúknutej schémy. Celkovú úroveň rozvoja kognitívnych procesov negatívne ovplyvňoval absencia diferenciácie činností pre žiakov s nerovnakými schopnosťami alebo úrovňou vedomostí v oboch typoch vzdelávacích odborov. Tradičnosť foriem a metód a nízka miera aktivizácie žiakov vrátane zmysluplného využívania IKT znižovala efektivitu uplatnených stratégií vyučovania.

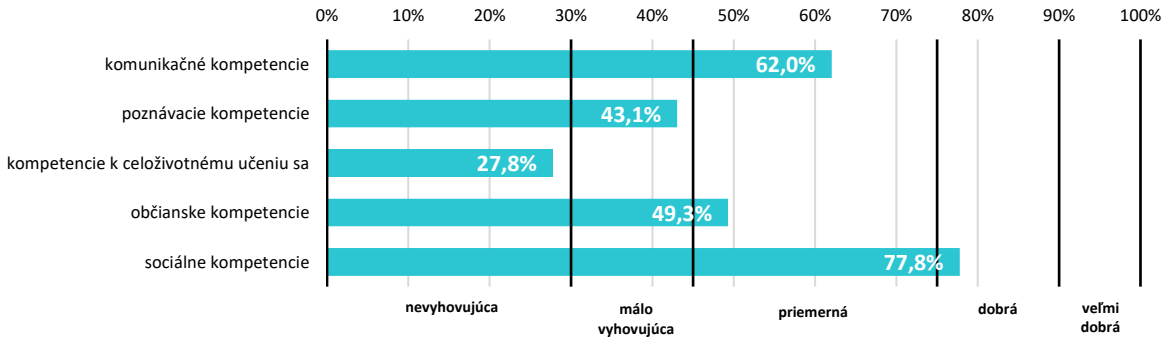
Kompetencie k celoživotnému učeniu sa (27,8 %; Graf 1) si žiaci rozvíjali **na nevyhovujúcej úrovni.** V ŠO sa do riešenia zadaných úloh zväčša zapájali, v dôsledku nízkej miery uplatnenia divergentných úloh však mali len obmedzené možnosti na rozvoj ich **kritického myslenia.** V UO bola aktivita žiakov slabá a vyžadovali neustálu stimuláciu. Správnosť odpovedí posudzovali takmer výlučne len učiteľky, práca s chybou nebola v dostatočnej miere využitá na odhaľovanie jej príčiny a na identifikovanie spôsobov jej odstránenia vo vlastnej práci alebo v riešeniach spolužiakov. Zručnosť zhodnotiť svoj alebo spolužiakov výkon v ŠO preukázali len pri posudzovaní žiackych projektov - prezentácie prečítaného literárneho diela. Pri ojedinelej príležitosti posúdiť splnenie cieľa VH nedokázali adekvátne reagovať. Komplexná a konštruktívna spätná väzba na prácu žiakov zo strany učiteliek takmer absentovala, ojedinele uplatnili stručné všeobecné slovné hodnotenie bez konkretizácie žiackych výkonov, formatívne hodnotenie bolo realizované na 1 VH.

Pri rozvíjaní **občianskych kompetencií** (49,3 %; Graf 1) žiaci ŠO zväčša dokázali vyjadriť svoj postoj k témam vyplývajúcim z preberaného učiva, avšak len na menej ako polovici VH ho dokázali vysvetliť s primeranou argumentáciou, konfrontovať svoje názory so spolužiakmi, vyjadrovať im v diskusii svoju podporu alebo nesúhlasné stanovisko. V UO žiaci neprejavili ochotu verbálne reagovať a formulovať svoj postoj k nastolenej téme.

Sociálne kompetencie (77,8 %; Graf 1) preukázali najmä ústretovou a slušnou komunikáciou s učiteľkami, vzájomným empatickým správaním a participáciou na vytvorení pozitívnej

pracovnej klímy. Viac upozornení na dodržiavanie pravidiel vyžadovali žiaci UO. Na väčšine VH v ŠO mali možnosť pracovať v skupinách, výsledky svojej práce vedeli aj prezentovať, avšak ani v jednom prípade neboli stimulovaní k ich posúdeniu ani k vyhodnoteniu kvality tímovej práce.

Graf 1 *Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra*



Anglický jazyk (ANJ), fyzika (FYZ), chémia (CHE), matematika (MAT), informatika (INF)

Učenie sa žiaka

Komunikačné kompetencie (55,7 %; Graf 2) si žiaci rozvíjali na viac ako polovici VH. Plynulý a vekovo primeraný verbálny prejav s adekvátnou odbornou terminológiou preukázali vo vyučovacích predmetoch (VP) MAT, INF a CHE. Vo FYZ pohotovo a kultivovane reagovali žiaci 2. ročníka, v 1. ročníku k verbálnej komunikácii neboli stimulovaní. Najnižšiu úroveň komunikačných zručností preukázali v anglickom jazyku (ANJ), pričom súvisle sa v cieľovom jazyku vyjadrovali len žiaci v študijných odboroch (ŠO), najmä na základe **podnetov od učiteliek v riadenom rozhovore.** V učebných odboroch (UO) jednotlivci v 1. ročníku vedeli odpovedať na základné otázky učiteľky, v 2. ročníku zväčša na jej podnety nereagovali. **Pri práci s textom** uplatneným na väčšine VH žiaci vo všetkých VP preukázali najmä porozumenie ústrednej myšlienky, v menšej miere i zručnosť vyhľadať explicitne uvedené informácie a reprodukovať obsah. Málo príležitostí však dostali na ďalšie zdokonaľovanie čitateľskej gramotnosti pri hľadaní vzájomných súvislostí medzi identifikovanými informáciami a pri ich vyhodnocovaní podľa stanovených kritérií. Variabilnosť textových zdrojov (súvislý i nesúvislý text, printová aj elektronická forma) bola motivujúcim faktorom v CHE a v ŠO i v ANJ. Úroveň komunikačných kompetencií oslabovalo diktovanie poznámok a úloh z dôvodu nevyužívania učebníc alebo výukových textov vo FYZ, ako i dominantná orientácia na gramatické javy bez vhodného aplikačného kontextu v UO v ANJ.

Poznávacie kompetencie si žiaci dominantne rozvíjali riešením úloh na úrovni zapamätania faktov a ich aplikácie v známych kontextoch. Myšlienkové procesy na úrovni analýzy uplatňovali na viac ako polovici VH, na úrovni hodnotenia len na štvrtine VH a tvorivosť si rozvíjali len ojedinele. V CHE žiaci posudzovali zastúpenie sacharidov vo výrobkoch, ktoré bežne konzumujú, analyzovali ich výživovú a energetickú hodnotu, vplyv na činnosť ľudského organizmu a zdôvodňovali pozitíva zdravotného životného štýlu. Odvodzovali vzťah medzi vnútornou štruktúrou a vlastnosťami prvkov a dedukovali chemické i fyzikálne vlastnosti preberaných trojprvkových zlúčenín. V MAT analytické myslenie využívali pri riešení pravouhlého trojuholníka a používaní vzorcov pri úprave lomených výrazov, hodnotiace zručnosti si zdokonaľovali pri posudzovaní výsledkov príkladov kombinácií a výpočtov dĺžky

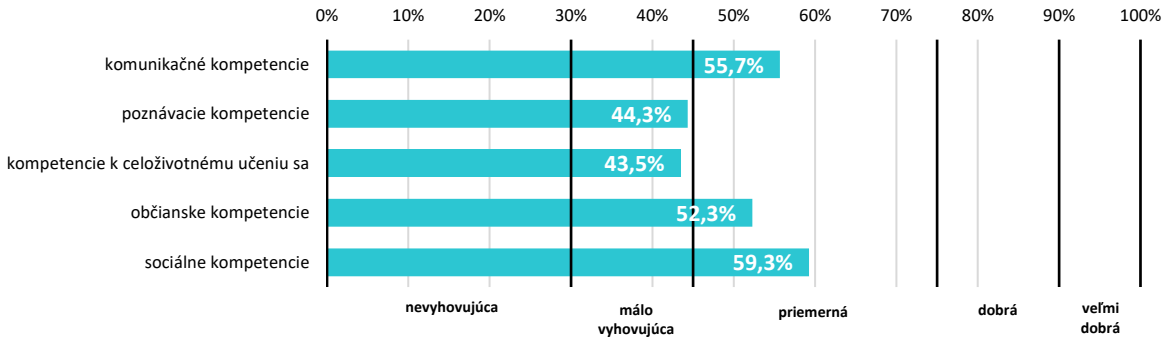
vektorov. Žiaci ŠO v INF hodnotili funkcionalitu operačných systémov a možnosti triedenia softvérov do skupín podľa viacerých kritérií. Vo FYZ si vyššie kognitívne funkcie rozvíjali len na 1 VH pri analýze tematického zadania, pri ktorom vedeli charakterizovať a porovnať vlastnosti gravitačného poľa s elektrickým a dokázali identifikovať spoločné i odlišné vlastnosti obidvoch fyzikálnych polí. Rovnako v ANJ mali možnosť kriticky uvažovať o sprístupňovaných javoch len v ŠO. Žiaci dedukovali príbeh podľa obrázkov, kombináciou ponúknutých možností vytvárali recepty jedál, triedili informácie s cieľom vytvoriť logickú kompozíciu súvislého textu. Pozitívom bolo podnecovanie ich kreativity pri tvorbe textu o obľúbenom športovcovi alebo rýmovanej básničky s využitím prísloviek. Nepostačujúca miera zadávania úloh stimulujúcich vyššie myšlienkové operácie a vyššia miera požiadavky žiakov o poskytnutie pomoci učiteľmi znížili úroveň rozvíjania ich kognitívnych zručností na málo vyhovujúcu (44,3 %; Graf 2).

Na málo vyhovujúcej úrovni boli rozvíjané i **kompetencie k celoživotnému učeniu sa** (43,5 %; Graf 2). Na väčšine VH sa žiaci aktívne zapájali do učebnej činnosti, vedeli aj sami identifikovať chybné postupy alebo riešenia a mali záujem vypracovať úlohy správne a v stanovenom čase. Najmä z dôvodu nízkej variabilnosti úloh z hľadiska úrovne kognitívnych operácií si však menej rozvíjali svoje kritické myslenie. Vo FYZ ich metakognitívne procesy limitovala i nevhodná motivácia zacielená výlučne na vedomosti potrebné pre úspešné zvládnutie plánovaného písomného skúšania. Záujem o učebnú činnosť neprejavovali žiaci UO v ANJ. Úroveň kompetencií vo všetkých VP však výrazne znižovalo nedostatočné poskytovanie príležitostí a nízka kvalita stimulov na hodnotenie vlastnej učebnej činnosti žiakmi, zacielenej na rozpoznanie silných a slabých stránok a na podporu ich zodpovednosti za vlastný proces vzdelávania. Hodnotenie práce a pokroku rovesníkov pri individuálnej alebo skupinovej práci absentovalo.

Občianske kompetencie si žiaci rozvíjali na priemernej úrovni (52,3 %; Graf 2). Na väčšine VH vedeli vyjadriť svoje názory a postoje k témam súvisiacim s preberaným učivom. Len na menej ako polovici VH ich však dokázali i adekvátne vysvetliť, argumentovať na základe svojich doterajších vedomostí či skúseností, pričom sa vedeli vzájomne vypočuť a rešpektovať i iné názory. Menej rozvinuté komunikačné zručnosti, ako i oslabený záujem a v ANJ i často nepodnetné témy nestimulovali žiakov UO k spontánnym a konštruktívnym verbálnym reakciám a k formovaniu postojov k nastoleným problémom.

Výchovno-vzdelávací proces prebiehal na väčšine VH na základe primeranej komunikácie medzi jeho aktérmi. Prejavy žiakov boli prevažne vzájomne empatické, čo viedlo k pozitívnej atmosfére v triedach. Kvalitu rozvoja **sociálnych kompetencií** (59,3 %; Graf 2) negatívne ovplyvnila nízka miera uplatňovania skupinovej alebo párovej spolupráce žiakov vo všetkých odboroch štúdia, ako i rezignácia na spätnú väzbu na úroveň výsledkov spoločnej činnosti. Najmenej príležitostí na kooperáciu mali v predmetoch INF, FYZ a MAT, v UO spolupráca žiakov absentovala i v ANJ.

Graf 2 *Celková úroveň posudzovaných kompetencií v teoretickom všeobecnom vzdelávaní*



Vyučovanie učiteľom

Motiváciu do učenia sa žiakov negatívne ovplyvňovalo nestanovenie alebo nejasná formulácia **vyučovacích cieľov** na takmer dvoch tretinách VH**.** Učitelia poskytovali **podporné stimuly pre učenie sa každého žiaka** len na menej ako polovici VH. Predĺžením času na vypracovanie úloh, individuálnymi konzultáciami a povzbudzovaním k aktivite pochvalou rešpektovali potreby žiakov so ŠVVP. Diferencovanie úloh podľa individuálnych schopností jednotlivcov bolo uplatnené len v MAT a ojedinele v CHE, čím neboli každému žiakovi vytvorené dostatočne stimulujúce podmienky pre inkluzívne vzdelávanie a primeraný pokrok vo vzdelávaní. Žiakov zväčša motivovali k učeniu sa účelným využívaním **učebných pomôcok** (pracovné listy, kalkulačky, schémy, učebnice, CD prehrávač), len vo FYZ použité neboli. Prostriedky IKT využili učitelia len na menej ako tretine VH, a to prevažne na zobrazenie učebných textov, grafov, tabuliek, vzorcov, nákresov alebo videí. Efektívne ich dokázali uplatniť len v INF a čiastočne v CHE, podmienky na ich zmysluplné využitie žiakmi dokázali zabezpečiť ešte v nižšej miere.

Efektívne vyučovacie stratégie učitelia uplatňovali len na viac ako polovici VH, pričom v najväčšom rozsahu zadávali úlohy na aplikovanie vedomostí žiakov v reálnych situáciách a na rozvoj ich analytického myslenia. Účinnosť zvolených metód a foriem znižovalo vysoké zastúpenie tradičných dialogických metód (výklad, riadený rozhovor) a nedostatočná miera zadávania úloh na úrovni hodnotenia a najmä tvorivosti.

Sprístupňovanie učiva žiakom pozitívne ovplyvňovala **priaznivá a podporujúca atmosféra** v triedach. **Spätná väzba od učiteľov na výkony žiakov však bola nepostačujúca**. Formatívne hodnotenia umožňujúce im zistiť, ako napredovať a naplniť stanovené kritériá, bolo uplatnené v CHE a ojedinele v ANJ. Hodnotiace výroky na ostatných VH absentovali, prípadne boli len vo forme klasifikácie alebo stručného a všeobecného slovného zhodnotenia, len sporadicky boli aj adekvátne zdôvodnené.

Tabuľka 1 Hodnotenie úrovní sledovaných vyučovacích predmetov v teoretickom všeobecnom vzdelávaní.

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	priemerná
	anglický jazyk	málo vyhovujúca
Matematika a práca s informáciami	matematika	priemerná
	informatika	priemerná
Človek a príroda	fyzika	priemerná

	chémia	priemerná

Oblasti vyžadujúce zlepšenie:

- stimulovanie kritického myslenia žiakov prostredníctvom úloh na rozvoj vyšších myšlienkových operácií a bádateľských aktivít na podporu aktívneho učenia sa,
- sebahodnotenie žiakov a hodnotenie výkonov rovesníkov,
- vyššia miera uplatňovania kooperatívnych foriem práce umožňujúcich diferencovanie úloh a činností podľa individuálnych schopností žiakov.

Učenie sa žiakov v teoretickom všeobecnom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

TEORETICKÉ VYUČOVANIE – ODBORNÉ VZDELÁVANIE

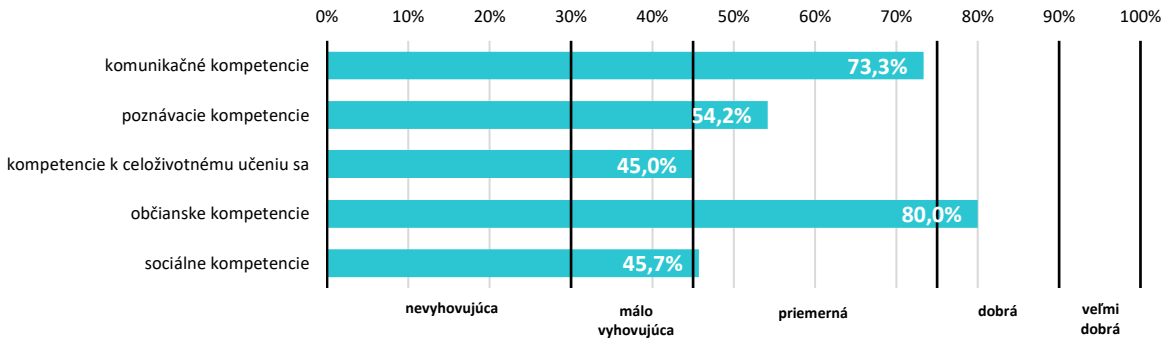
Skupina odborov 26 Elektrotechnika: 2682 K mechanik počítačových sietí (ZAE – základy elektrotechniky, HWW - technické vybavenie počítačov, SWW – programové vybavenie počítačov, PRO – programovanie, ODF – odborná spôsobilosť).

Učenie sa žiaka

Žiaci disponovali adekvátnymi **komunikačnými spôsobilosťami** (73,3 %; Graf 3a), ktoré preukázali najmä v riadenom rozhovore a v menšej miere pri práci s textom. Slovná zásoba u žiakov prvého a druhého ročníka bola menej rozvinutá, na otázky reagovali pohotovo a kultivovane s uplatnením odbornej terminológie. Žiaci štvrtého ročníka porozumeli obsahu nesúvislého odborného textu (schémy ochrana pred elektrickým prúdom) v printovej podobe, dokázali v ňom vyhľadať explicitne vyjadrené fakty, označiť kľúčové informácie, položiť otázky, ale k vyvodzovaniu záverov z textu, k vyjadreniu svojich skúseností neboli stimulovaní. Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov limitovala absencia získavania a spracovávania informácií prostredníctvom internetu. Na väčšine VH si žiaci **rozvíjali svoje poznávacie kompetencie** (54,2 %; Graf 3a) úlohami na porozumenie a aplikáciu (algoritmizácia cyklov, veličiny magnetického poľa). Dokázali reprodukovať zapamätané učivo a osvojené vedomosti používať v zadaniach. Príležitosti na riešenie vyšších kognitívnych procesov so zacielením na analýzu a syntézu mali na 5 VH. Žiaci dokázali analyzovať záznam digitálneho zvuku, identifikovať príčiny vzniku úrazu elektrickým prúdom z jednotlivých schém. Vedeli sa rozhodnúť, či sa jedná o ochranu pred dotykom živých, alebo neživých častí a navrhnúť druh ochrany. Žiaci tretieho ročníka dokázali meniť a prispôsobovať programy využívajúce cykly (s podmienkou na začiatku, na konci cyklu alebo s určitým počtom opakovaní) zmeneným podmienkam. Pri programovaní a práci so zvukovou kartou dokázali primerane reagovať na podnety, argumentovať a vyjadriť vlastné skúsenosti. Prezentovať stanovisko k chybnému hodnoteniu údajov vedeli len za pomoci učiteľov. Úlohy na rozvíjanie tvorivého riešenia úloh im neboli zadávané, čo znižovalo úroveň ich kognitívnych kompetencií. Aktívnym prístupom k stanoveným úlohám a záujmom o pochopenie nových informácií si žiaci rozvíjali **kompetencie k celoživotnému učeniu sa** (45,0 %; Graf 3a). Na väčšine vyučovacích hodín dokázali pracovať s chybou (vo vývojových diagramoch, vo vytvorených programoch, určovanie vstupov a výstupov zvukovej karty). Chyby vedeli nájsť a samostatne určiť spôsob ich riešenia. Ich sebarealizáciu a osobný rozvoj znižoval nedostatok príležitostí k hodnoteniu vlastných výkonov, reflektovať výkony svojich spolužiakov. Vyjadriť svoje hodnotové postoje a názory na preberané témy (magnetizmus, záznam digitálneho zvuku, ochrana pred úrazom elektrickým prúdom, algoritmizácia a programovanie cyklov) mali príležitosť žiaci na všetkých

VH. Vyjadrené postoje dokázali obhájiť, vzájomne sa počúvali, rešpektovali, čím potvrdili **rozvinuté občianske kompetencie** (80,0 %; Graf 3a). Žiaci preukázali **sociálne kompetencie** (45,7 %; Graf 3a) uplatňovaním efektívnej komunikácie medzi žiakmi a učiteľmi i medzi sebou navzájom, vzájomne sa rešpektovali, dodržiavali vopred nastavené pravidlá správania sa. Zväčša empaticky reagovali na podnety, prejavovali úctu k učiteľom, spolužiakom, čím sa spolupodieľali na vytváraní pozitívnej klímy. Rozvoj ich sociálnych kompetencií limitovalo nevytvorenie príležitostí pre prácu vo dvojiciach/skupinách.

Graf 3a *Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v skupine odborov 26 Elektrotechnika v teoretickom odbornom vzdelávaní*



Vyučovanie učiteľom

Učitelia sprístupňovali učivo v súlade s učebnými osnovami, jasne špecifikovali očakávané výsledky učenia sa, priebežne **overovali stanovené zámery vyučovania** len na dvoch VH. **Podporné stimuly** žiakom, ktoré zohľadňovali ich individuálne predpoklady poskytovali len na jednej VH, a to predĺžením času na vypracovanie úloh, individuálnym prístupom a povzbudzovaním k aktivite. Uplatňovali cielené intervencie, ktoré prispievali k vytváraniu pozitívnych vzťahov, k **atmosfére istoty a psychického bezpečia**. Stanovené výchovno-vzdelávacie ciele jasne formulovali, v procese priebežne kontrolovali. Názornosť vyučovania zvyšovali účelným a zmysluplným využitím **materiálno-technických prostriedkov** vo vzťahu k učebným témam (reálie, názorné ukážky, pracovné listy). **Efektívne stratégie vyučovania** smerujúce k rozvíjaniu vyšších myšlienkových procesov aplikovali na úrovni analýzy (5 VH) a hodnotenia (2 VH). Žiakom zaisťovali vhodné pracovné podmienky a dbali na dodržiavanie dohodnutých pravidiel správania sa. Učitelia sporadicky využívali chválu a kritiku kvality výkonov žiakov. **Formatívne hodnotenie** výsledkov činnosti žiaka neuplatnili, klasifikáciu so zdôvodnením známky využívali len na dvoch VH. Žiakov neviedli k sebareflexii svojich výkonov a výsledkov učenia sa rovesníkov.

Učenie sa žiakov v predmetoch teoretického odborného vzdelávania v skupine odborov 26 Elektrotechnika bolo na priemernej úrovni.

Skupina odborov **33 Spracúvanie dreva: 3336 M drevárstvo a nábytkárstvo** (TEC- technológia, NML -náuka o materiáli, EKO – ekonomika), **3349 K technik drevostavieb** (TEC - technológia, DRS- drevostavby, EKO – ekonomika), **3348 M tvorba nábytku a interiéru** (EKO - ekonomika), **3355 H stolár** (TEC - technológia, VBN - výrobné zariadenia, EKO - ekonomika, VBN-výrobné zariadenia), **3370 H čalúnnik** (EKO - ekonomika).

Učenie sa žiaka

Žiaci svoje verbálne **komunikačné zručnosti** (81,9 %; Graf 3b) preukazovali pri individuálnom prezentovaní osvojených poznatkov, v dialógu s učiteľmi počas riadeného rozhovoru, brainstormingu i v priebehu párovej aktivity s rovesníkmi. Žiaci spisovne, prevažne plynulo reagovali na otvorené i uzavreté otázky učiteľov pri opakovaní učiva i prezentovaní poznatkov z aktuálne preberaných tém. Ich odpovede boli zväčša pohotové s menšími nedostatkami v odbornej terminológii najmä v UO. Na hodinách pracovali so súvislým i nesúvislým textom (učebnica, pracovný list, technický výkres, súpiska materiálu, schémy a nákresy, katalóg strojov). Na väčšine VH dokázali text spracovať v širších súvislostiach s využitím skôr osvojených poznatkov najmä žiaci ŠO. Na 1 VH (EKO) pracovali s mobilnými telefónmi prostredníctvom ktorých vyhľadávali cenu navrhnutého materiálu a jednotlivých komponentov. Získané informácie vedela väčšina žiakov reprodukovať s porozumením a využiť ich pri riešení úloh.

V UO boli úlohy na zapamätanie zamerané najmä na podporu ich motivácie k učebnej aktivite. V riadenom rozhovore žiaci prezentovali informácie z predchádzajúcej hodiny k téme o sústruhoch, popisovali jednoduché kinematické schémy z učebnice, prezentovali aktuálne poznatky o brúskach, uvádzali dôvody brúsenia a porovnávali jednotlivé druhy brúsok využívaných na odbornom výcviku (VBN). **Aplikačné úlohy** mala príležitosť riešiť väčšina žiakov ŠO i UO. Žiaci vedeli nakresliť kinematické schémy vybraných strojov, čítať schému linky na porez reziva, navrhnúť zariadenia na montáž dreveného krídla dverí i zásady bezpečnosti a ochrany zdravia pri ručnom opracovaní dreva, nakresliť určené spojovacie prostriedky v náryse, vybrať vhodné nástroje a náradie na ručné opracovanie dreva, stanoviť predajnú cenu výrobku, vypočítať a navrhnúť prerozdelenie výsledku hospodárenia.

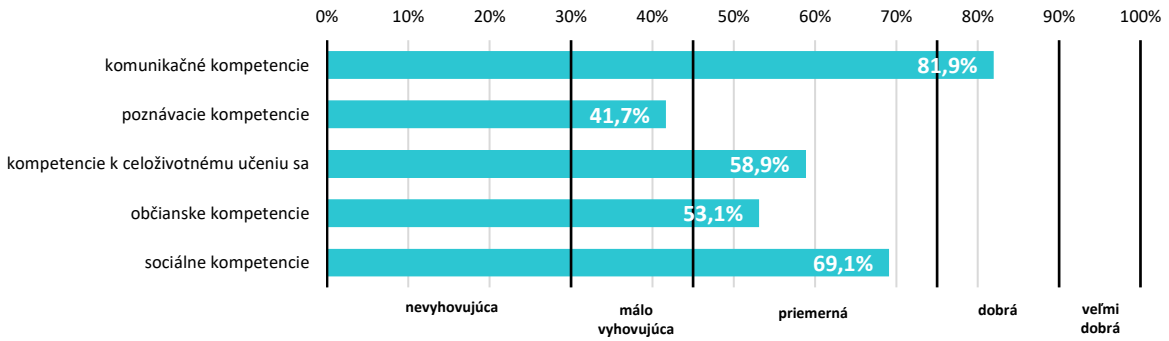
Žiaci v ŠO na 5VH **riešili úlohy na analytické zručnosti**, ktoré preukázali pri kalkulácii nákladov a na základe parametrov strojov s využitím katalógu strojov analyzovali vhodnosť strojových montážnych zariadení a liniek pre sériovú výrobu (TEC). Dokázali porovnať a posúdiť jednotlivé stroje na porez guľatiny, ich použitie a analyzovať ich prednosti i nedostatky (TEC), z obrázka krovu identifikovali použité spoje a vyhodnotili vhodnosť ich použitia, analyzovali prednosti i nedostatky jednotlivých konštrukcií (DRS). Na praktickom cvičení (NML) pozorovali pod mikroskopom trvalé preparáty rezov ihličnatej dreviny, identifikovali a analyzovali všetky mikroskopické elementy pozorované pri priečnom a tangenciálnom reze a zistenia vedeli graficky zaznamenať. Žiaci UO na 2 hodinách EKO vedeli uviesť spôsoby ako sa vysporiadať s konkurenčným prostredím a získať nových zákazníkov (EKO) v navolenej modelovej situácii.

Vyššie myšlienkové procesy na úrovni hodnotenia preukázali žiaci na 3 VH pri rozhodovaní o postupoch porezu reziva v závislosti od kvality vstupnej suroviny a požadovaného sortimentu reziva (TEC), vedeli rozdeliť, zhodnotiť a porovnať jednotlivé spoje podľa materiálu, použitia a vlastností s použitím makety strechy formou skupinovej práce, porovnať svorníky s závitové tyče a uviesť ich použitie v praxi (DRS). Pri riešení individuálneho projektu dokázali navrhnúť funkčný a cenovo dostupný materiál a urobiť kalkuláciu materiálových nákladov (EKO). Absentovala podpora tvorivosti, čo znižovalo kvalitu rozvíjania ich **poznávacích kompetencií** (41,7%; Graf 3b).

Žiaci preukázali záujem o preberané témy, väčšina z nich sa aktívne zapájala do ponúkaných učebných činností. Mali záujem vypracovať úlohy správne a v stanovenom čase, žiaci ŠO na polovici VH vedeli aj sami identifikovať chybné postupy alebo riešenia, žiaci UO na 1VH dokázali s pomocou učiteľa hľadať riešenie na opravu chyby. Sebahodnotiace zručnosti

preukázali iba na menej než polovici VH, rovesnícke hodnotenie nemali možnosť uplatniť, čo znižovalo možnosti rozvoja **ich kompetencií k celoživotnému učeniu sa** (58,9 %; Graf 3b). Aktívne využili príležitosti na vyjadrenie svojich názorov a prezentovanie osobných skúseností z oblasti preberaných tém, argumentovali i vlastnými poznatkami z praxe. V menšej miere, najmä v UO však dokázali aktívne diskutovať a zaujať stanovisko k postojom a názorom rovesníkov, čo zoslabovalo kvalitu **občianskych kompetencií** (53,1 %; Graf 3b). Svojím konaním a dodržiavaním zásad správania žiaci prispeli k vytvoreniu pozitívnej učebnej klímy. **Sociálne kompetencie** (69,1 %; Graf 3b) si kultivovali iba na polovici VH v rámci skupinovej aktivity najmä v EKO, TCK a DRS v pri posudzovaní a analyzovaní zadaní z preberaných tém. V jednom prípade (TCK) žiaci nedostali príležitosť na vyhodnotenie a prezentovanie výsledkov, argumentácia a zdôvodnenie zistení skupinovej aktivity bola sporadická (1 VH), čo výraznou mierou znížilo efektivitu a komplexnosť ich sociálneho rozvíjania.

Graf 3b *Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v skupine odborov 33 Spracúvanie dreva v teoretickom odbornom vzdelávaní*



Vyučovanie učiteľom

Učitelia informovali žiakov o téme a organizácii vyučovania a formulovali ciele vo vzťahu k očakávanému výkonu. Zohľadňovali potreby žiakov so ZZ rešpektovaním ich individuálneho pracovného tempa, vizualizáciou učebného textu, schém a technických nákresov. Sledovali plnenie stanovených úloh, pri ich realizácii akceptovali i rovesnícku spoluprácu, rešpektovali výber miesta na sedenie v triede, čím vytvárali **podporné stimuly** pre učenie sa každého z nich. Uplatňovaním rovného prístupu ku všetkým žiakom a kladením primeraných požiadaviek na ich výkon vytvorili podmienky pre inkluzívne vzdelávanie. Žiakov motivovali k učeniu sa i účelným využitím učebných pomôcok. IKT využívali učitelia najmä pri prezentácii obsahu učebnej témy, žiaci iba na 1 VH prostredníctvom mobilných telefónov. Vhodne zvolené interaktívne metódy a formy práce výraznou mierou motivovali žiakov k aktívnemu učeniu sa, k spontánnemu využívaniu medzipredmetových vzťahov a aplikovaniu získaných vedomostí v rôznych situáciách vo vzťahu k príslušnému ŠO i UO. Formulácia a náročnosť väčšiny zadaných úloh podnecovali žiakov k **rozvíjaniu ich kritického myslenia a metakognícii** na menej než polovici VH, priestor na preukázanie tvorivosti im učitelia neposkytli, čo znižovalo efektivitu vyučovania. Učitelia priebežne, prevažne jednoslovne a všeobecne informovali žiakov o správnosti vyriešených úloh a ústnych odpovedí. Na cielenú podporu a ocenenie **učebnej aktivity** žiakov využili v malej miere formatívne **hodnotenie** alebo klasifikáciu s hodnotiacim úsudkom, čo oslabovalo motiváciu žiakov pre zvyšovanie ich učebnej aktivity v učení i rozvíjanie ich hodnotiacich zručností. Učitelia svojim profesionálnym a tolerantným prístupom i pokojným vystupovaním vytvorili v triedach **atmosféru istoty a psychického bezpečia,** čím podporovali rozvíjanie sebadôvery každého žiaka.

Učenie sa žiakov v predmetoch teoretického odborného vzdelávania v skupine odborov* 33 Spracovanie dreva *bolo na priemernej úrovni.

Skupina odborov 39 Špeciálne technické odbory: 3964 M ochrana osôb a majetku pred požiarom (STN – strojníctvo, SK1 - stavebné konštrukcie a systémy, EAE- elektrotechnika a elektronika, EKO - ekonomika).

Učenie sa žiaka

Žiaci preukázali na väčšine VH primerané **komunikačné zručnosti** (83,3 %; Graf 3c), ústny prejav v interakcii s učiteľom bol pohotový a kultivovaný s uplatnením odbornej terminológie. Pri práci s textom väčšina žiakov porozumela obsahu textu (elektronický text, strojnícke tabuľky, matematické, fyzikálne a chemické tabuľky, pracovný list, učebnica, obchodný zákonník), dokázali vyhľadávať informácie a spájať ich do súvislostí so svojimi poznatkami. Príležitosť hodnotiť a zaujať stanovisko nedostali.

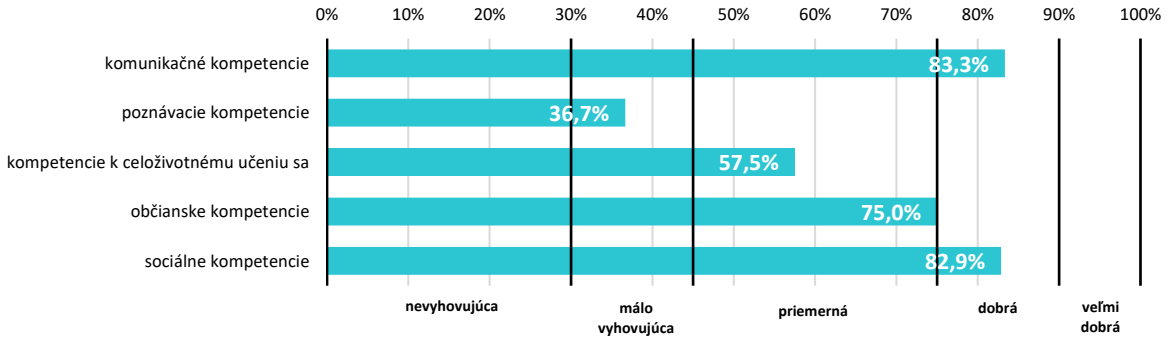
Poznávacie kompetencie (36,7 %; Graf 3c) boli u žiakov rozvíjané prevažne úlohami zameranými na porozumenie a aplikáciu, vedeli nakresliť hliníkové profily, vyhľadať zariadenia s elektrickým pohonom využívaným v odbore, usporiadať kovy podľa vlastností a ich použitia, vysvetliť fyzikálnu podstatu zvuku, vymenovať typy zvukov. V predmete EKO zručnosti preukázali pri úlohách súvisiacich so vznikom a založením komanditnej spoločnosti. Pri riešení úloh na **rozvoj analytického myslenia** (SK1 a EAE) žiaci dokázali navrhnúť postup stavby sadrokartónovej priečky a analyzovať činnosť elektroakustického meniča. Na1 VH riešili úlohy na úrovni hodnotenia (SK1), v tímoch posudzovali klady a zápory použitia rámových a priehradových konštrukčných systémov z hľadiska výroby, ceny a využitia v praxi. Úlohy na rozvoj tvorivosti žiakom zadávané neboli.

Rozvoj **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** (57,5 %, Graf 3c) znižovala absencia sebahodnotenia a hodnotenia výsledkov práce spolužiakov. Na väčšine VH boli žiaci iniciatívni a zapájali sa do učenia, dokázali pracovať s chybou a hľadali možnosti jej korekcie.

Občianske kompetencie (75 %; Graf 3c) preukázali žiaci prezentovaním názorov a hodnotových postojov žiakov na väčšine VH, ktoré boli podložené vhodnou argumentáciou. V diskusii k preberaným témam prezentovali vlastné skúsenosti, rešpektovali názory iných.

Sociálne kompetencie (82,9 %; Graf 3c) boli podporované ústretovou komunikáciou s učiteľmi a so spolužiakmi, čím sa vytvárali pozitívne vzťahy v triede. Žiaci na väčšine VH pri práci vo dvojiciach/tíme dodržiavali dohodnuté pravidlá spolupráce a vzájomne kooperovali. Na 1 VH dostali možnosť komplexne posúdiť a zdôvodniť výsledok ich práce (SK1).

Graf 3c Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v skupine odborov 39 Špeciálne technické odbory v teoretickom odbornom vzdelávaní



Vyučovanie učiteľom
Učitelia na väčšine VH stanovili ciele orientované na zdokonalenie výkonu žiakov. Pre žiakov vytvárali optimálne pracovné podmienky, čo zabezpečilo **atmosféru istoty a psychického bezpečia**. Učivo sprístupňovali zrozumiteľným spôsobom, žiakov viedli k používaniu odbornej terminológie. **Podporné stimuly žiakom poskytovali** formou predĺženia času na vypracovanie úloh, individuálnym prístupom a povzbudzovaním k aktivite, ale úlohy s ohľadom na individuálne schopnosti žiakov nediferencovali. **Využívaním vhodných materiálnych prostriedkov** na všetkých VH zvyšovali názornosť vyučovania (priestorové modely, schematické obrázky, vzorky materiálov, výkresová dokumentácia, katalógy), žiakov viedli k prepájaniu teórie s praxou. Efektívne vyučovacie stratégie učitelia uplatnili v minimálne miere. Úlohy na rozvoj vyšších myšlienkových procesov na úrovni analýzy aplikovali na polovici VH a úlohy na úrovni hodnotenia umožnili riešiť na 1 VH. **Formatívne hodnotenie** spolu so sebahodnotením a rovesníckym hodnotením žiakov učitelia neuplatnili na žiadnej VH. Hodnotenie s uplatnením klasifikácie a slovným zdôvodnením bolo zastúpené na 1 VH.

Učenie sa žiakov v predmetoch teoretického odborného vzdelávania v skupine odborov* 39 Špeciálne technické odbory *bolo na priemernej úrovni.

Tabuľka 2 Hodnotenie úrovní sledovaných vyučovacích predmetov teoretického odborného vzdelávania v skupine študijného/učebného odboru

Kód/Skupina odboru	Úroveň
26 elektrotechnika	priemerná
33 spracovanie dreva	priemerná
39 špeciálne technické odbory	priemerná

Učenie sa žiakov v teoretickom odbornom vzdelávaní *bolo na* ***priemernej úrovni****.*

Výrazné pozitíva:
- účelné využívanie učebných pomôcok.

Oblasti vyžadujúce zlepšenie:
- aktivizovať žiakov k učebnej činnosti uplatňovaním motivačného hodnotenia a úlohami stimulujúcimi rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov na úrovni tvorivosti,
- vytvárať podmienky pre osvojenie zručností žiakov v oblasti rovesníckeho hodnotenia.

PRAKTICKÁ PRÍPRAVA

Skupina odborov 26 Elektrotechnika: 2682 K mechanik počítačových sietí: (OVY – odborný výcvik) – skupinová forma vyučovania.

Učenie sa žiaka
Na všetkých hospitovaných hodinách žiaci disponovali dostatočne osvojenými **pracovnými návykmi a praktickými zručnosťami**, ktoré nadobúdali v podmienkach zodpovedajúcich

ich budúcemu povolaniu. Poznali **pracovné techniky** (tvorba technickej dokumentácie bytového domu), dodržiavali určené **pracovné postupy** (tvorba prezentácie, výpočet IP adries), využívali predpísané softvéry a internetový prehliadač. Zadané úlohy spracovávali so záujmom a zodpovedne. Prácu dokončili v stanovenom čase, s menšími nedostatkami v požadovanej kvalite, pričom dodržiavali pravidlá bezpečnosti a ochrany zdravia i životného prostredia. Pracovali v bezprostrednom kontakte s MOV, dokázali prepojiť teoretické vedomosti z odborných predmetov (aplikácie počítačových sietí, programové vybavenie počítačov, technické vybavenie počítačov) s nadobudnutými praktickými zručnosťami.
Zadávané praktické úlohy – jednoduché i zložitejšie (výber elektrospotrebičov SMART, návrh sieťovej a elektrickej kabeláže) žiaci vedeli vcelku samostatne riešiť. Poznali logické súvislosti (rozvodných elektrických a dátových sietí), prepájali jednotlivé časti riešeného zadania so získanými poznatkami a praktickými zručnosťami. **Technické tvorivé myslenie** preukázali žiaci ŠO pri tvorbe návrhu riešenia domu tvoreného SMART technológiami. Ich návrhy boli nápadité, ale k ich komparácii, k hľadaniu pozitív a negatív neboli stimulovaní.
Žiaci preberali osobnú zodpovednosť za vlastné konanie, prispievali k vytváraniu pozitívnej klímy. Žiaci prejavili **sociálne kompetencie** pri práci v skupinách. Medzi sebou navzájom i s MOV efektívne komunikovali, kládli otázky, prejavili svoje názory. Pri plnení úlohy vzájomne spolupracovali, akceptovali sa a konštruktívne participovali na vytváraní výsledného produktu. S využitím adekvátnej argumentácie a odbornej terminológie prezentovali výsledok skupinovej práce.
Výsledky práce si vzájomne ústne hodnotili, akceptovali spätnú väzbu od svojich spolužiakov a MOV, čím preukázali **kompetencie k celoživotnému učeniu sa**. Ich úroveň znižovala absencia vlastného hodnotenia výslednej práce.

Vyučovanie učiteľom
MOV sprístupňoval učivo v súlade s učebnými osnovami, jasne špecifikoval očakávané výsledky učenia sa žiakov. Proces učenia sa a učebné výsledky nesledoval u každého žiaka.
Priebežne overoval plnenie stanovených kognitívnych a psychomotorických cieľov, obsah učiva (zavádzanie SMART elektrospotrebičov) vysvetľoval postupne a názorne. Praktické činnosti rozvrhol optimálne vzhľadom na náročnosť zadávaných úloh, poskytoval im individuálny výklad i radu, čím **zohľadňoval vzdelávacie potreby žiakov**, avšak úlohy neoptimalizoval vzhľadom na rozdielne zručnosti a individuálne schopnosti. **Aktívne činnostné učenie sa** žiakov stimuloval vykonávaním činnosti, ktoré zodpovedali odboru, na ktorý sa pripravovali. **Materiálne prostriedky** a **IKT** (pracovné listy, linky na katalógy, webový prehliadač, aplikačný softvér) využíval účelne a zmysluplne. K žiakom sa správal empaticky, čím sa spolupodieľal na vytváraní **pozitívnej a tvorivej klímy**. Praktické činnosti rozvrhol optimálne vzhľadom na náročnosť zadávaných úloh. Žiacke výkony hodnotil s využitím chvály i kritiky, klasifikácie so zdôvodnením kvality výkonov žiakov Poskytol žiakom priebežnú spätnú väzbu, ocenil výsledky skupinovej práce. Klasifikáciou žiackych výkonov MOV poskytol spätnú väzbu, pomocou ktorej ocenil pokroky žiakov v skupine, ktoré boli podporené aj rovesníckym hodnotením.

V skupine odborov 26 Elektrotechnika bolo učenie sa žiakov v skupinovej forme v predmetoch praktického odborného vzdelávania na dobrej úrovni.

Skupina odborov 33 Spracúvanie dreva: **3336 M drevárstvo a nábytkárstvo** (TCK- technické kreslenie), **3348 M tvorba nábytku a interiéru** (MOD - modelovanie), **3349 K technik**

drevostavieb (PCM- programovanie CNC strojov), **3335 H stolár** (OVY- odborný výcvik), skupinová forma vyučovania.

Učenie sa žiaka

Žiaci vykonávali praktické vyučovanie v školských dielňach a odborných učebniach. **Praktické návyky a manuálne zručnosti** žiaci ŠO i UO preukázali pri zadávaní premenných v CAD/CAM programe **WoodWOP** pri programovaní CNC strojov na spracovanie dreva, pri axonometrickom zobrazovaní telies, čítaní výkresovej dokumentácie, návrhovej skici pre zadanie „Šrotozver".

Na odbornom výcviku žiaci UO disponovali primeranými pracovnými kompetenciami pri vyhotovení jednoduchého rohového spoja s použitím ručného náradia (dlabacie nástroje, pílka). Čítali výkresovú dokumentáciu, pracovali s majstrom odborného výcviku v priamom kontakte, vykonávali kontrolu rozmerov pomocou meradiel a venovali pozornosť kontrole kvality vyhotovenia vykonávanej práce. Žiaci ŠO pracovali s digitálnymi technológiami a odbornými softvérmi v predmetoch PCM, MOD.

Jednoduché úlohy a postupy riešili na všetkých VH. Pri riešení zložitejších úloh zameraných na vyhotovenie spoja (čap a dlab) na rámových dverách žiaci UO uplatnili postupy, ktoré im navrhol MOV. V ŠO v programe WoodWOP dokázali nastaviť premenné, vyberali možnosti importu CAD súborov a integráciu s CNC strojmi, vykonávať 3D skenovanie modelu s exportom do dizajnérskeho programu. Príležitosť **navrhovať vlastné návrhy a postupy** dostali žiaci pri zadaní „Šrotozver" pri detailnom rozpracovaní návrhu (MOD). Priestorové videnie preukázali pri zobrazovaní zložitých telies v axonometrii (TCK), čo zvyšovalo **rozvíjanie ich technického tvorivého myslenia**.

Dohodnuté pravidlá správania sa pri práci vo dvojiciach, spoluzodpovednosť za splnenie zadania a uplatňovanie ústretovej komunikácie dodržiavali žiaci ŠO a UO na všetkých VH. Úroveň rozvíjania **sociálnych kompetencií** preukázali žiaci na väčšine VH prezentovaním výsledkov činnosti vlastnej práce, odôvodňovali technologický postup, v rozhovore s učiteľom a MOV argumentačne podložili.

Rozvoj **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** podporilo sebahodnotenie žiakov s uvedením silných a slabých stránok učebného výkonu na väčšine VH a akceptácia hodnotenia zo strany MOV a učiteľov. Úroveň kompetencie znižovala absencia rovesníckeho hodnotenia.

Vyučovanie učiteľom

Vyučujúci sprístupňovali učivo v súlade s učebnými osnovami, poskytovali doplňujúci výklad a časovo vhodne rozdelili praktické činnosti s ohľadom na náročnosť úloh. Absentovaním úloh s rozdielnou náročnosťou sa neoptimalizovala učebná záťaž vzhľadom na individuálne schopnosti jednotlivcov. Na polovici VH uplatňovali **efektívne vyučovacie stratégie** podporujúce aktívne činnostné učenie sa žiakov zamerané na tvorivosť. Na všetkých VH využívali k stanoveným cieľom **učebné pomôcky**, pre žiakov pripravili v požadovanom množstve nástroje, meradlá, materiály, výkresovú dokumentáciu. Na polovici hodín zmysluplne a účelne aplikovali **odborný softvér** a digitálne technológie (PC, tablety, mobily). Formatívne hodnotenie bolo uplatnené len na 1 VH. Učitelia a MOV uplatnili na väčšine hodín klasifikáciu so slovným hodnotením o kvalite výkonu žiaka.

V skupine odborov 33 Spracovanie dreva bolo učenie sa žiakov v skupinovej forme praktickej prípravy na dobrej úrovni.

Skupina odborov 39 Špeciálne technické odbory – **3964 M ochrana osôb a majetku pred požiarom** (GRS – grafické systémy, MWO - materiály v ochrane pred požiarom, EAE - elektrotechnika a elektronika) – skupinová forma vyučovania.

Učenie sa žiaka

Osvojené **praktické návyky a zručnosti** žiaci preukázali pri tvorbe a modifikácii výkresovej dokumentácie v 2D/3D softvéri, pri precvičovaní technologického postupu výroby dreveného uhlia, čítaní výkresovej dokumentácie, pri používaní laboratórnych pomôcok pri meraní nasiakavosti rôznych materiálov i vytvorení písomného záznamu z praktického cvičenia. Žiaci dodržiavali bezpečnosť pri zapájaní elektrických obvodov s logickými členmi, v pravidlách technického kreslenia, vedeli identifikovať chyby pri kótovaní. Na všetkých VH pracovali zodpovedne, v bezprostrednom kontakte s učiteľmi. Žiaci dokázali integrovať teoretické poznatky s praktickými zručnosťami. Zadané úlohy dokončili v stanovenom čase a prevažne v požadovanej kvalite.

Zručnosť riešiť zložitejšie postupy preukázali žiaci na 3 VH v predmetoch GRS, MWO, EAE. Žiaci zhotovovali technickú dokumentáciu, overovali činnosť zapojených logických obvodov, analyzovali mieru nasiakavosti rôznych vzoriek dreva vo vode, v stanovených hypotézach zhodnotili mieru nasiakavosti pre jednotlivé materiály v určitých intervaloch. Na polovici VH dostali žiaci príležitosť **na tvorbu vlastných návrhov** pri postupe kreslenia výkresu prevodovky v ProgeCAD (GRS) a v predmete MWO navrhli vhodné laboratórne pomôcky, postup práce, ktorý rešpektoval príslušnú STN. Kreativitu preukázali i pri grafickom znázornení výsledkov meraní zistených pri pozorovaní nasiakavosti rôznych vzoriek materiálov (MWO), čo zvyšovalo **rozvíjanie technického tvorivého myslenia**.

Úroveň rozvíjania **sociálnych kompetencií žiakov** preukázali pri práci v skupinách, pričom dodržiavali dohodnuté pravidlá správania sa, konštruktívne diskutovali so spolužiakmi a učiteľmi. Svoju činnosť pri tvorbe výkresovej dokumentácie v odbornom softvéri (GRS) a pri overovaní stanovených hypotéz pri meraní nasiakavosti materiálov (MWO) dokázali s využitím odbornej terminológie argumentačne zdôvodniť.

Kompetencie k celoživotnému učeniu sa si žiaci rozvíjali na polovici VH. Podnecovaním k hodnoteniu vlastných výkonov dokázali zhodnotiť vlastné výkony, vedeli pomenovať svoje silné a slabé stránky. Posúdiť výsledky spolužiakov s uvedením pozitív a negatív výkresovej dokumentácie dostali len na 1 VH (GRS), čo znižovalo úroveň danej kompetencie. Spätnú väzbu zo strany učiteľov žiaci akceptovali na všetkých VH.

Vyučovanie učiteľom

Učitelia časovo vhodne zosúladili obsah teoretického a praktického vyučovania, špecifikovali očakávané výsledky žiakov a priebežne ich overovali. **Vzdelávacie potreby žiakov** boli zohľadňované, učitelia rešpektovali ich individuálne pracovné tempo, poskytovali im doplňujúci výklad a názorné ukážky. Úlohy s rozdielnou náročnosťou nezadávali, čím neoptimalizovali učebnú záťaž s ohľadom na individuálne potreby jednotlivcov. Učitelia vytvárali pracovné prostredie zodpovedajúce budúcemu povolaniu doplnené vhodnými **materiálnymi prostriedkami** ako vzorky materiálov, technická dokumentácia, meracie prístroje, laboratórne pomôcky, logické hradlá, i odborný softvér (ProgeCAD), vzdelávací systém LN pre logické obvody. Na polovici hodín uplatňovali **efektívne stratégie vyučovania** podporujúce aktívne učenie sa žiaka, umožnili žiakom slobodnú voľbu pri riešení úloh. Na posúdenie kvality výkonov žiakov aplikovali učitelia na väčšine hodín klasifikáciu so slovným hodnotením a na polovici hodín i formatívne hodnotenie.

V skupine odborov 39 Špeciálne technické odbory bolo učenie sa žiakov v skupinovej forme praktickej prípravy na dobrej úrovni.

Tabuľka 3 Hodnotenie úrovní sledovaných vyučovacích predmetov praktického vzdelávania v skupine študijného/učebného odboru

Kód/Skupina odboru/technický	Forma vyučovania	Úroveň
26 elektrotechnika	skupinová	dobrá
33 spracovanie dreva	skupinová	dobrá
39 špeciálne technické odbory	skupinová	dobrá

Výrazné pozitíva:
- dodržiavanie pravidiel bezpečnosti a ochrany zdravia a životného prostredia,
- atmosféra istoty a psychického bezpečia podnecujúca formovanie vzájomne pozitívnych vzťahov.

Oblasti vyžadujúce zlepšenie:
- rozvíjanie zručností v oblasti sebahodnotenia a rovesníckeho hodnotenia,
- diferencovanie úloh s ohľadom na individuálne potreby a schopnosti jednotlivcov.

RIADENIE ŠKOLY

Štátna škola umožňovala žiakom nadobudnúť úplné stredné odborné vzdelanie v troch 4 - ročných študijných odboroch (ŠO) s praktickou prípravou realizovanou formou praktických cvičení a odbornej praxe[1] a v 3 ŠO s rozšíreným počtom hodín praktického vyučovania[2]. Stredné odborné vzdelanie mohli získať v dvoch 3-ročných učebných odboroch (UO)[3]. Edukácia žiakov bola realizovaná prostredníctvom 8 **školských vzdelávacích programov** (ŠkVP), vypracovaných jednotlivo pre každý odbor štúdia, ktorých názvy boli totožné s názvami študijných alebo učebných odborov. Všetky ŠkVP boli vypracované podľa príslušných štátnych vzdelávacích programov (ŠVP) a obsahovali časti požadované školským zákonom. Ich súčasťou boli i záznamy o revidovaní, ktoré súviseli najmä s úpravou učebných plánov (UP). Chýbali záznamy o akceptovaní relevantných dodatkov k príslušným ŠVP.
Ciele výchovy a vzdelávania boli vo všetkých ŠkVP stanovené v dvoch rovinách. V deklaratívnej boli zahrnuté všeobecne platné zásady kvalitnej výchovy a vzdelávania vyjadrené i v školskom zákone. Druhú rovinu tvorili ciele vymedzené pre oblasť odborného vzdelávania a prípravy (OVP) smerujúce k zabezpečeniu potrieb zamestnávateľov a trhu práce. Vzhľadom k rozvojovým stratégiám školy boli ciele orientované na podporu talentu, osobnosti a záujmu každého žiaka, skvalitnenie spolupráce so sociálnymi partnermi, verejnosťou a ostatnými školami i s ohľadom na celoživotné vzdelávanie žiakov. **Poslaním školy** bolo okrem prípravy žiakov na budúce povolanie i formovanie ich postojov v súlade s etickými a ľudskými princípmi správania sa. Edukačné ciele, uvedené v ŠkPV, neboli dôsledne diferencované vzhľadom k príslušným odborom štúdia.

[1] 3336 M drevárstvo a nábytkárstvo, 3348 M tvorba nábytku a interiéru, 3964 M ochrana osôb a majetku pred požiarom;
[2] 3349 K technik drevostavieb, 3345 K technik drevárskych CNC zariadení, 2682 K mechanik počítačových sietí;
[3] 3355 H stolár, 3370 H čalúnnik;

V súlade so zameraním bol do ŠkVP implementovaný spôsob a podmienky priebehu a ukončovania vzdelávania i vydávanie dokladu o získanom vzdelaní. Požiadavky na spôsob vykonania praktickej maturitnej skúšky alebo záverečnej skúšky zohľadňovali rozdielny **profil absolventa** pre každú skupinu ŠO a UO. Jeho vypracovanie bolo v súlade s príslušným ŠVP a dodatkom[4] aktualizujúcim kľúčové kompetencie. Okrem charakteristiky absolventa, kľúčových a všeobecných kompetencií obsahoval i odborné kompetencie zohľadňujúce odbory štúdia. Ciele a stratégie edukácie boli stanovené na **reálnych** základoch, ktoré korešpondovali s UP vypracovanými pre odbory štúdia a prostredníctvom disponibilných hodín uplatňovali výraznú podporu OVP.

Súčasťou ŠkVP bolo 14 **UP** vypracovaných v zmysle rámcových učebných plánov (RUP) príslušných ŠVP. Z dôvodu revidovania UP obsahovali niektoré ŠkVP viac ako jeden UP, čo v praxi znamenalo, že v niektorých odboroch štúdia[5] sa žiaci jednotlivých ročníkov vzdelávali podľa rozdielnych UP, vždy začínajúc prvým ročníkom. Ich analýzou bolo zistené, že škola dodržala počet týždenných vyučovacích hodín za štúdium stanovený intervalom v poznámke k príslušnému RUP. Nedostatkom bolo nedodržanie minimálneho počtu týždenných VH v UP ŠO 3345 K 01 technik drevárskych CNC zariadení - drevárska výroba určených pre VO praktická príprava (PP). Škola v uvedenom ŠO vyčlenila pre vzdelávaciu oblasť PP 40 VH/týždeň, namiesto 44 VH/týždeň, čo nebolo v súlade so školským zákonom. Z analýzy UP tiež vyplynulo, že okrem UP pre ŠO 3348 M tvorba nábytku a interiéru i v UP pre ŠO 3349 K technik drevostavieb, neboli všetky vyučovacie predmety zaradené do príslušných VO. **Vlastné poznámky** k UP ŠO 3348 M tvorba nábytku a interiéru neobsahovali aktuálne platné poznámky k RUP doplnené v zmysle dodatku č. 7 k príslušnému ŠVP, ktoré súviseli s informáciou o povinnom týždňovom sústredení (plenér) v 1. alebo 2. ročníku a o absolvovaní práce na ročníkovom projekte (klauzúrna práca) v 1., 2. a 3. ročníku štúdia. V poznámkach k UP obsahujúcim i voliteľné predmety nebol uvedený algoritmus ich výberu, ani informácie o ich povinnej či nepovinnej voľbe.

Vedenie školy využilo **disponibilné hodiny** (DH) na kreovanie svojich UP v zmysle stanovených vyučovacích cieľov. Ich použitie vo všeobecnom vzdelávaní bolo určené na matematiku a fyziku, v OVP najmä odbornú teoretickú, ale i praktickú prípravu žiakov. Na podporu vyučovania predmetu zaradeného do VO **Zdravie a pohyb** bola v 3-ročných UO použitá 1 DH, v ŠO DH použité neboli.

Učebné osnovy (UčO) predmetov boli rozpracované v rozsahu vyučovania jednotlivých vyučovacích predmetov podľa UP ŠkVP. Nedostatkom bola absencia UčO odborných predmetov (akustika 3. ročník, hudobná výchova 3. a 4. ročník, stavba hudobných nástrojov 3. a 4. ročník, prax 1. a 2. ročník, prax v odbore 3. a 4. ročník, výroba strunových nástrojov 3. a 4. ročník, elektronické hudobné nástroje 4. ročník) a nesúlad v časovej dotácií predmetov s UP (strojníctvo, technológia a konštrukčné cvičenia) v ŠO 3336 M 06 drevárstvo a nábytkárstvo so zameraním na výroba hudobných nástrojov. Rozpracované obsahové štandardy hospitovaných predmetov akceptovali príslušné UP ŠkVP.

[4] Dodatok č. 10 k ŠVP pre skupinu ŠO a UO 33 SPRACÚVANIE DREVA; Dodatok č. 8 k ŠVP pre skupinu ŠO a UO 26 ELEKTROTECHNIKA;

[5] 3336 M 06 drevárstvo a nábytkárstvo: 3 UP; 3345 K 01 technik drevárskych CNC zariadení: 3 UP; 2682 K mechanik počítačových sietí: 2 UP; 3355 H stolár: 2 UP;

UčO niektorých odborných predmetov[6] ŠO i UO obsahovali názov tematického celku a počet VH v súlade s UP ŠkVP, ale bez určenia okruhov činností a tém.
Zapracovanie aktualizovaných vzdelávacích štandardov pre ekonomické vzdelávanie z predložených učebných osnov nebolo možné posúdiť. Na základe analýzy tematických výchovno-vzdelávacích plánov a zápisov preberaného učiva v elektronickej triednej knihe bolo zistené, že v 3-ročných UO obsahové štandardy neboli rozpracované v súlade so vzdelávacími štandardami pre ekonomické vzdelávanie.
Do obsahu UP boli v súlade s RUP implementované aj informácie o spôsobe realizácie a organizácii kurzov a účelových cvičení realizovaných školou počas štúdia, s uvedením ročníka i časového rozsahu ich uskutočnenia. Ich obsah bol súčasťou UO pre vyučovanie telesnej a športovej výchovy (TSV).
Škola pre **žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami** (ŠVVP) deklarovala vo všetkých ŠkVP úpravu vzdelávacích podmienok i zabezpečenie poradenských služieb s rešpektovaním zdravotných požiadaviek na žiaka pre príslušné učebné a študijné odbory.
V aktuálnom školskom roku evidovala 96 žiakov so ŠVVP, všetci so zdravotným znevýhodnením (prevažne vývinové poruchy učenia), z nich 1 bol zároveň z marginalizovanej rómskej komunity (MRK). Všetci mali vypracovaný individuálny vzdelávací program (IVP), v súlade s príslušným právnym prepisom, okrem 2 žiakov s redefiníciou ŠVVP a 4 žiakov 1. ročníka, ktorým špeciálny pedagóg v súlade s odporúčaním príslušného centra poradenstva a prevencie (CPP) vypracoval iba podporné opatrenia. Úpravu foriem, metód a spôsobu hodnotenia i poradenstvo zohľadňujúce individuálne potreby týchto žiakov koordinovali výchovná poradkyňa a školský špeciálny pedagóg ako členovia školského podporného tímu v spolupráci s triednymi učiteľmi a odbornými zamestnancami príslušného CPP. Prostredníctvom IVP boli s podpornými opatreniami a odporúčaniami CPP preukázateľne oboznámení okrem žiakov a ich zákonných zástupcov i príslušní pedagogickí zamestnanci. Škola evidovala 2 žiakov so SZP, ktorí boli súčasne z MRK. Špeciálny pedagóg vypracoval pre pedagogických zamestnancov školy interný metodický materiál s odporúčaniami pre prácu a pedagogické prístupy k týmto žiakom. V predchádzajúcom školskom roku v škole pôsobila i školská psychologička, ktorú žiaci vyhľadávali pri riešení osobných problémov, v aktuálnom školskom roku škola opakovane zverejnila ponuku na obsadenie tejto pozície pre posilnenie školského podporného tímu.
Prerokovanie ŠkVP bolo zaznamenané v zápisniciach z pedagogickej rady a z rady školy. V súlade s príslušnou právnou normou sa zamestnávatelia, na pracovisku ktorých vykonávali žiaci praktické vyučovanie, vyjadrili k ŠkVP pre odborné vzdelávanie a prípravu (OVP) a tí, ktorí im poskytovali praktické vyučovanie v systéme duálneho vzdelávania[7] (SDV), sa podieľali i na ich tvorbe. Škola preukázala prerokovanie ŠkVP pre OVP i so stavovskou[8] organizáciou. Dokumenty boli zverejnené na webovom sídle školy https://sosdrev.sk/.
Vzdelávanie na získanie nižšieho stredného vzdelania škola nerealizovala.
Pedagogická a ďalšia dokumentácie školy bola vedená elektronicky i v printovej podobe v štátnom jazyku. Triedne knihy a denníky evidencie odborného výcviku boli vedené ako elektronické dokumenty v súlade s príslušnou právnou normou. Dokumentácia o komisionálnych skúškach nebola vedená na tlačivách podľa vzorov schválených

[6] ekonomika (v UO 3355 H stolár, v ŠO: 3336 M drevárstvo a nábytkárstvo, 2682 K mechanik počítačových sietí, 3964 M ochrana osôb a majetku pred požiarom, 3349 K technik drevostavieb, 3348 M tvorba nábytku a interiéru); podnikanie a legislatíva (UO 3355 H stolár);
[7] Trenwood - twd, s.r.o.; NIKA Detva s.r.o.; LIND MOBLER SLOVAKIA, s.r.o. Krupina; MAKROWIN s.r.o. Detva;
[8] Zväz spracovateľov dreva Slovenskej republiky;

ministerstvom školstva, bola nekompletná, čo nebolo v súlade s príslušným právnym predpisom. Predložené interné predpisy školy a všetky jej zásadné dokumenty súvisiace s procesom výchovy a vzdelávania, s organizáciou a s riadením školy boli prerokované v pedagogickej rade školy.

Na profiláciu školy, v súlade s cieľmi stanovenými v ŠkVP nadväzoval **plán profesijného rozvoja školy,** ktorý zohľadňoval vzdelávacie potreby jednotlivých PZ a odborných zamestnancov (OZ). Vedenie školy podporovalo odborný rast PZ a ich individuálne vzdelávacie požiadavky vzájomne konzultovali a prispôsobovali potrebám školy. Plán profesijného rozvoja PZ pre školský rok 2024/2025 vychádzal z analýzy ostatných dvoch rokov, kedy bolo vzdelávanie PZ zamerané najmä na vzdelávanie žiakov so zdravotným znevýhodnením, digitálne spracovanie didaktických materiálov a ich využitie v edukačnom procese, rozvíjanie transverzálnych[9] zručností, na inovatívne formy a metódy vo vzdelávaní, využívanie autoevalvačných procesov na rozvíjanie kvality vlastnej pedagogickej práce školy, mentoring, právo v školskom prostredí, formatívne hodnotenie. V aktuálnom školskom roku bola do adaptačného vzdelávania zaradená 1 začínajúca učiteľka. Pedagogickí zamestnanci ocenili realizovanie interného vzdelávania so školským digitálnym koordinátorom, ktoré rozšírilo ich digitálne spôsobilosti v oblasti práce s EduPage a boli im poskytnuté i ukážky v online prostredí pre viaceré predmety (MAT, FYZ, CHE, DEJ, ETV, virtuálne média a digitálne príbehy), ale školskí inšpektori pozorovali efektívne využitie digitálnych technológii len na jednej tretine vyučovania teoretických predmetov (35,9 %). Hospitačná činnosť školskej inšpekcie preukázala, že efektivita využitia potenciálu vzdelávacích aktivít PZ pri poskytovaní podporných stimulov pre optimálne učenie sa každého žiaka bola nepostačujúca (45,3 % VH) a učitelia v menšej miere (64,2 % VH) zmysluplne uplatňovali efektívne stratégie vyučovania, čím neakceptovali individuálne schopností žiakov.

Vedúci pedagogickí zamestnanci mali vypracovaný plán vlastného **manažérskeho a pedagogického rozvoja** so zameraním na vzdelávanie v oblasti školskej legislatívy a riadenia školy. V rozhovore RŠ potvrdil, že manažérsky a pedagogický rozvoj vedúcich PZ je vypracovaný v súlade s potrebami školy.

Riaditeľ školy **vydával rozhodnutia** v súlade s príslušným zákonom a boli zaznamenané v katalógových listoch žiakov. Škola neevidovala žiakov s osobitným spôsobom plnenia školskej dochádzky ani s individuálnym vzdelávaním.

Kontrolou dokumentácie **prijímacieho konania** pre školský rok 2024/2025 bolo zistené, že riaditeľ školy zabezpečil organizáciu prijímacieho konania v súlade s príslušným právnym predpisom.

V škole pracovalo **11 predmetových komisií** (PK). Všeobecným vzdelávaním sa zaoberali 3[10] PK, teoretickým odborným vzdelávaním 7[11] PK a jedna PK sa venovala praktickej príprave odborného vzdelávania. Všetky mali vypracovaný plán činnosti na aktuálny školský rok a správu o činnosti za predchádzajúci školský rok. Obsahová analýza predložených dokumentov preukázala, že členovia PK sa na svojich zasadnutiach vyjadrovali k výsledkom maturitných a záverečných skúšok, k účasti žiakov v odborných súťažiach, k realizácii

[9] otvorenosť, flexibilita, tímová práca, komunikačné schopnosti, zvedavosť, odolnosť, adaptabilita, plánovanie a schopnosť organizovať, emocionálna inteligencia;

[10] 1. Jazyk a komunikácia, Človek, hodnoty a spoločnosť; 2. Človek a príroda, Matematika a práca s informáciami; 3. Zdravie a pohyb;

[11] 4. Technologické a technické vzdelávanie; 5. Odborné vzdelávanie stolár, čalúnnik; 6. Drevostavby; 7. Elektrotechnické vzdelávanie; 8. Umelecké vzdelávanie; 9. Ochrana osôb a majetku; 10. Technik drevárskych CNC zariadení;

odborných exkurzií, tematických prednášok, účasti na workshopoch a k materiálno-technickému zabezpečeniu výchovno-vzdelávacieho procesu. Do oblasti ich záujmu patrila i aktualizácia tematických výchovno-vzdelávacích plánov, príprava alebo modifikovanie zadaní a kritérií hodnotenia žiakov na maturitné a záverečné skúšky a spracovanie učebných materiálov.
Absentovala však komplexná analýza výchovno-vzdelávacích výsledkov žiakov v jednotlivých vyučovacích predmetoch, ako i návrhy konkrétnych opatrení na podporu napredovania v prípade identifikovania menej úspešných žiakov. Predmetom diskusií členov neboli ani získané poznatky z absolvovaných vzdelávaní, či skúsenosti s implementáciou nových vyučovacích stratégií. Otvorené hodiny, vzájomné hospitácie alebo interné vzdelávanie PK pre svojich členov neorganizovali.
Riaditeľ školy predložil **plán kontrolnej činnosti** na aktuálny školský rok, ktorý bol zameraný na všetky oblasti činnosti školy s personalizovaným delegovaním kompetencií, so špecifikáciou sledovaných oblastí, stanovením stratégií, nástrojov, metód i časového harmonogramu kontroly. Delegované úlohy a plánované činnosti vrátane hospitačnej činnosti boli rozpracované v plánoch práce zástupcov riaditeľa školy (ZRŠ) a hlavného majstra odborného vzdelávania. Hospitačnú činnosť realizovali obidvaja zástupcovia riaditeľa školy a hlavný majster odborného vzdelávania v súlade s ich plánom hospitačnej činnosti, ktorá bola prioritne zacielená na začínajúcich a novoprijatých učiteľov, na uplatňovanie projektových foriem a aktivizujúcich metód vyučovania. Zo záznamov o vykonaných hospitáciách vo všeobecnovzdelávacích i odborných predmetoch a praktickom vyučovaní vyplynulo, že evalvácia edukácie bola vykonaná s využitím hospitačného záznamu prioritne zameraného na činnosť učiteľa. Práca a výkony žiakov boli sporadicky implicitne zahrnuté v indikátoroch, samostatné pozorovanie a hodnotenie kvality rozvíjania ich kompetencií nebolo v záznamoch zapracované. Posúdené pozitívne i negatívne javy jednotlivých vyučovacích hodín neviedli ani v jednom prípade k formulácii konkrétnych odporúčaní pre pedagóga, kvalita vyučovania nebola s predchádzajúcimi hospitáciami porovnaná. Komparáciou hodnotenia vedením školy s prevahou konštatovania výbornej úrovne bol zistený mierny nesúlad so zisteniami školských inšpektorov, ktorí kvalitu učenia sa žiakov i vyučovania učiteľmi vyhodnotili prevažne na priemernej úrovni, kvalitu učenia sa žiakov v ANJ iba na málo vyhovujúcej úrovni. Záznamy o výsledkoch inej kontrolnej činnosti, prijatých opatreniach a kontrole ich plnenia neboli predložené. Riaditeľ školy hospitačnú činnosť nevykonával. Z jeho vyjadrení v riadenom rozhovore vyplynulo, že informácie súvisiace s kontrolou úrovne a podmienok edukácie získaval vlastným pozorovaním najmä na pracoviskách odborného vzdelávania, od ZRŠ a hlavného MOV. Uviedol, že hodnotenie kvality plnenia úloh bolo operatívne vyhodnocované mesačne na gremiálnych poradách vedenia školy, ale nebolo písomne zaznamenané. Komparáciou zápisníc zo zasadnutí pedagogickej rady a predmetových komisií bolo zistené, že zovšeobecnené výsledky kontrolnej činnosti neboli prezentované pedagogickým zamestnancom, čo **znižovalo účinnosť kontrolného systému**. Z rozhovoru s vedením školy vyplynulo, že pri zistených nedostatkoch a kontrole ich odstránenia preferovali ústnu formu spätnej väzby. Školskou inšpekciou zistené porušenia právnych predpisov v oblasti ŠkVP a vedenia pedagogickej dokumentácie poukázali na nedostatočnú efektivitu kontrolnej činnosti riaditeľa školy.
Vnútorný systém kontroly a hodnotenia žiakov bol komplexne spracovaný v ŠkVP, kritériá hodnotenia boli súčasťou učebných osnov vyučovacích predmetov i školského poriadku. V prípade konštatovania mimoriadneho zhoršenia prospechu a správania žiakov na zasadnutí

pedagogickej rady príslušní triedni učitelia preukázateľne zaslali upozornenie prostredníctvom elektronickej žiackej knižky alebo poštou.

Kritériá hodnotenia pedagogických zamestnancov boli vypracované ako samostatný dokument, zverejnené a prerokované pre všetkých pedagogickým zamestnancov školy na zasadnutí pedagogickej rady. Boli zamerané na hodnotenie kvality ich vyučovacej činnosti, mieru osvojenia si a uplatňovania profesijných kompetencií, rešpektovanie všeobecne záväzných a interných predpisov, účelnosti využívania materiálno-technického vybavenia a didaktických prostriedkov, efektivitu spolupráce so zákonnými zástupcami, organizáciami a školami, plnenie delegovaných činností v kariérových pozíciách, zabezpečovanie mimoškolských aktivít. Súčasťou hodnotenia bola i autoevalvácia hodnotených zamestnancov. Škola napriek absentujúcej podpore od iných inštitúcií považuje **autoevalváciu** za užitočný nástroj. Svoj aktívny prístup k problematike potvrdila i predložením dokumentácie k sebahodnotiacej činnosti, pričom v predchádzajúcom školskom roku sa zamerala na oblasť bezpečnosti žiakov a šikanovania v školskom prostredí. Zistenia z vlastných dotazníkov pre žiakov i PZ autoevalvačný tím dôsledne interpretoval a navrhol konkrétne zmeny formulované prostredníctvom cieľov s určeným časom splnenia. Podobným spôsobom je na jar aktuálneho školského roka naplánovaná autoevalvácia v oblasti klímy. Sebahodnotiaca činnosť bude realizovaná v rámci národného projektu Centrá excelentnosti OVP, do ktorého sa škola zapojila. Vo svojej projektovej dokumentácii si v stratégii kvality CEOVP zadefinovala vízie, merateľné ciele, aktivity a indikátory úspechu v oblastiach pedagogického riadenia i výchovno-vzdelávacieho procesu. Plnenie stanovených cieľov bude realizované na princípe každoročného monitorovania, hodnotenia a aktualizácie stratégie kvality.

Z výsledkov dotazníkov školskej inšpekcie (Graf 7) pre 101 žiakov 2. – 4. ročníka vyplynuli **málo rozvinuté sociálne vzťahy s učiteľmi.** Najviac im chýbal záujem pedagógov o ich problémy (36,6 % skôr nie; 29,7 % nie), ako i o ich záujmy a koníčky (41,6 % skôr nie; 21,8 % nie). Tri štvrtiny (17,8 % áno; 57,4 % skôr áno) považujú svojich učiteľov za tolerantných a chápavých, no takmer tretina zažila od nich aj zosmiešňovanie alebo ponižujúce správanie (10,9 % áno; 18,8 % skôr áno). Viac ako polovica vnímala možnosti participovať na rozhodnutiach vedúcich k zlepšeniu práce školy (12,9 % áno; 42,6 % skôr áno). Žiaci **prejavili spokojnosť so vzájomnými sociálnymi vzťahmi v školskom prostredí.** Väčšina žiakov (43,6 % áno; 40,6 % skôr áno) vnímala podporu triedneho kolektívu a cítili sa byť svojimi spolužiakmi, s ktorými často trávia i voľný čas, prijatí (52,5 % áno; 37,6 % skôr áno). Viac ako dve tretiny boli s výberom školy spokojní (23,8 % áno; 48,5 % skôr áno). Učivo baví však len viac ako polovicu (7,9 % áno; 48,5 % skôr áno) a v podobnej miere ho považujú za dôležité pre život (19,8 % áno; 37,6 % skôr áno), v ktorom im dobré výsledky pomôžu v ďalšom uplatnení sa v budúcnosti (19,8 % áno; 35,6 % skôr áno). Viac ako tretina z nich (15,8 % áno; 18,8 % skôr áno) prežívala v škole úzkosť a stres, obavy zo zlých známok i napriek dobrej príprave na vyučovanie mala takmer polovica žiakov (14,9 % áno; 27,7 % skôr áno), čo **potvrdilo ich zníženú sebadôveru pri zvládaní problémov.**

Pedagogickí zamestnanci (32 respondentov) v dotazníku školskej inšpekcie **potvrdili spokojnosť so svojou profesiou i so svojou školou.** Všetkých práca v tejto škole baví, za jej činnosť cítia zodpovednosť a takmer všetci by ju odporúčali ako dobré pracovné miesto. Väčšina nachádza vo svojom povolaní viac výhod ako nevýhod. Zároveň **vyjadrili sebadôveru vo vlastné pedagogické schopnosti**. Všetci vnímali, že sa im darí zaujať žiakov a okrem 1 učiteľa i viesť ich k dodržiavaniu pravidiel správania sa. Zároveň všetci verili, že ich dokážu motivovať k rozvíjaniu vlastného potenciálu i tým, že v prípade neporozumenia učiva im poskytujú alternatívne vysvetlenia. **Zle však zvládali stres vyplývajúci z ich profesie**. Viac

ako polovica cítila nadmernú záťaž z pracovných povinností, takmer dve tretiny cítili stres zo zodpovednosti za riešenie výchovných problémov (6,3 % áno; 59,4 % skôr áno), o trochu menej i za vzdelávacie výsledky žiakov (6,3 % áno; 53,1 % skôr áno). Negatívny vplyv práce na svoje zdravie vnímala viac ako tretina učiteľov (6,3 % áno; 34,4 % skôr áno).

Z dotazníkov zadaných učiteľom školy vyplynulo, že **klíma školy je otvorená**, pričom hodnoty sledovaných dimenzií zodpovedali národnému priemeru. Podrobné výsledky sú súčasťou Prílohy č. 2.

Žiaci svojimi odpoveďami v **dotazníku nepotvrdili cielenú podporu učiteľov pri osvojovaní si a využívaní efektívnych stratégií učenia sa** (72,8 %). Zistenia z hospitácií školských inšpektorov potvrdili uplatňovanie efektívnych vyučovacích stratégií na viac ako dvoch tretinách VH vo všeobecnovzdelávacom a odbornom teoretickom vyučovaní, ale len na menej ako polovici VH v praktickej príprave. Nesúlad s tvrdeniami žiakov sa prejavil najmä v oblasti sebahodnotiacich procesov a v hodnotení učiteľmi, ktoré školskí inšpektori pozorovali na VH všeobecnovzdelávacích a odborných teoretických predmetoch vo výrazne nižšej kvalite, ako vyplynulo zo žiackych výrokov.

Vzájomné vzťahy a dôveru zákonných zástupcov škola upevňovala najmä prostredníctvom pravidelných plenárnych stretnutí, zasadnutí s radou rodičov a triednych aktívov, ale i počas kultúrno-spoločenských podujatí. Rodičia mali možnosť získať informácie o aktuálnom stave školy, jej plánoch, ako i o prospechu a správaní svojich detí, pričom záujem rodičov, ako aj ich ochotu riešiť prípadné problémy považovala v ŠO za primeraný, avšak v UO evidovali výrazne nižšiu kvalitu spolupráce. Výsledky dotazníka pre PZ **nepotvrdili dostatočne aktívne budovanie partnerských vzťahov so zákonnými zástupcami menej úspešných žiakov,** keďže učitelia ich zväčša (60 %) proaktívne nekontaktovali s cieľom informovať ich o pokroku ich dieťaťa a väčšina (80 %) nevytvorila podmienky na spoluprácu a zapojenie rodičov do vyučovacieho procesu alebo mimoškolskej činnosti.

Graf 7 *Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi z pohľadu žiakov*

Respondenti sa v dotazníku školskej inšpekcie zadaným 101 žiakom 2. a 3. ročníka v učebných aj študijných odboroch vyjadrili, že 87,1 % z nich sa v škole cíti dobre a bezpečne, jednotlivci tieto pocity nezdieľali. Väčšina z nich (79,2 %) je rada, že chodí do svojej školy, počas prestávok sa radi stretávajú (79,2 %) a komunikujú so svojimi spolužiakmi (91,0 %) v pokojnej atmosfére. Väčšina respondentov dotazníka potvrdila rešpektujúci postoj k učiteľom. Iba jednotlivci porušovali pravidlá správania, čo učitelia (79,2 %) zväčša dôsledne a spravodlivo riešili a o pravidlách správania v školskom poriadku spolu komunikovali (67,3 %). Deklarovaným priaznivým rovesníckymi vzťahom poukázali i na zriedkavú skúsenosť s nevhodným správaním

spolužiakov voči sebe najčastejšie ohováraním (15,8 %), zosmiešňovaním na sociálnych sieťach (7,92 %), nadávkami a krikom (6,9 %).
Respondenti zväčša (83,1 %) v dotazníku potvrdili, že nemali skúsenosť so šikanovaním. Jednotlivci označili za miesto svojho šikanovania priestory školy - telocvičňu, odborné učebne (1,98 %), pričom sa tieto incidenty udiali pred a po vyučovaní v škole (1,9 %), v triede na vyučovaní (0,9 %), počas prestávok v triede (0,9 %) alebo na toalete (0,9 %). O svojej skúsenosti so šikanovaním sa zdôverili najmä triednemu učiteľovi (5,9 %), kamarátovi (4,9 %), rodičom a výchovnému poradcovi (2,9 %), niektorí i školskému psychológovi (1,9 %), jednotlivci riaditeľovi školy alebo inému učiteľovi (0,9 %). Žiaci, ktorí boli svedkom šikanovania v dotazníku potvrdili ochotu pomôcť spolužiakovi, ktorému niekto ubližoval. Z výsledkov dotazníka vyplynulo, že dochádzku žiakov iba zriedka negatívne ovplyvňovali vzťahmi s učiteľmi alebo staršími spolužiakmi, najčastejším (25,1 %) dôvodom absencie bola neochota ísť do školy.
Škola v študijných odboroch evidovala 8 menej úspešných žiakov vo vzdelávaní, ktorí neprospievali z 1 alebo 2 predmetov (po 1 žiakovi v 1. a 3. ročníku, po 3 žiakov v 2. a 4. ročníku), z nich 3 boli so ZZ. Všetci úspešne vykonali komisionálnu skúšku a pokračovali v štúdiu, respektíve po vykonaní maturitnej skúšky úspešne ukončili štúdium. Jeden žiak 4. ročníka neprospieval z 3 a viac predmetov, o komisionálnu skúšku nepožiadal a štúdium ukončil.
Z analýzy predloženej dokumentácie výchovnej poradkyne, koordinátora prevencie, špeciálneho pedagóga i z realizovaných rozhovorov s nimi vyplynulo, že škola monitorovala sociálnu klímu prioritne v triednych kolektívoch 1. ročníka na podporu ich adaptačného procesu. Prejavy nevhodného správania žiakov a zhoršeného prospechu boli riešené najmä triednym učiteľom, výchovnou poradkyňou, v prípade žiaka so ZZ i špeciálnym pedagógom a za prítomnosti zákonného zástupcu. Záznamy z rozhovorov predložil iba špeciálny pedagóg. Z kontroly dokumentácie PK a z rozhovorov s pedagogickými zamestnancami vyplynulo, že na zasadnutiach PK nebola realizovaná analýza vzdelávacích výsledkov žiakov ani vyhodnocovanie účinnosti podporných opatrení pre žiakov so ZZ a žiakov menej úspešných vo vzdelávaní. Na zasadnutiach pedagogickej rady a hodnotiacich pracovných poradách boli triednymi učiteľmi predkladané štatistické údaje o prospechu a dochádzke žiakov, ktorí zároveň navrhovali a zdôvodňovali výchovné opatrenia, pri opakovanom porušovaní školského poriadku aj znížené známky zo správania. Podpornú úroveň prvého stupňa poskytoval žiakom so ZZ najmä špeciálny pedagóg.
Škola evidovala 3 žiakov z MRK, z nich 1 bol so ZZ a aktuálne navštevoval 2. ročník UO stolár, ďalší dvaja boli súčasne zo SZP a navštevovali 2. ročník UO čalúnnik. Žiaci zo SZP v rámci duálneho vzdelávania vykonávali odborný výcvik u zamestnávateľa za finančnú odmenu. Kvôli neospravedlnenej absencii mali zníženú známku zo správania, rodičia na výzvy školy nereagovali. Náprava v dochádzke nastala až po intervencii zo strany zamestnávateľa v duálnom systéme vzdelávania a obidvaja žiaci pokračujú v štúdiu. Žiakovi so ZZ podpornú úroveň prvého stupňa poskytovali triedny učiteľ, MOV a špeciálny pedagóg.
Z rozhovoru s riaditeľom školy a výchovnou poradkyňou bolo zistené, že neúspechy žiakov v štúdiu boli zapríčinené nezvládaním náročnosti štúdia vo zvolenom odbore štúdia, nepravidelnou dochádzkou na vyučovanie i menej podnetným rodinným zázemím, čo sa prejavilo nezvládaním domácej prípravy na vyučovanie. Riaditeľ školy v rozhovore uviedol, že u žiakov vyšších ročníkov zaznamenali počas školského roka uprednostňovanie pracovných brigád a príležitostného zamestnania sa na úkor vyučovania z dôvodu získania finančnej nezávislosti, čo malo negatívny vplyv na školskú dochádzku a spôsobovalo problémy úspešne

ukončiť štúdium vo zvolenom odbore. Respondenti dotazníka zadaného školskou inšpekciou pre menej úspešných žiakov vo vzdelávaní (MUŽ) ako dôvod svojho neúspechu uviedli problémy s vyjadrovaním (v predmetoch ANJ, EKO u žiaka so ZZ), ťažkosti s ANJ a MAT už v základnej škole, nezáujem o niektoré odborné predmety i absenciu na vyučovaní. Žiak so ZZ v rozhovore ocenil následnú pomoc učiteľky ANJ individuálnymi konzultáciami a špecifickými stratégiami na vyučovaní, ktoré sú pre neho veľmi podnetné pri zvládaní učiva.

Riaditeľ školy i členovia školského podporného tímu potvrdili dobrú spoluprácu s rodičmi žiakov. V prípade problémov s prospechom alebo dochádzkou žiaka reagovali na výzvy zo strany školy a v prevažnej miere sa zúčastňovali na spoločných i individuálnych stretnutiach s triednymi učiteľmi a MOV, pohovorov s výchovnou poradkyňou, špeciálnym pedagógom, snažili sa plniť dohodnuté opatrenia na podporu eliminovania porušovania školského poriadku žiaka alebo jeho napredovania v štúdiu. Náročnejšia bola komunikácia školy so zákonnými zástupcami **žiakov zo SZP a MRK,** ktorí často nereagovali na osobné a ani písomné výzvy vedenia školy k riešeniu problémov v správaní, dochádzky a prospechu žiaka, v malej miere poskytovali žiakom dostatočnú podporu v štúdiu a pozitívne emocionálne podnety, čo sa prejavovalo v opakovanom porušovaní školského poriadku nedbalou dochádzkou na vyučovanie a zhoršeným prospechom. Neospravedlnená absencia bola v tejto skupine žiakov ohrozujúcim faktorom pre predčasné ukončenie školskej dochádzky.

Pri eliminovaní vzdelávacích a osobnostných problémov poskytovali žiakom odbornú pomoc členovia školského podporného tímu. Všetci mali k dispozícii samostatnú miestnosť pre nerušené stretnutia s učiteľmi, žiakmi i zákonnými zástupcami. V priestoroch školy pre teoretické i praktické vzdelávanie boli pre žiakov zriadené oddychové zóny. Pedagogickí zamestnanci v minulom školskom roku absolvovali metodické vzdelávanie na tému Rozvoj kompetencií pedagogických zamestnancov pri práci so žiakmi so ŠVVP v podmienkach strednej školy. Riaditeľ školy v rozhovore uviedol, že vzdelávanie zamerané na podporu inklúzie vo vzdelávaní je v pláne aj v aktuálnom školskom roku z dôvodu, že sa v škole každoročne zvyšuje počet žiakov so ŠVVP.

Iba polovica respondentov dotazníka zadaného školskou inšpekciou pre MUŽ potvrdila uplatňovanie individuálneho prístupu k nim na vyučovaní zo strany učiteľov formou opätovného vysvetľovania učiva, čo nekorešpondovalo s vyjadrením učiteľov v obdobnom type dotazníka zadaného školskou inšpekciou vybraným učiteľom týchto žiakov. Respondenti dotazníka pre žiaka ocenili, že učitelia pri ich hodnotení uprednostňovali formatívne hodnotenie, preferovali pochvalu za úspechy s usmernením, v čom sa majú zlepšiť, aby napredovali v učení, čo však školská inšpekcia počas hospitácií zaznamenala v malej miere. Vyjadrenia učiteľov v položke dotazníka, že pri zavádzaní nového učiva uprednostňujú frontálne vyučovanie, poukazovali na uplatňovanie menej efektívnych vyučovacích stratégií, ale polovica žiackych respondentov preferovala individuálny prístup k nim. Disproporcia bola zaznamenaná i v otázke uplatňovania rovesníckeho učenia sa, k čomu sa kladne vyjadrila len polovica žiackych respondentov oproti tvrdeniam respondentov dotazníka pre učiteľa. Z výsledkov dotazníka zadaného učiteľom pre MUŽ vyplynulo, že proaktívne kontaktovali rodičov a informovali ich o napredovaní žiaka v učení, čo korešpondovalo i s vyjadrením oslovených žiakov.

Podporné opatrenia pre všetkých žiakov zabezpečovali členovia školského podporného tímu. V rozhovore jeho členovia potvrdili, že preferovali neformálnu komunikáciu so žiakmi, diagnostikovali osobnostné i učebné problémy žiakov a v spolupráci s triednymi učiteľmi identifikovali ich príčiny. Individuálne potreby žiakov so ZZ boli zohľadnené prostredníctvom IVP **úpravou stratégií vyučovania podľa ich individuálnych potrieb a uplatňovaním**

podporných opatrení v súlade s odporúčaniami odborných zamestnancov poradenských zariadení. Škola mala pre žiakov so ZZ dostatok kompenzačných pomôcok (bežné vizuálne didaktické pomôcky, PC, kalkulačky, gramatické tabuľky, tabuľky vzorcov), ich použitie však bolo počas hospitácií školských inšpektorov pozorované iba sporadicky. Prekonávanie bariér v učení bolo na vyučovaní zo strany učiteľov podporené úpravou špecifických postupov a vyučovacích metód - najmä vlastné pracovné tempo, predĺženie času na riešenie úloh, doplňujúci výklad pri sprístupňovaní nových poznatkov, vizualizácia učiva, určenie vhodného miesta v triede, čo školskí inšpektori zaznamenali na menej než polovici hodín. Na sledovaných vyučovacích hodinách hodnotili pracovnú atmosféru pozitívne, s empatickou komunikáciou a vzájomným rešpektom medzi žiakmi a učiteľmi.

Škola poskytovala podporu týmto žiakom i zapájaním do predmetových súťaží a záujmovej činnosti a organizovaním spoločných voľnočasových aktivít v spolupráci so školským internátom, v ktorom boli ubytovaní. Škola prostredníctvom činnosti školského **podporného tímu vytvorila podmienky pre cielené uplatňovanie podporných mechanizmov na pomoc ohrozeným žiakom.** Ich **efektivitu znižovalo** sporadické monitorovanie reálne uplatňovaných prístupov na podporu žiakov pri prekonávaní bariér v učení sa a **nevyhodnocovanie ich účinnosti.**

V aktuálnom školskom roku ponúkali žiakom aktivity **v 16 krúžkoch** s orientáciou na matematiku, odbornú angličtinu, dizajn, CNC programovanie, digitálne technológie, 3D modelovanie, virtuálnu realitu, športové a kondičné cvičenia, hasičský šport. Škola o svojich **aktivitách a úspechoch** poskytovala informácie verejnosti prostredníctvom webového sídla školy, sociálnych sietí a organizovaním dní otvorených dverí[12]. Žiaci sa zúčastňovali **súťaží zameraných na prezentáciu** ich športových[13], odborných[14] a jazykových[15] vedomostí nadobudnutých počas štúdia, kde dosiahli umiestnia v krajských a celoslovenských súťažiach. Žiaci a pedagogickí zamestnanci prezentovali školu i prostredníctvom aktívnej účasti na **charitatívnych projektoch a dobrovoľníctve**. Spolupracovali s Technickou univerzitou vo Zvolene – drevárskou fakultou a partnerskými firmami**[16]**. **Odborné podujatia** (workshopy, exkurzie a odborné prednášky) boli zamerané na rozvoj odborných vedomostí žiakov v oblastiach protipožiarneho zabezpečenia objektov, elektronickej požiarnej signalizácie a hasiacich zariadení, výroby drevostavieb, výroby nábytku, logistiky vo výrobe, sušenia dreva. V rámci projektu **Erasmus** sa im podarilo nadviazať kontakty a uskutočniť vzdelávacie mobility[17] so zahraničnými partnermi. Žiaci v spolupráci so školským internátom navštevovali spoločenské a kultúrne podujatia.

Výchovná poradkyňa súčasne zabezpečovala i kariérne poradenstvo. Z analýzy plánu práce vyplynulo, že v týchto oblastiach poskytovala poradenstvo žiakom, ich zákonným zástupcom i pedagogickým zamestnancom. Na tieto účely mala k dispozícii miestnosť zaručujúcu súkromie bez rušivých vplyvov. V priestoroch oddychovej zóny zriadila tematické nástenné noviny o výchovnom a kariérovom poradenstve s aktuálnymi informáciami pre žiakov

[12] DOD „Javor“;

[13] Školská športová olympiáda, Futbalové súťaže, Florbal, Súťaž Župná kalokagatia, Horehronské hry, Železný hasič- 3. miesto; Silový päťboj SŠ;

[14] Etudy z dreva 2023/2024- 3. miesto, Záchranné cvičenie hasičov Zvolen;

[15] Olympiáda v anglickom jazyku;

[16] SLOVLEPEX DK, DREVODOM ORAVA, SKANZEN ZUBEREC, KRONOSPAN Zvolen, BROTHERS s.r.o, Krupina; MINTAL Sielnica, Trium Budča, X HOME, TU Zvolen exkurzia- umelé sušenie dreva a nastavovanie parametrov sušenia, Zvolenské mliekarne, s.r.o.- odbytová logistika, Hasičská stanica Banská Bystrica, LIND Krupina, Glasora Nitra, Drevstav Slovakia Žarnovica;

[17] Rumunsko, Česká republika, Turecko, Malta, Taliansko;

končiacich ročníkov zameraných na možnosti ďalšieho štúdia i ponúk zamestnať sa. Spolupracovala s Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny vo Zvolene, odbornými zamestnancami CPP, vysokými školami, Národným centrom kariéry. Výchovné a vzdelávacie problémy žiakov riešila **v spolupráci so špeciálnym pedagógom** na základe intervencie triednych učiteľov a MOV. Záznamy o individuálnych pohovoroch so žiakmi a ich zákonnými zástupcami neviedla. V spolupráci so školským špeciálnym pedagógom zorganizovala adaptačné stretnutia pre všetkých žiakov prvého ročníka. Pri porušovaní školského poriadku a zhoršení prospechu navrhovala opatrenia na eliminovanie zistených problémov rodičom i učiteľom, ale **ich účinnosť nemonitorovala,** čo vyplynulo i z analýzy zápisníc zo zasadnutí pedagogickej rady a PK.

Z výsledkov žiackeho dotazníka zadaného školskou inšpekciou 101 respondentom vyplynulo, že viac než polovica z nich (60,40 %) poznala výchovnú poradkyňu a vedeli, že sa na ňu môžu obrátiť so svojimi problémami (81,19 %). Oslovovali ju podľa individuálnej potreby, najmä pri riešení problémov s učením, vzťahov s učiteľmi, s rodičmi a spolužiakmi. Z výsledkov dotazníka vyplynulo, že väčšina respondentov (74,26 %) sa s ňou nepotrebovala stretnúť, čo mohlo súvisieť s pôsobením špeciálneho pedagóga, s ktorým žiaci taktiež komunikovali. Členovia ŠkP sa v dotazníku vyjadrili pozitívne k spolupráci s výchovným poradcom pri formovaní ústretových vzájomných vzťahov v triednych kolektívoch. V prípade potreby boli využívané služby odborných zamestnancov zo zariadenia poradenstva a prevencie, najmä školského psychológa. Deklarované návrhy na intervencie a opatrenia na eliminovanie zistených problémov neboli písomne zaznamenané a ani ich účinnosť výchovná poradkyňa nevyhodnocovala, rovnako ani účinnosť podporných opatrení vo vzdelávaní, ktoré boli súčasťou IVP žiakov so ŠVVP vyhodnotená nebola, čím **neboli vytvorené predpoklady na vytvorenie funkčného systému výchovného poradenstva a prevencie**.

Funkciu **koordinátora prevencie** vykonával zástupca riaditeľa školy, ktorý organizoval v rámci primárnej i sekundárnej prevencie sociálno-patologických javov (všetkých prejavov intolerancie a foriem diskriminácie a na podporu zdravého životného štýlu a duševného zdravia) a vzniku drogových závislostí aktivity pre všetky triedy v súlade s vypracovaným plánom práce. Zabezpečoval ich v spolupráci so školským internátom[18], s odbornými zamestnancami poradenských zariadení a policajného zboru, krajskou knižnicou Ľ. Štúra vo Zvolene[19], charitatívnymi organizáciami, komunitou Poloma[20]. Koordinátor prevencie v rozhovore uviedol, že šikanovanie medzi žiakmi v aktuálnom období neriešil. So žiakmi 1. ročníka bol v rámci adaptačného procesu realizovaný prieskum formou dotazníka, ktorého cieľom bolo zistiť názory na problematiku šikanovania a skúsenosti s týmto javom, výsledky ktorého potvrdili skúsenosti žiakov s týmto fenoménom v základnej škole. Na konci predchádzajúceho školského roka bol žiakom dvom tried 2. ročníka dvoch študijných odborov a pedagogickým zamestnancom školy pilotne zadaný online cez EduPage anonymný dotazník s cieľom zistiť výskyt a skúsenosť s prejavmi šikanovania v škole a názoroch respondentov o možnostiach prevencie. Výsledky dotazníkov boli vyhodnotené a spracované formou východísk pre ďalší postup školy realizovaný v rámci sebahodnotiacich procesov školy. Z rozhovoru s koordinátorom prevencie vyplynulo, že škola monitorovala správanie sa žiakov[21], v prípade podozrenia na porušovanie ich zdravého osobnostného vývinu vzniknutý problém riešili v spolupráci s triednymi učiteľmi a so zákonným zástupcom, písomne však

[18] 25. ročník podujatia Šťastie po záruke;
[19] vedomostný kvíz „Drogy, to teda nie!“;
[20] Centrum pre deti a rodinu so zameraním na resocializáciu drogovo závislých;
[21] Napr. dotazníky, triednické hodiny, schránka dôvery, kontrola používania alkoholických nápojov;

neboli zaznamenávané. Koordinátor prevencie v rozhovore uviedol, že na základe monitoringu v danej oblasti so žiakmi v minulom školskom roku riešil podozrenie na šikanovanie, preukázané boli vzťahové problémy v triednom kolektíve. Škola na podporu informovanosti žiakov v rámci prevencie rôznych závislostí a patologického správania inštalovala v spoločenskovednej učebni 2 informatívne postery na tému Drogy a Šikana, v učebni výpočtovej techniky na tému Kyberšikana – zneužitie internetu. Vo verejných priestoroch školy boli v rámci projektu BBSK „Pomoc pre Teba“ umiestnené postery s informáciami o zriadení webovej stránky, kde sa môžu dozvedieť viac o problematike šikanovania, o varovných signáloch prejavov v správaní sa, ako to riešiť a nahlásiť udalosť. V škole bola pre žiakov zriadená schránka dôvery. Škola v aktuálnom školskom roku uplatňovala jednotný systém reportingu pre celý kraj (tzv. Semafor)[22] vypracovaný zriaďovateľom (BBSK) so zameraním na mapovanie kultúry školy a monitorovanie rizikovej skupiny alebo procesov na nahlasovanie šikanovania. Koordinátor prevencie spolupracoval i s ostatnými členmi podporného tímu, vyučujúcimi etickej výchovy, občianskej náuky, triednymi učiteľmi a MOV. Realizácia prevencie bola deklarovaná i v školskom poriadku školy v súlade so smernicou č. 36/2018 k prevencii a riešeniu šikanovania detí a žiakov v školách a školských zariadeniach. V prípade zaznamenania problémov boli prijímané a realizované opatrenia, ktoré však neboli zaznamenávané a ich účinnosť nebola vyhodnotená.

Súčasťou školského podporného tímu bol i **špeciálny pedagóg,** ktorý pôsobil v škole 3 dni v týždni. Úzko spolupracoval s odbornými zamestnancami CPP, viedol agendu žiakov so ŠVVP, vypracovával pre nich IVP a podporné opatrenia. Poskytoval poradenstvo ich zákonným zástupcom, metodicky a odborne usmerňoval pedagogických zamestnancov. Žiakom so ZZ, zo SZP a MRK zabezpečoval individuálne konzultácie a poskytoval im účinnú podporu pri prekonávaní bariér v učení.

Členovia školského podporného tímu preventívnymi aktivitami v triednych kolektívoch i individuálnymi intervenciami zabezpečovali všetkým žiakom poskytovanie podpory pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní. Zúčastnili sa na klubovom stretnutí školských podporných tímov zameranom na inkluzívne vzdelávanie, ktoré organizoval BBSK, a na seminári o inklúzii a podporných opatreniach, ktorý zorganizoval NIVAM.

Poskytovaný **systém poradenstva** pre žiakov, pedagogických zamestnancov a zákonných zástupcov bol vzhľadom na reálny stav školy menej postačujúci a riaditeľ školy avizoval potrebu opätovného získania pozície školského psychológa, ktorý bol v predchádzajúcom školskom roku výraznou súčasťou školského podporného tímu. **Činnosti členov školského podporného tímu boli obsahovo a organizačne prepojené v menšej miere, čo znižovalo príležitosti na ich vzájomnú kooperáciu k cielenej podpore všetkých žiakov pri prekonávaní bariér v učení.** Zlepšenie si vyžaduje zefektívnenie delegovaných činností koordinátora a jednotlivých členov podporného tímu, ako aj zvýšenie intenzity cielenej spolupráce s ostatnými pedagogickými zamestnancami.

Riadenie školy bolo na priemernej úrovni

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Riaditeľ školy a dvaja zástupcovia **spĺňali kvalifikačné predpoklady** na výkon funkcie vedúceho pedagogického zamestnanca. Proces výchovy a vzdelávania bol zabezpečený 40 učiteľmi a 3 majstrami odbornej výchovy spĺňajúcich kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej

[22] Zoznam odporúčaných preventívnych procesov, krokov a materiálov, ktoré „ dávame školám k dispozícii, aby zelená zóna u vás naplno fungovala“;

činnosti. Vzhľadom na počet žiakov a ich potreby bola personálna štruktúra školy primeraná. Špecializované činnosti (triedny učiteľ, vedúci PK) vykonávali PZ spĺňajúci požadovanú kariérovú pozíciu[23] a PZ alebo OZ, ktorí absolvovali i špecializačné vzdelávanie[24] (školský digitálny koordinátor).

Celková odbornosť vyučovania bola v strednej odbornej škole zaistená na **97,42 %**. Miera zabezpečenia vyučovacieho procesu **všeobecnovzdelávacích predmetov** zamestnancami, ktorí spĺňali požadované kvalifikačné predpoklady na vyučovanie jednotlivých predmetov, bola **92 %.** Neodborne boli vyučované predmety etická výchova (8 h), chémia (8 h) a čiastočne občianska náuka (7 h). Neodborné vyučovanie chémie nemalo negatívny vplyv na úroveň edukácie v predmete.

Odbornosť vyučovania odborných predmetov bola zabezpečená na **99,28 %** (ŠO 99,14 % a UO 100 %) pričom teoretické vyučovanie na **99,32 %** (ŠO 99,25 % a UO 100 %) a **praktické vyučovanie** na **99,26 %** (ŠO 99,7 % a UO 100 %).

Sčasti neodborne boli vyučované predmety[25] stavebné konštrukcie a systémy (2 h) a materiály v ochrane pred požiarom (4 h).

V jednotlivých ŠO bola **odbornosť vyučovania** nasledovná: **2682 K** mechanik počítačových sietí 97,12 %, **3336 M 01** drevárstvo a nábytkárstvo - drevárstvo a **3336 M 02** drevárstvo a nábytkárstvo – nábytkárstvo totožne 96,53 %, **3336 M 02** drevárstvo a nábytkárstvo – výroba hudobných nástrojov 94,12 %, **3345 K** technik drevárskych CNC zariadení 97,08 %, **3348 M** tvorba nábytku a interiéru 98,68 %, **3349 K** technik drevostavieb 97,07 % a **3964 M** ochrana osôb a majetku pred požiarom 91,11 %.

Odbornosť vyučovania v 3-ročných UO **3355 H** stolár bola zaistená na 98,51 % a **3370 H** čalúnnik 100 %.

Areál školy tvorili **budova školy, školských dielní, internát a jedáleň**. V priestoroch dizajnu mala škola zriadenú **galériu**, kde boli vystavené práce žiakov. Na konferencie, prednášky a slávnostné udalosti škola využívala **aulu**. Vo vestibule a po chodbách mali žiaci k dispozícii viacero oddychových zón, ktoré boli vkusne doplnené výrobkami, nástenkami, oceneniami žiakov za umiestnenia v súťažiach. Škola disponovala vlastnou telocvičňou, k dispozícii mali zriadenú menšiu telocvičňu zameranú na gymnastiku a posilňovňu so športovým náradím. Súčasťou vonkajších priestorov na športové aktivity bolo volejbalové, workoutové a asfaltové ihrisko i relaxačný areál s altánkom a lavičkami. Žiaci mali k dispozícii školský bufet a stravovanie zabezpečené v školskej jedálni.

V škole pre **teoretické vyučovanie** bolo k dispozícii **14 učební,** 3 jazykové učebne, 2 učebne slovenského jazyka, spoločenská učebňa, spoločenskovedná učebňa, učebňa fyziky, učebňa matematiky, 5 učební s výpočtovou technikou a internetovým pripojením. **Základné učebné priestory** v súlade so ŠkVP umožňovali **realizáciu všeobecného vzdelávania** vo všetkých ŠO a UO.

Priestorové podmienky pre odborné teoretické vzdelávanie zahŕňali **odborné učebne[26]**, ktoré zodpovedali schváleným normatívom **pre ŠO** (3336 M 01 drevárstvo a nábytkárstvo-drevárstvo, 3336 M 02 drevárstvo a nábytkárstvo - nábytkárstvo, 3336 M 05 drevárstvo

[23] špecializované činnosti môže vykonávať PZ alebo OZ, ktorý je zaradený najmenej do kariérového stupňa samostatný PZ alebo OZ;

[24] špecializované činnosti môže vykonávať ten PZ alebo OZ, ktorý absolvoval špecializačné vzdelávanie;

[25] v ŠO 3964 M ochrana osôb a majetku pred požiarom;

[26] Odborné učebne- laboratórium náuky o materiály, učebňa ekonomiky, učebňa elektrotechniky, učebňa hasičov, učebňa stolárstva, učebňa konštrukcií, učebňa náuky o materiály, učebňa ochrany pre požiarom, učebňa CNC, 2 učebne technológie, učebňa dejín výtvarnej kultúry, 2 ateliéry výtvarnej prípravy, učebňa navrhovania, učebňa CreativeLab;

a nábytkárstvo - výroba hudobných nástrojov,3348 M tvorba nábytku a interiéru, 3964 M ochrana osôb a majetku pred požiarom, 3349 K technik drevostavieb, 2682 K mechanik počítačových sietí) **a UO** (3355 H stolár, 3370 H čalúnnik) a umožňovali plniť požiadavky na profil absolventa. Inováciou prešlo **laboratórium náuky o materiáloch**, ktoré bolo vybavené novým moderným nábytkom, laboratórnymi pomôckami, vzorkami materiálov univerzálnym stolovým testovacím strojom Galdabini Quasar 50.
ŠO 3345 K 01 technik drevárskych CNC zariadení- drevárska výroba a ŠO 3336 M 06 drevárstvo a nábytkárstvo - výroba hudobných nástrojov nemali v čase inšpekčného výkonu schválený normatív.
Základné priestory pre praktickú prípravu pre **ŠO** (3336 M 01 drevárstvo a nábytkárstvo-drevárstvo, 3336 M 02 drevárstvo a nábytkárstvo - nábytkárstvo, 3348 M tvorba nábytku a interiéru, 3964 M ochrana osôb a majetku pred požiarom, 3349 K technik drevostavieb, 2682 K mechanik počítačových sietí) a **všetky UO** (3355 H stolár, 3370 H čalúnnik) **so schváleným normatívom** umožňovali vzdelávanie každého žiaka a napĺňanie cieľov stanovených v ŠkVP.
Škola realizovala **praktickú prípravu pre žiakov** nielen vo vlastných priestoroch[27], ale aj na zmluvných pracoviskách zamestnávateľa **v ŠO** a **v SDV na zmluvných pracoviskách pre UO** (3355 H stolár[28], 3370 H čalúnnik[29]).
Učebne sa počas vyučovania efektívne využívali podľa vypracovaných rozvrhov hodín a prevádzkových poriadkov, po skončení vyučovania sa žiaci mohli zapájať do krúžkových činností a aktivít. Škola nemala stavebne upravené učebné priestory **pre žiakov so zdravotným znevýhodnením**, bezbariérový vstup bol možný len do vestibulu školy.
Zabezpečenie **materiálno-technických podmienok všeobecnovzdelávacích predmetov umožňovalo plnenie** vzdelávacích štandardov jednotlivých predmetov a realizáciu ŠkVP vo všetkých ŠO a UO. Učebne pre všeobecnovzdelávacie predmety boli vybavené školským nábytkom, dataprojektorom, alebo interaktívnou tabuľou a pomôckami. Učebňa matematiky bola vybavená reáliami, telesami, pravítkami a nástenkami so vzorcami.
Materiálno-technické zabezpečenie (MTZ) teoretického odborného vzdelávania vo všetkých kontrolovaných ŠO (3336 M 01 drevárstvo a nábytkárstvo - drevárstvo, 3336 M 02 drevárstvo a nábytkárstvo - nábytkárstvo, 3348 M tvorba nábytku a interiéru, 3964 M ochrana osôb a majetku pred požiarom, 3349 K technik drevostavieb, 2682 K mechanik počítačových sietí) **a UO** (3355 H stolár, 3370 H čalúnnik) bolo zabezpečené v súlade s príslušnými normatívmi a umožňovalo plniť vzdelávacie ciele a realizovať príslušné ŠkVP.
Požiadavky na **materiálno-technické vybavenie odborného praktického vzdelávania v ŠO** (3336 M 01 drevárstvo a nábytkárstvo - drevárstvo, 3336 M 02 drevárstvo a nábytkárstvo – nábytkárstvo, 3348 M tvorba nábytku a interiéru, 3964 M ochrana osôb a majetku pred požiarom, 3349 K technik drevostavieb, 2682 K mechanik počítačových sietí) a **UO** (3355 H stolár, 3370 H čalúnnik) boli splnené v súlade s predpísanými normatívmi. Materiálno-technické zabezpečenie **praktickej prípravy** vo všetkých ŠO a UO bolo školou **zabezpečené a umožňovalo plniť príslušné vzdelávacie štandardy a požiadavky vyplývajúce z profilu absolventa.**
Vybavenosť školy **učebnicami** schválenými ministerstvom školstva pre všeobecnovzdelávacie predmety a niektoré odborné predmety bola vyhovujúca. Podľa vyjadrenia zástupkyne

[27] 3348 M tvorba nábytku a interiéru, 3964 M ochrana osôb a majetku pred požiarom, 3336 M 06 drevárstvo a nábytkárstvo- výroba hudobných nástrojov;
[28] Trendwood twd s.r.o. Banská Bystrica, NIKA Detva s.r.o. Detva;
[29] LIND Mobler Slovakia s.r.o. Krupina;

riaditeľa školy a učiteľov odborných predmetov nedostatkové sú najmä učebnice na odborné predmety v odboroch technik drevostavieb a technik drevárskych CNC zariadení, odboroch drevárstvo nábytkárstvo a UO stolár (napr. Konštrukcia nábytku). Učitelia ich nedostatok kompenzovali vytváraním vlastných učebných textov pre žiakov.
Vybavenie školy **digitálnou technikou** na teoretickom a praktickom vyučovaní bolo podľa učiteľov postačujúce. K dispozícii mali počítače, notebooky, tablety, tlačiarne, dataprojektory a 3D tlačiarne. Internetové pripojenie SANET bolo podľa digitálneho koordinátora školy a učiteľov postačujúce. Pre žiakov so ZZ boli k dispozícii **kompenzačné pomôcky** najmä (vizuálne didaktické pomôcky, PC, tablety, kalkulačky, tabuľky vzorcov), ich využívanie bolo pozorované počas hospitácii v menšej miere.
Riaditeľ školy schválil po prerokovaní v pedagogickej rade a rade školy inovovaný **školský poriadok** (ŠP) s účinnosťou od 01. 09. 2024. Zverejnený bol na webovom sídle školy https://sosdrev.sk/o-skole/skolsky-poriadok/ a s jeho obsahom boli na triednických hodinách preukázateľne oboznámení všetci žiaci školy. O jeho dostupnosti na webovom sídle školy boli zamestnanci informovaní na pracovnej porade, zákonní zástupcovia žiakov na triednych schôdzkach. Jeho súčasťou boli informácie o **organizácii teoretického i praktického vyučovania**, **právach a povinnostiach žiakov**, ako aj ich zákonných zástupcov. Upravoval správanie sa žiakov na vyučovaní, ale i počas mimoškolských aktivít. Obsahom ustanovení v ŠP bola i problematika súvisiaca so zaistením bezpečnosti a ochrany zdravia žiakov pred sociálno-patologickými javmi, diskrimináciou alebo násilím a tiež podmienky nakladania s majetkom školy. Prílohou k ŠP bolo usmernenie k prevencii a riešeniu šikanovania a agresie.
Pravidlá dochádzky žiakov na vyučovane boli v ŠP stanovené jednoznačne, v **súlade s príslušnými ustanoveniami školského zákona.** Kontrolu dochádzky realizovali triedni učitelia a MOV. Z údajov v informačnom dotazníku školskej inšpekcie pre riaditeľa školy vyplynulo, že školskom roku 2023/2024 **357 žiakov 4-ročných ŠO** ospravedlnene vymeškalo **40 063 VH**, čo v priemere na žiaka predstavovalo **112 VH**, najmenej vymeškali žiaci 3. a najviac 1. ročníka. Pri zohľadnení priemernému počtu odučených hodín za týždeň, každý žiak ŠO vymeškal za uplynulý školský rok 3 týždne. V **3-ročných UO 52 žiakov** vymeškalo **7 913** ospravedlnených VH, v priemere na žiaka **152 VH**, čo zodpovedá 4 týždňom za školský rok. Rovnako aj v UO najvyšší počet vymeškaných ospravedlnených hodín pripadal na žiakov 1. ročníka. Zistenia poukázali na nevyhovujúci stav dochádzky žiakov na vyučovanie, ktorý podľa vyjadrenia vedenia školy súvisí najmä s nezodpovedným prístupom niektorých zákonných zástupcov žiakov pri ospravedlňovaní ich neopodstatnenej absencie, ale aj so školskou legislatívou umožňujúcou žiakom ospravedlnene sa nezúčastňovať na výchovnovzdelávacom procese. Riaditeľ školy i jeho zástupcovia v rozhovore uviedli, že počas stretnutí so zákonnými zástupcami žiakov ako aj so samotnými žiakmi apelovali na nutnosť pravidelnej dochádzky na vyučovanie, najmä z dôvodu získania odborných a praktických kompetencií v požadovanej kvalite a v súlade s profilom absolventa. Podporu pri riešení vysokej absencie preukázal vedeniu školy i ŠkP, ktorého 80 % členov sa v dotazníku vyjadrilo, že do ŠP boli zapracované aj ich námety, návrhy a pripomienky a všetci uviedli, že vedenie školy prijíma ich námety na zlepšenie práce školy. Vzťahy a spoluprácu s výchovnou poradkyňou považujú všetci členovia ŠkP za ústretové, prispievajúce k riešeniu potenciálnych, ale i reálnych problémov žiakov. Viac ako štvrtina (27,72 %) respondentov v dotazníku uviedlo, že niektorí učitelia neriešili neskoré príchody žiakov na vyučovanie, čo bolo demotivačné k dodržiavaniu príslušných pravidiel školského poriadku. Údaje z dotazníka preukázali i celkový počet **neospravedlnene vymeškaných VH**, ktorý bol pri **žiakoch ŠO 497 VH**[30] a pri

[30] priemer na žiaka bol 1,39 neospravedlnenej VH;

žiakoch **UO 362 VH**[31]. Škola evidovala **viac ako 15 neospravedlnených VH** za mesiac v predchádzajúcom školskom roku u 7 žiakov UO a u 3 žiakov ŠO, z nich 4 žiaci (3 zo ZZ, 1 zo SZP) 1. ročníka v UO nemali ukončenú povinnú školskú dochádzku. Škola zaslala oznámenie príslušnému orgánu štátnej správy túto informáciu iba o 1 žiakovi, čo nebolo v súlade s príslušným právnym predpisom. Znížené známky zo správania o **1 stupeň u 6 žiakov** a o **2 a viac stupňov u 1 žiaka ŠO** súviseli s ich neospravedlnenou absenciou, prípadne závažným porušením ŠP. Obdobné dôvody boli príčinou zníženia známky zo správania **o 1 stupeň u 3 a o 2 a viac stupňov u 8 žiakov UO**. Žiakom vo všetkých odboroch štúdia pokarhanie uložené nebolo, **podmienečne vylúčený a vylúčený bol 1 žiak** 4-tého ročníka. **Pochvalu**, väčšinou za vynikajúci prospech alebo reprezentáciu školy udelil jej riaditeľ **27 žiakom ŠO** a **4 žiakom UO**. Všetci členovia ŠkP v záujme bezpečnosti školského prostredia pozorne vnímali problematiku šikanovania a v dotazníku uviedli, že sa zaoberali problémami spolužiakov, ktoré sa týkali šikanovania. Odpovede žiakov síce nepotvrdili výraznejší problém s nevhodným správaním ich spolužiakov, ale v nadväznosti na zistenia školskej inšpekcie sú opodstatnené dôvody na zefektívnenie systému prevencie proti šikanovaniu a transparentným vyhodnocovaním účinnosti prijímaných opatrení.

Školský parlament bol ustanovený na základe vydaného štatútu, ktorý členovia prerokovali a schválili na svojom zasadnutí. Ich vyjadrenia v dotazníku školskej inšpekcie, ktorý vyplnilo všetkých 5 členov, boli homogénne. Potvrdili podávanie návrhov a podnetov na zlepšenie práce školy a svoje členstvo vnímali ako prejav dôvery od spolužiakov. Potvrdili i spoluprácu s výchovnou poradkyňou pri formovaní ústretových vzájomných vzťahov v triednych kolektívoch medzi žiakmi. Učiteľov považovali za spravodlivých s rovnakým prístupom ku všetkým žiakom. V dotazníku i v osobnom rozhovore potvrdili záujem o identifikáciu a riešenie problémov, ktorým môžu čeliť ich spolužiaci, vrátane šikanovania. Z tohto dôvodu v škole zriadili aj schránku dôvery, kde môžu žiaci písať anonymné podnety. Vnímali akceptovanie ich námetov vedením školy pri neformálnych i plánovaných stretnutiach, ktoré sa týkali prevažne organizovania kultúrno-spoločenských aktivít. Riaditeľ školy v rozhovore potvrdil význam ŠkP pre zlepšenie práce v škole, avšak vyjadril nespokojnosť so slabým záujmom žiakov uchádzať sa o členstvo vo voľbách, ako i s nízkou mierou samostatnosti a iniciatívnosti členov.

Organizácia teoretického i praktického vyučovania zodpovedala hygienickým zásadám i psychickým a fyziologickým potrebám žiakov. Dĺžka a organizácia prestávok, štruktúra rozvrhu, vrátane maximálneho počtu VH v jeden deň boli v súlade s príslušným právnym predpisom.

Škola predložila vnútorné predpisy[32] obsahujúce pokyny k zabezpečeniu školských výletov, exkurzií, zájazdov alebo iných hromadných školských podujatí. K organizovaniu zimných a letných výcvikových kurzov škola vypracovala samostatné pedagogicko-organizačné pokyny[33], v súlade s UP boli vypracované i plány kurzov na ochranu života a zdravia, účelových cvičení zameraných na ochranu človeka a prírody. Súčasťou dokumentácie mimoškolských aktivít bolo okrem organizačného zabezpečenia i poučenie účastníkov o ich povinnostiach, harmonogram, obsah činností, ako aj preukázateľné poučenie žiakov o organizačnom poriadku a BOZ. Vypracovanie dokumentácie bolo v súlade s právnymi normami.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na veľmi dobrej úrovni.

[31] priemer na žiaka bol 6,96 neospravedlnenej VH;

[32] Pokyny k zabezpečeniu ochrany a bezpečnosti žiakov pri organizovaní akcií „Školské výlety a exkurzie“;

[33] Pedagogicko-organizačné zabezpečenie lyžiarskeho a snoubordingového výcviku;

2 ZÁVERY

PROCES VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Primerane rozvinuté **komunikačné zručnosti** žiaci preukázali na viac ako polovici hodín pri individuálnom prezentovaní osvojených poznatkov, v dialógu s učiteľmi i spolužiakmi počas frontálnych činností a riadených rozhovorov, na tretine VH i v priebehu párovej aktivity. Najnižšiu úroveň komunikačných zručností preukázali v anglickom jazyku (ANJ). Úroveň komunikačných kompetencií limitovalo diktovanie poznámok a úloh z dôvodu nevyužívania učebníc alebo výukových textov vo FYZ, ako i dominantná orientácia na gramatické javy bez vhodného aplikačného kontextu v UO v ANJ. Žiaci dokázali správne vyriešiť pamäťové a aplikačné úlohy, ktoré boli v UO zamerané najmä na podporu ich motivácie k učebnej aktivite. Analytické zručnosti preukázali žiaci na polovici hodín. Kvalitu rozvíjania **poznávacích kompetencií** znižovali sporadické príležitosti na uplatňovanie hodnotiacich úsudkov a tvorivosti (3 VH). Celkovú úroveň rozvoja kognitívnych procesov negatívne ovplyvňovala i nízka miera diferenciácie činností pre žiakov s nerovnakými schopnosťami alebo úrovňou vedomostí v oboch typoch vzdelávacích odborov a tradičnosť foriem a metód s nízkou mierou aktivizácie žiakov. Žiaci preukázali záujem o preberané témy, väčšina z nich sa aktívne zapájala do ponúkaných učebných činností. Mali záujem vypracovať úlohy správne a v stanovenom čase, na polovici VH vedeli aj sami identifikovať chybné postupy alebo riešenia, žiaci UO k tomu potrebovali výraznejšiu pomoc a usmernenie učiteľa. Sebahodnotiace zručnosti preukázali na menej než tretine VH, rovesnícke hodnotenie mali príležitosť uplatniť iba na 1 VH, čo znižovalo možnosti rozvoja **ich kompetencií k celoživotnému učeniu sa.** Ochota žiakov zapojiť sa do diskusií k preberaným témam na viac ako polovici VH a svoje názory i argumentačne zdôvodniť a obhájiť, vytvorili podmienky na rozvíjanie ich **občianskych kompetencií**. Svojím konaním a dodržiavaním zásad správania žiaci prispeli k vytvoreniu pozitívnej učebnej klímy. **Sociálne kompetencie** si kultivovali na viac ako polovici VH uplatňovaním vzájomnej efektívnej komunikácie a prirodzeným dodržiavaním vopred nastavených pravidiel správania sa. Rozvoj ich sociálnych kompetencií limitovalo menej príležitostí pre prácu vo dvojiciach/skupinách.

Na VH praktickej prípravy žiaci preukázali primerane osvojené **pracovné návyky a praktické zručnosti**, ktoré nadobúdali v podmienkach zodpovedajúcich ich budúcemu povolaniu. Poznali **pracovné techniky**, dodržiavali určené **pracovné postupy,** využívali predpísané softvéry. Zadané úlohy spracovávali so záujmom, prácu dokončili v stanovenom čase, s menšími nedostatkami v požadovanej kvalite, pričom dodržiavali pravidlá bezpečnosti a ochrany zdravia i životného prostredia. Dokázali prepojiť teoretické vedomosti z odborných predmetov s nadobudnutými praktickými zručnosťami. Príležitosť riešiť **zložitejšie úlohy** mali prevažne žiaci ŠO. Menej príležitostí mali **na tvorbu vlastných návrhov** a kreativitu, čo znižovalo úroveň **rozvíjania technického tvorivého myslenia**. Žiaci komunikovali s rovesníkmi i s MOV, kládli otázky, prejavili svoje názory. Vzájomne spolupracovali, akceptovali sa a konštruktívne participovali na vytváraní výsledného produktu. Akceptovali spätnú väzbu od svojich spolužiakov a MOV, čím preukázali **kompetencie k celoživotnému učeniu sa**.

Učitelia informovali žiakov o téme a organizácii vyučovania a ciele formulovali vo vzťahu k očakávanému výkonu na viac ako polovici VH. Špecifické potreby jednotlivcov zohľadňovali rešpektovaním ich individuálneho pracovného tempa, vizualizáciou učebného textu, schém a technických nákresov, v prípade potreby poskytli doplňujúci výklad. Na viac ako polovici VH monitorovali plnenie stanovených úloh, pri ich realizácii akceptovali i rovesnícku spoluprácu,

rešpektovali výber vhodného miesta na sedenie v triede, čím vytvárali **podporné stimuly** pre personalizované učenie sa a uplatňovaním rovného prístupu ku všetkým žiakom, kladením primeraných požiadaviek na ich výkon vytvorili podmienky pre inkluzívne vzdelávanie. Žiakov motivovali k učeniu sa i účelným využitím učebných pomôcok. IKT využívali najmä učitelia pri prezentácii obsahu učebnej témy. Efektívne stratégie vyučovania uplatnili na viac ako polovici VH. Formulácia a náročnosť väčšiny zadaných úloh podnecovali žiakov k **rozvíjaniu ich kritického myslenia a metakognícii** na menej než polovici VH, priestor na preukázanie tvorivosti im učitelia neposkytli, čo znižovalo efektivitu vyučovania. Učitelia svojim profesionálnym a tolerantným prístupom i pokojným vystupovaním vytvorili v triedach **atmosféru istoty a psychického bezpečia.** V malej miere na ocenenie učebnej aktivity žiakov využívali formatívne **hodnotenie** alebo klasifikáciu s hodnotiacim úsudkom, čo obmedzovalo motiváciu žiakov pre zvyšovanie ich učebnej aktivity v učení i rozvíjanie ich hodnotiacich zručností.

Výrazné pozitíva:

- dodržiavanie pravidiel bezpečnosti a ochrany zdravia a životného prostredia.

Oblasti vyžadujúce zlepšenie:

- stimulovanie kritického myslenia žiakov prostredníctvom úloh na rozvoj vyšších myšlienkových operácií, technického tvorivého myslenia a aktivít na podporu aktívneho učenia sa,
- rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa podnecovaním žiakov ku sebahodnoteniu a hodnoteniu výkonu spolužiakov,
- rozvíjanie sociálnych kompetencií prostredníctvom párovej/skupinovej práce s možnosťou diferencovania úloh podľa potrieb jednotlivca.

Učenie sa žiakov v teoretickom všeobecnom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

Učenie sa žiakov v predmetoch teoretického odborného vzdelávania v skupine ŠO odboru 26 Elektrotechnika bolo na priemernej úrovni.

Učenie sa žiakov v predmetoch teoretického odborného vzdelávania v skupine ŠO/UO odboru 33 Spracúvanie dreva bolo na priemernej úrovni.

Učenie sa žiakov v predmetoch teoretického odborného vzdelávania v skupine ŠO odboru 39 Špeciálne technické odbory bolo na priemernej úrovni.

Učenie sa žiakov v predmetoch praktického odborného vzdelávania v skupine ŠO odboru 26 Elektrotechnika bolo na dobrej úrovni.

Učenie sa žiakov v predmetoch praktického odborného vzdelávania v skupine ŠO/UO odboru 33 Spracúvanie dreva bolo na dobrej úrovni.

Učenie sa žiakov v predmetoch praktického odborného vzdelávania v skupine ŠO odboru 39 Špeciálne technické odbory bolo na dobrej úrovni.

RIADENIE ŠKOLY

Ciele výchovy a vzdelávania stanovené vo všetkých ŠkVP korešpondovali s **poslaním školy** poskytovať žiakom kvalitné odborné vzdelávanie zodpovedajúce požiadavkám zamestnávateľov a trhu práce a zároveň formovať ich pozitívne postoje a afinitu

k dodržiavaniu etických a ľudských princípov správania. ŠkVP vypracované pre ŠO a UO **vytvárali vzdelávacie príležitosti pre všetkých žiakov.** Kvalitu ich vypracovania znižovalo nerešpektovanie RUP príslušného ŠVP pri vypracovaní UP, nezaradenie vyučovacích predmetov do vzdelávacích oblastí, neakceptovanie aktuálnych poznámok k UP, v jednom ŠkVP i nedodržanie minimálneho počtu týždenných VH určených pre praktickú prípravu. Úroveň ŠkVP znižovalo i nevypracovanie učebných osnov pre časť odborných predmetov. **Pedagogické riadenie** v oblasti rozhodovania v prvom stupni a realizácie prijímacieho konania boli v súlade s právnymi predpismi. Hodnotenie kvality vyučovania vedúcimi zamestnancami školy s absenciou posúdenia učenia sa žiakov a odporúčaní na zlepšenie stavu, oslabovali úroveň kontrolného systému školy v oblasti edukácie. Školskou inšpekciou zistené porušenia právnych predpisov v oblasti ŠkVP, vedenia pedagogickej dokumentácie o komisionálnych skúškach poukázali na nedostatočnú efektivitu **kontrolnej činnosti** riaditeľa školy, čo **znižovalo úroveň riadenia školy**. Participáciu PK na pedagogickom riadení znižovalo najmä nevyhodnocovanie výchovno-vzdelávacích výsledkov žiakov, neanalyzovanie účinnosti prístupov uplatňovaných u žiakov so ohrozených neúspechom vo vzdelávaní. Z výsledkov žiackeho dotazníka školskej inšpekcie vyplynula spokojnosť so vzájomnými sociálnymi vzťahmi rovesníkov v školskom prostredí, ale málo rozvinuté **sociálne vzťahy** s učiteľmi. Pedagogickí zamestnanci považovali **klímu školy** za otvorenú.
Škola realizovala systémové preventívno-výchovné aktivity vrátane monitoringu na podporu bezpečného prostredia pre všetkých aktérov. Pozitívom bolo zriadenie školského podporného tímu a jeho podpora žiakom, rodičom i pedagógom v spolupráci s odbornými zamestnancami CPP. N**eanalyzovanie a nevyhodnocovanie účinnosti** uplatnených podporných mechanizmov na **prekonávanie bariér v učení** neumožňovalo adekvátne vyhodnocovať kvalitu podmienok edukácie pre menej úspešných žiakov vo vzdelávaní ani vytvoriť pre nich konzistentný systém účinných podporných mechanizmov. Zlepšenie v oblasti prevencie pred patologickými prejavmi v správaní žiakov vyžaduje promptné a adresné nastavenie účinných preventívnych opatrení pri riešení problémov identifikovaných počas monitorovania klímy v triednych kolektívoch, vrátane šikanovania.
Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA
Vhodné priestorové a materiálno-technické zabezpečenie pre všeobecné i odborné vzdelávanie podľa príslušných schválených normatívov **umožňovali edukáciu všetkých žiakov** v súlade s deklarovanými cieľmi v ŠkVP a stanoveným profilom absolventa príslušného ŠO i UO. **Vedúci pedagogickí zamestnanci spĺňali kvalifikačné predpoklady** na výkon svojej funkcie i požiadavky na výkon činnosti vedúceho PZ. Odbornosť vyučovania bola zabezpečená vo všetkých vzdelávaných ŠO a UO. **Celková odbornosť vyučovania** bola zabezpečená na **97,42 %**. Odbornosť vyučovania v **odborných predmetoch** dosiahla **99,28 %** (ŠO 99,14 % a UO 100 %), v **teoretickom vyučovaní 99,32 %** (ŠO 99,25 % a UO 100 %) a **praktickom vyučovaní 99,26 %** (ŠO 99,7 % a UO 100 %). Odbornosť vyučovania **v 3-ročných UO** 3355 H stolár bola zaistená na **98,51 %** a 3370 H čalúnnik **100 %.**
Školský poriadok obsahoval práva a povinnosti žiakov a ich zákonných zástupcov v súlade so školským zákonom, informácie o organizácii vyučovania i zásadách správania. Jeho súčasťou bola i problematika súvisiaca so zaistením bezpečnosti a ochrany zdravia žiakov pred sociálno-patologickými javmi, diskrimináciou alebo násilím. **Školský parlament** bol ustanovený a vykonával činnosť v súlade s vypracovaným štatútom. V dotazníku školskej inšpekcie i v rozhovore potvrdili podávanie návrhov a podnetov na zlepšenie práce školy

i záujem o identifikáciu a riešenie problémov svojich spolužiakov, vrátane šikanovania. Vnímali akceptovanie ich námetov vedením školy, ktoré sa týkali prevažne organizovania kultúrno-spoločenských aktivít. Úroveň participácie ŠkP pre zlepšenie práce v škole bola limitovaná slabým záujmom žiakov uchádzať sa o členstvo vo voľbách, ako i nízka miera samostatnosti a iniciatívnosti členov.
Stanovená organizácia teoretického a praktického vyučovania korešpondovala s príslušným právnym predpisom, podmienky na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pri výchovno-vzdelávacích činnostiach boli dodržané.
Podmienky výchovy a vzdelávania boli na veľmi dobrej úrovni.

Komparácia záverov z komplexnej inšpekcie uskutočnenej v školskom roku 2004/2005 s aktuálnymi zisteniami preukázala, hodnotenie riadenia školy a úrovne vzdelávania vo všeobecnom a teoretickom odbornom vzdelávaní ostalo na priemernej úrovni. Rovnako na veľmi dobrej úrovni ostalo hodnotenie podmienok výchovy a vzdelávania. Zlepšila sa úroveň v praktickom vzdelávaní z priemernej na dobrú úroveň.

Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:

veľmi dobrý	výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň
dobrý	prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň
priemerný	vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň
málo vyhovujúc	prevaha negatív, výrazné nedostatky, citeľne slabé miesta, podpriemerná úroveň
nevyhovujúci	výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

otvorená klíma školy

je charakterizovaná vzájomnou dôverou v učiteľskom zbore, súdržnosťou kolektívu, angažovanosťou učiteľov, demokratickým štýlom riadenia školy, pričom systém riadenia je pevný a stabilný

uzavretá klíma školy

je charakteristická nedôverou medzi učiteľmi a ich slabou angažovanosťou; v riadení školy je cítiť formalizmus, riaditeľ si udržiava odstup, chod školy a smerovanie školy sú učiteľom nejasné

Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

1. § 7 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nevypracovanie UP ŠkVP v súlade s príslušným RUP ŠVP – nedodržanie minimálneho počtu týždenných vyučovacích hodín v UP ŠO 3345 K 01 technik drevárskych CNC zariadení - drevárska výroba určených pre praktickú prípravu; nezaradenie vyučovacích predmetov*

do príslušných vzdelávacích oblastí v uvedených UP; neakceptovanie nových poznámok pri vypracovaní UP ŠO 3348 M tvorba nábytku a interiéru),

2. § 7 ods. 4 písm. f) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nevypracovanie učebných osnov predmetov akustika, hudobná výchova, stavba hudobných nástrojov, prax, prax v odbore, výroba strunových nástrojov, elektronické hudobné nástroje, nerozpracovanie učebných osnov podľa UP* v predmetoch *strojníctvo, technológia a konštrukčné cvičenia v UO 3336 M 06 drevárstvo a nábytkárstvo so zameraním na výroba hudobných nástrojov*),
3. § 11 ods. 5 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nevedenie dokumentácie o komisionálnych skúškach na formulároch podľa vzorov schválených ministerstvom školstva*),
4. § 5 ods.11, 12 zákona č. 596/2003 o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov *(neoznámenie neospravedlnenej absencie viac ako 15 vyučovacích hodín v mesiaci príslušnému orgánu štátnej správy a obci, v ktorej má zákonný zástupca dieťaťa trvalý pobyt*).

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. odporúča:

- zamerať hospitačnú činnosť vedúcich pedagogických zamestnancov na hodnotenie učebnej činnosti žiakov a uplatňovanie inovatívnych metód vyučovania podporujúcich systematické rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov v učení sa žiakov, využívanie kooperatívnych foriem práce a uplatňovanie rovesníckeho hodnotenia,
- analyzovať a zovšeobecňovať zistenia z kontrolnej činnosti, prijímať opatrenia a kontrolovať ich plnenie,
- vyhodnocovať účinnosť prijatých opatrení súvisiacich s podpornými opatreniami pre MUŽ vo vzdelávaní a žiakov so ŠVVP,
- zintenzívniť spoluprácu členov školského podporného tímu a kooperáciu s ostatnými pedagogickými zamestnancami zameranú v oblasti eliminovania bariér v napredovaní žiakov v učení,
- vyhodnocovať účinnosť prijímaných opatrení na základe výsledkov systematického monitoringu zameraného na prevenciu a odhaľovanie negatívnych javov v správaní sa žiakov a príznakov šikanovania.

2. ukladá kontrolovanému subjektu v lehote do **14. 03. 2025 prijať konkrétne opatrenia** na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa **ŠkVP** (*nevypracovanie UP v súlade s príslušným RUP ŠVP – nedodržanie minimálneho počtu týždenných vyučovacích hodín v UP*

ŠkVP pre ŠO 3345 K 01 technik drevárskych CNC zariadení - drevárska výroba určených pre praktickú prípravu; nezaradenie vyučovacích predmetov do vzdelávacích oblastí v uvedených UP; neakceptovanie nových poznámok pri vypracovaní UP ŠO 3348 M tvorba nábytku a interiéru; nevypracovanie učebných osnov predmetov akustika, hudobná výchova, stavba hudobných nástrojov, prax, prax v odbore, výroba strunových nástrojov, elektronické hudobné nástroje, nerozpracovanie učebných osnov podľa UP strojníctvo, technológia a konštrukčné cvičenia v UO 3336 M 06 drevárstvo a nábytkárstvo so zameraním na výroba hudobných nástrojov); pedagogického riadenia (*nevedenie dokumentácie o komisionálnych skúškach na formulároch podľa vzorov schválených ministerstvom školstva*; *neoznámenie neospravedlnenej absencie viac ako 15 vyučovacích hodín v mesiaci príslušnému orgánu štátnej správy a obci, v ktorej má zákonný zástupca dieťaťa trvalý pobyt)* a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru Banská Bystrica s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov.
Správu o splnení prijatých a uložených opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Banská Bystrica v termíne do **12. 09. 2025.**

PÍSOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII:

1. Školské vzdelávacie programy[34];
2. triedne výkazy, katalógové listy žiakov, elektronická triedna kniha, protokoly o maturitnej skúške, protokoly o záverečnej skúške;
3. dokumentácia o komisionálnych skúškach;
4. zmluvy o poskytovaní praktického vyučovania;
5. rozhodnutia vydané riaditeľom školy;
6. plány práce a zápisnice zo zasadnutí PK, zápisnice z rokovania pedagogickej rady;
7. dokumentácia prijímacieho konania;
8. dokumentácia výchovnej poradkyne, koordinátora prevencie, špeciálneho pedagóga;
9. školský poriadok;
10. rozvrh hodín tried a osobné rozvrhy učiteľov;
11. štatút a plán činnosti školského parlamentu;
12. kritériá hodnotenia pedagogických zamestnancov;
13. plán vzdelávania pedagogických zamestnancov;
14. správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach za školský rok 2022/2023 a 2023/2024;
15. hospitačné záznamy vedenia školy;
16. doklady o vzdelaní pedagogických zamestnancov;
17. dokumentácia súvisiaca s organizovaním exkurzií, kurzov a výletov;
18. zriaďovacia listina školy.

Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:
školská inšpektorka: RNDr. Iveta Krupová
Dňa: 14. 02. 2025

[34] 3336 M drevárstvo a nábytkárstvo, 3348 M tvorba nábytku a interiéru, 3964 M ochrana osôb a majetku pred požiarom; 3349 K technik drevostavieb, 3345 K technik drevárskych CNC zariadení, 2682 K mechanik počítačových sietí; 3355 H stolár, 3370 H čalúnnik;

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Banská Bystrica:

RNDr. Iveta Krupová

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Ing. Pavel Laššák

Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 21. 02. 2025 v Banskej Bystrici:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Banská Bystrica:

RNDr. Iveta Krupová .....

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Ing. Pavel Laššák .....

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú *(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):*

Ing. Pavel Laššák, riaditeľ školy .....

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

RNDr. Iveta Krupová, školská inšpektorka .....

3 PRÍLOHY

1**. Klíma školy** (graf)

2. **Údaje o škole** (graf)

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti