ŠTÁTNA ŠKOLSKÁ INŠPEKCIA
Školské inšpekčné centrum Žilina
Dolné Rudiny 1, 010 01 Žilina

Číslo: 5191/2024-2025

SPRÁVA
o výsledkoch školskej inšpekcie

vykonanej **28. 05. 2025**

Názov kontrolovaného subjektu	
Stredná odborná škola technická, Okružná 693, Čadca	
Zriaďovateľ	Žilinský samosprávny kraj

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

PaedDr. Stanislav Špila, riaditeľ školy

Mgr. Andrej Gunčaga, zástupca riaditeľa školy

Mgr. Tibor Lukáč, zástupca riaditeľa školy

V súlade s poverením na **tematickú** inšpekciu č. 5191/2024-2025 zo dňa 28. 04. 2025 **inšpekciu vykonali:**

Mgr. Jana Matúšová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina .....

PaedDr. Jana Čibenková, školská inšpektorka, ŠIC Žilina .....

Bc. Daniel Pieron, odborník z praxe

1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Realizácia internej časti maturitnej skúšky – teoretickej časti odbornej zložky v strednej odbornej škole.

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaným subjektom bola štátna stredná odborná škola s vyučovacím jazykom slovenským. Kontrola realizácie internej časti maturitnej skúšky – teoretickej časti odbornej zložky (TČOZ) bola vykonaná v študijnom odbore 2697 K mechanik elektrotechnik. V kontrolovanom odbore boli ustanovené tri predmetové maturitné komisie[1] (PMK). V študijnom odbore 2697 K mechanik elektrotechnik z 31 žiakov končiaceho ročníka vykonalo maturitnú skúšku v predmete TČOZ 31 žiakov, z nich 3 so zdravotným znevýhodnením (ZZ). 24 žiaci vykonávali odborný výcvik na základe zmluvy na pracovisku iného zamestnávateľa. V systéme duálneho vzdelávania (SDV) sa pripravovalo 7 žiakov u jedného zamestnávateľa[2].

[1] *PMK pre oblasť automatizačná technika-systém duálneho vzdelávania, PMK pre oblasť silnoprúdová technika, PMK pre oblasť tepelno-technické a energetické zariadenia*

[2] *Schaeffler Kysuce spol. s r. o*

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

Pripravenosť školy na internú časť maturitnej skúšky z predmetu teoretická časť odbornej zložky

1. Dodržanie platnej legislatívy v súvislosti so školskou a predmetovou maturitnou komisiou (ŠMK a PMK) TČOZ MS		**Posúdenie**	**Poznámky/Negatívne zistenia**
1.1.	***Dodržanie termínu na vymenovanie predsedov ŠMK a PMK***		
	predseda školskej maturitnej komisie (ŠMK) a predseda predmetovej maturitnej komisie (PMK) boli vymenovaní v stanovenom termíne	áno	
1.2.	***Zloženie predmetovej maturitnej komisie***		
	PMK tvorili predseda, skúšajúci učitelia odborných predmetov, pre predmet odborný výcvik skúšajúci majster odbornej výchovy (MOV)	áno	
	na odbornú zložku maturitnej skúšky (MS) bol prizvaný odborník z praxe	nie	
1.3.	***Dodržanie podmienok a termínu na vymenovanie***		
	vymenovaní skúšajúci PMK (učitelia, MOV) boli pedagogickými zamestnancami kontrolovanej školy	áno	
	zástupca zamestnávateľa bol skúšajúcim členom PMK pre žiakov v SDV	áno	
	delegovaný zástupca vecne príslušnej stavovskej organizácie alebo profesijnej organizácie (Slovenská obchodná a priemyselná komora) bol skúšajúcim členom PMK	áno	
	termín na vymenovanie skúšajúcich PMK z radov pedagogických zamestnancov bol dodržaný	áno	
	dodržaná bola lehota na vymenovanie delegovaného zástupcu SO/PO	áno	
	dodržaná bola lehota na vymenovanie skúšajúceho zástupcu zamestnávateľa	áno	
	skúšajúci pedagogickí zamestnanci spĺňali kvalifikačné predpoklady na vyučovanie predmetu, z ktorého sa konala skúška	áno	
	skúšajúci zástupca zamestnávateľa spĺňal požadované predpoklady	áno	
	skúšajúci zástupca SO/PO spĺňal požadované predpoklady	áno	
	riaditeľ školy zaslal príslušnej SO/PO vymenúvací dekrét delegovanému zástupcovi a harmonogram MS	áno	
2. Dodržanie platnej legislatívy v súvislosti s témami teoretickej časti odbornej zložky maturitnej skúšky (TČOZ MS)		**Posúdenie**	**Poznámky/Negatívne zistenia**
2.1.	***Schválenie tém na TČOZ MS***		
	na návrh predsedu predmetovej komisie boli riaditeľovi školy témy MS predložené na schválenie	áno	
	k jednotlivým témam boli uvedené učebné pomôcky	áno	
	riaditeľ školy v určenom termíne témy schválil	áno	
	predseda PMK v určenom termíne témy schválil	áno	
	stanovený počet tém bol dodržaný	áno	

2.2.	***Vypracovanie maturitných tém pre TČOZ MS na základe výkonových štandardov pre teoretické vzdelávanie***		
	maturitné témy boli vyhotovené na základe výkonových štandardov pre praktické vyučovanie uvedených v štátnom vzdelávacom programe pre odborné vzdelávanie a prípravu	áno	
2.3.	***Predloženie maturitných tém na vyjadrenie vecne príslušnej stavovskej organizácii alebo profesijnej organizácii***		
	riaditeľ školy predložil témy na vyjadrenie vecne príslušnej SO/PO v termíne	áno	
	vecne príslušná SO/PO sa k obsahu TČOZ MS vyjadrila	áno	
	vecne príslušná organizácia sa k obsahu TČOZ MS vyjadrila v určenom termíne	áno	

V kontrolovanom odbore škola vypracovala na TČOZ MS maturitné témy pre žiakov v SDV a osobitne pre žiakov mimo SDV. Boli vyhotovené v súlade s výkonovými štandardmi štátneho vzdelávacieho programu (ŠVP). Riaditeľ školy témy pre TČOZ MS schválil a predložil na vyjadrenie Slovenskej obchodnej priemyselnej komore (SOPK). SOPK k obsahu TČOZ MS vyjadrila súhlasné stanovisko. Vo svojom stanovisku uviedla, že k témam jednotlivých častí odbornej zložky maturitnej skúšky nemá pripomienky. Škola mala vypracované kritériá hodnotenia, ktoré boli pri hodnotení žiakov v rámci TČOZ MS dodržané.

Organizácia a priebeh internej časti maturitnej skúšky z predmetu teoretická časť odbornej zložky

3. Dodržanie platnej legislatívy v súvislosti s organizáciou a priebehom TČOZ MS		**Posúdenie**	**Poznámky/Negatívne zistenia**
3.1.	***Čas trvania maturitnej skúšky***		
	čas určený na prípravu a odpoveď žiaka bol dodržaný	áno	
3.2.	***Dodržanie počtu skúšaných žiakov***		
	dodržaný bol stanovený počet skúšaných žiakov v jednom dni	áno	
3.3.	***Vykonanie TČOZ MS pred vymenovanými členmi PMK***		
	žiaci konali MS za sústavnej prítomnosti všetkých vymenovaných členov PMK	áno	
3.4.	***Hodnotenie a klasifikácia TČOZ MS***		
	stanovené kritériá hodnotenia predmetu TČOZ členovia PMK pri hodnotení dodržiavali	áno	
	pri výslednej známke z MS (ak sa hodnotenie internej časti MS výrazne odlišovalo od dosiahnutých výsledkov žiaka počas štúdia) prihliadali členovia PMK na stupne prospechu žiaka počas štúdia z predmetu/predmetov teoretické vzdelávanie2	áno	
3.5.	***Činnosť predsedu PMK a jeho zastupovanie***		
	predseda PMK plnil úlohy stanovené právnou normou	áno	
	predseda PMK bol v čase konania MS sústavne prítomný	áno	

Predseda PMK a skúšajúci členovia PMK boli vymenovaní v stanovenom termíne. Skúšajúcim členom PMK bol aj delegovaný zástupca stavovskej a profesijnej organizácie, Slovenskej

obchodnej a priemyselnej komory, ktorý bol zároveň delegovaným zástupcom zamestnávateľa[3]. Odborníka z praxe riaditeľ školy do PMK neprizval.
Škola v študijnom odbore 2697 K mechanik elektrotechnik evidovala 3 žiakov so zdravotným znevýhodnením (ZZ). Žiaci so ZZ mali upravené podmienky TČOZ MS v súlade s odporúčaniami zariadení poradenstva a prevencie. Úpravy sa týkali predĺženia časového limitu pri príprave na ústnu odpoveď a pri ústnej odpovedi.
Skúšajúci členovia PMK vytvorili pokojnú pracovnú atmosféru, viedli žiakov k tomu, aby svoje názory odôvodňovali relevantnými argumentmi. So žiakmi viedli podnetný dialóg, dbali na to, aby žiaci mohli na ich podnety reagovať plynulo a mali primeraný čas na vyjadrenie svojich myšlienok. Otázky boli otvoreného typu, stimulačné a jednoznačné. Žiaci používali vlastnú písomnú prípravu, využívali určené učebné pomôcky[4], pri jednotlivých odpovediach interpretovali aj praktické vedomosti a skúsenosti z praxe. Čas stanovený na prípravu a odpoveď bol dodržaný. Hodnotenie odpovedí žiakov členmi PMK bolo objektívne, v súlade s kritériami hodnotenia TČOZ.
Skúšaní žiaci prejavili primeranú schopnosť komunikovať, argumentovať a zovšeobecňovať. Na otázky skúšajúcich vedeli reagovať. Niektorí žiaci potrebovali viac podnetov formou otázok od skúšajúcich pri prezentácii vedomostí a zručností. Vedeli používať odbornú terminológiu, v ich odpovediach sa však vyskytli aj slangové výrazy. Žiaci dokázali prepájať teóriu s praxou a uplatniť skúsenosti a zručnosti získané počas praxe.
Pri stanovení výslednej známky z maturitnej skúšky u troch žiakov bolo potrebné prihliadať na stupne prospechu žiaka počas štúdia. Preukázané vedomosti žiakov zodpovedali výsledkom dosahovaným počas štúdia a boli v súlade s výkonovým štandardom pre teoretické vzdelávanie v študijnom odbore 2697 K mechanik elektrotechnik.

Zovšeobecnenia a porovnania úrovne preukázaných poznatkov a zručností žiakov a výsledného hodnotenia

Úroveň preukázaných poznatkov vo vzťahu k cieľovým požiadavkám výkonových štandardov štátneho vzdelávacieho programu pre daný študijný odbor bola primeraná.
Žiaci disponovali primeranými komunikačnými spôsobilosťami, zväčša sa dokázali vyjadrovať prevažne plynule, kultivovane. Pri svojich odpovediach vedeli aplikovať svoje poznatky a postoje väčšinou so správnym uplatňovaním odbornej terminológie, len ojedinele použili nárečové alebo slangové slová. Všetci žiaci porozumeli vyžrebovanej téme, vedeli uplatniť skúsenosti a zručnosti získané počas praxe, zaujať stanovisko a v odpovedi ho odôvodniť. Učebné pomôcky využívali vhodne, zmysluplne a účelne vo vzťahu k vyžrebovanej maturitnej téme. TČOZ MS 1 žiak nevykonal úspešne (bol hodnotený stupňom prospechu nedostatočný).
Pri porovnaní prospechu žiakov na TČOZ MS v nadväznosti na ich zaradenie do skupín podľa miesta vykonávania odborného výcviku vo 4. ročníku štúdia dosiahli žiaci v SDV lepší prospech na TČOZ MS (2,29) ako žiaci mimo SDV (2,92).
Porovnaním prospechu žiakov v TČOZ so známkou z profilových predmetov na konci 4. ročníka v nadväznosti na ich zaradenie do skupín podľa miesta vykonávania odborného výcviku vo 4. ročníku žiaci v SDV mali priemer známok na TČOZ MS horší (2,29), ako bol priemer známok z profilových predmetov (2,11) na konci 4. ročníka. Žiaci mimo SDV mali priemer známok na TČOZ horší (2,92), ako bol priemer známok z profilových predmetov (2,56) na konci 4. ročníka.

[3] Schaeffler Kysuce spol. s r. o
[4] žiarové zdroje tepla, inštalačné spínače, prostriedky dočasnej a konečnej ochrany voči korózii, polovodičové súčiastky, jednofázové zásuvky, snímače teploty, závitové poistky, rezistory, spojovacie prvky potrubí, ...

Celková úroveň výsledkov žiakov v TČOZ MS bola horšia ako úroveň výsledného hodnotenia z profilových predmetov na konci 4. ročníka. Priemerný prospech žiakov z profilových predmetov na konci 4.ročníka bol 2,46, v TČOZ dosiahli žiaci prospech 2,77.
Skúšajúci učitelia odborných predmetov vo svojom vyjadrení uviedli, že žiaci, ktorí sa pripravovali v SDV a žiaci nezačlenení do SDV preukázali pri TČOZ MS požadované odborné teoretické vedomosti na porovnateľnej úrovni. Pri odpovedi dokázali samostatne využívať schválené učebné pomôcky, reagovali pohotovo na doplňujúce otázky členov PMK, prezentovali primerane sebavedome poznatky, názory, postoje, vyjadrovali sa v súvislostiach, disponovali adekvátnymi komunikačnými zručnosťami, uplatňovali správnu odbornú terminológiu. Žiaci v SDV v porovnaní so žiakmi nezačlenenými do SDV, pri odpovedi dokázali prepájať teóriu s praxou, uplatniť skúsenosti a zručnosti získané počas praktickej prípravy a zdôvodniť svoje stanovisko k nastolenému odbornému problému skúšajúceho na vyššej úrovni. V dotazníku to potvrdil aj delegovaný zástupca stavovskej organizácie, ktorý bol zároveň zástupca zamestnávateľa. V dotazníku tiež uviedol, že žiaci sa počas maturitnej skúšky správali kultivovane, ich prejavy boli primerané.

2 ZÁVERY

Škola zabezpečila prípravu ústnej formy internej časti maturitnej skúšky z predmetu TČOZ v kontrolovanom študijnom odbore 2697 K mechanik elektrotechnik v súlade s právnym predpisom. Predseda PMK a skúšajúci členovia PMK boli vymenovaní v stanovenom termíne. SOPK a zamestnávateľ delegovali do PMK svojho zástupcu. Riaditeľ školy neprizval do PMK odborníka z praxe. Predseda predmetovej komisie predložil riaditeľovi školy na schválenie stanovený počet tém, k jednotlivým témam boli uvedené učebné pomôcky. Riaditeľ školy a predseda PMK schválili témy v určenom termíne. Maturitné témy s uvedením pomôcok boli vyhotovené v súlade s výkonovými štandardmi pre teoretické vzdelávanie príslušného štátneho vzdelávacieho programu pre odborné vzdelávanie a prípravu. Členovia PMK pristupovali v komunikácii so skúšanými žiakmi korektne, žiakov hodnotili na základe stanovených kritérií hodnotenia. Predseda PMK plnil stanovené úlohy. Pri výslednej známke z maturitnej skúšky u troch žiakov bolo potrebné prihliadať na stupeň prospechu počas štúdia, 1 žiak TČOZ MS vykonal neúspešne. Úroveň vedomostí a zručností žiakov počas TČOZ MS bola horšia ako úroveň ich hodnotenia počas štúdia.

PÍSOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII

1. zápisnica zo zasadnutia predmetovej komisie;
2. harmonogram konania internej časti maturitnej skúšky – TČOZ;
3. maturitné témy TČOZ MS pre študijný odbor 2697 K mechanik elektrotechnik;
4. kritériá hodnotenia TČOZ MS;
5. vymenúvací dekrét predsedu ŠMK;
6. vymenúvací dekrét predsedu PMK;
7. vymenúvacie dekréty skúšajúcich členov PMK;
8. vyjadrenie SOPK k obsahu odbornej zložky maturitnej skúšky.

Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:

školská inšpektorka: Mgr. Jana Matúšová
Dňa: 30. 05. 2025

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Žilina:
Mgr. Jana Matúšová

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

PaedDr. Stanislav Špila

Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 10. 06. 2025 v Žiline.

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Žilina:

Mgr. Jana Matúšová .....

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

PaedDr. Stanislav Špila .....

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú *(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 pracovných dní od prerokovania):*

PaedDr. Stanislav Špila, riaditeľ školy .....

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

Mgr. Jana Matúšová, školská inšpektorka ŠIC Žilina .....

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti