**ŠTÁTNA ŠKOLSKÁ INŠPEKCIA**
**Školské inšpekčné centrum Žilina**
**Dolné Rudiny 1, 010 01 Žilina**

Číslo: 5183/2024-2025

# SPRÁVA
## o výsledkoch školskej inšpekcie

vykonanej dňa **06. 05. 2025**

| **Názov kontrolovaného subjektu** | |
|---|---|
| Stredná odborná škola technická, Okružná 693, Čadca | |
| **Zriaďovateľ** | Žilinský samosprávny kraj |

**Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:**

PaedDr. Stanislav Špila, riaditeľ školy

Mgr. Andrej Gunčaga, zástupca riaditeľa školy

Mgr. Tibor Lukáč, zástupca riaditeľa školy

V súlade s poverením na **tematickú** inšpekciu č. 5183/2024-2025 zo dňa 28. 04. 2025 **inšpekciu vykonali:**

Mgr. Jana Matúšová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina .....

PaedDr. Jana Čibenková, školská inšpektorka, ŠIC Žilina .....

Bc. Daniel Pieron, odborník z praxe

## 1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Realizácia internej časti maturitnej skúšky – praktickej časti odbornej zložky v strednej odbornej škole.

### 1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaným subjektom bola štátna stredná odborná škola s vyučovacím jazykom slovenským. Kontrola realizácie internej časti maturitnej skúšky – praktickej časti odbornej zložky (PČOZ) bola vykonaná v študijnom odbore 2697 K mechanik elektrotechnik, pre ktorý boli ustanovené tri predmetové maturitné komisie[1] (PMK). V kontrolovaných PMK v uvedenom študijnom odbore konalo maturitnú skúšku 31 žiakov, z nich 24 žiakov vykonávajúcich odborný výcvik na základe zmluvy na pracovisku iného zamestnávateľa. V systéme duálneho vzdelávania (SDV) sa pripravovalo 7 žiakov u jedného zamestnávateľa[2].

### 1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

**Pripravenosť školy na internú časť maturitnej skúšky z predmetu praktická časť odbornej zložky**

[1] *PMK pre oblasť automatizačná technika-systém duálneho vzdelávania, PMK pre oblasť silnoprúdová technika, PMK pre oblasť tepelno-technické a energetické zariadenia*

[2] *Schaeffler Kysuce spol. s r. o*

| ***1. Dodržanie platnej legislatívy v súvislosti so školskou a predmetovou maturitnou komisiou (ŠMK a PMK) PČOZ MS*** | | **Posúdenie** | **Poznámky/Negatívne zistenia** |
|---|---|---|---|
| ***1.1.*** | ***Dodržanie termínu na vymenovanie predsedov ŠMK a PMK*** | | |
| | predseda školskej maturitnej komisie (ŠMK) a predseda predmetovej maturitnej komisie (PMK) boli vymenovaní v stanovenom termíne | áno | |
| ***1.2.*** | ***Zloženie predmetovej maturitnej komisie*** | | |
| | PMK tvorili predseda, skúšajúci učitelia odborných predmetov, pre predmet odborný výcvik skúšajúci majster odbornej výchovy (MOV) | áno | |
| | na odbornú zložku maturitnej skúšky (MS) bol prizvaný odborník z praxe | nie | |
| ***1.3.*** | ***Dodržanie podmienok a termínu na vymenovanie*** | | |
| | vymenovaní skúšajúci PMK (učitelia, MOV) boli pedagogickými zamestnancami kontrolovanej školy | áno | |
| | zástupca zamestnávateľa bol skúšajúcim členom PMK pre žiakov v SDV | áno | |
| | delegovaný zástupca vecne príslušnej stavovskej organizácie alebo profesijnej organizácie (SO/PO) bol skúšajúcim členom PMK | áno | |
| | termín na vymenovanie skúšajúcich PMK z radov pedagogických zamestnancov bol dodržaný | áno | |
| | dodržaná bola lehota na vymenovanie delegovaného zástupcu SO/PO | áno | |
| | dodržaná bola lehota na vymenovanie skúšajúceho zástupcu zamestnávateľa | áno | |
| | skúšajúci pedagogickí zamestnanci spĺňali kvalifikačné predpoklady na vyučovanie predmetu, z ktorého sa konala skúška | áno | |
| | skúšajúci zástupca zamestnávateľa spĺňal požadované predpoklady | áno | |
| | skúšajúci zástupca SO/PO spĺňal požadované predpoklady | áno | |
| | riaditeľ školy zaslal príslušnej SO/PO vymenúvací dekrét delegovanému zástupcovi a harmonogram MS | áno | |
| ***2. Dodržanie platnej legislatívy v súvislosti s témami praktickej časti odbornej zložky maturitnej skúšky (PČOZ MS)*** | | **Posúdenie** | **Poznámky/Negatívne zistenia** |
| ***2.1.*** | ***Schválenie tém na PČOZ MS*** | | |
| | na návrh predsedu predmetovej komisie (PK) boli riaditeľovi školy témy MS predložené na schválenie | áno | |
| | k jednotlivým témam boli uvedené učebné pomôcky | áno | |
| | riaditeľ školy v určenom termíne témy schválil | áno | |
| | predseda PMK v určenom termíne témy schválil | áno | |
| | stanovený počet tém bol dodržaný | áno | |
| | na návrh predsedu PK riaditeľ školy určil formu PČOZ MS | áno | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| ***2.2.*** | ***Vypracovanie maturitných tém pre PČOZ MS na základe výkonových štandardov pre praktické vyučovanie*** | | |
| | maturitné témy boli vyhotovené na základe výkonových štandardov pre praktické vyučovanie uvedených v štátnom vzdelávacom programe pre odborné vzdelávanie a prípravu | áno | |
| ***2.3.*** | ***Predloženie maturitných tém na vyjadrenie vecne príslušnej stavovskej organizácii alebo profesijnej organizácii*** | | |
| | riaditeľ školy predložil témy na vyjadrenie vecne príslušnej Slovenskej obchodnej priemyselnej komore v termíne | áno | |
| | vecne príslušná Slovenská obchodná priemyselná komora sa k obsahu PČOZ MS vyjadrila | áno | |
| | vecne príslušná organizácia (Slovenská obchodná priemyselná komora) sa k obsahu PČOZ MS vyjadrila v určenom termíne | áno | |

Maturitné témy pre PČOZ MS pre študijný odbor 2697 K mechanik elektrotechnik boli vyhotovené v súlade s výkonovými štandardmi štátneho vzdelávacieho programu (ŠVP). Riaditeľ školy témy pre PČOZ MS schválil a predložil na vyjadrenie Slovenskej obchodnej priemyselnej komore (SOPK). SOPK k obsahu PČOZ MS vyjadrila súhlasné stanovisko. Vo svojom stanovisku uviedla, že k témam jednotlivých častí odbornej zložky maturitnej skúšky nemá pripomienky. Škola mala vypracované kritériá hodnotenia, ktoré boli pri hodnotení žiakov v rámci PČOZ MS dodržané.

**Organizácia a priebeh internej časti maturitnej skúšky z predmetu praktická časť odbornej zložky**

| ***3. Dodržanie platnej legislatívy v súvislosti s organizáciou a priebehom PČOZ MS*** | | **Posúdenie** | **Poznámky/Negatívne zistenia** |
|---|---|---|---|
| ***3.1.*** | ***Čas trvania maturitnej skúšky*** | | |
| | pri určovaní dĺžky trvania (príprava a výkon) PČOZ MS škola akceptovala charakter (povahu) príslušného študijného odboru | áno | |
| ***3.2.*** | ***Dodržanie počtu skúšaných žiakov*** | | |
| | dodržaný bol stanovený počet skúšaných žiakov v jednom dni | áno | |
| ***3.3.*** | ***Konanie PČOZ MS v súlade so schválenými témami*** | | |
| | žiaci konali PČOZ MS podľa schválených tém | áno | |
| ***3.4.*** | ***Vykonanie PČOZ MS pred vymenovanými členmi PMK*** | | |
| | žiaci konali MS za sústavnej prítomnosti všetkých vymenovaných členov PMK | áno | |
| ***3.5.*** | ***Hodnotenie a klasifikácia PČOZ MS*** | | |
| | stanovené kritériá hodnotenia predmetu PČOZ členovia PMK pri hodnotení dodržiavali | áno | |
| | pri výslednej známke z MS (ak sa hodnotenie internej časti MS výrazne odlišovalo od dosiahnutých výsledkov žiaka počas štúdia) prihliadali členovia PMK na stupne prospechu žiaka počas štúdia z predmetu/predmetov vzdelávacej oblasti praktická príprava/praktické vyučovanie | netýka sa | nebolo potrebné |

| 3.6. | *Činnosť predsedu PMK a jeho zastupovanie* | | |
|---|---|---|---|
| | predseda PMK plnil úlohy stanovené právnou normou | áno | |
| | predseda PMK bol v čase konania MS sústavne prítomný | áno | |

Na PČOZ MS bol delegovaný zástupca SOPK a zástupca zamestnávateľa. Riaditeľ školy do PMK neprizval odborníka z praxe.
PČOZ MS v odbore 2697 K mechanik elektrotechnik konali všetci žiaci formou praktickej realizácie a predvedenia komplexnej úlohy. Úlohy boli v súlade s teoretickou a praktickou prípravou žiakov počas štúdia s ohľadom na cieľové požiadavky, na profil absolventa a s požiadavkami uplatnenia sa na trhu práce.
PČOZ MS žiaci vykonávali v dielni školy (24 žiakov) a na pracovisku zamestnávateľa (7 žiakov), pričom boli vytvorené primerané materiálne a technické podmienky na overenie získaných zručností a schopností absolventov. Pre bezpečnú prácu žiakov počas PČOZ MS boli vytvorené vhodné podmienky, žiaci mali predpísaný pracovný odev, používali predpísané osobné ochranné pomôcky, počas konania PČOZ MS dodržiavali zásady bezpečnosti a ochrany zdravia a udržiavali na pracovisku poriadok.
Žiaci preukázali primeranú mieru samostatnosti, vedeli aplikovať teoretické znalosti, používali odbornú terminológiu. Počas práce im členovia PMK nekládli otázky. Komunikovali s nimi len výnimočne pri výskyte technického problému, prípadne pri kontrole kvality plnenia jednotlivých úloh, priebežne monitorovali činnosť žiakov. Počas práce bola zabezpečená pokojná pracovná atmosféra, bez rušivých vplyvov. Spôsob skúšania žiakov členmi PMK prebiehal v pokojnej pracovnej atmosfére za aktívnej účasti predsedov PMK. Predsedovia PMK viedli so žiakmi podnetný dialóg, kládli otázky otvoreného typu, stimulačné a jednoznačné so zameraním na prepojenie teórie s praxou. Vzájomná komunikácia členov PMK a žiakov bola primeraná a kultúrna. Žiaci pri praktickej realizácii a predvedení komplexnej úlohy preukázali vedomosti a praktické zručnosti v oblasti ovládania mechanizmov pomocou programovateľných logických automatov PLC 1200, zapojenia a odskúšania funkcie integrovaného obvodu 74 HC595, programovania mikročipov, zapojenia bytového trojfázového rozvádzača v sieti TNC-S, spúšťania trojfázového asynchrónneho elektromotora prepínaním vinutí hviezda - trojuholník s použitím stýkačov ovládaných tlačidlami a časového relé. Dodržiavali technologický postup, dokázali pri praktickej skúške aplikovať požadované teoretické vedomosti, vedeli samostatne pracovať so schválenými učebnými pomôckami, nástrojmi a prístrojmi a prezentovať výsledky svojej činnosti.
Žiaci preukázali schopnosť využívať informačno-komunikačné prostriedky, spoľahlivo využívali najmodernejšie meracie prístroje. Na pracoviskách mali zabezpečené potrebné technické vybavenie a pomôcky (počítače so softvérom, schémy elektrického zapojenia, dátové listy súčiastok, náradie, meracie prístroje, výkresovú dokumentáciu, káble, elektrotechnickú skúšačku, ...).
Žiaci preukázali poznatky stanovené výkonovým štandardom príslušného štátneho vzdelávacieho programu a dosiahnuté výsledky korešpondovali s ich výsledkami počas štúdia.
Škola v odbore 2697 K mechanik elektrotechnik evidovala 3 žiakov so zdravotným znevýhodnením (ZZ). Žiaci so ZZ mali upravené podmienky PČOZ MS v súlade s odporúčaniami zariadení poradenstva a prevencie.

**Zovšeobecnenia a porovnania úrovne preukázaných poznatkov a zručností žiakov a výsledného hodnotenia**

Úroveň preukázaných poznatkov a zručností žiakov vo vzťahu k cieľovým požiadavkám na vedomosti a zručnosti pre študijný odbor 2697 K mechanik elektrotechnik bola veľmi

dobrá. Žiaci prejavili schopnosť používať a využívať učebné pomôcky, aplikovať osvojené poznatky a zručnosti v praxi, uplatňovať osvojené pracovné návyky, prezentovať výsledky činnosti, používať odbornú terminológiu, schopnosť argumentovať a zaujať stanovisko v problémových otázkach.
Úroveň výsledkov žiakov v PČOZ MS a výsledného hodnotenia predmetu odborný výcvik na konci 4. ročníka bola porovnateľná. Priemerný prospech žiakov z predmetu odborný výcvik na konci 4. ročníka bol 1,19, na PČOZ MS dosiahli žiaci prospech 1,61.
Zamestnávateľ, ktorý poskytoval odborné vzdelávanie a prípravu absolventom v SDV v dotazníku uviedol, že žiaci v procese praktickej prípravy prejavovali záujem o zvolený odbor a vykonávanie s ním súvisiacich činností, pričom preukazovali primerané pracovné zručnosti pri práci s nástrojmi, strojmi a prístrojmi. Disponovali dostatočnými odbornými teoretickými vedomosťami nadobudnutými v škole, mali záujem prezentovať svoje názory a postoje. Z vyjadrenia zamestnávateľa vyplynulo, že absolventi odboru sú dostatočne pripravení pre zapojenie sa do pracovného procesu, nakoľko poznajú prostredie a kolektív podniku, disponujú výbornými praktickými vedomosťami a zručnosťami a sú zaškolení pre prácu na pracoviskách v podniku.
Zástupca zamestnávateľa pripravujúceho žiakov v SDV a delegovaný zástupca SOPK v dotazníkoch zhodne uviedli, že žiaci preukazovali primerané praktické pracovné zručnosti, dokázali aplikovať teoretické vedomosti a preukázali spôsobilosti, ktoré vytvárali predpoklad na uľahčenie ich prechodu zo školy na trh práce.

## ZÁVERY

Realizácia internej časti maturitnej skúšky – praktickej časti odbornej zložky v kontrolovanom študijnom odbore 2697 K mechanik elektrotechnik sa uskutočnila v súlade s právnymi predpismi.
Pri vymenovaní predsedu PMK, ŠMK a skúšajúcich PMK pre PČOZ MS bol dodržaný termín a splnené podmienky na ich vymenovanie. Formu PČOZ MS určil riaditeľ školy na návrh predsedu predmetovej komisie. Maturitné témy s uvedením pomôcok pre študijný odbor 2697 K mechanik elektrotechnik boli vypracované na základe výkonových štandardov pre praktickú prípravu a v súlade s cieľovými požiadavkami na vedomosti a zručnosti pre príslušný študijný odbor. Boli schválené v stanovenom termíne riaditeľom školy, predsedami PMK a súhlasne sa k nim vyjadrila SOPK. Žiakom boli zabezpečené materiálne podmienky na vykonanie MS. Spôsob skúšania žiakov členmi PMK prebiehal v pokojnej pracovnej atmosfére. Žiaci boli hodnotení na základe stanovených kritérií hodnotenia. SOPK a zamestnávateľ delegovali do PMK svojho zástupcu.

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

## PÍSOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII

1. maturitné témy PČOZ MS pre študijný odbor 2697 K mechanik elektrotechnik;
2. harmonogram konania internej časti maturitnej skúšky – PČOZ;
3. zápisnica zo zasadnutia predmetovej komisie;
4. vymenúvací dekrét predsedu ŠMK;
5. vymenúvací dekrét predsedu PMK;
6. vymenúvacie dekréty skúšajúcich členov PMK;
7. vyjadrenie SOPK k obsahu odbornej zložky maturitnej skúšky;
8. určenie formy PČOZ maturitnej skúšky;
9. kritériá hodnotenia PČOZ maturitnej skúšky.

**Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:**

školská inšpektorka: Mgr. Jana Matúšová

Dňa: 15. 05. 2025

**PREROKOVANIE SPRÁVY**

**Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:**

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Žilina:

Mgr. Jana Matúšová

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

PaedDr. Stanislav Špila

**Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 10. 06. 2025 v** Žiline.

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Žilina:

Mgr. Jana Matúšová .....

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

PaedDr. Stanislav Špila .....

**Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú** *(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 pracovných dní od prerokovania):*

PaedDr. Stanislav Špila, riaditeľ školy .....

**Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:**

Mgr. Jana Matúšová, školská inšpektorka ŠIC Žilina .....

**Na vedomie**

Úsek inšpekčnej činnosti