



Číslo: 5037/2023-2024

SPRÁVA

o výsledkoch školskej inšpekcie

vykonanej v dňoch od 02. 10. 2023 do 06. 10. 2023, 16. 10. 2023 a 06. 11. 2023

Názov kontrolovaného subjektu	
Spojená škola Juraja Turza, Stred 305, Turzovka	
Zriaďovateľ	Mesto Turzovka

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

Mgr. Rastislav Bakajsa, riaditeľ školy

Mgr. Alena Malíková, zástupkyňa riaditeľa školy

Mgr. Anna Veselková, zástupkyňa riaditeľa školy

V súlade s poverením na **komplexnú** inšpekciu č. 5037/2023-2024 zo dňa 27. 09. 2023 **inšpekciu vykonali:**

Mgr. Edita Majcherová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina

Mgr. Jaroslava Kultánová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina

Mgr. Katarína Pilárová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina

RNDr. Daniela Švrhovná, školská inšpektorka, ŠIC Žilina

Mgr. Andrea Tomášová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina

1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Stav a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu, pedagogického riadenia a podmienok výchovy a vzdelávania v základnej škole

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaným subjektom bola štátna plnoorganizovaná Základná škola (ZŠ), Stred 305, Turzovka, organizačná zložka Spojenej školy Juraja Turza, Stred 305, Turzovka, s vyučovacím jazykom slovenským. Mala 9 ročníkov, 22 tried, v ktorých sa vzdelávalo 502 žiakov. Z celkového počtu žiakov bolo 22 so zdravotným znevýhodnením (ZZ). Žiakov zo sociálne znevýhodneného prostredia ani z marginalizovanej rómskej komunity škola neevidovala.

Výchovu a vzdelávanie zabezpečovalo 35 učiteľov, 5 vychovávateľiek (3 na čiastočný úväzok), 6 pedagogických asistentov, (4 na čiastočný úväzok), 2 školské špeciálne pedagogičky (obe na čiastočný úväzok), 1 školský zdravotnícky pracovník z projektu. Povinnú školskú dochádzku v školách mimo územia Slovenskej republiky (SR) plnili 6 žiaci. Škola vzdelávala 3 žiakov s iným materinským jazykom. Súčasťou ZŠ bol školský klub detí (ŠKD) s 5 oddeleniami, ktorý navštevovalo 129 žiakov.

Počet pedagogických zamestnancov školy vzhľadom na počet evidovaných žiakov so ZZ bol podľa vyjadrenia riaditeľa školy nepostačujúci. Škola by potrebovala školského špeciálneho pedagóga na plný úväzok.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Priebeh výchovno-vzdelávacieho procesu bol sledovaný z hľadiska učenia sa žiakov a vyučovania učiteľom na **52 vyučovacích hodinách**. V **primárnom vzdelávaní** vykonala ŠŠI **24 hospitácií**, z toho slovenský jazyk a literatúra (SJL) 9, anglický jazyk (ANJ) 3, matematika (MAT) 4, prírodoveda (PDA) 3, prvouka (PVO) 2, vlastiveda (VLA) 3, **v nižšom strednom vzdelávaní na 28 hodinách**, z toho SJL 7, ANJ 3, MAT 6, biológia (BIO) 6, fyzika (FYZ) 3 a geografia (GEO) 3.

PRIMÁRNE VZDELÁVANIE

Slovenský jazyk a literatúra

Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

Na všetkých sledovaných vyučovacích hodinách žiaci preukázali **adekvátne komunikačné spôsobilosti**. Vyjadrovali sa plynule, pohotovo reagovali na otázky učiteliek najmä pri opakovaní učiva, v motivačných rozhovoroch, pri vyjadrovaní svojich názorov a postojov k preberaným témam. Vhodne uplatňovali odbornú terminológiu (samohlásky, spoluhlásky, dvojhásky, slabika, rým, verš, literárna postava). Práca so súvislým a nesúvislým textom bola pozorovaná na každej vyučovacej hodine. Žiaci text čítali aj počúvali s porozumením, čo preukázali jeho reprodukovaním, vyhľadávaním požadovaných informácií, ktoré na väčšine vyučovacích dokázali spájať do širších súvislostí (dopĺňali informácie do tabuľky, triedili ich, porovnávali). Len ojedinele dokázali text posudzovať a hodnotiť. V 1. ročníku si žiaci osvojovali fonematické uvedomovanie, na základe sluchovej analýzy určovali prvú hlásku, slabiku alebo polohu hlásky, písmena v slove.

Preukázané **poznávacie kompetencie** žiakov boli na priemernej úrovni. Učiteľky ich najčastejšie rozvíjali prostredníctvom zadávania úloh na zapamätanie (vymenuj abecedu) a porozumenie (definuj rým, literárna postava). Žiaci dokázali reprodukovať zapamätané učivo, rozumeli obsahu, vedeli získané poznatky využiť aj pri aplikačných úlohách. Pri ich riešení dokázali uplatniť osvojené gramatické pravidlá (rozdeľ slová na slabiky), boli samostatní, výraznejšiu pomoc učiteliek nepotrebovali. Vyššie myšlienkové procesy, podporujúce analytické myslenie (triedenie slov, hlások podľa zadania, analýza a syntéza pri vyvodzovaní a osvojovaní si nových písmen, usporiadanie mien podľa abecedy), boli rozvíjané na všetkých vyučovacích hodinách. Žiaci rozoberali úryvky v čítanke, šlabikári, identifikovali vzťahy medzi literárnymi postavami, triedili a porovnávali slová, vety podľa kritérií. Príležitosť pracovať s hodnotiacimi úlohami dostali v menšej miere, pri ich riešení preukázali schopnosť prepojiť získané poznatky s vlastnými skúsenosťami, vyvodiť závery, zhodnotiť situáciu, vysloviť názor, zaujať stanovisko (starostlivosť o zvieratá, pozitívne a negatívne vlastnosti človeka). Podobne v menšej miere mali žiaci možnosť pracovať s tvorivými úlohami (tvorba slov, viet na základe stanovených kritérií, zlož vetu zo slov tak, aby mala zmysel, vytvor rým) .

Priemernú úroveň dosiahli žiaci v oblasti rozvíjania **kompetencií k celoživotnému učeniu sa**. Učiteľky zadávaním zaujímavých úloh motivovali žiakov k aktivite, k sústredeniu sa na prácu. Na väčšine vyučovacích hodín mali žiaci možnosť pracovať s chybou, vedeli si ju nielen

uvedomiť, ale aj identifikovať jej príčinu, následne ju opraviť (triedenie slov podľa stanovených kritérií, usporiadanie slov podľa abecedy). Rozvíjali si schopnosť kriticky myslieť. Len na tretine vyučovacích hodín učiteľky podporovali rozvoj hodnotiacich a sebahodnotiacich zručností žiakov. Ak žiaci na vyučovacích hodinách dostali priestor, hodnotili svoj učebný výkon a pokrok v učení, len ojedinele boli podnecovaní k hodnoteniu spolužiakov.

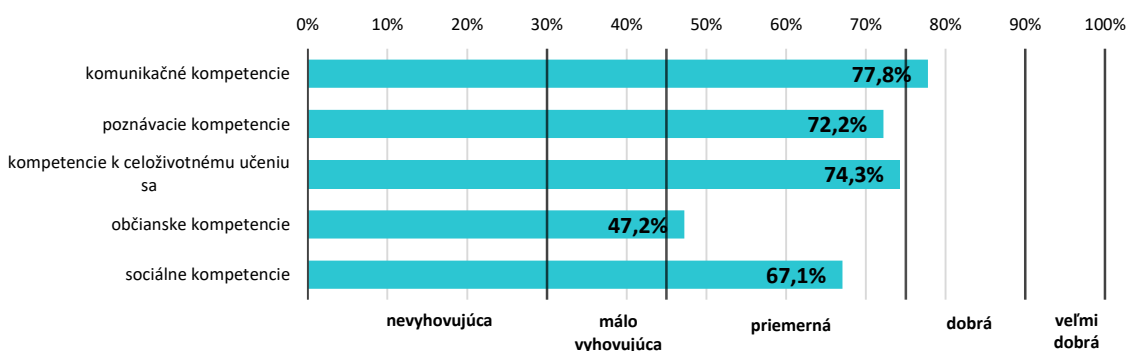
Občianske kompetencie boli na vyučovacích hodinách rozvíjané na **najnižšej úrovni**. Žiaci k preberaným učebným témam dokázali zaujať stanovisko, vyjadriť svoj názor, len na tretine vyučovacích hodín dostali príležitosť vyjadrený názor zdôvodniť a posúdiť názory spolužiakov. Rozvíjanie **sociálnych kompetencií** bolo zabezpečené uplatňovaním efektívnej komunikácie medzi žiakmi a učiteľkami, dodržiavaním pravidiel správania a rešpektovaním špecifik žiakov so ZZ. Väčšinou žiaci pracovali v skupinách, adekvátne prezentovali výsledky spoločnej práce, ktoré ak mali príležitosť objektívne posudzovali.

Učiteľky na väčšine vyučovacích hodín jasne stanovili ciele vyučovania, ktorých plnenie priebežne overovali. Zaužívanými aktivitami a činnosťami poskytovali **podporné stimuly** pre efektívne učenie sa každého žiaka. Zmysluplne vo vzťahu k učebným témam využívali učebné pomôcky, menej prostriedky IKT. Pedagogické asistentky pomáhali žiakom **so ZZ prekonávať vzdelávacie ťažkosti** priamo na vyučovaní, čo malo pozitívny vplyv na ich výkonnosť.

V oblasti uplatňovania **efektívnych stratégií vyučovania** na všetkých vyučovacích hodinách využívali učiteľky činnosti smerujúce od zapamätania a reprodukovania nových informácií k aplikácii. Žiakom poskytovali príležitosť na rozvíjanie analyticko-syntetického a kritického myslenia. Úlohy rozvíjajúce hodnotenie a tvorivosť žiakov uplatnili učiteľky v menšej miere. Na všetkých vyučovacích hodinách učiteľky viedli žiakov k tolerancii, empatickým prístupom vytvárali **atmosféru istoty a psychického bezpečia**. Spätnú väzbu o dosiahnutých výkonoch žiakom poskytovali prostredníctvom formatívneho hodnotenia, na tretine hodín aj klasifikáciou so zdôvodnením.

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní v predmete slovenský jazyk a literatúra bolo na priemernej úrovni.

Graf 1 Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra v primárnom vzdelávaní



Anglický jazyk, matematika, prvouka, prírodoveda, vlastiveda

Učenie sa žiaka

Na všetkých vyučovacích hodinách žiaci disponovali adekvátnymi a veku primeranými **komunikačnými spôsobilosťami** (Graf 2). Počas vzájomných rozhovorov a diskusií vhodne uplatňovali odbornú terminológiu. Vyjadrovali sa plynule, pohotovo, ich prejav bol

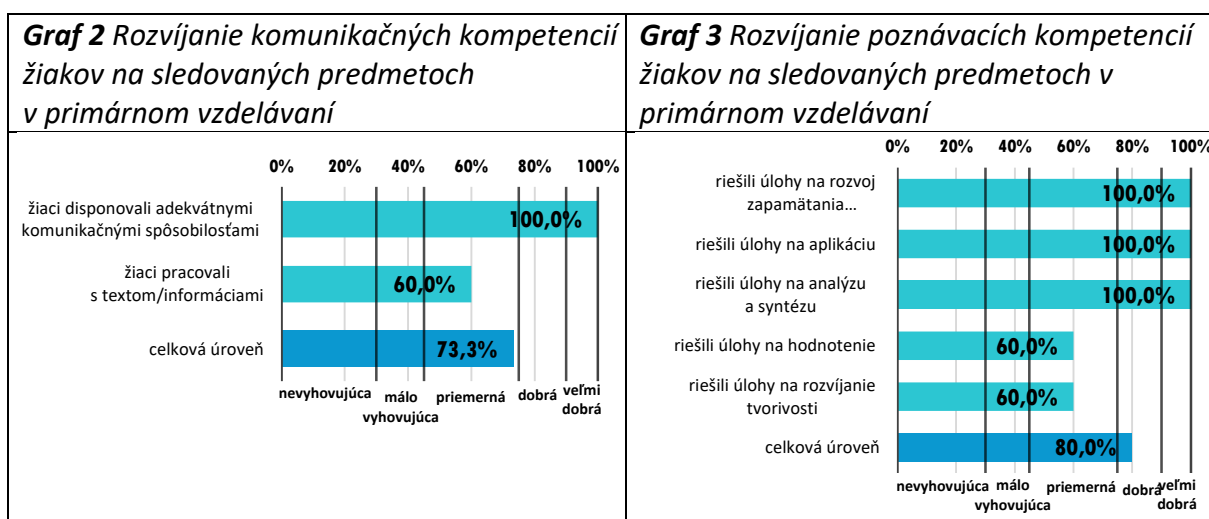
kultivovaný. Práca so súvislým alebo nesúvislým textom bola súčasťou každej hospitovanej hodiny. Žiaci text čítali aj počúvali, porozumeli jeho obsahu, asi na polovici vyučovacích hodín ho vedeli posúdiť (posudzovanie pravdivosti), prípadne tvoriť.

Preukázané **poznávacie kompetencie** žiakov boli celkovo na dobrej úrovni (Graf 3). Žiaci reprodukovali zapamätané učivo, rozumeli jeho obsahu, získané poznatky vedeli uplatniť pri riešení aplikačných úloh. Vyššie myšlienkové procesy podporujúce analytické myslenie boli rozvíjané na všetkých vyučovacích hodinách. Žiaci získané vedomosti bez pomoci učiteľov triedili, navzájom porovnávali, tvorili myšlienkové mapy. Približne na dvoch tretinách vyučovacích hodín zo získaných údajov vyvodzovali závery, porovnávali predpoklad so skutočným stavom. V rovnakej miere bola učiteľkami podporovaná tvorivosť žiakov. Žiaci vymýšľali nové slová, vety alebo matematické príklady podľa pokynov učiteľiek. Na vyučovacích hodinách prírodovedy, pri bádateľských aktivitách (prúdenie vzduchu, výroba vrtulky, plávanie rôznych materiálov na hladine vody, ponor nemôže byť na hladine) pracovali samostatne, vedeli overiť správnosť výsledku.

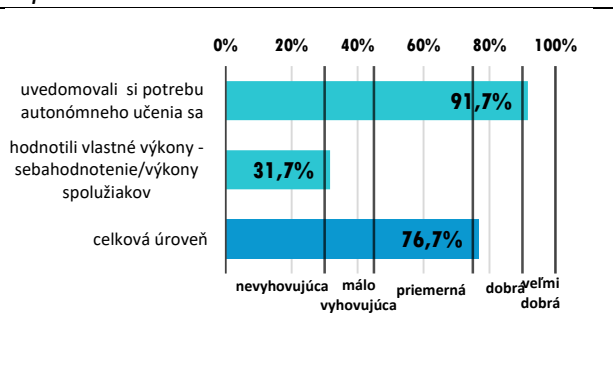
Na všetkých vyučovacích hodinách zadávali učiteľky žiakom úlohy, ktoré ich motivovali k aktívnej činnosti a smerovali k rozvíjaniu ich kritického myslenia. Žiaci vedeli pracovať s chybou, dokázali identifikovať jej príčinu, ale nie vždy vedeli nájsť riešenie na jej odstránenie. Menej príležitostí dostali na rozvíjanie sebahodnotiacich procesov (Graf 3), čo znížilo úroveň rozvíjania ich kompetencií **k celoživotnému učeniu sa**. Ak mali na vyučovacej hodine vytvorený priestor na hodnotenie, vedeli opísať svoje aj spolužiakove silné/slabé stránky, pokroky v učení a poukázať na možnosti zlepšenia sa.

Najvyššiu úroveň dosiahli žiaci v oblasti **rozvíjania občianskych kompetencií** (Graf 5). K preberaným témam vyjadrovali svoj názor a postoj (PDA-denný režim, moja izba). Priestor na posúdenie, zdôvodnenie, prípadnú argumentáciu vyjadreného názoru dostali len ojedinele. V diskusiách o nastolených témach nie vždy dokázali aktívne počúvať názory spolužiakov a rešpektovať ich stanovisko.

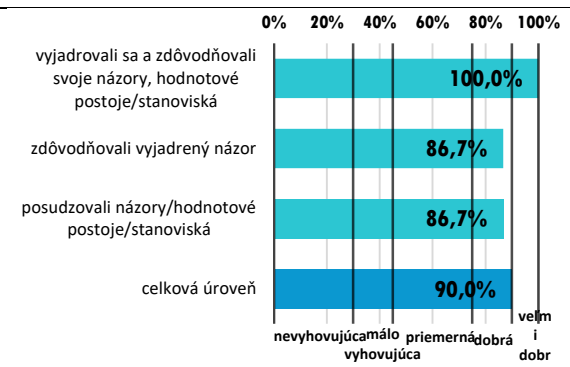
Sociálne kompetencie (Graf 6) učiteľky u žiakov rozvíjali uplatňovaním efektívnej komunikácie medzi sebou navzájom aj s učiteľkami. Žiaci preberali spoluzodpovednosť za plnenie úloh, svoje konanie, čím prispievali k vytváraniu priaznivej atmosféry na vyučovacích hodinách. Možnosť pracovať vo dvojiciach alebo v tíme dostali na väčšine vyučovacích hodín. Pri spoločnej práci vedeli kooperovať, pomáhať si, rešpektovať nastolené pravidlá spolupráce. Na väčšine vyučovacích hodín dokázali prezentovať výsledok svojej práce, len na tretine vyučovacích hodín aj s objektívnym posúdením a zdôvodnením.



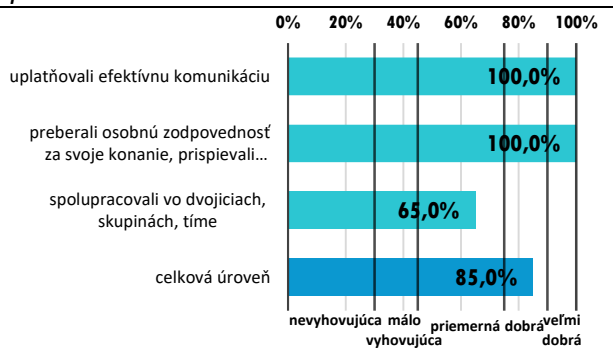
Graf 4 Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému sa učeniu žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 5 Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 6 Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Vyučovanie učiteľom

Takmer na všetkých vyučovacích hodinách (okrem 2)¹ učiteľky stanovili výchovno-vzdelávacie ciele vyučovania, ktoré boli orientované na zdokonalenie výkonu žiaka. **Podporné stimuly** pre učenie sa každého žiaka poskytovali na všetkých vyučovacích hodinách. Žiaci mali často možnosť výberu činností (ANJ,PVO), v predmete MAT riešili úlohy s rozličnou náročnosťou, na vypracovanie ktorých im učiteľky poskytovali primerane dlhý čas. Vhodne zvolené **učebné pomôcky**, ojedinele IKT (aplikácia už získaných vedomostí v interaktívnych cvičeniach) podporovali názorné vyučovanie, pomáhali žiakom lepšie pochopiť preberané učivo. **Efektívne metódy a formy** práce smerujúce k rozvíjaniu vyšších myšlienkových procesov na úrovni analýzy uplatňovali učiteľky na všetkých vyučovacích hodinách, na väčšine vyučovacích hodín aj úlohy na hodnotenie a tvorivosť. Žiakov v procese učenia sa motivovali k aktivite, rozvíjali u nich schopnosť kritického myslenia. Na všetkých vyučovacích hodinách vytvárali v triedach **pocit istoty, tolerancie a psychického bezpečia**. V prevažnej miere uplatňovali formatívne hodnotenie, hodnotenie klasifikáciou využili iba zriedka, ojedinele aj so zdôvodnením.

¹ PDA 3 ročník;

Tabuľka 1 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v primárnom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	priemerná úroveň
	anglický jazyk	dobrá úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	dobrá úroveň
Človek a príroda	prírodoveda	dobrá úroveň
	prvouka	dobrá úroveň
Človek a spoločnosť	vlastiveda	dobrá úroveň

Výrazne pozitívna

- rozvíjanie kritického myslenia, vhodná motivácia žiakov v procese učenia sa;
- efektívne využívanie učebných pomôcok;

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakov vytváraním príležitostí na hodnotiace a sebahodnotenie procesy u žiakov;

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na dobrej úrovni.

NIŽŠIE STREDNÉ VZDELÁVANIE

Slovenský jazyk a literatúra

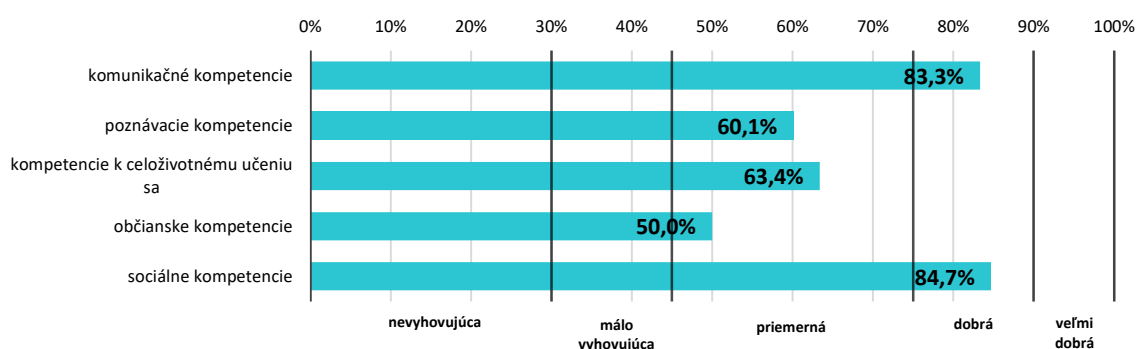
Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

Na všetkých vyučovacích hodinách žiaci preukázali adekvátne **komunikačné spôsobilosti**. Pri prezentovaní výsledkov skupinovej práce, komunikácii s učiteľom, práci s textom, riešení úloh, v diskusii sa vyjadrovali pohotovo, spisovne správne, primerane veku, s náležitým využitím odbornej terminológie. **Prácu s textom** uplatnili učitelia na všetkých vyučovacích hodinách. Žiaci s textom vedeli pracovať nielen na úrovni porozumenia a vyhľadávania informácií z neho, dokázali ho tiež posúdiť, zhodnotiť, prípadne tvoriť (správa o voľbách do školského parlamentu), ak na tieto činnosti dostali na vyučovacej hodine príležitosť. **Poznávacie kompetencie** rozvíjali učitelia u žiakov na **priemernej úrovni**. Dosiahnutá úroveň odzrkadľovala skutočnosť, že na hodinách prevládalo zadávanie úloh na rozvíjanie nižších myšlienkových procesov (vymenuj gramatické kategórie podstatných mien, 3 epické útvary, druhy rýmov, urči vzor pomnožných podstatných mien, ...), ktorých riešenie nerobilo žiakom takmer vôbec problém. Z úloh rozvíjajúcich schopnosť kritického myslenia žiakov zadávali učitelia prevažne analytické/syntetické (brainstorming – slovná zásoba, pojmová mapa – podstatné mená, anekdoty, ľudová slovesnosť), ktoré žiaci samostatne riešili. Hodnotiace úlohy (porovnať a zaradiť texty na základe kritérií) a tvorivé úlohy (reklamný plagát – predstaviť Slovensko) aplikoval na hodinách len jeden učiteľ. Žiaci vedeli s nimi pracovať, bolo zrejme, že takéto typy úloh na vyučovacích hodinách riešia. **Rozvíjanie kompetencií**

k celoživotnému učeniu sa prostredníctvom potreby autonómneho učenia ako prostriedku sebarealizácie a osobného rozvoja uplatňovali učitelia na väčšine vyučovacích hodín. Žiakov správne motivovali k dosiahnutiu čo najlepších výkonov na vyučovacích hodinách, rôznymi aktivitami ich viedli k tomu, aby si rozvíjali kritické myslenie, pri príležitosti aktívne pracovali s chybou (identifikácia, oprava, riešenie). Rozvíjanie vyššie spomenutých kompetencií prostredníctvom sebahodnotiacich procesov bolo zo strany učiteľov **minimálne**. Efektívnou komunikáciou, navodením učebnej témy s častým využitím medzipredmetových vzťahov, vyzývali učitelia žiakov na všetkých hodinách k zapojeniu sa do diskusie, čím **rozvíjali ich občianske kompetencie**. Žiaci vyjadrovali svoje názory, v menšej miere mali možnosť podporiť ich argumentom, len minimálne dostali príležitosť posudzovať názory, postoje spolužiakov. **Najvyššiu** úroveň vo výchovno-vzdelávacom procese dosiahlo **rozvíjanie sociálnych kompetencií**. V podnetnom prostredí a v priaznivej atmosfére, na ktorej sa podieľali všetci aktéri výchovno-vzdelávacieho procesu, žiaci efektívne komunikovali nielen s učiteľom, ale aj medzi sebou navzájom, a to aj pri skupinovej práci. V rámci nej vzájomne kooperovali, preberali zodpovednosť za plnenie úloh. Výsledky svojej práce prezentovali, len minimálne im bolo umožnené ich podložiť argumentom. Jasné **stanovenie cieľa** zo strany učiteľa bolo realizované na jednej vyučovacej hodine. Využívaním rôznych činností, metód a foriem vyučovania vytvárali učitelia na vyučovacích hodinách podmienky pre **vzdelávanie každého žiaka**. Vhodne a účelne využívali **materiálne prostriedky**, občas IKT (ojedinele zmysluplne k žiakom), čím spestrili vyučovanie, uľahčili sprístupňovanie učiva. Na všetkých hodinách uplatňovali **efektívne stratégie vyučovania (burza nápadov, živá pojmová mapa)**, vtiahli tak žiakov do nastolenej témy, problematiky. Výchovno-vzdelávací proces viedli učitelia empatickým prístupom, s rešpektom a toleranciou, čím vytvorili **pozitívnu sociálnu klímu** a umožnili všetkým žiakom zažiť úspech. Hodnotenie výkonu žiakov uplatnili zriedka.

Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní v predmete slovenský jazyk a literatúra bolo na priemernej úrovni.

Graf 7 Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra v nižšom strednom vzdelávaní



Anglický jazyk, matematika, biológia, fyzika, geografia

Učenie sa žiaka

Primerané komunikačné schopnosti preukázali žiaci takmer na všetkých vyučovacích hodinách (*Graf 8*). Pri ústnom aj písomnom prejave používali spisovný jazyk. V diskusii, pri motivačnom rozhovore aj pri riešení úloh využívali veľa primeranú slovnú zásobu, vyjadrovali sa plynule, pohotovo, zrozumiteľne, vecne, s náležitým uplatnením odbornej terminológie. Na jednej vyučovacej hodine ANJ žiaci nedostali príležitosť komunikovať v cudzom jazyku, ich ústny prejav bol v slovenskom jazyku, na otázky učiteľa odpovedali

jednoslovne alebo len frázami. Komunikačné kompetencie žiakov učiteľia často rozvíjali aj prácou s textom (tabuľky, pracovné listy, textové ukážky, mapy), v ktorom žiaci dokázali vyhľadávať požadované informácie. Prepájali svoje vedomosti s jeho obsahom, informácie v texte dokázali posúdiť, zhodnotiť, zaujať stanovisko, prípadne vyvodiť záver.

Poznávacie kompetencie boli na sledovaných vyučovacích hodinách rozvíjané na **najnižšej úrovni** (Graf 9). Žiaci okrem jednej vyučovacej hodiny (ANJ) samostatne riešili úlohy na zapamätanie, porozumenie, aplikáciu, ojedinele potrebovali pomoc učiteľa. Vyššie myšlienkové procesy rozvíjali učiteľia u žiakov najmä úlohami na analýzu/syntézu (myšlienková mapa, brainstorming) zadávanými na väčšine vyučovacích hodín. Žiaci s nimi prevažne samostatne pracovali, občas ich učiteľ usmernil. Úlohy podporujúce vyššie myšlienkové operácie na úrovni hodnotenia² mali žiaci možnosť riešiť na viacerých pozorovaných vyučovacích hodinách. S problémovými úlohami vedeli pracovať, s tvorivými³ sa stretli len minimálne. Bádateľský spôsob vyučovania nebol pozorovaný na žiadnej vyučovacej hodine.

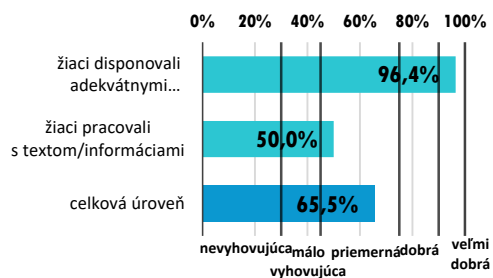
Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učenia sa žiakov (Graf 10) podporili učiteľia vhodne zvolenými metódami, činnosťami, čím motivovali žiakov k aktívnej práci, prostredníctvom ktorých si rozvíjali kritické myslenie. Na viac ako polovici hodín žiaci vedeli pracovať s chybou, identifikovali jej príčinu, hľadali spôsoby jej odstránenia. Dosiadnutá **priemerná úroveň rozvíjania kompetencií k celoživotnému učeniu** sa žiakov vznikla v dôsledku zriedkavého vytvárania príležitostí na rozvoj hodnotiacich/sebahodnotiacich procesov. Zhodnotiť výsledky spolužiaka, triedy dostali žiaci ojedinele.

Najvyššiu, dobrú úroveň dosiahli žiaci v oblasti rozvíjania **občianskych kompetencií**. V diskusiách, vedených najmä o preberaných témach, žiaci vo veľkej miere vyjadrovali svoje názory, ktoré dokázali podložiť argumentom, v značnej miere rešpektovali názory spolužiakov, pokiaľ im učiteľia na to vymedzili dostatok priestoru. **Priemernú úroveň** dosiahlo rozvíjanie **sociálnych kompetencií žiakov**. Žiaci na vyučovacích hodinách dokázali efektívne komunikovať s učiteľmi a medzi sebou navzájom, podieľali sa na vytváraní priaznivej, pracovnej atmosféry v triede. V menšej miere dostali príležitosť spolupracovať v rámci skupinovej práce, prípadne práce vo dvojiciach, čo znížilo úroveň rozvíjania ich sociálnych kompetencií.

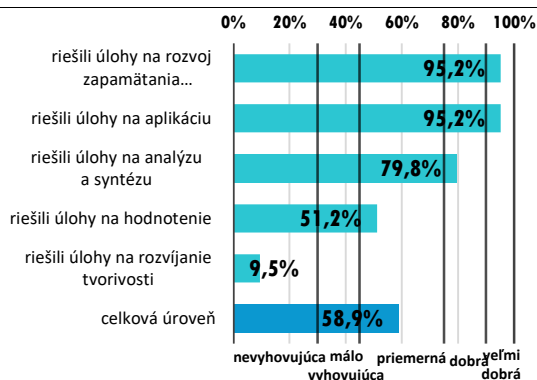
² BIO-zhodnotí situáciu, ktorá môže nastať na území s veľkou plochou vyrúbaného lesa;

³ MAT-preukázali schopnosť produkovať nové, neobvyklé zadania príkladov (na základe kritérií deliteľnosti);

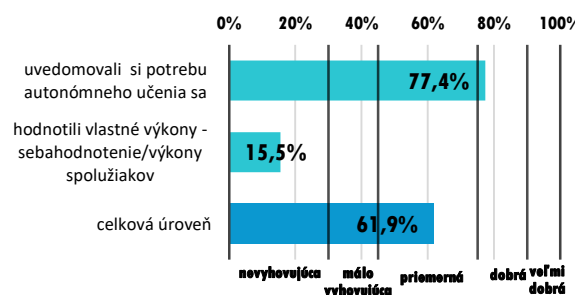
Graf 8 Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



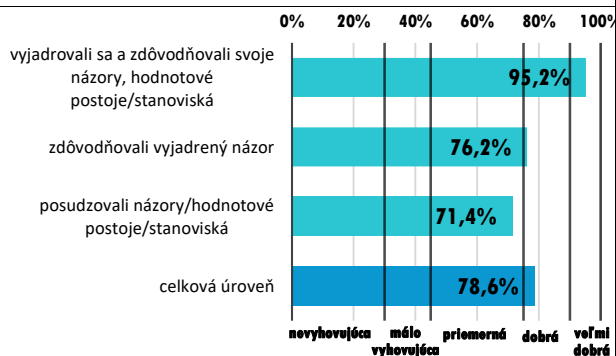
Graf 9 Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



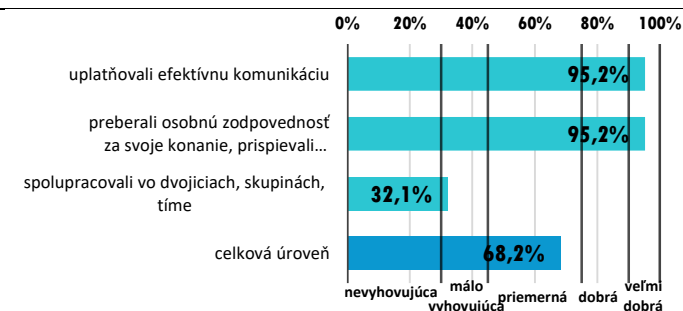
Graf 10 Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Graf 11 Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Graf 12 Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Vyučovanie učiteľom

Výchovno-vzdelávacie ciele vyučovania orientované na zdokonaľovanie výkonu žiakov stanovili učitelia takmer na všetkých vyučovacích hodinách. V značnej miere poskytovali **podporné stimuly** pre učenie sa každého žiaka. Individuálnym prístupom, výberom rôznych činností a spoluprácou s pedagogickým asistentom proces výučby personalizovali (okrem 2 vyučovacích hodín ANJ, GEO), čím vytvárali podmienky pre **inkluzívne vzdelávanie každého žiaka**.

Pre ľahšie porozumenie preberaného učiva vhodne využívali **materiálne prostriedky**, v menšej miere zmysluplne **IKT**. Pre dosiahnutie čo najlepšieho výkonu a motivácie žiakov v procese učenia sa viacerí učitelia uplatňovali **efektívne stratégie** vyučovania. Svojím prístupom podporovali pozitívne vzťahy, sociálnu klímu, sebadôveru každého žiaka, vytvárali **atmosféru istoty a psychického bezpečia**.

Výkony žiakov priebežne hodnotili najmä slovne, na tretine vyučovacích hodín využili **hodnotenie klasifikáciou**, ktorú aj zdôvodnili. Ojedinele uplatnili **formatívne hodnotenie**, prostredníctvom ktorého pomenovali pokrok, prípadne nedostatky v učení žiakov.

Tabuľka 2 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v nižšom strednom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	priemerná úroveň
	anglický jazyk	priemerná úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	dobrá úroveň
Človek a príroda	biológia	priemerná úroveň
	fyzika	dobrá úroveň
Človek a spoločnosť	geografia	priemerná úroveň

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov prostredníctvom tvorivých úloh;
- podporovanie hodnotiacich a sebahodnotiacich procesov u žiakov;
- rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov nižšieho stredného vzdelávania prostredníctvom tímovej práce;
- uplatňovanie hodnotenia výkonov žiakov učiteľmi.

Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

RIADENIE ŠKOLY

Výchovu a vzdelávanie škola realizovala podľa štátneho vzdelávacieho programu (ŠVP) prostredníctvom **Školského vzdelávacieho programu (ŠkVP)** pre primárne a nižšie stredné vzdelávanie - „*Hrdí na minulosť, otvorení zmenám, zodpovední do budúcnosti*“, ktorý obsahoval všetky náležitosti v súlade s ustanoveniami školského zákona. Vlastné ciele boli zamerané na jazykové a komunikačné schopnosti žiakov v materinskom a cudzom jazyku, rozvíjanie tvorivosti žiakov, zabezpečenie vhodných podmienok pre inkluzívne vzdelávanie žiakov, ktoré rešpektujú ich individuálne potreby a odporúčania poradenského zariadenia. Vlastné ciele školy neboli stanovené reálne vzhľadom na personálne podmienky školy (neodborné vyučovanie ANJ). V ŠkVP neboli zapracované aktuálne zmeny.

Učebný plán (UP) školy pre primárne a nižšie stredné vzdelávanie akceptoval rámcový učebný plán (RUP) ŠVP v počte hodín, zaradení predmetov do vzdelávacích oblastí a využitia disponibilných hodín. Jeho súčasťou boli vlastné poznámky, ktoré **neboli** aktuálne pre tento

školský rok. Absentovali v nich údaje o novozavedenom predmete a organizácii jeho vyučovania.

Disponibilnými hodinami škola posilnila vzdelávacie oblasti Jazyk a komunikácia⁴, Matematika a práca s informáciami⁵, Človek a príroda⁶, Človek a spoločnosť⁷, Umenie a kultúra⁸. Využila ich aj na zavedenie nového predmetu⁹. Voliteľné hodiny v UP v nadväznosti na vyučovanie predmetov vzdelávacej oblasti Zdravie a pohyb škola nevyužila.

Vypracované **učebné osnovy** (UO) umožňovali realizovať výchovu a vzdelávanie a rozvíjať jednotlivé kľúčové kompetencie žiakov stanovených príslušným ŠVP. Boli rozpracované v súlade s časovou dotáciou jednotlivých vyučovacích predmetov UP školy.

Pre novozavedený vyučovací predmet (ANJ) škola UO nevypracovala.

V ŠkVP bol uvedený **spôsob realizácie prierezových tém**. Jednotlivé prierezové témy boli zväčša súčasťou obsahu vzdelávania jednotlivých vyučovacích predmetov, realizovali sa tiež prostredníctvom projektov, prednášok a kurzov, prípadne kombináciou rôznych foriem.

Škola v ŠkVP ponúkala vzdelávacie príležitosti pre žiakov so **ŠVVP**. Prijímala a realizovala opatrenia na **odstránenie** sociálnych, zdravotných a bezpečnostných **bariér vo výchove a vzdelávaní žiakov**; pre žiakov so ZZ mala vypracované individuálne vzdelávacie programy (IVP).

ŠkVP **nebol** prerokovaný v pedagogickej rade ani v rade školy. Zverejnený bol na webovom sídle školy aj v škole na nástenke.

Škola mala vypracovanú **dokumentáciu** súvisiacu s procesom výchovy a vzdelávania, s organizáciou a riadením školy, vedenú na tlačivách schválených a zverejnených Ministerstvom školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky (MŠVVaŠ SR). Zásadné dokumenty školy boli aktuálne, preukázateľne prerokované v pedagogickej rade. Príslušné dokumenty (plán profesijného rozvoja, zápisnice z pedagogických rád a metodických orgánov) nedeklarovali zabezpečenie zámerov školy v oblasti výchovy a vzdelávania. Katalógové listy a triedne knihy škola viedla v elektronickej podobe.

Predložený **plán profesijného rozvoja** a absolvované vzdelávania pedagogických zamestnancov odzrkadľovali podporu vedúcich pedagogických zamestnancov školy v odbornom raste pedagogických zamestnancov z hľadiska zvyšovania ich profesijných kompetencií a úrovne výchovno-vzdelávacieho procesu. Predmetný plán nebol vypracovaný v súlade s cieľmi stanovenými v ŠkVP. Plánované vzdelávania nekorešpondovali s aktuálnymi potrebami školy. Vzdelávania (napr. kooperatívne učenie) absolvované pedagogickými zamestnancami neboli zreteľne uplatnené vo výchovno-vzdelávacom procese. Vedenie školy malo vypracovaný **plán vlastného manažérskeho a pedagogického rozvoja** zameraný na mentoring a na vzdelávanie v oblasti nových trendov (autoevalvácia školy). V minulom školskom roku absolvovalo aktualizáčnne vzdelávanie „Kurikulum 21. storočia“.

Rozhodovací proces riaditeľa školy bol realizovaný v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi. Rozhodnutia o povolení vykonať komisionálnu skúšku, vydané riaditeľom školy v školskom roku 2022/2023, boli zaznamenané v triednom výkaze. V školskom roku 2023/2024 vydal riaditeľ školy rozhodnutie o povolení plniť povinnú školskú dochádzku mimo územia SR 2 žiakom, rozhodnutie o individuálnom vzdelávaní vydal v aktuálnom školskom roku

⁴ SJL pre 3., 4. a 7. ročník 1 hodina; ANJ pre 5. ročník 1 hodina;

⁵ MAT pre 5., 6. a 8.ročník 1 hodina; INF pre 2. a 9. ročník 1 hodina;

⁶ FYZ pre 9. ročník 1 hodina; BIO pre 6. a 9. ročník 1 hodina;

⁷ DEJ pre 6. a 7. ročník 1 hodina; GEO pre 6. ročník 1 hodina;

⁸ Výtvarná výchova pre 5. ročník 1 hodina;

⁹ ANJ 1. a 2. ročník 2 hodiny;

jednému žiakovi nižšieho stredného vzdelávania, ktorému zdravotný stav neumožňoval účasť na vzdelávaní v škole.

Metodické orgány boli v škole zriadené, na aktuálny školský rok mali vypracované plány a vytýčené hlavné úlohy. Predložená dokumentácia (zápisnice zo zasadnutia metodického združenia, predmetových komisií) z uplynulého školského roka však ich činnosť nedeklarovala. Neobsahovala záznamy, ktoré by potvrdzovali, že členovia metodických orgánov sa zaoberali pedagogickými a výchovno-vzdelávacími otázkami, problematikou vzdelávania žiakov so ZZ, klasifikáciou vyučovacích predmetov, organizovaním súťaží a vzájomným interným vzdelávaním jednotlivých členov. V rozhovore sa riaditeľ školy vyjadril, že na zasadnutiach metodických orgánov sa zúčastňoval iba vtedy, keď bol prizvaný (v minulom školskom roku 2x). Konštatoval, že veľa vecí riešil s vedúcimi metodických orgánov rozhovorom bez písomného záznamu.

Škola dodržiavala nastavený **vnútorný systém kontroly a hodnotenia** žiakov, ktorý mal definované spôsoby, formy, postupy a kritériá hodnotenia. Riaditeľ školy v rozhovore uviedol, že kritériá hodnotenia žiakov boli prerokované v pedagogickej rade a na zasadnutiach metodických orgánov, čo však obsah predložených zápisníc nedokladoval. S kritériami hodnotenia boli žiaci preukázateľne oboznámení na začiatku školského roka v priebehu úvodných vyučovacích hodín (záznamy v triednych knihách, v Edupage). Zákonní zástupcovia žiakov boli o nich informovaní prostredníctvom elektronickej žiackej knižky. V prípade mimoriadneho zhoršenia správania alebo prospechu žiakov škola poskytla informácie o tejto skutočnosti ich zákonným zástupcom formou písomného oznámenia.

Riaditeľ školy predložil ŠŠI plán kontrolnej a hospitačnej činnosti na školský rok 2023/2024 s konkrétnym vymedzením jeho kompetencií a kompetencií pre zástupkyne riaditeľa školy a vedúcich metodických orgánov. Obsahoval informácie o oblastiach, metódach, formách, prostriedkoch kontroly a hodnotenia a tiež konkrétne rozpracovanie úloh na jednotlivé mesiace. Plán kontrolnej činnosti vedúcich pedagogických zamestnancov bol zameraný na kontrolu kvality výchovno-vzdelávacieho procesu, plnenia pridelených úloh, dozorov a dodržiavania interných predpisov. Úroveň vyučovania kontrolovalo vedenie školy hospitáciami. ŠŠI boli predložené písomné záznamy z hospitačnej činnosti za uplynulý školský rok vykonané riaditeľom školy, zástupkyňou riaditeľa školy a vedúcou predmetovej komisie SJL. Napriek tomu, že v hospitačných záznamoch boli uvedené zistené nedostatky, vedenie školy **neprijalo** k nim **opatrenia** na ich odstránenie. Funkčnosť kontrolného systému tak bola výrazne znížená. Vedenie školy **výsledky** kontrolnej a hospitačnej činnosti **neanalyzovalo** na zasadnutiach pedagogickej rady.

Škola mala nastavené kritériá **hodnotenia pedagogických zamestnancov**. Zameriavali sa na kvalitu procesu učenia, organizovanie mimoškolských aktivít, rešpektovanie daností a potenciálu žiaka, rozvíjanie jeho silných stránok, individuálnu prácu s nadanými a žiakmi so ZZ, angažovanosť v príprave a realizácii projektov a na plnenie úloh v rámci poverených funkcií. Učitelia boli so spôsobom hodnotenia preukázateľne oboznámení. Hodnotenie pedagogických zamestnancov vedenie školy uskutočňovalo jedenkrát ročne.

Systematické sebahodnotiace procesy škola neuskutočňovala. Napriek tomu ich riaditeľ školy považoval za účinný nástroj vedúci k zlepšeniu kvality výchovy a vzdelávania.

V záujme zistenia **vzájomných vzťahov medzi učiteľmi a žiakmi a žiakmi navzájom a wellbeingu pedagógov** zadala ŠŠI anonymné dotazníky 138 žiakom 5., 6., 7., 8. a 9. ročníka a 33 pedagogickým zamestnancom školy.

Napriek tomu, že väčšina **žiakov (81,2 %)** v dotazníku uviedla, že učitelia sú chápaní a tolerantní, umožňujú im podieľať sa na rozhodnutiach, ktoré prispievajú k zlepšeniu práce školy, **18,8 % opýtaných** sa v dotazníku vyjadrilo, že niektorí učitelia sa k nim správajú

nevhodne (kričia na nich, ponizujú ich, zosmiešňujú a pod), 58,7 % žiakov nepotvrdilo záujem učiteľov o ich koníčky a záľuby a až 69,6 % respondentov uviedlo, že učitelia sa s nimi nerozprávajú o ich problémoch. Väčšina žiakov si myslela, že dobré vzdelávacie výsledky majú vplyv na ich ďalšie uplatnenie sa v živote, a to čo sa učia, považujú za dôležité. Viac ako polovicu žiakov učenie v škole nebaví, viacerí majú obavy zo zlých známok, aj keď sa na vyučovanie pripravovali. Viacerí uviedli, že učitelia k nim prístupujú podľa ich schopností, učia ich ako si majú plánovať a organizovať učenie, umožňujú im počas vyučovacích hodín diskutovať a pri zhodnotení ich vzdelávacieho výsledku im povedia, čo môžu urobiť preto, aby sa ich vzdelávací výkon zvýšil. Viac ako tretina žiakov však pociťuje na vyučovacích hodinách nervozitu, úzkosť a stres. Uvedené **výsledky dotazníkov preukázali, že žiaci nemajú pozitívne sociálne vzťahy s učiteľmi** (Graf 13).

Výsledky dotazníka zameraného na sociálne vzťahy žiakov v triede preukázali, že žiaci vytvárali **pozitívne sociálne vzťahy v triede a pociťovali spolupatričnosť k vlastnej škole**. Do školy chodia radi, spolužiaci ich prijali takých akí sú, vzájomne si medzi sebou pomáhajú, trávajú spolu voľný čas, pociťujú spolupatričnosť k vlastnej škole.

Analýza dotazníkov zadaných pedagogickým zamestnancom potvrdila **profesijnú spokojnosť a spokojnosť s vlastnou školou u 94,7 % učiteľov**. Učitelia cítia spoluzodpovednosť za činnosť školy, školu by odporúčali ako dobré pracovné miesto. **Všetci** uvádzali sebadôveru vo vlastné pedagogické schopnosti, **do školy sa tešia** (94 %), práca ich baví a vo svojej profesii vidia viac výhod ako nevýhod. I napriek tomu viac ako polovica opýtaných pociťuje nadmernú záťaž z rozsahu pracovných povinností a stres zo zodpovednosti za vzdelávacie výsledky žiakov. Každý učiteľ v dotazníku uviedol, že na vyučovacích hodinách sa mu darí motivovať a zaujať žiakov, čo potvrdili viacerí žiaci v dotazníkoch. Uviedli, že učitelia robia vyučovanie zaujímavým.

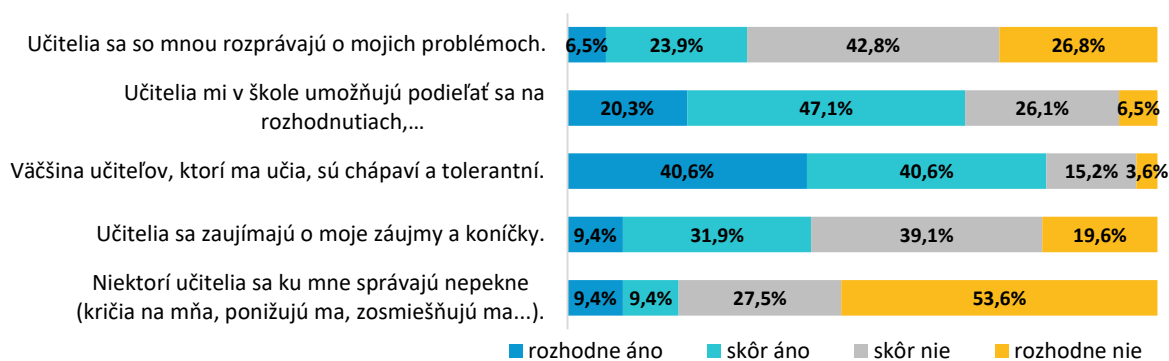
Z dotazníkov zadaných učiteľom školy vyplynulo, že **klíma školy je otvorená**. Podrobné výsledky sú súčasťou Prílohy č. 2.

Zistenia ŠŠI z hospitovaných hodín poukázali, že na väčšine vyučovacích hodín učitelia pristupovali ku žiakom na základe ich schopností, vytvárali podmienky na inkluzívne vzdelávanie žiakov (96,2 %), umožnili im vyjadriť svoj názor a takmer na všetkých vyučovacích hodinách uplatňovali efektívne stratégie vyučovania. Žiakom však nevytvorili dostatok príležitostí na hodnotenie svojho výkonu s cieľom regulovať svoje postupy v učení sa a menej uplatňovali formatívne hodnotenie žiakov.

Partnerské vzťahy školy so zákonnými zástupcami žiakov boli podľa vyjadrenia riaditeľa školy primerané, založené na efektívnej osobnej komunikácii s pedagogickými zamestnancami, vedením školy, s triednymi učiteľmi na triednych zasadnutiach rodičov alebo prostredníctvom EduPage. Zákonní zástupcovia žiakov sa aktívne zapájali do života školy, zaujímali sa o dosahované vzdelávacie výsledky žiakov, podieľali sa na organizácii školských a športových akcií¹⁰.

¹⁰ turistické vychádzky žiakov, rodičov a učiteľov, tvorivé dielne s aktívnou účasťou rodičov a starých rodičov žiakov, Deň matiek, akadémia pri rôznych príležitostiach;

Graf 13 Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi z pohľadu žiakov



S cieľom zistiť, či je škola bezpečným prostredím, ktorá rešpektuje individualitu každého žiaka, zadala ŠŠI anonymné dotazníky zamerané na **bezpečnosť školského prostredia** (BŠP) žiakom 5. až 9. ročníka. Z výsledkov dotazníkov vyplynulo, že väčšina opýtaných sa cíti v škole **dobro** a **bezpečne** (84,06 %) a **radi** chodia do svojej školy. Väčšina žiakov (86,23 %) uviedla, že sa o pravidlách správania sa žiakov v škole s učiteľmi často rozprávajú, i napriek tomu počas prestávok (14,49 %) žiakov často pozorovalo bitku a hádku spolužiakov alebo počas vyučovania pozorovalo nevhodné správanie sa žiakov nerešpektovaním pokynov učiteľov. Učiteľov vnímajú ako dôsledných a spravodlivých pri riešení nevhodného správania každého žiaka. Viacerí žiaci uviedli, že trávajú prestávky v komunikácii so svojimi spolužiakmi, ojedinele sami a nevidia si okolie. Dôvodom vymeškania vyučovacích hodín nebol, u väčšiny žiakov, strach zo spolužiakov alebo z učiteľa. Možnosť, že neskoré príchody sú v škole tolerované, označilo 31,16 % opýtaných žiakov.

Aj napriek tomu, že sa viacerí žiaci cítili v škole bezpečne a dobre z výsledkov dotazníka vyplynulo, že 13,04 % žiakov zažila šikanovanie, a to najmä v triede počas prestávky, 18,12 % bola svedkom šikanovania. O tom, že boli šikanovaní, alebo boli svedkom šikanovania, sa najčastejšie zdôverovali rodičom, kamarátovi, triednej učiteľke. Výchovnej poradkyňi sa so svojimi problémami zdôveril iba jeden žiak. Pomoc spolužiakovi, ktorému bolo ubližované, priznalo menej ako polovica opýtaných. Agresívne správanie zo strany spolužiakov potvrdilo 11,59 % opýtaných, fyzické ubližovanie zažilo 1,45 % žiakov a výsmech okúsilo 5 % žiakov a ničenie vecí zažilo 4,35 % žiakov. Zámerné vynechávanie z konverzácie pretrpelo 10,87 % žiakov, ohováranie označilo 13,67 % žiakov. Šírenie nepravdivých informácií a ohováranie na sociálnych sieťach označilo 5,80 % opýtaných, vyhrážanie a zastráňovanie cez sociálne siete nezažil takmer nikto. **Záškoláctvo žiaci v dotazníku nepotvrdili.** Takmer dve tretiny respondentov v dotazníku súhlasilo, že sa v škole učia, ako sa majú správať v situáciách, keby ich niekto v triede alebo mimo školy zosmiešňoval, fyzicky napádal alebo inak ubližoval. Problémy so šikanovaním, a to hlavne formou posmievania, zosmiešňovania, potvrdila aj výchovná poradkyňa, ktorá v súčinnosti s koordinátorkou vo výchove a vzdelávaní realizovala **pravidelný monitoring zameraný na prevenciu a odhaľovanie negatívnych javov v správaní žiakov a príznakov šikanovania.**

V školskom roku 2022/2023 evidovala škola neprospievajúcich žiakov len v nižšom strednom vzdelávaní Na konci druhého polroka **neprospeli 2 žiaci**, z ktorých 1 žiak úspešne vykonal komisionálnu skúšku a postúpil do vyššieho ročníka. Vzdelávacie problémy mali žiaci najviac v predmete ANJ, ale aj v ďalších predmetoch. Riaditeľ školy v rozhovore uviedol, že najčastejšie príčiny školského neúspechu žiakov sú málo podnetné rodinné prostredie, zaneprázdnenosť rodičov (práca v zahraničí), nezáujem žiakov o vzdelávanie, nepravidelná

dochádzka do školy a niekedy aj ich problémové správanie. Podľa neho spôsoby práce s **menej úspešnými žiakmi** rozoberali učitelia v neformálnych rozhovoroch a na pedagogických radách. Ďalej uviedol, že opatrenia na pomoc menej úspešným žiakom konzultovali učitelia s VP a školskou špeciálnou pedagogičkou, čo však predložené zápisnice nepotvrdili. K najúčinnjším opatreniam na zníženie počtu slabo prospievajúcich žiakov podľa vedenia školy patrilo uplatňovanie individuálneho prístupu vo vyučovaní, rovesnícke učenie, cieľavedomé podporovanie motivujúcich vzťahov v triede a v neposlednom rade sústavné diagnostické pozorovanie žiakov.

Ani jeden žiak neukončil povinnú školskú dochádzku predčasne.

Na základe rozhovorov a výsledkov dotazníkov s menej úspešným žiakom a pedagogickým zamestnancom bolo zistené, že vedenie školy mu bolo nápomocné a vytváralo priestor pre spoluprácu s odbornými zamestnancami, ale nie s pedagogickými asistentmi, čo sa zhodovalo s vyjadreniami osloveného žiaka. Za jednu z príčin školského neúspechu žiakov označil učiteľ ich nepravidelnú dochádzku, s čím v dotazníku žiak nesúhlasil. Učiteľ uviedol, že medzi spôsoby, ktoré využíval na zvýšenie úspešnosti žiakov, zaradil individuálny prístup v podobe opätovného vysvetlenia učiva, vytváranie priestoru pre rovesnícke učenie sa, využívanie formatívneho hodnotenia, povzbudenie i diferencovanie úloh, hoci pri zavádzaní nového učiva volil najčastejšie formu frontálneho vyučovania. Vyjadril sa, že vytváral podmienky na vzájomnú spoluprácu a inicioval stretnutia so zákonnými zástupcami žiaka mimo rodičovských združení. Menej úspešný žiak v rozhovore uviedol, že v priebehu vyučovania riešil rovnaké úlohy ako ostatní spolužiaci, vyučovanie ho často nebavilo. Učiteľia ho v učení povzbudzovali, vysvetlili mu, kde robí chyby a v čom sa musí zlepšiť, často však dostával horšie známky, aj keď ho učitelia doučovali. Učiteľia ho nepoznali natoľko dobre, aby mu vedeli odporučiť záujmové útvary alebo budúce povolanie. Tvrdenie, že rodičia sa o jeho vzdelávacie výsledky nezaujímajú, potvrdil v dotazníku aj učiteľ. Vyjadril sa, že podľa neho dôvodom neúčasti na rodičovských združeníach bola pracovná zaneprázdnenosť zákonných zástupcov žiaka.

Vyhodnotenie obsahu vypracovaných dokumentov školy, výsledkov dotazníka a analýza realizovaných hospitácií ŠŠI potvrdili, že vytvorený **súbor hodnôt školy, spôsob komunikácie a správania aktérov výchovy vzdelávania nevytvárali** predpoklad na bezkonfliktné spolužitie a rešpektovanie individuality každého žiaka bez ohľadu na odlišnosti, etnický pôvod, zdravotné znevýhodnenie a jazyk. Na menej ako polovici vyučovacích hodín využívali učitelia formatívne hodnotenie pri posudzovaní výkonov žiakov, uplatňovali individuálny prístup, cieľavedome podporovali vytváranie motivujúcich sociálnych vzťahov v triedach.

Program vzdelávania na získanie nižšieho stredného vzdelania škola neorganizovala.

Svojou ponukou záujmových útvarov, zapájaním žiakov do súťaží na okresnej i krajskej úrovni, do mimo vyučovacích podujatí škola poskytla žiakom primeraný priestor na realizáciu ich záujmov a nadania. Školské aktivity a úspechy prezentovala na svojom webovom sídle, na školskom facebookovom konte.

Škola vytvárala podmienky pre inkluzívne vzdelávanie s cieľom poskytnúť čo najlepšie vzdelávanie všetkým žiakom s ohľadom na ich individuálne možnosti. Ich napĺňanie, realizáciu mala na starosti **výchovná poradkyňa (VP)**, ktorá absolvovala špecializačné vzdelávanie zamerané na výchovné poradenstvo. Z výsledkov dotazníka vyplynulo, že výchovnú poradkyňu poznalo až 85 % opýtaných žiakov.

Na aktuálny školský rok mala vypracovaný plán práce, ktorý nadväzoval na činnosť, výsledky a zistenia z predchádzajúceho školského roka, o čom predložila záznamy. Zaujímala¹¹ sa o školské aj osobné problémy žiakov. Žiaci vedeli¹², že v prípade potreby sa na ňu môžu obrátiť. Aktívne sa spolu s ostatnými pedagogickými zamestnancami podieľali pri riešení výchovných problémov aj konkrétnych problémových žiakov¹³. V záujme vytvorenia priaznivej sociálnej klímy v triedach, rozvoja pozitívnych vzťahov medzi žiakmi v škole mala VP vypracovaný plán realizovania stretnutí s triednymi kolektívami. V spolupráci s Centrom poradenstva a prevencie (CPP) v Čadci v škole každoročne realizovali v rôznych ročníkoch¹⁴ diagnostiku „SOCIOklíma“, zameranú na správanie triedy aj jednotlivca (profil správania každého žiaka, index sociálneho začlenenia). Výsledky diagnostiky a podrobnú analýzu dostala VP v podobe správy. Organizovanie stretnutí žiakov s odborníkmi z rôznych oblastí potvrdilo v dotazníku ŠŠI 64,63 % opýtaných. Realizované aktivity a rozhovor s VP potvrdili vytvorenie efektívneho systému poskytovania poradenstva pri riešení osobnostných, vzdelávacích a sociálnych potrieb žiakov. S ohľadom na osobnostné a študijné problémy ponúkala VP žiakom aj ich zákonným zástupcom pomoc počas konzultačných hodín, o čom predložila aj relevantné záznamy a potvrdili to aj žiaci v dotazníku ŠŠI. Záznamy obsahovali informácie zo stretnutia so žiakom, v prípade potreby so zákonným zástupcom, mená a podpisy prítomných (triedny učiteľ, VP, zákonný zástupca). Metodickú pomoc učiteľom pri výchove a vzdelávaní žiakov, vrátane žiakov so ZZ, poskytovala VP v spolupráci so školskými špeciálnymi pedagogičkami a CPP Čadca, čo deklarovala predloženou dokumentáciou¹⁵. Spoluprácu s VP a školskými špeciálnymi pedagogičkami pri výchove a vzdelávaní žiakov so ZZ v rozhovoroch potvrdili aj jednotliví pedagogickí zamestnanci, vedúci metodických orgánov ako aj vedúci pedagogickí zamestnanci, avšak dokumentáciu, ktorá by to deklarovala, nepredložili. Zápisnice zo zasadnutí metodických orgánov, pedagogickej rady informácie o predmetnej spolupráci neobsahovali.

Pozíciu **kariérového poradcu (KP)** zastávala tiež VP. Takmer 80 % respondentov sa v dotazníku ŠŠI vyjadrilo, že vie, kto túto funkciu vykonáva a 90 % súhlasilo s možnosťou, že je dôležité mať takého učiteľa v škole. Pre jej činnosť vytvárala školy optimálne pracovné podmienky.

KP predložila vypracovaný plán kariérového poradenstva a tiež dokumentáciu, ktorú pravidelne viedla. V rámci stanovených konzultačných hodín poskytovala konzultácie žiakom a ich zákonným zástupcom, o čom viedla záznamy. Odbornú pomoc poskytovala najmä pri získavaní zručností žiakov pri riadení vlastnej kariéry, prípravy na povolanie, čo potvrdili aj žiaci v dotazníku¹⁶, a tiež žiakom, ktorým hrozilo riziko predčasného ukončenia školskej dochádzky. Efektívne a účinne kooperovala s rôznymi subjektmi za účelom získavania a spätného odovzdávania informácií žiakom o potrebách trhu práce, na čo využívala najmä nástenky a EduPage. Každoročne v septembri, a teda aj v aktuálnom školskom roku, v spolupráci s CPP Čadca zabezpečovala aktivitu „Dni voľby povolania“, diagnostiku žiakov prostredníctvom programu Proforient a aktivitu „Podpor svoj odbor“ v spolupráci so Strednou odbornou školou drevárskou a stavebnou v Krásne nad Kysucou. Tiež každoročne organizovala rodičovské združenie žiakov všetkých tried 9. ročníka, na ktorom boli rodičia informovaní

¹¹ V dotazníku ŠŠI potvrdilo 86,58 % opýtaných;

¹² V dotazníku ŠŠI potvrdilo 85,37 % respondentov;

¹³ Žiak 8. ročníka - umiestnenie v Rediagnostickom ústave v Ružomberku;

¹⁴ V školskom roku 2022/2023 v 6. A, 7.C, 8.A, 9.A a 9.B triede, v aktuálnom školskom roku prihlásené triedy: 4.A, 4.B, 5.A, 5.B, 8.A;

¹⁵ diagnostické vyšetrenia z CPP, spôsoby, metódy a formy práce s jednotlivými žiakmi, rozvrh intervencií s konkrétnymi žiakmi, obsah ich naplnenia, práce, aktivity realizované CPP Čadca, vzdelávanie;

¹⁶ 81,5 % žiakov uviedlo, že mali možnosť vykonať viacero testov, aby vedeli, aká profesia je pre nich vhodná, a preto sa osobného pohovoru s KP ohľadom výberu štúdia zúčastnilo iba 45 %;

o účasti žiakov na „Dňoch otvorených dverí“, podávaní termínov prihlášok a termínoch prijímacích skúšok.

Školská koordinátorka vo výchove a vzdelávaní predložila ŠŠI vypracovaný plán s hlavnými úlohami na aktuálny školský rok. V oblasti prevencie sociálno-patologických javov v spolupráci s VP, IPčkom a CPP Čadca uskutočňovali rôzne aktivity. Na základe ponuky preventívno – osvetových aktivít CPP Čadca a ponuky „Triednicke hodiny s IPčkom“ mala vypracovaný plán ich realizácie spolu s inými školskými aktivitami (zadávanie dotazníkov v oblasti šikanovania, beseda s policajtami, webináre, ...). V spolupráci s CPP tiež monitorovali na pravidelnej báze správanie žiakov (aktivita SOCIOklíma) v triedach. O výsledkoch jednotlivých aktivít informovala žiakov, ich zákonných zástupcov ako aj pedagógov. Pri sledovaní odchýlky v správaní konkrétneho žiaka alebo žiaka s prejavými problémami v osobnostnom a sociálnom vývine viedli s VP s predmetnými žiakmi rozhovory. Prizvaní boli aj ich zákonní zástupcovia. V prípade potreby prijímali adekvátne opatrenia, ktorých účinnosť sledovali.

V škole pôsobili dve **školské špeciálne pedagogičky**, na čiastočný úväzok. ŠŠI predložili dokumentáciu žiakov so ZZ. Obsahovala všetky náležitosti v súlade s právnym predpisom. Na základe špeciálno-pedagogickej diagnostiky obe poskytovali na pravidelnej báze intervencie konkrétnym, stále tým istým žiakom, ktorí jej pomoc neprestajne potrebovali. Vyššie uvedený úväzok im neumožňoval pracovať s počtom 22 žiakov so ZZ, ktorých v škole evidovali, čím nezabezpečili všetkým žiakom so ZZ pomoc vo výchove a vzdelávaní v požadovanej miere, čo v rozhovore samy potvrdili. Nebol tiež vytvorený časový priestor na realizáciu podporných opatrení v prípade potreby.

Pomoc pri výchove a vzdelávaní žiakov so ZZ poskytovali tiež **pedagogické asistentky** (6). V rozhovore riaditeľ školy uviedol, že uvedený počet stále vyhodnocuje ako nepostačujúci, nakoľko dve z nich sú pri žiakoch, ktorí potrebovali ich neustálu prítomnosť. Navýšenie v súlade s jeho požiadavkami (na plný úväzok) nebolo realizované. Pedagogické asistentky sledovali počas výchovno-vzdelávacieho procesu prácu, aktivitu, prípadnú nečinnosť žiakov so ZZ, o čom si viedli záznamy. Výraznejšie zmeny/pokroky/nedostatky konzultovali so školskými špeciálnymi pedagogičkami alebo VP. Zo vzájomného rozhovoru s VP, so školskými špeciálnymi pedagogičkami, s koordinátorkou vo výchove a vzdelávaní ako aj s pedagogickými asistentkami vyplynulo, že v blízkej budúcnosti by chceli vytvoriť v škole podporný tím, ktorý by pracoval v úzkej kooperácii so vzájomným prepájaním kompetencií, stratégií, činností.

Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Riaditeľ školy a ostatní vedúci pedagogickí zamestnanci spĺňali kvalifikačné predpoklady na výkon činnosti vedúceho pedagogického zamestnanca. Výchovno-vzdelávacie proces bol zabezpečený pedagogickými zamestnancami spĺňajúcimi kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti pedagogického zamestnanca v príslušnej kategórii a podkategórii. Celková odbornosť vyučovania bola zabezpečená na 87,2 %¹⁷. Neodborne bolo vyučovaných 92 vyučovacích hodín, z toho 34 v primárnom vzdelávaní¹⁸ a 54 v nižšom strednom vzdelávaní¹⁹.

¹⁷ v primárnom vzdelávaní 87,1 %, v nižšom strednom vzdelávaní 87,2%;

¹⁸ 18 hodín ANJ, 16 hodín informatika;

¹⁹ 9 hodín informatika, 1 hodina BIO, 2 hodiny DEJ, 10 hodín občianska náuka; 1 hodina etická výchova, 10 hodín svet práce, 19 hodín technika, 2 hodiny telesná a športová výchova;

Škola pre svoju výchovno-vzdelávaciu činnosť využívala 5 samostatných budov. Výchovno-vzdelávací proces bol realizovaný v 22 kmeňových triedach, jazykovej učebni, v 3 učebniach informatiky s IKT vybavením, avšak s nedostatočným výkonom internetového pripojenia a v 2 odborných učebniach pre vyučovanie prírodovedných predmetov chémia a fyzika. Multimediálnu učebňu v škole nemali zriadenú. Telesná a športová výchova sa realizovala v telocvični, zrkadlovej miestnosti a počas priaznivého počasia na multifunkčnom ihrisku v areáli školy. Škola disponovala školskou dielňou, cvičnou kuchynkou s moderným vybavením a školskou knižnicou. Činnosť ŠKD prebiehala v 5 samostatných učebniach. Na odkladanie obuvi a odevov mali žiaci k dispozícii skrinky umiestnené na chodbách školy, kde sa zároveň nachádzali aj oddychové zóny vybavené kreslami, lavičkami, kalčekom a knihami. Priestor na prácu mali učitelia vyhradený v 2 zborovniach a samostatných kabinetoch, vybavené boli účelným nábytkom a didaktickou technikou. Stravovanie bolo zabezpečené v školskej jedálni v samostatnej budove v areáli školy.

Mimo vyučovania priestory školy slúžili žiakom na rôzne záujmové krúžky²⁰. Interiér i exteriér školy sa vo vyučovacom čase využívali podľa stanovených rozvrhov hodín a vypracovaných prevádzkových poriadkov. Vstupné priestory školy boli upravené vzhľadom k žiakom so ZZ.

Škola disponovala dostatočným množstvom učebníc a učebných textov schválených MŠVVaŠ SR. Vybavenie didaktickou technikou a učebnými pomôckami zodpovedalo požiadavkám na dosahovanie deklarovaných cieľov v ŠkVP. Všetky kmeňové triedy a odborné učebne boli vybavené dataprojektorom, interaktívnou tabuľou. Škola disponovala aj multifunkčnými televízormi. Škola deklarovala dostatok kompenzačných pomôcok pre žiakov so ZZ v súlade s odporúčaniami poradenských zariadení.

Riaditeľ školy vydal **školský poriadok** bez prerokovania v pedagogickej rade a bez prerokovania s orgánmi školskej samosprávy. Žiaci s ním boli oboznámení na triednických hodinách, čo dokladovali záznamy v triednych knihách. Zákonní zástupcovia boli s jeho obsahom oboznámení na triednych rodičovských združeníach. Školský poriadok bol zverejnený na verejne prístupnom mieste na chodbe školy a na webovom sídle školy. Väčšina žiakov (86,23 %) v dotazníku BŠP potvrdila, že sa s učiteľmi rozprávajú o pravidlách stanovených v školskom poriadku. Školský poriadok obsahoval všetky náležitosti, upravoval práva a povinnosti žiakov, pravidlá vzťahov medzi žiakmi a pedagogickými zamestnancami, práva a povinnosti zákonných zástupcov, vymedzoval opatrenia proti šíreniu legálnych a nelegálnych drog a upravoval podmienky na zaistenie ochrany pred diskrimináciou, násilím a šikanovaním.

V školskom roku 2022/2023 škola evidovala 59 937 vymeškaných hodín žiakov.

V **primárnom vzdelávaní** bolo vymeškaných 22 731 vyučovacích hodín. Všetky boli ospravedlnené. Na konci školského roka 2022/2023 riaditeľ školy udelil 8 pochvál²¹.

V **nižšom strednom vzdelávaní** bolo vymeškaných 37 206 vyučovacích hodín, z toho neospravedlnených bolo 192²². Na konci školského roka 2022/2023 riaditeľ školy udelil 18 pochvál²³, uložil 1 pokarhanie²⁴ a správanie 4 žiakov²⁵ bolo hodnotené stupňom klasifikácie uspokojivé.

Kontrolou pedagogickej dokumentácie a ďalšej dokumentácie školy ŠŠI zistila, že dvaja žiaci vymeškali neospravedlnene viac ako 15 vyučovacích hodín v jednom mesiaci. Škola zaslala

²⁰ plavecký, ekologický, počítačový, hasičský, matematický, kynologický, strelecký, volejbalový, basketbalový, atď.;

²¹ 4 žiaci 2. ročníka, 1 žiak 3. ročníka, 3 žiaci 4. ročníka;

²² v 5. ročníku 96 hodín, v 7. ročníku 96 hodín;

²³ 4 žiaci 5. ročníka, 12 žiaci 7. ročníka, 1 žiak 8. ročníka, 1 žiak 9. ročníka;

²⁴ 1 žiak 8. ročníka;

²⁵ 1 žiak 5. ročníka, 1 žiak 6. ročníka, 2 žiaci 7. ročníka;

oznámenia o žiakoch, ktorých zákonný zástupca dieťaťa nedbal o riadne plnenie povinnej školskej dochádzky svojho dieťaťa príslušnému orgánu štátnej správy a obci, v ktorej má zákonný zástupca dieťaťa trvalý pobyt.

V škole nebol ustanovený školský parlament.

Pri **organizácii vyučovania** bol v škole dodržaný začiatok a koniec vyučovania, rozsah a počet vyučovacích hodín. Organizácia obedňajšej prestávky **nebola** dodržaná pre žiakov prvého a druhého ročníka, čím v škole nedodržiavali fyziologické, psychické a hygienické potreby žiakov. Riaditeľ školy vydal po prerokovaní v pedagogickej rade rozvrh hodín, v ktorom stanovil začiatok vyučovania. ŠŠI jeho kontrolou zistila, že organizácia vyučovania uvedená v ŠkVP a v školskom poriadku **nebola** zosúladená s vydaným rozvrhom hodín. Škola zabezpečovala ochranu a bezpečnosť žiakov pri organizovaní výchovno-vzdelávacej činnosti, výletov, kurzov a exkurzií, čo preukázateľne dokladovala predložená dokumentácia. O organizácii aktivít v čase mimo vyučovania, ako aj o bezpečnosti a ochrane zdravia boli žiaci a ich zákonní zástupcovia preukázateľným spôsobom informovaní.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na priemernej úrovni.

2 ZÁVERY

PROCES VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Vo výchovno-vzdelávacom procese **preukázali žiaci v učení sa celkovo priemernú úroveň**. Pri komunikácii s učiteľom, medzi sebou navzájom, pri práci s textom, riešení úloh, v diskusiách preukázali veku primerané **komunikačné zručnosti**. Na najnižšej úrovni boli rozvíjané **poznávacie kompetencie**. Na vyučovacích hodinách žiaci prevažne riešili úlohy na zapamätanie, porozumenie a aplikáciu. V rámci rozvíjania vyšších myšlienkových procesoch prevládali úlohy na analýzu, ktoré žiaci dokázali samostatne riešiť. V menšej miere riešili hodnotiace a tvorivé úlohy, čo znížilo rozvíjanie ich poznávacích kompetencií. **Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu** sa žiakov podporili učitelia vhodne zvolenými metódami, aktivitami, ojedinele aj bádateľským spôsobom vyučovania (PDA), čím motivovali žiakov k aktívnej práci a prostredníctvom ktorých si žiaci rozvíjali kritické myslenie. Úroveň rozvíjania kompetencií k celoživotnému učeniu sa znižovalo ojedinelé vytváranie príležitostí na rozvoj hodnotiacich a sebahodnotiacich zručností žiakov. Iba zriedka mali žiaci príležitosť zhodnotiť výsledky spolužiaka, triedy.

V diskusiách žiaci vyjadrovali svoje názory, ktoré dokázali podložiť argumentom. V značnej miere rešpektovali názory spolužiakov, pokiaľ mali na to vymedzený priestor, čím boli rozvíjané ich **občianske kompetencie**. V porovnateľnej miere si **rozvíjali sociálne kompetencie** a to najmä prostredníctvom vzájomnej efektívnej komunikácie, približne na polovici vyučovacích hodín aj skupinovú prácu, prípadne prácu vo dvojiciach. Pri riešení spoločných zadaní žiaci kooperovali, rešpektovali nastavené pravidlá. Ak boli učiteľom vyzvaní, vedeli prezentovať výsledok spolupráce, zdôvodniť ho, čo im bolo umožnené zriedka.

Učitelia na vyučovacích hodinách väčšinou **jasne stanovili cieľ vyučovacej hodiny** orientovaný na zmenu výkonov žiakov, poskytovali žiakom možnosť výberu činností vzhľadom na ich individuálne schopnosti, s výnimkou dvoch vyučovacích hodín (ANJ, GEO) vytvárali podmienky pre inkluzívne vzdelávanie každého žiaka. **Uplatňovaním efektívnych stratégií vyučovania** na väčšine vyučovacích hodín motivovali žiakov v procese učenia sa, rozvíjali ich kritické myslenie. Empatickým prístupom, toleranciou, správnym používaním výchovno-vzdelávacích intervencií vytvárali takmer na všetkých vyučovacích hodinách atmosféru istoty a psychického bezpečia. Na hodnotenie výkonov žiakov uplatňovali učiteľky na 1. stupni väčšinou **formatívne hodnotenie**, hodnotenie klasifikáciou využili iba zriedka, ojedinele aj so zdôvodnením.

Na 2. stupni učiteľia hodnotili žiakov najčastejšie slovne, na tretine vyučovacích hodín využili **hodnotenie klasifikáciou**, ktorú aj zdôvodnili. Ojedinele uplatnili **formatívne hodnotenie**, prostredníctvom ktorého pomenovali pokrok v učení žiakov, prípadne nedostatky žiakov.

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- rozvíjať poznávacie kompetencie žiakov zadávaním úloh stimulujúcich vyššie myšlienkové procesy na úrovni tvorivosti;
- rozvíjať hodnotiace a sebahodnotiace zručnosti žiakov;

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na dobrej úrovni.

Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

RIADENIE ŠKOLY

Výchovu a vzdelávanie uskutočňovala škola podľa vypracovaného ŠkVP, ktorý vytváral vzdelávacie príležitosti pre všetkých žiakov. Jeho štruktúra bola v súlade so školským zákonom. Úroveň jeho vypracovania ŠkVP znižovalo nevypracovanie vlastných poznámok k UP školy v súvislosti s organizáciou vyučovania, nevypracovanie UO pre novozavedený predmet v primárnom vzdelávaní a neprerokovanie jeho obsahu v pedagogickej rade a v rade školy.

Vedúci pedagogickí zamestnanci školy aktívne riadili pedagogické procesy na úrovni školy, podporovali odborný rast pedagogických zamestnancov. Ich vzdelávanie však nekorešpondovalo s koncepčným zámerom rozvoja školy, nenadväzovalo na ciele stanovené v ŠkVP. **Výkon štátnej správy v prvom stupni bol realizovaný v súlade s právnym predpisom.** Metodické orgány sa svojou činnosťou nepodieľali na skvalitňovaní výchovno-vzdelávacieho procesu ani na systematickom internom vzdelávaní svojich členov.

Vedúci pedagogickí zamestnanci v dostatočnej miere monitorovali procesy v škole, k zisteným nedostatkom však neprijímali adekvátne opatrenia. Výsledky kontrolnej a hospitačnej činnosti neboli zovšeobecňované na zasadnutiach pedagogickej rady.

Na **priemernej úrovni** v oblasti riadenia bola **klíma a kultúra školy**. Pedagogickí zamestnanci označili **klímu školy za otvorenú**. Výsledky žiackych dotazníkov však poukázali, že **pozitívna klíma školy sa neprejavila v prosociálnych vzťahoch medzi žiakmi, pedagogickými, odbornými a ostatnými zamestnancami školy**. Žiaci sa v dotazníku vyjadrili, že niektorí učiteľia sa k nim správajú nepekne, nerozprávajú sa s nimi o ich problémoch. Vzájomné vzťahy medzi učiteľmi a žiakmi navzájom **nepodporovali priaznivú atmosféru, wellbeing žiakov a učiteľov**, čím **neboli vytvorené podmienky bezpečia pre všetkých aktérov vzdelávania**. Viac ako polovica učiteľov v dotazníku uviedla, že pociťujú stres zo zodpovednosti za riešenie výchovných problémov žiakov ako i za ich vzdelávacie výsledky žiakov.

Poskytovaný systém poradenstva pre žiakov, pedagogických zamestnancov a zákonných zástupcov pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní bol efektívny.

Výchovná poradkyňa, zároveň aj kariérová poradkyňa, sa aktívne spolu s ostatnými pedagogickými zamestnancami v spolupráci so zamestnancami poradenských zariadení podieľala pri riešení osobnostných, vzdelávacích a sociálnych potrieb žiakov, čím zabezpečila adekvátne služby školy pre žiakov, učiteľov a zákonných zástupcov žiakov.

Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Vedúci pedagogickí zamestnanci a ostatní pedagogickí zamestnanci školy spĺňali kvalifikačné predpoklady a osobitné kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti, čo vytváralo predpoklady na kvalitné výchovno-vzdelávacie výsledky žiakov.

Priestorové a materiálo-technické podmienky školy umožňovali vzdelávanie každého žiaka a napĺňanie vzdelávacích cieľov stanovených v ŠkVP. Výchovno-vzdelávací proces bol realizovaný v kmeňových triedach, odborných učebniach, avšak s nedostatočným výkonom internetového pripojenia. Multimediálnu učebňu škola nemala zriadenú.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli zabezpečené stanovením pravidiel v školskom poriadku. Podmienky na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia žiakov v oblasti organizácie vyučovania oslabilo **nezabezpečenie** obedňajšej prestávky pre žiakov prvého a druhého ročníka, čím v škole nedodržiavali fyziologické, psychické a hygienické potreby žiakov. Nedostatkom bolo, že školský poriadok nebol prerokovaný v pedagogickej rade a s orgánmi školskej samosprávy.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na priemernej úrovni.

Školská inšpekcia na hodnotenie škôl používa tieto hodnotiace výrazy:

veľmi dobrý	výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň
dobrý	prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň
priemerný	vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň
málo vyhovujúci	prevaha negatív, výrazné nedostatky, citelne slabé miesta, podpriemerná úroveň
nevyhovujúci	výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

otvorená klíma školy

je charakterizovaná vzájomnou dôverou v učiteľskom zbore, súdržnosťou kolektívu, angažovanosťou učiteľov, demokratickým štýlom riadenia školy, pričom systém riadenia je pevný a stabilný

uzavretá klíma školy

je charakteristická nedôverou medzi učiteľmi a ich slabou angažovanosťou; v riadení školy je cítiť formalizmus, riaditeľ si udržiava odstup, chod školy a smerovanie školy sú učiteľom nejasné

Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

1. § 7 ods. 2 zákona č. 245/2008 Z. z. zákona o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*vydanie ŠkVP bez prerokovania v pedagogickej rade a v rade školy*);
2. § 7 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nevypracovanie vlastných poznámok k UP školy*);
3. § 9 ods. 6 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nevypracovanie učebných osnov novozavedených predmetov*);
4. § 153 ods. 1 zákona č. 245/2008 Z. z. zákona o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*vydanie školského poriadku bez prerokovania v pedagogickej rade a s orgánmi školskej samosprávy*);

5. § 2 ods. 7 vyhlášky Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky č. 223/2022 Z. z. o základnej škole (*nedodržanie začiatku obedňajšej prestávky najneskôr po piatej vyučovacej hodine pre žiakov prvého a druhého ročníka*);

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. odporúča

- zamerať hospitačnú činnosť vedenia školy na rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov žiakov zadávaním úloh na hodnotenie a tvorivosť;
- zamerať hospitačnú činnosť vedenia školy na rozvíjanie kompetencií žiakov k celoživotnému učeniu sa prostredníctvom hodnotiacich a sebahodnotiacich procesov;
- stanoviť ciele v ŠkVP v nadväznosti na koncepciu rozvoja školy;
- realizovať kontrolu plnenia opatrení z hospitačnej činnosti vedenia školy;
- analyzovať výsledky z hospitačnej činnosti vedenia školy na zasadnutiach pedagogickej rady;
- zosúladiť organizáciu vyučovania v školskom poriadku a v ŠkVP s aktuálnym rozvrhom hodín;

2. ukladá

- vypracovať **v termíne do 24. 11. 2023** UO pre novozavedený predmet ANJ;
- stanoviť **v termíne do 24. 11. 2023** obedňajšiu prestávku po piatej vyučovacej hodine pre žiakov prvého a druhého ročníka;

3. **ukladá prijať konkrétne opatrenia** na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa vydania ŠkVP riaditeľom školy bez prerokovania v pedagogickej rade a v rade školy, nevypracovania vlastných poznámok v UP školy v súlade s organizáciou vyučovania, neprerokovania školského poriadku v pedagogickej rade a v rade školy a predložiť ich v lehote do 30. 11. 2023 Školskému inšpekčnému centru Žilina s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov.

Správu o splnení uložených opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Žilina v termíne **do 30. 11. 2023**.

Správu o splnení prijatých opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Žilina v termíne **do 31. 05. 2024**.

PÍ SOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII

1. ŠkVP;
2. Koncepcia rozvoja školy;
3. Správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach školy za školský rok 2022/2023;
4. plán práce školy;
5. školský poriadok;
6. plán profesijného rozvoja;

7. plán vnútroškolskej kontroly na školský rok 2023/2024;
8. záznamy z hospitačnej činnosti;
9. kritériá hodnotenia pedagogických zamestnancov;
10. triedne výkazy a katalógové listy žiakov;
11. triedne knihy;
12. rozvrh hodín učiteľov a tried;
13. rozhodnutia vydané riaditeľom školy;
14. doklady o vzdelaní pedagogických zamestnancov;
15. zápisnice z pedagogických rád, pracovných porád;
16. zápisnice zo zasadnutí rady školy;
17. zápisnice z rodičovských združení;
18. zápisnice zo zasadnutí metodických orgánov školy;
19. dokumentácia žiakov so ŠVVP;
20. dokumentácia výchovnej poradkyne;
21. dokumentácia kariérovej poradkyne;
22. dokumentácia školskej koordinátorky vo výchove a vzdelávaní;
23. dokumentácia školskej špeciálnej pedagogičky;
24. dokumentácia pedagogických asistentiek;
25. dokumentácia súvisiaca s organizovaním výletov, exkurzií, účelových cvičení;
26. záznamy o záujmovej činnosti žiakov;
27. prevádzkové poriadky odborných učební.

Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:

Školská inšpektorka: Mgr. Edita Majcherová

Dňa: 07. 11. 2023

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Žilina:
Mgr. Edita Majcherová

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:
Mgr. Rastislav Bakajsa

Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 16. 11. 2023 v Žiline:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Žilina:

Mgr. Edita Majcherová

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Rastislav Bakajsa

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú
(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 pracovných dní od prerokovania):

Mgr. Rastislav Bakajsa, riaditeľ školy

.....

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

Mgr. Edita Majcherová, školská inšpektorka

.....

3 PRÍLOHY

1. **Údaje o škole** (graf)
2. **Klíma školy** (graf)

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti