

Číslo: 4017/2023-2024

SPRÁVA

o výsledkoch školskej inšpekcie

vykonanej v dňoch **od 16. 10. 2023 do 20. 10. 2023 a od 23. 10. 2023 do 24. 10. 2023**

Názov kontrolovaného subjektu	
Základná škola s materskou školou, Preseľany 580, Preseľany	
Zriaďovateľ	Obec Preseľany

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

Mgr. Marián Pčelár, riaditeľ školy

Mgr. Zuzana Piterková, zástupkyňa riaditeľa školy pre základnú školu

Eva Havierniková, zástupkyňa riaditeľa školy pre materskú školu

V súlade s poverením na **komplexnú** inšpekciu č. 4017/2023-2024 zo dňa 13. 10. 2023 **inšpekciu vykonali:**

PaedDr. Mariana Krigovská, školská inšpektorka, ŠIC Nitra

RNDr. Edita Baloghová, školská inšpektorka, ŠIC Nitra

Ing. Monika Laurová, školská inšpektorka, ŠIC Nitra

Ing. Iveta Trévaiová, školská inšpektorka, ŠIC Nitra

Mgr. Klára Vrbová, školská inšpektorka, ŠIC Nitra

PaedDr. Petra Keresztesová, prizvaná odborníčka z praxe

Mgr. Martin Matejčuk, prizvaný odborník z práce

1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Stav a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu, pedagogického riadenia a podmienok výchovy a vzdelávania v základnej škole

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaný subjekt bola štátna vidiecka plnoorganizovaná základná škola s vyučovacím jazykom slovenským v spoločnom právnom subjekte s materskou školou. V škole sa vzdelávalo 246 žiakov, z nich 103 na 1. a 143 na 2. stupni. Škola evidovala 13 žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ďalej ŠVVP), so zdravotným znevýhodnením (ďalej ZZ), z nich na 1. stupni 4 žiakov a na 2. stupni 9, ktorí sa vzdelávali spolu s intaktnými žiakmi v bežných triedach. V škole sa vzdelával 1 žiak cudzinec, odídenec z Ukrajiny. Povinnú školskú dochádzku v školách mimo územia Slovenskej republiky plnili 2 žiaci, z nich 1 primárneho vzdelávania a 1 nižšieho stredného vzdelávania. Zriadených bolo 13 tried, z toho 6 primárneho vzdelávania a 7 tried nižšieho stredného vzdelávania. Súčasťou školy boli školská jedáleň a školský klub detí (ďalej ŠKD) s 3 oddeleniami, ktoré navštevovalo 77 žiakov.

Výchovno-vzdelávací proces zabezpečovalo 19 učiteľov, z nich 9 na 1. stupni a 10 na 2. stupni, vrátane 2 katechétov, 3 vychovávateľky a 4 pedagogické asistentky. Na čiastočný úväzok pracoval 1 učiteľ nižšieho stredného vzdelávania (65 %) a 2 katechéti (9 a 13 %). Jedna vychovávateľka si dopĺňala základný úväzok vyučovaním výchovných predmetov na 2. stupni. V škole nepôsobili odborní zamestnanci. Počet pedagogických asistentiek bol na počet žiakov so ŠVVP a odporúčaní zariadení poradenstva a prevencie vyhovujúci.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Priebeh a úroveň výchovy a vzdelávania z hľadiska učenia sa žiakov a vyučovania učiteľom boli sledované na 59 vyučovacích hodinách, z toho 28 na 1. stupni a 31 na 2. stupni vzdelávania.

PRIMÁRNE VZDELÁVANIE

Hospitácie v primárnom vzdelávaní boli vykonané v predmetoch slovenský jazyk a literatúra (ďalej SJL) - 12, anglický jazyk (ďalej ANJ) - 3, matematika (ďalej MAT) - 8, prvouka (ďalej PVO) - 3, prírodoveda (ďalej PVD) – 2 hodiny.

Slovenský jazyk a literatúra

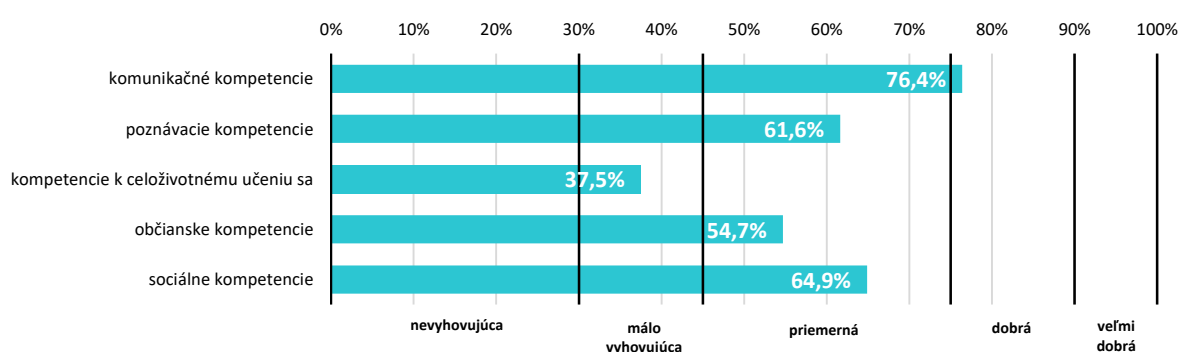
Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

Na hodinách sa väčšina žiakov súvisle verbálne vyjadrovala pri opakovaní a precvičovaní vedomostí, prezentovaní názorov, v diskusii používali vecné argumenty, vzájomne komunikovali v rámci skupinovej práce, pri didaktických hrách, tvorení príbehu na základe ilustrácií a dialógu (u zverolekára) prezentovali primerane rozvinutú slovnú zásobu. Zväčša odpovedali plynule a pohotovo (ústne, písomne), prevažne celými vetami, vyjadrovali sa odborne. V písomnom prejave precvičovali tvary písmen, odpisovali slová, vety a samostatne písali texty podľa zadania učiteľiek. Vyjadrovali sa prevažne kultivovane a spisovne správne, chyby sa objavili vo výslovnosti spoluhlások (l, r) najmä u mladších žiakov. Nárečové slová používali viac starší žiaci (šak, furt, panneš, z dvoru). Vyučujúce sa vyjadrovali gramaticky správne, korigovali výslovnosť žiakov a upozorňovali na dodržiavanie tvarov písmen. Väčšina, vrátane žiakov so ZZ kooperáciou s pedagogickými asistentkami, porozumela obsahu textu, ktorý čítali alebo počúvali s porozumením. Pri hlasnom čítaní žiakov sa vyskytli menšie nedostatky v dodržiavaní prozodických vlastností, vynechávaní písmen (Junáles – Juniáles), čítaní dlhších slov (rozchichúňané kráľovstvo, tristotisíc). Mladší žiaci prevažne vedeli dekódovať tlačené a písané tvary písma, identifikovali základné informácie, hlavné postavy, vysvetlili význam slovných spojení. Žiaci z textu vyhľadali explicitné informácie, analyzovali obsah a nachádzali súvislosti medzi jednotlivými myšlienkami. Utvárali širšie porozumenie, vyvodili priame závery primárne z textu. Logicky spracovali informácie a určili hlavnú myšlienku v rôznych literárnych textoch. Ojedinele mali umožnené preukázať aktívne čítanie, pracovali s čitateľskými stratégiami (KWL, PLAN), prognózovali dej na základe ilustrácie. Samostatne analyzovali štruktúru vecného textu, aktivizovali vedomosti z PVO, PVD, vlastivedy, MAT a rozsah porozumenia témy prehlbovali prepájaním nových vedomostí s už osvojenými. Prevažne vecne vyjadrili svoje stanovisko k obsahu textu, estetickému vnímaniu literárneho diela, učivu a obhájili ho pomocou argumentov, vyvodili a vysvetlili pojem príslovie. Zmysluplná práca s textom takmer na každej hodine podporovala súvislý slovný prejav žiakov s pozitívnym dopadom na dosiahnutú celkovú dobrú úroveň (76,4 %) rozvíjania ich **komunikačných kompetencií** (Graf 1). Na väčšine hodín žiaci správne reprodukovali osvojené vedomosti (rozprávka, príslovie, porekadlo, ilustrátor) slovnou a písomne. Vedeli riešiť úlohy na porozumenie, prevažne samostatne riešili úlohy na gramatické, pravopisné javy (vybrané a príbuzné vybrané slová, rovnako alebo podobne

znejúce slová), čo bolo silnou stránkou prezentovania poznávacích kompetencií. Rozumeli významu slov a používali ich v iných slovných spojeniach, identifikovali slovné druhy, odpovedali na otázky z opakovania učiva (rozdelenie hlások, tvary písmen), ojedinele využili pojmové mapy. Zväčša samostatne precvičovali vedomosti riešením gramatických cvičení a úloh z čítania. Striedanie foriem práce (frontálna, skupinová), relaxačné prestávky a riekanky u mladších žiakov, u starších didaktické hry spojené s pohybovou aktivitou, efektívne využívané učebné pomôcky (ilustrácie, krížovky, hádanky) ich aktivizovali k činnosti a podporovali názornosť. Na menej ako polovici hodín prezentovali žiaci digitálne zručnosti pri práci s interaktívnou tabuľou, napriek ich dostupnosti v každej triede, čo si vyžaduje zlepšenie. Prevažne samostatne analyzovali pravopis slov s rozlišovacími znamienkami, vybraných slov, prozaický a lyrický text, vysvetľovali význam slov a argumentovali, vyberali a spájali slabiky podľa daných kritérií, hľadali princípy pri nácviku pravopisu vybraných slov. Väčšina dokázala posúdiť správnosť/nesprávnosť riešenia, prejavila samostatnosť v rozhodovaní a vyvedení správnych záverov gramatických úloh, hodnotili obsah prečítaného textu s využitím medzipredmetových vzťahov, ojedinele potrebovali usmernenie a pomoc učiteľiek. Slabou stránkou vyučovania bolo nerozvíjanie tvorivého myslenia žiakov na trištvrte hodinách. Starší žiaci preštylizovali báseň na základe kritérií, vymysleli nápaditý nadpis, prezentovali nápady (brainstorming). Občas prejavili menšiu mieru fantázie pri pomenovaní hlavnej postavy rozprávky. Žiaci prezentovali rozvíjanie **poznávacích kompetencií** na priemernej úrovni (Graf 1, 61,6 %). Na viac ako polovici hodín boli motivovaní k aktívnemu učeniu sa, čo na tretine väčšina nedokázala efektívne využiť, informácie prijímali pasívne, na podnety učiteľiek reagovali len niektorí, samostatne neidentifikovali chyby. Žiaci vyššieho ročníka rozvíjali proces učenia sa a metakognitívne poznatky čitateľskými stratégiami, kritické myslenie riešením úloh rozvíjajúcich vyššie myšlienkové procesy, vysvetlením vlastného názoru, prepájaním témy v školských úlohách s problémami reálneho života. Na takmer polovici hodín primerane veku vyjadrili, čo na hodine zvládli a v čom sa im nedarilo. Akceptovali spätnú väzbu prevažne od učiteľiek a svoje postupy v učení regulovali. Na štvrtine hodín väčšina neprejavila dostatočné sebahodnotiace zručnosti. Na viac ako polovici neboli motivovaní k hodnoteniu výkonu spolužiakov, čo si vyžaduje zlepšenie. V menšej miere zastúpené efektívne čitateľské stratégie, nedostatočné uvedomenie si chyby ako prostriedku učenia sa, priestor na hodnotenie výkonu spolužiakov mali negatívny dopad na dosiahnutú celkovú málo vyhovujúcu úroveň (Graf 1, 37,5 %) kompetencií k **celoživotnému učeniu sa** žiakov. Personalizácia procesu výučby absentovala na viac ako polovici hodín. Podporné stimuly pre učenie sa každého žiaka dosahovali spoluprácou učiteľky s pedagogickou asistentkou a začleneným žiakom, individuálnym prístupom pri vysvetľovaní učiva žiakom po chorobe a žiakovi odídcovi z Ukrajiny, možnosťou výberu činností s ohľadom na učebné štýly žiakov, zohľadnením tempa práce. Učiteľky stanovili merateľné ciele na troch štvrtinách hodín, orientovali ich na zmenu výkonu žiakov. Spätnú väzbu poskytovali priebežnou kontrolou ich činnosti a usmerňovaním. Využívali efektívne metódy a formy práce (pohybové hry, rovesnícke učenie) smerujúce najmä k rozvíjaniu poznávacích a komunikačných kompetencií žiakov vrátane práce s textom. Vytvorili priestor na pochopenie informácie v čo najširších súvislostiach, logickú súdržnosť prezentovaných tvrdení. Žiaci pohotovo a súvisle vyjadrovali svoje názory ku učivu, téme, textu. Vyjadrovali sa k základným humanistickým hodnotám (medzilidské vzťahy, kamarátstvo, rodina), problematike životného prostredia (ochrana zvierat a prírody). Ak mali možnosť, dokázali ich väčšinou primerane veku zdôvodniť. Len na polovici hodín dostali príležitosť aktívne počúvať, diskutovať, argumentovať a primerane veku obhájiť svoj názor, čo väčšina zvládla samostatne. Rozvíjanie **občianskych kompetencií** žiakov bolo na priemernej úrovni (Graf 1). Silnou stránkou rozvíjania ich **sociálnych zručností** (Graf 1) bola efektívna komunikácia s učiteľkami a spolužiakmi, vytváranie pozitívnej klímy akceptáciou

pravidiel a seba navzájom. Nedostatkom bolo nevytvorenie priestoru na kooperatívnu činnosť žiakov na dvoch tretinách hodín. Iba na tretine mali možnosť pracovať vo dvojiciach alebo skupinách, pri organizovaní činností boli samostatní, aktívni, diskutovali a nachádzali spoločné riešenia, súvisle prezentovali výsledky práce, slabší boli v hodnotiacich a argumentačných zručnostiach. Učiteľky a pedagogické asistentky vytvárali podnetné pracovné prostredie s atmosférou istoty a psychického bezpečia empatickým prístupom, zaisťovaním optimálnych pracovných podmienok v triede pre všetkých žiakov. Uplatňovaním priebežného hodnotenia učiteľky informovali žiakov o nedostatkoch a možnosti ich odstránenia. Slabou stránkou bolo neuplatnenie klasifikácie alebo slovného hodnotenia v nadväznosti na jeho zdôvodnenie, ktoré absentovalo na takmer všetkých hodinách, čo vyžaduje zlepšenie.

Graf 1 Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra v primárnom vzdelávaní



Anglický jazyk, matematika, prvouka, prírodoveda

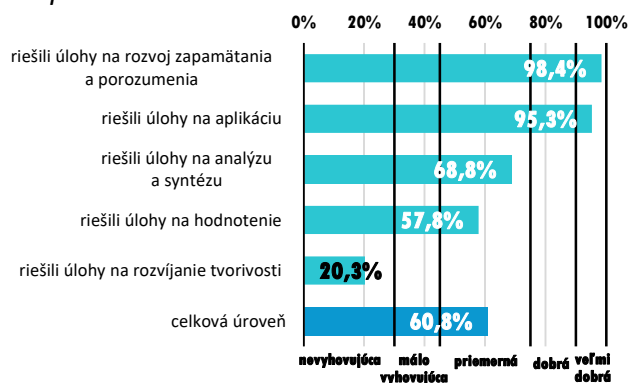
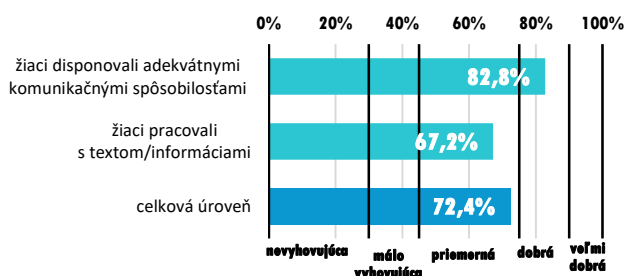
Učenie sa žiaka

Žiaci pri prezentovaní poznatkov, vyjadrovaní názorov a hodnotových postojov preukázali bohatú slovnú zásobu a dobre rozvinuté **komunikačné spôsobilosti** (Graf 2, 82,8 %). Ich rečový prejav bol ucelený, kultivovaný, plynulý a pohotový. Sporadicky sa vyskytlo použitie nespisovného slova (napr. patnásť) alebo slangového výrazu (telka), na čo boli učiteľkou zväčša žiaci upozornení. Občasné používanie nespisovných slov (napr. dneska, šikovno) bolo zreteľné aj v rečovom prejave niektorých učiteliek. Pri vyjadrovaní názorov k učebnej téme, hodnotových postojov, matematických princípov a javov, opakovaní a precvičovaní osvojených poznatkov sa súvisle verbálne vyjadrovali s uplatňovaním odbornej terminológie, využívali poznatky zo SJL a ANJ (anglický výraz slova). Na hodine PVD jednotlivci ovládali odbornú terminológiu aj nad rámec vzdelávacieho štandardu, slovnú zásobu žiaci prezentovali v heuristickom rozhovore a v rámci interaktívnej diskusie, spontánnom vyjadrovaní názorov o predstave organizmov žijúcich na inej planéte. Učiteľky kládli dôraz na odpovede žiakov celou vetou aj v ANJ, podporovali ich vo vyjadrovaní v ústnej, písomnej a grafickej podobe. Mladší žiaci častejšie kládli otázky na ujasnenie získaných informácií pri sprístupňovaní poznatkov, upevňovaní učiva, jednoducho vyjadrovali svoje názory k pravidlám správania, hygieny a hodnotové postoje (vo vzťahu k prírode). Žiaci sa písomne vyjadrovali pri riešení matematických úloh, aplikovaní gramatických štruktúr anglickej vety, utvrdzovaní učiva pri samostatnej práci v pracovnom liste a graficky pri nákresoch a vyfarbovaní podľa kritérií. Súvislé (učebný text) a nesúvislé texty (obrázky k učivu, obrázková slovná zásoba, projekt, filmový príbeh, matematický zápis, zvukový záznam z vesmíru) prevažne frontálne žiaci čítali a počúvali s porozumením. Tiché čítanie s uplatnením čitateľskej stratégie (INSERT) pri čítaní súvislého textu bolo využité ojedinele (PVO, PVD). Pri sprístupňovaní učiva dokázali vyhľadať informácie v pracovných listoch, na obrázkoch, projektoch, obrázkovej

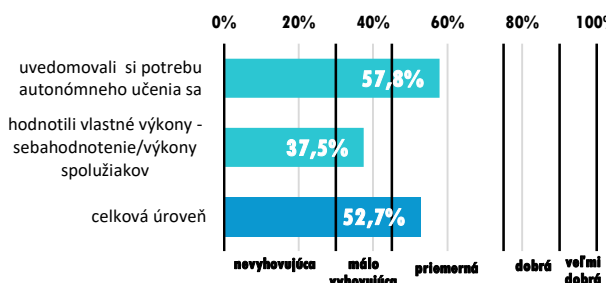
slovnej zásobe (ANJ), počítačových aplikáciách, z auditívne zachytených zvukov z vesmíru a z dialógov filmu (ANJ). Pripravené projekty väčšina mladších žiakov nevedela v plnej miere využiť pri prezentácii, vyhľadávali obce v regióne na nástennej mape so značnou pomocou učiteľky (PVO). Pri riešení interaktívnych úloh (MAT) hľadali informácie v schémach znázorňujúcich postup riešenia slovných úloh. Na väčšine hodín uvažovali a hodnotili text pri riešení slovných úloh, z hľadiska svojich poznatkov (osvojené, nové a zaujímavé informácie), obsah príbehu z filmu (ANJ). Uvádzali informácie, ktoré vedeli/nevedeli a tie, ktoré boli pre nich zaujímavé (nepoznaná veľkosť vesmíru), zdôvodnili pravdivé/nepravdivé tvrdenie pri matematických operáciách a anglických dialógoch. Občas nemali žiaci vytvorený priestor na hlbšiu prácu s textom, čo sa prejavilo na celkovej priemernej úrovni rozvíjania ich komunikačných kompetencií (Graf 2, 72,4 %). Žiaci správne reprodukovali osvojené vedomosti a preukázali schopnosť precvičovať poznatky (Graf 3, 95,3 %) pri riešení aktivizujúcich úloh, numerických príkladoch, pochopili určovanie a nastavovanie času na hodinách, gramatickú stavbu vety podľa šablóny (ANJ). Na väčšine hodín vedeli prevažne samostatne riešiť analytické úlohy (Prečo nevidíme hviezdy cez deň?, nájst princíp násobenia a delenia, hľadanie súvislostí medzi rôznymi druhmi hodín, slovami vo vete). V MAT pri slovných úlohách väčšina vedela spojiť riešenie so svojimi skúsenosťami z bežného života, zmatematizovať úlohu, na 1 hodine preukázali kombinatorické myslenie. Robili rozhodnutia na základe kritérií, prevažne dokázali hodnotiť učebný text z hľadiska svojich vedomostí, posúdiť vplyv svetla pre rastliny, význam pôdy pre rôzne organizmy, konšpiračné teórie, zdôvodniť správnosť/nesprávnosť riešenia úlohy v ANJ, ojedinele potrebovali usmernenie učiteľky. Úlohy na rozvíjanie tvorivosti (nákras predstavy vesmíru, tvorba učebnej pomôcky, projektu, pojmovej a myšlienkovkej mapy) zadané učiteľkami len na štvrtine hodín (PVO, PVD) v minimálnej miere podporovali hľadanie a návrhy iných postupov riešenia úloh, prejavy originality a kreativity žiakov, čo znižovalo rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov a ovplyvnilo celkovú úroveň **poznávacích kompetencií** (Graf 3, 60,8 %). Väčšina žiakov v procese učenia sa bola aktívna, na podnety učiteľiek zväčša reagovali, zapájali sa vlastnou činnosťou, boli sústredení na učenie sa. Prejavili záujem o činnosti, pýtali sa na nejasnosti, niektorí kládli otázky na získanie doplnujúcich informácií k slovnej zásobe (ANJ). Na troch štvrtinách hodín žiaci prejavili schopnosť usmerňovať vlastné učenie sa, ich aktivita a vnútorná motivácia ku učeniu bola zabezpečená riešením problémových úloh na vyššie myšlienkové procesy (výhody a nevýhody grafického znázorňovania riešenia slovnej úlohy, čas na ručičkových a digitálnych hodinách), hlbšou prácou s textom na väčšine hodín, samostatnou formuláciou nápadov (brainstorming) a tvorbe myšlienkovkej mapy (PVO), veku primeranou argumentáciou pri vyjadrovaní vlastných názorov. Len na niektorých hodinách si žiaci dokázali chybu uvedomiť a opraviť (MAT, PVD, PVO), ale na viac ako tretine hodín nevedeli identifikovať jej príčinu a hľadať možnosť korekcie, ojedinele učiteľka upozorňovala na chyby a následne ich za žiakov opravila, čím im neumožnila s chybou pracovať. Nízka miera podpory kooperatívnych foriem vyučovania učiteľkami nevytvárala dostatočný priestor na rozvíjanie hodnotiacich zručností žiakov. Celkovú priemernú úroveň rozvíjania **kompetencií k celoživotnému sa učeniu žiakov** (Graf 4, 52,7 %) znižovali dôraz na spätnú väzbu na úkor priebežnej reflexie pokrokov v učení sa vzhľadom na stanovené kritérium, zhodnotenie z hľadiska pocitov (ANJ), nesamostatné posúdenie výsledkov činnosti s ojedinelým vyjadrením silných a slabých stránok s možnosťou zlepšenia sa, čo si vyžaduje zlepšenie. Celkovú priemernú úroveň rozvíjania **občianskych kompetencií** žiakov (Graf 5, 58,2 %) ovplyvnila chýbajúca príležitosť na posudzovanie vyjadrených názorov a postojov na viac ako tretine hodín. Žiaci prezentovali svoje názory (peňažné dary v rodine, vesmír, záujmy, zdravie) a hodnotové postoje (hodnoty individuálneho života, vzťahy v rodine, hrdosť na obec) prevažne s veku primeranou argumentáciou na troch štvrtinách hodín. Rešpektovali názory spolužiakov, aktívne diskutovali

najmä na hodinách PVD, občas PVO, ANJ, využívali argumentáciu na zdôvodnenie potreby odhaľovania nepravdivých správ, existencie iných civilizácií vo vesmíre, podmienkach účasti na lete do vesmíru, schopnostiach človeka. Najmä vekovo mladší žiaci dokázali len ojedinele podporiť vyjadrené stanovisko vhodným argumentom, pri prezentácii projektov sa navzájom málo počúvali. Na viac ako tretine hodín nemali vytvorený priestor na posúdenie názorov či postojov spolužiakov. Počas komunikácie s učiteľkou žiaci zväčša prejavili osvojené základné mäkké zručnosti (vystupovanie, samostatnosť, aktívny prístup), v 1. ročníku na PVO zväčša aj prezentačné zručnosti, dodržiavali dohodnuté pravidlá správania a prispievali k podnetnému pracovnému prostrediu (Graf 6, 95,3 %). Frontálny spôsob výučby kombinovaný samostatnou činnosťou žiakov nepodporoval prezentovanie ich sociálnych zručností a pracovnej stratégie, čo si vyžaduje zlepšenie. Podpora partnerskej činnosti vo dvojici, v skupine alebo tíme nebola zaradená napriek možnostiam a príležitostiam vo vzťahu k preberanému obsahu učiva na prevažnej väčšine hodín. Celková úroveň rozvíjania **sociálnych kompetencií** žiakov (Graf 6) dosiahla 58,5 %.

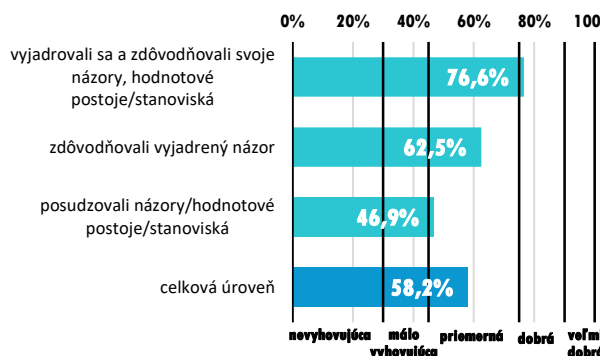
Graf 2 Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní
Graf 3 Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



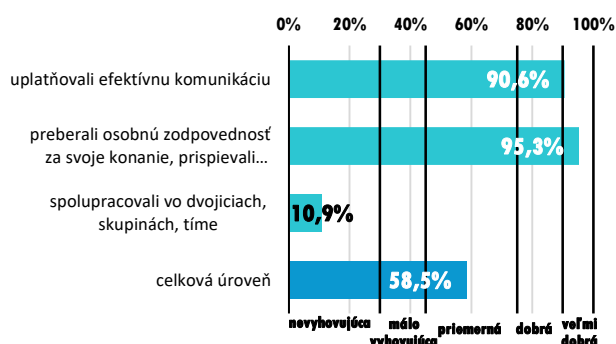
Graf 4 Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému sa učeniu žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 5 Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 6 Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Vyučovanie učiteľom

Výchovno-vzdelávacie ciele učiteľky definovali jasne a komplexne na polovici hodín, s priebežnou spätnou väzbou a záverečným hodnotením, na ostatných (PVO, PVD, viac ako tretina MAT) neboli ciele formulované so zreteľom na očakávané výsledky učenia sa žiakov, ojedinele iba oznámený obsah preberaného učiva so spätnou kontrolou obmedzenou na zopár otázok s priestorom preukázania nadobudnutých vedomostí a zručností len jednotlivcami, čo si vyžaduje zlepšenie. Na uplatnenie **podporných stimulov** pre učenie sa každého žiaka neboli vytvorené podmienky na viac ako polovici hodín. Diferencované úlohy neboli zadané ani na jednej vyučovacej hodine, čo si vyžaduje zlepšenie. Žiaci so ZZ boli zapájaní do činnosti spolu s intaktnými žiakmi. Väčšina pracovala s pedagogickou asistentkou (pomoc pri riešení úloh, pochopení zadania úlohy), vo vzťahu k nim bolo menej zreteľné zohľadňovanie ich vlastného tempa a učebného potenciálu. Na zmenu klímy v 2 triedach (strata pozornosti žiakov, motorický nepokoj žiaka s poruchou aktivity a pozornosti) učiteľky nedokázali vždy reagovať optimálne (napomínanie, porovnávanie s ostatnými žiakmi). Učiteľky uplatňovali individuálny prístup k žiakom po chorobe, pri precvičovaní učiva mohli sporadicky šikovnejší žiaci riešiť úlohy rýchlejšie, ojedinele pomôcť spolužiakovi. V triedach vekovo mladších žiakov boli pre všetkých primerane a efektívne zaradené relaxačné cvičenia. Medzipredmetové vzťahy (výtvarná výchova (ďalej VYV), MAT, PVD, SJL, ANJ) boli aplikované na väčšine hodín. **Materiálne prostriedky** boli efektívne využité na každej hodine, čo podporovalo názornosť, prácu s textom, rozvíjanie poznávacích, no najmä komunikačných zručností žiakov. Informačné a komunikačné technológie (ďalej IKT) učiteľky použili zmysluplne na takmer dvoch tretinách hodín, čo viedlo k motivácii žiakov a záujmu o predmet, podporovalo ich interaktívnu činnosť s počítačovým softvérom s pozitívnym dopadom na rozvíjanie ich digitálnych zručností (napr. práca s interaktívnou tabuľou). Občas menej efektívne bolo využitie IKT z hľadiska obsahu preberanej témy (pexeso, príklady na úrovni predchádzajúceho ročníka) alebo účelnosti (rovnaká úloha ako v pracovnom zošite). Uplatnené **vyučovacie stratégie** na takmer každej hodine podporovali aktivitu žiakov a ich zapájanie sa do procesu učenia sa vlastnou činnosťou. Boli efektívne zvolené s podporou aplikácie učiva v reálnych situáciách, rozvíjania kritického myslenia, metakognície, analýzy a hodnotenia pri riešení interaktívnych cvičení, ojedinele tvorivosti, uplatnením dialógu, brainstormingu a brainwritingu, čitateľských stratégií. Učiteľky vytvárali **atmosféru istoty a psychického bezpečia**, optimálne pracovné podmienky a podporovali pozitívne vzťahy medzi žiakmi. Na troch štvrtinách hodín uplatňovali **formatívne hodnotenie**, hodnotenie klasifikačným stupňom len ojedinele (PVO, PVD) pri prezentácii projektov so zdôvodnením a povzbudzujúcim

hodnotením aj žiakov so slabším prejavom. Nedostatkom na dvoch päťtinách hodín bolo nezdôvodňovanie hodnotenia učiteľkami, čo si vyžaduje zlepšenie.

Tabuľka 1 Hodnotenie úrovní sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v primárnom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	priemerná úroveň
	anglický jazyk	priemerná úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	priemerná úroveň
Človek a príroda	prvouka	priemerná úroveň
	prírodoveda	dobrá úroveň

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov zadávaním úloh na tvorivosť,
- vedenie žiakov k zmysluplnému využívaniu IKT,
- rozvíjanie kompetencie k celoživotnému učeniu sa žiakov s dôrazom na rozvoj ich schopnosti sebahodnotenia a hodnotenia výkonu spolužiakov,
- rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov podporou tímovej práce,
- uplatňovanie formatívneho hodnotenia učiteľmi.

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

NIŽŠIE STREDNÉ VZDELÁVANIE

V nižšom strednom vzdelávaní boli vykonané hospitácie v predmetoch SJL - 7, ANJ - 7, MAT - 7, biológia (ďalej BIO) - 5 a dejepis (ďalej DEJ) – 5 hodín.

Slovenský jazyk a literatúra

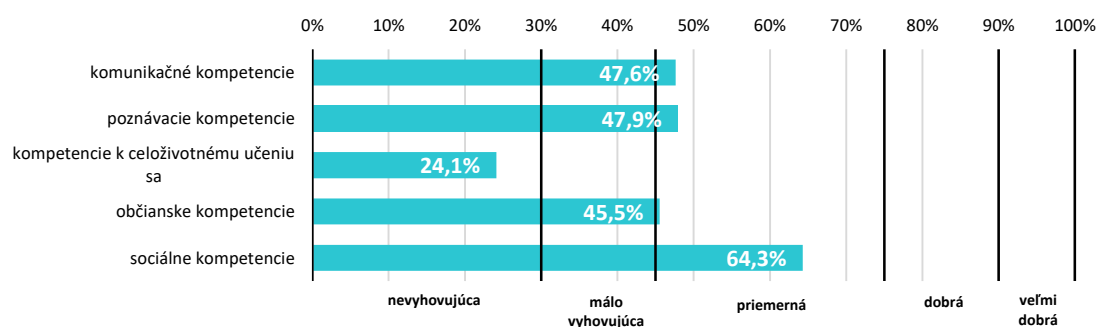
Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

Na viac ako polovici hodín žiaci vyjadrovali svoje poznatky, názory, argumenty prevažne samostatne, plynule, vecne prezentovali rozvinutú slovnú zásobu primerane veku, ovládali odbornú terminológiu. Pri práci s textom a sebahodnotením boli menej pohotoví, vyjadrovali sa súvisle v menšej miere, väčšina odpovede nevedela rozvinúť, alebo sa súvisle vyjadrovali stále tí istí. Aktívne medzi sebou komunikovali pri plnení úloh pri skupinovej práci. Ojedinele dominantný verbálny prejav učiteliek, kladenie zatvorených otázok, dokončenie odpovede namiesto žiaka, slabá motivácia, absencia učebných pomôcok podporujúcich názornosť, alebo neprimerané množstvo nových informácií nevytvárali dostatočné podmienky na rozvíjanie ich súvislého slovného prejavu. Písomný prejav precvičovali pri overovaní vedomostí riešením úloh do zošita alebo pracovného listu. Občas odpisovanie poznámok z tabule, učebnice alebo televíznej obrazovky, ktorá nahrádzala interaktívnu tabuľu, nebolo efektívne. Rečový prejav učiteliek a väčšiny žiakov bol spisovný, kultivovaný, niektorí občas používali nárečové slová (šak, furt, šecci), čo učiteľky väčšinou akceptovali. Žiaci čítali nahlas aj potichu súvislý umelecký a vecný text z učebnice, občas s nedostatkami a pomalším tempom s dopadom na jeho porozumenie.

Vyhľadávali informácie len z printových zdrojov a reprodukovali ich zväčša samostatne. Ani na jednej hodine nedostali príležitosť rozvíjať digitálne zručnosti, čo si vyžaduje zlepšenie. Väčšina porozumela obsahu umeleckých i vecných textov, vyhľadali kľúčové slová, rozhodli o pravdivosti/nepravdivosti tvrdení, jednotlivci niekedy s pomocou učiteľiek. Kriticky hodnotiť, posudzovať text na viac ako polovici hodín nemali umožnené, alebo väčšina žiakov napriek motivovaniu k vyvodu hlavnej myšlienky, témy neprejavila dostatočné vedomosti, čitateľské stratégie neboli využité, čo malo negatívny dopad na komplexnú prácu s textom, kritické myslenie a efektívne podporovanie rozvíjania **komunikačných spôsobilostí**, ktoré žiaci prejavili na priemernej úrovni (Graf 7, 47,6 %). Na reproduktívne otázky zamerané na gramatické javy, teóriu literatúry, sloh zväčša odpovedali žiaci správne, riešili samostatne ústne i písomne úlohy na zapamätanie a porozumenie. Väčšina reagovala na motivačné otázky, rozhovor alebo rozprávanie, prepájali súvislosti v rámci medzipredmetových vzťahov (BIO, DEJ) a zložiek SJL. Prevažne samostatne aplikovali vedomosti v známej situácii, ojedinele didaktickou hrou (trezor), brainstormingom. Na viac ako polovici hodín zväčša samostatne analyzovali gramatické javy, lexikálne jednotky, posúdili štylistický význam slov, zhodnotili správnosť použitého žánru/útvary, charakterizovali hlavné postavy a porovnali vzťahy medzi nimi. Správne argumentovali len niektorí z nich. Väčšina identifikovala a vysvetlila personifikáciu, epiteton, metaforu a tvorila vlastné príklady. Na viac ako polovici hodín boli podnecovaní k zdôvodneniu svojej odpovede, nachádzaniu vzájomných súvislostí medzi informáciami, vyvodu záverov a rozhodnutí podľa daných kritérií, čo väčšina zvládla len s usmerňovaním učiteľiek. Občas úlohy na hodnotenie neboli zadané. Zlepšenie si vyžaduje rozvíjanie tvorivosti žiakov, ktorá absentovala na viac ako polovici hodín. Vlastnú fantáziu a nápady prejavili niektorí jednotlivci brainstormingom pri umeleckom texte a na 2 hodinách žiaci nižšieho ročníka pri tvorbe plagátu. Rozvíjanie **poznávacích kompetencií** bolo na priemernej úrovni (Graf 7, 47,9 %). **Učebné pomôcky** a texty boli vhodne zaradené na viac ako polovici hodín, na takmer polovici znižovala záujem žiakov a efektivitu ich učenia sa práca len s učebnicou. Využitie IKT učiteľkami na viac ako polovici hodín umožnilo efektívne precvičovanie, podporovalo názornosť. Občas učiteľky zohľadňovali pracovné tempo začlenených žiakov primerane náročnými otázkami, kompenzačnými pomôckami (gramatické tabuľky, vytlačené a farebne zvýraznené poznámky). Aktívne spolupracovali s pedagogickou asistentkou, kontrolovali osvojenie učiva začlenenými žiakmi, pozitívne ich motivovali pochvalami. Nedostatkom bolo **nepersonalizovanie procesu výučby** na viac ako polovici hodín, čo si vyžaduje zlepšenie. Kompetencia k **celoživotnému učeniu sa** žiakov bola rozvíjaná najslabšie (Graf 7, 24,1 %), čo si vyžaduje zlepšenie. Žiaci boli málo motivovaní k vlastnému procesu učenia sa. Učiteľky zamerali pozornosť na rozvíjanie nižších myšlienkových procesov a väčšinou odovzdávanie hotových informácií. Na viac ako polovici hodín nemali vytvorené podmienky na aktívne učenie sa, kritické myslenie, poznatky prijímali pasívne vrátane tvorivých úloh a na takmer polovici hodín nerozvíjali hodnotiace zručnosti smerom k svojmu výkonu a výkonu spolužiakov, pri práci s textom nepracovali s čitateľskými stratégiami s dopadom na rozvíjanie metakognitívnych poznatkov. Jednotlivci preukázali pochopenie informácie v širších súvislostiach. Žiaci nedokázali samostatne efektívne pracovať s chybou, využiť ju na zdokonalenie svojich vedomostí. Na viac ako polovici hodín učiteľky vymedzili didaktické ciele, čím vytvorili podmienky na rozvíjanie hodnotiacich zručností žiakov a priebežne overovali ich plnenie. Pre nedostatok času na takmer polovici hodín učiteľky učivo zhrnuli samy bez zisťovania miery jeho pochopenia žiakmi. Možnosť **hodnotiť svoj výkon** žiaci na viac ako polovici hodín samostatne nevyužili, nevedeli vecne vyjadriť, čo sa naučili a kde majú rezervy vo vedomostiach. Väčšinou akceptovali spätnú väzbu realizovanú učiteľkami, korigovať postupy v učení sa samostatne nedokázali. Takmer na všetkých hodinách absentovala príležitosť hodnotenia učebného výkonu spolužiakov. Učiteľky priebežne optimálne kombinovali chválu

a kritiku, navrhli spôsob na zlepšenie sa na viac ako polovici hodín. Klasifikáciu neuplatnili ani na jednej hodine, čo si vyžaduje zlepšenie. **Občianske kompetencie** boli rozvíjané na priemernej úrovni (Graf 7, 45,5 %). Takmer na každej hodine prevažne ochotne vyjadrovali žiaci svoj názor k preberanej téme, obsahu textov (rodina, vzťahy v rodine, životné hodnoty, ochrana zvierat) a dostatočne vecne argumentovali pri ich obhajovaní. Na viac ako polovici hodín nemali priestor na aktívne počúvanie spolužiakov ako podnetného prostredia pre diskusiu a výmenu názorov s dopadom na rozvíjanie ich kritického myslenia a súvislý verbálny prejav. Žiaci efektívne komunikovali s učiteľkami, spolužiakmi na viac ako polovici hodín pri tímovej práci, vytvárali vzájomne pozitívne vzťahy a dodržiavali nastavené pravidlá, čo podporovalo rozvíjanie ich **sociálnych kompetencií** na priemernej úrovni (Graf 7, 64,3 %). Nedostatkom bola absencia aktívneho učenia sa žiakov formou skupinovej práce na takmer polovici hodín. Ak mali príležitosť, žiaci dokázali pracovať v tíme, poznali pravidlá skupiny, akceptovali sa navzájom, plnili úlohy, konštruktívne komunikovali. Prezentovali výsledok spoločnej práce. Najmenej boli nabádaní k zdôvodneniu výsledkov práce, pričom prejavili slabšie argumentačné schopnosti. Učiteľky a pedagogické asistentky empatickým prístupom, zaisťovaním optimálnych pracovných podmienok v triede pre všetkých žiakov vytvárali atmosféru istoty a psychického bezpečia.

Graf 7 Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra v nižšom strednom vzdelávaní



Anglický jazyk, matematika, dejepis, biológia

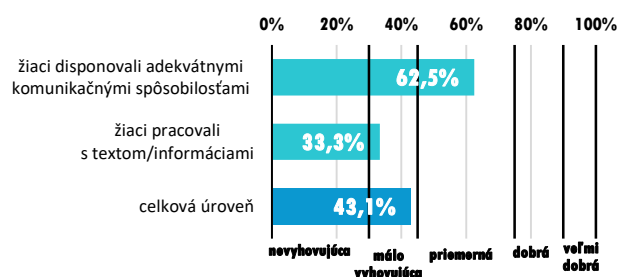
Učenie sa žiaka

Komunikačné kompetencie žiakov efektívne prejavili na menej ako polovici sledovaných hodín (Graf 8, 43,1 %). Verbálne súvisle sa vyjadrovali žiaci na 62,5 % hodín (Graf 8) najmä pri individuálnom skúšaní, prezentovaní názorov, činnosti skupinovej práce, komentovaní riešenia úloh so správnou odbornou terminológiou a v písomnej komunikácii odbornou symbolikou (MAT). U niektorých slabá slovná zásoba negatívne ovplyvnila úroveň ich argumentačných schopností a na hodinách BIO a DEJ najmä v aktivizačnej fáze žiaci odpovedali na otázky jedným slovom. Rozvíjanie produktívnych a receptívnych jazykových zručností žiakov nebolo na hodinách ANJ rovnomerne zastúpené. Na takmer polovici hodín dostávali minimálnu príležitosť na rozvoj komunikačných zručností preferovaním frontálneho vyučovania, nevyužívaním aktivít podporujúcich používanie cudzieho jazyka v konkrétnych situáciách, práce vo dvojici/ skupinách, podnetov na ich plynulé a pohotové vyjadrenie sa alebo prevládala súvislý verbálny prejav učiteľiek. Ak mali žiaci príležitosť, väčšina z nich sa nevedela vyjadrovať plynule, pohotovo, nerozumeli pokynom učiteľiek v cudzom jazyku, bol potrebný častý preklad do štátneho jazyka, mali problémy s vymenovaním čísel, hláskovaním abecedy a s výslovnosťou slov základnej slovnej zásoby. Žiaci počúvali alebo čítali súvislé/nesúvislé texty s porozumením na takmer každej hodine, ale učitelia rozvíjali ich čitateľské zručnosti na väčšine

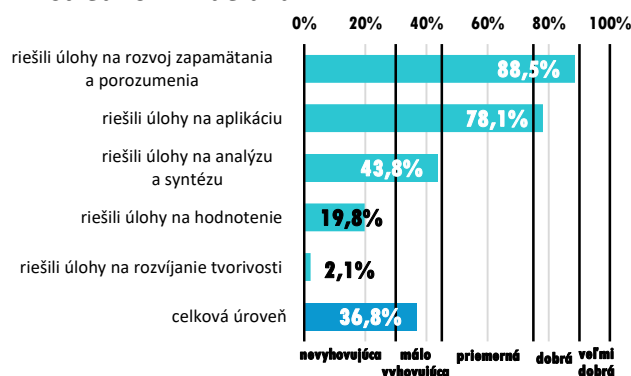
hodín iba na úrovni reprodukovania a porozumenia. Zväčša žiaci porozumeli obsahu súvislých/nesúvislých textov, vyhľadávali informácie (obrázok v prezentácii BIO, DEJ), sporadicky ich samostatne väčšina nevedela vyhľadať a reprodukovať (ANJ). Celkovú úroveň ich zručností pracovať s textom a informáciami (Graf 8, 33,3 %) značne znížili chýbajúce možnosti na hlbšiu prácu s textom, jeho analýzu, uvažovanie o texte a zaujatie stanoviska, čo podporovali učители iba na štvrtine hodín, okrem ANJ. Najmenší priestor mali na hodnotenie či posudzovanie textu, okrem tretiny hodín MAT, na ktorých žiaci analyzovali text slovných úloh z bežného života a pohotovo posudzovali a spracovali informácie získané z diagramov, tabuliek a grafov. Na praktickej aktivite (BIO) preukázali zručnosti pri práci s tabuľkou, vyhľadávaní informácií o farbe a kryštálovej sústave minerálov, porovnávali pozorované mikroskopické preparáty s nákresmi kryštálových sústav v učebnici. Nevytvorenie dostatočných podmienok na rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov žiakov, najmä úlohami na hodnotenie a tvorivosť sa prejavilo na celkovej málo vyhovujúcej úrovni (Graf 9, 36,8 %) **rozvíjania ich poznávacích spôsobilostí**. Väčšina žiakov reprodukovala naučené vedomosti, riešila úlohy na porozumenie pri frontálnej činnosti, ojedinele s pomocou učiteľov, alebo sa zapájala iba obmedzený počet žiakov (ANJ). Takmer na každej hodine mali príležitosť aplikovať svoje vedomosti pri riešení úloh. Prepájať naučené poznatky s ich využitím v praxi dokázali najmä na BIO, väčšina vedela uplatniť osvojené pracovné postupy a algoritmy (MAT), pri zhotovovaní natívneho preparátu preukázali niektorí vekovo mladší žiaci menšie zručnosti. Na väčšine hodín, okrem ANJ, rozvíjali ich analytické myslenie riešením slovných úloh z bežného života (MAT), interaktívnych úloh, praktickými aktivitami, diskusiou, menej pri práci s textom. Samostatne dokázali vykonať rozbor informácií na základe kritérií a niektorí spájať širšie súvislosti s už osvojenými vedomosťami. Žiaci rozlíšili podľa obrázkov druhy ovocných stromov, porovnávali ich podľa vzhľadu a znakov jednotlivých orgánov, hľadali súvislosti medzi dýchacími orgánmi stavovcov a spôsobom ich dýchania, zdôvodňovali absenciu plodov na rastlinách napriek kvitnutiu kvetov. Pri riešení náročnejších úloh na štvrtine hodín potrebovali usmernenie učiteľov alebo sa zapájali len jednotlivci. V dôsledku absencie zadávania úloh na hodnotenie na viac ako polovici a podpory sebahodnotenia na polovici hodín žiaci ojedinele preukázali adekvátne hodnotiace zručnosti, vedeli posúdiť význam informácií pri riešení slovných úloh, pravdivosť a presnosť údajov v nesúvislých textoch. Slabou stránkou vyučovania bolo nevytvorenie priestoru žiakom na rozvíjanie tvorivého myslenia, okrem praktických aktivít na hodinách BIO, ktorých nedostatkom bola chýbajúca prezentácia so zhodnotením záverov z pozorovania mikroskopických preparátov. Medzi oblasti vyžadujúce si zlepšenie patrilo rozvíjanie **kompetencií žiakov k celoživotnému učeniu sa** (Graf 10, 29,2 %) i v dôsledku prevahy frontálneho spôsobu vyučovania s minimálnou podporou kooperatívnych foriem činnosti, rovesníckeho učenia sa, využívania čitateľských stratégií pri práci s textom, metód a foriem práce smerujúcich k ich aktívnemu činnostnému učeniu sa. Žiaci prejavili záujem o činnosti pri samostatnej alebo skupinovej práci, vnútornú motiváciu pri bádateľských aktivitách, uvedomovali si potrebu autonómneho učenia sa na menej ako tretine hodín. Pri frontálnej činnosti boli málo aktívni a iniciatívni. Na viac ako tretine hodín nemali príležitosť efektívne pracovať s chybou, boli v slabej miere podporovaní k samostatnosti pri jej hľadaní a oprave (ANJ), nesprávne odpovede opravili zväčša učiteľky. Ich kritické myslenie sa prejavilo iba na tretine hodín pri riešení úloh na vyššie myšlienkové procesy, menej pri sebahodnotení a diskutovaní o názoroch a postojoch s využitím argumentácie. Nedostatkom bolo nevytvorenie príležitosti na sebahodnotenie žiakov na polovici hodín. Žiaci často nedokázali vecne posúdiť svoje silné a slabé stránky, nevedeli dostatočne argumentovať a reagovať na hodnotenie svojich výkonov učiteľmi, čo bolo na väčšine hodín formálne. Hodnotiť výkony spolužiakov mali možnosť sporadicky po individuálnom skúšaní, pri partnerskej činnosti v skupine s poukázaním na problémové úlohy a mieru kooperácie (DEJ),

zhodnotení poznatkov spolužiačky (BIO). Najslabšou oblasťou hospitovaných hodín bolo preukázanie **občianskych kompetencií** (Graf 11, 23,7 %) žiakmi, čo ovplyvnilo nedostatočné podnecovanie žiakov na argumentáciu a najmä diskusiu o vyjadrených názoroch a postojoch na väčšine hodín. Argumentačné schopnosti žiakov boli slabé, nedokázali obhájiť svoj názor. Odlišné názory rešpektovali, ak mali príležitosť ochotne vyjadrili názory a postoje k učebnej téme, obsahu vitamínov v ovocí, významu dýchacích cvičení, spôsobom objavovania kovov, náročnosti úloh a užitočnosti poznatkov z finančnej gramotnosti pri nakupovaní (MAT, BIO, DEJ), vyzdvihli dôležitosť rodiny (ANJ). Väčšina žiakov preukázala **sociálne kompetencie** ústretovým a kultivovaným správaním, dodržali stanovené pravidlá správania a po upozornení svoje konanie korigovali. Takmer na každej hodine interakcia medzi žiakmi a učiteľmi mala pozitívny vplyv na pracovnú atmosféru. Na viac ako polovici hodín bola ich komunikácia s učiteľmi efektívna, so spolužiakmi na menej ako polovici, čo bolo slabým článkom rozvíjania sociálnych kompetencií. Pri práci vo dvojici, zhruba na štvrtine hodín, sa radili, vo väčšine skupín si vzájomne pomáhali, konštruktívne komunikovali a zväčša dokázali prezentovať výsledky spoločnej činnosti, ale neboli podnecovaní na jej objektívne hodnotenie s využitím argumentácie zväčša kvôli nedostatku času na záverečné zhodnotenie. Nezaradenie tímovej práce žiakov na viac ako polovici hodín s 26 %-ou (Graf 12) efektívnosťou malo výrazný vplyv na celkovú priemernú úroveň ich sociálnych zručností (61,6 %).

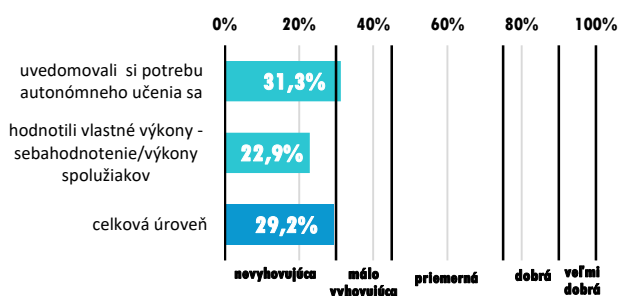
Graf 8 Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



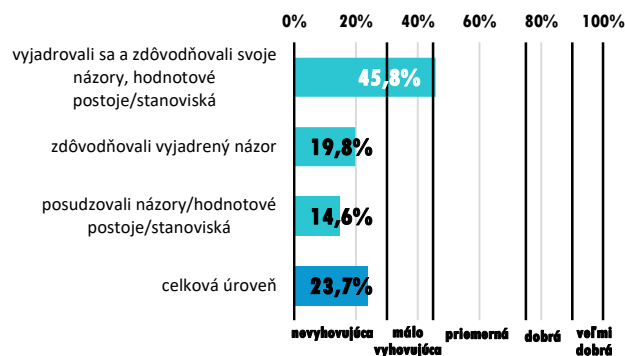
Graf 9 Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



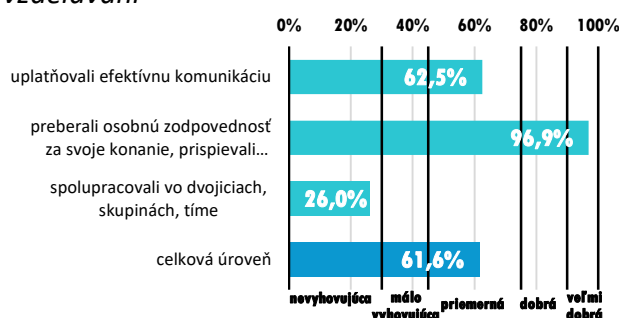
Graf 10 Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Graf 11 Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Graf 12 Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Vyučovanie učiteľom

Výchovno-vzdelávacie ciele boli komplexne a jasne formulované so zreteľom na očakávané výsledky učenia sa žiakov zhruba na tretine hodín, na väčšine MAT a na každej hodine BIO učiteľka formulovala ciele vo vzťahu k zdokonaleniu výkonu žiakov, boli merateľné a jednoznačné. Učitelia ostatných predmetov opísali činnosť alebo oznámili žiakom tému. Plnenie cieľov overovali zväčša frontálne, kontrolnými otázkami, ojedinele samostatným riešením úloh. Na väčšine hodín absentovala **personalizácia procesu** výučby, učitelia vytvorili podmienky na inkluzívne vzdelávanie zadávaním diferencovaných úloh vzhľadom na rozdielne vzdelávacie schopnosti žiakov iba pri tímovej práci na hodine MAT. Zohľadňovanie zdravotného znevýhodnenia začlenených žiakov často nebolo zreteľné, spolupráca medzi učiteľmi a pedagogickými asistentmi bola menej viditeľná. Na hodine BIO učiteľka zvolila pre žiaka so ZZ formu písomného preskúšania učiva, umožnila riešenie nižšieho počtu úloh na praktickej aktivite. Z priameho pozorovania procesu vyplynulo, že **efektívne stratégie vyučovania** na viac ako polovici hodín zamerané najmä na riešenie úloh na porozumenie a aplikáciu v štandardných situáciách, v menšej miere na rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov žiakov, najmä tvorivosť nezabezpečili ich optimálny výkon. Heuristický rozhovor, nasmerované a potvrdzujúce bádanie podporovali aktívne učenie sa žiakov a rozvíjanie ich kritického myslenia na menej ako polovici hodín, najmä na hodinách BIO pri praktických aktivitách a MAT diskusia o možnostiach riešenia pri analýze slovných úloh a práci s diagramami. Metódy a formy práce smerujúce k rozvíjaniu metakognície absentovali na hodinách ANJ. Rečový vzor učiteľov znižovalo používanie deminutív (napr. hruštička, zeleninka, videjko) a slangových výrazov (ošklbala som, hej, pikoška). Učitelia motivovali žiakov príkladmi z bežného života, zaujímavosťami z jednotlivých období dejín, využitím medzipredmetových vzťahov (občianska náuka, chémia) a osvojených teoretických poznatkov v praxi i **učebnými pomôckami**, ktoré boli účelne využité na väčšine hodín, okrem hodín ANJ, na ktorých absentovali materiálne prostriedky na podporu rozvoja komunikačných zručností žiakov (obrázky, kartičky). **Prostriedky IKT** použili učitelia na získavanie informácií a zabezpečenie aktívnej činnosti žiakov na tretine hodín, najmä premietaním prezentácií so schémami a grafmi (MAT) a ojedinele riešením interaktívnych úloh. Využívanie televíznej obrazovky slúžiacej na premietanie výukového materiálu pre žiakov z učebnice nebolo efektívne, rovnako ako veľkosť plochy obrazovky vo vzťahu k optimálnej viditeľnosti a čitateľnosti textov, úloh. Pozitívna **pracovná atmosféra** v triedach bola charakterizovaná ústretovou komunikáciou a toleranciou učiteľov na každej hodine, empatickým prístupom, posilňovaním pozitívnych vzťahov medzi žiakmi, poskytovaním spätnej väzby o správnosti odpovedí, optimálnym kombinovaním kritiky a chvály na väčšine hodín. Formatívne **hodnotenie** s odôvodnením bolo uplatnené na menej ako

polovici hodín, absentovalo na ANJ. Učiteľia ojedinele poukazovali na hľadanie možností ďalšieho napredovania a radili žiakom ako postupovať pri odstraňovaní chýb.

Tabuľka 2 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v nižšom strednom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	priemerná úroveň
	anglický jazyk	málo vyhovujúca úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	priemerná úroveň
Človek a spoločnosť	dejepis	málo vyhovujúca úroveň
Človek a príroda	biológia	priemerná úroveň

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- rozvíjanie zručností žiakov pracovať s textom prostredníctvom čitateľských stratégií s cieľom podporovať ich kritické myslenie a komunikačné spôsobilosti,
- zadávanie úloh na rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov žiakov,
- rozvíjanie kompetencií žiakov k celoživotnému učeniu sa s dôrazom na sebahodnotiace zručnosti a kritické myslenie,
- rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov podnecovaním na vyjadrenie a zdôvodnenie názorov a postojov,
- zaradenie kooperatívnych foriem činnosti.

Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní bolo na málo vyhovujúcej úrovni.

RIADENIE ŠKOLY

Škola realizovala výchovno-vzdelávací proces podľa **Školského vzdelávacieho programu** (ďalej ŠkVP) Poznaním jazykov brána do sveta otvorená, štruktúrou bol v súlade so školským zákonom. Stanovenie vlastných cieľov smerujúcich na jazykovú pripravenosť žiakov, prácu s počítačom, environmentálnu a športovú výchovu, výchovu k vlastenectvu a úctu k ľudovým tradíciám v regióne čiastočne zodpovedalo reálnym personálnym a materiálno-technickým podmienkam školy. Zameranie školy na vyučovanie ANJ od 1. ročníka a využitie voliteľných hodín na jeho posilnenie v nižšom strednom vzdelávaní nepodporovala odbornosť jeho vyučovania (50 %-ná na 1. a 80,6 %-ná na 2. stupni vzdelávania). Jazykovú pripravenosť žiakov znižovalo neodborné vzdelávanie 2. cudzieho jazyka (nemeckého (ďalej NEJ)), chýbajúce vybavenie odbornej jazykovej učebne. Cieľ zameraný na rozvíjanie komunikačných spôsobilostí žiakov, zvyšovanie schopnosti a stupňa ovládania cudzieho jazyka sa snažili naplniť zapojením sa do programu Erasmus (Poľská republika – Jędrzejów). Strategické ciele v oblasti vzdelávania boli zamerané na podporu tvorivého a kritického myslenia, sebahodnotenia, rozvíjania sociálnych kompetencií a čitateľských zručností žiakov aplikáciou rôznych foriem edukácie a interdisciplinárnych vzťahov, čo sa s výnimkou práce s textom na hospitovaných hodinách potvrdilo v minimálnej miere. **Učebné plány** pre primárne a nižšie stredné vzdelávanie akceptovali rámcové učebné plány štátneho vzdelávacieho programu (ďalej ŠVP) v počte hodín a zaradení predmetov

do vzdelávacích oblastí. Voliteľné hodiny boli v primárnom vzdelávaní využité na posilnenie povinných vyučovacích hodín (SJL, MAT), zavedenie ANJ od 1. ročníka a informatiky (ďalej INF) v 2. ročníku, vzhľadom na čiastočne neodborné vzdelávanie predmetu ANJ bolo zavedenie ANJ od 1. ročníka menej efektívne. V nižšom strednom vzdelávaní úpravu učebného plánu umožnilo posilnenie týždennej dotácie vyučovacích hodín ANJ, MAT, DEJ a predmetov vzdelávacej oblasti Človek a príroda, ako aj vyučovanie 2. cudzieho jazyka NEJ v 7. a 8. ročníku. Škola nezvýšila počet hodín na vyučovanie predmetov vzdelávacej oblasti Zdravie a pohyb, žiakom ponúkala činnosť v záujmových útvaroch športového zamerania a športový výcvik (plavecký, lyžiarsky a korčuliarsky). Poznámky k rámcovým učebným plánom boli akceptované, rozpracované na vlastné podmienky pre 1. stupeň vzdelávania. Dôvodom navýšenia počtu žiakov 1. a 3. ročníka na hodinách náboženskej výchovy (ďalej NBV) podľa poznámky v ŠVP boli personálne podmienky školy. Pre 2. stupeň vzdelávania poznámky k učebným plánom obsahovali informácie o využití voliteľných hodín, delení tried na skupiny v predmetoch ANJ, NEJ, telesná a športová výchova (ďalej TSV), technika (ďalej THD), NBV. V 5. a 7. ročníku nevytvárali skupiny žiakov na hodinách INF napriek prekročeniu maximálne povoleného navýšeného počtu žiakov v skupine i vzhľadom na priestorovú kapacitu učebne, čo riaditeľ školy po upozornení školskou inšpekciou zabezpečil úpravou rozvrhu hodín v kombinácii s THD. Vo vlastných poznámkach chýbali údaje o organizácii vyučovania TSV, BIO a chémie (ďalej CHE) vytváraním skupín dievčat a chlapcov v paralelných triedach príslušného ročníka, zdôvodnenie nevytvárania skupín žiakov na hodinách ANJ a THD v 6. A triede. Škola používala vzdelávacie štandardy konsolidovaného znenia ŠVP ako **učebné osnovy**. Formálne nedostatky ohľadom názvov tematických celkov, neaktualizovaných učebných zdrojov v 7. ročníku, rozpracovania obsahového a výkonového štandardu v učebných osnovách BIO v 5. a 9. ročníku, ako aj v učebných osnovách TSV boli odstránené počas výkonu komplexnej inšpekcie. V ŠkVP bol uvedený spôsob realizácie **prierezových tém** ako súčasť učebného obsahu vyučovacích predmetov, projektov, kurzov a mimoškolských aktivít. Vzhľadom na druh školy a poznámky k učebnému plánu nekorešpondovalo s realitou ich stanovenie formou seminárov a vyučovacích blokov. Spôsob realizácie prierezových tém bez ich rozčlenenia na primárne a nižšie stredné vzdelávanie malo dopad na zapracovanie prierezovej témy Regionálna výchova a ľudová kultúra do obsahu vzdelávania v predmete geografia (ďalej GEG). V prierezovej téme Ochrana života a zdravia boli uvedené účelové cvičenia, absentovala realizácia didaktickými hrami. Environmentálna výchova okrem výchovno-vzdelávacieho procesu sa uskutočňovala formou aktivít pri príležitosti svetových dní (napr. Deň Zeme, Deň vody, Deň lesov), výsadbou ovocných stromov (rakytník, slivka, marhuľa) v areáli školy, školskými aktivitami (tematický deň – Deň stromov, rozmiestňovanie vtáčích búdok), separovaním odpadu v triedach a zberom papiera. Tematickým dňom Vianočný deň – zvyky a tradície Vianoc, kultúrными vystúpeniami (spevácke, tanečné, divadelné) a stálou expozíciou regionálnej ľudovej kultúry podporovali povedomie žiakov k regionálnej výchove a ľudovej kultúre. Výchovu k manželstvu a rodičovstvu podporovala škola kultúrными podujatiami (napr. vystúpenie žiakov v domovoch dôchodcov, Deň matiek, valentínska pošta). Dopravnú výchovu – výchovu k bezpečnosti v cestnej premávke zabezpečovali aktivitami v areáli školy na vlastnom dopravnom ihrisku. Formálne nedostatky v časti prierezové témy, súviseli s uvádzaním neaktuálnych názvov vyučovacích predmetov (napr. slovenský jazyk a literatúra, telesná a športová výchova). Určenie ich zapracovania do konkrétnych vyučovacích predmetov nezodpovedalo reálnemu spracovaniu v učebných osnovách príslušných predmetov. V učebných osnovách MAT boli k učivám priradené len skratky prierezových tém a finančnej gramotnosti bez uvedenia cieľov, v INF (1. stupeň) a SJL (2. stupeň) bola uvedená celková charakteristika bez konkrétneho zapracovania do obsahu učiva alebo témy. Učebné osnovy PVO obsahovali prierezové témy v rámci jednotlivých tematických celkov, ojediniele sa vyskytlo uvedenie vzdelávacej oblasti (napr. Človek a spoločnosť) namiesto názvu

tematickeho celku, navyše sa uvádzala ako prierezová téma výchova k ľudským právam. V učebných osnovách predmetu BIO boli uvedené len všeobecné informácie o ich využití, navyše bola zahrnutá neaktuálna prierezová téma Regionálna výchova a ľudová kultúra a ako prierezová téma aj protidrogová výchova. V učebných osnovách ostatných predmetov prierezové témy absentovali. Učebné osnovy PVD obsahovali rozpracovanie Národného štandardu finančnej gramotnosti (ďalej NŠFG) bez aktualizácie názvov tematických celkov (napr. Veci okolo nás, Technika a my, Ľudské telo) a tém NŠFG podľa verzie 1.0 (napr. Človek vo sfére peňazí, Finančná zodpovednosť a prijímanie rozhodnutí) napriek vypracovanému internému dokumentu školy pre 1. a 2. stupeň s témami, celkovými a čiastkovými kompetenciami a implementáciou do obsahu jednotlivých predmetov priradením ku učivám. Úprava **podmienok výchovy a vzdelávania žiakov so ŠVVP** bola obsahom ŠkVP. Stanovovala možnosti ich vzdelávania podľa špecifických potrieb pre skupinu žiakov so ZZ, nadaním a žiakov zo sociálne znevýhodneného prostredia a individuálneho vzdelávacieho programu (ďalej IVP). Formy a metódy vzdelávania žiakov so ZZ boli prevzaté z inovovaného ŠVP, deklarovali zabezpečenie odborného prístupu (spolupráca s odbornými zamestnancami centier poradenstva a prevencie (ďalej CPP)), personálnych (pedagogickí asistenti, výchovná poradkyňa) a materiálnych podmienok (kompenzačné pomôcky, úprava prostredia). Žiaci so ZZ mali spracované IVP v predchádzajúcom školskom roku 2022/2023 s dodatkom o jeho používaní v ďalšom školskom roku bez potreby realizácie zmien. Niektoré IVP obsahovali neúplne rozpracované odporúčania zariadení poradenstva a prevencie a kompenzačné pomôcky, ojedinele boli bez aktualizácie kontrolnej diagnostiky. Formálne nedostatky sa vyskytli v uvedení záverov psychologickéj namiesto špeciálno-pedagogickéj diagnostiky, odporúčacej podobe činnosti žiaka s pedagogickým asistentom napriek jeho zabezpečeniu žiakovi. Nesprávne bolo uvedené vzdelávanie 1 žiaka podľa vzdelávacieho programu pre žiakov s príslušným druhom zdravotného znevýhodnenia vzhľadom na jeho postup podľa učebného plánu školy bez zaradenia špecifického predmetu. V jednom IVP absentovalo znenie textu na doložku vysvedčenia a uvedenie Prílohy č. 2 k metodickému pokynu č. 22/2011 z hľadiska akceptácie zásad hodnotenia ako žiaka so ZZ. Odporúčania zariadení poradenstva a prevencie ohľadom písania diktátov, v primárnom vzdelávaní aj zaraďovania relaxačných chvíľok boli rešpektované aj pri priamom pozorovaní vyučovania školskou inšpekciou. Chýbajúci záznam o konzultácii obsahu IVP so žiakmi 5. – 9. ročníka bol riaditeľovi školy umožnený doplniť, čo zrealizoval. IVP neobsahovali záznam o poskytnutí ich kópie zákonným zástupcom žiakov so ZZ. Prerokovanie zmien ŠkVP v pedagogickej rade a v rade školy, oznam o jeho dostupnosti u zástupkyňi riaditeľa školy umiestnený na informačnej tabuli vytvárali predpoklady na spoluúčasť pedagógov, zákonných zástupcov žiakov a členov rady školy pri jeho tvorbe.

Aktuálne **vnútorné predpisy a dokumenty školy** (organizačný a školský poriadok, plán vnútroškolskej a hospitačnej činnosti, plán profesijného rozvoja pedagogických zamestnancov, vnútorný predpis na vybavovanie sťažností, hodnotenie pedagogického a odborného zamestnanca) komplexne zabezpečovali deklarované zámery výchovno-vzdelávacieho procesu. Boli prerokované v pedagogickej rade, sprístupnené pedagógom v zborovni s pozitívnym dopadom na ich informovanosť. Pedagogická dokumentácia a ďalšia dokumentácia bola vedená na formulároch podľa vzorov schválených ministerstvom školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky (ďalej MŠVVaŠ SR). Triedne knihy boli vedené v printovej podobe s nedostatkami v zapisovaní učiva spôsobom porovnateľným s obsahovými štandardmi v predmete DEJ (zapisovali záznamy o prebranom učive podľa názvov tém v učebnici (napr. Priestor a čas, Osudné výstrely zo Sarajeva, Antropogenéza)), ojedinele aj v predmetoch PVO (napr. Spomíname na prázdniny, Spoznávame cestovanie), PVD (napr. detektívny kvíz) a BIO (napr. Ako žije les). V triednej knihe 6. ročníka bolo zapísané aj učivo (napr. Vitamíny a zdravé

stravovanie), ktoré nebolo zaradené do učebných osnov. Súčasťou protokolu o komisionálnej skúške nebola stupnica hodnotenia. Formálne nedostatky v triednych výkazoch a katalógových listoch žiakov (napr. uviesť konkrétnu školu pri prestupe, adresy zákonných zástupcov) boli umožnené riaditeľovi školy odstrániť, čo počas výkonu inšpekcie zrealizoval. V katalógovom liste žiaka oslobodeného od vzdelávania sa v predmete TSV bol v 2. polroku nesprávne uvedený výraz aktívne absolvoval namiesto oslobodený v zmysle platného právneho predpisu. Škola mala vypracovaný dokument Plán profesijného rozvoja pedagogických zamestnancov 2022-2027, podľa ktorého podporovala kvalifikačné štúdium na získanie kvalifikačných požiadaviek učiteľov ANJ a NEJ, štúdium inovatívnych foriem a metód vyučovania. V ročnom pláne profesijného rozvoja pedagogických zamestnancov v školskom roku 2023/2024 naplánované kvalifikačné vzdelávanie 2 pedagogických asistentiek za účelom získania kvalifikačného predpokladu pre danú pozíciu, funkčné (rozširujúci modul funkčného vzdelávania zástupkyňou riaditeľa školy), adaptačné (1 pedagogická asistentka) a predatestačné vzdelávanie (7 pedagógov) bolo podľa vyjadrenia riaditeľa školy realizované. Podľa ponuky vzdelávacích inštitúcií bolo plánované špecializačné vzdelávanie na výkon špecializačnej činnosti, inovačné a aktualizácie vzdelávanie. Všetci pedagogickí zamestnanci v školskom roku 2022/2023 absolvovali prezenčne interné aktualizácie vzdelávania v rozsahu 12 hodín zamerané na oblasť rozvoja právneho povedomia pedagogických zamestnancov, vedenia pedagogickej a ďalšej dokumentácie. Za ostatné 2 roky pedagógovia absolvovali vzdelávanie zamerané na inklúziu, transverzálne zručnosti, inovatívne metódy a formy edukácie, kritické myslenie, autoevalvačné procesy, podporu menej úspešných žiakov (ďalej MÚŽ) a digitálne spracovanie materiálov. Uplatňovanie efektívnych stratégií vo vyučovacom procese bolo zreteľné najmä v primárnom vzdelávaní a u učiteľov s absolvovanou 1. alebo 2. atestáciou. Vedúci zamestnanci nemali vypracovaný plán vlastného manažérskeho rozvoja. Riaditeľ školy vydal v súlade s právnymi predpismi **rozhodnutia** o prijatí žiaka do školy, prijatí žiaka prestupom, povolení vykonať komisionálnu skúšku, oslobodení od vzdelávania v predmete TSV a povolení plniť povinnú školskú dochádzku mimo územia Slovenskej republiky 2 žiakom (ani jeden nebol z rómskeho etnika), ktorí v školskom roku 2021/2022 nevykonali komisionálnu skúšku. O povolenie individuálneho vzdelávania nepožiadali ani jeden zákonný zástupca žiaka. Na formálnosť činnosti **metodických orgánov** poukázali plány a zápisnice z ich rokovaní, ako aj ich zloženie bez aktualizácie vzhľadom na úväzok a pridelené vyučovacie predmety. Vychovávateľky, pedagogické asistentky ani učiteľka NEJ neboli členkami príslušných metodických orgánov. Slabá výpovedná hodnota plánu ich činnosti s výskytom množstva chýb v používaní odbornej terminológie (názvy predmetov THD, TSV, prierezovej témy ochrana života a zdravia, metodického pokynu na hodnotenie žiakov) a nezrovnalostí (napr. doplnená časová dotácia o voliteľné predmety), ako aj stanovenie hlavných úloh vo všeobecnej rovine bez termínov a zodpovednosti za ich plnenie mali dopad na ich pôsobenie ako poradného orgánu riaditeľa školy. Zameranie ich činnosti spočívalo v organizovaní kultúrno-spoločenských podujatí (divadelné predstavenia), školských (Medzinárodný deň školských knižníc, Čitateľský oriešok, Týždeň materinského jazyka) a mimoškolských aktivít, príprave žiakov na predmetové olympiády (SJL, ANJ, MAT, BIO, CHE, DEJ, GEG) a súťaže (výtvarná - Volavkine výtvarné dni). Zápisnice z rokovaní bez uznesení obsahovali informácie o kontrolnej činnosti vo vzťahu k tematickým výchovno-vzdelávacím plánom, prerokovanie systému hodnotenia kontrolných diktátov, písomných a slohových prác s charakterom formálnosti vzhľadom na výsledky hodnotenia, absentovalo komplexné analyzovanie vzdelávacích výsledkov intaktných, začlenených a slabo prospievajúcich žiakov, prijímanie opatrení na odstránenie zistených nedostatkov, čo nenapĺňalo kontrolnú funkciu metodických orgánov a nevytvorilo predpoklady na skvalitňovanie výchovno-vzdelávacieho procesu. Podľa vyjadrenia vedúcich metodických orgánov interné vzdelávanie bolo

zúžené na individuálne štúdium odbornej literatúry, vzájomné hospitácie a otvorené hodiny ako formy vzdelávania a odovzdávania skúseností neboli využité.

Vnútorňý systém kontroly a hodnotenia žiakov bol všeobecne určený v ŠkVP a rozpracovaný v prílohe Kritériá kontroly a hodnotenia žiakov Základnej školy s materskou školou Preseľany 580 osobitne pre žiakov 1. a 2. stupňa. Škola deklarovala spôsob hodnotenia predmetov klasifikáciou s výnimkou etickej a NBV, v ktorých uvádzali výraz aktívne absolvoval/absolvoval/neabsolvoval. Kritériá hodnotenia predmetov boli vypracované a schválené v metodických orgánoch. Okrajovo boli spomenuté kritériá na hodnotenie praktických aktivít a laboratórnych prác v prírodovedných predmetoch, chýbali kritériá ústnych skúšok, hodnotenia výrobkov, telesnej a pohybovej zdatnosti. Bol stanovený počet písomných previerok, počet, rozsah a zameranie kontrolných diktátov, slohových prác, stupnica hodnotenia, ktorá bola dodržaná aj vo vzťahu k začleneným žiakom. Náhodným výberom kontrolných diktátov na oboch stupňoch vzdelávania bolo potvrdené dodržiavanie hodnotenia. V previerkach zo SJL neboli rovnomerne obsiahnuté úlohy zo všetkých rovín jazyka, absentovala najmä práca s textom zameraná na čitateľskú gramotnosť, úlohy zo slohovej časti jazyka, ich zameranie smerovalo len k zisťovaniu poznatkov na úrovni nižších myšlienkových procesov, bez podpory rozvíjania kritického myslenia žiakov. Písomné práce žiakov zo SJL iba na 2. stupni boli analyzované a opatrenia na odstránenie nedostatkov prijaté (zadávať viac tvorivých úloh, využívať aktivizujúce metódy), absentoval termín ich kontroly. Výsledky celonárodného testovania T9 zo SJL a MAT neboli analyzované, chýbali prijaté opatrenia aj napriek skutočnosti, že žiaci nedosiahli celoslovenský priemer. Za polročné hodnotiace obdobie škola oboznamovala zákonných zástupcov o zhoršenom prospechu a správaní písomným oznámením. Štvrťročne sa uvedené informácie podľa vyjadrenia riaditeľa školy a jeho zástupkyne uvádzali pre zákonných zástupcov do žiackej knižky. Z vyjadrenia oslovených triednych učiteliek vyplynulo, že zákonných zástupcov informovali najprv telefonicky, osobným stretnutím alebo na triednych schôdzach, písomne za hodnotiace obdobie. Náhodne vybrané záznamy triednych učiteľov poukázali na informovanie zákonných zástupcov žiakov z dôvodu ich slabého prospechu, problémov v správaní formou rozhovoru s nimi na informačnom popoludní, na základe predvolania do školy alebo zápisom do žiackej knižky. Otázny bol systém včasného varovania zákonných zástupcov 9 žiakov so zhoršeným prospechom z predmetu (napr. BIO, občianska náuka (ďalej OBN), GEG, MAT a CHE) o dva stupne v porovnaní s hodnotením v 1. polroku vzhľadom na absenciu záznamu na rokovaní pedagogickej rady. Z pohovorov so zákonnými zástupcami v prítomnosti riaditeľa školy, jeho zástupkyne a triedneho učiteľa boli predložené písomné záznamy. V pláne vnútroškolskej a hospitačnej činnosti na školský rok 2023/2024 bola **vnútorňá školská kontrola** plánovaná vo všetkých oblastiach s cieľmi, formami, metódami a spôsobom kontroly, rozpracovaná na mesiace s rozdelenými kompetenciami medzi vedúcich zamestnancov. Podľa predložených zápisníc z pracovných porád aj zo školského roka 2022/2023 bola kontrola činnosti pedagogických zamestnancov pravidelne realizovaná v oblasti vedenia pedagogickej dokumentácie a mimoškolskej činnosti. Zistenia z vykonaných hospitácií, podľa vyjadrenia riaditeľa školy, boli prerokované individuálne s učiteľmi, opatrenia (napr. zlepšenie využívania didaktickej techniky, IKT) ukladali bez následnej kontroly. Informácie z kontrolnej činnosti boli v programe rokovania pracovnej rady, absentovali prijaté opatrenia a ich splnenie, čo oslabovalo efektívnosť spätnej väzby. Riaditeľ školy predložil záznamy o ročnom **hodnotení pedagogických zamestnancov**, ktoré realizoval na základe kritérií hodnotenia zameraných na oblasti výchovno-vzdelávacej činnosti, mimoškolských aktivít, pracovného správania a rozvoja profesijných zručností. Jednotlivé kritériá boli prevedené na bodovací systém.

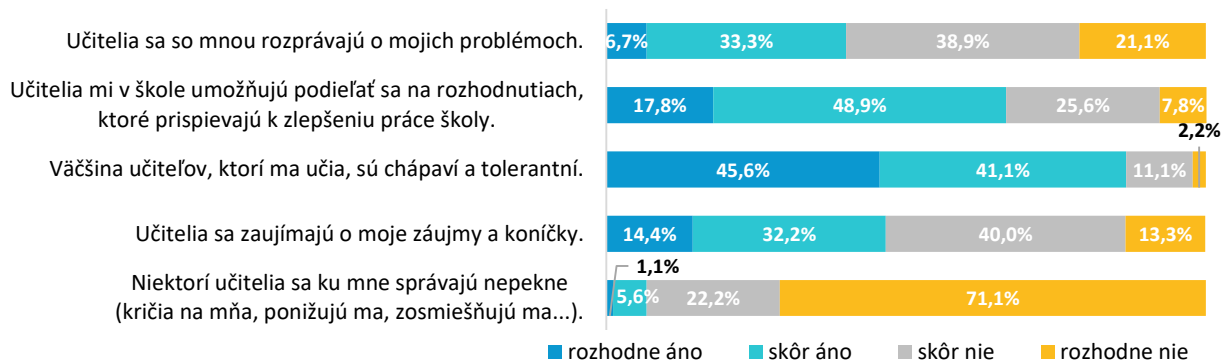
Sebahodnotiace procesy školy mali silnú podporu u vedúcich zamestnancov školy. Riaditeľ školy ich považoval za užitočný nástroj zvyšovania kvality práce a písomne v dotazníku uviedol

ako podporu v oblasti ich realizácie komunikáciu s Národným inštitútom vzdelávania a mládeže (ďalej NIVaM). V dokumente školy Autoevalvácia Základnej školy s materskou školou, Preseľany 580, 2023 bol vypracovaný autoevalvačný plán, vychádzajúci zo STEPE a SWOT analýzy pedagogickej, personálnej oblasti, riadenia školy, podmienok a oblasti - škola a verejnosť, stanovená oblasť autoevalvácie (riadenie školy - klíma školy) a cieľ zvyšovať pozitívnu klímu školy so zameraním na spokojnosť učiteľov, žiakov a rodičov. Autoevalvačným nástrojom bol anonymný dotazník pre všetky zúčastnené subjekty. Zástupkyňa riaditeľa školy v rozhovore uviedla, že so sebahodnotením v škole sú v začiatkovej fáze, čo vyplynulo z obsahu interného dokumentu a členmi autoevalvačného tímu boli riaditeľ školy a zástupkyňa riaditeľa. Prvým krokom bolo realizovanie anonymného dotazníka pre učiteľov (apríl 2023), ktorý podrobne v dokumente vyhodnotili, k zisteniam prijali opatrenia a stanovili cieľ zvyšovať pozitívnu klímu školy so zameraním na spokojnosť žiakov a ich zákonných zástupcov s termínom realizácie máj 2024 a oboznámili so závermi na pedagogickej rade (jún 2023), čo vytváralo predpoklady na uplatňovanie sebahodnotiacich procesov. Škola využila možnosť sebahodnotenia v oblasti začleňovania digitálnych technológií do výučby, učenia sa a hodnotenia - Self-reflection on Effective Learning by Fostering the use of Innovative Educational Technologies (ďalej SELFIE) sprostredkovaný MŠVVaŠ SR formou anonymného dotazníka. Zistenia z hodnotenia SELFIE preukázali spôsob pomoci technológií pri výučbe, učení sa a hodnotení žiakov.

Pri hodnotení **klímy a kultúry školy** boli využité výsledky dotazníkov zadaných školskou inšpekciou pedagogickým zamestnancom a žiakom 5. – 9. ročníka. Žiaci poukázali na nižšiu mieru záujmu pedagógov o záľuby a ich problémy, ako aj možnosť ich participácie na rozhodnutiach vedúcich k zlepšeniu činnosti školy (Graf 13). Žiaci vnímali pozitívne sociálne vzťahy v triede, pociťovali spolupatričnosť k vlastnej škole. Viac ako tretina žiakov nebola motivovaná k učeniu sa, obsah učiva nepovažovala za dôležitý pre ich ďalší život, na hodinách pociťovali nervozitu, úzkosť alebo stres. Pedagogickí zamestnanci vyjadrili v dotazníku wellbeing profesionálnu spokojnosť, ako aj spokojnosť so školou, v ktorej pôsobili. Pociťovali sebadôveru vo vlastné pedagogické schopnosti v oblasti motivácie žiakov k rozvíjaniu ich učebného potenciálu, dodržiavania pravidiel správania sa žiakmi na hodinách, poskytovania doplňujúceho výkladu v prípade neporozumenia učiva žiakmi. Vzniknuté záťažové situácie zvládali menej ako dve tretiny (61,9 %) opýtaných pedagogických zamestnancov, viac ako polovica pociťovala stres zo zodpovednosti za riešenie výchovných problémov žiakov a ich vzdelávacie výsledky. Výchovno-vzdelávaciu činnosť školy pozitívne ovplyvňovala pozitívna otvorená klíma. Podľa vyjadrenia žiakov v dotazníku učiteľia cielene podporovali osvojenie si a využívanie efektívnych stratégií učenia podporou diskusie (85,6 %), sebahodnotenia (80,0 %), autonómneho učenia (74,5 %), uplatňovaním individuálneho prístupu (80,0 %), čo nebolo potvrdené priamym pozorovaním na vyučovacích hodinách. Na viac ako dvoch tretinách hodín učiteľia využívali efektívne stratégie učenia (interaktívna diskusia, brainstorming, čitateľské stratégie, heuristický rozhovor, nasmerované a potvrdzujúce bádanie), najmä v primárnom vzdelávaní. Podľa výsledkov dotazníka pre učiteľa MÚŽ, rozhovoru s riaditeľom školy a 2 triednymi učiteľkami kontaktovali zákonných zástupcov a informovali ich telefonicky, predvolaním do školy alebo formou triednych aktívov o výchovno-vzdelávacích výsledkoch žiakov. Iniciovali, podľa ich vyjadrenia, stretnutia so zákonnými zástupcami aj mimo rodičovských združení. Z vyjadrenia jednej učiteľky v dotazníku vyplynulo, že komunikácia so zákonnými zástupcami MÚŽ bola limitovaná ich nezaujmom. Triedni učiteľia viedli záznamy o stretnutiach so zákonnými zástupcami, priebehu a výsledkoch riešenia výchovných alebo vzdelávacích problémov ich detí. Vedenie žiakov k schopnosti vytvárania pozitívnych vzťahov v triednom kolektíve podporované realizáciou prednášok, triednych a školských aktivít, neodkladným riešením problémov triednymi

učiteľmi a vedením školy sa prejavilo na hospitovaných hodinách, potvrdili ho výsledky anonymného dotazníka zadaného žiakom 5. – 9. ročníka.

Graf 13 Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi z pohľadu žiakov



Učiteľmi podporované optimálne pracovné podmienky v triede pre všetkých žiakov a výchovno-vzdelávacie intervencie na pozitívne vzťahy, toleranciu na hospitovaných hodinách žiaci nepotvrdili v anonymnom dotazníku zameranom na **bezpečnosť školského prostredia**. Pozitívne vzájomné vzťahy medzi žiakmi vyjadrilo 87,1 %, podľa ktorých sa cez prestávky radi rozprávali so spolužiakmi, čo potvrdili aj odpovede 90,3 % žiakov, ktorí nikdy alebo len zriedka trávili prestávky sami. Takmer pätina sa vyjadrila, že sa cez prestávky spolužiaci nebijú, nehádajú, podľa takmer polovice (49,5 %) boli hádky a fyzické potýčky zriedkavé. Vyrušovanie a nerešpektovanie pokynov vyučujúcich niektorými žiakmi počas vyučovania potvrdilo 53,8 % žiakov, z nich viac ako polovica to pociťovala často. Učiteľov za dôsledných a spravodlivých pri riešení nevhodného správania každého žiaka/žiačky považovalo 92,5 % z nich. Väčšina žiakov sa v škole cítila bezpečne (81,7 %) a porovnateľné percento sa vyjadrilo, že sú radi, že chodia do tejto školy. Podľa 81,7 % z nich sa v škole učia, ako sa majú správať v situáciách, keby ich niekto v triede alebo mimo školy zosmiešňoval, fyzicky napádal alebo inak ubližoval. Takmer polovica žiakov nemala nikdy skúsenosť s agresívnym správaním sa spolužiakov, zriedka sa s kričaním a nadávaním stretla viac ako tretina. Podľa väčšiny z nich nebolo im nikdy fyzicky ubližované (79,6 %) ani neboli terčom zámerného vysmievania sa (64,6 %) zo strany spolužiakov. Väčšina sa vyjadrila, že nikdy neboli obeťmi šikanovania, ktoré sa prejavovalo zámerným nerozprávaním sa, ohováraním, braním a ničením ich vecí a ani kyberšikanovania ako ohováranie na sociálnych sieťach, zastrašovanie, uverejňovanie zosmiešňujúcich fotiek, videí. So šikanovaním sa nestretlo 73,1 % žiakov, z takmer tretiny žiakov, ktorí mali skúsenosť so šikanovaním sa 17,2 % zdôverilo rodičom, 14,0 % kamarátom, 11,8 % nikomu. Dôveru v triedneho učiteľa prejavilo 5,4 % žiakov a inému učiteľovi 2,2 %. Riaditeľovi školy a výchovnému poradcovi ani jeden z nich. Najčastejšie dochádzalo podľa 14,0 % žiakov k šikanovaniu počas prestávok v triede, 4,3 % žiakov uviedlo na chodbe, pred alebo po vyučovaní v priestore školy a na ihrisku. Takmer polovica by pomohla obeť šikanovania, a takmer rovnaký počet nebol svedkom šikanovania. Väčšine žiakov (81,7 %) sa nestalo, že tento školský rok vymeškal/-a vyučovanie alebo vyučovaciu hodinu z dôvodu, že sa mu nechcelo ísť do školy, alebo vymeškal vyučovanie z dôvodu strachu z učiteľa (94,6 %) alebo starších žiakov, spolužiaka (99,0 %). Viac ako polovica (52,7 %) sa vyjadrila, že neskoré príchody na vyučovanie nie sú v ich škole vo všeobecnosti tolerované, čo však v rovine skôr áno pripustila viac ako tretina (34,4 %) respondentov. Riaditeľ školy uviedol, že bezpečnosť v škole podporovali aktivitami (prednášky k prevencii šikanovania, športové a kultúrne podujatia), vypracovaním nového školského poriadku, následným informovaním žiakov, ich zákonných zástupcov a učiteľov,

zriadením schránky pomoci, ktorej obsah kontroloval, zadaním dotazníka triednymi učiteľmi, čo potvrdil školský koordinátor vo výchove. Výsledky za celú školu neboli vyhodnotené a neprijali opatrenia na odstránenie nedostatkov. V škole mali spracovaný systém opatrení na podporu **MÚŽ** vo vzdelávaní s akcentom na monitoring žiakov triednymi učiteľmi, identifikáciu príčin neúspechu formou rozhovorov so zákonnými zástupcami a pedagógmi. Ako podporné opatrenia boli deklarované doučovanie, spolupráca s odbornými zamestnancami CPP, Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny (ďalej ÚPSVaR), zabezpečenie pedagogického asistenta, individuálne stretnutia s výchovnou poradkyňou. Žiaci v anonymnom dotazníku uviedli, že im pri prekonávaní bariér vo vzdelávaní pomáhali pedagogické asistentky, čo potvrdili aj učitelia v dotazníku. Vyjadrenia žiakov a učiteľov vo využívaní formatívneho hodnotenia namiesto klasifikačným stupňom boli zhodné, poukázali na skutočnosť, že učitelia im vysvetlili, kde urobili chyby. Pozitívne vnímali, že učitelia poskytovali informácie o zlepšení ich vzdelávacích výsledkov zákonným zástupcom. Podporu rovesníckeho učenia uvedenú učiteľmi žiaci svojimi vyjadreniami nepotvrdili, opätovné vysvetlenie učiva len polovica z nich. Zhodné vyjadrenie učiteliek o frontálnom spôsobe prezentácie nového učiva doplnili žiaci svojimi odpoveďami, že vyučovanie ich prestávalo zaujímať, keď niečomu neporozumeli. Na konci hodnotiaceho obdobia školského roka 2022/2023 neprospeli 4 žiaci (1., 7., 9. ročník), 1 žiak 9. ročníka úspešne vykonal komisionálnu skúšku z BIO. Žiak 1. ročníka neprospel v predmete SJL, opakoval ročník po zápornom stanovisku jeho zákonného zástupcu k realizácii komisionálnej skúšky a na základe odporúčania odborného zamestnanca CPP k opakovaniu ročníka. Žiak 7. ročníka neprospel z viacerých predmetov (9), mal neospravedlnené hodiny (142) a v čase výkonu komplexnej inšpekcie už nebol žiakom školy. Žiakovi 9. ročníka riaditeľ školy vydal rozhodnutie o nepovolení konania komisionálnej skúšky z 2 predmetov z dôvodu 150 neospravedlnene vymeškaných hodín. Zákonný zástupca sa na 1. predvolanie do školy nedostavil, z 2. pohovoru s ním bol vyhotovený záznam so zdôvodnením nepovolenia komisionálnej skúšky, oznámenie o zanedbávaní plnenia povinnej školskej dochádzky bolo zaslané ÚPSVaR. Škola neorganizovala kurzy na získanie nižšieho stredného vzdelania. Nadväzovala a rozvíjala kontakty so školami v kraji, regionálnymi športovými organizáciami, poskytovala študentskú prax v spolupráci s Univerzitou Konštantína Filozofa v Nitre, sprístupňovala verejnosti, športovým klubom priestory telocvične. Zapájali sa do charitatívnej činnosti¹, k úcte k starším boli vedení prípravou darčiekov pre klientov Zariadenia sociálnych služieb v Topoľčanoch. Medzinárodná spolupráca sa rozvíjala zapojením žiakov do programu Erasmus so zameraním na ekologické myslenie. Osobnostný rozvoj žiakov a sebaopoznanie rozvíjali množstvom školských a mimoškolských aktivít podporujúcich zdravý životný štýl (napr. Jablčkový, Mliečny deň), rozvíjanie čitateľských zručností (napr. Knižný SWAP, Knihy a čítanie nás baví), športových (napr. mikulášsky turnaj, turnaj o pohár starostu obce) a výtvarných talentov, kreativity (napr. tvorivé dielne, príprava medovníkov) a environmentálneho cítenia a povedomia. Zapojením sa do predmetových olympiád a súťaží (napr. medzinárodná výtvarná súťaž Vianočná pohľadnica so ziskom strieborného pásma), projektov (napr. Dajme spolu gól) podporovali individuálne vlohy žiakov. Žiačka 9. ročníka získala v krajskom kole Festivalu vedy a techniky AMAVET svojím projektom v oblasti CHE 1. miesto a postúpila na celoštátnu súťažnú prehliadku vedecko-technických projektov žiakov základných škôl v Bratislave. Rôznorodá ponuka záujmových útvarov (športové, kreatívne, čitateľské, prírodovedné, konverzačné v ANJ, matematické, tvorba školského časopisu) vytvárali pre žiakov možnosti rozvíjania ich záujmov, nadania a ambícií. O dianí a aktivitách školy (napr. činnosť prírodovedného záujmového útvaru) informovali na webovom sídle stručné príspevky s fotodokumentáciou.

¹ Biela pastelka, Deň narcisov, Liga proti rakovine

Škola mala vytvorenú kumulovanú **funkciu výchovnej a kariérovej poradkyne**. Podľa vyjadrenia **výchovnej poradkyne** čiastočný časový deficit pri snahe rovnomerne vykonávať kumulovanú funkciu videla v období podávania prihlášok na stredné školy. Poskytovala poradenstvo pri riešení osobnostných, vzdelávacích a sociálnych potrieb žiakov a realizovala aktivity zamerané na prevenciu nevhodného správania žiakov s dôrazom na šikanovanie, riešenie vzájomných vzťahov medzi žiakmi, problémy v učení sa žiakov a občas záškoláctvo, čo nevyplývalo jednoznačne z plánu práce výchovného poradcu na školský rok 2023/2024 so zameranými úlohami prioritne na kariérové poradenstvo. Napriek tomu väčšina žiakov v dotazníku zadanom školskou inšpekciou vedela, kto je výchovný poradca (81,1 %), kým kariéroveho poradcu poznala len viac ako polovica (59,5 %) z nich. Mali vedomosť, že na výchovného poradcu sa môžu obrátiť s ich problémami (81,1%) a takmer všetci (89,2 %) potvrdili, že sa zaujíma o ich osobné a školské problémy, čo viac ako dve tretiny nevyužili (67,6 %), pretože to nepotrebovali. Pomoc výchovnej poradkyne a dohodnuté stretnutia využívali žiaci ojedinele. Jeden alebo dvakrát sa s ňou stretlo 10,8 % a odmietavý postoj k stretnutiam s ňou vyjadrilo 16,2 % žiakov. Výchovná poradkyňa uviedla, že riešila väčšinou slabé vzdelávacie výsledky, sociálne, vzťahové problémy žiakov a problémy v správaní sa, čo využilo podľa odpovedí 8,1 % žiakov a 10,8 % sa informovalo v otázke ďalšieho štúdia. Pripustila v rozhovore riešenie občasného posmievania sa, zosmiešňovania spolužiakov, ktoré nebolo opakované, výskyt prejavov šikanovania nepotvrdila. Doplnila, že v škole v rámci opatrenia na eliminovanie prejavov šikanovania bola umiestnená schránka dôvery, k obsahu ktorej mala prístup výchovná poradkyňa, riaditeľ školy a jeho zástupkyňa, čo žiaci zatiaľ nevyužívali dostatočne. Z rozhovoru s výchovnou poradkyňou vyplynulo zameranie jej činnosti prvotne na podporovanie vytvárania pozitívnej klímy v triedach a vzťahov medzi žiakmi, čo potvrdila v rozhovore zástupkyňa riaditeľa školy a väčšina (78,4 %) žiakov. Najčastejšími témami rozhovorov so žiakmi bola podľa 51,4 % z nich oblasť správania, takmer polovice (43,2 %) šikanovania, takmer tretiny (27,0 %) vzťahov so spolužiakmi v triede, 24,3 % profesionálnej orientácie a 5,4 % témy o závislostiach. Stretnutie s výchovnou poradkyňou nemalo podľa vyjadrenia 13,5 % žiakov. Plán realizovania stretnutí s triednymi kolektívami nebol predložený. O výchovných problémoch s učiteľmi komunikovala v rámci neformálnych rozhovorov počas prestávok, v čase mimo vyučovania a dodala, že podľa závažnosti problému spolupracovala so zástupkyňou riaditeľa a riaditeľom školy pri ich riešení. Predložené záznamy z pohovorov so žiakmi a zákonným zástupcom obsahovali vecne formulovaný problém, závery, prijaté opatrenie a termín kontroly ich splnenia. Výchovné intervencie smerujúce k formovaniu osobnosti žiakov realizovala aktivitami na zlepšovanie vzťahov v triedach bez preukázateľného overovania ich účinnosti. Riaditeľ školy považoval vzájomnú spoluprácu s výchovnou poradkyňou za vyhovujúcu, napriek tomu konkrétne návrhy na zmeny na zlepšenie neriešili, čo vyplynulo z obsahu zápisníc z rokovania pedagogickej rady. Starostlivosť o začlenených žiakov zabezpečovala podľa jej slov zástupkyňa riaditeľa školy vrátane dokumentácie a dodržiavania odporúčaní poradenských zariadení vo výchove a vzdelávaní, čo potvrdila v rozhovore zástupkyňa riaditeľa školy. Realizovanie rozhovorov zákonných zástupcov s výchovnou poradkyňou uviedla takmer tretina žiakov (29,7 %), týkali sa zväčša študijných problémov, ojedinele výchovných. Viac ako polovica žiakov v dotazníku uviedla, že ich rodičia nepotrebovali stretnutie s výchovným poradcom. Podľa vyjadrenia zástupkyne riaditeľa školy úzko spolupracovala v oblasti vzdelávania žiakov so ŠVVP pri vypracovaní ich IVP, efektívnom začlenení a eliminovaní ich znevýhodnení s odbornými zamestnancami CPP formou telefonických a osobných konzultácií. Výchovná poradkyňa uviedla, že medzi preventívne aktivity so zameraním na včasné odhaľovanie šikanovania a bezpečnosti v online priestore zvolila škola formu anonymného dotazníka, ktorý bude zadávaný žiakom v mesiacoch október a november 2023, interaktívne prednášky. Plán aktivít nebol predložený. Podporu wellbeingu škola

zabezpečovala aktivitami zameranými na rozvíjanie komunikačných zručností žiakov a rozvoj spolupráce medzi žiakmi interaktívnymi besedami, aktivitami, hrami so zameraním na rozvíjanie empatie medzi žiakmi. Výchovná/**kariérová poradkyňa** nemala upravený rozvrh a na svoju činnosť vytvorené optimálne priestorové podmienky, absentoval samostatne vyčlenený priestor, počítač s prístupom na internet mala k dispozícii. Pre činnosť mala znížený úväzok. Väčšina žiakov považovala za dôležité rozhodnutie výber strednej školy v živote a mať kariérového poradcu v škole, ale 40,5 % z nich presne nevedela, ktorý učiteľ im radí pri výbere školy. Stanovenie konzultačných hodín v popoludňajších hodinách pre žiakov a zákonných zástupcov a možnosť individuálnej konzultácie na základe vzájomnej dohody vytvárali predpoklady na napĺňanie ich záujmov o poradenstvo. Záujem o konzultácie kariérová poradkyňa považovala za dostačujúci, napriek tomu, že tri štvrtiny žiakov (75,7 %) uviedli, že ich nevyužili a 83,8 % si myslelo, že ani ich rodičia. Pravidelne zabezpečovala pre žiakov 8. ročníka testovanie profesijnej orientácie v spolupráci s CPP v Topoľčanoch, podľa predložených záznamov výsledky konzultovala s rodičmi. Väčšina žiakov sa vyjadrila, že im umožnila vykonať testy na uľahčenie výberu povolania, ale pri výbere strednej školy výsledky ovplyvnili len 2,7 % žiakov. Strednú školu si vybrala podľa vlastného rozhodnutia väčšina žiakov, na základe informácií zo stredných škôl 16,2 %, menší vplyv pripisovali rodine a kamarátom. Kariérová poradkyňa riešila s odbornými zamestnancami CPP problém výberu strednej školy pre žiaka 9. ročníka so ZZ a jeho rodičom poskytla odborné poradenstvo, čo bolo zdokumentované. Strategický plán nemala vypracovaný, v pláne činnosti na školský rok 2023/2024 bolo rozpracované vzájomné odovzdávanie informácií v spolupráci s CPP, o čom viedla denník so stručnými záznamami. Spoluprácu s CPP v oblasti koordinácie a administratívneho zabezpečenia procesu ukončenia štúdia v základnej škole a jeho pokračovania na strednej škole realizovala prostredníctvom programu Proforient. V predchádzajúcich školských rokoch jej spolupráca so strednými školami bola zameraná na umožnenie realizácie náborov najmä pre žiakov 9. a ojedinele 8. ročníka, návštevou dní otvorených dverí v stredných školách podľa individuálneho záujmu žiakov, čo potvrdili záznamy v triednych knihách. Poskytovanie informácií o možnostiach ďalšieho štúdia vrátane duálneho vzdelávania realizovala prevažne na triednických hodinách a zverejnením informácií na tabuli oznamov, čo viac ako tretina (37,8 %) žiakov nepovažovala za dostačujúce. Webové sídlo školy na účely kariérového poradenstva nebolo využité. Získavanie informácií z ÚPSVaR a regionálnych organizácií o stave trhu práce v regióne považovala za nedostatočné, spoluprácu preukázala návštevou Burzy práce v Topoľčanoch a Nitre. Metodickú pomoc získavala najmä z NIVaM a CPP, pravidelne sa zúčastňovala informačných seminárov organizovaných CPP Topoľčany. Školský koordinátor vo výchove a vzdelávaní potvrdil realizovanie preventívnych aktivít v rámci prevencie proti šikanovaniu s odbornými zamestnancami ÚPSVaR Topoľčany pre všetky ročníky. Organizoval besedu s príslušníkmi Policajného zboru na témy nevhodného správania sa detí a kriminalita mládeže pre žiakov 2. stupňa. Poskytovanie informácií na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia učiteľom a zákonným zástupcom žiakov nepreukázal. Neriešil závažné problémy šikanovania žiakov a nerealizoval monitoring zameraný na prevenciu a odhaľovanie negatívnych javov v správaní sa žiakov. Pozitívom vzdelávania žiakov so ŠVVP bolo zabezpečenie pedagogických asistentiek podľa odporúčaní zariadení poradenstva a prevencie pre všetkých 10 žiakov, z toho v primárnom vzdelávaní v rozsahu 42,3 – 91,3 %, v nižšom strednom vzdelávaní 40,0 - 79,3 %, čo prispelo k eliminovaniu ich zdravotných bariér vo vzdelávaní. V škole pôsobili 3 **pedagogické asistentky** z národného projektu Podpora pomáhajúcich profesií 3, ktoré spracovávali štvrťročne správu o činnosti a hodnotiace správy o výchovno-vzdelávacích výsledkoch žiakov so ZZ. Okrem nich pôsobila pri prekonávaní zdravotných bariér žiakov v primárnom vzdelávaní aj ďalšia pedagogická asistentka. Boli prítomné na hospitovaných hodinách podľa ich osobného rozvrhu, najčastejšie žiakom pomáhali

pochopiť zadanie úloh, overovali správnosť ich riešenia, v nižšom strednom vzdelávaní im diktovali poznámky alebo prepisovali do printovej podoby na základe dohody s učiteľkou. Poznali silné a slabé stránky žiakov, žiaci im dôverovali, obracali sa na nich pri problémoch s riešením zadaných úloh. Umožňovali žiakom riešiť úlohy vlastným tempom, napomáhali k ich motivácii a udržiavaniu pozornosti. Školský podporný tím nebol ustanovený i vzhľadom na neobsadenie pozície školského špeciálneho pedagóga a nepôsobenia odborných zamestnancov v škole.

Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Riaditeľ školy a jeho zástupkyňa splňali **kvalifikačné predpoklady** a požiadavky na výkon riadiacej funkcie, zástupkyňa pokračovala v rozširujúcom module funkčného vzdelávania. Výchovno-vzdelávacia činnosť bola zaistená pedagogickými zamestnancami spĺňajúcimi kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti učiteľa. Odbornosť vyučovania bola zabezpečená na 87,02 %, z toho na 1. stupni 93,96 % a na 2. stupni 80,08 %. Neodborne vyučované v celom rozsahu boli predmety GEG, OBN a NEJ. Čiastočne boli neodborne učené predmety THD, fyzika, ANJ, VYV a TSV napriek tomu, že škola mala pedagogických zamestnancov s požadovanými aprobáciami.

Škola bola umiestnená v priestranom areáli v 2 prepojených budovách základnej školy a budove materskej školy so školskou jedálňou, s vonkajším športovým priestorom (multifunkčné, plážové ihrisko, 2 tenisové kurty, atletický ovál, doskočisko, veľké futbalové trávnaté ihrisko, detské ihrisko a preliezačky), prírodným altánkom, ktoré boli využívané aj v mimovyučovacom čase pre žiakov v ŠKD a na činnosť v záujmových útvaroch. Bola spádovou školou pre žiakov 7 obcí, ktorých dochádzku do a zo školy zabezpečovali vlastným školským autobusom. Základné priestorové podmienky so vstupnými plochami, šatňami, priestormi na trávenie prestávok a voľného času boli vybudované. Realizáciou projektu svojpomocne vybudovali vonkajšiu prírodovednú učebňu, vyvýšené záhony, vytvorili ovocný sad a okrasnú výsadbu v átriu. Interiér školy tvorilo 13 kmeňových tried, prírodovedná učebňa s možnosťou realizácie bádateľských aktivít a laboratórnych prác, školská dielňa s náradovňou, školská knižnica, počítačová učebňa, ktoré boli využívané podľa rozvrhov a prevádzkových poriadkov. Učebne a chodby boli esteticky upravené, vybavené informatívnymi tabuľami, oddychovými kútikmi, príručnou knižnicou, výstavkou k regionálnej výchove a ľudovej kultúre na 1. stupni. Telocvičňa bola v období inšpekčného výkonu v rekonštrukcii. Ako jazykovú učebňu využívali klasickú triedu s tabuľou. Vstupné a učebné priestory neboli upravené pre žiakov s telesným postihnutím, podľa vyjadrenia riaditeľa školy mohli využiť bočný bezbariérový vchod cez telocvičňu. V dôsledku chýbajúcej schodiskovej plošiny či pásového, prípadne kolieskového schodolezu bol obmedzený pohyb takéhoto žiaka do učební. V priestoroch školy sídlilo elokované pracovisko základnej umeleckej školy.

Škola disponovala učebnicami a učebnými materiálmi v dostatočnom počte, kabinety boli podľa učiteľov primerane vybavené učebnými pomôckami. Na väčšine hospitovaných hodín učitelia využívali materiálne prostriedky alebo prezentácie účelne a vhodne vo vzťahu k stanoveným cieľom vyučovania. Riaditeľ školy uviedol, že škola disponuje rôznymi športovými potrebami vrátane vybavenia na lyžiarsky výcvik. Všetky kmeňové triedy na 1. stupni boli zariadené interaktívnou tabuľou, dataprojektorom, notebookom, učitelia a žiaci ich zmysluplne využívali na viac ako polovici hospitovaných hodín. Na 2. stupni boli triedy vybavené prevažne notebookom a televízorom, ktorý veľkosťou nespĺňal podmienky pri názornom vyučovaní, čo sa premietlo do využívania IKT učiteľom len na o niečo viac ako tretine hodín a rozvíjaní digitálnych zručností žiakov len na štvrtine. Okrem 20 funkčných počítačov mali k dispozícii

tablety, ktoré boli podľa vyjadrenia učiteľov využívané len sporadicky. Učitelia mali k dispozícii notebooky a tlačiareň. Nedostatočné výkonové pripojenie na internet spôsobovalo problémy pri administrácii dotazníkov so žiakmi, ojedinele aj na hospitovaných hodinách. Z rozhovorov s učiteľmi, zástupkyňou riaditeľa školy, pedagogickými asistentkami vyplynulo, že žiaci so ZZ mali k dispozícii kompenzačné pomôcky (napr. čítacie okienko, prehľady vzorcov, gramatické tabuľky), často ich zabúdali doma alebo stratili. Na vyučovacích hodinách ojedinele použili predlohy tvarov abecedy na stene v triede 1. stupňa pri prepise textu. Triedy, v ktorých sa vzdelávali žiaci s poruchou aktivity a pozornosti, správania neboli vybavené relaxačným kútikom, absentovali oddychové priestory na zmenu činnosti žiaka a jeho relaxáciu v dôsledku rozptýlenej koncentrácie a pozornosti. Na hodinách nevyužívali možnosti činnosti s plánovacím kalendárom, pamäťovými hodinami so zaznamenávaním symbolov, škola nebola vybavená špeciálnymi kompenzačnými pomôckami, senzorickými alebo mäkkými gélovými loptami, obrázkovými kartami na podporu emocionálnej zrelosti a sociálnych zručností i vzhľadom na nepôsobenie školského špeciálneho pedagóga v škole.

Školský poriadok platný od 01. 09. 2023 bol prerokovaný v pedagogickej rade a rade školy, sprístupnený verejnosti na chodbe pri hlavnom vchode. Oboznámenie žiakov bolo preukázané zápisom v triednych knihách na obidvoch stupňoch vzdelávania v 1. septembrovom týždni aktuálneho školského roka, čo potvrdilo 90,3 % žiakov v anonymnom dotazníku, ktorí uviedli, že s učiteľmi diskutovali o pravidlách správania stanovených v školskom poriadku. V školskom poriadku neboli zapracované práva žiakov na úctu k vierovyznaniu, svetonázoru, národnostnej a etnickej príslušnosti žiakov, poskytovanie poradenstva a služieb spojených s výchovou a vzdelávaním, výchovu a vzdelávanie v bezpečnom a hygienicky vyhovujúcom prostredí, na rovnoprávny prístup k vzdelávaniu, inkluzívne vzdelávanie, práva žiakov zaručujúce zásadu rovnakého zaobchádzania vo vzdelaní, nepostihovania za podanie sťažnosti, žaloby na iného žiaka a pedagogického alebo iného zamestnanca školy, nepostihovania alebo znevýhodňovania žiaka za uplatnenie svojich práv. Povinnosti žiakov boli obsiahnuté v rôznych častiach školského poriadku. Právo pedagóga v závažných prípadoch vylúčiť žiakov zo školského výletu, exkurzie a iných akcií organizovaných školou podľa vlastného uváženia bez vymedzených kritérií pre závažný prípad nebolo jednoznačne definované. V časti 4 Výchovné opatrenia boli vypracované kritériá na udelenie pochvaly od triedneho učiteľa a riaditeľa školy podľa závažnosti. Udeľovanie výchovných opatrení a zníženého stupňa známky zo správania bolo na základe počtu neospravedlnenej neprítomnosti žiaka na vyučovaní, nedostatkom bolo ich vymedzenie podľa počtu zápisov v klasifikačnom zázname za porušenie školského poriadku žiakom bez definovania kritérií podľa závažnosti prejavov jeho nevhodného správania sa. Udelenie napomenutia od triedneho učiteľa podľa jeho uváženia a priestupku žiaka nesmerovalo k objektívnemu postupu pri jeho navrhovaní. Kritériá vymedzené za hrubé porušenia školského poriadku boli konkrétne a vecné, ale neboli zahrnuté do podmienok na udelenie výchovného opatrenia alebo zníženého stupňa známky zo správania. Rozpracovanie ochrany pred sociálno-patologickými javmi a diskrimináciou, postupu riešenia na podmienky školy pri šikanovaní a definovanie kyberšikanovania bolo súčasťou ŠkVP a internej smernice k prevencii a riešeniu šikanovania. Terminologická nepresnosť napr. pochvala/napomenutie, pokarhanie triednym učiteľom a riaditeľom školy, miestami absencia aktualizovaných pojmov napr. edukačné publikácie alebo nedoplnenie znenia práva žiakov napr. inkluzívne vzdelávanie vzhľadom na novelizáciu školského zákona znižovali výpovednú hodnotu školského poriadku. V školskom roku 2022/2023 dosiahol celkový počet neospravedlnene vymeškaných hodín 330, iba žiakov 2. stupňa, z nich 2 (v 7. a 9. ročníku) vymeškali viac ako 15 hodín a škola zaslala po 3 oznámenia príslušnému orgánu štátnej správy a obci o týchto žiakoch. V škole nebol ustanovený školský parlament. Pri organizácii vyučovania boli dodržané začiatok vyučovania, dĺžka vyučovacích hodín

a prestávok vrátane obedňajšej. K uskutočneným aktivitám v mesiaci september a október (návštevy divadelného predstavenia) boli doložené informované súhlasy zákonných zástupcov a záznamy o hromadnej akcii.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na priemernej úrovni.

2 ZÁVERY

PROCES VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Celková priemerná úroveň učenia sa žiakov bola výsledkom sporadického zadávania hodnotiacich a tvorivých úloh, podpory partnerskej činnosti v skupine alebo vo dvojici s dopadom na rozvíjanie kompetencií žiakov k autonómnemu učeniu sa s akcentom na kritické myslenie, ktoré boli najslabšie. Výrazne nižšia miera aplikácie efektívnych vzdelávacích stratégií v nižšom strednom vzdelávaní v porovnaní s primárnym mala za následok slabé rozvíjanie kľúčových kompetencií žiakov, frontálny spôsob výučby pedagógmi, ktorí boli zväčša primárnym zdrojom informácií mal negatívny dopad na aktívne činnostné učenie sa žiakov a ich vnútornú motiváciu. Hodnotiace a sebahodnotiace zručnosti žiakov sa rozvíjali minimálne v dôsledku absencie ich podpory na hodinách, ako aj nestanovenia cieľov s orientáciou na zdokonaľovanie výkonu žiakov najmä v nižšom strednom vzdelávaní. Žiaci väčšinou stroho alebo uvedením klasifikačného stupňa hodnotili svoje pokroky v učení sa i výkony spolužiakov, bez vyjadrenia silných a slabých stránok. Komunikačné zručnosti podporené aktívnou prácou s textom, aplikáciou čitateľských stratégií, ochotou vyjadriť a prezentovať názor v diskusii, efektívnou komunikáciou s učiteľkami preukázali najmä žiaci primárneho vzdelávania. Pozitívna klíma na hodinách spolu s efektívnou komunikáciou prispeli k preukázaniu sociálnych spôsobilostí žiakov, ktoré boli priemerné v dôsledku nevytvárania príležitosti učiteľmi na prezentovanie asertivity, kooperácie a vzájomnej komunikácie pri činnostiach v tíme, skupine či vo dvojici. Rozvíjanie občianskych kompetencií obmedzoval menší priestor a podnecovanie žiakov na argumentáciu či posudzovanie žiakmi prezentovaných názorov, postojov a stanovísk. Formulácia otázok a písomných úloh učiteľmi podporovala viac dimenziu poznatkov žiakov na úrovni zapamätania, porozumenia a aplikácie, v minimálnej miere konceptuálnych vedomostí na úrovni analýzy, syntézy, hodnotenia a tvorivosti najmä v nižšom strednom vzdelávaní. Úroveň rozvíjania poznávacích kompetencií ovplyvnila aj slabšia orientácia na všetkých žiakov triedy, pričom konvergentné, ojedinele divergentné myslenie prejavili len jednotlivci. Rôzne učebné štýly, učebný potenciál a pracovné tempo boli podporované aplikáciou diferencovaných úloh v minimálnej miere, čo malo dopad na poskytovanie podporných stimulov pre učenie sa každého žiaka.

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- rozvíjanie kompetencií žiakov k celoživotnému učeniu sa s dôrazom na sebahodnotiace zručnosti a kritické myslenie,
- zadávanie úloh na rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov žiakov,
- podpora kooperatívnych foriem činnosti a diskusie,
- zohľadňovanie učebného štýlu, potenciálu a tempa žiakov diferencovanými úlohami,
- jasná formulácia cieľov vyučovania na zmenu výkonu žiakov a uplatňovanie formatívneho hodnotenia so zdôvodnením.

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní bolo na málo vyhovujúcej úrovni.

RIADENIE ŠKOLY

Výchovno-vzdelávací proces sa realizoval podľa školského vzdelávacieho programu, ktorý svojim obsahom deklaroval vytváranie vzdelávacích príležitostí pre všetkých žiakov a podporu inkluzívneho vzdelávania. Jeho výpovednú hodnotu ako strategického dokumentu školy znižovali menej reálne ciele v oblasti vyučovania cudzích jazykov vzhľadom na ich neodborné zabezpečenie a chýbajúce adekvátne vybavenie jazykovej učebne, neúplne rozpracované vlastné poznámky k učebnému plánu vo vzťahu k organizácii vyučovania v nižšom strednom vzdelávaní. Určený spôsob realizácie prierezových tém sa nepremietol v obsahu učebných osnov, čo malo dopad aj na ich implementáciu vo výchovno-vzdelávacom procese. Najslabším článkom riadenia školy bolo pedagogické riadenie v dôsledku značne formálnej činnosti metodických orgánov s dopadom na skvalitňovanie procesu výchovy a vzdelávania, čo si vyžaduje zlepšenie. Nezaradenie pedagogických asistentiek a niektorých učiteľov do ich činnosti neumožňovalo kooperáciu v riešení otázok výchovno-vzdelávacieho procesu a výsledkov žiakov. Vzdelávanie pedagógov v oblasti inovatívnych foriem a metód činnosti externou formou bolo minimálne, absentovalo aj v rámci internej formy na rokovaníach metodických orgánov, čo malo negatívny dopad na ich aplikáciu na vyučovacích hodinách nižšieho stredného vzdelávania. Riaditeľ školy v súlade s právnymi predpismi realizoval výkon štátnej správy v 1. stupni. Nedostatky vo vedení pedagogickej dokumentácie súviseli so záznamami o prebranom učive a uvádzaní výrazu v katalógovom liste žiaka oslobodeného od vzdelávania sa v predmete telesná a športová výchova, čo poukazovalo na menej efektívnu kontrolnú činnosť v dôsledku absencie prijímania účinných opatrení k zisteným nedostatkom a ich následnej kontroly. Vedúci pedagogickí zamestnanci podporovali priaznivú klímu školy, snažili sa o posilňovanie dôvery a kooperácie so zákonnými zástupcami žiakov, realizovali sebahodnotiace procesy so zameraním na klímu, čo sa prejavilo v celkovej atmosfére, podnetnom a podporujúcom vzdelávacom prostredí, pozitívnych sociálnych vzťahoch medzi žiakmi navzájom. Vyjadrenia žiakov v dotazníku bezpečnosti školského prostredia poukázali na vyrušovanie a nerešpektovanie pokynov učiteľov niektorými žiakmi počas vyučovania, štvrtina pripustila výskyt občasných prejavov šikanovania najmä počas prestávok v triede, negatívne vnímali nižší záujem učiteľov o ich problémy a záľuby. Osobnostný rozvoj žiakov umožňovali v škole realizované záujmové útvary, školské a mimoškolské aktivity. Efektivitu poskytovaného systému poradenstva školy znižovali absencia koordinátora školského podporného tímu a nižšia miera koordinácie výchovnej poradkyne a školskej koordinátorky vo výchove a vzdelávaní v oblasti primárnej prevencie, ako aj informačnej činnosti. Pozitívom bolo pôsobenie 4 pedagogických asistentiek a ich pomoc pri prekonávaní bariér zdravotne znevýhodnených žiakov.

Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Spĺňanie kvalifikačných predpokladov a požiadaviek pedagogickými zamestnancami školy zabezpečilo 87,02 %-nú odbornosť vyučovania, čo bolo pozitívom. Napĺňanie vzdelávacích cieľov stanovených v školskom vzdelávacom programe čiastočne obmedzovali priestorové a materiálno-technické podmienky. Priestorové podmienky školy s vybudovaným vonkajším športovým areálom, telocvičňou, prírodným altánkom a učebňou podporovali športové aktivity, činnosť žiakov v záujmových útvaroch a ich environmentálne cítenie. Nedostatkom bola chýbajúca jazyková učebňa s vybavením na vyučovanie cudzích jazykov a nezabezpečenie bezbariérového prístupu do všetkých priestorov v interiéri školy. Úroveň materiálno-technického vybavenia znižovali menej výkonné pripojenie na internet a funkčná digitálna technika najmä v triedach nižšieho stredného vzdelávania. Podmienky na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia oslabovali nekomplexne rozpracované práva žiakov a nejasne stanovené kritériá na udeľovanie

výchovných opatrení s dopadom na ich aplikáciu podľa závažnosti porušenia školského poriadku. Neustanovenie školského parlamentu znižovalo participáciu žiakov na procesoch rozhodovania, na čo poukázala tretina žiakov v anonymnom dotazníku.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na priemernej úrovni.

Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:

veľmi dobrý	výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň
dobrý	prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň
priemerný	vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň
málo vyhovujúci	prevaha negatív, výrazné nedostatky, citeľne slabé miesta, podpriemerná úroveň
nevychovujúci	výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

otvorená klíma školy

je charakterizovaná vzájomnou dôverou v učiteľskom zbore, súdržnosťou kolektívu, angažovanosťou učiteľov, demokratickým štýlom riadenia školy, pričom systém riadenia je pevný a stabilný

uzavretá klíma školy

je charakteristická nedôverou medzi učiteľmi a ich slabou angažovanosťou; v riadení školy je cítiť formalizmus, riaditeľ si udržiava odstup, chod školy a smerovanie školy sú učiteľom nejasné

Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

1. § 55 ods. 12 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej školský zákon) (neuveďenie výrazu oslobodený žiakovi oslobodenému od vzdelávania sa v predmete telesná a športová výchova v katalógovom liste).
2. § 153 ods. 1 písmeno a) školského zákona v nadväznosti na §144 ods. 1 - 4 (nezapracovanie práva na rovnoprávny prístup k vzdelávaniu, na úctu k vierovyznaniu, svetonázoru, národnostnej a etnickej príslušnosti žiakov, poskytovanie poradenstva a služieb spojených s výchovou a vzdelávaním, výchovu a vzdelávanie v bezpečnom a hygienicky vyhovujúcom prostredí, inkluzívne vzdelávanie do školského poriadku).
3. § 153 ods. 1 písmeno a) školského zákona v nadväznosti na §145 ods. 1, 2 (nezapracovanie práva žiakov zaručujúceho zásadu rovnakého zaobchádzania vo vzdelaní, nepostihovania za podanie sťažnosti, žaloby na iného žiaka a pedagogického alebo iného zamestnanca školy, nepostihovania alebo znevýhodňovania žiaka za uplatnenie svojich práv podľa školského zákona do školského poriadku).
4. § 1 ods. 4 vyhlášky č. 223/2022 Z. z. o základnej škole v znení neskoršieho predpisu (nezaradenie vychovávateľiek, pedagogických asistentiek a niektorých pedagogických zamestnancov do činnosti metodických orgánov).
5. § 7 ods. 1 vyhlášky č. 223/2022 Z. z. o základnej škole v znení neskoršieho predpisu (neposkytnutie kópie individuálneho vzdelávacieho programu zákonným zástupcom žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami).

6. § 1 ods. 2 písm. d) vyhlášky č. 339/2023 Z. z. o pedagogickej dokumentácii a ďalšej dokumentácii (absencia stupnice hodnotenia ako prílohy k protokolu o komisionálnej skúške).
7. Čl. 9 ods. 2 písm. b) metodického pokynu č. 22/2011 na hodnotenie žiakov základnej školy v znení príkazu ministra č. 40/2021 (udeľovanie výchovných opatrení na základe počtu záznamov).

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. odporúča

- zapracovať do ŠkVP ciele a zameranie školy vychádzajúce z jej reálnych podmienok,
- doplniť do ŠkVP didaktické hry ako spôsob realizácie prierezovej témy ochrana života a zdravia,
- zosúladiť v ŠkVP deklarované zapracovanie prierezových tém do obsahu vyučovacích predmetov s ich rozpracovaním v učebných osnovách,
- aktualizovať názvy vyučovacích predmetov v ŠkVP v časti prierezové témy a terminologickú nepresnosť v školskom poriadku,
- prepojiť rozpracovaný NŠFG s obsahom jeho rozpracovania v učebných osnovách všetkých vyučovacích predmetov,
- doplniť vlastné poznámky o informácie týkajúce sa vytvárania skupín žiakov a dôvody nevytvárania skupín žiakov na hodinách techniky a anglického jazyka v 6. A triede,
- zapisovať prebrané učivo do triednych kníh porovnateľným spôsobom s učebnými osnovami v predmete PVO, PVD, DEJ, BIO,
- stanoviť konkrétne úlohy v oblasti plánovania, organizácie, kontrolnej činnosti pre členov metodických orgánov, venovať pozornosť riešeniu pedagogických problémov, výchovno-vzdelávacím otázkam na rokovaníach metodických orgánov a organizovať interné vzdelávanie, prijímať uznesenia z ich rokovaní,
- analyzovať výsledky celoslovenského Testovania 9 z MAT a SJL v metodických orgánoch, výchovno-vzdelávacie problémy žiakov a výsledky ich písomných prác vrátane žiakov so ŠVVP a slabo prospievajúcich, prijímať opatrenia na odstránenie nedostatkov so zreteľom na zvyšovanie kvality ich vzdelávania a následne overovať ich plnenie,
- realizovať vzájomné hospitácie a otvorené hodiny s dôrazom na uplatňovanie inovatívnych metód a foriem práce žiakov s cieľom zvyšovať úroveň vyučovacieho procesu,
- vypracovať jednotné kritériá hodnotenia ústnych skúšok, výrobkov, telesnej a pohybovej aktivity, praktických aktivít a laboratórnych prác z prírodovedných predmetov na 2. stupni vzdelávania,
- ukladať opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov vnútornej školskej kontroly na zasadnutiach pedagogickej rady a vykonávať následnú kontrolu ich plnenia,

- vytvoriť samostatné funkcie výchovného a kariérového poradcu s cieľom zefektívniť systém služieb školy,
 - vypracovať plán výchovného poradcu s dôrazom na rovnomerné poskytovanie poradenstva pri riešení osobnostných, vzdelávacích a sociálnych potrieb žiakov,
 - zvýšiť počet individuálnych konzultácií v oblasti kariérového poradenstva so žiakmi a ich zákonnými zástupcami a viesť o nich záznamy,
 - systematicky zadávať dotazníky na prevenciu a odhaľovanie negatívnych javov v správaní žiakov, prijímať opatrenia na odstránenie nedostatkov, realizovať kontrolu ich plnenia a s výsledkami oboznámiť učiteľov, žiakov aj ich zákonných zástupcov,
 - prispôbiť priestor žiackej knižnice na účely výchovno-vzdelávacieho procesu,
 - doplniť učebné pomôcky na podporu názornosti pre žiakov 2. stupňa v predmete SJL (nástenné mapy),
 - zamerať interné vzdelávanie na formuláciu cieľov vo vzťahu k pokrokom žiakov a uplatňovanie formatívneho hodnotenia s následným zameraním a výkonom kontrolnej činnosti na vyučovacích hodinách,
 - zadávať na hodinách hodnotiace a tvorivé úlohy, rozvíjať sebahodnotiace a hodnotiace zručnosti žiakov, argumentáciu podporujúce ich kritické myslenie a využívať kooperatívne formy vyučovania,
 - uplatňovať diferencované úlohy vo vzťahu k žiakom s rozdielnym učebným potenciálom, štýlom, tempom učenia sa a činnosti.
2. **ukladá kontrolovanému** subjektu v lehote do 08. 12. 2023 **prijatť konkrétne opatrenia** na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa katalógových listov žiakov, školského poriadku, individuálnych vzdelávacích programov, komisionálnych skúšok, metodických orgánov a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru Nitra s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov

Správu o splnení prijatých a uložených opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Nitra v termíne do 30. 04. 2024.

PÍ SOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCI I

1. Školský vzdelávací program s názvom Poznaním jazykov brána do sveta otvorená s prílohou č. 2 Kritériá kontroly a hodnotenia žiakov Základnej školy s materskou školou Preseľany 580;
2. správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach Základnej školy s materskou školou Preseľany 580 za školský rok 2021/2022 a školský rok 2022/2023;
3. organizačný poriadok;
4. školský poriadok školy;
5. triedne knihy;
6. triedne výkazy a katalógové listy žiakov;
7. rozhodnutia vydané riaditeľom školy;
8. doklady o kvalifikačných predpokladoch;
9. rozvrh hodín tried a pedagogických zamestnancov školy;
10. zápisnice z rokovania pedagogickej rady a rady školy, pracovných poradí;
11. zápisnice z rokovania metodického združenia a predmetových komisií;
12. plány práce metodických orgánov;
13. plány práce výchovného poradcu a koordinátorov;
14. dokumentácia komisionálnych skúšok;
15. Plán vnútroškolskej kontroly a hospitačnej činnosti;

16. Program aktualizácie vzdelávania na školský rok 2023/2024;
17. interné smernice o prešetrovaní sťažností, hodnotení pedagogických zamestnancov;
18. Plán k prevencii a riešeniu šikanovania detí a žiakov v školách a školských zariadeniach a Rozpracovanie smernice č. 36/20218;
19. Plán profesijného rozvoja pedagogických zamestnancov 2022-2027;
20. Ročný plán profesijného rozvoja pedagogických zamestnancov v školskom roku 2023/2024;
21. záznamy o hodnotení pedagogických zamestnancov;
22. dokumentácia žiakov so ŠVVP (individuálne vzdelávacie programy, návrhy na vzdelávanie dieťaťa alebo žiaka so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami žiadosti zákonných zástupcov, diagnostické správy, odporúčania k prideleniu asistenta učiteľa na školský rok 2023/2024);
23. záznamy z pohovorov so zákonnými zástupcami, záznamy triednych učiteľov o riešení problémov žiakov;
24. dokumentácia k organizovaniu výletov, exkurzií a o záujmovej činnosti;
25. Uplatňovanie finančnej gramotnosti v rámci primárneho vzdelávania ISCED 1 a Uplatňovanie finančnej gramotnosti v rámci nižšieho stredného vzdelávania ISCED 2;
26. Autoevalvácia Základnej školy s materskou školou, Preseľany 580.

Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:

Školská inšpektorka: PaedDr. Mariana Krigovská

Dňa: 15. 11. 2023

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Nitra:
PaedDr. Mariana Krigovská

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:
Mgr. Marián Pčelár

Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 22. 11. 2023 v Nitre:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Nitra:

PaedDr. Mariana Krigovská

.....

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Marián Pčelár

.....

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú (vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):

Mgr. Marián Pčelár, riaditeľ školy

.....

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

PaedDr. Mariana Krigovská, školská inšpektorka

.....

3 PRÍLOHY

1. **Klíma školy** (graf)
2. **Údaje o škole** (graf)

Na vedomie

Štátna školská inšpekcia Bratislava - úsek inšpekčnej činnosti