

Číslo: 33006/2025-2026

SPRÁVA

o výsledkoch školskej inšpekcie

vykonanej v dňoch **od 21. 10. 2025 do 24. 10. 2025 a od 27. 10. 2025 do 28. 10. 2025**

Názov kontrolovaného subjektu	
Stredná odborná škola obchodu a služieb, Ul. 1. mája 1264, Púchov	
Zriaďovateľ	Trenčiansky samosprávny kraj

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

Mgr. Miriam Kremeňová, riaditeľka školy

Mgr. Lukáš Helík, zástupca riaditeľky školy pre teoretické vyučovanie

Ing. Zuzana Vaštíková, zástupkyňa riaditeľky školy pre praktické vyučovanie

V súlade s poverením na **tematickú** inšpekciu č. 33006/2025-2026 zo dňa 15. 10. 2025
inšpekciu vykonali:

Ing. Iveta Zbínová, školská inšpektorka, ŠIC Trenčín

Ing. Zuzana Machunková, školská inšpektorka, ŠIC Trenčín

PaedDr. Eva Kutalová, školská inšpektorka, ŠIC Trenčín

Mgr. Marian Mišík, školský inšpektor, ŠIC Trenčín

Ing. Lenka Mahútová, školská inšpektorka, ŠIC Trenčín

1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Stav a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu vo vybraných predmetoch, personálnych podmienok, klímy školy, zabezpečenia podmienok na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia žiakov a ich ochrany pred sociálnopatologickými javmi, diskrimináciou alebo násilím a riešenie šikanovania v strednej odbornej škole.

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaným subjektom bola štátna stredná odborná škola s vyučovacím jazykom slovenským v zriaďovateľskej pôsobnosti Trenčianskeho samosprávneho kraja. Škola

zabezpečovala výchovno-vzdelávací proces žiakov v 2 skupinách odborov (29 Potravinárstvo a 63, 64 Ekonomika a organizácia, obchod a služby I, II). Z celkového počtu 400 žiakov sa vzdelávalo dennou formou štúdia 257 žiakov v študijných odboroch (ŠO) v 11 triedach, 143 žiakov v učebných odboroch (UO) v 6 triedach. V školskom roku 2025/2026 bolo zapojených do systému duálneho vzdelávania (SDV) 11 žiakov, škola mala uzatvorené zmluvy s 5 zamestnávateľmi v regióne. U zamestnávateľov zabezpečujúcich duálne vzdelávanie bolo 6 žiakov ŠO a 5 žiakov UO. V 4-ročnom ŠO 6442 K obchodný pracovník, obchodná pracovníčka sa vzdelávalo 23 žiakov, z nich v SDV 6 žiakov. V 3-ročných UO 6445 H kuchár/kuchárka 29 žiakov z nich v SDV 1 žiak, v UO 2964 H cukrár/cukrárka 30 žiakov, z nich v SDV 3 žiaci a v UO 6488 H pracovník/pracovníčka v gastronómii 13 žiakov, z nich v SDV 1 žiak. Škola evidovala 26 žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP), z nich bolo 13 žiakov zo ŠO a 13 žiakov z UO, všetci so zdravotným znevýhodnením (ZZ). Žiaci so ZZ sa vzdelávali podľa individuálneho vzdelávacieho programu (IVP) v bežných triedach, žiakov s nadaním, žiakov z marginalizovanej rómskej komunity (MRK) a sociálne znevýhodneného prostredia (SZP) škola neevidovala. Na škole sa vzdelávalo 8 cudzincov. Na konci 2. polroka školského roka 2024/2025 mali 3 žiaci zníženú známku zo správania na druhý stupeň a 8 žiakov na tretí stupeň. V škole pôsobilo 47 pedagogických zamestnancov (PZ), z nich 30 učiteľov, 17 majstrov odbornej výchovy (MOV) a sociálny pedagóg, ostatné služby zabezpečovali externe. Škola mala zriadenú funkciu výchovnej poradkyne (VP), kariérnej poradkyne (KP) a koordinátora vo výchove a vzdelávaní. V škole pracoval školský podporný tím, ktorý tvorili VP, KP, koordinátor vo výchove a vzdelávaní a sociálny pedagóg. Počet školy bol vzhľadom na počet žiakov postačujúci, počet odborných zamestnancov na počet evidovaných žiakov so ŠVVP bol postačujúci. V škole nepracoval pedagogický asistent (PA).

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

HODNOTENIE PRIEBEHU A VZDELÁVANIA VO VYBRANÝCH PREDMETOCH

Stav edukácie bol zisťovaný na základe výsledkov 31 hospitácií na 13 vyučovacích hodinách. Vo všeobecnom vzdelávaní bolo vykonaných 21 hospitácií na 21 vyučovacích hodinách, v odbornom teoretickom vzdelávaní 10 hospitácií na 13 vyučovacích hodinách.

TEORETICKÉ VYUČOVANIE – VŠEOBECNÉ VZDELÁVANIE

Anglický jazyk (ANJ)

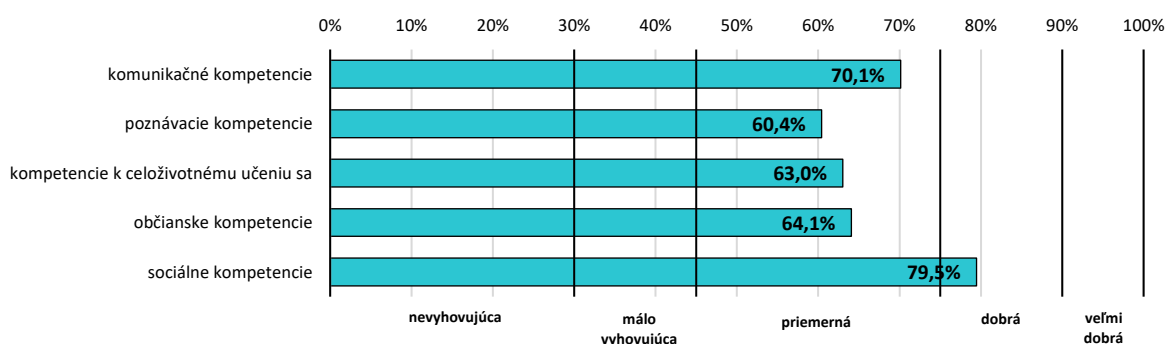
Počet hospitácií – 12, z nich v ŠO 6 hospitácií a 6 hospitácií v UO, predmet ANJ vyučovali 4 učitelia.

Predmet ANJ v ŠO aj UO bol realizovaný v súlade s aktuálnym Školským vzdelávacím programom (ŠkVP), predložené učebné osnovy predmetu ANJ boli vypracované v súlade s platnými vzdelávacími štandardami kontrolovaného predmetu, boli rozpracované po ročníkoch v súlade s učebným plánom (UP) príslušného ŠO a UO.

Učenie sa žiaka

Žiaci na hospitovaných hodinách preukázali **priemerné komunikačné spôsobilosti**. Plynule s využitím adekvátnej slovnej zásoby sa vedeli vyjadrovať žiaci ŠO a UO, na hodinách ANJ mali najmä žiaci UO problémy s pohotovou a správnou komunikáciou v cudzom jazyku, často odpovedali jednoslovné. Na väčšine hodín pracovali s printovým alebo vypočítaným textom, porozumeli mu, vedeli vyhľadať požadované informácie a spájať ich so svojimi poznatkami, ale na väčšine hodín nedostali príležitosť texty posudzovať alebo k nim zaujať stanovisko. **Rozvíjanie poznávacích kompetencií** bolo na **priemernej úrovni**. Žiaci riešili úlohy na rozvoj zapamätania a porozumenia a na analýzu, vedeli si vybaviť osvojené vedomosti a spolu s novým učivom ich aplikovať v lexikálno-gramatických cvičeniach (stupňovanie prídavných mien, modálne slovesá, vyjadrenie množstva, prítomný čas, vyjadrenie budúcnosti pomocou to be going to, plurál podstatných mien, oblečenie a móda veda a technika, zamestnanie, záľuby a voľný čas). Menej zastúpené boli úlohy na hodnotenie a rozvíjanie tvorivosti žiakov. **Kompetencie k celoživotnému vzdelávaniu** boli rozvíjané na **priemernej úrovni**. Žiaci boli v procese učenia aktívni, na 2 tretinách sledovaných hodín si rozvíjali schopnosť kriticky myslieť, identifikovať chybu a opraviť ju, aj keď žiaci UO našli riešenie na opravu často iba s pomocou učiteľa. Najmenej boli rozvíjané sebahodnotiace a hodnotiace zručnosti žiakov. Žiaci dostali možnosť hodnotiť svoj pokrok v učení (silné a slabé stránky) len na 2 hodinách, vôbec nemali možnosť preukázať schopnosť hodnotiť výkon spolužiakov ani výchovno-vyučovacím proces. Rozvíjanie **občianskych kompetencií** žiakov bolo na priemernej úrovni. Väčšinou dokázali vyjadriť svoj názor a rešpektovať názory iných, často ale mali problémy s argumentáciou a zdôvodnením. **Sociálne kompetencie** boli rozvíjané na **dobrej úrovni**. Žiaci dokázali efektívne komunikovať s učiteľmi aj medzi sebou navzájom, podieľali sa na vytváraní priaznivej pracovnej klímy, na väčšine sledovaných hodín dostali možnosť pracovať vo dvojiciach alebo skupinách, navzájom kooperovali a vedeli prezentovať výsledok spoločnej práce, ale možnosť objektívne ho posúdiť alebo zdôvodniť nedostali na žiadnej sledovanej hodine.

Graf 1 Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete ANJ



Vyučovanie učiteľom

Učitelia na začiatku vyučovacích hodín jasne stanovili ciele, ktoré boli orientované na zdokonalenie výkonu žiakov a priebežne ich overovali. Vytvárali podmienky na inkluzívne vzdelávanie každého žiaka, individuálnym prístupom pomáhali žiakom plniť zadané úlohy,

v prípade potreby opakovane vysvetľovali nové učivo alebo zadanie úloh. Na väčšine hodín využívali materiálne prostriedky vyučovacieho procesu (učebnice, pracovné zošity, vlastné pracovné listy, audio nahrávky, vlastné prezentácie). Informačno-komunikačné technológie (IKT) nevyužívali takmer vôbec (len na 2 z 21 hodín), čo bolo spôsobené problémami s pokrytím wiffi technológiou v budove. **Stratégie vyučovania** boli efektívne využívané len na polovici sledovaných hodín, kde viedli žiakov k rozvoju kritického myslenia, zadávali úlohy na aplikáciu získaných vedomostí a na rozvoj analytického myslenia. Učitelia žiakov motivovali k čo najlepším výkonom, učivo vysvetľovali v súlade s najnovšími vedeckými poznatkami. Na hodinách uplatňovali najmä klasické metódy a formy vyučovania (výklad, vysvetľovanie, názornú ukážku, riadený rozhovor, práca s textom,...), občas brainstorming, diskusiu, na sledovaných hodinách boli málo zastúpené úlohy na rozvíjanie hodnotenia a tvorivosti. Učitelia vytvárali v triedach príjemné pracovné podmienky, dbali na dodržiavanie pravidiel, podporovali pozitívne vzťahy, toleranciu a rešpekt ku všetkým účastníkom výchovno-vzdelávacieho procesu, brali ohľad na osobitosti žiakov, takže sa každý jednotlivec mohol cítiť v triede prirodzene a zažiť úspech. Na hodinách uplatňovali klasifikáciu alebo slovné hodnotenie, ktoré väčšinou zdôvodnili, ale formatívne hodnotenie nebolo vôbec uplatňované. **Učenie sa žiakov v predmete anglický jazyk bolo na priemernej úrovni.**

Štátna školská inšpekcia zadala žiakom anonymný dotazník týkajúci sa niektorých aspektov realizácie výchovno-vzdelávacieho procesu, ktorý vyplnilo 323 respondentov ŠO aj UO. Z nich s vyučovaním ANJ 279 (86,38 %) žiakov vyjadrilo spokojnosť a 44 žiakov (13,62 %) sa vyjadrilo negatívne. Celkovo bolo nespokojných 17 žiakov.

Matematika (MAT)

Počet hospitácií – 9 z nich v ŠO 6 hospitácií, v UO 3 hospitácie. Predmet MAT vyučovali 4 učitelia.

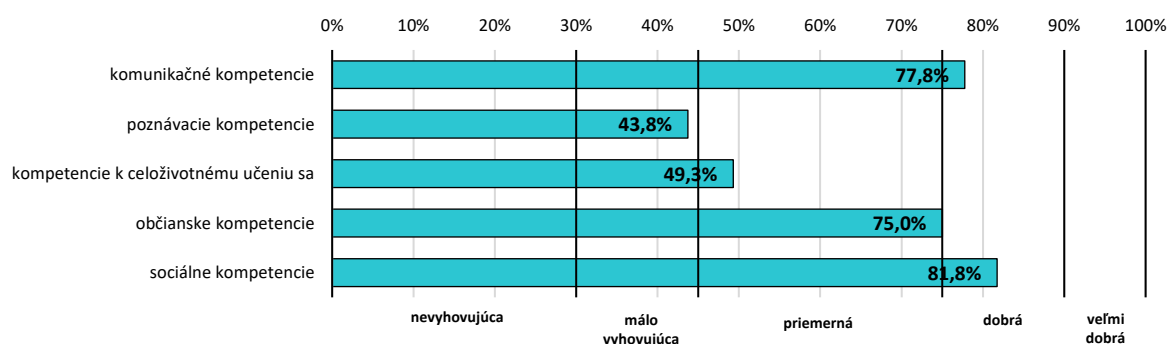
Predmet MAT v ŠO aj UO bol uskutočňovaný v súlade s vypracovanými ŠkVP, predložené učebné osnovy predmetu MAT v ŠO aj UO boli vypracované v súlade s platnými vzdelávacími štandardami kontrolovaného predmetu, boli rozpracované po ročníkoch v súlade s UP príslušného ŠO a UO.

Učenie sa žiaka

Rozvíjanie **komunikačných kompetencií** bolo na priemernej úrovni. Žiaci ŠO sa väčšinou vedeli vyjadrovať plynule. Pri práci používali adekvátnu terminológiu z preberaného učiva. Počítali príklady na percentá, Pytagorovu vetu, rovnice, mocniny, odmocniny a funkcie. Pracovali s textom v printovej forme, text v elektronickej forme nevyužívali. Vopred pripraveným textom väčšinou porozumeli, na tvorbu a posudzovanie textov nedostali príležitosť. Rozvíjanie **poznávacích kompetencií** v ŠO a v UO bolo približne na rovnakej úrovni, výrazne sa neodlišovalo. Žiaci ŠO i UO riešili úlohy na rozvoj zapamätania, vedeli si vybaviť osvojené vedomosti a aplikovať ich v konkrétnej situácii, riešili úlohy, ktoré vyžadovali analýzu. Riešenie úloh na hodnotenie alebo rozvíjanie tvorivosti bolo slabou stránkou vyučovania, využité bolo

iba na 3 z 9 vyučovacích hodín. Rozvoj tvorivosti absentoval na všetkých vyučovacích hodinách. Žiaci v procese učenia sa boli motivovaní, väčšinou dostali príležitosť kriticky myslieť, čím bolo vhodne zabezpečené **rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa**. Na vyučovacích hodinách vedeli hodnotiť svoj výkon a pokrok v učení, na hodnotenie učiteľa reagovali pozitívne. Na žiadnej zo sledovaných hodín nedostali príležitosť na hodnotenie výkonu spolužiakov. Žiaci na väčšine hodín vedeli vyjadriť svoj názor, v diskusii sa vedeli navzájom počúvať, rešpektovať sa, čím si **rozvíjali občianske kompetencie**. Rozvíjanie **sociálnych kompetencií** bolo na **priemernej úrovni**. Žiaci efektívne komunikovali s učiteľmi i medzi sebou navzájom, podieľali sa na vytváraní pozitívnej pracovnej atmosféry, empaticky reagovali na podnety učiteľov. Príležitosť na prácu vo dvojiciach alebo skupinách dostali na 3 z 9 sledovaných hodín, pri riešení úloh si navzájom pomáhali, výsledky svojej práce dokázali prezentovať, ale nedostali príležitosti objektívne posúdiť alebo zdôvodniť jej výsledky.

Graf 2 Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete MAT



Vyučovanie učiteľom

Učitelia na začiatku vyučovacích hodín jasne stanovili výchovno-vzdelávacie ciele, plnenie ktorých v priebehu vyučovania overovali na 7 z 9 hodín. Na väčšine vyučovacích hodín vytvárali podmienky na inkluzívne vzdelávanie každého žiaka, a to najmä individuálnym prístupom – v prípade potreby opätovne vysvetľovali žiakom učivo alebo zadanie úloh. Počas vyučovacieho procesu na hodinách málo využívali (z 9 na 4) materiálne prostriedky ako kalkulačky, učebnice, pracovné zošity a IKT. Len na tretine sledovaných hodín uplatňovali efektívne stratégie vyučovania, uplatňovali klasické formy a metódy práce najmä frontálne činnosti. Málo alebo vôbec nezadávali žiakom úlohy smerujúce k rozvíjaniu vyšších myšlienkových procesov na úrovni hodnotenia a tvorivosti boli použité na 2 hodinách. Metódy a formy práce rozvíjajúce analytické myslenie žiakov boli neefektívne. Učitelia žiakov motivovali, nové učivo vysvetľovali v súlade s najnovšími vedeckými poznatkami. Vytvárali pozitívnu pracovnú atmosféru, v ktorej sa žiaci cítili prirodzene, dbali na dodržiavanie stanovených kritérií správania, rešpektovali rozdiely a osobitosti všetkých žiakov. Klasifikáciu so zdôvodnením hodnotenia žiaka uplatnili len na tretine hodín. Formatívne hodnotenie formou ocenenia, či kritiky nebolo vo vyučovacom procese využité vôbec.

Učenie sa žiakov v predmete matematika bolo na priemernej úrovni.

V dotazníku zadaného všetkým žiakom školy v ŠO aj UO okrem žiakov I. C triedy, ktorí v prvom ročníku nemali sledovaný predmet (297 respondentov) potvrdilo, že spokojných žiakov s vyučovaním predmetu MAT bolo 272 (91,58 %) respondentov a nespokojných bolo 25 respondentov (8,42 %).

Tabuľka 1 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov v teoretickom všeobecnom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	anglický jazyk	priemerná úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	priemerná úroveň

Výrazné pozitíva

- ✓ pozitívna pracovná klíma
- ✓ individuálny prístup učiteľov počas vyučovacích hodín

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- ✓ zadávanie úloh na rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov na úrovni analýzy, hodnotenia a tvorivosti
- ✓ využívanie názorných pomôcok a IKT
- ✓ uplatňovanie efektívnych stratégií vyučovania

TEORETICKÉ VYUČOVANIE – ODBORNÉ VZDELÁVANIE

Hospitácie boli realizované v skupine odborov **63, 64 Ekonomika a organizácia, obchod a služby I, II** v ŠO aj UO spolu 10 hospitácií na 13 hodinách

V skupine odborov **29 Potravinárstvo: UO – 2964 H cukrár** – v predmete ekonomika (EKO) – 1 hospitácia, **ŠO – 6323 K hotelová akadémia; 6442 K obchodný pracovník; 6446 K kozmetik a 6403 L podnikanie v remeslách a službách spolu v odborných teoretických predmetoch** na 5 hospitáciách na 7 hodinách: EKO - 2 hospitácie na 3 hodinách; administratíva a korešpondencia (ADK).

UO - 6444 H čašník, servírka a 6445 H kuchár – 2 hospitácie v predmete EKO. Predmety EKO a ADK vyučovali 2 učiteľky.

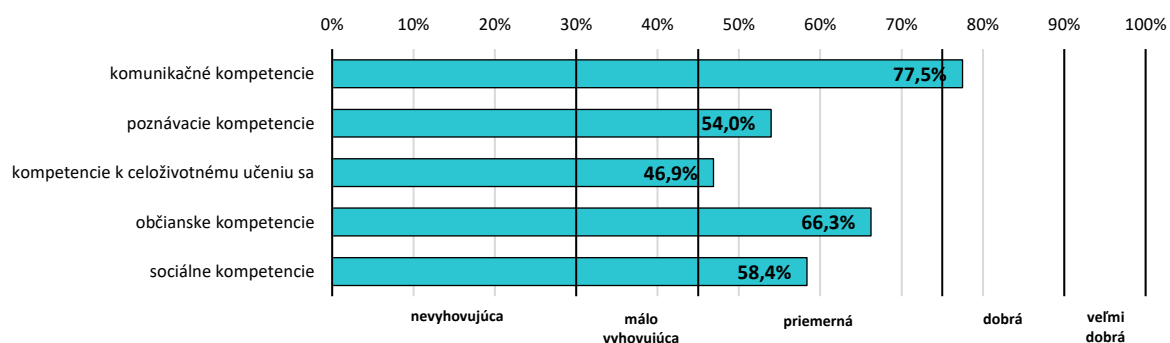
Učebné osnovy predmetov ekonomického vzdelávania (EKO, ADK) boli rozpracované v rozsahu vyučovania jednotlivých vyučovacích predmetov podľa UP školy príslušných ŠO a UO. Boli rozpracované v stanovenom rozsahu vzdelávacieho štandardu príslušného ŠVP v zmysle aktualizácie vzdelávacích štandardov a príslušných dodatkov pre ekonomické vzdelávanie.

Učenie sa žiaka

V priebehu hospitovaných hodín odborného predmetu EKO žiaci väčšinou preukázali primerané **komunikačné spôsobilosti**, menej komunikovali na ADK, čo bolo spôsobené

zameraním vyučovacích hodín na precvičovanie prstokladu skupín písmen, kde sa na činnosť potrebovali sústrediť. Na podnety reagovali väčšinou pohotovo, ich prejav bol kultivovaný, primerane ročníku štúdia prezentovali svoje poznatky prevažne so správnym uplatňovaním odbornej terminológie. V triedach UO nižších ročníkov bola schopnosť komunikácie čiastočne obmedzená oboznamovaním sa s novými ekonomickými pojmami, čo prostredníctvom správneho nasmerovania vyučujúcou postupne zvládli. V rámci brainstormingu zameraného na získavanie poznatkov o nových pojmoch i na upevňovanie odbornej slovnej zásoby (vysvetľovanie významov pojmov súvisiacich s témou vyučovacej hodiny – statky a služby, hospodárska a rozpočtová politika, subjekty trhu, majetok podniku,...) väčšina žiakov preukázala schopnosť plynulej a pohotovej komunikácie na požadovanej úrovni. V rámci diskusie uvádzali príklady, zvládli zaradiť modelové príklady vyučujúcej do správnej kategórie. Sporadicky, najmä v UO, používali na vyjadrenie ekonomických vzťahov hovorový jazyk. Pracovať so súvislým alebo nesúvislým textom v printovej (pracovné listy, poznámky vyučujúcej) alebo elektronickej podobe (powerpointové prezentácie) mali žiaci možnosť na každej sledovanej hodine. Zväčša porozumeli obsahu odborného textu, dokázali identifikovať základné informácie, pracovať s nimi, prepájať ich so známymi poznatkami a posudzovať ich v kontexte známych poznatkov. Úroveň rozvíjania **poznávacích kompetencií** znižovalo nezaraďovanie úloh na rozvoj tvorivosti, čím žiaci nemohli nadobudnuté vedomosti využiť napríklad pri navrhovaní vlastných postupov. Na všetkých sledovaných hodinách žiaci reprodukovali osvojené učivo, odlišovali podstatné poznatky od nepodstatných a aplikovali ich v konkrétnych situáciách. Ovládali základné termíny z EKO (konkurencia, spotrebiteľ, ponuka, dopyt, štátny rozpočet,...). Informácie dokázali analyzovať aj vyhodnocovať na základe problémových otázok vyučujúcich. Rozvíjanie **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** bolo viditeľné na všetkých hodinách, kde sa žiaci aktívne zapájali do vyučovacieho procesu, boli motivovaní v procese učenia sa, reagovali na stimulujúce otázky vyučujúcich, na väčšine hodín si dokázali uvedomiť chybu, opraviť ju. Na polovici hodín žiaci dokázali hodnotiť svoj výkon a pokrok v učení, dokázali reagovať na hodnotenie svojho výkonu, rezervy sa vyskytli v hodnotení výkonov spolužiakov. Primerane boli rozvíjané ich **občianske kompetencie**. Žiaci prevažne pohotovo reagovali na aktuálnu tému, prezentovali svoje názory a spoločne o názoroch diskutovali. Úroveň rozvoja **sociálnych kompetencií** znižovalo sporadické zaraďovanie kooperatívneho učenia sa (na 2 hodinách). V predmete ADK kooperatívne učenie nebolo možné uplatniť, žiaci pracovali samostatne podľa zadaných pracovných listov v programe All ten fingers. Techniky písania (desaťprstová hmatová metóda) si zdokonaľovali hmatovými i rytmickými cvičeniami, kedy vyučujúca vhodne zaraďovala krátke prestávky na rozhýbanie prstov i celého tela. Počas všetkých sledovaných hodín žiaci uplatňovali efektívnu komunikáciu tak k učiteľom, ako i v rámci kolektívu navzájom, čím sa aktívne podieľali na vytváraní priaznivej pracovnej klímy. Zväčša sa správali disciplinovane, rešpektovali učiteľov aj spolužiakov. Dohodnuté pravidlá správania sa dodržiavali počas celého procesu výučby.

Graf 3a Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v skupine odborov 62 Ekonomické vedy, 63, 64 Ekonomika a organizácia, obchod a služby I, II a 29 Potravinárstvo teoretickom odbornom vzdelávaní



Vyučovanie učiteľom

Ciele na všetkých vyučovacích hodinách boli stanovené jasne, na viac ako polovici hodín boli orientované najmä na zdokonalenie výkonu žiakov. Vyučujúci ich priebežne overovali na všetkých pozorovaných hodinách. Učitelia poskytovali **podporné stimuly pre učenie sa každého žiaka** na viac ako polovici hodín. Umožňovali žiakom riešiť úlohy vlastným tempom, v prípade nejasností im poskytovali doplňujúci výklad. Názornosť vyučovania smerom k naplneniu stanovených cieľov bola podporovaná využívaním dostupných **materiálnych prostriedkov** (učebnica, pracovný list, powerpointová prezentácia) na takmer všetkých sledovaných hodinách. Na hospitovaných hodinách využívali **IKT** (interaktívna tabuľu, dataprojektor) zväčša na prezentovanie učiva, na 1 hodine aj na premietnutie náučného videa Hospodárska politika. Učivo vysvetľovali zrozumiteľne na základe aktuálnych poznatkov. Okrem tradičného výkladu vyučujúci využívali aj brainstorming, problémové otázky, riadený rozhovor, či diskusiu. **Efektívne stratégie vyučovania** v procese učenia sa uplatnili najčastejšie zaradovaním úloh na úrovni nižších myšlienkových procesov, z vyšších myšlienkových procesov na riešenie úloh orientovaných na analýzu a hodnotenie. Úlohy na podporu tvorivosti nežadávali na žiadnej z pozorovaných hodín. K pozitívam patrilo vytváranie **atmosféry istoty a bezpečia v triede**. Vyučujúci svojím profesionálnym prístupom zaisťovali žiakom vhodné pracovné podmienky a dodržiavanie dohodnutých pravidiel správania sa. Formatívne **hodnotenie** nebolo využité na žiadnej zo sledovaných hodín. Na všetkých hodinách uplatnili buď klasifikáciu známku za aktivitu prípadne slovný komentár vo forme pochvaly, zväčša bez konkrétneho zdôvodnenia.

Učenie sa žiakov v predmetoch teoretického odborného vzdelávania v skupine odborov 63, 64 Ekonomika a organizácia, obchod a služby I, II a 29 Potravinárstvo bolo na priemernej úrovni.

V dotazníku zadaného žiakom školy v ŠO aj UO vyjadrilo spokojnosť s úrovňou vyučovania predmetu EKO 236 žiakov (84,28 %) a nespokojnosť 44 žiakov (15,72 %), s predmetom ADK bolo spokojných 57 žiakov (64,04 %) a nespokojných 32 žiakov (35,96 %).

Tabuľka 2 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov v teoretickom odbornom vzdelávaní v skupine odborov 62 Ekonomické vedy, 63, 64 Ekonomika a organizácia, obchod a služby I, II a 29 Potravinárstvo

Kód/Skupina odboru	Úroveň
29 Potravinárstvo	priemerná úroveň
62 Ekonomické vedy, 63, 64 Ekonomika a organizácia, obchod a služby I, II	priemerná úroveň

Výrazné pozitíva

- ✓ pozitívna pracovná klíma
- ✓ individuálny prístup učiteľov počas vyučovacích hodín

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- ✓ zadávanie úloh na rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov na úrovni hodnotenia a tvorivosti
- ✓ rozvíjanie sebahodnotiacich zručností žiakov a schopností hodnotiť výkon spolužiakov
- ✓ využívanie IKT na hodinách

HODNOTENIE ODBORNOSTI VYUČOVANIA

Riaditeľka školy a ostatní vedúci PZ školy spĺňali kvalifikačné predpoklady pre výkon riadiacej funkcie. Riaditeľka školy absolvovala požadované funkčné vzdelávanie a jej zástupcovia sa aktuálne vzdelávali v základnom programe funkčného vzdelávania.

Celková odbornosť vyučovania školy bola 87,67 %. Celková odbornosť vyučovania vo všeobecnom teoretickom vzdelávaní bola 97,38 %, neodborne bol vyučovaný predmet chémia a čiastočne neodborne predmet biológia. Celková odbornosť – odborné vzdelávanie teoretického vzdelávania bola zabezpečená len na 67,8 %. V odborných teoretických predmetoch bola nižšia kvalifikovanosť PZ v ŠO 6446 K kozmetik (63,6 %), v UO 2964 H cukrár (65,1 %), nízka v UO 6444 H čašník, servírka (27,3 %), v UO 6445 H kuchár (34,1 %), v UO 6488 H pracovník v gastronómii (55,2 %), v UO 6489 H hostinský (46,7 %) a v UO 6456 H kaderník (54,8 %), kde teoretické odborné predmety vyučovali MOV, čo potvrdila i riaditeľka školy v rozhovore.

Celková odbornosť praktickej prípravy bola 97,2 %. V odborných praktickom vzdelávaní bola nižšia kvalifikovanosť v ŠO 6327 M ekonomické a administratívne služby (50 %) a v ŠO 6403 L podnikanie v remeslách a službách (60 %).

Sociálna pedagogička spĺňala kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti odbornej zamestnankyne školy. VP absolvovala vzdelávanie pre výchovných poradcov, čím splnila požiadavku na výkon pracovnej činnosti.

HODNOTENIE KLÍMY ŠKOLY A WELLBEIG PEDAGOGICKÝCH ZAMESTNANCOV

Stav **klímy školy a wellbeingu PZ** bol zisťovaný prostredníctvom anonymných dotazníkov. Z dotazníkov administrovaných **40 PZ** vyplynula **otvorená klíma školy** (Príloha č. 1). Vyhodnotenie dotazníkov vykazovalo v porovnaní s celoslovenským priemerom výsledky v pásme bežných hodnôt. PZ pociťovali za činnosť školy spoluzodpovednosť. Mimo pásma bežných hodnôt bol výrazne ukazovateľ frustrovanosti učiteľov, ktorí menej priaznivo vnímali vzťahy medzi kolegami. Riaditeľka školy v rozhovore uviedla, že sú medzi vedením školy a niektorými PZ napäté vzťahy.

Z dotazníka zameraného na wellbeing učiteľov vyplynulo, že väčšina PZ (82,5 %) uviedla, že práca ich bavila a do práce sa tešili. Takmer všetci učelia sa vyjadrili, že ak žiaci niečomu nerozumeli, poskytli im alternatívne vysvetlenia a rozvíjali ich potenciál. Viac ako polovica PZ uviedla, že na vyučovacej hodine dokázala žiakov zaujať a žiaci vedeli dodržať nastavené pravidla správania v triede. Nadmernú záťaž z rozsahu pracovných povinností pociťovalo 45 % PZ, 35 % PZ uviedlo, že práca mala na ich zdravie negatívny vplyv a pociťovali frustrovanosť. V rozhovore RŠ uviedla, že napriek tomu, že bola vo funkcii riaditeľky len vyše roka, pre všetkých PZ aktívne zabezpečovala so svojimi zástupcami podmienky pre kludnú prospešnú efektívnu prácu, nie vždy sa im to darilo, v kolektíve sa nachádza viac PZ, ktorí neboli spokojní s ich činnosťou. **Dotazníky zamerané na klímu a wellbeing učiteľov** v škole výraznú nespokojnosť s činnosťou vedenia školy nepotvrdili.

HODNOTENIE SPRÁVANIA ŽIAKOV A SYSTÉM VNÚTORNEJ KONTROLY ŠKOLY

V škole dodržiavali nastavený vnútorný **system kontroly a hodnotenia žiakov** s rezervami, nebol zadaný systém včasného varovania v prospech ohrozených skupín žiakov. Kritériá hodnotenia vzdelávacích výsledkov žiakov a spôsob ich hodnotenia boli na rozdielnej úrovni uvedené v učebných osnovách jednotlivých vyučovacích predmetov. Plán vnútornej kontroly na aktuálny školský rok definoval hlavné úlohy, ich rozdelenie a spôsoby kontroly. Oblasti kontroly neboli jasne zadané, zameriavali sa najmä na výchovno-vzdelávaciu činnosť a jej výsledky. Plán kontrolnej činnosti dopĺňal plán hospitácií. Riaditeľka školy v rozhovore uviedla, že v aktuálnom školskom roku neboli vykonané zatiaľ žiadne hospitácie, ani kontrola kníh nepreukázala realizáciu kontrolnej činnosti. Nastavený systém kontroly a hodnotenia PZ s vypracovanými kritériami hodnotenia škola dodržiavala, PZ boli o spôsobe ich hodnotenia oboznámení.

Kontrola pedagogickej dokumentácie preukázala, že škola mala vo všetkých ŠkVP zapracované spôsoby, formy, postupy a kritériá hodnotenia vzdelávacích výsledkov a správania žiakov. Boli uvedené v učebných osnovách jednotlivých vyučovacích predmetov na rozdielnej úrovni. V škole dodržiavali nastavený vnútorný **system kontroly a hodnotenia žiakov** zameraný na hodnotenie vzdelávacích výsledkov žiakov, správania sa žiakov, na hodnotenie prevencie negatívnych javov a prejavov diskriminácie, násilia a šikanovania. Vedúci PZ školy uviedli v rozhovore, že vykonávali pravidelnú plánovanú kontrolnú činnosť zameranú na hodnotenie správania žiakov. V prípade mimoriadneho zhoršenia prospechu a správania žiaka PZ informovali jeho zákonného zástupcu prostredníctvom EduPage. V školskom roku 2024/2025 bolo spolu vykonaných 15 hospitácií, z toho 5 riaditeľkou školy a 10 hospitácií zástupcami riaditeľky školy. V rozhovore riaditeľka školy i jej zástupcovia zhodne uviedli, že úspešnosť

vyučovacej hodiny vyhodnocovali podľa stanovených kritérií (bodovacieho systému), vyučujúci s výsledným hodnotením hospitácie boli pri rozhovore oboznámení. Zápisnice zo zasadnutí pedagogickej rady preukázali, že absentovalo zovšeobecnenie kontrolných zistení a následná kontrola prijatých opatrení na zlepšenie výchovno-vzdelávacieho procesu. Analýza zápisov v triednych knihách v EduPage (obdobie 01. 09. 2025 – 21. 10. 2025) nedokladovala realizáciu priebežnej kontroly vedením školy do výkonu tematickej inšpekcie.

Z kontroly záznamov v triednych knihách vyplynulo, že vo viacerých predmetoch (ANJ, MAT, geografia (GEO), geografia cestovného ruchu, materiály, hotelové služby, cvičenia z ekonomiky, ADK, EKO, technológia, slovenský jazyk, biológia, triednická hodina, kozmetická technológia, dermatológia, vizážistická technológia, cvičenia z technológie, právna náuka, obchodná prevádzka, služby cestovného ruchu, cestovný ruch, psychológia práce) absentovali zápisy preberaných tém.

Z rozhovorov s členmi vedenia školy vyplynulo, že vedenie školy podporovalo ďalšie vzdelávanie pedagogických a odborných zamestnancov a ich individuálny rast. PZ každoročne vykonávali **autoevalváciu** svojej činnosti, na základe komparácie evalvácie od hodnoteného zamestnanca a hodnotiaceho vedúceho PZ, vedenie školy posudzovalo kvalitu plnenia jednotlivých kritérií hodnotenia PZ. Štátna školská inšpekcia zistila, že v škole evidovali sťažnosti v centrálnej evidencii sťažností oddelene od evidencie ostatných písomností a riaditeľka školy ich riešila v zmysle platných právnych predpisov. V školskom roku 2024/2025 bola v škole zaevidovaná 1 sťažnosť na PZ vyučujúceho ANJ, ktorá bola následne riešená riaditeľkou školy, sťažnosť vyhodnotila ako opodstatnenú. V rozhovore riaditeľka školy potvrdila, že v danej triede vymenila vyučujúceho za iného učiteľa ANJ. Prijaté opatrenia k sťažnosti boli priebežne kontrolované vedením školy formou hospitácií a rozhovormi so žiakmi. Z evidencie sťažností vyplynulo i v rozhovore riaditeľka školy potvrdila, že v školskom roku 2025/2026 nebola na škole evidovaná žiadna sťažnosť.

PODMIENKY NA ZABEZPEČENIE BEZPEČNÉHO ŠKOLSKÉHO PROSTREDIA

Riaditeľka školy v rozhovore uviedla, že korektné vzťahy medzi všetkými aktérmi vzdelávania ovplyvňujúce celkovú školskú klímu považovala za dôležité, chce vytvoriť podmienky pre rešpektujúce **bezpečné školské prostredie (BŠP)**.

Podmienky na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia (BOZ) boli v škole rozpracované v **Školskom poriadku (ŠP)**. ŠP bol schválený a zverejnený na webovom sídle školy a v printovej podobe v jednotlivých triedach. Boli v ňom upravené práva a povinnosti žiakov, pravidlá vzťahov medzi žiakmi a PZ, práva a povinnosti zákonných zástupcov žiakov, vymedzoval opatrenia proti šíreniu legálnych/nelegálnych drog, upravoval podmienky na zaistenie ochrany pred diskrimináciou, násilím a šikanovaním a boli do neho zapracované Štandardy dodržiavania zákazu segregácie vo výchove a vzdelávaní. Škola mala vypracovanú samostatnú aktualizovanú smernicu o šikanovaní (od 01.02. 2025) v zmysle platných predpisov. Písomné zoznamy žiakov jednotlivých tried (17) preukazovali ich oboznámenie so ŠP, na niektorých z nich však chýbali podpisy žiakov, ktorí boli v čase oboznamovania sa so ŠP v škole neprítomní, nedostatky boli aj v obsahu niekoľkých predložených zoznamov, kde chýbala

informácia, s akým dokumentom sa žiaci oboznámili. V triedach (I.C a II.B) chýbali dátumy poučenia žiakov a v triedach (I.B a III.A) podpisy žiakov. Kontrola triednych kníh v EduPage nedokladovala preukázateľné oboznámenie žiakov všetkých tried so ŠP. Bezpečnosť žiakov počas prestávok zabezpečovala škola prostredníctvom stanoveného rozvrhu **pedagogického dozoru**. Kontrolou realizácie dozorov v priestoroch školy sa zistilo, že dozory neboli stanovené na 1. poschodí v oboch budovách školy.

V škole pod koordináciou vyučujúcej s kompetenciami špeciálneho pedagóga pracoval **školský podporný tím (ŠPT)** v zložení: VP, KP, sociálny pedagóg a koordinátor prevencie a sociálno-patologických javov. Jeho členky realizovali svoju činnosť, vychádzajúc z jednotlivých plánov práce na aktuálny školský rok. Medzi základné úlohy ŠPT patrila aj metodická podpora PZ zacielená na vytváranie inkluzívnej triedy, organizácia preventívnych programov a aktivít aj zabezpečenie spolupráce s rôznymi organizáciami pri riešení problémov žiakov. Spoločne sa zameriavali na podporu a rozvoj inkluzívneho prístupu v edukačnom procese prostredníctvom aktivít na prevenciu šikanovania, závislostí, nezamestnanosti, negatívneho vplyvu médií; zvládania problémov v učení. Venovali sa žiakom so vzdelávacími ťažkosťami a žiakom v riziku školskej neúspešnosti smerujúc k a žiakom v riziku školskej a žiakom v riziku školskej a žiakom v riziku školskej prevencii školského zlyhania. Spolupracovali s vedením školy, triednymi učiteľmi a ostatnými PZ na riešení výchovno-vzdelávacích, osobných a vzťahových problémov žiakov, organizovali stretnutia s učiteľmi a zákonnými zástupcami žiakov. V oblasti wellbeingu žiakov zacielili aktivity smerom k rozvoju komunikačných, emocionálnych a sociálnych zručností žiakov, pozitívnej hodnotovej orientácie, sebaaprijatiu aj predchádzaniu stresu. Tieto aktivity škola realizovala najmä formou prednášok, besied, workshopov, praktických cvičení (Prednášky s diskusiou na tému Drogová závislosť, Agresivita a násilie na školách, Sebapoškodzovanie a myšlienky na samovraždu, Zneužitie technológií a vydieranie mladých ľudí, Rovesnícke násilie, Obchodovanie s ľuďmi, Domáce násilie, stalking, Členstvo v extrémistických skupinách a náboženských sektách, rasizmus a xenofóbia, Podpora duševného zdravia, workshop Prokrastinácia,...). **VP** v spolupráci so ŠPT, PZ, vedením školy a zákonnými zástupcami žiakov participovala na riešení výchovných problémov žiakov. Svoju činnosť v oblasti preventívnych aktivít zameriavala na individuálne rozhovory so žiakmi, vytváranie pozitívnych vzťahov a priaznivej klímy v triedach, motiváciu žiakov k učeniu. Každý školský rok so ŠPT realizovala adaptačný dotazník pre žiakov 1. ročníka. Pre žiakov 2. ročníka škola pripravila **dotazníky** aj **preventívne programy** orientované na výskyt a prevenciu šikanovania a kyberšikanovania. Žiakom s osobnými i vzťahovými problémami bola nápomocná **sociálna pedagogička**. Podľa jej vyjadrenia v riadenom rozhovore jej žiaci dôverovali a so svojimi problémami ju vyhľadávali sami. V minulom školskom roku zo záznamov sociálnej pracovníčky a VP vyplynulo, že v škole riešili prípad sebapoškodzovania a podozrenie na šikanovanie a kyberšikanovanie. Tieto prípady sa prešetrením nepotvrdili, neboli klasifikované ako šikanovanie, išlo o jednorazovú záležitosť. V aktuálnom školskom roku s VP riešila informáciu od žiačok školy na podozrenie predávkovania sa liekmi ich spolužiačky. Oznámenie spolužiačky škola riešila privolaním rýchlej zdravotnej pomoci, následným stretnutím so zákonnými zástupcami a dohodnutými intervenciami sociálnej pedagogičky a externého psychológa. Okrem uvedeného stretnutia VP v aktuálnom školskom

roku absolvovala ďalšie 3 stretnutia so zákonnými zástupcami žiakov (začlenenie zdravotne znevýhodneného žiaka; pomoc žiačky so študijnými problémami; nevhodné správanie žiaka počas prestávky s následným poškodením školského majetku). Zo všetkých stretnutí bol vyhotovený písomný záznam. Predložené záznamy z pohovorov obsahovali predmet rozhovoru, jeho výsledok, navrhované opatrenia a podpisy zúčastnených osôb. VP spolupráci s koordinátorkou prevencie a sociálnou pedagogičkou identifikovali negatívne prejavy správania žiakov prostredníctvom pravidelného monitoringu zameraného na prevenciu a odhaľovanie negatívnych javov v správaní žiakov a príznakov šikanovania pre žiakov 2. ročníka. Dotazníky vyhodnotili, v prípade porušenia ŠP a problémové správanie sa žiakov riešili rozhovormi so žiakmi, podľa potreby aj s ich zákonnými zástupcami, z ktorých vyhotovili písomný záznam. Škola s cieľom nielen formou preventívnych aktivít, ale aj prostredníctvom tematických nástieniek umiestnených v priestoroch školy, poskytovala žiakom informácie o prevencii sociálno-patologických javov a o kontaktoch, na ktoré sa žiaci môžu obrátiť v prípade, ak by sa cítili byť šikanovaní alebo ak by mali podozrenie na šikanovanie.

V rozhovore členky ŠPT uviedli, že z dôvodu negatívnych skúseností so schránkou dôvery, ktorú žiaci využívali na urážanie vyučujúcich, túto zrušili a uprednostnili systém **otvorených dverí**, keď žiaci so svojimi problémami, podozreniami na šikanovanie, prípadne iné negatívne javy išli priamo za VP alebo sociálnou pedagogičkou, kde sa mohli so svojimi skúsenosťami zdôveriť alebo **bezpečne oznámiť** existenciu problémov v správaní sa žiakov.

Pre prípad výskytu rôznych mimoriadnych udalostí v škole mala škola vypracovaný **Krízový intervenčný plán**. Definoval možné prípady mimoriadnych udalostí, konkretizoval kompetencie a postupy vedenia školy a pedagogických i nepedagogických zamestnancov pri práci so žiakmi v krízovej situácii a spôsob zabezpečenia objektu školy. Prílohu tvorili kontakty na odborné poradenské zariadenia a na linky pomoci.

Pri organizovaní preventívnych aktivít (poradenstvo zamerané na prevenciu týkajúcu sa duševného zdravia, zvládanie záťažových a krízových situácií, budovanie zdravej klímy, motiváciu kučeniu, problematiky rôznych závislostí, riešenia konfliktov, výskytu násillia v kolektívoch,...) škola aktívne spolupracovala s odbornými zamestnancami **centra pedagogického a psychologického poradenstva (CPP)** a súkromného **CPP** v Púchove. Pri realizácii prednášok a besied súvisiacich s tematikou šikanovania, kyberšikanovania a trestno-právnej zodpovednosti využívala pomoc zamestnancov **policajného zboru** v Púchove. Informácie o povinnostiach žiakov po skončení strednej školy, ako aj možnom riziku obchodovania s ľuďmi podávali žiakom končiacich ročníkov zamestnanci ÚPSVaR Púchov. Škola ponúkala v daných oblastiach podporu a poradenstvo aj **zákonným zástupcom** žiakov, či už individuálnou formou alebo prostredníctvom triednych rodičovských združení.

Školský parlament (ŠkP) bol ustanovený a jeho činnosť zastrešovala koordinátorka ŠkP. Mal vypracovaný štatút, ktorý bol zverejnený na webovej stránke školy. Tvorilo ho 20 členov, ktorí zastupovali jednotlivé triedy a stretávali na zasadnutiach minimálne raz za mesiac pod vedením koordinátorky. Členom ŠkP bol zadaný anonymný dotazník, ktorého administrácie sa zúčastnilo 10 jeho členov. V odpovediach 90 % respondentov uviedlo, že sa aktívne podieľali na návrhoch aktivít do plánu práce školy, aj predkladali podnety na zlepšenie práce školy. Všetci respondenti potvrdili, že vedenie školy ich návrhy prijímalo a v rámci možností ich

aj implementovalo do školských dokumentov. Polovica respondentov sa vyjadrila, že členovia ŠkP sa zaoberali problémami spolužiakov, ktoré sa týkali šikanovania. Aktívnu účasť pri riešení problémov spolužiakov súvisiacich s prejavmi šikanovania potvrdila polovica opýtaných členov ŠkP. Podľa 80 % členov ŠkP vyučujúci rešpektovali každého žiaka rovnako a rovnaká časť respondentov (80 %) odpovedala, že učitelia boli pri riešení porušenia disciplíny spravodliví.

STAV BEZPEČNOSTI ŠKOLSKÉHO PROSTREDIA

Bezpečnosť školského prostredia (BŠP) bola zisťovaná prostredníctvom anonymného dotazníka zadaného 330 žiakom spolu v 17 triedach 1. - 3. ročníka v UO, 1.– 4. ročníka v ŠO, 1.– 5. ročníka v ŠO a 1.– 2. ročníka v ŠO nadstavbových vzdelávacích programoch. Z analýzy vyplynulo, že so svojimi spolužiakmi sa cez prestávky často nerozprávalo 40 žiakov (12,12 %). Na vyučovaní zriedka alebo nikdy nemohlo vyjadriť svoj názor 49 žiakov (14,85 %). 66 žiakov (20 %) žiakov v dotazníku označilo, že učitelia neriešili dôsledne a spravodlivo nevhodné správanie každého žiaka. Z dotazníka vyplynulo, že v škole sa necítilo bezpečne 38 žiakov (11,52 %). Školu nerado navštevovalo 81 žiakov (24,55 %). Podľa 116 respondentov (35,15 %) sa v škole neučili, čo mali robiť, ak by im niekto ubližoval. Z odpovedí 29 žiakov (8,78 %) vyplynulo, že na nich spolužiaci kričali a nadávali im, fyzické ubližovanie od spolužiakov uviedli 4 respondenti. Ohováranie zo strany spolužiakov bol problém pre 90 respondentov (27,27 %) a ignorovanie a nekomunikovanie pre 38 respondentov (11,51 %). V dotazníku 3 žiaci (0,91 %) odpovedali, že im niektorí spolužiaci brali a ničili veci, 32 respondentov (9,7 %) sa vyjadrilo, že o nich spolužiaci na facebooku a iných sociálnych sieťach písali klamstvá a 3 respondenti (0,91 %) uviedli, že sa im na facebooku spolužiaci vyhrážali. Uverejňovanie zosmiešňujúcich fotografií a videí potvrdili v dotazníku 10 žiaci (3,03 %). 6 žiakov uviedlo, že zo strachu pred staršími žiakmi a spolužiakmi vymeškali vyučovanie (1,82 %) a 9 žiakov (2,73 %) uviedlo, že vymeškali vyučovanie zo strachu pred učiteľmi. Zo žiakov, ktorí zažili šikanovanie, sa 13,64 % zdôverilo kamarátovi/kamarátke, 12,12 % sa zdôverilo rodičom, 7,27 % triednemu učiteľovi, 5,15 % školskému psychológovi, 2,42 % VP, 1,52 % inému učiteľovi, 0,91 % by zavolalo na linku dôvery, 11,82 % by sa nezdôverilo nikomu. Za najčastejšie miesto šikanovania označili triedu počas prestávok (13,33 %), chodby školy počas prestávky (5,15 %), triedu počas vyučovania (4,85 %), školské priestory pred vyučovaním a po vyučovaní (3,03 %), na toalete počas prestávky (1,82 %), priestory telocvične a odborných učební (1,52 %), jedáleň (1,52 %). Šikanovanému by poskytlo pomoc 119 respondentov (36,06 %), ak by boli svedkom šikanovania, 24 (7,27 %) odpovedalo nie.

Nedostatky boli zistené vo vzťahu k organizácii a zabezpečeniu vyučovania žiakov v čase od 01. 09. 2025 – 21. 10. 2025. Zistené nedostatky potvrdili i odpovede žiakov v zadanom dotazníku, 19,2 % žiakov uviedlo, že vyučujúci včas nechodili na vyučovacie hodiny.

Počas neprítomnosti učiteľov spôsobenej práceneschopnosťou alebo inými školskými akciami vedenie školy síce zabezpečilo odborné a neodborné zastupovanie, ale z kontroly triednych kníh stiahnutých z EduPage vyplynulo, že vo viacerých predmetoch absentovali zápisy preberaných tém. **Kontrolou zápisov** preberaných tém v **EduPage** bolo zistené, že úplne absentovali zápisy učiva z predmetov kozmetická technológia v triedach I.A a II.A, technológia III.A, materiály I.C, II.A, III.C a II.P, dermatológia II.A, III.A, II.P a IV.A, cvičenia z technológie

III.A, vizážistická technológia I.A. Vo viacerých triedach absentovali zápisy preberaného učiva v predmete **ANJ** najmä v prípade suplovaných hodín. Nezapísané bolo učivo v triedach I. A, I.AH, I.B, II. A, II.B, III. A, I. P, II.P a IV.A. V predmete **MAT** v Edupage nebolo zapísané učivo v triedach I.A a III.AH. Učivo **EKO** nebolo zapísané v triedach I.A, III.A a IV.A a učivo **ADK** v triedach I.A, II.P a I.P. Ďalej v triede I.AH nebola zapísaná **GEO, informatika**, slovenský jazyk, v triede II.A biológia, v triede II.C zdravotná výchova, v triede III.A materiály, obchodná prevádzka, právna náuka, služby cestovného ruchu, v triede III.AH **geografia cestovného ruchu**, v triede III.C technológia, v triede II.P cestovný ruch, **informatika**, psychológia práce, v triede I.P biológia, v triede IV.AH **geografia cestovného ruchu, informatika**, v triede V.AH **geografia cestovného ruchu**. Z kontroly jednotlivých zápisov preberaného učiva v Edupage, ich absencia vo viacerých predmetoch malo za následok nedodržanie týždennej časovej dotácie vyučovacích hodín podľa UP školy príslušných ŠO a UO a bolo predpokladom neplnenia učebných osnov vyššie uvedených predmetov.

Štátnou školskou inšpekciou zadaný anonymný dotazník, zameraný na niektoré aspekty realizácie výchovno-vzdelávacieho procesu vo vybraných predmetoch, vyplnilo 323 žiakov. Z toho 261 žiakov (80,80 %) uviedlo, že **učitelia chodia na vyučovacie hodiny včas** a 62 žiakov (**19,20 %**) uviedlo, že **nechodia včas** na vyučovacie hodiny. Neskorý príchod učiteľov na vyučovací proces predmetov ANJ, ADK, geografia cestovného ruchu, manažment uviedlo celkom 20 žiakov z 2 tried.

K realizácii nultých vyučovacích hodín sa vyjadrilo spolu 140 žiakov (prvých a druhých ročníkov), ktorí mali v rozvrhu hodín stanovené náboženskú výchovu (NBV) a etickú výchovu (ETV) ako nultú hodinu. Iné nulté hodiny vyučovacích predmetov sa nevyučovali. Z toho 120 žiakov (**85,71 %**) sa vyjadrilo, že **nulté vyučovacie hodiny sa realizovali** a 20 žiakov (**14,29 %**) uviedlo, že sa nulté hodiny nerealizovali. Z kontroly zápisov triednych kníh v EduPage predmetov NBV a ETV vyplynulo, že v termíne 01. 09. - 21. 10. 2025 boli oba predmety vrátane zastupovaných hodín zapísané.

V dotazníku mali žiaci možnosť vyjadriť svoju spokojnosť s vyučovaním niektorých predmetov. Spokojných s úrovňou vyučovania **ANJ** bolo 279 žiaci (86,38 %), nespokojných 44 žiakov (13,62 %) zo 14 tried. Najčastejším dôvodom bol neskorý príchod vyučujúceho na vyučovanie. S úrovňou vyučovania **MAT** vyjadrilo spokojnosť 272 respondentov (91,58 %), nespokojnosť 25 respondentov (8,42 %) z 13 tried. Najčastejším dôvodom bolo nepochopenie výkladu učiteľa. Spokojní s úrovňou vyučovania **EKO** boli 236 žiaci (84,28 %), nespokojných bolo 44 žiakov (15,72 %) z 12 tried, neodpovedali 3 žiaci. Najčastejšími dôvodmi nespokojnosti boli častá zmena vyučujúcich a chýbajúci kvalitný výklad učiva. Žiaci I.AH a II.AH predmet nemali. Ku **GEO** sa vyjadrilo 82 žiakov, z nich 47 (57,32 %) bolo spokojných, nespokojných s úrovňou vyučovania predmetu bolo 35 žiakov (42,68 %) z troch tried. Dôvodom nespokojnosti bolo nechodenie učiteľa na vyučovacie hodiny, žiaci museli iba posilať spracované prezentácie, žiadna práca na vyučovacej hodine - samoštúdium. S úrovňou vyučovania predmetu **ADK** bolo spokojných 57 žiakov (64,04 %), nespokojných 32 žiakov (35,96 %), neodpovedali 3 žiaci. Žiaci boli nespokojní s vyučovacím procesom a formou vyučovania predmetu ADK (neukazovala žiakom prstoklad) a nespokojní s prístupom a správaním učiteľky. Väčšina žiakov (278 žiakov

– 87,31 %) v dotazníku svojou odpoveďou nepotvrdila neprimerané správanie sa učiteľov k nim.

2 ZÁVERY

Z priameho pozorovania vyučovacieho procesu v kontrolovanom subjekte vyplynulo, že **učenie sa žiakov** v teoretických všeobecných predmetoch (ANJ a MAT) i odborných predmetoch bolo celkovo na **priemernej úrovni**. Rozvíjanie **komunikačných kompetencií** i práca s textom boli na priemernej úrovni. Žiaci pracovali s nesúvislým i súvislým textom v printovej i auditívnej podobe, väčšinou dokázali v ňom vyhľadať potrebné informácie. Nedostatkom bola schopnosť zaujať stanovisko k obsahu niektorých textov a zaujať stanovisko k preberanej téme. **Poznávacie kompetencie** žiakov na teoretických všeobecných (ANJ, MAT) i odborných predmetoch boli rozvíjané najmä na úrovni nižších myšlienkových procesov. Žiaci úspešne riešili úlohy na rozvoj zapamätania, porozumenia, aplikácie, dostali príležitosti na riešenie úloh zameraných na analýzu, syntézu a čiastočne aj hodnotenia. Rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov na úrovni tvorivosti bolo minimálne. **Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu** bolo priemerné. Žiaci boli na hodinách v procese učenia sa aktívni, s učiteľmi a so spolužiakmi si vymieňali skúsenosti. Najmenej rozvíjanou oblasťou bola schopnosť sebahodnotenia a hodnotenia výkonu spolužiakov, žiaci nevedeli alebo nedostali príležitosť hodnotiť výkon spolužiakov ani vyučovací proces, nedostatočne bola rozvíjaná práca s chybou. V rámci **rozvíjania občianskych kompetencií** žiaci rešpektovali názory iných, niekedy mali problémy s argumentáciou a zdôvodnením. **Sociálne kompetencie** žiakov boli rozvíjané primerane okolnostiam a situáciám, väčšina žiakov sa správala kultúrne, kultivovane, čo prispelo k priaznivej triednej atmosfére. Úroveň rozvíjania sociálnych kompetencií žiakov znižovalo nedostatočné zaradenie kooperatívneho vyučovania učiteľmi vo vyučovacom procese.

Učenie sa žiakov v teoretickom všeobecnom vzdelávaní (ANJ a MAT) bolo na priemernej úrovni.

Učenie sa žiakov v teoretickom odbornom vzdelávaní v skupine odborov 62 Ekonomické vedy, 63, 64 Ekonomika a organizácia, obchod a služby I, II a 29 Potravinárstvo bolo na priemernej úrovni.

Výrazné pozitíva

- ✓ pozitívna pracovná klíma
- ✓ individuálny prístup učiteľov k žiakom

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- ✓ zadávanie úloh na rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov na úrovni hodnotenia a tvorivosti
- ✓ rozvíjanie sebahodnotiacich zručností žiakov a schopností hodnotiť výkon spolužiakov
- ✓ využívanie efektívnych stratégií vyučovania
- ✓ využívanie IKT na rozvíjanie digitálnych zručností žiakov

Absencia zápisov preberaných tém v čase od 01. 09. 2025 – 21. 10. 2025 poukázala, že neboli preukázateľne odučené vyučovacie hodiny (ANJ, MAT, GEO, geografia cestovného ruchu, materiály, hotelové služby, cvičenia z ekonomiky, ADK, EKO, technológia, slovenský jazyk, biológia, triednická hodina, kozmetická technológia, dermatológia, vizážistická technológia, cvičenia z technológie, právna náuka, obchodná prevádzka, služby cestovného ruchu, cestovný ruch, psychológia práce), čo malo za následok nedodržanie týždennej časovej dotácie vyučovacích hodín podľa UP školy a bolo predpokladom neplnenia učebných osnov vyššie uvedených predmetov.

Celková odbornosť vyučovania školy bola **87,68 %**. RŠ a jej zástupcov spĺňali predpoklady a požiadavky na výkon vedúcich PZ. Odbornosť všeobecno-vzdelávacích predmetov bola 97,38 %. **Odbornosť vyučovania** v teoretickom odbornom vyučovaní bola 67,8 % a v praktickom vyučovaní 97,2 %. Najnižšia odbornosť bola v teoretickom odbornom vzdelávaní v UO 6444 H čašník, servírka (27,3 %), 6445 H kuchár (34,1 %), 6488 H pracovník v gastronómii (55,2 %), 6489 H hostinský (46,7 %) a 6456 H kaderník (54,8) a v praktickom vzdelávaní ŠO 6327 M ekonomické a administratívne služby (50 %) a 6403 L podnikanie v remeslách a službách (60 %). Sociálna pedagogička a VP spĺňali kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti.

PZ považovali **klímu školy** za otvorenú. Sledované ukazovatele **indexu otvorenosti** respondenti vyhodnotili v pásme bežných hodnôt okrem ukazovateľa frustrovanosť učiteľov, ktorý respondenti hodnotili výrazne horšie mimo pásma bežných hodnôt. Menej priaznivo vnímali vzťahy medzi kolegami, čo potvrdila i riaditeľka v rozhovore, že v kolektíve boli napäté vzťahy medzi vedením a niektorými učiteľkami. **Z dotazníka zameraného na wellbeing** vyplynulo, že väčšinu PZ práca na škole bavila, žiakov dokázali zaujať, ale niektorí pociťovali z prostredia frustrovanosť, ktorá mala negatívny vplyv na ich zdravie. Dotazníky zamerané na klímu a wellbeing PZ v škole výraznú nespokojnosť s činnosťou vedenia školy nepotvrdili.

Vo všetkých ŠkVP bol zapracovaný **system hodnotenia správania žiakov a uskutočňovania vnútornej kontroly** vo vzťahu k hodnoteniu správania žiakov, prevencie negatívnych javov a prejavov diskriminácie, násilia a šikanovania. V škole bol nastavený vnútorný **system kontroly a hodnotenia žiakov** zameraný na hodnotenie vzdelávacích výsledkov žiakov, správania sa žiakov, na hodnotenie prevencie negatívnych javov a prejavov diskriminácie, násilia a šikanovania. Vedúci zamestnanci prijímali opatrenia k zisteným nedostatkom, ale absentovala ich následná kontrola. Plán vnútornej kontroly rok definoval hlavné úlohy, ich rozdelenie a spôsoby kontroly, ale v aktuálnom školskom roku nebola vôbec vykonávaná kontrola pedagogickej dokumentácie – triednych kníh absentovali zápisy preberaných tém vo viacerých predmetoch. V škole viedli centrálnu evidenciu sťažností, v roku 2025 nebola evidovaná žiadna sťažnosť.

Podmienky na zaistenie BOZ boli v škole zabezpečené. Škola mala vypracovaný ŠP, s obsahom ktorého neboli žiaci preukázateľne poučení, v niektorých triedach chýbali podpisy žiakov a dátumy. Stanovený rozvrh pedagogického dozoru nebol úplný, neboli zabezpečené dozory na 1. poschodí. V škole pracoval ŠPT v zložení: VP, kariérny poradca KP, sociálny pedagóg a koordinátor prevencie a sociálno-patologických javov. Členovia ŠPT spolupracovali

s vedením školy, triednymi učiteľmi a ostatnými pedagogickými zamestnancami školy, spoločne vytvárali systém poskytovania poradenstva na riešenie vzdelávacích a výchovných potrieb všetkých žiakov, organizovali preventívne programy a aktivity v oblasti wellbeingu, podpory duševného zdravia, prevencie šikanovania. Pre prípad výskytu rôznych mimoriadnych udalostí v škole mala škola vypracovaný Krízový intervenčný plán. V škole bol ustanovený ŠkP, ktorého jeho členovia uviedli, že sa aktívne podieľali na návrhoch aktivít do plánu práce školy, predkladali podnety na zlepšenie práce školy. Aktívnu účasť pri riešení problémov spolužiakov súvisiacich s prejavmi šikanovania potvrdila necelá polovica opýtaných. Organizácia vyučovania bola realizovaná podľa vypracovaných rozvrhov hodín teoretického a praktického vyučovania, ale viacero žiakov v dotazníku uviedlo, že učitelia na vyučovanie (ADK, geografia cestovného ruchu, ANJ, manažment) nechodili včas.

Na zisťovanie **BŠP** bol žiakom zadaný anonymný dotazník, z ktorého analýzy vyplynulo, že v škole sa necítilo bezpečne 11,52 %. Školu nerado navštevovalo 24,55 %. Z foriem šikanovania žiaci najčastejšie zažili ohováranie zo strany spolužiakov (27,27 %), ignorovanie a nekomunikovanie (11,51 %), 8,78 % uviedlo, že na nich spolužiaci kričali a nadávali im, fyzické ubližovanie potvrdilo 1,22 % opýtaných. Ako miesto, kde zažili šikanovanie označili triedu počas prestávok (13,33 %), chodby školy počas prestávky (5,15 %), trieda počas vyučovania (4,85 %), školské priestory pred vyučovaním a po vyučovaní (3,03 %), na toalete počas prestávky (1,82 %), priestory telocvične a odborných učební (1,52 %), jedálni (1,52 %). Niektorí mali negatívnu skúsenosť aj s prejavmi kyberšikanovania prostredníctvom sociálnych sietí.

Výsledok anonymného dotazníka zameraného na podporu žiakov v učení sa a na vzťahy s učiteľmi potvrdil neskorý príchod učiteľov na vyučovací proces, **19,2 % žiakov potvrdilo**, že učitelia **nechodia včas na vyučovacie hodiny** predmetov ANJ, GEO, ADK, manažment. Z odpovedí žiakov vyplynulo, že nulté vyučovacie hodiny na škole sa realizovali podľa rozvrhu hodín, zápisy v triednych knihách potvrdili, že boli odučené i zastupované hodiny. S úrovňou vyučovania predmetu ANJ bolo spokojných 86,38 % žiakov, predmetu MAT 91,58 % žiakov, predmetu EKO 84,28 % žiakov, predmetu GEO 57,32 % žiakov a predmetu ADK 64,04 % žiakov. Z dotazníkov vyplynulo tiež nevhodné správanie voči žiakom zo strany učiteľov (12,69 % žiakov).

Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:

veľmi dobrý	výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň
dobrý	prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň
priemerný	vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň
málo vyhovujúci	prevaha negatív, výrazné nedostatky, citelne slabé miesta, podpriemerná úroveň
nevyhovujúci	výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

otvorená klíma školy

je charakterizovaná vzájomnou dôverou v učiteľskom zbore, súdržnosťou kolektívu, angažovanosťou učiteľov, demokratickým štýlom riadenia školy, pričom systém riadenia je pevný a stabilný

uzavretá klíma školy

je charakteristická nedôverou medzi učiteľmi a ich slabou angažovanosťou; v riadení školy je cítiť formalizmus, riaditeľ si udržiava odstup, chod školy a smerovanie školy sú učiteľom nejasné.

Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

1. § 7 ods. 1 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neuskutočňovanie výchovy a vzdelávania vo vyučovacích predmetoch ANJ, MAT, geografia (GEO), geografia cestovného ruchu, materiály, hotelové služby, cvičenia z ekonomiky, ADK, EKO, technológia, slovenský jazyk, biológia, triednická hodina, kozmetická technológia, dermatológia, vizážistická technológia, cvičenia z technológie, právna náuka, obchodná prevádzka, služby cestovného ruchu, cestovný ruch, , psychológia práce;*
2. § 153 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*so ŠP neboli preukázateľne oboznámení žiaci všetkých tried;*)
3. § 152 písm. c) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nezaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia žiakov počas ich pobytu v škole – absencia dozorov na 1. poschodí v oboch budovách;*)
4. § 2 ods. 1 písm. b) nariadenia vlády 201/2019 Z. z. o priamej výchovno-vzdelávacej činnosti (*nedodržanie trvania vyučovacej hodiny – neskorý príchod učiteľov na vyučovací proces predmetov ANJ, ADK, geografia cestovného ruchu, manažment*).

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. odporúča:

- vytvoriť jednotné tlačivo – oboznámenie žiakov so školským poriadkom a hodnotením a poučenie žiakov o BOZ;
- kontrolovať uplatňovanie efektívnych metód a foriem práce podporujúcich aktívne činnosť učenie sa žiakov;

- sledovať zadávanie úloh podporujúcich vyšších myšlienkových procesov a metakognície žiakov v predmetoch všeobecného aj odborného vzdelávania;
 - systematicky a dôsledne vykonávať kontrolnú činnosť, analyzovať výsledky kontroly, prijímať opatrenia na skvalitnenie výchovy a vzdelávania a ich plnenie kontrolovať;
 - vytvárať žiakom priestor na prezentovanie a zdôvodňovanie výsledkov činnosti využitím vecnej a logickej argumentácie
 - zabezpečiť kvalitnejší príjem wifi vo všetkých školských priestoroch
 - realizovať vo všetkých ročníkoch systematický monitoring na prevenciu negatívnych javov v správaní sa žiakov, zistenia vyhodnocovať a k zisteniam prijímať adekvátne opatrenia.
2. **ukladá kontrolovanému subjektu v lehote 15. 01. 2026 prijať konkrétne opatrenia** na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa *neúplného oboznámenia so školským poriadkom všetkých žiakov školy - chýbajúcich dátumov v poučení žiakov tried (I.C a II.B) a chýbajúcich podpisov žiakov tried (I.B a III.A); nezaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia žiakov počas ich pobytu v škole – absencia dozorov na 1. poschodí v oboch budovách; neuskutočňovania výchovy a vzdelávania vo vyučovacom predmete ANJ, GEO, geografia v cestovnom ruchu, ADK, EKO, MAT, materiály, kozmetická technológia, dermatológia v súlade s UP príslušných školských vzdelávacích programov ŠO a UO; nedodržania trvania vyučovacej hodiny – neskorý príchod vyučujúceho na vyučovací proces a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru Školskému inšpekčnému centru Trenčín s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov.*

Správu o splnení prijatých a uložených opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Trenčín v termíne do 30. 04.2026.

PÍSOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII

1. Správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach školy za školský rok 2024/2025
2. Školské vzdelávacie programy Strednej odbornej školy obchodu a služieb v Púchove (vrátane učebných osnov ANJ, MAT, EKO, ADK)
3. Konceptia rozvoja školy
4. Rozvrh hodín všetkých tried a odborných učební, praktického vyučovania
5. Osobné rozvrhy vyučujúcich (teoretické aj praktické vyučovanie)
6. Školský poriadok platný pre školský rok 2025/2026
7. Poučenia žiakov o Školskom poriadku a BOZ
8. Plán profesijného rozvoja PZ pre školský rok 2025/2026
9. Triedne knihy
10. Zápisnice z rokovaní pedagogickej rady a rady školy
11. Dokumentácia z kontrolnej činnosti
12. Kritériá hodnotenia pedagogických zamestnancov

13. Doklady o vzdelaní pedagogických zamestnancov
14. Štatút žiackej školskej rady
15. Dohody pre zabezpečenie praktického vyučovania vrátane SDV
16. Centrálna evidencia sťažností
17. Dozory na školský rok 2025/2026
18. Dokumentácia BOZP
19. Aktualizovaná smernica o šikanovaní 1/2025
20. Plán práce školy na školský rok 2024/2025, 2025/2026
21. Plán práce výchovného poradcu na školský rok 2024/2025, 2025/2026
22. Plán práce koordinátora protidrogovej prevencie a iných sociálno-patologických javov na školský rok 2024/2025, 2025/2026
23. Plán práce kariérového poradcu na školský rok 2024/2025, 2025/2026
24. Plán práce sociálneho pedagóga na školský rok 2024/2025, 2025/2026
25. Plán práce Školského podporného tímu na školský rok 2024/2025, 2025/2026
26. Vyhodnotenie plánu práce výchovného poradcu za školský rok 2024/2025
27. Vyhodnotenie plánu práce koordinátora prevencie za školský rok 2024/2025
28. Vyhodnotenie plánu práce kariérového poradcu za školský rok 2024/2025
29. Vyhodnotenie plánu práce sociálneho pedagóga za školský rok 2024/2025
30. Vyhodnotenie plánu práce Školského podporného tímu za školský rok 2024/2025

Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:

školská inšpektorka: Ing. Iveta Zbínová

Dňa: 21. 11. 2025

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Trenčín:

Ing. Iveta Zbínová

- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Miriam Kremeňová

Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 27. 11. 2025 v Trenčíne:

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Trenčín:

Ing. Iveta Zbínová

.....

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Miriam Kremeňová

.....

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú
(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):

Mgr. Miriam Kremeňová

.....

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

Ing. Iveta Zbínová

.....

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti