



Číslo: 3073/2025-2026

SPRÁVA
o výsledkoch inšpekčného výkonu
vykonaného **dňa 03. 06. 2026**

Názov kontrolovaného subjektu	
Stredná priemyselná škola, SNP 413/8, Myjava	
Zriaďovateľ	Trenčiansky samosprávny kraj

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

Mgr. Jaroslav Foltín, riaditeľ školy

Mgr. Adriana Hutýrová, zástupkyňa riaditeľa školy

V súlade s poverením na **tematický inšpekčný výkon** č. 3073/2025-2026 zo dňa 26. 05. 2026
inšpekčný výkon vykonali:

Ing. Iveta Zbínová, vedúca inšpekčnej skupiny, ŠIC Trenčín

Ing. Zuzana Machunková, školská inšpektorka, ŠIC Trenčín

1 PREDMET INŠPEKČNÉHO VÝKONU

Realizácia internej časti maturitnej skúšky – teoretickej časti odbornej zložky v strednej odbornej škole

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaným subjektom bola štátna stredná priemyselná škola s vyučovacím jazykom slovenským v zriaďovateľskej pôsobnosti Trenčianskeho samosprávneho kraja. Kontroloval sa študijný odbor (ŠO) **2411 K mechanik nastavovač**. V kontrolovanom ŠO teoretickú časť odbornej zložky maturitnej skúšky (TČOZ MS) konalo 5 žiakov, z nich 1 žiak so zdravotným znevýhodnením (ZZ), ktorý mal 25 % predĺženie času na prípravu a odpoveď. V SDV sa vzdelávalo 6 žiakov. Jeden žiak v systéme duálneho vzdelávania (SDV) neukončil úspešne 4. ročník, preto TČOZ v riadnom termíne nerealizoval. V kontrolovanom ŠO **2411 K mechanik nastavovač** bola ustanovená predmetová maturitná komisia (PMK), v deň tematického inšpekčného výkonu v odbornej učebni sa TČOZ MS zúčastnilo 5 žiakov.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

Pripravenosť školy na internú časť maturitnej skúšky z predmetu teoretická časť odbornej zložky

Pripravenosť školy na internú časť maturitnej skúšky z predmetu teoretická časť odbornej zložky

1. Dodržanie platnej legislatívy v súvislosti so školskou a predmetovou maturitnou komisiou (ŠMK a PMK) TČOZ MS		Posúdenie	Poznámky/Negatívne zistenia
1.1.	Dodržanie termínu na vymenovanie predsedov ŠMK a PMK		
	predseda školskej maturitnej komisie (ŠMK) a predseda predmetovej maturitnej komisie (PMK) boli vymenovaní v stanovenom termíne	áno	
1.2.	Zloženie predmetovej maturitnej komisie		
	PMK tvorili predseda, skúšajúci učiteľ odborného vzdelávania a prípravy v strednej škole, pre predmet odborný výcvik skúšajúci majster odbornej výchovy (MOV)	áno	
	na odbornú zložku maturitnej skúšky (MS) bol prizvaný odborník z praxe	áno	
1.3.	Dodržanie podmienok a termínu na vymenovanie		
	vymenovaní skúšajúci PMK (učitelia, MOV) boli pedagogickými zamestnancami kontrolovanej školy	áno	
	zástupca zamestnávateľa bol skúšajúcim členom PMK pre žiakov v SDV	áno	
	delegovaný zástupca vecne príslušnej stavovskej organizácie alebo profesijnej organizácie (SO/PO) bol skúšajúcim členom PMK	nie	Slovenská obchodná a priemyselná komora (SOPK) nedelegovala svojho zástupcu
	termín na vymenovanie skúšajúcich PMK z radov pedagogických zamestnancov bol dodržaný	áno	
	dodržaná bola lehota na vymenovanie delegovaného zástupcu SO/PO	nie	Nebol delegovaný
	dodržaná bola lehota na vymenovanie skúšajúceho zástupcu zamestnávateľa	áno	
	skúšajúci pedagogickí zamestnanci spĺňali kvalifikačné predpoklady na vyučovanie predmetu, z ktorého sa konala skúška	áno	
	skúšajúci zástupca zamestnávateľa spĺňal požadované predpoklady	áno	
	skúšajúci zástupca SO/PO spĺňal požadované predpoklady	nie	Nebol delegovaný
	riaditeľ školy zaslal príslušnej SO/PO vymenovací dekrét delegovanému zástupcovi a harmonogram MS	nie	Nebol delegovaný

2. Dodržanie platnej legislatívy v súvislosti s témami teoretickej časti odbornej zložky maturitnej skúšky (TČOZ MS)		Posúdenie	Poznámky/Negatívne zistenia
2.1.	Schválenie tém na TČOZ MS		
	na návrh predsedu predmetovej komisie boli riaditeľovi školy témy MS predložené na schválenie	áno	

	k jednotlivým témam boli uvedené učebné pomôcky	áno	
	riaditeľ školy v určenom termíne témy schválil	áno	
	predseda PMK v určenom termíne témy schválil	áno	
	stanovený počet tém bol dodržaný	áno	
2.2.	<i>Vypracovanie maturitných tém pre TČOZ MS na základe výkonových štandardov pre teoretické vzdelávanie</i>		
	maturitné témy boli vyhotovené na základe výkonových štandardov pre praktické vyučovanie uvedených v štátnom vzdelávacom programe pre odborné vzdelávanie a prípravu	áno	
2.3.	<i>Predloženie maturitných tém na vyjadrenie vecne príslušnej stavovskej organizácii alebo profesijnej organizácii</i>		
	riaditeľ školy predložil témy na vyjadrenie vecne príslušnej SO/PO v termíne	áno	
	vecne príslušná SO/PO sa k obsahu TČOZ MS vyjadrila	áno	Slovenská obchodná a priemyselná komora
	vecne príslušná organizácia sa k obsahu TČOZ MS vyjadrila v určenom termíne	áno	

V ŠO **2411 K mechanik nastavovač** bolo v zmysle právnych predpisov schválených 25 tém vrátane učebných pomôcok, ktoré žiaci využívali pri odpovediach a príprave. Témy boli v súlade s platnými predpismi odsúhlasené v predmetovej komisii (PK) a riaditeľom školy, schválené predsedom PMK. Riaditeľ školy zaslal stanovené témy a na schválenie stavovskej organizácii SOPK.

Maturitné témy boli vypracované v súlade so štátnym vzdelávacím programom (ŠVP) na základe výkonových štandardov a kritérií pre teoretické odborné predmety školského vzdelávacieho programu (ŠkVP) ŠO **2411 K mechanik nastavovač**. Jednotlivé témy boli obsahovo a rozsahovo porovnateľné, úroveň náročnosti bola zabezpečená rovnomerne. Každá téma obsahovala 3 podtémy. Pri hodnotení odpovedí TČOZ MS mala PMK stanovené jednotné bodové kritériá hodnotenia. Hodnotilo sa porozumenie k téme (10 bodov) používanie odbornej terminológie pri odpovedi (10 bodov), vecnosť, správnosť odpovede (10 bodov), samostatnosť prejavu (10 bodov), schopnosť aplikácie zadanej úlohy (10 bodov), spolu 50 bodov.

Stavovská organizácia Slovenská obchodná a priemyselná komora (SOPK) sa po preštudovaní predložených tém pripravené školou vyjadrila k obsahu tém TČOZ MS v termíne bez pripomienok, odporučila ich použiť na TČOZ MS v školskom roku 2025/2026, ospravedlnila sa, že nebude delegovať svojho člena.

Organizácia a priebeh internej časti maturitnej skúšky z predmetu teoretická časť odbornej zložky

Organizácia a priebeh internej časti maturitnej skúšky z predmetu teoretická časť odbornej zložky		
3. Dodržanie platnej legislatívy v súvislosti s organizáciou a priebehom TČOZ MS	Posúdenie	Poznámky/Negatívne zistenia
3.1. Čas trvania maturitnej skúšky		

	čas určený na prípravu a odpoveď žiaka bol dodržaný	áno	
3.2. Dodržanie počtu skúšaných žiakov			
	dodržaný bol stanovený počet skúšaných žiakov v jednom dni	áno	
3.3. Vykonanie TČOZ MS pred vymenovanými členmi PMK			
	žiaci konali MS za sústavnej prítomnosti všetkých vymenovaných členov PMK	áno	
3.4. Hodnotenie a klasifikácia TČOZ MS			
	stanovené kritériá hodnotenia predmetu TČOZ členovia PMK pri hodnotení dodržiavali	áno	
	pri výslednej známke z MS (ak sa hodnotenie internej časti MS výrazne odlišovalo od dosiahnutých výsledkov žiaka počas štúdia) prihliadali členovia PMK na stupne prospechu žiaka počas štúdia z predmetu/predmetov teoretické vzdelávanie ²	áno	
3.5. Činnosť predsedu PMK a jeho zastupovanie			
	predseda PMK plnil úlohy stanovené právnou normou	áno	
	predseda PMK bol v čase konania MS sústavne prítomný	áno	

V kontrolovanom ŠO **2411 K mechanik nastavovač** prebiehala TČOZ MS podľa stanoveného harmonogramu, ktorý bol dodržiavaný PMK. Žiaci po vylosovaní témy mali 30 minút na prípravu a 30 minút na odpoveď. Počas odpovedí jednotlivých žiakov boli prítomní všetci členovia PMK vrátane zástupcov zamestnávateľov v SDV (K+K INDUSTRY s. r. o, Bočná 1243/4, Myjava, VST, s. r. o., Skalica a Steel Form spol. s. r. o., Piešťany), 1 zamestnávateľ sa ospravedlnil, nemohol byť prítomný na TČOZ MS.

Žiaci realizovali TČOZ MS v odbornej učebni strojárstva, v ktorej mali vytvorené a zabezpečené vhodné materiálno-technické a priestorové podmienky. Žiaci využívali pri odpovediach informačno-komunikačných technológií, schválené učebné pomôcky na reálne overenie získaných vedomostí a schopností. Bezpečné podmienky na ochranu zdravia boli zaistené v súlade s právnymi predpismi.

V kontrolovanom ŠO **2411 K mechanik nastavovač** bol 1 žiak so ZZ. Žiak mal na základe vlastnej žiadosti v zmysle odporúčania poradenského zariadenia upravené podmienky. Škola žiakovi pri tvorbe harmonogramu nastavila vhodné podmienky (o 25 % dlhší čas na prípravu a odpoveď).

Všetci členovia PMK boli pri skúšaní a hodnotení odpovedí žiakov aktívni. Pri odpovedi zadávali žiakom otázky k témam, komunikovali so skúšanými žiakmi primerane v pokojnej atmosfére, formulovali zrozumiteľné otázky. Spôsob riadenia rozhovoru jednotlivých členov PMK so skúšanými žiakmi bol vhodne zvolený. Odpovede žiakov boli väčšinou kultivované, primerané ich dosiahnutému prospechu počas štúdia. Žiaci dokázali v teoretických odpovediach aplikovať osvojené poznatky a zručnosti z praxe, vedeli prepájať nadobudnuté teoretické vedomosti s praktickými zručnosťami. Členovia PMK si plnili svoje povinnosti v súlade s právnymi predpismi.

Zovšeobecnenia a porovnania úrovne preukázaných poznatkov a zručností žiakov a výsledného hodnotenia

Úroveň preukázaných vedomostí a zručností žiakov vzdelávaných v SDV a žiakov mimo SDV vo vzťahu k cieľovým požiadavkám na vedomosti a zručnosti pre **ŠO 2411 K mechanik nastavovač** podľa miesta vykonávania praktického vyučovania sa nedala porovnať. V kontrolovanom subjekte v **ŠO 2411 K mechanik nastavovač** vykonalo 5 žiakov v SDV.

Žiaci v SDV preukázali primeranú úroveň vedomostí a poznatkov žiakov vo vzťahu k výkonovým štandardom z profilových predmetov odborného teoretického vzdelávania uvedeným v ŠVP pre odborné vzdelávanie a prípravu v **ŠO 2411 K mechanik nastavovač**.

Celkové priemerné hodnotenie prospechu z profilových teoretických odborných predmetov v 4. ročníku bolo **1,50**.

Žiaci v SDV dosiahli na **TČOZ MS nasledovné výsledky**. Celková priemerná známka z TČOZ MS v **ŠO 2411 K mechanik nastavovač** bola **2,20**. Na TČOZ MS boli všetci 5 žiaci úspešní. Väčšina žiakov dosiahla ten istý prospech, aký mali na konci 4. ročníka ako priemerné hodnotenie z profilových teoretických odborných predmetov. Žiaci si prospech z TČOZ MS oproti dosiahnutému priemernému prospechu z profilových teoretických predmetov nezlepšili ani nezhoršili.

V kontrolovanej skupine sa nachádzali len žiaci v SDV, nedali sa porovnať výsledky medzi **žiakmi v SDV a mimo SDV**.

Z dotazníkov zadaných členom skúšobnej PMK vyplynulo, že sa nevedeli vyjadriť k otázkam týkajúcich sa porovnania žiakov v SDV a mimo SDV, keďže TČOZ MS konali len žiaci v SDV. Z dotazníkov zadaných delegovaným zástupcom zamestnávateľov vyplynulo, že žiaci získali skúsenosti pre prácu v strojárskom priemysle, nadobudli prehľad o procesoch vo výrobe. Zamestnávateľ uviedol, že žiaci počas TČOZ MS primerane odpovedali podľa svojich schopností a vedomostí, organizácia maturitnej skúšky bola na dobrej úrovni, žiaci mali dostatok pomôcok, nástrojov.

2 ZÁVERY

Realizácia TČOZ MS bola vedením školy zabezpečená v súlade s právnymi predpismi bez nedostatkov. V kontrolovaný deň úspešne vykonalo TČOZ MS celkovo 5 žiakov v **ŠO 2411 K mechanik nastavovač**. Vedenie školy pripravilo harmonogram skúšania, zabezpečilo vhodné materiálno-technické aj priestorové podmienky. Ochrana zdravia a bezpečnosť práce žiakov bola adekvátne zabezpečená. Predložené, vypracované a schválené témy TČOZ MS boli vypracované na základe výkonových štandardov pre **ŠO 2411 K mechanik nastavovač**. Stavovská organizácia SOPK schválila pripravené témy a odporučila ich na realizáciu TČOZ MS v škole. Náročnosť vypracovaných tém bola porovnateľná, kritériá hodnotenia boli jednoznačne stanovené. Predseda PMK a jej členovia boli vymenovaní v zmysle platných právnych predpisov. SOPK v školskom roku 2025/2026 svojho zástupcu nedelegovala. Skúšajúcimi členmi skúšobných komisií boli zástupcovia zamestnávateľov u ktorých sa žiaci pripravovali v SDV. Členovia PMK vrátane zástupcov zamestnávateľov sa aktívne zapájali do skúšania. Predseda PMK si plnil svoje povinnosti v zmysle platných právnych predpisov. Na hodnotenie TČOZ MS mala PMK schválené objektívne kritériá hodnotenia žiakov. Dosiahnuté výsledky prospechu žiakov na TČOZ MS boli porovnateľné s výsledkami žiakov z profilových teoretických odborných predmetov počas štúdia.

Výsledky skupín žiakov zaradených v SDV a žiakov mimo SDV **sa nedali porovnať** z dôvodu, že v kontrolovanej skupine boli len žiaci mimo SDV. Celkové výsledky priemerného prospechu z TČOZ MS profilových predmetov odborného teoretického vzdelávania vo 4. ročníku boli 1,50 s výsledkom celkového priemerného hodnotenia TČOZ MS 2,20, hodnotenie výsledkov TČOZ MS bolo objektívne.

Z dotazníkov pre členov PMK vyplynulo, že v **ŠO 2411 K mechanik nastavovač** konali TČOZ MS len žiaci v SDV, žiaci mimo SDV, TČOZ MS nekonali, preto nebolo možné porovnať výsledky

žiacov v SDV a mimo SDV. Žiaci počas TČOZ MS primerane odpovedali podľa svojich schopností a vedomostí, organizácia skúšky bola na dobrej úrovni, žiaci mali dostatok pomôcok, nástrojov.

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

PÍŠOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI INŠPEKČNOM VÝKONE

1. Menovací dekrét predsedu školskej maturitnej komisie
2. Menovacie dekréty predsedov PMK a členov skúšobnej komisie pre ŠO 2411 K mechanik nastavovač
3. Zoznam žiakov ŠO 2411 K mechanik nastavovač
4. Harmonogram a organizácia TČOZ MS
5. Témy TČOZ MS
6. Kritériá hodnotenia TČOZ MS
7. Zoznam používaných pomôcok
7. Zápisnice z predmetovej komisie odborných predmetov
8. Vyjadrenia SOPK - korešpodencia
9. Dotazníky

Správu o výsledkoch inšpekčného výkonu vyhotovila:

školská inšpektorka: Ing. Iveta Zbínová

Dňa: 05. 06. 2026

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch inšpekčného výkonu sa zúčastnili:

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Trenčín:
Ing. Iveta Zbínová
- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:
Mgr. Jaroslav Foltín
- c) za zriaďovateľa kontrolovaného subjektu štatutárny orgán:
Ing. Jaroslav Baška

Prerokovanie správy o výsledkoch inšpekčného výkonu potvrdzujú dňa 10. 06. 2026 v Trenčíne:

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Trenčín:

Ing. Iveta Zbínová, vedúca inšpekčnej skupiny

.....

- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Jaroslav Foltín

.....

c) za zriaďovateľa kontrolovaného subjektu štatutárny orgán:

Ing. Jaroslav Baška

.....

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú
(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):

Mgr. Jaroslav Foltín

.....

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

Ing. Iveta Zbínová, školská inšpektorka

.....

Vyjadrenie zriaďovateľa kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú *(štatutárny orgán zriaďovateľa môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):*

Ing. Jaroslav Baška

.....

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

Ing. Iveta Zbínová, školská inšpektorka

.....

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti