



Číslo: 22009/2021-2022

SPRÁVA

o výsledkoch školskej inšpekcie

vykonanej v dňoch od **03. 05. 2022** do **04. 05. 2022, 06. 05 2022, 09 .05. 2022** a **11. 05. 2022**

Názov kontrolovaného subjektu	
Základná škola, Hlavná 25, Zlaté Klasy	
Zriaďovateľ	Obec Zlaté Klasy

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

Mgr. Eva Danisová, riaditeľka školy

Ing. Andrea Bordášová, zástupkyňa riaditeľky školy

V súlade s poverením na **tematickú** inšpekciu č. 22009/2021-2022 zo dňa 26. 04. 2022 **inšpekciu vykonali:**

Mgr. Marta Vargová, školská inšpektorka, ŠIC Trnava

Mgr. Martina Dekanová, školská inšpektorka, ŠIC Trnava

Mgr. Ladislav Deák, školský inšpektor, ŠIC Trnava

Mgr. Marcela Kubišová, školská inšpektorka, ŠIC Trnava

Mgr. Kornélia Nagy-Kürtössi, školská inšpektorka, ŠIC Trnava

PaedDr. Mária Nízlová, školská inšpektorka, ŠIC Trnava

1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKČIE

Zistiť stav pedagogického riadenia, procesu a podmienok výchovy a vzdelávania v základnej škole.

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Tematická inšpekcia sa vykonala v štátnej základnej škole s vyučovacím jazykom slovenským. Mala 9 ročníkov, 18 tried, v ktorých sa vzdelávalo 405 žiakov. Z celkového počtu žiakov bolo 14 žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP), z nich 13 so zdravotným znevýhodnením (ZZ) a 1 zo sociálne znevýhodneného prostredia (SZP). Súčasťou základnej školy bol školský klub detí s 2 oddeleniami, ktoré navštevovalo 34 detí. Výchovu a vzdelávanie zabezpečovalo 26 učiteľov, z nich 6 na čiastočný úväzok, 2 vychovávateľky a 2 asistentky učiteľa na čiastočný úväzok.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

Riadenie školy

Škola mala vypracovaný školský vzdelávací program (ŠkVP) pre aktuálny školský rok, podľa ktorého uskutočňovala výchovu a vzdelávanie. Jeho štruktúra nebola v súlade

s ustanoveniami školského zákona, nedostatkom boli chýbajúce učebné osnovy (UO) viacerých predmetov, nerozpracovanie UO najmenej v rozsahu, ktorý stanovuje vzdelávací štandard štátneho vzdelávacieho programu, nerealizovanie laboratórnych prác z chémie. Z toho dôvodu ŠkVP neumožňoval výchovu a vzdelávanie v súlade s princípmi a cieľmi stanovenými školským zákonom a príslušnými štátnymi vzdelávacími programami (ŠVP).

Vlastné ciele výchovy a vzdelávania boli modifikáciou cieľov stanovených v školskom zákone. Medzi stanovené ciele patrilo aj zámer posilniť vzdelávacie oblasti jazyk a komunikácia, matematika a práca s informáciami. Stanovené ciele však nekorešpondovali s reálnymi podmienkami školy (posilnenie vyučovania predmetu matematika, zavedenie nemeckého jazyka – na 2. stupni, pretože oba predmety sa vyučovali neodborne).

Učebné plány (UP) pre primárne a nižšie stredné vzdelávanie boli súčasťou ŠkVP a akceptovali rámcové učebné plány (RUP) ŠVP v počte hodín a v zaradení vyučovacích predmetov do vzdelávacích oblastí, avšak neobsahovali vlastné poznámky, ktoré by špecifikovali organizáciu vyučovania (vytváranie skupín spájaním/delením tried pri vyučovaní jednotlivých predmetov). Disponibilné hodiny boli využité na posilnenie vyučovania predmetov, bez rozširovania a prehĺbovania ich obsahu (na 1. stupni slovenský jazyk a literatúra, matematika; na 2. stupni slovenský jazyk a literatúra, anglický jazyk, nemecký jazyk, matematika, fyzika, chémia, geografia) a na vytvorenie nového predmetu anglický jazyk v 2. ročníku. Súčasťou ŠkVP boli učebné osnovy (UO), avšak na 1. stupni chýbali UO predmetu anglický jazyk pre 2. ročník, na 2. stupni UO predmetov telesná a športová výchova, výtvarná výchova, hudobná výchova, náboženská výchova. UO boli rozpracované v rozsahu vyučovania jednotlivých vyučovacích predmetov podľa UP a najmenej v rozsahu ustanovenom vzdelávacími štandardmi príslušného ŠVP okrem UO predmetu telesná a športová výchova na 1. stupni. Ich obsah pre 1.- 4. ročník bol totožný, v dôsledku čoho neboli zabezpečené podmienky pre nadväznosť obsahu vzdelávania v rámci stupňa vzdelania.

Do ŠkVP boli zapracované prierezové témy a spôsob ich realizácie. Úroveň ich zapracovania vytvárala predpoklad pre systémový prístup k realizovaniu cieľov všetkých prierezových tém v súlade so ŠVP. Na 1. aj 2. stupni boli jednotlivé témy začlenené do UO vhodných vyučovacích predmetov. Národný štandard finančnej gramotnosti (NŠFG) nebol do ŠkVP zapracovaný.

Školský vzdelávací program obsahoval ponuku vzdelávacích príležitostí pre žiakov so ŠVVP, boli v ňom zapracované podmienky integrácie a zásady ich hodnotenia. Koordinátorom pre žiakov so ŠVVP bol výchovný poradca, ktorý spolupracoval s poradenskými zariadeniami. Plán práce výchovného poradcu na daný školský rok zahŕňal spoluprácu s rodičmi ZZ žiakov, spolupodieľanie sa na tvorbe IVP a komunikáciu s učiteľmi vzdelávajúcimi žiakov so ŠVVP.

Riaditeľka vydala ŠkVP po prerokovaní v pedagogickej rade a v rade školy. Zverejnený bol na webovom sídle školy a na informačnej tabuli vo vstupnej hale školy bola k dispozícii informácia o jeho dostupnosti v kancelárii vedenia školy.

Vnútorne predpisy, pokyny a usmernenia boli vypracované v súlade so zámermi školy v oblasti výchovy a vzdelávania, boli aktuálne a prerokované v pedagogickej rade. Pedagogická dokumentácia bola vedená na tlačivách podľa vzorov schválených a zverejnených Ministerstvom školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky (MŠVVaŠ SR), vyskytli sa v nej však viaceré nedostatky. V triednych výkazoch a katalógových listoch žiakov sa robili opravy údajov bielením a prepisovaním, v dôsledku čoho boli niektoré údaje neúplné, nezrozumiteľné alebo nejednoznačné. Neevidovali sa v nich žiakom udelené výchovné opatrenia. Dokumentácia integrovaných žiakov nebola vedená v súlade s platnými právnymi predpismi. Vo viacerých prípadoch absentovali písomné žiadosti zákonných zástupcov o zmenu formy vzdelávania ich dieťaťa a správy z diagnostických vyšetrení. Vo väčšine predložených individuálnych vzdelávacích programov (IVP) neboli zapracované

odporúčania zariadení poradenstva a prevencie pre výchovno-vzdelávací proces, forma poskytovanej odbornej pomoci v škole, spôsoby hodnotenia a klasifikácie žiakov a taktiež používanie kompenzačných pomôcok.

Vedenie školy vypracovalo plán profesijného rozvoja pedagogických zamestnancov na obdobie rokov 2021-2025. Sedem pedagogických zamestnancov bolo zaradených do vzdelávania k tvorbe a príprave portfólia k 2. atestácií a 5 pedagogických zamestnancov k príprave portfólia k 1. atestácií. Pre 2 zamestnancov bolo naplánované špecializačné vzdelávanie pre triednych učiteľov, pre 2 zamestnancov špecializačné vzdelávanie vedúcich metodických orgánov a 2 zamestnanci sa plánovali vzdelávať v oblasti čitateľskej gramotnosti. Podľa plánu profesijného rozvoja by 2 zamestnanci mali získať kvalifikáciu potrebnú na vyučovanie predmetov, ktoré v súčasnosti vyučujú nekvalifikovane a 3 si plánujú svoju kvalifikáciu rozšíriť. Do aktualizáčného vzdelávania v rôznych oblastiach (Hejného matematika, rozvíjanie čitateľskej gramotnosti, využívanie interaktívnej tabule vo vyučovacom procese, metóda fonematického uvedomovania hlások, rozvíjanie kľúčových kompetencií) bolo zaradených viac učiteľov. V aktuálnom školskom roku sa adaptačného vzdelávania v škole zúčastňoval 1 učiteľ. Ku dňu konania tematickej inšpekcie riaditeľka školy zabezpečila aktualizáčné vzdelávanie pre učiteľov v rozsahu 7 hodín. Jeho cieľom bolo informovanie pedagogických zamestnancov o novelizácii zákona o pedagogických a odborných zamestnancoch a obnovovanie profesijných kompetencií na výkon pracovnej činnosti.

Pri výkone štátnej správy v 1. stupni riaditeľka školy vydávala rozhodnutia vo veciach ustanovených všeobecne záväznými právnymi predpismi.

Analýzou zápisnice z pracovnej porady dňa 30. 08. 2021 sa zistilo, že metodické orgány (MO) boli v školskom roku 2021/2022 zrušené. Sledovať prácu učiteľov, riešiť vzniknuté problémy a hľadať najlepšie možnosti na dosiahnutie zlepšenia výchovno-vzdelávacieho procesu bolo riaditeľkou školy delegované koordinátorkám pre 1. stupeň a 2. stupeň. Pedagogická rada metodickú funkciu plnila len čiastočne, rokovania sa konali nepravidelne, bez vypracovaného plánu. V predmetoch slovenský jazyk a literatúra a matematika realizovali diagnostiku úrovne vedomostí žiakov prostredníctvom javovej analýzy písomných prác. Identifikované boli najzávažnejšie problémy v osvojovaní si učiva žiakmi, ale opatrenia na odstránenie nedostatkov a ich následná kontrola absentovali. V odborno-metodickej činnosti chýbali konkrétne metódy a formy pomoci (vzájomné hospitácie, cielené samoštúdium a účasť na vzdelávacích aktivitách mimo školy s následným prenosom aktuálnych informácií na jednotlivých zasadnutiach, otvorené hodiny...), ktoré by pomáhali skvalitniť prácu učiteľov. Zabezpečenie ich odborno-metodickej podpory prostredníctvom efektívneho interného vzdelávania nebolo preukázané.

Súčasťou ŠKVP bol Vnútný systém kontroly a hodnotenia žiakov. Popisoval ciele hodnotenia a postupy, pomocou ktorých učelia získavali informácie o úrovni dosiahnutých výsledkov žiakov a podklady na priebežné a celkové hodnotenie s odkazom na rešpektovanie Metodického pokynu na hodnotenie žiakov ZŠ. V predmete slovenský jazyk a literatúra na 1. stupni sa učelia pri hodnotení diktátov riadili vlastnými kritériami hodnotenia, ktoré ale nekorešpondovali s kritériami hodnotenia diktátov stanovenými v ŠVP v predmete slovenský jazyk a literatúra na 1. stupni. V prípade mimoriadneho zhoršenia prospechu a správania sa žiakov boli ich zákonní zástupcovia o tejto skutočnosti preukázateľne informovaní.

Systém hodnotenia pedagogických zamestnancov bol súčasťou ŠKVP a popisoval ciele a spôsoby získavania podkladov na ich hodnotenie. V rozhovore riaditeľka školy uviedla, že kontrolná činnosť vedenia školy v aktuálnom školskom roku bola zameraná predovšetkým na monitorovanie kvality výchovno-vzdelávacieho procesu. Z vykonanej kontroly však nevyhotovili písomné záznamy. Zo zistení školskej inšpekcie vyplynulo, že vedenie školy

nepredložilo žiadny relevantný dokument o tom, že kontrolná činnosť školy bola plánovaná premyslene, v dostatočnom rozsahu, zameraná na všetky oblasti výchovno-vzdelávacej činnosti školy. Nebolo preukázané ani to, že vedúci pedagogickí zamestnanci školy výsledky kontrolnej činnosti analyzovali, prijímali opatrenia k zisteným nedostatkom a kontrolovali ich plnenie.

Klímu a kultúru školy, jej zameranie, ako aj výchovno-vzdelávaciu činnosť pozitívne ovplyvňovalo zapájanie žiakov do rôznych projektov, školských a mimoškolských aktivít, regionálnych súťaží vedomostného, športového a kultúrneho charakteru. Pedagogickí zamestnanci organizovali besedy a exkurzie, ktorými rozvíjali u žiakov etické hodnoty, posilňovali výchovu v duchu humanizmu a multimediálnu výchovu. Pri ich organizovaní a realizácii škola spolupracovala s rodičmi, so zriaďovateľom, s organizáciami a združeniami v obci a okolí a inými školami. Väčšina žiakov využívala možnosť pracovať v niektorom zo 14 záujmových útvarov (jazykového, umeleckého a športového zamerania). O aktivitách a úspechoch školy bola verejnosť informovaná prostredníctvom fotogalérií na nástennej tabuli vo vstupnom priestore školy.

Vzájomné vzťahy medzi učiteľmi a žiakmi štátna školská inšpekcia posudzovala na základe analýzy dotazníkov zadaných 77 žiakom 5. - 9. ročníka. Viac ako polovica žiakov – 55,9 % (rozhodne áno 31,2 %, skôr áno 24,7 %) sa v dotazníku vyjadrila, že im učitelia umožňujú vyjadriť v škole svoj názor, 28,6 % uviedlo možnosť skôr nie, 7,8 % rozhodne nie a 7,8 % to nevedelo posúdiť. Diskutovať o svojich názoroch umožňujú učitelia žiakom podľa 46,8 % respondentov (19,5 % rozhodne áno, 27,3 % skôr áno), 32,5 % odpovedalo skôr nie, 14,3 % rozhodne nie a 6,5 % to nevedelo posúdiť. Väčšina opýtaných žiakov 66,3 % (rozhodne áno 29,9 %, skôr áno 36,4 %) súhlasila s názorom, že im učitelia umožňujú podieľať sa na rozhodnutiach, ktoré prispievajú k zlepšeniu práce školy. Možnosť skôr nie v tejto oblasti zvolilo 11,7 %, rozhodne nie 7,8 % respondentov a 14,3 % to nevedelo posúdiť. Takmer polovici žiakov 46,8 % (20,8 % rozhodne áno; 26 % skôr áno) prekáža prístup niektorého z učiteľov a to najmä zosmiešňovanie, ponižovanie, neprimerané nároky, pričom ďalších 6,5 % to nevedelo posúdiť. Hodnotenie rozhodne nie pri tomto vyjadrení označilo 28,6 % opýtaných a skôr nie 18,2 %. Z uvedených zistení vyplynulo, že úroveň priaznivej atmosféry školy znižovali negatívne prejavy a správanie sa učiteľov voči niektorým žiakom, čo potvrdilo až 41,5 % respondentov v dôsledku čoho len 58,5 % žiakov malo v škole pocit istoty, fyzického a psychického bezpečia.

Z dotazníkov zadaných pedagogickým zamestnancom školy vyplynulo, že klíma školy je otvorená.

V škole bol ustanovený výchovný poradca, ktorý zabezpečoval poradenskú, metodickú a informačnú pomoc žiakom, ich zákonným zástupcom a pedagogickým zamestnancom podľa vypracovaného plánu práce na aktuálny školský rok. Pri riešení výchovných problémov, ako aj v oblasti zabezpečenia potrieb žiakov so ŠVVP spolupracoval s triednymi učiteľmi (vypracovanie individuálnych vzdelávacích programov), rodičmi, asistentkami učiteľa, vedením školy a zabezpečoval spoluprácu s odbornými zamestnancami poradenských zariadení v Dunajskej Strede, s Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Dunajskej Strede.

Oblasť kariérového poradenstva bola súčasťou práce výchovného poradcu, ktorý vykonával svoju činnosť bez absolvovania systematického vzdelávania v tejto oblasti. Prioritou jeho práce bolo poskytovanie služieb žiakom 8. – 9. ročníka, ich zákonným zástupcom a triednym učiteľom. V rámci usmernia žiakov pri výbere povolania podľa ich záujmov a predpokladov na štúdium im sprostredkoval kontakty škôl a informoval ich o možnostiach zúčastniť sa online návštev stredných škôl v rámci Dní otvorených dverí.

Podmienky výchovy a vzdelávania

Riaditeľka školy a jej zástupkyňa spĺňali požiadavky na výkon činnosti vedúceho pedagogického zamestnanca stanovené všeobecne záväzným právnym predpisom. Vyučovaci proces bol prevažne zabezpečený učiteľmi spĺňajúcimi požadované kvalifikačné predpoklady a osobitné kvalifikačné požiadavky na výkon pedagogickej činnosti v základnej škole. Výchovno-vzdelávaciu činnosť okrem kvalifikovaných učiteľov vykonávali aj pedagogické zamestnankyne, ktoré kvalifikačné predpoklady nespĺňali (1 nezískala vzdelanie na výkon pracovnej činnosti v študijnom odbore a v príslušnom študijnom programe, 1 mala ukončené úplné stredné odborné vzdelanie pedagogického zamerania, 4 mali úplné stredné odborné vzdelanie s iným zameraním), z nich 3 boli aj triednymi učiteľkami na 1. stupni. Triedníctvom boli poverení aj 2 učitelia bez splnenia kvalifikačných predpokladov na vykonávanie špecializovanej činnosti triedneho učiteľa. Tri učiteľky s úplným stredným vzdelaním bez pedagogického zamerania, ktoré boli zamestnané na čiastočný úväzok vyučovali predmety na 1. a na 2. stupni.

Odbornosť vyučovania bola celkovo zabezpečená na 49,9 % (I. stupeň 49,1 %, II. stupeň 50,5 %). Na 1. stupni sa neodborne vyučovali predmety informatika, vlastiveda, hudobná výchova; čiastočne neodborne sa vyučovali predmety slovenský jazyk a literatúra, anglický jazyk, matematika, prvouka, prírodoveda, pracovné vyučovanie, výtvarná výchova a telesná a športová výchova. Na 2. stupni boli neodborne vyučované predmety nemecký jazyk, matematika, informatika, fyzika, geografia, hudobná výchova a čiastočne neodborne slovenský jazyk a literatúra, anglický jazyk, občianska náuka, výtvarná výchova, telesná a športová výchova a technika. Vedenie školy pri rozdeľovaní úväzkov neakceptovalo kvalifikovanosť pedagogických zamestnancov, v dôsledku čoho bola odbornosť vyučovania nízka.

Školský poriadok vydaný riaditeľkou školy upravoval podrobnosti o výkone práv a povinností žiakov, pravidiel vzájomných vzťahov a vzťahov s pedagogickými zamestnancami a ďalšími zamestnancami školy, obsahoval podrobnosti o prevádzke a vnútornom režime školy. Jeho súčasťou boli informácie o podmienkach na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia žiakov a ich ochrany pred sociálno-patologickými javmi, diskrimináciou alebo násilím. V školskom poriadku neboli zapracované práva a povinnosti zákonných zástupcov žiakov. Oboznámenie žiakov so školským poriadkom na začiatku školského roka bolo preukázané záznamami v triednych knihách. S jeho znením bola oboznámená rada školy, nebol však prerokovaný a schválený v pedagogickej rade. Bol zverejnený na nástennom paneli vo vstupnom priestore školy a na webovom sídle školy.

V škole bol ustanovený koordinátor prevencie, ktorého činnosť vychádzala z plánu systémových preventívnych aktivít zameraných na problematiku vzájomných vzťahov, šikanovania, zvládania stresových situácií a predchádzaniu drogových závislostí. Aktivity v oblasti prevencie realizovali prevažne triedni učitelia v rámci triednických hodín, o čom svedčia záznamy v triednych knihách. Škola v aktuálnom školskom roku nerealizovala monitoring zameraný na prevenciu a odhaľovanie negatívnych javov v správaní žiakov a príznakov šikanovania. V anonymnom dotazníku zadanom 77 žiakom 2. stupňa iba tretina žiakov (29,87 %) uviedla, že vie, kto je koordinátorom prevencie, naopak 70,13 % z opýtaných žiakov koordinátora prevencie nepozná. Z dotazníka ďalej vyplynulo, že nikto (0 %) sa koordinátorovi prevencie nezdôveril, ak sa stretol so šikanovaním v škole.

V anonymnom dotazníku boli 77 žiakom 5. – 9. ročníka zadané otázky týkajúce sa prejavov negatívneho správania vykazujúceho prvky šikanovania. Na otázku, či majú žiaci často obavy z niektorého spolužiaka, ktorý im alebo ostatným ubližuje, 84,42 % respondentov označilo odpoveď nie (rozhodne nie 59,74 %, skôr nie 24,68 %), 15,58 % respondentov

označilo odpoveď áno (rozhodne áno 5,19 %, skôr áno 10,39 %). Na otázku, ktorý prejav správania žiaci považujú za ubližovanie, viac ako polovica žiakov označila bitku 62,34 %, kopanie 53,25 %, ponižovanie 57,14 % a urážku rodiny 54,55 %; viac ako tretina označila vysmievanie sa 48,05 %, ohováranie 46,75 %, nadávanie 40,26 %, strkanie 38,96 %; poškodzovanie/ničenie vecí 41,56 % a vyhrážanie cez internet/mobil 35,06 %. Ignorovanie ako prejav šikanovania označilo 11,69 % žiakov. Z opýtaných žiakov 14,29 % uviedlo že boli v škole šikanovaní, 85,71 % žiakov v škole šikanovaných nebolo. Svedkom šikanovania niekoho iného v škole bolo jedenkrát 27,27 % žiakov, viackrát 18,18 % a nikdy nebolo svedkom šikanovania 54,55 % žiakov. Zo žiakov, ktorí boli v škole šikanovaní alebo sa so šikanovaním stretli ako svedkovia, 42,86 % uviedlo ako miesto šikanovania triedu, toaletu alebo iné priestory školy počas prestávky; 2,99 % označilo triedu počas vyučovania a 3,90 % žiakov uviedlo ako miesto šikanovania priestory telocvične alebo odborných učební. So skúsenosťou so šikanovaním sa niekomu zverilo 29,87 % respondentov (z nich rodičovi 7,79 %, súrodencovi 6,49 %, priateľom 2,6 %, spolužiakom 3,9 %, triednej učiteľke 6,49 %, psychologičke 1,3 % alebo inej osobe 3,9 %). Nikomu sa s touto skúsenosťou nezverilo 18,17 % respondentov (z nich 5,19 % z pocitu hanby, 6,49 % zo strachu a 6,49 % mali iné dôvody). S výrokom, že sa žiaci v škole učia ako zvládať situácie, v ktorých by im niekto ubližoval, súhlasilo 38,96 % respondentov (rozhodne áno 10,39 %, skôr áno 22/28,57 %), s výrokom nesúhlasilo 61,04 % respondentov (rozhodne nie 22,08 %, skôr nie 38,96 %).

Školský parlament v škole nebol ustanovený.

V 1. polroku školského roka 2021/2022 škola na 1. stupni evidovala 33 620 vymeškaných hodín, čo je priemerne 77,81 hodiny na žiaka. Z nich 2 551 hodín vymeškali žiaci so ZZ, čo je priemerne 162 hodín na žiaka. Neospravedlnených hodín na 1. stupni bolo 1402. Na 2. stupni bol celkový počet vymeškaných hodín za predchádzajúci polrok 17 976, čo je priemerne 91 hodín na žiaka. Neospravedlnených hodín na 2. stupni bolo 866. Vysoké počty vymeškaných hodín, hlavne neospravedlnených, škola riešila so zákonnými zástupcami žiakov a následne oznámila túto skutočnosť písomne zriaďovateľovi a Úradu práce sociálnych vecí a rodiny (ÚPSVaR) v Dunajskej Strede. Terénny sociálny pracovník obce a kurátor ÚPSVaR-u v Dunajskej Strede riešili zanedbávanie školskej dochádzky priamo v rodinách alebo predvolaním zákonných zástupcov žiakov na Obecný úrad Zlaté Klasy, čo problém s dochádzkou žiakov mierne zlepšilo.

Pri organizácii vyučovania neboli dostatočne akceptované psychohygienické a fyziologické potreby žiakov. V 1. a 2. ročníku sa vyučovalo 1x v týždni v jednom slede 6 vyučovacích hodín, obedňajšia prestávka v týchto dňoch bola zabezpečená pre žiakov až po 6 vyučovacej hodine. Siedma vyučovacia hodina bola bezdôvodne skrátená na 40 minút. V aktuálnom školskom roku škola organizovala len jednu exkurziu, ktorá nebola realizovaná v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi. Na viacerých informovaných súhlasoch (12) chýbal podpis zákonného zástupcu žiaka.

Priebeh výchovy a vzdelávania

Priebeh výchovno-vzdelávacieho procesu bol sledovaný na 74 vyučovacích hodinách, z nich bolo 35 hodinách na 1. stupni (primárne vzdelávanie) a 39 na 2. stupni (nižšie stredné vzdelávanie).

Prvý stupeň – primárne vzdelávanie

Slovenský jazyk a literatúra

Žiaci prevažne disponovali adekvátnymi **komunikačnými spôsobilosťami**. V riadených rozhovoroch reagovali na podnety učiteľiek, zdôvodňovali pravopis, odpovedali na otázky pri práci s textom. Úroveň jazykového prejavu bola zväčša spisovne správna. Nedostatk

však bolo, že sa učiteľky často uspokojili s krátkymi odpoveďami. Spracovávanie informácií prostredníctvom výučbových programov sa realizovalo len na 1 hodine (pravopisné cvičenia, dopĺňanie i/í a y/ý po tvrdých a mäkkých spoluhláskach). Pri práci s literárnym textom žiaci dokázali správne odpovedať na otázky, ktorými učiteľky overovali pochopenie textu. Vyhľadávali informácie priamo uvedené v texte a pri práci s nesúvislými textami, v rámci precvičovania gramatického učiva o tvrdých a mäkkých spoluhláskach, slovných druhoch správne dopĺňali slová na základe kontextu vety. Úlohy zamerané na hlbšiu analýzu, posudzovanie a hodnotenie textov učiteľky nežadávali.

V rámci rozvíjania **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** učiteľky navodzovali činnosti stimulujúce aktivitu žiakov, ktorí sa zapájali do procesu učenia sa najmä reproduktívnou činnosťou (reprodukcia poznatkov, rozhovory na opakovanie učiva, riešenie typových úloh). Snaha priniesť do procesu svoje nápady a postupy bola eliminovaná tým, že učiteľky v prevažnej väčšine vyžadovali riešenie úloh zaužívanými spôsobmi (postupy pri práci s textom, pri riešení gramatických cvičení...). Väčšina žiakov pristupovala k práci zodpovedne, na jednej hodine si dokázali uvedomiť chybu a ďalej s ňou konštruktívne pracovať. Dominovalo priebežné formatívne hodnotenie zo strany učiteľiek, pri ktorom boli optimálne zastúpené pochvala aj poukázanie na nedostatky v práci. Hodnotiace a sebahodnotiace schopnosti žiakov učiteľia rozvíjali v minimálnej miere. Na jednej hodine žiaci zhodnotili svoj výkon aj výsledky spolužiakovej činnosti pri vyhľadávaní základných a radových čísloviek. Na niektorých hodinách boli žiaci iniciovaní len k posúdeniu hodiny na pocitovej úrovni (ako sa na hodine cítili, či sa im hodina páčila/nepáčila). Prejavenie schopnosti primeranej argumentácie pri hodnotení a sebahodnotení sa nevyskytlo.

Slabou stránkou bola **oblasť poznávacích kompetencií**. Žiaci dokázali riešiť úlohy zamerané na zapamätanie a porozumenie, preukázali, že základné poznatky týkajúce sa preberaného učiva zväčša ovládajú a na 5 hodinách ich dokázali využiť aj pri aplikačných úlohách (pravopisné cvičenia, časová postupnosť deja ...). Preferované metódy a formy práce (výkladovo-ilustratívna zameraná na osvojovanie hotových poznatkov, reproduktívna – osvojovanie poznatkov a skúseností z realizácie známych činností) poznačené dominantným prístupom učiteľiek však nesmerovali k aktívnemu činnostnému učeniu sa žiakov, ktoré by stimulovalo zapojenie vyšších myšlienkových procesov. Učiteľky volili učebné postupy identické pre všetkých, bez ohľadu na špecifické potreby a schopnosti žiakov. Činnosti zamerané na objavovanie a uplatňovanie efektívnych individuálnych stratégií učenia sa žiakov využívané neboli.

Rozvíjanie **sociálnych kompetencií** žiakov podporila pozitívna pracovná atmosféra. Učiteľky vytvárali prostredie, v ktorom sa žiaci cítili prirodzene, spokojne, čo sa prejavilo najmä v tom, že prevažne dodržiavali dohodnuté pravidlá a prejavovali vzájomnú empatiu. K efektívnej práci vo dvojiciach či v skupinách žiaci nedostali príležitosť, čím neboli vytvorené príležitosti na rozvoj ústretovej komunikácie a konštruktívnej diskusie.

Najslabšou stránkou vyučovania a učenia sa bola oblasť **rozvíjania občianskych kompetencií**, ktorej učiteľky vôbec nevenovali pozornosť. Žiaci nemali príležitosť prejavíť svoj názor, postoj.

Anglický jazyk

Žiaci čiastočne prejavili svoje **komunikačné spôsobilosti**. Ich úroveň prejavu bola prevažne spisovne správna, k čomu prispeli učiteľky prirodzenou korekciou ich výpovedí. Na väčšine hodín žiaci reagovali na položené otázky, ale samostatne a plynule v celých vetách odpovedali iba na 3 hodinách (z 5). Na ostatných sa ich prejav obmedzil iba na jednoslovné krátke odpovede z dôvodu slabého ovládania jazykových štruktúr potrebných na tvorbu súvislých viet. Odbornú terminológiu vyplývajúcu z učiva uplatňovali na 3 hodinách z 5. Zaostávalo

rozvíjanie zručnosti získavať a spracovávať informácie prostredníctvom IKT. Možnosti tohto charakteru mali žiaci len na 1 hodine (počúvanie s porozumením – práca s videonahrávkou). Na ostatných hodinách digitálne nástroje používali iba učiteľky. Slabou stránkou bolo tiež rozvíjanie schopností pracovať s textom. Na všetkých hodinách mali žiaci k dispozícii počuté alebo tlačené texty, avšak práca s nimi bola len na úrovni zapamätania a porozumenia - prekladali ich, vyhľadávali v nich slovnú zásobu alebo odpovede na kladené otázky. Na vyšších úrovniach (analyzovanie a vyhodnocovanie informácií z textov, uvažovanie o nich a vyslovovanie hypotéz) sa s textom na žiadnej hodine nepracovalo.

V oblasti **kompetencií k celoživotnému učeniu** sa žiaci počas hodín boli zväčša aktívni pri nácviku slovnej zásoby, príp. gramatických štruktúr. Nedokázali si však navzájom monitorovať ústne aj písomné prejavy a korigovať chybnú výslovnosť alebo nesprávne použitú gramatickú väzbu. K zadaným úlohám na hodine pristupovali väčšinou zodpovedne. Úroveň jazykového prejavu žiakov nevytvárala podmienky pre iniciatívu prichádzať s novými nápadiami a postupmi pri riešení úloh. K hodnoteniu vlastných výkonov, výsledkov spolužiakov a následne ku korigovaniu svojho konania vôbec nedostali príležitosť.

Výrazné zlepšenie si vyžaduje **oblasť poznávacích kompetencií žiakov**. Na všetkých hodinách boli poznávacie kompetencie rozvíjané na úrovni zapamätania a porozumenia a tiež aplikácie. Žiaci dokázali samostatne reprodukovať slovnú zásobu, porozumeli gramatickým javom (tvorba vety, vetná transformácia) a svoje vedomosti väčšina z nich aplikovala v neznámych situáciách (gramatické cvičenia, tvorba vety v prítomnom priebehovom čase, gramatická štruktúra There is/There are). Úlohy dokázali vyriešiť samostatne, niektorí žiaci potrebovali pomoc učiteľky. Možnosť riešiť úlohy stimulujúce vyššie myšlienkové procesy (porovnávať informácie, rozhodovať o správnosti/nesprávnosti vyjadrení, hodnotiť a tvoriť nové koncepty) však žiaci nemali. Učiteľky nedokázali personalizovať proces výučby, nevyužívali diferencované úlohy, všetci riešili rovnaké zadania a z hľadiska viacnásobného opakovania rovnakého učiva nastavenie úloh neumožnilo individuálny rozvoj žiakov.

Sociálne kompetencie žiakov boli rozvíjané v minimálnej miere. Na 4 hodinách z 5 síce žiaci dodržiavali stanovené pravidlá, boli empatickí k prejavom spolužiakov a navzájom sa akceptovali, no stimulácia k rozvíjaniu schopnosti efektívne spolupracovať sa neprejavila na žiadnej hodine.

Najslabšou stránkou bola oblasť rozvíjania **občianskych kompetencií**, ktoré žiaci nemali možnosť preukázať, čo bolo zapríčinené nestimulovaním žiakov učiteľkami.

Matematika

V rámci rozvíjania **kompetencií k celoživotnému učeniu** sa bola pozitívom vyučovacích hodín primeraná aktivita žiakov v procese učenia sa. Na 2 hodinách iniciatívne prichádzali s novými nápadiami pri riešení úloh, na ostatných hodinách však reagovali len na podnety učiteliek. Za pomoci učiteliek väčšinou dokázali identifikovať chyby, spoločne hľadali ich príčinu a správne riešenie. Učiteľky uplatnili pozitívne slovné hodnotenie a vyjadrili sa aj k slabým výkonom resp. nesprávnym postupom žiakov. Klasifikáciu uplatnili len na 2 (z 9) sledovaných hodinách. Žiaci boli len ojedinele vedení k hodnoteniu vlastných výkonov a pokrokov v učení. Výkony spolužiakov mali možnosť hodnotiť na tretine sledovaných hodín.

Rozvíjanie **komunikačných kompetencií** prebiehala najčastejšie formou riadených rozhovorov, pričom kultivovaný prejav učiteliek mal pozitívny vplyv na jazykový prejav žiakov. Na všetkých sledovaných hodinách sa žiaci vyjadrovali plynule. Ich rečový prejav bol prevažne vecný, svoje postupy a riešenia úloh nahlas komentovali a za pomoci učiteliek správne používali primeranú matematickú terminológiu. Ani na jednej hodine však nedostali možnosť získavať informácie prostredníctvom vyučovacích programov alebo internetu. Pracovali najčastejšie s učebnicami

a pracovnými zošitmi, riešili zadania v pracovných listoch pripravených učiteľkou. Používali drobné manipulačné predmety, kartičky s číslami.

Práca s textom (súvislým aj nesúvislým) sa ako súčasť rozvíjania komunikačných zručností žiakov vyskytla na každej sledovanej hodine. Žiaci obsahu textu takmer na všetkých hodinách porozumeli a väčšinou vedeli v ňom identifikovať potrebné informácie, vyberať z nich relevantné údaje potrebné k riešeniu úloh a zaznamenať ich pomocou matematickej symboliky. Na 1 hodine aj analyzovali text (predvídali možné výsledky úloh, integrovali informácie).

Rozvíjanie **poznávacích kompetencií** žiakov sa na všetkých hodinách realizoval riešením úloh, ktoré boli zamerané predovšetkým na zapamätanie a porozumenie učiva (pri postupoch sčítovania a odčítovania, násobenia a delenia, pamäťového počítania). Na väčšine hodín preukázali aj schopnosť aplikovať nadobudnuté poznatky v riešení úloh (slovné úlohy na sčítanie a odčítanie, riešenie nerovností, znázornenie viacnásobného sčítovania pomocou drobných manipulačných predmetov). Učiteľky na tretine hodín optimalizovali učebnú záťaž žiakov, bolo zrejmé, že poznajú ich potenciál (predĺžili čas riešenia úloh, prípadne zadali doplnkové úlohy a príklady v pracovných listoch). Neumožnili však žiakom riešiť úlohy s rozvíjajúce vyššie myšlienkové procesy ani uplatniť vlastnú kreativitu.

Zlepšenie si vyžaduje oblasť rozvíjania ich **občianskych kompetencií**. Len na 2 hodinách mali žiaci priestor vyjadriť svoj názor. Na zvyšných hodinách príležitosť na prejavenie svojich postojov a názorov vzhľadom na preberané témy alebo konkrétne situácie na vyučovacích hodinách učiteľky žiakom nevytvorili.

Najsľabšou stránkou vyučovania a učenia sa bola oblasť rozvíjania **sociálnych kompetencií** žiakov. Na všetkých hodinách preukázali žiaci schopnosť prevziať osobnú zodpovednosť za svoje konanie, dodržiavali stanovené pravidlá, rešpektovali sa a boli k sebe tolerantní. Ani na jednej hodine však nedostali príležitosť pracovať vo dvojiciach a v skupinách.

Vlastiveda

V súvislosti s rozvíjaním **kompetencií k celoživotnému učeniu** sa boli žiaci v prevažnej miere aktívni, v procese vzdelávania si vymieňali poznatky, k činnostiam pristupovali zodpovedne. Dokázali si uvedomiť chybu a čiastočne nájsť jej príčinu. Preberali zodpovednosť za vlastné učenie, ale len v niektorých prípadoch prichádzali s vlastnými nápadmi. Klasifikácia a hodnotenie učiteľom uplatnená nebola. Žiaci nemali vytvorenú príležitosť na sebahodnotenie ani možnosť hodnotiť výsledky rovesníkov.

V súvislosti s rozvíjaním **komunikačných kompetencií** sa žiaci samostatne nevyjadrovali, väčšinou iba odpovedali na otázky učiteliek o preberanom učive, pričom dokázali použiť odbornú terminológiu súvisiacu s témami. Ich prejav bol vecný a zrozumiteľný. Dominancia verbálneho prejavu učiteliek však spôsobila, že žiaci nemali priestor na prezentovanie vedomostí a skúseností v ucelenejších rečových celkoch, odpovedali zväčša jednoslovné. V malej miere mali možnosť preukázať svoje schopnosti a zručnosti vo využívaní počítačových aplikácií alebo vyučovacích programov. Na všetkých hodinách pracovali s nesúvislým textom, pričom väčšinou vedeli vyhľadať požadované objekty (mestá, pohoria, nížiny, rieky) na mape a identifikovať rozdiely medzi nížinami, pohoriami a vodstvom na Slovensku.

Sporadicky boli rozvíjané **poznávacie kompetencie** žiakov, prevládalo reprodukovanie osvojených vedomostí. Učiteľky v prevažnej miere nevyžadovali od žiakov vysvetlenie poznatkov a postupov vlastnými slovami alebo podrobnejšie komentovanie činností, v dôsledku čoho nebolo možné overiť, či učivu rozumejú. Svoje vedomosti aplikovali pri skupinovej činnosti (skladanie obrázkov známych miest a priradenie názvov a textu) a pri čítaní z mapy, pričom ojedinele preukázali aj schopnosti hlbšie analyzovať informácie

na mape. Riešiť ďalšie úlohy podporujúce vyššie myšlienkové procesy (kritické hodnotenie, tvorivosť) im učiteľky neumožnili. Proces učenia sa žiakov podporila názornosť vyučovania a využívanie materiálnych prostriedkov vyučovania (žiacke a nástenné mapy, slepá mapa, pracovné učebnice a listy...). Učiteľkami uplatnené metódy a formy práce však neumožňovali dostatočne rozvíjať samostatnosť žiakov, ich tvorivosť a schopnosť postupovať v súlade s vlastným učebným štýlom. Uplatňované metódy vyučovania (výkladovo-ilustratívna, reprodukčná) nepodporovali ich aktívne činnosťné učenie sa ani ich slobodnú voľbu úloh a činností.

Žiaci v oblasti **sociálnych kompetencií** dodržiavali dohodnuté pravidlá správania a prejavovali empatiu voči spolužiakom i učiteľkám. Na hodinách sa nevyskytovali rušivé momenty, žiaci dokázali svoje správanie regulovať. Väčšinou však absentovali kooperatívne činnosti vo dvojiciach a skupinách, žiaci s výnimkou 1 hodiny nemali vytvorený priestor na interakciu a konštruktívnu diskusiu.

Možnosť vyjadriť svoje názory či hodnotové postoje k otázkam života súvisiacim s učebnou témou o geografických pomeroch Slovenska a vzťahu k vlasti žiaci nedostali. Oblasť stimulovania **občianskych kompetencií** na všetkých hodinách absentovala aj v dôsledku nevytvorenia priestoru na preukázanie schopnosti aktívne počúvať názory spolužiakov, diskutovať o nich a objektívne ich posudzovať.

Telesná a športová výchova

Žiaci prejavovali záujem o pohybové činnosti. Úroveň ich motorického prejavu bola veku primeraná a technicky vcelku správne zvládnutá (štafetové cvičenia, cvičenia na správne držanie tela, kondičné cvičenia s využitím náradia, dribling, prihrávky...). Ich verbálna **komunikácia** bola spisovne správna, vyjadrovali sa vecne a plynule, pričom im bol vzorom kultivovaný rečový prejav učiteľiek, ktoré uplatňovali odbornú športovú terminológiu, v dôsledku čoho ju vhodne používali aj žiaci. Na jednej sledovanej hodine učiteľka využila internet na získavanie informácií v súvislosti s učebnou témou.

Rozvíjanie kompetencií **k celoživotnému učeniu** sa bolo zrejme najmä v oblasti autonómneho učenia sa. Žiaci pri pohybových hrách, herných činnostiach jednotlivca boli aktívni, sústredení na činnosť. Pri práci vo dvojiciach a v tíme sa vzájomne podporovali a spolupracovali (pri štafetových súťažiach, pri loptových hrách...). Na realizáciu vlastných nápadov pri jednotlivých činnostiach im bol vytvorený priestor len na 2 hodinách. Učiteľky upozorňovali na chyby pri realizovaní telovýchovných činností (nesprávne odovzdávanie lopty pri štafetových súťažiach, dvojmat pri driblingu, nepresná prihrávka...), čo podporilo správnu fixáciu pohybových návykov a osvojenie správnych športových zručností žiakov. Uplatnené bolo formatívne hodnotenie, cieľom ktorého bolo motivovať žiakov a podporiť u nich pozitívny vzťah k pohybovým aktivitám. Žiaci len na 2 hodinách (z 8) dokázali hodnotiť vlastné výkony aj s veku primeraným zdôvodnením, možnosť objektívne posúdiť výsledok spolužiakovej činnosti dostali len na jednej hodine. Väčšinou efektívne reagovali na hodnotenie svojho výkonu od učiteľov (prijali kritiku a následne korigovali svoje konanie – skorší štart pri súťažiach, nepresné vykonanie činnosti...).

V rámci **rozvíjania sociálnych kompetencií** bolo pozitívom vytváranie priaznivej atmosféry, v ktorej sa žiaci cítili bezpečne, bez napätia. Dodržiavali dohodnuté pravidlá pri realizácii cvičení a hier (vybehnúť na pokyn učiteľa, prevádzať cvičenia technicky správne,...), regulovali svoje správanie. Pri skupinových činnostiach (štafetové súťaže, dribling...) a činnostiach vo dvojiciach (párové rozcvičenie, rôzne typy prihrávok...) zväčša prejavovali schopnosti vzájomne kooperovať a podieľať sa na spoločnej práci, pričom väčšinou akceptovali

dohodnuté pravidlá pri súťažiach. Možnosť prezentovať osvojené zručnosti dostali na väčšine hodín, avšak na objektívne posudzovanie dosiahnutých výsledkov im nebol vytvorený priestor. V súvislosti s **rozvíjaním poznávacích-motorických kompetencií** učiteľky sprístupňovali učivo zrozumiteľným spôsobom s ohľadom na osvojené zručnosti žiakov, ktoré podporili názornými ukázkami, dostatočným množstvom telovýchovného náčinia (lopty, méty...). Žiaci si predvedením a následným opakovaním správneho držania tela pri manipulačných hrách aktivizovali proces pochopenia a zapamätania. Osvojené pohybové zručnosti (herné činnosti jednotlivca – prihrávky...) vykonávali vcelku presne, aplikovali ich pri pohybových hrách a cvičeniach. Na 1 (z 8) sledovaných hodín vykonávali aj činnosti vyžadujúce vysoko koordinované motorické aktivity vcelku spoľahlivo, zručne a bezpečne (kombinácie prihrávok a streľba na kôš po prihrávke). Na sledovaných hodinách však učiteľky nezaradili činnosti vyžadujúce uplatňovanie vlastných herných postupov vo vzťahu k zmeneným podmienkam, alebo tvorbu nových spôsobov motorickej činnosti.

Zlepšenie si vyžaduje **rozvíjanie občianskych kompetencií**. Učiteľky umožňovali žiakom vyjadrovať svoje názory a hodnotové postoje k otázkam bežného života len na 2 hodinách (zdravý životný štýl, dôležitosť pohybu pre rast...). Žiaci, ktorí dostali príležitosť, prezentovali vlastné skúsenosti a názory, pričom dokázali vcelku vecne argumentovať.

Druhý stupeň – nižšie stredné vzdelávanie

Slovenský jazyk a literatúra

Výrazné pozitívne stránky vyučovania na sledovaných hodinách slovenského jazyka a literatúry zistené neboli. Žiaci väčšinou disponovali adekvátnymi **komunikačnými spôsobilosťami**, ich slovná zásoba bola vcelku rozvinutá a kultivovaná. Vyjadrovali sa prevažne plynule, pohotovo, vecne a v logickom slede. Úroveň ich prejavu bola spisovne správna. Uplatňovanie odbornej terminológie bolo ojedinele nepresné alebo menej dôsledné. Ich komunikačné zručnosti smerovali k efektívnej spolupráci. Spracovávať informácie pomocou digitálnych technológií im bolo umožnené iba na 1 hodine (z 8), kedy pracovali s výukovým programom. Práca s textom im bola zadávaná na všetkých hodinách. Žiaci s porozumením čítali, počúvali a identifikovali z textov základné informácie. Na analýzu textu, rozbor informácie, porovnávanie vzťahov medzi informáciami dostali príležitosť len na 2 hodinách, na posudzovanie a hodnotenie textu im príležitosti vytvorené neboli.

K slabým stránkam patrila úroveň rozvíjania kompetencií žiakov **k celoživotnému učeniu sa**. Žiaci síce boli prevažne aktívni, väčšinou preberali zodpovednosť za vlastné učenie sa, spolupracovali, vymieňali si poznatky a skúsenosti avšak v priebehu vyučovania nebola vhodne stimulovaná práca s chybou, žiaci boli vedení k overovaniu si svojich postupov len na 2 hodinách (z 8). Na posúdenie úrovne svojho učenia, či učenia svojich spolužiakov nedostali príležitosť, hodnotení boli len ojedinele, klasifikácia na sledovaných hodinách nebola uplatnená.

Zlepšenie si vyžaduje rozvíjanie **poznávacích kompetencií** žiakov. Zadané úlohy boli zamerané prevažne na zapamätanie a pochopenie (gramatické a pravopisné pravidlá, poznatky z teórie literatúry...). Učителиa vysvetľovali učivo v súlade s aktuálnymi vedeckými poznatkami a vytvárali príležitosť na aplikovanie vedomostí do reálnych situácií (určovanie slovných druhov, gramatických kategórií, aplikácia pravopisných pravidiel...), avšak metódy a formy práce smerujúce k aktívnemu činnostnému učeniu sa žiaka nepoužívali (vyučovanie prebiehalo výlučne frontálnou formou), individuálny potenciál žiakov prostredníctvom zadávania úloh s rozdielnou náročnosťou nerozvíjali. Stimulácia k vyšším myšlienkovým procesom sa objavila ojedinele. Len na 2 hodinách (z 8) dostali príležitosť riešiť úlohy

zamerané na analýzu (rozbor literárneho diela). Ani na jednej hodine im však nebol vytvorený priestor na riešenie úloh zameraných na hodnotenie a na rozvíjanie tvorivosti.

Výrazné zlepšenie si vyžaduje oblasť rozvíjania **občianskych a sociálnych kompetencií**. Žiaci len na 1 hodine dostali príležitosť k prezentovaniu svojich názorov a postojov, k zdôvodňovaniu, či obhajobe svojho stanoviska však už priestor nemali. Prevažne dodržiavali dohodnuté pravidlá správania, na väčšine hodín prejavovali empatiu vo vzťahu k spolužiakom aj učiteľom, regulovali vlastné správanie, nemali však príležitosť preukázať svoje schopnosti pracovať v tíme.

Anglický jazyk

Žiaci disponovali adekvátnymi **komunikačnými spôsobilosťami**, v prevažnej miere vyjadrovali informácie vecne a v logickom slede, plynulo a spisovne. Práca s IKT sa vyskytovala iba na 1 hodine, žiaci pracovali s krátkym videom a na jeho základe tvorili dialógy. Práca s textom bola zadávaná na všetkých hodinách, bola však obmedzená len na čítanie, preklad a vyhľadávanie kľúčových slov. Na vyšších úrovniach (analyzovanie a vyhodnocovanie informácií z textov, uvažovanie o nich a vyslovovanie hypotéz) sa na žiadnej hodine s textom nepracovalo. Komunikačné zručnosti zväčša smerovali k efektívnej spolupráci medzi žiakmi a učiteľom.

Kompetencie k **celoživotnému učeniu** sa preukázali žiaci v rovine uvedomenia si potreby autonómneho učenia. Preberali zodpovednosť za vlastné učenie a sústredili sa naň, reagovali na podnety učiteľov. Iniciatívne však prichádzať s novými nápadmi a postupmi pri riešení úloh nedokázali. Celkovú úroveň rozvíjania ich kompetencií k celoživotnému učeniu sa znížila slabá stimulácia ich hodnotiacich a sebahodnotiacich schopností. Priestor na hodnotenie svojho učebného výkonu a výkonu spolužiakov nedostali žiaci na žiadnej hodine, učitelia používali prevažne formatívne hodnotenie žiakov.

Výrazné zlepšenie si vyžaduje **rozvíjanie občianskych kompetencií** žiakov. Učitelia síce na väčšine hodín vytvárali pozitívnu sociálnu klímu, avšak príležitosť vyjadriť svoj názor, prípadne postoj vzhľadom na preberanú tému dostali žiaci iba na 4 sledovaných hodinách. Svoje stanoviská nedokázali argumentačne zdôvodniť, ani posúdiť názory iných spolužiakov.

Pri rozvíjaní **poznávacích kompetencií** žiaci na všetkých hodinách riešili úlohy zamerané na zapamätanie slovnej zásoby a pochopenie konštrukcie gramatických javov (tvary slovies v jednotlivých gramatických časoch, dopĺňanie slovesných tvaroch do viet) a úlohy zamerané na aplikáciu získaných poznatkov v neznámych situáciách (tvorba správneho tvaru slovesného času v súvislom texte, odpovede na otázky na základe prečítaného textu, dialógu, vysvetlenie výrazov/novej slovnej zásoby, interpretácia textu vlastnými slovami...). Zadaná plnili väčšinou správne, ojedinele potrebovali pomoc učiteľov. Možnosť riešiť úlohy zamerané na rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov žiaci nedostali.

Zlepšenie si vyžaduje rozvíjanie **sociálnych kompetencií** žiakov. Na väčšine sledovaných hodín žiaci dodržiavali stanovené pravidlá správania sa, navzájom sa akceptovali a boli tolerantní. Možnosť spolupracovať však mali len na 1 hodine pri tvorení krátkych dialógov podľa videa, na ostatných hodinách absentovali aktivity na rozvoj kooperácie. Priestor na prezentovanie a zdôvodnenie výsledkov spoločnej práce žiaci síce dostali, ale samostatne nedokázali overiť úspešnosť riešení. Učitelia okrem 1 hodiny nedokázali personalizovať proces výučby a zadávali identické úlohy pre všetkých žiakov.

Matematika

Učenie sa žiakov v predmete matematika nemalo silné stránky. Pri rozvíjaní **komunikačných kompetencií** sa žiaci vyjadrovali pohotovo a plynule len na polovici sledovaných hodín. Ich prejav bol prevažne vecný a spisovne správny, svoje postupy a riešenia úloh nahlas

komentovali, pričom správne používali primeranú matematickú terminológiu. Komunikačné zručnosti väčšinou smerovali k efektívnej spolupráci, chýbalo však pružnejšie získavanie informácií pomocou internetu. Len na 1 hodine žiaci získavali informácie z počítačovej aplikácie. Práca so súvislým a nesúvislým textom sa vyskytla na každej hodine. Žiaci porozumeli jeho obsahu. Zo zadania úlohy väčšinou správne identifikovali základné informácie (údaje potrebné k riešeniu), na polovici sledovaných hodín analyzovali texty.

Zlepšenie si vyžaduje rozvíjanie **kompetencií k celoživotnému učeniu sa**. Žiaci boli síce aktívni, sústredení na prácu, ale menej často navzájom spolupracovali. Neprichádzali s novými nápadmi a postupmi pri riešení úloh, počítali podľa zaužívaných algoritmov. Výrazne v tejto oblasti zaostávalo rozvíjanie hodnotiacich a sebahodnotiacich kompetencií žiakov. Učitelia väčšinou uplatnili slovné pozitívne hodnotenie, vyjadrili sa aj k slabým výkonom resp. nesprávnym postupom žiakov, na 2 hodinách uplatnili klasifikáciu. Schopnosť žiakov hodnotiť svoje výkony a výkony spolužiakov však nepodporili.

Slabou stránkou boli **poznávacie kompetencie žiakov**, v rámci ktorých zvolené stratégie vyučovania umožňovali ich rozvíjanie predovšetkým na úrovni zapamätania, porozumenia a aplikácie. Žiaci rysovali a pomenovávali uhly, počítali obvod a obsah kruhu, precvičovali násobenie dvoj- a trojciferných čísel, upravovali pomer, používali postupný pomer, rysovali geometrické útvary v štvorcovej sieti. Úlohy väčšinou zvládali za pomoci učiteľa. Zadania smerujúce k rozvoju vyšších myšlienkových procesov boli uplatnené len na 3 hodinách, žiaci hľadali alternatívne spôsoby riešenia, z textu slovnej úlohy zostavovali sústavu rovníc, riešili krížovku s matematickými pojmami. Učitelia podporili názornosť vyučovania učebnými pomôckami, ale nezohľadňovali rozdielne tempo žiakov, zadávali všetkým rovnaké úlohy, nerešpektovali ich rôzne individuálne schopnosti a potreby.

Výrazne slabou stránkou bola úroveň rozvíjania **sociálnych kompetencií** žiakov. Žiaci síce dokázali preberať osobnú zodpovednosť za svoje konanie - dodržiavali dohodnuté pravidlá správania, boli navzájom ústretoví, prevažne však nemali možnosť spolupracovať pri plnení zadaných úloh. Kooperatívna forma vyučovania bola využitá len na 2 hodinách, v rámci skupinovej práce žiaci konštruktívne diskutovali, vzájomne si pomáhali a rešpektovali sa pri riešení pracovného listu. Výsledky svojej činnosti prezentovali len na 1 hodine.

Nedostatočne boli rozvíjané **občianske kompetencie**. Žiaci nemali možnosť vyjadriť a odôvodniť vlastné názory a postoje vzhľadom na učebnú tému alebo situáciu v triede.

Chémia

Silnou stránkou vyučovania a učenia sa chémie bolo rozvíjanie **občianskych kompetencií**. Žiaci väčšinou pohotovo reagovali na aktuálnu situáciu (rozklad plastov a syntetických vlákien v prírode, požiar, chemická výroba), aktívne počúvali a obhajovali svoje názory, pričom sa navzájom počúvali a v diskusii kultivovane vyjadrovali aj odlišné názory.

V rámci rozvíjania **komunikačných kompetencií**, žiaci disponovali adekvátnymi komunikačnými spôsobilosťami. Vyjadrovali sa plynule, pohotovo a v logickom slede. Mali osvojenú a uplatňovali primeranú odbornú terminológiu, úroveň ich prejavu bola spisovne správna. Komunikácia medzi žiakmi a učiteľkou a žiakmi navzájom bola efektívne využitá na objasnenie príčin chemických dejov a zákonov. Na polovici sledovaných hodín bola stimulovaná práca s informáciami prostredníctvom digitálnych technológií – žiaci mali príležitosť získavať informácie aj pomocou internetu (animácie a interaktívne testy z chemického názvoslovía, exo- a endotermických reakciách a o pesticídoch). Žiaci pri práci s textom porozumeli jeho obsahu (nové informácie z prezentácií, z učebníc, z internetu), identifikovali, analyzovali a integrovali základné informácie (pri riešení chemickej krížovky).

V súvislosti s rozvíjaním **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** boli žiaci v procese učenia sa aktívni, reagovali na podnety učiteľky, boli sústredení na učenie sa. Svoje chyby však nie vždy dokázali identifikovať sami, niekedy potrebovali pomoc učiteľky. Primerané zručnosti v oblasti sebahodnotenia a hodnotenia výkonov spolužiakov preukázali len na 2 hodinách. Hodnotili vlastné výkony pri ústnom skúšaní, vedeli sformulovať čo zvládli a uvedomovali si svoje možnosti zlepšenia – ovládanie vzorcov a chemických značiek, lepšie sa orientovať v periodickej tabuľke. Na zvyšných hodinách pre sebahodnotenie alebo hodnotenie výkonov spolužiakov nebol vytvorený priestor. Učiteľka využívala na hodinách formatívne hodnotenie, na 3 hodinách uplatnila klasifikáciu.

Pri rozvíjaní **poznávacích kompetencií** učiteľka zvolila väčšinou úlohy na rozvoj zapamätania a pochopenia a úlohy na aplikáciu, pričom využívali IKT prostriedky. Žiaci správne reprodukovali osvojené vedomosti, vedeli riešiť úlohy na zapamätanie a pochopenie (základné poznatky z termochémie, vlastnosti plastov a syntetických vlákien, vlastnosti a využitie hydroxidov). Dokázali riešiť úlohy na aplikáciu vzhľadom na získané poznatky a vlastné skúsenosti, osvojené vedomosti a skúsenosti používali v konkrétnej neznámej situácii (názvoslovie oxidov a hydroxidov). Úlohy na rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov v oblasti analýzy boli zaradené na každej hodine (triedenie chemických reakcií podľa rýchlosti, krížovky). Na hodnotenie a na rozvíjanie tvorivosti nedostali príležitosť.

Zlepšenie si vyžaduje rozvíjanie **sociálnych kompetencií** žiakov, ktorí síce na každej hodine dodržiavali dohodnuté pravidlá správania a prejavovali empatiu voči spolužiakom, ale iba na polovici hodín mali možnosť pracovať v skupinách alebo vo dvojici. Na prezentáciu výsledkov spoločnej práce nebol vytvorený priestor. Učiteľka na každej hodine jasne stanovila ciele vyučovania, využívala materiálne prostriedky, vrátane IKT, ale nevytvárala podmienky pre inkluzívne vzdelávanie každého žiaka, nepersonalizovala proces výučby.

Laboratórne práce z chémie napriek ich zaradeniu do obsahu UO predmetu v ŠKVP sa nerealizovali, v dôsledku čoho neboli rozvíjané zručnosti a návyky žiakov pri práci v chemickom laboratóriu.

Dejepis

Vo vyučovaní dejepisu neboli identifikované silné stránky.

Absencia hodnotenia vlastných výkonov/výkonov spolužiakov výrazne znížila celkovú úroveň rozvíjania kompetencií **k celoživotnému učeniu sa**. Klasifikácia bola uplatnená na 2 sledovaných hodinách.

V oblasti **komunikačných spôsobilostí** žiaci vyjadrovali informácie v logickom slede s uplatnením odbornej terminológie. Nemali však adekvátne rozvinutú slovnú zásobu, ich odpovede boli prevažne jednoslovné a nesmerovali k efektívnej spolupráci. Celkovú úroveň komunikačných kompetencií znížila nevýrazná práca s textom. Len na 1 hodine žiaci preukázali, že porozumeli textu v učebnici, čo potvrdili odpoveďami na otázky učiteľky a vyhľadávaním kľúčových slov z textu. Neboli však rozvíjané kompetencie smerujúce k uvažovaniu o texte a k jeho hodnoteniu.

Nedostatočne boli rozvíjané **sociálne kompetencie** žiakov. Žiaci sa síce na všetkých sledovaných hodinách správali podľa určených pravidiel, avšak absencia spolupráce, kooperatívnych činností výrazne obmedzila rozvíjanie ich sociálnych kompetencií. Vlastnú iniciatívu a schopnosť uvedomiť si svoju chybu a identifikovať jej príčinu žiaci neprejavovali.

Zlepšenie si vyžaduje oblasť rozvíjania **poznávacích kompetencií** žiakov. Na všetkých sledovaných hodinách žiaci reprodukovali zapamätané poznatky a väčšina z nich dokázala pojmy vysvetliť vlastnými slovami. Žiaci však nedostali príležitosť svoje vedomosti aplikovať. Na žiadnej hodine nebolo stimulované rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov u žiakov

(analýza, hodnotenie, tvorivosť). Učiteľka vysvetľovala učivo v súlade s aktuálnymi vedeckými poznatkami, neuplatňovala však metódy, ktoré by viedli a aktívnemu učeniu sa žiakov. Uspokojila sa iba s vymenúvaním zapamätaných kľúčových pojmov, bez zdôraznenia príčinnonásledných vzťahov historického vývoja.

Výrazné zlepšenie si vyžaduje oblasť rozvíjania **občianskych kompetencií** žiakov. Len na 1 vyučovacej hodine dostali žiaci príležitosť prejaviť svoje stanoviská (k filmovému umeniu). Priestor pre argumentačné zdôvodnenie či vzájomnú diskusiu už vytvorený nebol. Na zvyšných 4 hodinách nebol využitý potenciál preberaných tém (vznik kníh, staroveká antika, opakovanie od praveku po pád Ríma, národné požiadavky Slovákov v 19. storočí) na podporu prezentovania hodnotových postojov žiakov.

Telesná a športová výchova

K silným stránkam učenia sa žiakov patrila úroveň rozvíjania ich **komunikačných kompetencií**. V priebehu všetkých sledovaných hodín prejavovali záujem o motorické činnosti, úroveň ich slovného prejavu, ako aj ich neverbálna komunikácia zodpovedali ich veku a osvojeným zručnostiam. Pohybom sa vyjadrovali s uplatnením správnej techniky základných herných činností jednotlivca (vybíjaná, volejbal, basketbal – prihrávka, dribling, dvojtakt, streľba z miesta...). Navzájom komunikovali vcelku kultivovane, čo viedlo k vzájomnej efektívnej spolupráci. Rečový prejav učiteľov bol spisovne správny, využívali odbornú športovú terminológiu, v dôsledku čoho aj žiaci vedeli správne pomenovať a popísať funkcie hráčov v obrane i v útoku, herné kombinácie a systémy v hre.

V súvislosti s rozvíjaním kompetencií žiakov **k celoživotnému učeniu sa** bolo pozitívom, že žiaci mali snahu preberať zodpovednosť za vlastné motorické činnosti pri samostatnej práci, pri práci v dvojiciach a v tíme. Pri herných činnostiach (prihrávky, streľba na kôš, bránenie hráča bez lopty a s loptou; posilňovacích a koordinačných cvičeniach) boli aktívni, sústredení na činnosť, vzájomne sa pozitívne ovplyvňovali a spolupracovali. Pri demonštrovaní činností si dokázali uvedomiť chyby, identifikovať ich príčinu (nesprávne držanie lopty pri streľbe; dvojhmat, kroky v hre...) a za pomoci učiteľov ich odstrániť, čo viedlo k správnej fixácii ich motorických zručností. Samostatne zhodnotiť a odôvodniť vlastné výkony a mieru zlepšenia mali možnosť na 4 (z 6) sledovaných hodinách, príležitosť na posudzovanie a hodnotenie výkonov svojich spolužiakov však nedostali. Akceptovali spätnú väzbu hodnotenia svojich výkonov zo strany učiteľov (zlepšenie/zhoršenie kondičných a koordinačných schopností, prihrávok, streľby na kôš...). Učitelia väčšinou uplatňovali priebežné formatívne hodnotenie, ktoré malo prevažne motivačnú funkciu. Overovanie dosiahnutia stanovených zámerov vyučovania realizovali na 5 (z 6) sledovaných hodinách.

V rámci rozvíjania **sociálnych kompetencií** aktivitu žiakov pozitívne ovplyvňovalo dôsledné vyžadovanie dodržiavania dohodnutých pravidiel učiteľmi a uplatňovanie výchovno-vzdelávacích intervencií podporujúcich dobré vzťahy (dôsledné vyžadovanie uplatňovania ústretovej komunikácie so žiakmi a s učiteľmi), čo vytváralo proaktívnu disciplínu na hodinách. Žiaci sa navzájom správali korektne, dodržiavali dohodnuté pravidlá pri realizácii činností. Mali osvojené základné postupy spolupráce vo dvojiciach a v tíme. Spolupracovali pri nacvičovaní rôznych činností (dribling, prihrávky vo dvojiciach a v tíme, obsadzovanie hráča bez lopty a s loptou, dvojtakt...). Prezentovať výsledky spoločnej činnosti mohli na všetkých sledovaných hodinách, avšak iba na polovici hodín dostali priestor na zdôvodňovanie výsledku spoločnej činnosti.

V súvislosti s rozvíjaním **poznávacích kompetencií – motorických zručností** žiakov učiteľia zrozumiteľným vysvetľovaním postupov a predvedením názorných ukážok zabezpečovali rozvoj ich pohybových schopností a zručností. Žiaci vnímali predvedenú činnosť,

napodobňovaním a precvičovaním aktivizovali proces pochopenia a zapamätania. Vedeli technicky správne vykonávať cvičenia, aplikovať ich pri samostatných pohybových cvičeniach ako aj pri cvičeniach vo dvojiciach a v tímoch. Na 4 (z 6) sledovaných hodín vykonávali aj činnosti vyžadujúce vysoko koordinované motorické aktivity vcelku spoľahlivo a bezpečne (streľba na kôš z dvojtakt po prihrávke, kombinácia prihrávok s následným uvoľnením sa...). Na tvorbu a využitie vlastných herných kombinácií v hre mali žiaci vytvorený priestor len na 2 sledovaných hodinách. Dosiachnutie stanovených cieľov učiteľa účelne podporili využívaním dostatočného množstva telovýchovného náčinia (méty, basketbalové a volejbalové lopty...). Nezaradili však činnosti s rozdielnou náročnosťou, pri ktorých by každý žiak mohol optimálne uplatniť svoj individuálny pohybový potenciál.

Slabšou stránkou vyučovania bolo stimulovanie **občianskych kompetencií**. Učiteľia na 4 (z 6) sledovaných hodinách vytvorili žiakom priestor na vyjadrenie vlastných skúseností, postojov z oblasti športu a jeho vplyvu na zdravie človeka, avšak na odôvodnenie žiaci nedostali príležitosť.

2 ZÁVERY

Pozitívom v oblasti riadenia školy boli služby školy, v rámci ktorých výchovný poradca v súčinnosti s poradenskými zariadeniami poskytoval odborný servis žiakom, ich rodičom aj pedagogickým zamestnancom. V súvislosti s kariérovým poradenstvom pracoval so žiakmi 8. a 9. ročníka a s ich rodičmi. Klíma školy bola otvorená, charakteristická štandardnou mierou angažovanosti učiteľov. Zistenia z dotazníkov pre žiakov však poukázali na skutočnosť, že vzájomné vzťahy medzi učiteľmi a žiakmi neposkytujú všetkým žiakom pocit istoty, fyzického a psychického bezpečia, čo celkovo oslabovalo vytváranie priaznivej atmosféry v škole.

Vypracovaný ŠkVP obsahoval viaceré nedostatky (nerešpektovanie ŠVP pri vyučovaní predmetu chémia, v dôsledku nerealizovania laboratórnych prác; nevypracovanie vlastných poznámok k UP; absencia niektorých UO; nerozpracovanie UO najmenej v rozsahu ustanovenom vzdelávacím štandardom). Nastavenie cieľov školy bolo z dôvodu nezabezpečenia odbornosti vyučovania nereálne. Pedagogické riadenie bolo oslabené nedôsledným vedením pedagogickej dokumentácie (opravy nepovolením spôsobom; neúplné a chybné zápisy; nezapisovania výchovných opatrení do katalógových listov) a málo efektívnym odborným-metodickým usmerňovaním učiteľov. Nedostatky sa vyskytovali v dokumentácii žiakov so ŠVVP. Žiaci boli integrovaní bez žiadosti ich zákonných zástupcov, ich IVP neboli vypracované tak, ako určuje právny predpis.

Výrazne slabou stránkou riadenia školy bol nefunkčný Vnútorý systém kontroly a hodnotenia, ktorý nevytváral predpoklad na využitie zistení z kontrolnej činnosti pre skvalitnenie výchovy a vzdelávania. Nedôslednosť kontrolnej činnosti sa prejavila aj pri nesprávnom hodnotení a klasifikácii žiakov, v rozpore s kritériami hodnotenia diktátov stanovených v ŠVP.

Slabou stránkou podmienok výchovy a vzdelávania boli personálne podmienky. Vyučovanie bolo zabezpečené učiteľmi, z ktorých 5 nespĺňali kvalifikačné predpoklady na vykonávanie pedagogickej činnosti a 5 vykonávali aj špecializovanú činnosť triedneho učiteľa. Odbornosť vyučovania bola zabezpečená na 49,9 %.

Zlepšenie si vyžaduje zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia žiakov. V škole nerealizovali celoplošný monitoring zameraný na prevenciu a odhaľovanie negatívnych javov v správaní žiakov a príznakov šikanovania. V dôsledku toho nemali dostatočné informácie o reálnom výskyte šikanovania medzi žiakmi, ktorý preukázal dotazník zadaný školskou inšpekciou.

Z dotazníka tiež vyplynulo, že žiaci nie sú dostatočne oboznámení s osobou koordinátora prevencie šikanovania. Školský poriadok nebol prerokovaný v pedagogickej rade. Neobsahoval práva a povinnosti zákonných zástupcov a školské výlety boli organizované bez ich informovaného súhlasu. V škole nebol zriadený žiacky parlament. V organizácii výchovno-vzdelávacej činnosti bolo nedostatkom nezabezpečenie obedňajšej prestávky pre žiakov 1. a 2. ročníka po 5. hodine, bezdôvodné skrátenie 7. vyučovacej hodiny a nerešpektovanie dĺžky vyučovania v 1. a 2. ročníku.

Pri kontrole výchovy a vzdelávania žiakov neboli identifikované silné stránky vyučovania. Žiaci preukázali priemerné zručnosti v oblasti komunikačných kompetencií s výnimkou spôsobilostí získavať, spracovávať a vymieňať si informácie prostredníctvom IKT, na ktorých preukázanie mali príležitosť iba zriedka. Dokázali pracovať s textom, avšak v prevažnej miere len na úrovni porozumenia a vyhľadávania základných informácií. Schopnosť analýzy a integrácie informácií, predvídania na základe informácií v texte či formulácie hypotéz preukázali len minimálne.

V rámci rozvíjania kompetencií k celoživotnému učeniu sa v oblasti metakognície sa žiaci dokázali sústrediť na učenie, v malej miere však prejavovali osobnú iniciatívu pri navrhovaní nových postupov. Výrazne v tejto oblasti zaostávali ich hodnotiace a sebahodnotiace schopnosti, rozvíjaniu ktorých učitelia takmer nevenovali pozornosť.

V oblasti sociálnych kompetencií dodržiavali síce stanovené pravidlá správania, dokázali vlastné správanie regulovať, ale učitelia v malej miere stimulovali ich zručnosti spolupracovať a len minimálne umožňovali prezentovanie výsledkov ich kooperácie, ich zdôvodňovanie a argumentačné posudzovanie.

Výrazne slabou stránkou bola úroveň rozvíjania poznávacích kompetencií žiakov. Ich vedomosti a zručnosti boli rozvíjané prevažne na základnej úrovni - v rovine zapamätania, porozumenia a aplikácie. V dôsledku neuplatňovania resp. len minimálneho uplatňovania efektívnych stratégií vytvárajúcich podmienky na činnosť učenie sa žiakov, rozvíjanie ich kritického myslenia a tvorivosti mali žiaci len veľmi málo príležitostí úspešne riešiť zadania zamerané na rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov.

Občianske kompetencie boli rozvíjané minimálne. Žiaci neboli dostatočne vedení k schopnosti kultivovane a s argumentačnou silou vyjadriť a obhájiť svoj názor alebo hodnotové postoje, ani k zručnosti nekonfrontačne posúdiť prejavované hodnotové postoje spolužiakov. Prevažne to bolo dôsledkom nevhodne zvolených metód a foriem vyučovania neumožňujúcich dostatočne rozvíjať osobnosť žiaka aj v tejto oblasti.

Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

1. § 7 ods. 1 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (neuskutočňovanie výchovy a vzdelávania podľa ŠkVP pri vyučovaní predmetu chémia - nerealizovanie laboratórnych prác);
2. § 7 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (nevypracovanie vlastných poznámok k UP; nerešpektovanie ŠVP pri vyučovaní predmetu slovenský jazyk a literatúra na 1. stupni - nerešpektovanie stanovených kritérií kontroly a hodnotenia diktátov);
3. § 7 ods. 4 písm. f) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (nevypracovanie UO predmetov anglický jazyk pre 2. ročník, telesná a športová výchova pre 2. stupeň,

- výtvarná výchova pre 2. stupeň, hudobná výchova pre 2. stupeň, náboženská výchova pre 2. stupeň);
4. § 7a ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (IVP začlenených žiakov neobsahoval úpravu obsahu, metód, foriem a spôsobu hodnotenia);
 5. § 9 ods. 6 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (nerozpracovanie UO predmetu telesná a športová výchova na 1. stupni najmenej v rozsahu ustanovenom vzdelávacím štandardom);
 6. § 108 ods. 1 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (v dokumentácii niektorých začlenených žiakov absentovali písomné žiadosti zákonných zástupcov o zmenu formy vzdelávania);
 7. § 153 ods. 1 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (neprerokovanie školského poriadku v pedagogickej rade);
 8. § 153 ods. 1 písm. a) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (neupravenie práv a povinností zákonných zástupcov žiakov v školskom poriadku);
 9. § 11 ods. 1 písm. a) zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (nesplnenie požiadavky dosiahnutia vysokoškolského vzdelania 2. stupňa 5 pedagogických zamestnancov);
 10. § 5 ods. 3 vyhlášky MŠVVaŠ SR č. 320/2008 Z. z. o základnej škole v znení neskorších predpisov (nesplnenie kvalifikačných predpokladov 5 triednych učiteľov);
 11. § 6 ods. 5 vyhlášky MŠVVaŠ SR č. 320/2008 Z. z. o základnej škole v znení neskorších predpisov (bezdôvodné skrátenie 7. vyučovacej hodiny na 40 minút; nezabezpečenie obedňajšej prestávky pre žiakov 1. a 2. ročníka po 5. vyučovacej hodine);
 12. § 6 ods. 7 vyhlášky MŠVVaŠ SR č. 320/2008 Z. z. o základnej škole v znení neskorších predpisov (vyučovanie 6 hodín v jednom slede v 1. a 2. ročníku);
 13. § 7 ods. 1 vyhlášky MŠVVaŠ SR č. 320/2008 Z. z. o základnej škole v znení neskorších predpisov (organizovanie kurzov a exkurzií bez informovaného súhlasu zákonného zástupcu žiaka);
 14. § 17 ods. 2 vyhlášky MŠVVaŠ SR č. 320/2008 Z. z. o základnej škole v znení neskorších predpisov (vykonávanie opráv v pedagogickej dokumentácii nepovoleným spôsobom);
 15. § 22 ods. 4 vyhlášky MŠVVaŠ SR č. 320/2008 Z. z. o základnej škole v znení neskorších predpisov (nezaznamenávanie udelených výchovných opatrení do katalógových listov žiakov).

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

PÍ SOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII

1. školský vzdelávací program

2. správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach školy za školský rok 2020/2021;
3. školský poriadok;
4. rozvrh hodín;
5. osobný rozvrh učiteľov;
6. doklady o vzdelaní pedagogických zamestnancov;
7. rozhodnutia vydané riaditeľkou školy;
8. plán profesijného rozvoja;
9. vnútorný systém kontroly a hodnotenia žiakov;
10. dokumentácia výchovného poradcu a koordinátora prevencie;
11. triedne knihy;
12. triedne výkazy, katalógové listy žiakov;
13. zápisnice zo zasadnutí rady školy;
14. zápisnice zo zasadnutí pedagogickej rady;
15. dokumentácia súvisiaca s organizovaním výletov, exkurzií, výcvikov a ďalších mimoškolských aktivít;
16. záznamy o práci v záujmových útvaroch;
17. písomné vyjadrenia zariadenia výchovného poradenstva a prevencie k začlenenému vzdelávaniu;
18. individuálne výchovno-vzdelávacie programy začlenených žiakov;
19. správy zo psychologických a špeciálno-pedagogických vyšetrení začlenených žiakov;
20. evidencia sťažností;
21. vnútorná smernica na prešetrenie a vybavovanie sťažností;
22. pracovný poriadok;
23. evidencia úrazov;
24. dotazník pre žiaka základnej školy (bezpečnosť školského prostredia);
25. dotazník pre žiaka na zistenie vzťahov medzi učiteľmi a žiakmi;
26. dotazník pre pedagogických zamestnancov;
27. zdroje, na základe ktorých boli žiaci priebežne a celkovo hodnotení v aktuálnom školskom roku 2021/2022 (produkty žiackych prác, slohy, diktáty, kontrolné práce).

Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:

školská inšpektorka: Mgr. Marta Vargová

Dňa: 27. 05. 2022

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Trnava:

Mgr. Marta Vargová

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Eva Danisová, riaditeľka školy

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. odporúča

- 1.1 pri špecifikácii vlastných cieľov v ŠkVP rešpektovať reálne podmienky školy;
- 1.2 do ŠkVP komplexne zapracovať celkové a čiastkové kompetencie aktuálneho NŠFG;
- 1.3 oboznámiť všetkých žiakov s komplexným znením školského poriadku, s dôrazom na oblasti týkajúce sa ochrany žiakov proti násiliu a šikanovaniu;
- 1.4 zriadiť školský parlament;
- 1.5 oboznámiť žiakov s osobou koordinátora prevencie a s jeho kompetenciami;
- 1.6 systematicky realizovať celoplošný monitoring zameraný na prevenciu a odhaľovanie negatívnych javov v správaní žiakov a príznakov šikanovania, zistenia vyhodnocovať, v prípade potreby prijímať adekvátne opatrenia a preukázateľne kontrolovať ich plnenie;
- 1.7 monitorovať vzájomné vzťahy učiteľov a žiakov; zistenia vyhodnocovať, v prípade potreby prijímať adekvátne opatrenia a preukázateľne kontrolovať ich plnenie;
- 1.8 z vykonaných hospitácií na vyučovacích hodinách zhotovovať písomné záznamy s uvedenými zisteniami a odporúčaniami resp. opatreniami; zistenia z hospitácií zovšeobecňovať, preukázateľne s nimi oboznamovať pedagogických zamestnancov školy, v prípade zistených nedostatkov prijímať opatrenia a preukázateľne kontrolovať ich plnenie;
- 1.9 v rámci odborného-metodickej činnosti školy zabezpečiť interné vzdelávanie pedagogických zamestnancov zamerané na prehĺbovanie ich vedomostí a zručností potrebných na uplatňovanie efektívnych stratégií vyučovania a učenia sa žiakov vo všetkých vyučovacích predmetoch;
- 1.10 prijímať adekvátne opatrenia na odstránenie nedostatkov zistených pri analýzach výsledkov kontrolných písomných prác; preukázateľne kontrolovať ich účinnosť a plnenie;
- 1.11 dôkladnejšie rozvíjať poznávacie kompetencie žiakov zadávaním úloh rozvíjajúcich vyššie myšlienkové procesy;
- 1.12 na vyučovacích hodinách vytvárať žiakom priestor na rozvíjanie ich hodnotiacich a sebahodnotiacich schopností;
- 1.13 vytvárať na vyučovacích hodinách príležitosti na vyjadrovanie názorov a prezentovanie hodnotových postojov žiakov; viesť ich k zručnosti argumentačne ich odôvodniť a obhájiť;
- 1.14 podporovať pri vyučovaní vzájomnú komunikáciu a spoluprácu žiakov vo dvojiciach, v skupinách, umožniť prezentovanie výsledkov spoločnej práce, stimulovať zručnosť argumentačne ich odôvodňovať.

2) ukladá kontrolovanému subjektu v lehote do 30. 06. 2022 prijať konkrétne opatrenia týkajúce sa nerealizovania laboratórnych prác z chémie; nevypracovania UO niektorých predmetov; nerozpracovania UO predmetu telesná a športová na 1. stupni v rozsahu ustanovenom vzdelávacím štandardom; nerešpektovania stanovených kritérií kontroly a hodnotenia diktátov; nevypracovania vlastných poznámok k UP; nezapracovania odporúčaní zariadenia poradenstva a prevencie do IVP začlenených žiakov; integrovania žiakov bez žiadosti ich zákonných zástupcov; neprerokovania školského poriadku v pedagogickej rade; nezapracovania práva a povinnosti zákonných zástupcov žiakov do školského poriadku; nesplňovania požiadavky dosiahnutia vysokoškolského vzdelania 2. stupňa 5 pedagogickými zamestnancami školy; nesplnenia kvalifikačných predpokladov 5 triednymi učiteľmi;

bezdôvodného skrátenia 7. vyučovacej hodiny; nezabezpečenia obedňajšej prestávky pre žiakov 1. a 2. ročníka po 5. vyučovacej hodine; zaradenia 6. vyučovacej hodiny do rozvrhu v 1. a 2. ročníku; organizovania kurzov a exkurzií bez informovaného súhlasu zákonného zástupcu žiaka; vykonávania opráv v pedagogickej dokumentácii nepovoleným spôsobom; nezaznamenávania udelených výchovných opatrení do katalógových listov žiakov a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru Trnava s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov.

Predložiť správu o splnení prijatých opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin Školskému inšpekčnému centru Trnava v termíne do **30. 09. 2022**

Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 03. 06. 2022 v Zlatých Klasoch:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Trnava:

Mgr. Marta Vargová

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Eva Danisová

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú
(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):

Mgr. Eva Danisová, riaditeľka školy

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

Mgr. Marta Vargová, školská inšpektorka

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti

Prílohy

1. Klíma školy