



Číslo: 2023/2025-2026

SPRÁVA

o výsledkoch inšpekčného výkonu

vykonaného v dňoch od **04. 02. 2026** do **06. 02. 2026**, od **09. 02. 2026** do **13. 02. 2026**
a **26. 02. 2026**

Názov kontrolovaného subjektu	
Stredná priemyselná škola elektrotechnická, Brezová 2, Piešťany	
Zriaďovateľ	Trnavský samosprávny kraj

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

Mgr. Jozef Kolník, riaditeľ školy

Ing. Iveta Belányiová, zástupkyňa riaditeľa školy

Ing. Daniel Vido, zástupca riaditeľa školy

V súlade s poverením na inšpekčný výkon č. 2023/2025-2026 zo dňa 26. 01. 2026 **inšpekčný výkon vykonali:**

Mgr. Iveta Kozáková, školská inšpektorka, ŠIC Trnava

Ing. Jana Kürtiová, školská inšpektorka, ŠIC Trnava

Mgr. Marek Nádaský, školský inšpektor, ŠIC Trnava

Ing. Alexandra Rössler, školská inšpektorka, ŠIC Trnava

Ing. Žaneta Sirková, školská inšpektorka, ŠIC Trnava

Ing. Kristína Juríková, odborníčka z praxe

Ing. Ivan Magdolen, odborník z praxe

1 PREDMET INŠPEKČNÉHO VÝKONU

Stav a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu, pedagogického riadenia a podmienok výchovy a vzdelávania v strednej priemyselnej škole.

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaným subjektom bola štátna stredná priemyselná škola s vyučovacím jazykom slovenským. Škola zabezpečovala výchovno-vzdelávací proces v 2 skupinách odborov (25 Informačné a komunikačné technológie a 26 Elektrotechnika). Výchovno-vzdelávací proces sa uskutočňoval dennou formou v 4 študijných odboroch (ŠO) 2561 M informačné a sieťové technológie (106 žiakov), 2567 M multimédiá (105 žiakov), 2569 M informačné a digitálne technológie (109 žiakov) a 2675 M elektrotechnika (86 žiakov) 406 žiakov denného štúdia navštevovalo spolu 16 tried. **Praktické vyučovanie formou praktických cvičení a odbornej praxe bolo pre 386 žiakov zabezpečované v škole a 20 žiakov 2. ročníka ŠO 2675 M**

elektrotechnika absolvovalo výchovno-vzdelávací proces v predmete odborná prax na zmluvnom pracovisku firmy ELSYS, s. r. o., Piešťany. Z celkového počtu žiakov bolo 52 so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP), všetci so zdravotným znevýhodnením (ZZ). Ich vzdelávanie sa uskutočňovalo v bežných triedach podľa individuálneho vzdelávacieho programu (IVP). Súčasťou školy bol školský internát, ktorého ubytovacie kapacity okrem žiakov školy využívali aj žiaci iných stredných škôl a študenti vysokej školy. V škole pôsobilo 49 pedagogických zamestnancov (PZ), z ktorých boli 3 vychovávateľky a 2 odborné zamestnankyne (školská špeciálna pedagogička a školská psychologička¹). Riaditeľ školy v informačnom dotazníku uviedol, že k optimálnemu zabezpečeniu výchovno-vzdelávacieho procesu by mali v škole pôsobiť 2 školskí špeciálni pedagógovia, 2 školskí psychológovia, 26 pedagogických asistentov a 13 iných zamestnancov podieľajúcich sa na výchovno-vzdelávacej činnosti (napr. osobní asistenti žiakov). V škole pracoval supervízor a pôsobil v nej školský podporný tím (ŠPT).

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu sa vyhodnocovala na základe 60 hospitácií (84 vyučovacích hodín), z ktorých sa 27 (27 vyučovacích hodín) uskutočnilo v predmetoch **všeobecného vzdelávania** a 17 hospitácií (22 vyučovacích hodín) v predmetoch **odborného teoretického vzdelávania** a 16 hospitácií (35 vyučovacích hodín) v predmetoch **odborného praktického vyučovania**.

VŠEOBECNÉ VZDELÁVANIE

Slovenský jazyk a literatúra (10 hospitácií)

Učenie sa žiaka a Vyučovanie učiteľom

Žiaci sa počas sledovaných hodín dokázali vyjadrovať plynule a pohotovo, ich verbálny prejav bol kultivovaný, jednotlivci však niekedy prechádzali do hovorového štýlu komunikácie (najmä ortoepia bola výraznejšie ovplyvnená regionálnym dialektom). Svoje **komunikačné spôsobilosti** (*Graf 1*) prejavili aj vo využívaní vhodnej lexiky, vrátane jazykovednej a literárnej terminológie. Väčšinou (7 hodín z 10) prejavili schopnosť porozumieť rôznym typom textov (najčastejšie umeleckým, ale aj vecným), vyhľadať v nich informácie a ďalej ich spájať so svojimi poznatkami. V menšej miere (4 hodiny) o obsahu textu uvažovali, zaujímali k nemu svoje stanovisko, prípadne hodnotili jeho štylistickú a obsahovú kvalitu.

V oblasti **poznávacích kompetencií** boli takmer všetci žiaci schopní vybaviť si z pamäti konkrétne fakty (vedomosti o jazykovom systéme, informácie o literárnych obdobiach, jednotlivých predstaviteľoch), reprodukovať ich a vysvetliť. S výnimkou jednej hodiny preukázali schopnosť úspešne ich aplikovať pri riešení úloh a cvičení. V prevažnej miere (7 hodín) dokázali analyzovať konanie literárnych postáv, lexikálne, zvukové, prípadne i grafické prvky v umeleckom a odbornom texte. Na polovici hodín viacerí žiaci hodnotili subjektívnosť individuálneho štýlu autora a vysvetľovali pôsobenie obsahu a formy textov na seba². Nepreukázali však schopnosť riešiť úlohy, v ktorých by prejavili svoju tvorivosť.

Učiteľky na viac ako polovici sledovaných hodín (6 z 10) stimulovali učenie sa žiakov efektívnymi **metódami vyučovania**. Systemizáciu jednotlivých prvkov učiva stimulovali spoločným

¹ pracovno-právny vzťah od 04. 02. 2026;

² napr. v súvislosti s poviedkou D. Mitanu Psie dni (psychický svet hrdinov, vysvetľovanie lavírovania medzi humorom a snahou šokovať čitateľa), s poviedkou J. Jesenského Koniec lásky (aktualizácia vo vzťahu k sebe) alebo románom V. Huga Chrám Matky Božej v Paríži (hodnotenie utrpenia Quasimoda)

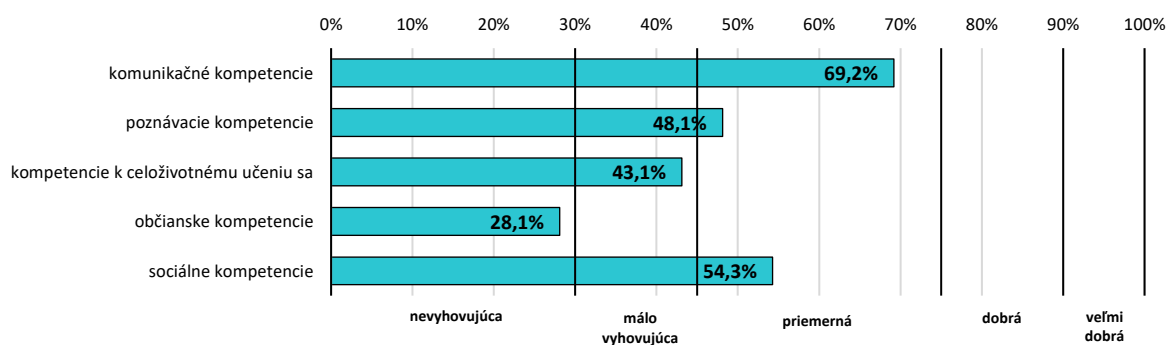
vytváraním pojmových máp, efektívne riadili diskusiu o prečítaných ukážkach, podnecovali ich schopnosť verbalizovať svoj čitateľský zážitok v diskusii. Záujem žiakov o učivo podporovali prezentáciami³ so zvukovými a vizuálnymi podnetmi. Pri expozícii a upevňovaní gramatického učiva však prevládali tradičné postupy – určovanie slovných druhov a ich gramatických kategórií, pričom absentovalo rozvíjanie čitateľskej gramotnosti a komunikácie. Diktovanie poznámok o teórii románu, jeho druhoch, typoch literárnych postáv viedlo u žiakov k pasivite a znižovalo ich záujem o vzdelávanie. Zvyčajne učiteľky dokázali účelne využiť materiálne prostriedky na motiváciu žiakov i ako nástroj ich učenia⁴. Na hodinách podporovali pozitívne vzťahy v triede, žiakov a ich názor rešpektovali. V malej miere im však poskytovali informácie o kvalite ich výkonu formou formatívneho hodnotenia alebo klasifikáciou.

V oblasti rozvíjania **kompetencií k celoživotnému učeniu** sa žiaci aktívne zapájali do vyučovacieho procesu, len v menšej miere (4 hodiny) však preukázali svoju schopnosť kriticky myslieť a identifikovať svoje chyby a hľadať riešenia na ich opravu. Len minimálne (1 hodina) boli schopní hodnotiť seba a svoj učebný výkon, pomenovať svoje silné a slabé stránky, reagovať na hodnotenie od iných a posudzovať kvalitu práce svojich spolužiakov.

Výrazné nedostatky boli identifikované v súvislosti s preukázanými **občianskymi kompetenciami** žiakov pre nízku stimuláciu zo strany učiteliek. Ak mali žiaci príležitosť, vyjadrovali svoje názory kultivovane a argumentačne ich zdôvodnili⁵. V minimálnej miere posudzovali navzájom svoje názory a stanoviská.

Priemerná úroveň **sociálnych kompetencií** žiakov bola zabezpečená najmä vzájomným uplatňovaním efektívnej ústretovej komunikácie, rešpektom a zodpovedným správaním sa žiakov. Žiaci nepreukázali schopnosť učiť sa v procese kooperácie (spolupracovať, prezentovať spoločný výsledok, posudzovať ho), keďže učiteľky na to nevytvorili príležitosť.

Graf 1 Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra



Anglický jazyk (ANJ, 12 hospitácií) a **matematika** (MAT, 5 hospitácií)

Učenie sa žiaka

Komunikačné kompetencie (Graf 2) žiakov v sledovaných predmetoch boli rozdielne. V oboch predmetoch komunikovali pohotovo a spisovne správne. Kým príslušnú odbornú terminológiu vo vzťahu k obsahu preberaných tém žiaci adekvátne využívali na všetkých hodinách predmetu MAT, v predmete ANJ túto schopnosť preukázali na menej ako polovici hodín (5 z 12). Práca

³ A. Sládkovič – Marína;

⁴ literárne ukážky v elektronickej podobe, mobilné telefóny ako nástroj na čítanie ukážok, elektronické slovníky, motivácia žiakov cez hudobné a filmové ukážky;

⁵ napr. v súvislosti s vojnou, s psychickým svetom človeka rozhodnutého spáchať samovraždu;

s textom bola zaznamenaná na všetkých na hodinách ANJ, v predmete MAT iba na jednej. Žiaci pri tejto činnosti dokázali konkrétny obsah jednotlivých častí textu samostatne identifikovať a myšlienkovu usporiadať podľa obsahu kľúčových slov do celku. Na základe vyhľadanych informácií popisovali vlastnosti ľudí, súrodencov, kamarátov, ako aj rôzne modelové situácie⁶. Tvorili krátke texty, myšlienkové mapy a schémy k vybraným témam⁷. V predmete MAT pri riešení úloh z postupností pretransformovali text úlohy do matematického jazyka a s využitím matematických symbolov ho vedeli interpretovať.

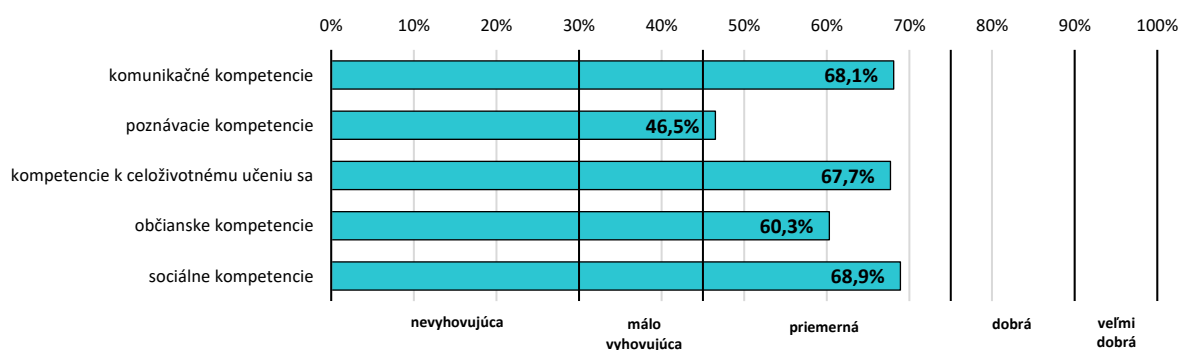
Rozvíjanie poznávacích kompetencií na úrovni zapamätania a porozumenia bolo zaznamenané na všetkých sledovaných hodinách. Žiaci na týchto hodinách svoje faktografické poznatky primerane aplikovali pri riešení konkrétnych úloh, zadaní a príkladov⁸. Kompetencie na úrovni vyšších myšlienkových procesov prezentovali takmer výlučne len v predmete ANJ. Analyzovali obsah čítaných a vypočutých textov a porovnávali ich časti⁹. Úspešné riešenie úloh rozvíjajúcich tvorivosť bolo zaznamenané len výnimočne (2 z 12 hodín ANJ). Žiaci na týchto hodinách tvorili dialógy na konkrétne témy. Na jednej hodine predmetu MAT na základe analýzy úloh určovali rôzne spôsoby definovania postupností.

V oblasti **kompetencií k celoživotnému učeniu** sa boli žiaci na vyučovaní aktívni a motivovaní na všetkých sledovaných hodinách, prejavili schopnosť kriticky myslieť. Cielená práca s chybou bola zaznamenaná len na 3 hodinách predmetu MAT. Na ostatných hodinách chyby identifikovali a opravili učitelia. Výrazné rezervy boli identifikované v schopnosti žiakov objektívne vyhodnotiť vlastné výkony či výkony spolužiakov (len na 5 hodinách¹⁰).

Občianske kompetencie žiaci preukazovali vyjadrovaním svojich názorov vo vzťahu k obsahu preberaných tém. Pri ich vyjadrovaní využívali primeranú a vecnú argumentáciu. O stanoviskách a názoroch svojich spolužiakov dokázali diskutovať iba v predmete ANJ.

Úroveň **rozvíjania sociálnych kompetencií** bola priemerná. Pre všetky hodiny bola charakteristická ústretová komunikácia, vzájomný rešpekt a priaznivá klíma medzi aktérmi vzdelávania. Žiaci spolupracovali pri riešení úloh takmer vždy na hodinách ANJ, v predmete MAT prejavili túto schopnosť minimálne (1 hodina). Výsledky svojej činnosti síce dokázali prezentovať, ale objektívne neposudzovali kvalitu svojej práce.

Graf 2 Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v teoretickom všeobecnom vzdelávaní



⁶ vo vlaku, v autobuse, spoločné raňajky v kruhu rodiny, pracovný tím pri PC, štýly obliekania – Hippies, Hipsters, Gothic,...

⁷ Človek a počítač, Oblečenie a móda, Rodina a vzťahy v rodine, kamarátske vzťahy, Každodenné aktivity, záľuby, voľný čas, Hodnoty mladých ľudí – vzdelanie, práca, peniaze, zdravie, materiálne zabezpečenie,

⁸ riešenie kvadratických rovníc, riešenie objemu a povrchu zrezaného ihlana, riešenia pravouhlého trojuholníka, ap.

⁹ rôzne generácie mobilných telefónov na základe stanovených parametrov...

¹⁰ z nich 4 hodiny predmetu ANJ

Vyučovanie učiteľom

Učitelia poskytovali **podporné stimuly pre učenie sa každého žiaka** na takmer dvoch tretinách hodín (64,7 %), najmä v predmete ANJ, v predmete MAT minimálne (1 hodina). Na týchto hodinách učitelia v prípade nejasností poskytovali žiakom doplňujúci výklad a diferencovali činnosti. Materiálno-technické prostriedky¹¹ a prostriedky IKT¹² boli efektívne využité výlučne v predmete ANJ. Na väčšine pozorovaných hodín (s výnimkou 3 hodín MAT) boli uplatňované **efektívne vyučovacie stratégie**, podporujúce aktívne činnostné učenie sa žiakov a rozvoj ich kritického myslenia. Pozitívom bolo, že na všetkých hodinách sa učitelia snažili zvyšovať záujem žiakov adekvátnou motiváciou. Vytvárali im príležitosť aplikovať svoje faktografické poznatky v reálnych situáciách. Na väčšine hodín (predovšetkým v ANJ) analýza textov podporila ich poznávacie kompetencie. Úlohy podporujúce rozvoj vyšších myšlienkových procesov na úrovni hodnotenia a tvorivosti boli zaznamenané na väčšine hodín v predmete ANJ. Na všetkých hodinách prevládala pozitívna pracovná klíma a vzájomný rešpekt. Na viac ako polovici hodín (11/17) učitelia primerane reagovali na preukázané výkony žiakov spätnou väzbou formatívnym hodnotením alebo klasifikáciou so zdôvodnením.

Tabuľka 1 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov v teoretickom všeobecnom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	priemerná
	anglický jazyk	priemerná
Matematika a práca s informáciami	matematika	priemerná

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov v učení sa žiakov
- podporovanie tímovej spolupráce medzi žiakmi
- stimulovanie hodnotiacich a sebahodnotiacich zručností žiakov

Učenie sa žiakov vo všeobecnom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

TEORETICKÉ VYUČOVANIE – ODBORNÉ VZDELÁVANIE

Skupina odborov 25 Informačné a komunikačné technológie – 2561 M informačné a sieťové technológie, 2567 M multimédiá a 2569 M informačné a digitálne technológie (AVT – audio a videotechnika, OSY – operačné systémy, ELE – elektronika, SOS – sieťové operačné systémy; ZMT – základy mikroprocesorovej techniky, TLW – technológie LAN a WAN, VPD – výchova k podnikaniu, EKO – ekonomika, ÚSP – úvod do sveta práce) – **10 hospitácií na 15 hodinách**

Učenie sa žiaka

Úroveň **rozvíjania komunikačných kompetencií** žiakov (Graf 3a) bola málo vyhovujúca. Prejav žiakov na hodinách bol síce kultivovaný, ale len na polovici pozorovaných hodín sa k obsahu preberaných tém vyjadrovali plynule a pohotovo. Na týchto hodinách prezentovali svoje vedomosti, reagovali na otázky a podnety učiteľov, pričom v primeranom rozsahu využívali odbornú terminológiu. Na ostatných hodinách boli ich odpovede stručné, častokrát jednoslovné. Ústna či písomná komunikácia žiakov bola obmedzovaná vo viacerých prípadoch

¹¹ Pracovné listy, knihy,

¹² Kahoot, Online cvičenia Oxford, Test-English

monologickým výkladom učiteľov, či diktovaním alebo neefektívnym prepisovaním poznámok do zošita. Práca s textom bola rozvíjaná len v menšej miere (3/10) a výlučne len v rámci predmetov ekonomického zamerania na ktorých žiaci preukázali schopnosť spájať obsah textu so svojimi vedomosťami a praktickými skúsenosťami. Na ostatných sledovaných hodinách žiaci nemali takéto príležitosti vytvorené a to aj napriek tomu, že medzi výkonové štandardy príslušných ŠO patrí práca s normami, katalógmi, firemnými manuálmi či projektovou dokumentáciou.

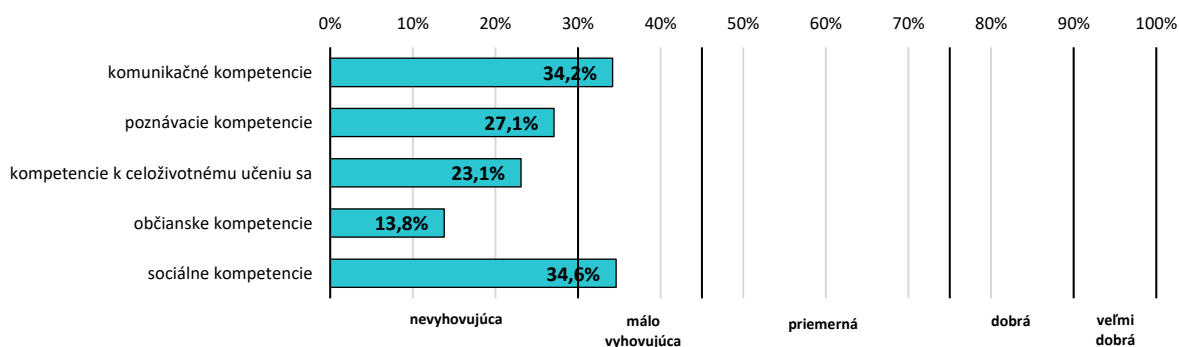
V súvislosti s rozvíjaním **poznávacích kompetencií** žiaci na väčšine hodín (8/10) preukázali schopnosť reprodukovať zapamätané fakty. Svoje vedomosti aplikovali pri úpravách zvuku (AVT), pri konfigurácii a inštalácii VMware ESXi (SOS) či pri výpočte reálnej veľkosti segmentu pri transporte (TLW). Výrazným nedostatkom v tejto oblasti bola nízka miera úspešného riešenia úloh na úrovni vyšších myšlienkových procesov (na úrovni analýzy 4/10 a na úrovni hodnotenia 2/10)¹³. Žiaci nepreukázali schopnosť riešiť úlohy zamerané na tvorivosť.

Pri rozvíjaní **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** žiaci na polovici hodín prejavovali záujem o obsah preberaného učiva a boli aktívnymi aktérmi výchovno-vzdelávacieho procesu. Na ostatných hodinách v dôsledku nedostatku motivácie boli len pasívnymi prijímateľmi informácií. Len na 3 hodinách výber úloh či činnosti umožňovali žiakom hľadať a rozpoznávať logické súvislosti a tým rozvíjať ich kritické myslenie. Ojedinele (2/10) bola využívaná práca s chybou, či nesprávnymi návrhmi riešení. Len na 3 hodinách mali žiaci vytvorený primeraný priestor na hodnotenie vlastných učebných výkonov. Príležitosť hodnotiť výkony spolužiakov mali len na jednej hodine.

Výrazne rezervy boli identifikované pri **rozvíjaní občianskych kompetencií** (Graf 3a). V súvislosti s preberanými vybranými témami¹⁴ žiaci vyjadrovali svoje názory na menej ako polovici hodín (4/10), len ojedinele svoje názory aj primerane a vecne odôvodnili. Na ďalších hodinách žiaci príležitosť prezentovať svoje názory či postoje nedostali.

Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov bolo zaznamenané na polovici hodín. Prevládala na nich pokojná atmosféra, komunikácia medzi žiakmi navzájom a učiteľmi bola ústretová. Celkovú úroveň rozvíjania sociálnych kompetencií však znižovala absencia príležitostí na spoluprácu vo dvojiciach, skupinách alebo tíme.

Graf 3a Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v skupine odborov 25 Informačné a komunikačné technológie v teoretickom odbornom vzdelávaní



¹³ v predmetoch ekonomického zamerania – identifikovanie prvkov výpovede; analýza majetku a jeho zaradenie do skupín; zhodnotenie vhodnosti zdroja financovania majetku

¹⁴ napr. možnosti úpravy zvuku na koncertoch, pri ozvučení, zodpovedné hospodárenie s majetkom

Vyučovanie učiteľom

Na väčšine hodín (8/10) **učitelia zabezpečovali pre žiakov atmosféru istoty a bezpečia**. Ani na jednej hodine neboli žiakom poskytnuté podporné stimuly, či doplňujúci výklad. V jednom prípade mal síce žiak so ZZ predĺžený čas na kontrolnú prácu, ale ostatní žiaci v tom čase nevykonávali žiadne činnosti. Diferencovanie úloh či činností nebolo zaznamenané ani na jednej hodine. **Materiálno-technické pomôcky**, ktoré prispeli k názornosti vyučovania, boli využité na polovici hodín a len na 1 z nich boli efektívne a zmysluplne využité **prostriedky IKT**. Na väčšine hodín slúžili len na prezentovanie nového učiva. Len na menej ako polovici hodín (4/10) učiteľmi volené metódy a formy práce podnietili záujem a aktivitu žiakov a len na 2 hodinách voľba úloh a spôsob kladenia otázok prispeli k rozvíjaniu ich kritického myslenia. Úlohy a zadania boli prevažne jednoduché a podporovali **rozvoj poznávacích kompetencií** žiakov predovšetkým v oblasti zapamätania a aplikácie. Len ojedinele boli zadané úlohy a činnosti, vyžadujúce ich riešenie prostredníctvom vyšších myšlienkových procesov. Monotónne, prevažne monologické vyučovacie metódy (výklad) a neefektívne prepisovanie, či diktovanie poznámok na hodinách výrazne obmedzovalo rozvíjanie poznávacích aj ostatných kľúčových kompetencií žiakov. Len na 1 hodine boli výkony žiakov klasifikované, vrátane zdôvodnenia. Formatívne hodnotenie formou ocenenia, či kritiky bolo využité na 2 hodinách.

Učenie sa žiakov v predmetoch teoretického odborného vzdelávania v skupine odborov 25 Informačné a komunikačné technológie bolo na nevyhovujúcej úrovni.

Skupina odborov 26 Elektrotechnika – 2675 M elektrotechnika (ELG – elektrotechnológia, TCK – technické kreslenie, ELE – elektronika, AEN – aplikovaná elektronika, EKO – ekonomika, MOF – manažment osobných financií) – **7 hospitácií**

Učenie sa žiaka

V súvislosti s **rozvíjaním komunikačných kompetencií žiakov** (Graf 3b) na väčšine hodín (5/7) boli vyjadrenia žiakov kultivované, hoci svoje odpovede formulovali stručne, častokrát (4/7) bez uplatnenia primeranej odbornej terminológie. Práca so súvislými či nesúvislými¹⁵ textami bola zaznamenaná na viac ako polovici hodín (5/7), ale schopnosť vyhľadať v nich konkrétne informácie a reprodukovať ich, žiaci preukázali v menšej miere (3/7). V niektorých prípadoch (napr. predmet AEN) nedokázali interpretovať elektrické schémy. Obsah textu spájali so svojimi poznatkami len v rámci ekonomických predmetov.

Rozvíjanie poznávacích kompetencií bolo na väčšine (5/7) prevažne zamerané len na reprodukciu osvojeného učiva. Na týchto hodinách žiaci faktografické poznatky dokázali prezentovať a na 4 z nich porozumenie obsahu učiva preukázali aj jeho aplikáciou v konkrétnych situáciách. Výrazným negatívom bolo, že na 2 sledovaných hodinách, v dôsledku diktovania poznámok a monologického výkladu učiteľa, poznávacie kompetencie žiakov neboli vôbec rozvíjané. V predmetoch ekonomického zamerania výber úloh podporoval rozvíjanie poznávacích kompetencií aj na vyšších úrovniach¹⁶.

Pri rozvíjaní **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** žiaci len v menšej miere (3/7) prejavovali o učenie záujem, väčšinou boli pasívni a informácie len mechanicky zaznamenávali. Otázky súvisiace s preberaným učivom nekládli, ich schopnosť kriticky myslieť bola rozvíjaná len v predmetoch ekonomického vzdelávania. Výrazne negatívne ovplyvnila úroveň rozvíjania kompetencií k celoživotnému učeniu sa absencia možnosti hodnotiť vlastné výkony či výkony spolužiakov (4/7). Na zvyšných hodinách boli síce žiaci formálne vyzvaní, aby posúdili svoje

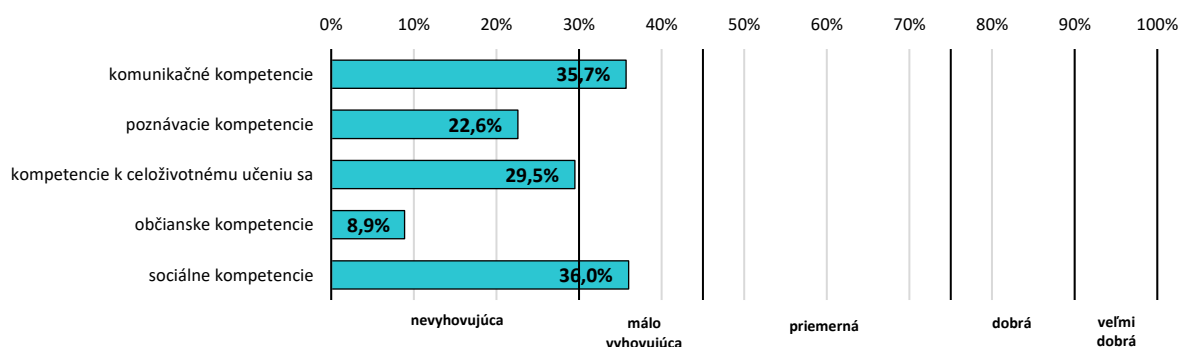
¹⁵ Elektronické schémy, súčiastka s kótami

¹⁶ analýza majetku a jeho zaradenie do skupín; analýza a zhodnotenie podmienok založenia účtov v rôznych bankách...

činnosti, ale z ich reakcií vyplynulo, že nedisponovali zručnosťami tieto objektívne a kriticky zhodnotiť.

Úroveň preukázaných **občianskych kompetencií** negatívne ovplyvnilo, že učitelia na hodinách len ojedinele (3/7) podnecovali žiakov k vyjadreniu svojich názorov, odôvodniť ich dokázali len na 1 z nich. Pri rozvíjaní **sociálnych kompetencií** len na jednej hodine zvolené metódy a formy práce umožňovali žiakom vzájomne kooperovať. Na väčšine hodín prevládali medzi žiakmi navzájom a ich učiteľmi vzájomný rešpekt a akceptácia nastavených pravidiel.

Graf 3b Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v skupine odborov 26 Elektrotechnika v teoretickom odbornom vzdelávaní



Vyučovanie učiteľom

Ani na jednej hodine neboli využité podporné stimuly, ktoré by zohľadňovali individuálne predpoklady žiakov. Materiálne pomôcky boli primerane využité na viac ako polovici hodí (4/7), výrazným negatívom bolo, že žiaci len na 1 hodine mali príležitosť zmysluplne pracovať s prostriedkami IKT. Efektívne stratégie vyučovania vytvárali len na 2 hodinách predpoklady na aktívne činnostné učenie sa žiakov a na rozvíjanie ich kritického myslenia. Na ostatných hodinách bolo žiakom učivo sprístupňované formou výkladu, čo znižovalo ich záujem o vyučovanie a aktivitu. Ani na jednej hodine neboli výkony žiakov hodnotené.

Učenie sa žiakov v predmetoch teoretického odborného vzdelávania v skupine odborov 26 Elektrotechnika bolo na nevyhovujúcej úrovni.

Tabuľka 2 Hodnotenie úrovní sledovaných vyučovacích predmetov teoretického odborného vzdelávania v skupine študijných odborov

Kód/Skupina odboru	Úroveň
25 Informačné a komunikačné technológie	nevyhovujúca
26 Elektrotechnika	nevyhovujúca

Učenie sa žiakov v teoretickom odbornom vzdelávaní bolo na nevyhovujúcej úrovni.

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov s dôrazom na príležitosť vyjadrovať a odôvodňovať svoje názory s aktívnym uplatňovaním odbornej terminológie súvisiacej s odborom vzdelávania
- rozvíjanie hodnotiacich a sebahodnotiacich zručností žiakov
- zadávanie úloh podporujúcich rozvoj vyšších myšlienkových procesov na všetkých úrovniach s dôrazom na odbor vzdelávania;

- uplatňovanie inovatívnych metód a foriem vyučovania smerujúcich k aktívnemu činnostnému učeniu sa žiakov a k rozvíjaniu ich kritického myslenia;

ODBORNÉ VZDELÁVANIE – PRAKTICKÉ VYUČOVANIE

Skupina odborov 25 Informačné a komunikačné technológie – 2561 M informačné a sieťové technológie, 2567 M multimédiá a 2569 M informačné a digitálne technológie (SGP – spracovanie grafiky na počítači, ELEcv – cvičenia z elektroniky, ELM – elektrotechnické meranie, PRO – programovanie, OPG – objektové programovanie, ELKcv – elektrotechnika cvičenia, VIO – video, SIE – sieťové technológie, PRA – prax) – **11 hospitácií na 24 hodinách**

Učenie sa žiakov

Praktické vyučovanie vykonávali žiaci v učebniach výpočtovej techniky, laboratóriách elektrotechniky, v multimediálnej učebni a v dielni elektrotechniky. **Praktické návyky a zručnosti** žiakov boli rozvíjané pri rôznych činnostiach¹⁷. Negatívom bolo, že na niektorých hodinách nie všetci žiaci dostali možnosť pracovať s meracími prístrojmi. Žiaci, ktorí zapájali schému preukazovali primerané praktické návyky pri práci s meracími prístrojmi¹⁸, zručnosti pri práci s rôznymi softvérmi¹⁹, ako aj pri tvorbe programov. Výnimkou boli dve hospitácie (5 hodín), ktorých obsah mal takmer úplne teoretický charakter a praktické návyky žiakov rozvíjané neboli. Len na menej ako polovici hodín (5/11) žiaci pracovali samostatne a úlohy spracovali v stanovenom časovom limite. Na ďalších hodinách ho stanovený nemali a činnosti a úlohy uskutočňovali s pomocou učiteľov. Bezpečnostné normy boli dodržiavané s výnimkou 2 hodín, počas ktorých žiaci nemali v učebniach vymedzený priestor na odloženie tašiek a osobných vecí.

Pri **rozvíjaní technického a tvorivého myslenia** žiaci takmer na všetkých hodinách (9/11) preukazovali primerané zručnosti pri práci s meracími prístrojmi, s rôznymi aplikačnými a simulačnými softvérmi, hoci v ojedinelých prípadoch schémy interpretovali učitelia. Výrazné rezervy boli identifikované pri prepájaní vedomostí s praktickými činnosťami (5/11), napr. pri konfigurácii routerov a switchov, pri tvorbe algoritmov a programov. Svoju tvorivosť a nápaditosť preukázali len ojedinele - pri vytváraní krátkych animovaných filmov s LEGO postavičkami.

V rámci **sociálnych kompetencií** žiaci preukazovali ústretovú komunikáciu medzi sebou navzájom a učiteľmi. Vo viacerých prípadoch preukazovali empatické správanie a boli si navzájom nápomocní. V priebehu práce vo dvojiciach (5/11) preberali spoluzodpovednosť, konštruktívne diskutovali a dodržiavali dohodnuté pravidlá správania sa. Negatívom bolo, že len na 2 hodinách výsledky svojej činnosti prezentovali s primeranou vecnou argumentáciou.

Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa bolo minimálne, nakoľko žiaci len na 2 hodinách zhodnotili vlastné výkony a výsledky činností svojich spolužiakov, vrátane špecifikácie ich silných a slabých stránok.

Vyučovanie učiteľom

Na všetkých hodinách učitelia vytvorili pozitívnu klímu. Materiálno-technické vybavenia vrátane prostriedkov IKT boli zabezpečené na väčšine hodín (9/11), ale len na menej ako polovici hodín v dôsledku organizácie práce boli pre všetkých žiakov rovnaké pracovné podmienky. V menšej miere (5/11) boli zohľadňované vzdelávacie potreby každého žiaka. Činnosti a úlohy rozdielnej náročnosti s ohľadom na vedomosti a zručnosti žiakov boli zadávané na 2 hodinách. Len

¹⁷ konfigurácia routerov a switchov, vytváranie krátkych animovaných filmov, merania na nízko-frekvenčnom zosilňovači, na operačnom zosilňovači, tvorba programov v C a C++, modelovanie v 3D softvéri Blender

¹⁸ nízko-frekvenčný zosilňovač,

¹⁹ CISCO Packet Tracer

na 3 hodinách učitelia v nadväznosti na realizované činnosti umožnili žiakom samostatne si plánovať a zvoliť postupy. Spätná väzba formou hodnotenia, či klasifikácie bola poskytnutá na 2 hodinách vhodnou kombináciou pochvaly a kritiky a na jednej z nich aj klasifikáciou s adekvátnym odôvodnením.

V skupine odborov 25 Informačné a komunikačné technológie bolo učenie sa žiakov v skupinovej forme praktickej prípravy na priemernej úrovni.

Skupina odborov 26 Elektrotechnika – 2675 M elektrotechnika (ELKcv – elektrotechnika cvičenia, AEN – aplikovaná elektronika cvičenia, ELMcv – elektrické merania cvičenia. TCKcv – technické kreslenie cvičenia, PRA - prax) – **5 hospitácií na 11 hodinách**

Učenie sa žiakov

Rozvíjanie pracovných (praktických) návykov a zručností žiakov bolo málo vyhovujúce. Na 3 hodinách, na ktorých vykonávali praktické činnosti, využívali meracie prístroje²⁰, pracovali v CAD softvéri²¹. Pri práci s nimi preukazovali síce primerané zručnosti, ale vo viacerých prípadoch úlohy riešili s pomocou učiteľov. Ani na jednej zo sledovaných hodín nemali pri vykonávaní činností²² či riešení úloh²³ stanovené časové limity na ich spracovanie. Len na dvoch hodinách žiaci získavali pracovné zručnosti v podmienkach zodpovedajúcich odboru. Okrem prípadov (2 hospitácie na 5 hodinách), kedy obsah učiva mal teoretický charakter, pri práci v CAD softvéri nemali všetci žiaci nainštalovaný príslušný softvér. Bezpečnostné normy žiaci rešpektovali, s výnimkou, keď niektorí žiaci nemali upravené vlasy tak, aby neprekážali pri práci. Jednotlivé úlohy a činnosti vykonávali takmer výlučne podľa pokynov učiteľov.

Technické, tvorivé myslenie žiakov nebolo rozvíjané. Žiaci vykonávali len jednoduché činnosti, prevažne podľa pokynov učiteľov. Len na menej ako polovici hodín (2/5) zostavovali schémy, či zapájali obvody, ale len ojedinele preukázali schopnosť tieto činnosti vykonať samostatne. Ani na jednej hodine nemali príležitosť navrhovať postupy a riešenia úloh, či vyvodzovať hypotézy. Vo viacerých prípadoch neboli učiteľmi ani žiakmi identifikované chyby²⁴. V priebehu sledovaných hodín nepreukazovali primerané odborné teoretické poznatky²⁵, vo viacerých prípadoch absentovali medzipredmetové vzťahy²⁶.

Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov negatívne ovplyvňovalo, že žiaci len na jednej hodine prezentovali výsledky svojej činnosti. Na väčšine hodín (3/5) kooperovali, diskutovali a vzájomne si radili. Žiaci však boli disciplinovaní a tým prispievali k pokojnej atmosfére.

Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa nebolo zaznamenané. Žiaci nemali príležitosť hodnotiť vlastné výkony, či výkony svojich spolužiakov.

Vyučovanie učiteľom

Vzdelávacie potreby žiakov neboli zohľadňované, nakoľko nemali príležitosť voliť si činnosti a učitelia zadania a úlohy nediferencovali na základe ich zručností. Materiálno-technické pomôcky, vrátane prostriedkov IKT boli využité na 3 hodinách. Ani na jednej zo sledovaných

²⁰ napr. predmet ELMcv

²¹ AUTODESK Fusion

²² meranie na napájacom zdroji, zapájanie obvodov, kreslenie objektu

²³ kresliť schémy zapojenia, pri vyjadrení jalovej a činnej zložky prúdu

²⁴ napr. pri obrázku elektrostatického poľa

²⁵ napr. napájacie zdroje, polovodičové diódy, tranzistory (3. r.)

²⁶ napr. žiaci kreslili klzné ložisko, pričom v UP v rámci teoretického vyučovania učivo nebolo prebrané; v predmete AEN cv (3. r.) a v predmete ELMcv 4. r. sú zaradené identické úlohy na meranie (meranie na vysokofrekvenčnom zosilňovači)

hodín neboli uplatňované metódy a formy práce, podporujúce aktívne činnostné učenie sa žiakov a ani na jednej hodine im nebola poskytnutá spätná väzba o kvalite ich činnosti.

V skupine odborov 26 Elektrotechnika bolo učenie sa žiakov v skupinovej forme praktickej prípravy na málo vyhovujúcej úrovni.

Tabuľka 3 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov praktického vzdelávania v skupinách študijných odborov

Kód a skupina odboru	Forma vyučovania	Úroveň
25 Informačné a komunikačné technológie	skupinová	priemerná
26 Elektrotechnika	skupinová	málo vyhovujúca

Oblasti vyžadujúce zlepšenie:

- uplatňovanie metód a foriem práce podporujúcich aktívne činnostné učenie sa žiakov
- koordinácia obsahu praktických činností s obsahom predmetov teoretického vyučovania

RIADENIE ŠKOLY

Škola predložila 4 **školské vzdelávacie programy** (ŠkVP)²⁷, ktoré obsahovali základné identifikačné údaje o škole, záznamy o ich platnosti²⁸, ciele a poslanie výchovy a vzdelávania, vlastné zameranie školy vrátane jej charakteristiky a SWOT analýzu. Súčasťou ŠkVP bol vnútorný systém kontroly a hodnotenia zamestnancov a žiakov, priestorové a materiálne podmienky, personálne podmienky a podmienky vzdelávania žiakov so ŠVVP. Škola v ŠkVP deklarovala, že jej poslaním je nielen odovzdávať vedomosti a pripravovať žiakov na povolanie a získanie prvej kvalifikácie, ale aj formovať ich postoje, viesť ich k dodržiavaniu etických a ľudských princípov. Z výsledkov hospitácií, ako aj z analýzy ŠkVP vyplynulo, že niektoré deklarované ciele mali výrazne formálny charakter. V rozpore so skutočnosťou bolo, že stratégia rozvoja školy sa mala realizovať s dôrazom na prípravu a tvorbu vlastných ŠkVP s cieľom uplatňovať nové metódy a formy vyučovania zavádzaním aktívneho učenia, realizáciou medzipredmetovej integrácie, propagáciou a zavádzaním projektového a programového vyučovania. Rozpor so skutočnosťou bol identifikovaný aj v charakteristikách niektorých predmetov a ich cieľov. Napr. v charakteristike predmetu TCK v ŠkVP pre ŠO 2675 M elektrotechnika a pre ŠO 2561 M informačné a sieťové technológie je uvedené, že žiaci získajú poznatky o zobrazovaní strojových súčiastok a k cieľom predmetu patrí získavanie poznatkov o základných materiáloch a ich tepelnom spracovaní, čo bolo v rozpore s učebnými osnovami predmetu. ŠkVP neobsahovali záznamy o ich revidovaní. Napriek tomu, že od 01. 09. 2025 v oboch skupinách odborov boli schválené inovované štátne vzdelávacie programy (iŠVP) počnúc 1. ročníkom, iŠkVP neboli vypracované.

ŠkVP pre ŠO **2569 M informačné a digitálne technológie** (2., 3. a 4. ročník) nevychádzal z príslušného ŠVP. Analýza učebných osnov (Uo) predmetov v kategórii Odborného vzdelávania (vzdelávacie oblasti teoretické a praktické vyučovanie) preukázala, že sa nenapĺňali niektoré

²⁷ ŠkVP s názvom „Informačné a sieťové technológie“ pre ŠO 2561 M Informačné a sieťové technológie; ŠkVP s názvom „Informačné a digitálne technológie“ pre ŠO 2569 M Informačné a digitálne technológie; ŠkVP s názvom „Multimédia“ pre ŠO 2567 M multimédia a ŠkVP s názvom Elektrotechnika pre ŠO 2675 M elektrotechnika

²⁸ ŠkVP pre ŠO 2561 M Informačné a sieťové technológie platný od 01. 09. 2018; ŠkVP pre ŠO 2567 M multimédia platný od 01. 09. 2020; 2569 M Informačné a digitálne technológie platný od 01. 09. 2021 a ŠkVP pre ŠO 2675 M elektrotechnika platný od 01. 09. 2014

výkonové štandardy špecifické pre absolventa (napr. využívať v praxi základy práce s databázou pomocou jazyka SQL a vytvoriť jednoduchú webovú databázovú aplikáciu s využitím HTML a skriptovacieho jazyka, VoIP technológie a aplikácie).

UP nevychádzali z rámcových učebných plánov (RUP) príslušných ŠVP. Komparáciou pôvodne predložených učebných plánov (UP) jednotlivých ŠO a rozvrhov hodín (RH) jednotlivých tried školská inšpekcia zistila výrazné rozdiely. Napr. v 1. ročníku ŠO 2569 M informačné a digitálne technológie (1. C trieda) boli predmety databázové systémy a manažment osobných financií zaradené v RH, ale neboli v UP. Naopak, predmety technológie LAN a WAN, výchova k podnikaniu a spotrebiteľská výchova boli zaradené v RH, ale neboli zaradené v príslušnom ročníku v UP. V RH bol zaradený v 1. a 2. ročníku predmet rozvoj odboru (ROO), ktorý nebol zaradený v UP. Namiesto predmetu ROO²⁹ boli v UP zaradené 3 povinné bloky predmetov³⁰. V priebehu rozhovoru s vedením školy³¹ o dôvodoch nesúladu škola predložila pre každý ŠO ďalšie 4 učebné plány (UP). Ani v jednom z nich predmety v UP neboli v rámci jednotlivých kategórií Všeobecného a Odborného vzdelávania zaradené do vzdelávacích oblastí (VO). V rámci kategórie Odborného vzdelávania pri jednotlivých predmetoch boli počty hodín prislúchajúcich do jednotlivých VO uvedené lomkou³². Analýza UP pre ŠO 2567 M multimédiá preukázala, že nebol dodržaný minimálny počet týždenne vyučovaných hodín za štúdium (3 hodiny) vo VO Človek a príroda³³. Ďalej ani v jednom ŠkVP UP pre 2. až 4. ročníky neboli vypracované v súlade s príslušnými RUP, nakoľko v nich neboli dodržané minimálne počty týždenne vyučovaných hodín za celé štúdium v rámci kategórie Odborného vzdelávania vo VO Teoretické vzdelávanie. Namiesto v RUP stanovených 30 hodín bolo do tejto VO zaradených v ŠO 2561 M informačné a sieťové technológie len 19 hodín, v ŠO 2567 M multimédiá a 2569 M informačné a digitálne technológie len 14 hodín a v ŠO 2675 M elektrotechnika 24 hodín. V skupine odborov 25 Informačné a komunikačné technológie tvorili viac ako štvrtinu hodín predmety ekonomického vzdelávania³⁴. Na základe analýzy dodatočne predložených UP vyplynulo, že v každom ŠO v jednotlivých ročníkoch boli v priebehu štúdia realizované zmeny týkajúce sa úpravy počtu týždenne vyučovaných hodín niektorých predmetov. Kontrolou predmetov a obsahu ich preberaného učiva v triednych knihách bolo napr. zistené, že v súčasnej IV. D triede (ŠO 2675 M elektrotechnika) predmety ekonomického vzdelávania neboli v 1. až 3. ročníku vyučované v súlade s UP. Zo zápisov v triednej knihe vyplynulo, že žiaci uvedenej triedy v 1. a 2. ročníku v rozpore s predloženým UP mali zaradený predmet ekonomika³⁵. Spôsob „zaradovania“ predmetov do VO Praktického vyučovania častokrát nevychádzal z obsahu ich učebných osnov³⁶, z materiálno-technických podmienok³⁷, samotnej realizácie vyučovania a klasifikácie žiakov v týchto predmetoch³⁸. V jednotlivých ŠkVP bol zaradený v UP predmet prax namiesto predmetu odborná prax, stanoveného v RUP. V rozpore

²⁹ povinne voliteľný predmet ako alternatíva k 2. cudziemu jazyku

³⁰ v 1. a 2. ročníku predmety matematický a fyzikálny seminár a seminár z elektrotechniky a tretí blok tvoril v 1. ročníku predmet digitálne a prezentačné zručnosti a v 2. ročníku predmet digitálna komunikácia

³¹ dňa 12. 02. 2026

³² napr. zápis 1/2 znamenal, že 1 hodina predmetu bola zaradená do VO Teoretického vzdelávania a 2 hodiny predmetu boli zaradené do VO Praktického vyučovania

³³ predmet FYZ vyučovaný v 2-hodinovej týždennej dotácii za štúdium

³⁴ samostatné predmety manažment osobných financií (1. ročník), ekonomika (2. ročník), výchova k podnikaniu (3. ročník) predmety úvod do sveta práce a právna náuka (4. ročník)

³⁵ v 1. ročníku 1 h a v 2. ročníku 2 h

³⁶ napr. predmety operačné systémy, sieťové technológie, rozvoj odboru

³⁷ napr. v ŠkVP pre ŠO 2675 M obsah Uo predmetu prax v 2. ročníku neboli vypracované v súlade s materiálno-technickým vybavením zamestnávateľa ELSYS s. r. o.

³⁸ napr. predmet ROO

s poznámkami uvedenými k RUP v iŠVP³⁹, súvislú odbornú prax absolvovali žiaci vo všetkých ŠO v 1. až 3. ročníku (10 dní v každom ročníku po 6 hodín). UP obsahovali poznámky všeobecného charakteru, boli neúplné, absentovali v nich podmienky delenia tried na skupiny v jednotlivých predmetoch. Z analýzy UP vyplynulo, že disponibilnými hodinami boli posilnené v rámci kategórie Všeobecného vzdelávania predmety VO Jazyk a komunikácia a Matematika a práca s informáciami. Ostatnými disponibilnými hodinami a nevyužitými hodinami z kategórie Odborného vzdelávania zo VO Teoretické vyučovanie boli posilnené predmety VO Praktického vyučovania⁴⁰. Výchovno-vzdelávací proces na týchto hodinách sa uskutočňoval v delených skupinách napriek tomu, že vo viacerých predmetoch prevažná časť obsahu učebných osnov mala teoretický charakter. Štruktúra predmetov v UP, ich obsah a rozsah nevychádzal vždy z požiadaviek na profil absolventa, ale súviseli s naplnením úväzkov PZ, čo negatívne ovplyvňovalo kvalitu výchovno-vzdelávacieho procesu.

Nedostatky boli zistené aj vo vypracovaní **učebných osnov** predmetov. Niektoré z nich neboli vypracované vôbec⁴¹ alebo boli vypracované neúplne⁴². Rozsah Uo viacerých predmetov nekorešpondoval s počtom hodín zaradených v príslušných v UP. Napr. v ŠkVP pre ŠO 2569 M informačné a digitálne technológie Uo predmetu technológie LAN a WAN boli rozpracované v celkovom rozsahu 10 hodín za štúdium (2/2/3/3), čo bolo v rozpore s počtom hodín predmetu uvedeného v UP (celkove 6 hodín za štúdium). Ani obsah Uo predmetu elektronika v ŠO 2567 M nebol vypracovaný v súlade s UP.

Vo viacerých prípadoch obsah Uo jednotlivých predmetov nezodpovedal názvu predmetu. Napr. v ŠO 2567 M multimédiá obsah Uo predmetu elektronika v 1. a 2. ročníku bol identický ako obsah Uo predmetu elektrotechnika v ŠO 2561 M informačné a sieťové technológie. Neprimerane rozsiahly obsah učiva elektroniky bol preberaný v rozsahu 1 hodiny týždenne len v 3. ročníku. Analýzou a komparáciou niektorých predmetov sa zistilo, že obsah učiva sa častokrát preberal duplicitne. Predmet aplikovaná informatika (API) bol v ŠO 2567 M multimédiá a 2659 M informačné a digitálne technológie zaradený do kategórie Odborného vzdelávania (Praktické vyučovanie) a predmet informatika v ŠO 2561 M informačné a sieťové technológie do kategórie Všeobecného vzdelávania, pričom obsah Uo oboch predmetov bol v dvoch tretinách identický. Minimálne tretinu obsahu Uo predmetu API v ŠO 2569 M informačné a digitálne technológie tvorilo učivo súvisiace s počítačovými sieťami (uzly siete, prvky siete,...) napriek tomu, že v UP boli zaradené samostatné predmety s podrobným obsahom uvedených tém (technológia LAN a WAN, sieťové operačné systémy). Obsah učiva meranie pasívnych prvkov (R, L, C prvkov) v ŠO 2675 M elektrotechnika bol zaradený v predmetoch prax (1. ročník), elektrotechnické merania (3. aj 4. ročník). Z analýzy Uo jednotlivých predmetov vyplynulo, že vo viacerých prípadoch neboli uplatňované medzipredmetové vzťahy, čo výrazne negatívne ovplyvňovalo predovšetkým prepojenie obsahu učiva teoretického a praktického vyučovania. Napr. obsah Uo predmetu prax obsahoval v 1. ročníku v ŠO 2561 M informačné a sieťové technológie, 2569 M informačné a digitálne technológie tematický celok Ručné obrábanie (opracovanie materiálu⁴³, rezanie závitov, ručné

³⁹ súčasťou predmetu odborná prax je prax organizovaná súvisle, ktorú žiaci absolvujú počas štúdia v 2. a 3. ročníku (alebo vo 4. ročníku podľa oblasti/ špecializácie) v rozsahu minimálne 10 pracovných dní, 7 hodín denne

⁴⁰ najviac v ŠO 2569 M informačné a digitálne technológie 60 hodín a v ŠO 2567 M multimédiá 58 hodín

⁴¹ napr. pre predmet grafické systémy v ŠkVP pre ŠO 2561 M informačné a sieťové technológie, 2569 M informačné a digitálne technológie a 2675 M elektrotechnika; pre predmet elektrotechnické merania 3. ročník v ŠkVP pre ŠO 2675 M elektrotechnika pre predmet prax 2. ročník pre ŠO 2675 M

⁴² napr. v predmete ROO boli vypracované Uo v 1. ročníku len pre blok mediálna gramotnosť⁴² (22 hodín) a v 2. ročníku len pre blok digitálna komunikácia (22 hodín); Uo ostatných 2 blokov predmetu (44 hodín) vypracované neboli

⁴³ rezanie, strihanie, pilovanie, vŕtanie, zahlbovanie, vystruhovanie

brúsenie,..), v 2. ročníku tematický celok CNC obrábanie⁴⁴. V Uo predmetu bola informácia, že nadväzuje na predmety napr. strojnictvo, elektrotechnológia, ktoré v príslušnom UP zaradené neboli. Kompetencie získané v oboch tematických celkoch nepatrili k požiadavkám na profil absolventa príslušných ŠO. Absentovalo cieľavedomé nadväzovanie vedomostí žiakov z jednotlivých vyučovacích predmetov (predovšetkým v odborných predmetoch) a aktualizovanie vzťahov medzi poznatkami a javmi, v dôsledku čoho boli poznatky žiakov izolované a nekomplexné⁴⁵.

Vzdelávacie štandardy pre ekonomické vzdelávanie v zmysle príslušného dodatku boli zapracované do obsahu predmetov s ekonomickým zameraním - Manažment osobných financií (MOF), Ekonomika (EKO), Výchova k podnikaniu (VPD) a Úvod do sveta práce (USP).

Obsah Národného štandardu finančnej gramotnosti (NŠFG 2.1) bol zahrnutý v predmete MOF, ktorý sa realizoval prostredníctvom programu „Viac ako peniaze“ od JA Slovensko⁴⁶. Program pokrýval všetky témy a čiastkové kompetencie NŠFG; žiaci pracovali s online učebnicou zahŕňajúcou oblasti od príjmov a výdavkov až po riadenie financií, sporenie a investovanie, fungovanie bánk a riziká.

Okrem vecných nedostatkov boli v Uo identifikované aj nedostatky formálneho charakteru. Spôsob ich vypracovania nebol jednotný, vo viacerých z nich informácie nezodpovedali skutočnosti⁴⁷.

Škola v jednotlivých ŠkVP **deklarovala úpravu podmienok výchovy a vzdelávania žiakov** so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (**ŠVVP**) a zabezpečenie poradenských služieb. Všetci žiaci so ŠVVP (52) boli so zdravotným znevýhodnením (ZZ) a prevažne im boli diagnostikované vývinové poruchy učenia sa. Ich vzdelávanie sa uskutočňovalo podľa **individuálnych vzdelávacích plánov (IVP)**, ktoré boli vypracované na základe odporúčania príslušného centra poradenstva a prevencie. IVP obsahovali úpravu obsahu, metód, foriem práce, organizácie vyučovania, hodnotenia a podporných opatrení podľa individuálnych potrieb žiakov. Koordináciou vzdelávania žiakov so ŠVVP bola poverená školská špeciálna pedagogička (ŠŠP). Vypracovala interný dokument školy, ktorý obsahoval vo vzťahu k jednotlivým žiakom so ZZ ciele a špecifické podporné opatrenia, s ktorými boli PZ preukázateľne oboznámení. Pri riešení individuálnych problémov spolupracovala so zákonnými zástupcami žiakov, v prípade potreby aj s odbornými zamestnancami príslušných CPP. Súčasťou dokumentácie žiakov so ZZ bola žiadosť zákonného zástupcu o podporné opatrenia, písomné vyjadrenie riaditeľa školy k návrhu podporného opatrenia a k navrhovanému rozsahu jeho poskytovania, správa z diagnostického vyšetrenia a informovaný súhlas zákonného zástupcu.

ŠkVP neboli prerokované s príslušnou stavovskou alebo profesijnou organizáciou pre odborné vzdelávanie a prípravu, ani so zamestnávateľom, s ktorým má škola uzatvorenú zmluvu o poskytovaní praktického vyučovania. ŠkVP neboli zverejnené na verejne prístupnom mieste.

Pedagogická dokumentácia tvorila ucelený súbor, triedne knihy boli vedené ako elektronické dokumenty. V ich vedení boli identifikované nedostatky. V prípade vyučovania predmetu v skupinách obsah preberaného učiva nebol evidovaný v rámci jednotlivých skupín žiakov, ale bol zapisovaný ako predmet a identický obsah bol v ňom zapísaný trikrát. V predmete ROO v obsahu preberaného učiva bola viackrát uvedená webová adresa. Okrem toho zápisy v nich nezodpovedali vždy skutočnosti. Napr. v triednej knihe II. D triedy v predmete PRA bol v jednej

⁴⁴ v oboch tematických celkoch v rozsahu 33 hodín (z 99 hodín v UP)

⁴⁵ napr. v ŠO 2675 M elektrotechnika je obsah učiva polovodičové materiály, PN priechod zaradený do Uo predmetov prax a elektrotechnológia (1. ročník) a predmetu elektronika (2. ročník)

⁴⁶ Junior Achievement

⁴⁷ napr. v Uo predmetu elektrotechnológia v charakteristike bolo v rozpore so skutočnosťou uvedené, že sa predmet vyučuje v 1. ročníku v rozsahu 1 hodiny a v 2. ročníku v rozsahu 2 hodiny

skupine zapísaný taký obsah prebraného učiva, ktorý v dôsledku materiálno-technického vybavenia zamestnávateľa nebolo možné realizovať. V druhej skupine bol uvedený záznam „Podľa plánu ELSYS“, z čoho nebolo zrejmé, aké činnosti žiaci reálne vykonávali. Triedne výkazy, katalógové listy žiakov, protokoly o maturitnej skúšky a protokoly o komisionálnych skúškach boli vedené na predpísaných tlačivách v listinnej podobe. Ďalšiu dokumentáciu školy tvorili RH tried, odborných učební a učiteľov, zápisnice z rokovania pedagogickej rady, zápisnice z rokovania predmetových komisií (PK), dokumentácia záujmovej činnosti a ďalších aktivít. Súčasťou predloženej dokumentácie bolo Memorandum o spolupráci v oblasti vzdelávania s ELSYS Pro s. r. o. a zmluva o poskytovaní praktického vyučovania (ďalej Zmluva) formou odbornej praxe 20 žiakom 2. ročníka ŠO 2675 M elektrotechnika. Zmluva nebola vypracovaná v súlade s platným právnym predpisom, nakoľko neobsahovala informácie o spôsobe účasti inštruktora na hodnotení a klasifikácii. Z jej obsahu a fyzickej kontroly pracoviska vykonanej školskou inšpekciou vyplynulo, že na 1 inštruktora bolo pridelených 10 žiakov, čím nebol dodržaný stanovený maximálny počet žiakov (3) na 1 inštruktora. V Evidencii sťažností nebola zaevidovaná žiadna sťažnosť, napriek tomu, že škole bola v aktuálnom školskom roku doručená minimálne 1 sťažnosť zákonného zástupcu žiaka. Riaditeľ školy pri jej prešetrovaní nepostupoval v súlade s platnou legislatívou, keďže k nej zaujal stanovisko bez jej prešetrovania a vypracovania zápisnice.

Plán profesijného rozvoja pedagogických zamestnancov a program aktualizácie vzdelávania PZ škola nemala vypracovaný. Predložený plán vzdelávacích aktivít (ďalej Osobný plán) pre školský rok 2025/2026 niektorých (19) pedagogických zamestnancov⁴⁸ obsahoval spracované údaje z Osobného plánu za šk. rok 2024/2025, čo škola predložila ako Ročný plán vzdelávania zo dňa 02. 09. 2024. V Osobných plánoch mala väčšina PZ zadefinované ciele profesijného rastu a konkrétne aktivity vzdelávania⁴⁹. Za obdobie ostatných 2 rokov pedagogickí zamestnanci absolvovali vzdelávania s rôznym obsahovým zameraním⁵⁰ na prehĺbenie a rozšírenie profesijných kompetencií. Účasť na vzdelávaní bola podmienená osobným záujmom PZ a jeho preferenciami. V ostatnom školskom roku sa vzdelávania zúčastnilo 17 PZ⁵¹ a 1 odborný zamestnanec. Z priameho pozorovania vyučovacích hodín vyplynulo, že absolvované vzdelávania výraznejšie neovplyvnili kvalitu výchovno-vzdelávacieho procesu. Tvorivé metódy a stratégie podporujúce aktívne činnostné učenie sa žiakov bolo zaznamenané len na polovici sledovaných hodín. Výrazným negatívom bolo, že v odborných teoretických predmetoch bolo evidované na menej ako štvrtine pozorovaných hodín (23,5 %). Z celkového počtu hodín teoretického vyučovania len na štvrtine učitelia podporovali cieľavedomé a zmysluplné využívanie prostriedkov IKT (v odborných predmetoch len výnimočne – 2/17).

Výkon štátnej správy v prvom stupni sa nerealizoval v súlade s platnými právnymi predpismi. Dňa 10. 09. 2025 povolil riaditeľ školy prestup 2 žiakom 1. ročníka, napriek tomu, že ani v jednom prípade sa nejednalo o výnimočné prípady. Prestup im bol povolený bez vykonania rozdielovej skúšky. V prípade nepovolenia žiakovi vzdelávať sa podľa individuálneho učebného plánu nebolo vydané rozhodnutie, ale iba oznámenie o jeho nepovolení.

Riaditeľ školy zabezpečoval **prijímacie konanie**. Počet žiakov, ktorých bolo možné prijať do tried 1. ročníka pre školský rok 2025/2026, určil po prerokovaní v pedagogickej rade (PR), vyjadrení

⁴⁸ Osobný plán profesijného rozvoja PZ

⁴⁹ druh vzdelávania, vzdelávacia inštitúcia, názov vzdelávania, začiatok a koniec vzdelávania, výsledok vzdelávania

⁵⁰ inovácie metód a foriem vo vzdelávaní, využitie AI vo vzdelávaní, rozvoj kritického myslenia žiakov, práca s BBC mikrobiť & Make Cook

⁵¹ 7 učiteľov všeobecno-vzdelávacích predmetov a 10 učiteľov odborných predmetov

rady školy a so súhlasom zriaďovateľa. Po prerokovaní v PR určil obsah a formu prijímacej skúšky a určil jednotné kritériá na jej úspešné vykonanie a ostatné podmienky prijatia uchádzačov na štúdium. V kritériách prijatia na školský rok 2025/2026 i na školský rok 2026/2027 zverejnených na webovom sídle školy sa nachádzala diskriminačná podmienka – „žiak, ktorý bude v 1. polroku šk. r. 2024/2025 hodnotený známku „nedostatočný (5)“ z ktoréhokoľvek predmetu, nespĺňa kritérium pre účasť v prijímacom konaní a nebude pozvaný na prijímacie konanie“. Na zabezpečenie prípravy, priebehu a spracovania výsledkov PS a na posúdenie študijných predpokladov uchádzačov bola zriadená prijímacia komisia ako poradný orgán riaditeľa školy.

V škole pracovali **2 predmetové komisie (PK)**⁵², pričom každá z nich mala ďalšie subkomisie⁵³, predsedami 2 PK odborných predmetov boli zástupcovia RŠ. Podľa predložených zápisníc rokovania boli zamerané na vypracovanie dokumentov súvisiacich s obsahom vzdelávania (učebné osnovy, časovo-tematické plány, maturitné témy a zadania pre jednotlivé časti praktickej a teoretickej časti maturitnej skúšky (MS) a ústnu formu internej časti MS). Z priebehu rokovaní vyplynulo, že obsah vzdelávania v rámci jednotlivých ŠO nebol koncipovaný na základe tímovej spolupráce s cieľom zabezpečiť nadväznosť učiva v jednotlivých predmetoch. Uo vypracovávali určení PZ (2-3) zodpovední za jednotlivé ŠO. Dôsledkom toho bolo zaradenie identického obsahu učiva do viacerých predmetoch. Napriek tomu, že v rámci odborných predmetov sa výrazne vysoký počet hodín vyučoval v delených skupinách, z výsledkov hospitácií vykonaných školskou inšpekciou a z analýzy obsahu učiva preberaného na týchto hodinách vyplynulo, že sa žiadnym spôsobom nekoordinoval v rámci paralelných skupín rozsah a náročnosť jednotlivých tém. Analýza klasifikácie žiakov v týchto skupinách preukázala, že neboli nastavené jednotné kritériá ich hodnotenia (napr. počet protokolov z meraní, obsah meraní,...). Dosiahnuté výsledky výchovno-vzdelávacej činnosti žiakov neboli v rámci PK analyzované, len štatisticky sumarizované. Členovia PK neinovovali obsah vzdelávania na základe aktuálne platných ŠVP. Z rokovania PK dňa 14. 10. 2025 vyplynulo, že bola potrebná úprava ŠkVP podľa „aktuálnych ŠVP“⁵⁴, pričom termín prvých úprav mal byť k 19. 12. 2025. Interné vzdelávanie⁵⁵ sa uskutočnilo pre členov PK všeobecno-vzdelávacích predmetov. Otvorené hodiny neboli realizované, vzájomné hospitácie boli síce vykonávané, ale odporúčania, či opatrenia neboli uplatňované. Z uvedených zistení vyplýva, že činnosť PK mala formálny charakter a neprispievala k zvýšeniu kvality výchovno-vzdelávacieho procesu.

Plán **kontrolnej činnosti** pre aktuálny školský rok vedenie školy nepredložilo. Z hospitačných záznamov z aktuálneho a minulého školského roka vyplynulo, že hospitácie vykonávala takmer výlučne zástupkyňa riaditeľa školy. Ciele priameho pozorovania boli zamerané na hodnotenie formálnych procesov, predmetom ich posudzovania nebola úroveň preukázaných vedomostí a zručností žiakmi, ani miera rozvíjania ich odborných a všeobecných kompetencií. Počet vykonaných hospitácií bol vo vzťahu k štruktúre odborov vzdelávania a počtu PZ nedostatočný. Celková úroveň všetkých hodín bola hospitujúcimi vyhodnotená pozitívne, boli identifikované nedostatky v klasifikácii žiakov a v používaní učebníc. Tieto zistenia nekorešpondovali s výsledkami priamych pozorovaní vyučovacích hodín vykonaných školskou inšpekciou. Konkrétne opatrenia uložené neboli. Výrazné nedostatky zistené vo vypracovaní ŠkVP boli

⁵² PK pre všeobecno-vzdelávacie predmety a PK pre odborné predmety

⁵³ PK pre všeobecno-vzdelávacie predmety mala 5 subkomisii: PK pre cudzie jazyky, PK pre SJL, PK pre TŠV, PK pre prírodovedné predmety a PK pre ekonomické predmety; PK pre odborné predmety mala 4 subkomisie: PK pre prax, PK pre informačno-telekomunikačné technológie, PK pre multimédiá a PK pre elektrotechniku

⁵⁴ iŠVP schválené od 01. 09. 2025

⁵⁵ Slido

dôsledkom nedostatočnej kontrolnej činnosti aj v tejto oblasti. **Vnútný systém kontroly** bol vo vzťahu k výchovno-vzdelávaciemu procesu nefunkčný.

Systém kontroly a hodnotenia žiakov bol súčasťou jednotlivých ŠkVP a podľa nich vychádzal z Metodického pokynu č. 21/2011 na hodnotenie a klasifikáciu žiakov stredných škôl. Jeho súčasťou boli kritériá na hodnotenie jednotlivých predmetov (či skupiny predmetov zaradených do rovnakých VO), v ktorých boli ďalšie špecifikácie klasifikácie žiakov. Okrem toho informácie o klasifikácii a hodnotení boli súčasťou aj školského poriadku. Analýzou polročnej klasifikácie žiakov (v školskom roku 2025/2026) bolo zistené, že v rámci paralelných skupín klasifikácia žiakov nebola stanovená na základe jednotných kritérií. Napr. v predmete ROO výsledná klasifikácia 2 žiakov bola stanovená na základe 1 známky. V predmetoch INF a API bola výsledná klasifikácia len v jednej skupine stanovená aj na základe praktických činností (word, excel), v druhej skupine boli predmetom hodnotenia písomné práce, aktivita žiakov a hodnotenie úpravy zošitu. Vo viacerých triedach boli žiaci celej triedy klasifikovaní vo všetkých skupinách napr. z predmetu prax len jedným klasifikačným stupňom (výborný). V priebehu pozorovaných hodín bolo minimálne v dvoch prípadoch zaznamenané, že žiaci boli klasifikovaní neplatnými stupňami klasifikácie (2/3), čo bolo v Edupage zaznamenané ako 2 samostatné známky za jednu odpoveď. V predmetoch praktického vyučovania (predovšetkým v rámci elektronických/elektrotechnických meraní) nebol stanovený počet protokolov, ktoré mali žiaci vypracovať a ani téma meraní, ktoré mali byť predmetom klasifikácie. Na základe týchto zistení neboli vo viacerých predmetoch stanovené jednotné podmienky na zabezpečenie objektívnej výslednej klasifikácie. Uvedené skutočnosti **nesplňali predpoklady na zabezpečenie objektívneho hodnotenia**.

Škola deklarovala, že **vnútný systém kontroly a hodnotenia pedagogických zamestnancov** sa realizoval na základe kritérií, ktoré boli vypracované na začiatku aktuálneho školského roka. Boli v nich všeobecne definované 4 oblasti⁵⁶, na základe ktorých sa malo hodnotenie uskutočňovať. Neobsahovali výkonnostné kritériá, spôsob hodnotenia, či iné konkrétne pravidlá. V rozhovore vedenie školy uviedlo, že v ostatnom školskom roku sa hodnotenie PZ realizovalo bez stanovených kritérií, zástupkyňa riaditeľa školy s predsedami predmetových komisií uskutočnila „hodnotiace rozhovory“ na základe sebahodnotenia PZ a zaradila ich do 3 úrovní. Nevyhnutným predpokladom na objektívne hodnotenie PZ bola hospitačná činnosť, ktorá v školskom roku 2024/2025 nebola realizovaná u všetkých PZ. Z uvedeného je zrejmé, že hodnotenie pedagogických zamestnancov malo výrazne formálny charakter, absentovali v ňom prvky komplexnosti a objektivity.

Riaditeľ školy v ID uviedol, že sa v škole uskutočňujú **sebahodnotiace procesy**. V rozhovore informoval, že PZ zadal anonymný dotazník, monitorujúci jeho manažérske zručnosti a zároveň dotazník, v ktorom posudzovali vlastné pedagogické zručnosti. Výsledky neboli žiadnym spôsobom spracované, či analyzované. Z rozhovoru s riaditeľom školy, ako aj z jeho vyjadrení v ID vyplynulo, že autoevalváciu nepovažoval za užitočný nástroj umožňujúci skvalitniť školu, ale za zbytočnú byrokratickú záťaž.

Štátna školská inšpekcia s cieľom zistiť úroveň **wellbeingu** PZ zadala 40 z nich anonymný dotazník. Z jeho výsledkov vyplynulo, že všetci cítia spoluzodpovednosť za činnosť svojej školy. Väčšina z nich (92,5 %) sa do práce, ktorá ich baví, teší. Takmer všetci (97,5 %) by odporúčali školu ako dobré pracovné miesto. Približne dve tretiny respondentov pociťuje stres z riešenia

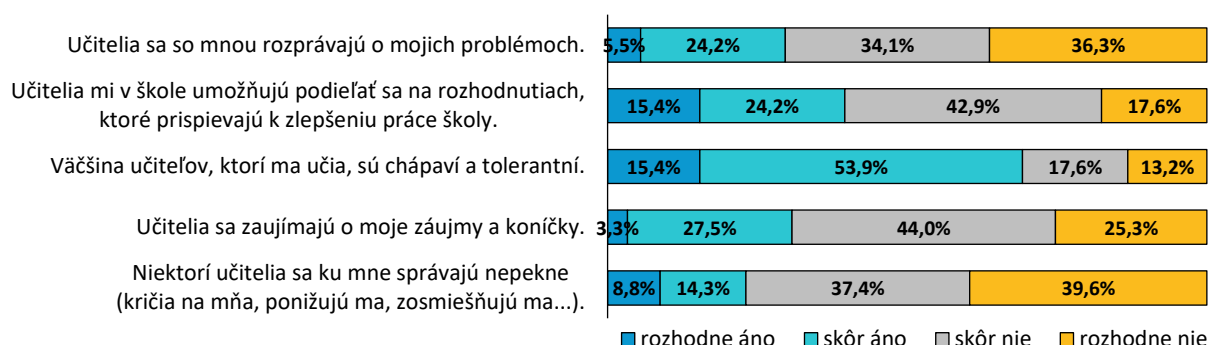
⁵⁶ výchovno-vzdelávací proces (kvalita prípravy, zapájanie žiakov, hodnotenie a klasifikácia, využitie moderných metód a foriem); výsledky žiakov (maturity, súťaže); osobnosť učiteľa a prístup (komunikácia, empatia, dodržiavanie etického kódexu, práca so žiakmi so ŠVVP); profesijný rozvoj (kontinuálne vzdelávanie, sebazvdelávania, implementácia nových poznatkov do praxe)

vzdelávacích (62,5 %) a výchovných (67,5 %) problémov žiakov. Prevažná väčšina opýtaných (85 %) si myslela, že výhody učiteľského povolania jednoznačne prevládajú nad nevýhodami, ale viac ako tretina (35 %) z nich mala pocit, že práca má negatívny vplyv na ich zdravie.

Anonymný dotazník, monitorujúci vzťahy v škole bol zadaný 91 žiakom 2. až 4. ročníka. Z jeho výsledkov vyplynulo, že **žiaci hodnotili vzťahy s učiteľmi pomerne kriticky**. Len menej ako tretina respondentov (29,7 %) uviedla, že učitelia a učiteľky sa s nimi rozprávajú o ich problémoch a takmer taký istý podiel (30,6 %) z nich uviedol, že sa zaujímajú o ich záujmy a koníčky. Podľa názoru 69,2 % opýtaných žiakov sú ich učitelia a učiteľky tolerantní a chápu. Takmer štvrtina (23,1 %) respondentov negatívne hodnotila prístup učiteľov k nim, ktorý sa prejavoval ich zosmiešňovaním, ponižovaním, či nevhodnou komunikáciou. Viac ako polovica respondentov (60,4 %) sa vyjadrila, že nemá možnosť participovať na rozhodnutiach, ktoré by prispievali k zlepšeniu práce školy.

Z výsledkov dotazníka monitorujúceho vzťahy vyplynulo, že vzájomné vzťahy medzi sebou vnímali žiaci pomerne pozitívne. Väčšina z nich sa cítila byť prijatá svojím triednym kolektívom a spolužiakmi (84,6 %) a považovali ich za priateľských a nápomocných (81,3 %). Z opýtaných žiakov 60,4 % uviedlo, že chodia radi do svojej školy, ale viac ako štvrtina (27,5 %) pociťovala na hodinách nervozitu, úzkosť alebo stres a viac ako tretina z nich (38,5 %) mala obavu, že aj napriek dobrej príprave na vyučovanie, dostanú zlú známku.

Graf 4 Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi z pohľadu žiakov



Komparácia výsledkov odpovedí učiteľov a žiakov na otázky týkajúcich sa **formovania a osvojovania si efektívnych stratégií učenia sa žiakov** preukázala výrazné rozdiely. Všetci učitelia (100 %) vyjadrili presvedčenie, že sa im darí počas hodín zaujať žiakov. Len 36,3 % žiakov uviedlo, že ich vyučovanie baví a len 38,5 % z nich považovalo vyučovanie za zaujímavé. Výsledky priameho pozorovania na 44 hodinách⁵⁷ potvrdili vyjadrenia žiakov, nakoľko len na polovici z nich (v odbornom teoretickom vyučovaní len na menej ako štvrtine) boli využívané efektívne stratégie metódy a formy práce, ktoré smerovali k aktívnemu činnostnému učeniu sa žiakov a k rozvíjaniu ich kritického myslenia. Všetci učitelia (100 %) v dotazníku uviedli, že sa im darilo motivovať žiakov k rozvíjaniu ich vlastného potenciálu. Len polovica žiakov (51,7 %) vyjadrila presvedčenie, že ich učitelia učia plánovať a organizovať si samostatne učenie tak, aby boli úspešní. Menej ako polovica (41,8 %) opýtaných považovala vedomosti získané v škole za dôležité pre svoj ďalší život a len nevýrazne vyšší podiel z nich (48,4 %) si myslí, že dobré výsledky dosiahnuté v škole prispievajú k ich uplatneniu sa v živote. Takmer dve tretiny respondentov (62,6 %) uviedli, že majú možnosť hodnotiť vlastnú prácu. Toto zistenie však nebolo v súlade s výsledkami priameho pozorovania vyučovacích hodín, keďže príležitosť

⁵⁷ predmety všeobecného a teoretického odborného vzdelávania

na hodnotenie vlastného výkonu alebo výkonu spolužiakov bola identifikovaná len v 15 % z celkového počtu 60 sledovaných hodín.

Škola budovala **partnerské vzťahy so zákonnými zástupcami** žiakov, triedne zasadnutia sa organizovali prezenčnou aj on-line formou. Účast' rodičov na triednych zasadnutiach závisela od obsahu preberaných tém. Individuálne stretnutia s nimi boli triednymi učiteľmi iniciované najčastejšie v súvislosti so správaním či so slabými výchovno-vzdelávacími výsledkami ich detí. Z výsledkov dotazníka **zameraného na bezpečnosť školského prostredia** zadaného 90 žiakom vyplynulo, že väčšina z nich (82,2 %) sa **v škole cíti bezpečne**. Takmer štvrtina (23,3 %) z nich radšej trávi prestávky samostatne. Pätina respondentov (20,0 %) uviedla, že v priebehu prestávok sa niektorí spolužiaci hádajú alebo bijú. Až 42,2 % z nich deklarovalo, že niektorí zo spolužiakov narúšajú svojím správaním priebeh výchovno-vzdelávacieho procesu a nerešpektujú učiteľov. Učitelia, podľa názoru štvrtiny žiakov (25,6 %), neriešia dôsledne a spravodlivo nevhodné prejavy správania sa každého žiaka. V tejto súvislosti si viac ako tretina z nich (37,8 %) myslí, že neskoré príchody na vyučovanie sú zo strany učiteľov tolerované. Takmer štvrtina (21,1 %) opýtaných respondentov uviedla, že zažili prejavy šikanovania. Väčšina z nich (13,3 %) o tejto negatívnej skúsenosti nikomu nepovedala. V prípade, ak o tom hovorili, najčastejšie sa zverili rodičom (7,8 %), či kamarátom (6,6 %). Ako negatívne správanie sa voči vlastnej osobe zo strany spolužiakov 18,9 % opýtaných zhodne uviedlo agresivitu a vysmievanie sa. Aj ďalšie 2 najčastejšie uvádzané negatívne prejavy správania sa (ohováranie a ignorovanie) mali charakter psychického ubližovania. Viac ako polovica žiakov (55,6 %) nepovažovala informácie poskytnuté školou v súvislosti s riešením, prípadne eliminovaním nevhodných prejavov správania sa iných voči nim za dostatočné.

Na konci minulého školského roka ani jeden zo žiakov nebol klasifikovaný stupňom prospechu nedostatočný. Na základe analýzy výchovno-vzdelávacích výsledkov školská inšpekcia identifikovala skupinu **15 menej úspešných žiakov vo vzdelávaní (MÚŽ)**, ktorí dosiahli najslabšie výchovno-vzdelávacie výsledky. Väčšina z nich dosiahla stupeň klasifikácie dostatočný z predmetov SJL, MAT a vybraných odborných predmetov. Učitelia ako dôvody školského neúspechu žiakov uvádzali nezáujem o vyučovanie a nepravidelnú školskú dochádzku. Deklarovali, že **na podporu prekonávania bariér žiakov v učení** uplatňovali individuálny prístup k nim formou diferencovania úloh a aktivít. Len menej ako polovica žiakov, s ktorými školská inšpekcia uskutočnila rozhovor, vnímala, že vo vzťahu k nim učitelia uplatňovali iné prístupy, než k ostatným spolužiakom. Z výsledkov pozorovaní hodín školskou inšpekciou vyplynulo, že len na menej ako tretine z nich (27,3 %) učitelia uplatnili podporné stimuly pre učenie sa každého žiaka. Ani jeden z učiteľov neuviedol, že by MÚŽ poskytoval podporu mimo vyučovacích hodín. Konzultačné hodiny síce učitelia vyhradené mali, ale ich termín bol v čase vyučovania, kedy v zmysle rozvrhu hodín nemali vyučovaciu povinnosť. Žiaci teda reálne konzultačné hodiny nemohli využiť, pretože by tým vymeškali z vyučovania iných predmetov. Učitelia zároveň deklarovali, že komunikácia s rodičmi MÚŽ je limitovaná ich nezaujmom.

Škola na webovom sídle⁵⁸, ako aj na sociálnych sieťach informovala žiakov a iných záujemcov **o svojej činnosti, aktivitách či aktuálnom dianí**. Pravidelná bola propagácia školy v rámci prezentácii stredných škôl, či uskutočňovanie dní otvorených dverí. Z predloženej dokumentácie a z rozhovorov s PZ vyplynulo, že žiaci mali možnosť zapájať sa do mimoškolskej

⁵⁸ <https://info-spsepn.edupage.org/>

činnosti v rámci krúžkov⁵⁹. Žiaci sa zúčastňovali predmetových a odborných súťaží⁶⁰, podieľali sa na charitatívnych a dobrovoľníckych aktivitách⁶¹ a športových⁶² súťažiach. Exkurzie a školské výlety boli prevažne organizované v spoločenských a kultúrnych inštitúciách. Projekty⁶³, do ktorých bola škola zapojená, prispievali k rozvíjaniu odborných a podnikateľských kompetencií žiakov.

V škole pôsobila **výchovná poradkyňa** (VP), ktorá zároveň plnila funkciu zástupkyne riaditeľa školy. Mala vypracovaný plán práce, ktorý obsahoval úlohy všeobecného charakteru. Z analýzy predloženej dokumentácie práce VP vyplynulo, že poradenská činnosť bola iniciovaná primárne na základe individuálnych požiadaviek žiakov alebo podnetov triednych učiteľov. Väčšina konzultácií bola zameraná na elimináciu neúspechov vo vzdelávaní, riešenie výchovných problémov a podporu žiakov so špecifickými psychickými poruchami. Z výsledkov anonymného dotazníka zadaného 90 žiakom vyplynulo, že 61,1 % respondentov vedelo, kto plní funkciu VP. Väčšina opýtaných žiakov (82,2 %) deklarovala, že VP prejavuje záujem o ich problémy a môžu sa na ňu, v prípade potreby, obrátiť. Z vyjadrenia prevažnej väčšiny žiakov (91,1 %) vyplynulo, že v súvislosti s riešením osobných či školských problémov sa s VP nestretli. Tri štvrtiny žiakov (74,4 %) uviedlo, že sa stretnutia nezúčastnili, lebo to nepotrebovali, časť žiakov (16,7 %) sa s VP stretnúť nechcelo. Zo žiakov, ktorí stretnutia potvrdili vyplynulo, že s výnimkou jedného žiaka, išlo prevažne o jednorazové stretnutia. Ako dôvody stretnutia najčastejšie uvádzali riešenie problémov s učením, vzťahov so spolužiakmi či s rodičmi. To, že funkciu VP vykonávala zástupkyňa riaditeľa školy, v praxi spôsobovalo časovú kolíziu medzi riadiacimi a poradenskými prioritami. VP intenzívne spolupracovala so školskou špeciálnou pedagogičkou, ktorá pozitívne ovplyvnila oblasť výchovného poradenstva. Výraznou mierou participovala na procese vzdelávania žiakov so ZZ. Pri riešení problémov iniciovala stretnutia aj s intaktnými žiakmi a ich zákonnými zástupcami, v prípade potreby spolupracovala s inými subjektmi⁶⁴. Pravidelne zadávala vo vybraných triedach dotazníky monitorujúce klímu v žiackych kolektívoch, prvky negatívneho správania sa žiakov medzi sebou a vzťahy medzi učiteľmi a žiakmi. Výsledky dotazníkov analyzovala a na ich základe vypracovala konkrétne odporúčania a návrhy intervencií pre PZ. Školská špeciálna pedagogička sa pravidelne zúčastňovala na zasadnutiach pedagogických rád.

V škole pôsobila **kariérna poradkyňa**, ktorá poskytovala žiakom a ich zákonných zástupcom informácie o možnostiach ďalšieho vzdelávania. Spolupracovala s viacerými vysokými školami zo Slovenska a Českej republiky.

Funkciu **koordinátorky prevencie** (KP) vykonávala vychovávateľka školského internátu. Z jej predloženého plánu práce vyplynulo, že medzi úlohy v rámci primárnej prevencie patrilo predovšetkým analyzovať a monitorovať situáciu súvisiacu s užívaním legálnych a nelegálnych drog v priestoroch školy. V rámci sekundárnej a terciálnej prevencie poskytovala metodické materiály všetkým aktérom vzdelávania a zabezpečovala besedy, prednášky na zvolené témy v spolupráci s Mestskou políciou v Piešťanoch. Ich obsah bol zameraný na problematiku domáceho násillia, rizík súvisiacich so zneužívaním a užívaním drog, šikanovaním a následnej

⁵⁹Krúžky odborného a športového zamerania; príprava na maturity, na predmetové olympiády

⁶⁰ Matematické súťaže, Olympiáda kritického myslenia, Ekonomická olympiáda pre stredné školy, Enersol-SK, regionálna filmová súťaž Cineama, súťaž v mediálnej tvorbe MedArt,

⁶¹ Biela pastelka, Deň narcisov, zbierka na podporu Detského kardiocentra, Valentínska kvapka krvi, zbierka potravín a hygienických potrieb pre ľudí v núdzi

⁶² Futsal, florbal, basketbal, hádzaná, cezpoľný beh, stolný tenis

⁶³ CISCO, IT Akadémia, Junior Achievement Slovensko

⁶⁴ Centrum poradenstva a prevencie Piešťany, Centrum poradenstva a prevencie Nitra, IP-čko Trnave

trestnoprávnej zodpovednosti. Stretnutia s odborníkmi z rôznych oblastí potvrdila len menej ako polovica (41,1 %) opýtaných žiakov v dotazníku orientovanom na KP a jeho prácu.

Školský podporný tím (ŠPT) bol ustanovený v uplynulom školskom roku. Koordinátorkou ŠPT bola školská špeciálna pedagogička, ďalšími členmi boli zástupkyňa riaditeľa školy (zároveň VP), kariérna poradkyňa, koordinátorka prevencie, 1 zástupkyňa PZ a školská psychologička. Medzi hlavné úlohy ŠPT patrilo vyhľadávanie a identifikácia zdrojov rizík u žiakov, tried a učiteľov, **cielená intervencia vo vzťahu ku všetkým žiakom a PZ, preventívne a depistážne programy, poradenstvo a vzdelávanie učiteľov a rodičov**. ŠPT predstavoval významný článok pri rozvíjaní inkluzívneho vzdelávania v škole. Poskytovaný systém poradenstva pre žiakov, pedagogických zamestnancov a zákonných zástupcov bol vzhľadom na reálny stav školy postačujúci a vytváral predpoklady na **funkčný systém výchovného poradenstva a prevencie**.

Riadenie školy bolo na málo vyhovujúcej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Riaditeľ školy a jeho zástupcovia spĺňali **kvalifikačné predpoklady** a požiadavky na výkon činnosti vedúceho pedagogického zamestnanca. Vyučovací proces bol zabezpečený 49 pedagogickými zamestnancami, z nich 3 boli vychovávateľky. Traja PZ nastúpili do školy na začiatku aktuálneho školského roka, 10 PZ pracovalo na čiastočný úväzok. Z celkového počtu PZ 1 nespĺňal kvalifikačné predpoklady na výkon pedagogickej činnosti v podkategórii učiteľ strednej školy. Miera zabezpečenia vyučovacieho procesu **všeobecno-vzdelávacích predmetov** zamestnancami, ktorí spĺňali požadované kvalifikačné predpoklady na vyučovanie jednotlivých predmetov, bola **98,8 %**. Čiastočne neodborne bolo zabezpečené vyučovanie predmetu etická výchova (60 %).

Odbornosť vyučovania **teoretických predmetov v odbornom vzdelávaní** bola na úrovni **100 %**. Odbornosť vyučovania **predmetov praktického vyučovania** v odbornom vzdelávaní bola na úrovni **89,3 %**.

Teoretické vyučovanie – priestorové podmienky

Škola pozostávala z uzavretého komplexu budov s exteriérom parkového charakteru. Všetky makrointeriéry boli prepojené spoločnými priestormi a chodbami. Ich súčasťou boli kancelárie pre školský manažment a administratívu, kabinety učiteľov a aula, ktorá bola využívaná na prednášky alebo porady. Samostatné priestory boli vyhradené pre školskú špeciálnu pedagogičku a školskú psychologičku. Vo vestibule a na chodbách boli pre žiakov vytvorené relaxačné zóny, v priestoroch vestibulu mali k dispozícii stolnotenisové stoly a skrinky na prezúvanie. Škola disponovala vlastnou zrekonštruovanou telocvičňou a posilňovňou. V exteriéroch bolo k dispozícii multifunkčné a basketbalové ihrisko a atletická dráha. Súčasťou školy bol školský internát. Stravovanie bolo zabezpečené vo vlastnej jedálni.

V škole pre teoretické vyučovanie boli k dispozícii kmeňové učebne (16). Okrem nich sa využívali učebne IKT s výpočtovou technikou a s internetovým pripojením (napr. pre cudzie jazyky).

Základné učebné priestory v súlade so ŠkVP umožňovali **realizáciu všeobecného vzdelávania** vo všetkých ŠO.

Priestorové podmienky pre odborné teoretické vzdelávanie zahŕňali **odborné učebne**⁶⁵, ktoré zodpovedali schváleným normatívom pre všetky ŠO a umožňovali plniť požiadavky na profil absolventa.

⁶⁵ učebne elektrotechniky a elektroniky, učebne výpočtovej techniky a IKT, učebne grafiky, učebne tvorby publikácií, učebne modelovania a animácií, multifunkčné učebne

Základné priestory pre praktickú prípravu pre jednotlivé **ŠO** boli v súlade s príslušnými schválenými normatívmi a vytvárali predpoklady plniť požiadavky na profil absolventa. **Praktická príprava** sa uskutočňovala vo vlastných priestoroch. Výnimku tvorilo 20 žiakov 2. ročníka ŠO 2675 M elektrotechnika, ktorí predmet odborná prax vykonávali u na základe zmluvy v ELSYS s. r. o., Piešťany.

V učebniach sa výchovno-vzdelávací proces realizoval v súlade s rozvrhmi hodín. V čase mimo vyučovania priestory slúžili na organizovanie krúžkov, rôznych študentských a spoločenských aktivít. Priestory telocvične a ihriska v poobedňajších hodinách využívali žiaci ubytovaní v školskom internáte. Vstupy do školy boli bezbariérové upravené. Na prekonávanie 2 schodísk (do jedálne a na 1. poschodie jednej budovy) boli namontované schodiskové plošiny a na prízemí vybudovaná bezbariérová toaleta. Ostatné vnútorné priestory bezbariérovými úpravami neprešli.

Zabezpečenie **materiálno-technických podmienok všeobecnovzdelávacích predmetov umožňovalo plnenie** vzdelávacích štandardov jednotlivých predmetov a realizáciu ŠkVP vo všetkých ŠO. Učebne pre všeobecnovzdelávacie predmety boli vybavené školským nábytkom, veľkoformátovými dotykovými monitormi alebo interaktívnou tabuľou.

Materiálno-technické zabezpečenie teoretického odborného vzdelávania vo všetkých kontrolovaných ŠO bolo zabezpečené v súlade s príslušnými normatívmi a umožňovalo plniť výchovno-vzdelávacie ciele.

Požiadavky na **materiálno-technické vybavenie odborného praktického vzdelávania v jednotlivých ŠO** boli splnené v súlade s príslušnými normatívmi.

Škola disponovala dostatočným množstvom vhodných **učebníc a pracovných listov** pre všeobecno-vzdelávacie predmety. Prevažne išlo o publikácie schválené ministerstvom školstva. Zdrojom učebných materiálov pre odborné predmety vo všetkých študijných odboroch bol najmä internet a učebné texty, ktoré niektorí pedagogickí zamestnanci priebežne vytvárali a aktualizovali vzhľadom na rýchly technologický vývoj. Napriek dostupnosti týchto materiálov sa však v časti vyučovacích hodín stále uplatňoval postup, pri ktorom učitelia žiakom diktovali poznámky alebo od nich vyžadovali ich domáce prepisovanie do zošitov.

Škola mala dostatok **kompenzačných pomôcok**, ktoré využívala pri vzdelávaní žiakov so ŠVVP v súlade s odporúčaniami zariadenia poradenstva a prevencie.

Školský poriadok (ŠP) bol prerokovaný v pedagogickej rade⁶⁶, následne schválený v orgánoch školskej správy a zverejnený na webovom sídle školy. Z rozhovoru s PZ vyplynulo, že s jeho obsahom oboznámili žiakov triedni učitelia v úvode školského roka na triednických hodinách. Z výsledkov anonymného dotazníka vyplynulo, že 68,9 % respondentov sa o pravidlách stanovených v ŠP s učiteľmi rozprávali. 14,4 % opýtaných žiakov uviedlo, že ŠP nepozná. Dokument upravoval práva a povinnosti žiakov a ich zákonných zástupcov, organizáciu vyučovania, podmienky hodnotenia a klasifikácie a ukladania výchovných opatrení. Vymedzoval podmienky na zaistenie ochrany žiakov pred negatívnymi spoločenskými javmi a pravidlá na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci a štandardy dodržiavania zákazu segregácie vo výchove a vzdelávaní. Jeho súčasťou boli aj informácie o komisionálnych skúškach, možnosti prerušenia či zanechania štúdia, opakovania ročníka. Školský poriadok nereflektoval aktuálne usmernenie MŠVVaM SR⁶⁷ a neinovoval zásady ospravedlňovania neprítomnosti žiakov na vyučovaní. Škola nemala vypracovaný Plán uplatňovania štandardov dodržiavania zákazu segregácie.

⁶⁶ dňa 20. 08. 2024

⁶⁷ Usmernenie k všeobecným pravidlám ospravedlňovania neprítomnosti žiaka vo výchove a vzdelávaní v strednej škole (Číslo: 2025/1970:24-A3720 – od 01. 09. 2025; Číslo: 2026/9999:1-A3720 – od 01. 02. 2026)

Podľa údajov v informačnom dotazníku v školskom roku 2024/2025 **vymeškalo 416 žiakov školy 50 540 vyučovacích hodín ospravedlnene**, čo predstavovalo priemerne 121,5 hodín na žiaka. **Neospravedlnene** žiaci vymeskali spolu **175 vyučovacích hodín**, priemerne 0,4 hodín na žiaka. Viac ako 15 neospravedlnených hodín za mesiac vymeskával 1 žiak, ktorý plnil povinnú školskú dochádzku. Škola v tejto súvislosti nezaslala príslušnej obci ani jedno oznámenie. K objektivizácii vykazovania dochádzky žiakov do školy pozitívnym spôsobom prispela jej transparentná elektronická evidencia pri vstupe a výstupe žiaka do (zo) školy. Najviac **znížených známok** zo správania mali žiaci 3. a 4. ročníka (11 z celkového počtu 16 žiakov), pričom príčinou bola predovšetkým neospravedlnená absencia na vyučovaní. Zníženú známku o 1 stupeň malo 8 žiakov. Riaditeľ školy udelil celkom 10 **pokarhaní** žiakom 3. a 4. ročníka. **171 žiakom⁶⁸** bola riaditeľom školy udelená **pochvala**. **Podmienečne vylúčený**, či **vylúčený** zo štúdia nebol ani jeden žiak.

Z výsledkov dotazníka, zadaného 6 členom **školského parlamentu (ŠkP)** vyplynulo, že väčšina z nich (83,3 %) vnímala svoje zvolenie do ŠkP ako prejav dôvery. Deklarovali, že majú príležitosť navrhovať aktivity do plánu práce, podnety k tomu, aby sa činnosť školy zlepšila. Ako pozitívny príklad svojej činnosti uviedli skvalitnenie školského stravovania. Všetci sa vyjadrili, že do ŠP boli zapracované ich návrhy a námety, ale v rozhovore ich bližšie špecifikovať nedokázali. Členovia ŠkP sa podieľali na organizovaní školských a mimoškolských akcií. V dotazníku polovica respondentov potvrdila, že spolupracujú s VP pri formovaní ústretových vzťahov medzi žiakmi a zaoberajú problémami spolužiakov v súvislosti so šikanovaním, ale konkretizovať prípady nevedeli. Všetci opýtaní členovia ŠkP uviedli, že škola rešpektuje každého z nich rovnako a potvrdili, že učitelia sú pri riešení prípadov porušenia disciplíny spravodliví.

V škole sa nedodržiavali všetky aktuálne normy upravujúce organizáciu vyučovacieho dňa (čas začiatku, čas konca, počet vyučovacích hodín, zaradenie prestávok), keďže 4 vyučovacie hodiny (6. až 9.) trvali 40 minút. Škola **nezaistovala bezpečnosť a ochranu zdravia žiakov pri organizovaní aktivít mimo priestorov školy**, nakoľko informované súhlasy a dohody so zákonným zástupcom nepĺnoleťého žiaka boli predložené pri dokumentácii súvisiacej so zabezpečovaním lyžiarskeho kurzu a kurzu na ochranu života a zdravia, ale neboli súčasťou dokumentácie pri organizovaní exkurzií a návštev divadelného predstavenia.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na dobrej úrovni.

2 ZÁVERY

PROCES VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Žiaci v priebehu vyučovacích hodín prejavili rozdielnu úroveň **komunikačných kompetencií**. Reakcie žiakov na podnety učiteľov všeobecno-vzdelávacích predmetov boli zväčša pohotové a plynulé, s využitím primeranej slovnej zásoby. Komunikácia žiakov v teoretických odborných predmetoch bola prevažne stručná, často jednoslovná a iba v obmedzenej miere používali odbornú terminológiu. Práca s textom bola uplatnená v malej miere, v prípadoch, keď príležitosť mali, väčšina z nich preukázala schopnosť informácie vyhľadať a analyzovať ich. Absentovali úlohy vyžadujúce hodnotenie, odborné stanovisko či diskusiu.

Poznávacích kompetencie žiakov boli rozvíjané predovšetkým na úrovni zapamätania, porozumenia a aplikácie, možnosti riešenia úloh podnecujúcich rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov bolo zaznamenané v nízkej miere. Záujem žiakov o vyučovanie a ich aktivita bola výrazne podmienená volenými metódami a formami práce učiteľov.

⁶⁸ za vzornú reprezentáciu školy alebo za vynikajúce výchovno-vzdelávacie výsledky

Nedostatočné uplatnenie činnostného, aktívneho učenia sa žiakov obmedzovalo rozvoj ich kritického myslenia a rozvoj ich kompetencií **k celoživotnému učniu sa**. Absencia motivácie žiakov znižovala ich záujem a zvyšovala pasivitu predovšetkým v odborných teoretických predmetoch. Rozvíjanie **občianskych kompetencií žiakov** bolo zaznamenané takmer výlučne vo všeobecnovzdelávacích predmetoch. V predmetoch teoretického odborného vzdelávania žiaci iba v ojedinelých prípadoch dostali možnosť vyjadriť svoje názory k preberanej téme, väčšinou bez vecnej argumentácie. Žiaci svoje **sociálne kompetencie** prejavovali rešpektovaním nastavených pravidiel. Spolupodieľali sa na vytváraní pokojnej atmosféry. Úroveň sociálnych kompetencií žiakov výrazne znižovala absencia zadávania skupinovej práce v predmetoch teoretického odborného vzdelávania.

V rámci **rozvíjania praktických návykov a zručností** výrazným negatívom bolo, že na niektorých hodinách žiaci nemali príležitosť získavať pracovné návyky v podmienkach zodpovedajúcich odboru. Tieto hodiny mali prevažne teoretický charakter. Žiaci väčšinou dodržiavali pracovnú disciplínu, stanovené pracovné postupy, pravidlá bezpečnosti a ochrany zdravia i životného prostredia. Praktické činnosti boli zamerané najmä na riešenie jednoduchých, aplikačných úloh. Žiaci len na menej ako polovici hodín riešili zložitejšie úlohy. Absentovali úlohy rozvíjajúce tvorivosť žiakov a prácu s normami, katalógmi, firemnými manuálmi, či projektovou dokumentáciou.

oblasti vyžadujúce si zlepšenie

- uplatňovanie aktivít podporujúcich aktívne činnostné učenie sa žiakov
- rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov v učení sa žiakov na všetkých úrovniach
- vytváranie príležitostí žiakom vyjadrovať svoje názory, vecne argumentovať
- rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov, ich schopnosti efektívne využívať odbornú literatúru, katalógy a aktívne využívať prostriedky IKT na získavanie informácií

Učenie sa žiakov v teoretickom všeobecnom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

Učenie sa žiakov v predmetoch teoretického odborného vzdelávania v skupine odborov 25 Informačné a komunikačné technológie bolo na nevyhovujúcej úrovni.

Učenie sa žiakov v predmetoch teoretického odborného vzdelávania v skupine odborov 26 Elektrotechnika bolo na nevyhovujúcej úrovni.

V skupine odborov 25 Informačné a komunikačné technológie bolo učenie sa žiakov v skupinovej forme praktickej prípravy na priemernej úrovni.

V skupine odborov 26 Elektrotechnika bolo učenie sa žiakov v skupinovej forme praktickej prípravy na málo vyhovujúcej úrovni.

RIADENIE ŠKOLY

Vypracované ŠkVP neboli v súlade s príslušnými ŠVP a iŠVP. Nedostatky spočívali vo všetkých ŠkVP v nevypracovaní UP v súlade s príslušnými RUP, v jednom z nich boli zmeny realizované v priebehu štúdia. Ďalším nedostatkom bolo nezaraďovanie jednotlivých vyučovacích predmetov do VO, nedodržanie stanoveného minimálneho počtu týždenných vyučovacích hodín. U niektorých predmetov neboli vypracované a v niektorých študijných odboroch nebolo zabezpečené vzdelávanie v súlade s profilom absolventa. ŠkVP neboli prerokované s príslušnými organizáciami pre odborné vzdelávanie a prípravu, so zamestnávateľom poskytujúcim praktické vyučovanie a neboli zverejnené na verejne prístupnom mieste.

Nedostatky boli zistené aj vo výkone štátnej správy v 1. stupni. V procese prijímacieho konania boli neoprávnene vylúčení niektorých uchádzači a proces prešetrovania sťažností sa neuskutočňoval v súlade s platnou legislatívou. V činnosti PK chýbali prvky riadiacej, kontrolnej a hodnotiacej funkcie, čo negatívne ovplyvňovalo uplatňovanie medzipredmetových vzťahov a zmysluplné nastavenie obsahu vzdelávania. Škola nemala vypracovaný Plán profesijného rozvoja pedagogických zamestnancov a program aktualizácie vzdelávania. Výrazné zlepšenie si vyžaduje oblasť **vnútorného systému kontroly a hodnotenia**, nakoľko z jeho nefunkčnosti vyplynuli nedostatky nielen vo vypracovaní ŠkVP, ale najmä v kvalite výchovno-vzdelávacieho procesu. Nedostatky boli identifikované v systéme kontroly a hodnotenia PZ, keďže škola nemala vypracované kritériá na hodnotenie výsledkov a kvality výkonu pracovnej činnosti PZ a OZ vyplývajúce z ŠkVP a individuálnych charakteristík školy. V dôsledku nedodržiavania systému kontroly a hodnotenia žiakov sa hodnotenie neuplatňovalo jednotne a vo viacerých prípadoch boli žiaci hodnotení neplatnými stupňami klasifikácie.

Klíma školy bola otvorená. Vzťahy medzi žiakmi navzájom vnímali prevažne pozitívne. Žiaci hodnotili prístup učiteľov k nim rozdielne – väčšina ich považovala za tolerantných a chápaných, no zároveň uvádzali, že sa v menšej miere zaujímajú o ich problémy či záľuby.

V škole bol vytvorený **funkčný systém výchovného poradenstva a prevencie** pre žiakov, ich zákonných zástupcov aj pedagogických zamestnancov.

Riadenie školy bolo na málo vyhovujúcej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Vedúci pedagogickí zamestnanci školy spĺňali kvalifikačné predpoklady na výkon svojej funkcie i požiadavky na výkon činnosti vedúceho PZ. Miera zabezpečenia vyučovacieho procesu zamestnancami, ktorí spĺňali kvalifikačné predpoklady, bola vo všeobecnovzdelávacích predmetoch **98,8 %**, v teoretických odborných predmetoch **100 %** a v praktickom vyučovaní **89,3 %**. Jeden učiteľ nespĺňal kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti v príslušnom odbore vzdelávania.

Priestorové podmienky pre všeobecné a odborné vzdelávanie boli zabezpečené vo všetkých sledovaných ŠO. **Materiálno-technické vybavenie umožňovalo plnenie vzdelávacích štandardov všeobecnovzdelávacích predmetov a odborných teoretických predmetov vo všetkých ŠO.** Vybavenia odborných učební a dielní **pre praktickú prípravu pre jednotlivé ŠO** akceptovali požiadavky **príslušných Normatífov**.

V ŠP neboli zapracované inovované zásady ospravedlňovania neprítomnosti žiakov na vyučovaní. Škola nemala vypracovaný Plán uplatňovania štandardov dodržiavania zákazu segregácie.

Organizácia vyučovania, vrátane harmonogramu teoretického a praktického vyučovania, prestávok a dozoru nebola realizovaná v súlade s platnou legislatívou. Podmienky na zaistenie bezpečnosti počas výchovno-vzdelávacej činnosti neboli plne zabezpečené.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na dobrej úrovni.

Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:

veľmi dobrý	výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň
dobrý	prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň
priemerný	vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň

málo vyhovujúce	prevaha negatív, výrazné nedostatky, citeľne slabé miesta, podpriemerná úroveň
nevyhovujúci	výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

otvorená klíma školy

je charakterizovaná vzájomnou dôverou v učiteľskom zbore, súdržnosťou kolektívu, angažovanosťou učiteľov, demokratickým štýlom riadenia školy, pričom systém riadenia je pevný a stabilný

uzavretá klíma školy

je charakteristická nedôverou medzi učiteľmi a ich slabou angažovanosťou; v riadení školy je cítiť formalizmus, riaditeľ si udržiava odstup, chod školy a smerovanie školy sú učiteľom nejasné

Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

- § 3 písm. f) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*vyradenie uchádzačov z prijímacieho konania na základe diskriminačnej podmienky – klasifikácia stupňom prospechu nedostatočný v 1. polroku školského roku 2025/2026*);
- § 7 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov
 - nevypracovanie ŠkVP v súlade so ŠVP pre skupinu študijných odborov **25 Informačné a komunikačné technológie** schválených Ministerstvom školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky dňa 5. októbra 2016 pod číslom 2016-9967/41446:31-10E0 s účinnosťou od 1. septembra 2017 začínajúc prvým ročníkom nakoľko v ŠO **2569 M informačné a digitálne technológie** sa nenapĺňali niektoré výkonové štandardy špecifické pre absolventa, napr. využívať v praxi základy práce s databázou pomocou jazyka SQL a vytvoriť jednoduchú webovú databázovú aplikáciu s využitím HTML a skriptovacieho jazyka, VoIP technológie a aplikácie;
 - nevypracovanie UP v 2. až 4. ročníku ŠO **2561 M informačné a sieťové technológie** v súlade so ŠVP pre skupinu študijných odborov **25 Informačné a komunikačné technológie** schválených Ministerstvom školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky dňa 5. októbra 2016 pod číslom 2016-9967/41446:31-10E0 s účinnosťou od 1. septembra 2017 začínajúc prvým ročníkom v ŠO, keďže UP neboli vypracované v súlade s príslušnými RUP, nakoľko v nich nebolo akceptované zaradenie vyučovacích predmetov do VO v UP, v UP nebol dodržaný minimálny počet hodín v kategórii Odborného vzdelávania vo VO Teoretické vzdelávanie a ich vlastné poznámky neobsahovali pravidlá delenia tried na skupiny v konkrétnych predmetoch;
 - nevypracovanie UP v 2. až 4. ročníku ŠO **2567 M multimédiá** v súlade so ŠVP pre skupinu študijných odborov **25 Informačné a komunikačné technológie** schválených Ministerstvom školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky dňa 5. októbra 2016 pod číslom 2016-9967/41446:31-10E0 s účinnosťou od 1. septembra 2017 začínajúc prvým ročníkom v ŠO, keďže UP neboli vypracované v súlade s príslušnými RUP, nakoľko v nich nebolo akceptované zaradenie vyučovacích predmetov do VO v UP, v UP nebol dodržaný minimálny počet hodín v kategórii Odborného vzdelávania vo VO Teoretické vzdelávanie a vo VO Človek a príroda a ich

- vlastné poznámky neobsahovali pravidlá delenia tried na skupiny v konkrétnych predmetoch;
- nevypracovanie UP v 2. až 4. ročníku ŠO **2569 M informačné a digitálne technológie** v súlade so ŠVP pre skupinu študijných odborov **25 Informačné a komunikačné technológie** schválených Ministerstvom školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky dňa 5. októbra 2016 pod číslom 2016-9967/41446:31-10E0 s účinnosťou od 1. septembra 2017 začínajúc prvým ročníkom, keďže UP neboli vypracované v súlade s príslušnými RUP, nakoľko v nich nebolo akceptované zaradenie vyučovacích predmetov do VO v UP, v UP nebol dodržaný minimálny počet hodín v kategórii Odborného vzdelávania vo VO Teoretické vzdelávanie a ich vlastné poznámky neobsahovali pravidlá delenia tried na skupiny v konkrétnych predmetoch;
 - nevypracovanie UP v 2. až 4. ročníku ŠO **2657 M elektrotechnika** v súlade so ŠVP pre skupinu študijných a učebných odborov **26 Elektrotechnika** schválených Ministerstvom školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky dňa 15. januára 2013 pod číslom 2013-762/1857:9-925 s účinnosťou od 1. septembra 2013 začínajúc prvým ročníkom, keďže boli uskutočňované nekorektné zmeny v UP v priebehu 4-ročného študijného cyklu, spočívajúce v zmenení hodinovej dotácie vyučovacích predmetov; UP neboli vypracované v súlade s príslušnými RUP, nakoľko v nich nebolo akceptované zaradenie vyučovacích predmetov do VO v UP, v UP nebol dodržaný minimálny počet hodín v kategórii Odborného vzdelávania vo VO Teoretické vzdelávanie a ich vlastné poznámky neobsahovali pravidlá delenia tried na skupiny v konkrétnych predmetoch;
 - nevypracovanie UP v 1. ročníku ŠO **2561 M informačné a sieťové technológie** v súlade s iŠVP pre skupinu študijných odborov **25 Informačné a komunikačné technológie** schválených Ministerstvom školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky dňa 19. júna 2025 pod číslom 2025/7895:21-A3720 s účinnosťou od 1. septembra 2025 začínajúc prvým ročníkom, keďže UP neboli vypracované v súlade s príslušnými RUP, nakoľko v nich nebolo akceptované zaradenie vyučovacích predmetov do VO v UP a ich vlastné poznámky neobsahovali pravidlá delenia tried na skupiny;
 - nevypracovanie UP v 1. ročníku ŠO **2567 M multimédiá** v súlade s iŠVP pre skupinu študijných odborov **25 Informačné a komunikačné technológie** schválených Ministerstvom školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky dňa 19. júna 2025 pod číslom 2025/7895:21-A3720 s účinnosťou od 1. septembra 2025 začínajúc prvým ročníkom, keďže UP neboli vypracované v súlade s príslušnými RUP, nakoľko v nich nebolo akceptované zaradenie vyučovacích predmetov do VO v UP a ich vlastné poznámky neobsahovali pravidlá delenia tried na skupiny;
 - nevypracovanie UP v 1. ročníku ŠO **2569 M informačné a digitálne technológie** v súlade so iŠVP pre skupinu študijných odborov **25 Informačné a komunikačné technológie** schválených Ministerstvom školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky dňa 19. júna 2025 pod číslom 2025/7895:21-A3720 s účinnosťou od 1. septembra 2025 začínajúc prvým ročníkom, keďže UP neboli vypracované v súlade s príslušnými RUP, nakoľko v nich nebolo akceptované zaradenie vyučovacích

predmetov do VO v UP a ich vlastné poznámky neobsahovali pravidlá delenia tried na skupiny;

- *nevypracovanie UP v 1. ročníku ŠO **2657 M elektrotechnika** v súlade s iŠVP pre skupinu študijných a učebných odborov **26 Elektrotechnika** schválených Ministerstvom školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky dňa 14. mája 2025 pod číslom 2025/7895:13-A3720 s účinnosťou od 1. septembra 2025 začínajúc prvým ročníkom, nakoľko v nich nebolo akceptované zaradenie vyučovacích predmetov do VO v UP, ich vlastné poznámky neobsahovali pravidlá delenia tried na skupiny v jednotlivých predmetoch;*
- 3. § 7 ods. 9 zákona č. 245/2008 Z. z. zákona o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nezverejnenie ŠkVP verejne prístupnom mieste*);
- 4. § 9 ods. 7 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nevypracovanie UO viacerých predmetov v rozsahu ustanovenom príslušným UP v rámci jednotlivých ŠkVP*);
- 5. § 33 ods. 12 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*organizovanie niektorých mimoškolských aktivít bez udelenia informovaného súhlasu a dohody so zákonným zástupcom neplnoletého žiaka*);
- 6. § 35 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. zákona o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*povolenie prestupu riaditeľom školy žiakovi z inej školy bez vykonania rozdielovej skúšky*);
- 7. § 35 ods. 7 zákona č. 245/2008 Z. z. zákona o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*povolenie prestupu riaditeľom školy 2 žiakom v priebehu 1. ročníka bez výnimočných dôvodov*);
- 8. § 144 ods. 11 a ods. 15 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neupravené pravidlá ospravedlňovania neprítomnosti žiakov vo výchove a vzdelávaní*);
- 9. § 152 písm. c) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nezaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia žiakov na vyučovaní – v predmete prax niektorí žiaci nemali upravené vlasy tak, aby neprekážali pri práci*);
- 10. § 12 ods. 1 písm. b) zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nezískanie vzdelania na výkon pracovnej činnosti v príslušnom študijnom programe u 1 pedagogického zamestnanca*);
- 11. § 40 ods. 4 zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nevydanie plánu profesijného rozvoja riaditeľom školy*);
- 12. § 57 zákona ods. 3 zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neschválenie programu a rozsahu aktualizácie vzdelávania riaditeľom školy*);
- 13. § 70 zákona ods. 11 zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nehodnotenie výsledkov a kvality výkonu pracovnej činnosti bez stanovených kritérií*);

14. § 37 ods. 3 v nadväznosti na ods. 2 zákona č. 321/2025 o školskej správe a o zmene a doplnení niektorých zákonov (*nevydanie rozhodnutia riaditeľom školy o nepovolení vzdelávať sa žiakovi na základe individuálneho učebného plánu*);
15. § 8 ods. 4 zákona č. 61/2015 o odbornom vzdelávaní a príprave a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nedodržaný maximálny počet žiakov (3) na 1 inštruktora*);
16. § 8 ods. 2 písm. j) zákona č. 61/2015 o odbornom vzdelávaní a príprave a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*absencia informácie o spôsobe účasti inštruktora na hodnotení a klasifikácii v zmluve o poskytovaní praktického vyučovania*);
17. § 23 ods. 1 zákona č. 61/2015 o odbornom vzdelávaní a príprave a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neprerokovanie ŠkVP a ich úprav s príslušnou stavovskou alebo profesijnou organizáciou pre odborné vzdelávanie a prípravu*);
18. § 23 ods. 2 zákona č. 61/2015 o odbornom vzdelávaní a príprave a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neprerokovanie ŠkVP pre odborné vzdelávanie a prípravu so zamestnávateľom, s ktorým má škola uzatvorenú zmluvu o poskytovaní praktického vyučovania*);
19. § 10 ods. 1 zákona č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach v znení neskorších predpisov (*nezaevidovanie všetkých sťažností, nedostatky vo vedení evidencie*);
20. § 18 ods. 1 zákona č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach v znení neskorších predpisov (*neprešetrenie sťažností v rozsahu potrebnom na objektívne zistenie skutkového stavu*);
21. § 19 zákona č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach v znení neskorších predpisov (*nevyhotovenie zápisnice o prešetrení sťažností*);
22. § 20 ods. 1 zákona č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach v znení neskorších predpisov (*absencia odôvodnenia výsledku prešetrenia sťažností*);
23. § 2 ods. 1 písm. b) nariadenia vlády 201/2019 Z. z. o priamej výchovno-vzdelávacej činnosti (*nedodržanie stanovenej dĺžky vyučovacej hodiny*);
24. Čl. 2 ods. 2 Metodického pokynu na hodnotenie a klasifikáciu žiakov stredných škôl č. 21/2011, ktoré schválilo MŠVVaŠ SR pod č. 2011-3533/8039-1:922 s účinnosťou od 1. mája 2011 (*neuplatňovanie platných stupňov klasifikácie*).

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch inšpekčného výkonu Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. odporúča:

- zaraďovať úlohy podporujúcich rozvoj vyšších myšlienkových procesov žiakov v predmetoch všeobecného aj odborného vzdelávania;
- ustanoviť samostatnú funkciu výchovného poradcu;
- vytvárať žiakom priestor na prezentovanie a zdôvodňovanie výsledkov činnosti využitím vecnej a logickej argumentácie;
- uplatňovať efektívne metódy a formy práce podporujúce aktívne činnostné učenie sa žiakov;

- vypracovať plán kontrolnej činnosti a dôsledne a systematicky ju vykonávať, analyzovať výsledky kontroly, prijímať opatrenia na skvalitnenie výchovy a vzdelávania a ich plnenie kontrolovať;
- zaviesť kooperatívne metódy spolupráce medzi PK a vedením školy najmä pri konštruovaní obsahu vzdelávania ŠkVP tak, aby bola zabezpečená nadväznosť teoretického vzdelávania a praktickej prípravy;
- rešpektovať v jednotlivých ŠO medzipredmetové vzťahy s dôrazom na elimináciu opakovaného preberania rovnakého učiva v rôznych predmetoch a ročníkoch;
- využiť potenciál PK na skvalitňovanie výchovno-vzdelávacieho procesu;
- vypracovať kritériá na hodnotenia a klasifikácie žiakov tak, aby v paralelných skupinách boli výkony žiakov hodnotené objektívne;
- vypracovať Plán uplatňovania štandardov dodržiavania zákazu segregácie.

2. ukladá kontrolovanému subjektu:

- 2.1. v lehote **do 15. 05. 2026** **priať konkrétne opatrenia** na odstránenie zistených nedostatkov **týkajúcich sa ŠkVP** (*nerealizovania ŠkVP v súlade s ŠVP; nedodržania stanovených kritérií hodnotenia a klasifikácie u žiakov; nezverejnenia ŠkVP na verejne prístupnom mieste; neprerokovania ŠkVP s príslušnou stavovskou alebo profesijnou organizáciou poskytujúcou praktické vyučovanie, so zamestnávateľmi poskytujúcimi praktické vyučovanie*), **pedagogickej a ďalšej dokumentácie** (*nekompletných zmlúv o poskytovaní praktického vyučovania*); **procesu prijímacieho konania** (*neoprávneného vyradenia uchádzačov z prijímacieho konania*); **nevydania plánu profesijného rozvoja; neschválenia programu a rozsahu aktualizácie vzdelávania; nevydania rozhodnutia o nepovolení vzdelávať sa žiakovi na základe individuálneho učebného plánu; prestupu žiaka (*povolenia prestupu niektorým žiakom z inej školy bez vykonania rozdielovej skúšky*); **systému kontroly a hodnotenia PZ** (*nevypracovaných kritérií hodnotenia*), **systému kontroly a hodnotenia žiakov** (*uplatňovaných neplatných stupňov klasifikácie*), **evidencie a prešetrovania sťažností; nezaistenia bezpečnosti a ochrany zdravia žiakov na vyučovaní; nedodržania trvania vyučovacej hodiny; neupravenia pravidiel ospravedlňovania neprítomnosti žiakov vo výchove a vzdelávaní; nezabezpečenia bezpečnosti počas výchovno-vzdelávacej činnosti mimo školy (*niektoré z výletov/exkurzií boli uskutočnené bez informovaného súhlasu a dohody so zákonným zástupcom neplnoletého žiaka*), **nezískania vzdelania na výkon pracovnej činnosti v príslušnom odbore vzdelávania** a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru Trnava s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov;****

Správu o splnení prijatých opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin vrátane všetkých ŠkVP uplatňovaných od 01. 09. 2026 a rozvrhov hodín jednotlivých tried a učiteľov predložiť Školskému inšpekčnému centru Trnava v termíne **do 10. 09. 2026**.

PÍŠOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI INŠPEKČNOM VÝKONE:

1. Školské vzdelávacie programy: pre ŠO 2561 M Informačné a sieťové technológie; ŠO 2569 M Informačné a digitálne technológie; ŠO 2567 M multimédiá a ŠO 2675 M elektrotechnika;

2. triedne výkazy, katalógové listy žiakov, protokoly o maturitnej skúške, protokoly o komisionálnych skúškach;
3. zmluvy o poskytovaní praktického vyučovania;
4. rozhodnutia vydané riaditeľom školy;
5. plány práce a zápisnice zo zasadnutí PK, zápisnice z rokovania pedagogickej rady;
6. dokumentácia prijímacieho konania;
7. dokumentácia výchovného poradcu, koordinátora prevencie, kariérneho poradcu, školského podporného tímu ;
8. školský poriadok;
9. rozvrh hodín tried, odborných učební a osobné rozvrhy učiteľov;
10. štatút školského parlamentu;
11. záznamy o hodnotení PZ;
12. správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach za školský rok 2024/2025;
13. hospitačné záznamy vedenia školy a členov PK;
14. doklady o vzdelaní pedagogických zamestnancov;
15. dokumentácia mimoškolskej činnosti;
16. dokumentácia súvisiaca s organizovaním exkurzií, kurzov a výletov.

Správu o výsledkoch inšpekčného výkonu vyhotovila:

školská inšpektorka: Mgr. Iveta Kozáková

Dňa: 16. 03. 2026

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch inšpekčného výkonu sa zúčastnili:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Trnava:

Mgr. Iveta Kozáková

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Jozef Kolník, riaditeľ školy

c) za zriaďovateľa kontrolovaného subjektu štatutárny orgán :

Mgr. Stanislav Pravda, riaditeľ odboru školstva – Trnavský samosprávny kraj

Mgr. Tatiana Sklárčiková

Prerokovanie správy o výsledkoch inšpekčného výkonu potvrdzujú dňa 24. 03. 2026 v Piešťanoch:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Trnava:

Mgr. Iveta Kozáková

.....

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Jozef Kolník

.....

c) za zriaďovateľa kontrolovaného subjektu štatutárny orgán:

Mgr. Stanislav Pravda

.....

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú
(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):

Mgr. Jozef Kolník, riaditeľ školy

.....

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

Mgr. Iveta Kozáková, školská inšpektorka

.....

Vyjadrenie zriaďovateľa kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú *(štatutárny orgán zriaďovateľa môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):*

Mgr. Stanislav Pravda, riaditeľ odboru školstva

.....

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

Mgr. Iveta Kozáková, školská inšpektorka

.....

3 PRÍLOHY

1. Klíma školy (graf)

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti