



Číslo: 11012/2025-2026

SPRÁVA

o výsledkoch inšpekčného výkonu

vykonaného dňa 09. 06. 2026

Názov kontrolovaného subjektu	
Základná škola sv. Františka z Assisi ako organizačná zložka Spojenej školy sv. Františka z Assisi, Karloveská 32, Bratislava	
Zriaďovateľ	Rímskokatolícka cirkev, Bratislavská arcidiecéza

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

PaedDr. Marta Sendeková, PhD., riaditeľka školy

Mgr. Lenka Šniderová, zástupkyňa riaditeľky školy

RNDr. Soňa Čižnárová, zástupkyňa riaditeľky školy

Mgr. Miroslav Huntata, PhD., zástupca riaditeľky školy

V súlade s poverením na tematický inšpekčný výkon č. 11012/2025-2026 zo dňa 21. 05. 2026
inšpekčný výkon vykonali:

RNDr. Jana Weisová, školská inšpektorka,

ŠIC Bratislava

.....

PaedDr. Eva Obžerová, školská inšpektorka,

ŠIC Bratislava

.....

1 PREDMET INŠPEKČNÉHO VÝKONU

Stav zabezpečenia a priebehu celoslovenského testovania žiakov 9. ročníka v základnej škole v skupine žiakov s upravenými podmienkami testovania

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaným subjektom bola cirkevná plnoorganizovaná základná škola ako organizačná zložka spojenej školy s vyučovacím jazykom slovenským, so 4 triedami v 9. ročníku. Z celkového počtu 85 žiakov bolo na celoslovenské testovanie žiakov 9. ročníka (T9 2026) prihlásených 82 žiakov¹, testovania sa nezúčastnila 1 žiačka, ktorá študovala v zahraničí. T9 2026 sa zúčastnilo 81 žiakov, z nich 28 žiakov s upravenými podmienkami testovania (UP): 18 žiakov so zdravotným znevýhodnením (ZZ) a 10 žiakov vyžadujúcich si poskytovanie podporných opatrení (PO), z toho 5 žiakov cudzincov. Škola vytvorila 10 skupín, z toho 4 skupiny intaktných žiakov (01 – 04), 1 skupinu žiakov cudzincov s UP (05), ktorým bola zohľadnená úroveň jazykových schopností predĺžením časového limitu o 15 minút, 1 skupinu žiakov s UP v 1. skupine obmedzenia (06) a 4 skupiny žiakov s UP v 2. skupine obmedzenia (07 - 10). Realizáciu T9 2026 zabezpečovali školská koordinátorka, koordinátorka pre žiakov

¹ škola neprihlásila 3 žiakov (štúdium v zahraničí) na základe písomného oznámenia zákonných zástupcov, že sa neplánujú vrátiť na Slovensko a absolvovať T9 2026;

s UP (školská špeciálna pedagogička), 10 školských administrátorov, 2 asistenti pre žiakov s UP a 8 externých pedagogických zamestnancov v skupinách 01 – 08².

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

Z predloženej dokumentácie bolo zistené, že riaditeľka školy, školské koordinátorky a školskí administrátori postupovali pri príprave testovania podľa pokynov vypracovaných Národným inštitútom vzdelávania a mládeže (NIVaM). Administrácia testovania prebehla v súlade s určeným harmonogramom, vrátane osobitného harmonogramu pre žiakov s UP. Počas prestávok bol zabezpečený pedagogický dozor. Žiaci s UP využívali povolené kompenzačné pomôcky a v skupinách 07 a 08 im bola poskytovaná asistencia. Po ukončení testovania bol vyplnený *Protokol z testovania* a *Dotazník o priebehu testovania*. Podľa vyjadrení školskej koordinátorky neboli počas testovania zo strany administrátorov zaznamenané podnety na nevhodné správanie žiakov alebo externého dozoru. Rovnako ani záznam externého dozoru v kontrolovanej skupine 06 neobsahoval zistenia o nedostatkoch; testovanie bolo hodnotené ako realizované v súlade s pokynmi a bez narušenia objektivity³.

Kontrola administrácie testov sa v deň testovania na danej škole neuskutočnila ani zo strany Štátnej školskej inšpekcie (ŠŠI), ani zo strany zamestnancov príslušného Regionálneho úradu školskej správy (RÚŠS) či NIVaM.

Z predloženej dokumentácie a z rozhovorov bolo zistené, že testovanie sa uskutočnilo v 10 skupinách, z toho v 6 pre žiakov s UP. Podnet sa týkal skupiny žiakov s UP zaradených do 1. skupiny obmedzenia (skupina 06). Podľa zistení bola o vzniknutej situácii ako prvá informovaná školská koordinátorka T9 2026, ktorá bola zároveň učiteľkou slovenského jazyka a literatúry (SJL) v 9. ročníku. V rozhovore a v písomnom vyjadrení uviedla, že dňa 19. 03. 2026 počas vyučovania predmetu SJL v triede 9.B realizovala so žiakmi rozbor testových úloh a zároveň reflektovala priebeh testovania. Pri tejto aktivite jeden zo žiakov uviedol, že počas testovania zo SJL externý dozor upozorňoval žiakov na úlohu č. 23 s tým, aby si ju skontrolovali, pretože obsahuje tzv. „chyták“. Toto tvrdenie bezprostredne potvrdil aj ďalší žiak z rovnakej testovanej skupiny (06). Na základe uvedeného školská koordinátorka bezodkladne informovala riaditeľku školy, ktorá ju poverila v spolupráci s koordinátorkou pre žiakov s UP danú situáciu preveriť. V ten istý deň boli uskutočnené nezávislé/individuálne rozhovory so žiakmi zo skupiny 06, aby sa predišlo vzájomnému ovplyvňovaniu ich výpovedí. Otázky počas rozhovorov boli zamerané na zrozumiteľnosť pokynov administrátora, dodržiavanie podmienok administrácie testovania, prípadné problémové situácie počas testovania, správanie externého dozoru a administrátora, ako aj na celkovú atmosféru testovania. Žiakom bol vytvorený bezpečný priestor na slobodné vyjadrenie, pričom podľa vyjadrenia školskej špeciálnej pedagogičky (koordinátorka pre žiakov s UP) boli ich výpovede otvorené a úprimné. Zo zrealizovaných rozhovorov vyplynulo, že výpovede žiakov boli zhodné. Žiaci uviedli, že externý dozor počas testovania nahlas upozornil na úlohu č. 23 a viacerých žiakov individuálne usmerňoval, aby si svoju odpoveď skontrolovali a opravili. Niektorí žiaci uviedli, že im externý dozor naznačil nesprávnosť odpovede aj neverbálne (napr. gestom). Dvaja žiaci následne prepísali pôvodne správnu odpoveď na nesprávnu. Žiaci zhodne potvrdili, že ostatné aspekty testovania prebiehali štandardne, pokyny boli zrozumiteľné, podmienky administrácie boli

² v testovanej skupine 09 boli 2 žiačky a v testovanej skupine 10 bol 1 žiak;

³ NIVAM poskytol Štátnej školskej inšpekcii výpis otázok a odpovedí zo *Správy externého dozoru* v testovanej skupine 06 zo dňa 18. 03. 2026;

dodržané a celkovú atmosféru hodnotili ako pokojnú a bezproblémovú. V rámci preverovania situácie obidve koordinátorky uskutočnili rozhovor so školskou administrátorkou testovania v skupine 06, ktorá uviedla, že počula výrok externého dozoru o kontrole úlohy č. 23, avšak vzhľadom na absenciu konkrétnej správnej odpovede situáciu ďalej neriešila. Zároveň potvrdila, že externý dozor sa počas testovania pohyboval medzi žiakmi, pričom obsah jeho komunikácie so žiakmi nepočula. Kontrolou testov dotknutých žiakov bolo zistené, že dvaja žiaci mali pôvodne správnu odpoveď prepísanú na nesprávnu, čo korešpondovalo s ich výpoveďami. Z protokolu o testovaní bolo identifikované, že externý dozor v skupine 06 vykonávala osoba, ktorá ako jediná nemala v poverení uvedenú aprobáciu. Dôvod tejto skutočnosti nebol škole známy. Školská koordinátorka T9 2026 následne kontaktovala príslušné pracovisko NIVaM⁴, zaslala písomnú správu z interného preverenia situácie a požiadala o metodické usmernenie. V odpovedi bolo škole bez poskytnutia konkrétnych pokynov oznámené, že NIVaM sa bude podnetom individuálne zaoberať v spolupráci so ŠŠI.

Školská koordinátorka pre žiakov s UP, ktorá zároveň vykonávala činnosť školskej špeciálnej pedagogičky (ŠŠP), poskytla ŠŠI vyjadrenie k organizácii a zabezpečeniu testovania žiakov s UP. Uviedla, že pri zaraďovaní žiakov do jednotlivých skupín obmedzenia vychádzala najmä z miery funkčného obmedzenia žiakov a ich individuálnych potrieb pri práci s testovými úlohami. Zohľadňovala pritom najmä potrebu hlasného a opakovaného čítania textu, špecifiká spracovávania informácií, zvýšenú psychickú záťaž, individuálne pracovné tempo a potrebu priebežného uisťovania (napr. v oblasti časovej orientácie alebo kontroly správnosti zaznamenania odpovedí). Pri rozhodovaní zároveň vychádzala z odporúčaní zariadení poradenstva a prevencie, z vlastných odborných poznatkov a najmä/predovšetkým z pedagogických skúseností vyučujúcich s konkrétnymi žiakmi. ŠŠP tiež objasnila spôsob výberu administrátorov a pedagogických asistentov pre jednotlivé testované skupiny. Pri ich zaradení kládla dôraz najmä na odbornú znalosť potrieb konkrétnych žiakov. Do skupín žiakov s výraznejšími ťažkosťami (najmä v oblasti zvládania záťažových situácií, nižšej emočnej zrelosti alebo vývinových porúch učenia) boli preto zaradení aj odborní zamestnanci, konkrétne školský psychológ a špeciálny pedagóg. V prípade skupiny ukrajinských žiakov (05) bolo zabezpečené predĺženie času na vypracovanie testov z dôvodu jazykovej bariéry. Uviedla, že pri preverovaní podnetu dvaja žiaci uviedli konkrétnu skúsenosť, keď externý dozor pristúpil k ich lavici a neverbálne (ukázaním prstom alebo poklepaním na papier) ich upozorňoval na konkrétnu úlohu, prípadne ich vyzval, aby si úlohu opätovne skontrolovali. ŠŠP vo svojom vyjadrení poukázala na skutočnosť, že u žiakov so ZZ môže takáto forma komunikácie zo strany externého dozoru vyvolať neistotu, ktorá môže následne viesť k zmene pôvodnej odpovede.

Priestor na vyjadrenie bol v rámci inšpekčného výkonu poskytnutý aj administrátorky testovania v skupine žiakov s UP zaradených do 1. skupiny obmedzenia (skupina 06). Uviedla, že testovanie spočiatku prebiehalo štandardným spôsobom v súlade s určenými pravidlami. Pripravila si potrebnú dokumentáciu a postupovala v súlade s pokynmi pre administráciu testovania. Učiteľka poverená výkonom externého dozoru si podľa jej vyjadrenia sadla k jej pracovnému stolu a krátko nahliadla do testu. V priebehu testovania nahlas upozornila žiakov, aby si dôkladne prečítali jednu z úloh (administrátorka si presné číslo nepamätala, uviedla úlohu č. 22 alebo 23), pričom dodala, že v úlohe sa nachádza „chyták“. Administrátorka uviedla, že ju toto vyjadrenie prekvapilo, avšak v danom momente nevedela situácii zabrániť. Potvrdila, že externý dozor sa následne pohyboval po triede a nahliadal žiakom do testov. Zaznamenala tiež, že sa k niektorým žiakom nakláňal a komunikoval s nimi tlmeným hlasom

⁴ odbor hodnotenia a monitorovania vzdelávania;

(šeptom), pričom obsah tejto komunikácie nepočula a nevedela ho bližšie špecifikovať. Externý dozor vnímala ako osobu poverenú kontrolou priebehu a objektivity testovania, vrátane jej vlastnej činnosti.

Riaditeľka školy vo svojom vyjadrení uviedla, že dňa 19. 03. 2026 bola informovaná školskou koordinátorkou T9 2026 o podnete, ktorý zaznel na hodine SJL. Na základe uvedenej informácie bezodkladne poverila školskú koordinátorku T9 2026 a školskú špeciálnu pedagogičku, ktorá zároveň vykonávala funkciu koordinátorky pre žiakov s UP, aby predmetný podnet preverili. Podľa jej vyjadrenia boli následne realizované individuálne rozhovory s piatimi žiakmi zo skupiny 06, ktorí potvrdili zásah externého dozoru do priebehu testovania. Bol uskutočnený rozhovor s administrátorkou tejto skupiny. Riaditeľka školy ďalej uviedla, že následne poverila školskú koordinátorku T9 2026, aby o zistených skutočnostiach informovala NIVaM. Dňa 20. 03. 2026 bol zo strany školy zaslaný e-mail, v ktorom škola požiadala o metodické usmernenie vzhľadom na opísanú situáciu. V odpovedi zo dňa 23. 03. 2026 bolo uvedené, že predmetný podnet bude riešený v spolupráci so ŠŠI. Riaditeľka školy zároveň doplnila, že dňa 23. 03. 2026 alebo 24. 03. 2026 informovala ŠŠI o vzniknutej situácii telefonicky.

Dňa 04. 06. 2026 ŠŠI prostredníctvom Ústredného portálu verejnej správy (ÚPVS) oslovila riaditeľku školy, ktorá vyslala pedagogického zamestnanca na výkon externého dozoru, ako aj samotnú pedagogickú zamestnankyňu vykonávajúcu externý dozor so žiadosťou o poskytnutie stanoviska k predmetnej veci. V spoločnom stanovisku, doručenom ŠŠI e-mailom dňa 09. 06. 2026, riaditeľka školy uviedla, že uvedená pedagogická zamestnankyňa bola na výkon externého dozoru vyberaná opakovane, a to na základe jej dlhodobej spoľahlivosti, zodpovednosti a predchádzajúcich skúseností s výkonom tejto činnosti bez identifikovaných nedostatkov. Zároveň konštatovala, že pri jej výbere boli splnené všetky požiadavky stanovené organizátorom testovania, vrátane skutočnosti, že pedagogická zamestnankyňa nemá aprobáciu v predmetoch SJL a MAT. Riaditeľka školy ďalej uviedla, že pred realizáciou testovania sa uskutočnilo pracovné stretnutie, na ktorom boli s pedagogickou zamestnankyňou detailne prekonzultované všetky povinnosti a kompetencie externého dozoru. Pedagogická zamestnankyňa podľa riaditeľky vysielajúcej školy preukázala aktívny a zodpovedný prístup a potvrdila oboznámenie sa so všetkými požiadavkami na riadny výkon externého dozoru.

Pedagogická zamestnankyňa vykonávajúca externý dozor vo svojej časti stanoviska⁵ dôrazne odmietla tvrdenia o neprimeranom zasahovaní do priebehu testovania, ako aj o ovplyvňovaní odpovedí žiakov. Uviedla, že počas administrácie testovania postupovala v súlade s pokynmi NIVaM a spolu s administrátorkou žiakov všeobecne upozornila na potrebu pozorného a dôsledného čítania zadania úloh s porozumením. Zdôraznila, že upozornenie na možnú náročnosť alebo prítomnosť „chytákov“ bolo formulované všeobecne vo vzťahu k testu ako celku, nie ku konkrétnej úlohe, a jeho cieľom bolo podporiť žiakov v sústredenom riešení testu, čo považuje za bežnú súčasť pedagogického pôsobenia. Zároveň uviedla, že jej cieľom bolo zabezpečiť korektný priebeh testovania v súlade s pravidlami. Pedagogická zamestnankyňa vyjadrila ľútosť nad tým, že došlo k odlišnému vnímaniu a interpretácii jej konania zo strany žiakov, pričom zotrvala na stanovisku, že konala profesionálne, nestranne a v súlade s pravidlami výkonu externého dozoru.

⁵ vysielajúca škola uviedla, že obsahovo totožné stanovisko bolo zaslané dňa 14. 04. 2026 aj NIVaM.

2 ZÁVERY

Na základe preskúmania dostupnej dokumentácie, ústnych a písomných vyjadrení zainteresovaných strán a v súlade s výsledkami interného preverenia podnetu školou možno konštatovať, že organizačné zabezpečenie T9 2026 zo strany školy (školských koordinátorov a administrátorov) bolo realizované v súlade s pokynmi NIVaM a smerovalo k vytvoreniu primeraných podmienok pre objektívny priebeh testovania žiakov 9. ročníka vrátane žiakov s UP. Podľa *Správy externého dozoru* a písomného vyjadrenia externého dozoru boli podmienky v skupine 06 zabezpečené v súlade s pokynmi NIVaM, pričom objektivita testovania podľa týchto podkladov nebola narušená a testovanie prebehlo bez nedostatkov. Následne, po ukončení testovania, však bolo zo strany žiakov poukázané na skutočnosti nasvedčujúce tomu, že v priebehu administrácie mohlo dôjsť k nedodržaniu stanovených pravidiel pre výkon externého dozoru. Z výpovedí žiakov a zistení interného preverenia školy vyplynulo podozrenie, že externý dozor počas testovania pristupoval k žiakom spôsobom, ktorý mohol byť vnímaný ako zasahovanie do riešenia testových úloh (formou verbálnych alebo neverbálnych podnetov), čím mohlo dôjsť k narušeniu princípov rovnakého zaobchádzania a objektivity testovania.

Externý dozor vo svojom písomnom vyjadrení tieto tvrdenia jednoznačne odmietol a uviedol, že postupoval v súlade s príslušnými pokynmi, pričom jeho konanie smerovalo výlučne k zabezpečeniu korektného priebehu testovania.

Vzhľadom na rozpor medzi výpoveďami žiakov a vyjadrením externého dozoru, ako aj na absenciu ďalších objektívnych dôkazov, nebolo dostupnými kontrolnými metódami možné jednoznačne preukázať skutočný priebeh udalostí počas testovania v skupine 06 ani jednoznačne potvrdiť alebo vyvrátiť porušenie pokynov.

Napriek uvedenému vzniknutá situácia poukazuje na potrebu dôslednejšieho zabezpečenia jednotného výkladu a dodržiavania pravidiel výkonu externého dozoru, najmä v kontexte práce so žiakmi s upravenými podmienkami, kde aj menej výrazné verbálne alebo neverbálne podnety či gestá môžu ovplyvniť výkon a rozhodovanie žiaka.

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch inšpekčného výkonu Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

odporúča

- ✓ prijať opatrenia na zabránenie opakovania obdobnej situácie, najmä poučením administrátorov o ich povinnosti bezodkladne riešiť a zaznamenávať prípady nevhodného konania alebo správania sa externého dozoru,
- ✓ jasne definovať jednotný postup riešenia incidentov v priebehu testovania v línii administrátor → školský koordinátor → riaditeľ školy,
- ✓ v rámci školení osôb zabezpečujúcich T9 explicitne vymedziť ako neprípustné nielen verbálne, ale aj neverbálne prejavy (napr. gestá, poklepanie, mimika, prikyvovanie), ktoré by mohli ovplyvniť odpovede žiakov, s osobitným dôrazom na žiakov s upravenými podmienkami vzhľadom na ich zvýšenú citlivosť na podnety.

PÍŠOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI INŠPEKČNOM VÝKONE

1. písomné oznámenia zákonných zástupcov žiakov (štúdium v zahraničí) o neabsolvovaní T9 2026;
2. *Prihlásenie na T9 2026 – kontrolné údaje;*
3. informovanie rodičov a žiakov o T9 2026 školou;
4. písomné súhlasy zákonných zástupcov k zaradeniu ich detí do skupiny žiakov s UP počas testovania;
5. zápisnica s prezenčnou listinou zo školenia administrátorov, náhradných administrátorov, asistentov pre žiakov s UP, externého dozoru, náhradného externého dozoru a dozor zabezpečujúcich pedagogických zamestnancov T9 2026;
6. zoznamy žiakov T9 2026 testovaných skupín 01 - 10;
7. zasadacie poriadky testovaných skupín;
8. menovacie dekréty riaditeľky školy na výkon koordinátorov, administrátorov, externého dozoru a dozoru;
9. poverenia osôb vykonávajúcich externý dozor;
10. organizačné zabezpečenie T9 2026;
11. e-mailová komunikácia s NIVaM;
12. zápisnica – prešetrovanie podnetu z T9, záznam z pohovoru so žiakmi;
13. žiadosť o písomné vyjadrenie vysielajúcej školy (riaditeľka a externý dozor);
14. písomné vyjadrenia riaditeľky školy, školskej koordinátorky T9 2026, koordinátorky pre žiakov s UP (školská špeciálna pedagogička), školskej administrátorky v skupine žiakov s UP, riaditeľky školy vysielajúcej externý dozor, vrátane vyjadrenia externého dozoru;
15. výsledková listina žiakov školy T9 2026.

Správu o výsledkoch inšpekčného výkonu vyhotovila:

Školská inšpektorka: RNDr. Jana Weisová

Dňa: 25. 06. 2026

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch inšpekčného výkonu sa zúčastnili:

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Bratislava:

RNDr. Jana Weisová

- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

PaedDr. Marta Sendeková, PhD.

- c) za zriaďovateľa kontrolovaného subjektu štatutárny orgán:

J. E. Mons. ICDr. Stanislav Zvolenský

Prerokovanie správy o výsledkoch inšpekčného výkonu potvrdzujú dňa 07. 07. 2026 v Bratislave:

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Bratislava:

RNDr. Jana Weisová, vedúca inšpekčnej skupiny

.....

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

PaedDr. Marta Sendeková, PhD.

.....

c) za zriaďovateľa kontrolovaného subjektu štatutárny orgán:

J. E. Mons. ICDr. Stanislav Zvolenský, PhD.

.....

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú
(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):

a) PaedDr. Marta Sendeková, PhD., riaditeľka školy

.....

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

b) RNDr. Jana Weisová, školská inšpektorka

.....

Vyjadrenie zriaďovateľa kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú *(štatutárny orgán zriaďovateľa môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):*

c) J. E. Mons. ICDr. Stanislav Zvolenský, PhD.

.....

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

d) RNDr. Jana Weisová, školská inšpektorka

.....

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti