



Číslo: 1023/2021-2022

SPRÁVA

o výsledkoch školskej inšpekcie

vykonanej v dňoch 17.01.2022 – 21.01.2022 a 24.01.2022 – 25.01.2022

Názov kontrolovaného subjektu	
Stredná odborná škola beauty služieb	
Sídlo	Račianska 105, Bratislava
Zriaďovateľ	Bratislavský samosprávny kraj

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

Ing. Janka Barkolová, riaditeľka školy

PaedDr. Vlasta Holčíková, zástupkyňa riaditeľky školy

Mgr. Želmíra Mušková, zástupkyňa riaditeľky školy

V súlade s poverením na **tematickú** inšpekciu č. 1023/2021-2022 zo dňa 23. 11. 2021 **inšpekciu vykonali:**

Ing. Katarína Bederková, školská inšpektorka,
ŠIC Bratislava

.....

Mgr. Katarína Heredošová, školská inšpektorka,
ŠIC Bratislava

.....

PaedDr. Eva Obžerová, školská inšpektorka,
ŠIC Bratislava

.....

Ing. Adriana Šlachtovská, školská inšpektorka,
ŠIC Bratislava

.....

Ing. Bc. Darja Bagiová, odborníčka z praxe

Mgr. Emília Motyčková, odborníčka z praxe

1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKČIE

Realizácia zmien v obsahu teoretického a praktického vzdelávania v závislosti od potrieb žiakov a nastavenie systému opatrení na podporu vzdelávania žiakov, ktorí nemali vytvorené podmienky na dištančné vzdelávanie v SOŠ

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

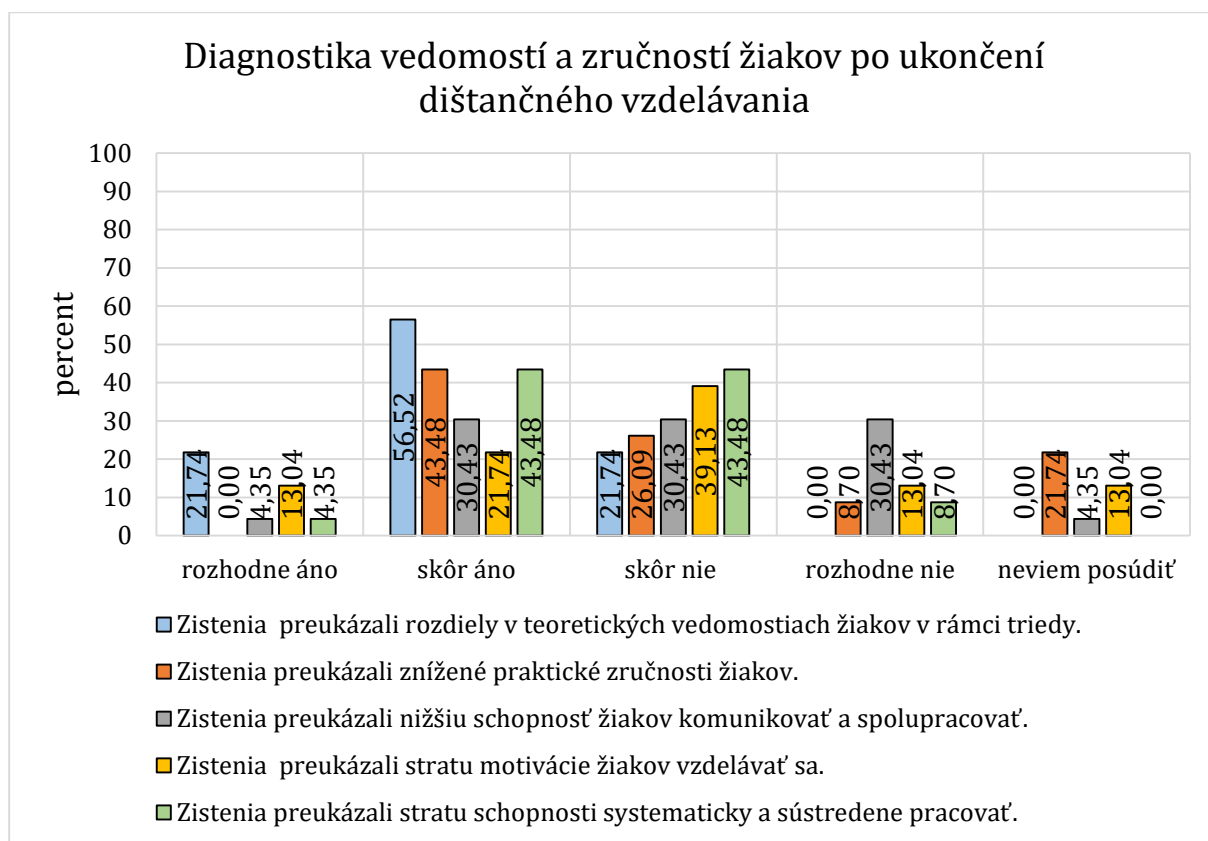
Kontrolovaným subjektom bola štátna stredná odborná škola s vyučovacím jazykom slovenským. V školskom roku 2021/2022 zabezpečovala vzdelávanie v dennej forme štúdia v študijných odboroch (ŠO) 6362 M kozmetička vizážistka (89 žiakov), 6362 N kozmetička a vizážistka (12 žiakov), 6426 L vlasová kozmetika (31 žiakov), 6403 L podnikanie v remeslách

a službách (12 žiakov), v 3-ročných učebných odboroch (UO) 6456 H kaderník (63 žiakov), 6462 H barbier (23 žiakov), 6452 H fotograf (20 žiakov) a v 2-ročnom skrátrenom štúdiu v UO 6456 H kaderník (16 žiakov). Z celkového počtu 266 žiakov (144 v ŠO a 122 v UO) škola evidovala 51 žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP), z toho 42 žiakov zdravotne znevýhodnených (ZZ) (z nich 14 žiakov z UO), 9 žiakov v UO bolo zo sociálne znevýhodneného prostredia (SZP). Dištančného vzdelávania (DV) sa nezúčastňovalo 13 žiakov (1 ŠO a 12 UO). Výchovno-vzdelávací proces (VVP) zabezpečovalo 30 pedagogických zamestnancov (PZ). Škola nemala školského psychológa ani špeciálneho pedagóga.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

Kontrolovaný subjekt predložil materiály, ktoré preukázateľne potvrdzovali **overovanie úrovne vedomostí a zručností** žiakov po ukončení dištančného vzdelávania (DV) z vyučovacích predmetov. Po ukončení DV škola zisťovala mieru osvojenia učiva z predchádzajúceho obdobia a zamerala sa na identifikovanie chýb a nedostatkov súvisiacich s problémami v ich učení sa. Najčastejšími spôsobmi diagnostiky boli rozhovory so žiakmi (91,30 %), písomné práce a testy rôzneho druhu a rozsahu (73,91 %), sledovanie výkonu žiaka a jeho pripravenosti na vyučovanie (65,22 %), prezentácie produktov žiackych prác (56,52%) či ústne skúšanie (52,17%). Majstri odborného výcviku v UO najčastejšie využívali rozhovory so žiakmi (100 %), sledovanie výkonu žiaka a jeho pripravenosť na vyučovanie (66,67 %) a písomné práce a testy rôzneho druhu a rozsahu (50 %). Podľa vyjadrenia vedenia školy **miera osvojenia vedomostí a zručností žiakov** v UO aj ŠO **zodpovedala ich možnostiam a schopnostiam** a zistené nedostatky nemali vplyv na kontinuitu ich vzdelávania. V porovnaní so školským rokom 2018/2019 (prezenčné vyučovanie) sa v školskom roku 2020/2021 **zvýšil počet neprospievajúcich žiakov v UO** (z 0 na 6 žiakov), z nich sa 1 žiak rozhodol ročník opakovať, ostatní štúdium ukončili. Dôvodom **neprospievania nebola neúčasť žiakov na dištančnom vzdelávaní**, podľa vyjadrenia vedenia školy dôvodmi boli nezáujem o štúdium v danom odbore a rodinné problémy. Žiaden z neprospievajúcich žiakov nebol so skupiny ZZ, resp. zo SZP. Výsledky diagnostiky podľa odpovedí 23 učiteľov a majstrov odborného výcviku sú zobrazené v grafe 1.

Graf 1 Diagnostika vedomostí a zručností žiakov po ukončení dištančného vzdelávania



Škola v aktuálnom školskom roku postupovala podľa **nezmeneného školského vzdelávacieho programu** (ŠkVP).

Členovia metodických orgánov (MO) sa pri rozhovore vyjadrili, že na svojich zasadnutiach sa venovali dištančnému vzdelávaniu. V zápisniciach MO odborných predmetov (ŠO, UO) bol uvedený spôsob práce a komunikácie počas DV, poukazovali na problémy v DV (klesajúci záujem žiakov o získavanie nových poznatkov a prípravu na vyučovanie). Na zasadnutiach pedagogickej rady školy bola podrobne analyzovaná situácia v jednotlivých triedach (menovite napomínaní, príp. neprospievajúci žiaci, navrhnuté výchovné opatrenia). Pokyny vedenia k riešeniu problémov počas DV neboli zaznamenané v zápisniciach zo zasadnutí pedagogickej rady, boli preukázateľne riešené na zasadnutiach gremiálnych porád a spôsoby ako vznikajúce problémy riešiť boli učiteľom zasielané e-mailovou komunikáciou (prostredníctvom EduPage). Pedagogická rada v závere šk. roka 2020/2021 na základe diagnostiky vedomostí žiakov dospela k názoru, že žiakom v ŠO i UO bol obsah učiva dostatočne prístupný, učelia počas DV redukovali iba čas, ktorý venovali jednotlivým témam (viac času náročnejším), a to v teoretickom vzdelávaní aj v odbornej príprave, preto neboli potrebné **žiadne zmeny v učebných plánoch a v učebných osnovách** v ŠO a ani v UO.

Systém hodnotenia klasifikáciou nebol upravený, posilnili sa **nástroje formatívneho hodnotenia**. Pri hodnotení žiakov vyučujúci prihliadali na ich osobitosti, možnosti a podmienky na prípravu. Veľmi dobrý prístup k práci mali žiaci ŠO. Boli primerane vybavení technikou a internetovým pripojením. Problémy boli zaznamenané v UO, v ktorých sa vzdelávali žiaci zo SZP, preto škola aktívne spolupracovala s komunitným centrom v Plaveckom Štvrtku, za pomoci ktorého sa podarilo žiakov zapojiť do dištančného

vzdelávania. Posilnené formatívne hodnotenie oceňujúce akýkoľvek úspech či pokrok žiaka pedagógovia využívali aj v aktuálnom školskom roku, čo potvrdilo priame pozorovanie vyučovacieho procesu a aj dotazníkový prieskum (podľa 78 % učiteľov a 62 % žiakov).

Vedenie školy pri **organizácii vyučovania počas DV** nestanovilo jednotnú platformu na komunikáciu so žiakmi, učitelia využívali EduPage, e-mail, WhatsApp, Messenger, hovory aj videohovory prostredníctvom mobilných telefónov. Vyučovanie sa realizovalo zväčša v asynchrónnom online režime. Vyučujúci zasielali žiakom vypracované materiály vo forme textov, príp. videí, pravidelne monitorovali zapájanie žiakov do DV, telefonicky poskytovali konzultácie žiakom i rodičom. Nakoľko žiakom vzdelávajúcim sa v duálnom systéme vzdelávania zamestnávateľa nevedeli počas tohto obdobia (zatvorené prevádzky) poskytnúť plnohodnotnú praktickú prípravu (PP), ich prípravu v tejto oblasti zabezpečovala škola. Charakter študijných a učebných odborov umožňoval precvičovať praktické zručnosti v domácom prostredí. Výsledky svojich prác žiaci zasielali učiteľom a majstrom odbornej výchovy vo forme videozáznamu, resp. prezentácií. Predložené materiály vedením školy potvrdili poskytovanie materiálov pre žiakov v nesynchrónnej online výuke (odovzdávanie zadaní, online testy, nesynchrónne diskusie). Žiaci aj vyučujúci (OV) sa zúčastňovali online školení produktových firiem (napr. Wella Professionals) a žiaci a učitelia 3. a 4. ročníka ŠO sa zúčastnili online projektu SUBZERO WASTE (ekologická prednáška v oblasti kozmetického priemyslu), čím sa zatriktívnil vyučovací proces počas DV. Počas adaptačného obdobia, ktoré bolo zamerané na opakovanie a precvičovanie učiva, škola pokračovala vo vyučovaní podľa riadneho (nezmeneného) rozvrhu hodín. Zmenu **organizácie vyučovania v aktuálnom školskom roku** oproti obdobiu pred dištančným vyučovaním vedenie školy neuskutočnilo, blokové vyučovanie nebolo zaradené, medzipredmetové vzťahy sa vo vyučovaní realizovali spôsobom zaužívaným pred realizáciou DV.

Škola **nevypracovala ucelený systém opatrení zameraný na poskytovanie podpory žiakom**, ktorí sa nezúčastňovali dištančného vzdelávania. Vedenie školy spolu s vyučujúcimi poskytovali podporu všetkým žiakom rôznymi dostupnými prostriedkami. Žiaci zo SZP v čase DV pracovali pod dohľadom komunitného centra v mieste svojho bydliska, pričom vyučujúci komunikovali so sociálnymi pracovníkmi, ktorí žiakom poskytovali pomoc s pripojením sa na internet, prijímaním a odosielaním zadaných úloh prostredníctvom internetového pripojenia. Podpora komunitného centra kontinuálne pokračovala aj po nástupe týchto žiakov na prezenčné vyučovanie a realizovala sa aj v novom školskom roku 2021/2022. Žiakom končiacich ročníkov sa vo zvýšenej miere venovali vyučujúci odborných predmetov a praxe nielen počas dištančného vzdelávania (zasielaním študijných materiálov a cvičných videonahrávok, vedením krátkych praktických cvičení cez platformu MS Teams alebo WhatsApp), ale aj po návrate do školy osobnou intervenciou s cieľom, v čo najväčšej miere skvalitniť ich vedomosti a zručnosti pre nadchádzajúcu samostatnú prax. Všetci žiaci končiacich ročníkov v školskom roku 2020/21 štúdium úspešne ukončili.

Podpora učenia sa žiakov bola podľa odpovedí učiteľov v dotazníku zabezpečená využívaním inovatívnych foriem vyučovania (82,62 %), špecifickými pedagogickými intervenciami (95,57 %), niektorí vyučujúci zaraďovali do edukácie rôzne výukové aplikácie (34,78 %). Z odpovedí učiteľov vyplynulo, že po návrate žiakov na prezenčné vyučovanie optimalizovali vyučovací proces individuálnym prístupom k nim (100 %), čo bolo možné pozorovať na jednej tretine hodín teoretického vzdelávania (TV) a PP. V žiackom prieskume sa nepotvrdilo, že učitelia diferencovali úlohy a zadania podľa špecifických potrieb a možností žiaka (6,67 %). Za podporné opatrenie pre učenie sa žiakov učitelia vo vysokej miere označili

aj učenie v rovesníckych skupinách (95 %). Využívanie týchto foriem učenia potvrdila vo svojich odpovediach viac ako polovica žiakov (55 %). Kooperatívne formy vyučovania boli pozorované len na menšej časti vyučovania v TV (34,5 %), podobne sa k práci v skupinách na vyučovaní vyjadrili aj žiaci (21,67 % odpovedalo áno a skôr áno). Učitelia uviedli, že vytvárajú priestor pre rozvoj sebahodnotiacich (100 %) a hodnotiacich (73,92 %) zručností žiakov, žiaci (53,33 % sebahodnotenie; 9 % hodnotenie spolužiakov) ani vykonané hospitácie túto skutočnosť nepotvrdili. Po návrate žiakov na prezenčné vyučovanie bola ich adaptácia realizovaná v súlade s pokynmi MŠVVaŠ SR.

Wellbeing všetkých žiakov učitelia zabezpečovali na pozorovaných hodinách podporovaním kladných vzťahov, tolerancie a pozitívnej sociálnej klímy, menej vytvárali priestor na spoluprácu medzi žiakmi. Podľa ich vyjadrení v dotazníkovom prieskume zaisťovali podmienky pre sociálne učenie (52,17 % rozhodne áno a 43,48 % skôr áno), čo sa z odpovedí žiakov potvrdilo len čiastočne (1,67 % rozhodne áno a 20,00 % áno). V rozhovore sa výchovná poradkyňa vyjadrila, že programy zamerané na primárnu prevenciu rizikového správania sa žiakov sa v čase DV ani po návrate na prezenčné vyučovanie neuskutočnili. Keďže škola nemala napriek vysokému počtu žiakov so ŠVVP, vrátane žiakov zo SZP, odborného zamestnanca (špeciálny pedagóg, školský psychológ), žiaci nemali vytvorené vhodné podmienky pre konzultácie o individuálnych problémoch s odborným zamestnancom. Len 38,34 % žiakov sa vyjadrilo, že sa v triede cítia príjemne a vyučovanie ich baví. Učitelia poskytovali žiakom doučovanie (91,66%), ktoré využilo len 8,3 %. Medzi príčinami neúčasti na doučovaní žiaci uvádzali brigády, nedostatok času, či nedostatočné technické zabezpečenie počas DV. Doučovanie prostredníctvom komunitného centra sa nerealizovalo. Do projektu Letnej školy sa škola nezapojila. **Vytváranie wellbeingu žiakov mimo vyučovania** bolo hlavne z pohľadu žiakov slabšou stránkou im školou poskytovanej podpory.

Učitelia v čase dištančného vzdelávania aj po návrate do školy spolupracovali, vymieňali si skúsenosti a poznatky najmä pri osobných stretnutiach, čo prispelo k **skvalitneniu ich práce**. S komunitným centrom spolupracovala približne jedna tretina z celkového počtu vyučujúcich. V dotazníkovom prieskume 47,82 % učiteľov uviedlo, že v ostatných 2 rokoch sa zúčastnili vzdelávania zameraného na rozvíjanie osvojených a získavanie nových profesijných kompetencií, vzdelávanie zamerané na wellbeing žiakov nebolo zrealizované. Technické zabezpečenie vyučujúcim škola neposkytovala, podporu dostávali vo forme neobmedzených volaní a dát (poskytlo MŠVVaŠ SR) na účely komunikácie so žiakmi. Možnosť riešenia osobných problémov učiteľov terapeutickou intervenciou škola nezabezpečovala.

Zistenia z priameho pozorovania vyučovacieho procesu

Počas priameho pozorovania vyučovacieho procesu bolo realizovaných spolu 37 hospitácií v ŠO a UO.

Teoretické vyučovanie – všeobecné vzdelávanie

Jazyk a komunikácia

Priebeh výchovno-vzdelávacieho procesu vo vzdelávacej oblasti Jazyk a komunikácia bol sledovaný v predmetoch slovenský jazyk a literatúra (SJL), anglický jazyk (ANJ) na 13 vyučovacích hodinách (v ŠO - 4 hod. SJL a 5 ANJ, v UO - 2 hod. SJL a 2 hod. ANJ).

Učenie sa žiaka

Počas vyučovacích hodín sa žiaci zväčša vyjadrovali vecne, logicky, s vhodným využitím odbornej terminológie, ich slovná zásoba bola spisovná a primerane rozvinutá v oboch

sledovaných predmetoch v ŠO, v predmete SJL v UO. Nedostatky v **komunikačných zručnostiach** sa prejavili u žiakov UO v predmete ANJ, v dôsledku čoho bola vzájomná interakcia učiteľa a žiaka menej efektívna. V spolupráci s vyučujúcim, ale aj samostatne, dokázali žiaci text dekódovať, vyhľadať v ňom základné informácie, na niektorých hodinách prevažne v ŠO text analyzovali a posudzovali podľa daných kritérií. V cudzom jazyku žiaci porozumeli obsahu iba s pomocou učiteľa, v texte vyhľadávali len základné informácie alebo kľúčové slová, v menšej miere text dekodovali. Žiaci pracovali s učebnicami, čítankami a materiálmi, ktoré im vytvárali vyučujúci, ako boli krížovky, doplňovačky, pracovné listy, testy ap. Pozorované boli aj krátke výukové programy najmä pri konverzačných témach v ANJ, ktoré boli prístupné na internete. V oblasti rozvíjania **poznávacích kompetencií** prevládali úlohy najmä na zapamätanie, porozumenie a aplikáciu. Úlohy na analýzu boli žiakom zadávané len na hodinách SJL (na všetkých hodinách v ŠO a polovici sledovaných hodín v UO). Žiaci zadávané úlohy najčastejšie riešili s pomocou učiteľa alebo v úzkej spolupráci s ním. Rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov úlohami zameranými na hodnotenie a tvorivosť na väčšine sledovaných hodín absentovalo. Žiaci boli na vyučovaní zväčša sústredení, preberali zodpovednosť za vlastné učenie sa. Pokiaľ boli upozornení na **chybu**, nevedeli vždy identifikovať jej príčinu. Mali málo príležitostí hodnotiť vlastné výkony či výkony spolužiakov, čo znižovalo rozvíjanie ich **kompetencií k celoživotnému učeniu sa**. Najmenej boli rozvíjané **občianske kompetencie**, žiaci nedostávali príležitosť vyjadrovať svoje názory k témam vyučovania, diskutovať o nich. Len na 2 vyučovacích hodinách SJL v UO dostali priestor na vyjadrenie názorov, avšak ich nedokázali zdôvodniť. Žiaci dodržiavali dohodnuté pravidlá, svoje správanie korigovali, prejavovali primeranú vzájomnú empatiu. **Sociálne kompetencie** preukázali pri práci v skupinách na necelej polovici sledovaného vyučovania (častejšie organizovanej v ŠO). Pri práci dodržiavali dohodnuté pravidlá, navzájom si pomáhali a pri riešení zadaných úloh spolu konštruktívne diskutovali. Výsledky svojej práce mali príležitosť pred triedou prezentovať, v menšej miere objektívne posudzovať a zdôvodňovať.

Vyučovanie učiteľom

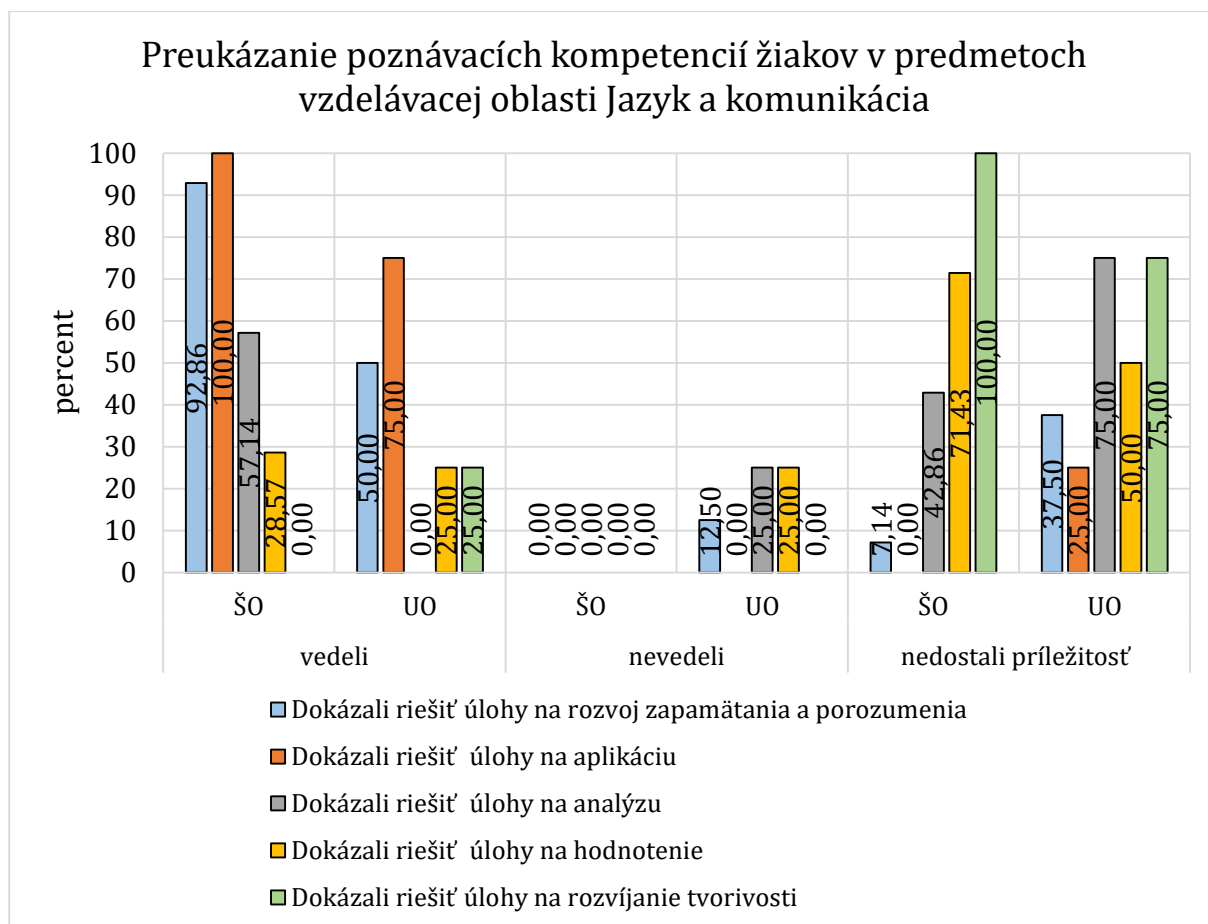
Na väčšine vyučovacích hodín učitelia nestanovili výchovno-vzdelávacie ciele vyučovania a nezabezpečili ich overovanie. Na približne polovici sledovaného vyučovacieho procesu v ŠO učitelia nevytvárali podmienky pre vzdelávanie každého žiaka, neoptimalizovali učebnú záťaž s ohľadom na jeho individuálne schopnosti a potreby, lepšie bolo vzdelávanie každého žiaka zabezpečené v UO. Materiálno-technické prostriedky vyučovacieho procesu (tabuľa, notebook, premietacie plátno, učebnice, pracovné listy a pracovné zošity) boli využívané vhodne, zmysluplne a efektívne. Metódy a formy práce smerujúce k aktívnemu činnostnému učeniu sa žiaka boli využité približne na polovici všetkých sledovaných hodín (viac v ŠO). Ak na vyučovaní prevažovala frontálna forma výučby, učitelia sa snažili, aby vyučovacie hodiny boli pestré na výber činností (rozbor textov, riešenie tajničky, vypracovávanie testu). Na všetkých pozorovaných hodinách učitelia zabezpečovali atmosféru istoty a bezpečia otvorenou osobnou a priateľskou komunikáciou so žiakmi. V spolupráci s nimi reagovali povzbudzujúco a empaticky. Hodnotenie výkonu žiakov malo predovšetkým formatívny charakter, učitelia vhodne kombinovali chválu i kritiku, hodnotenie však nezdôvodňovali. Na dvoch vyučovacích hodinách cudzieho jazyka (ŠO) vyučujúca hodnotila žiakov známku.

Výrazné negatíva z priameho pozorovania vyučovacích hodín

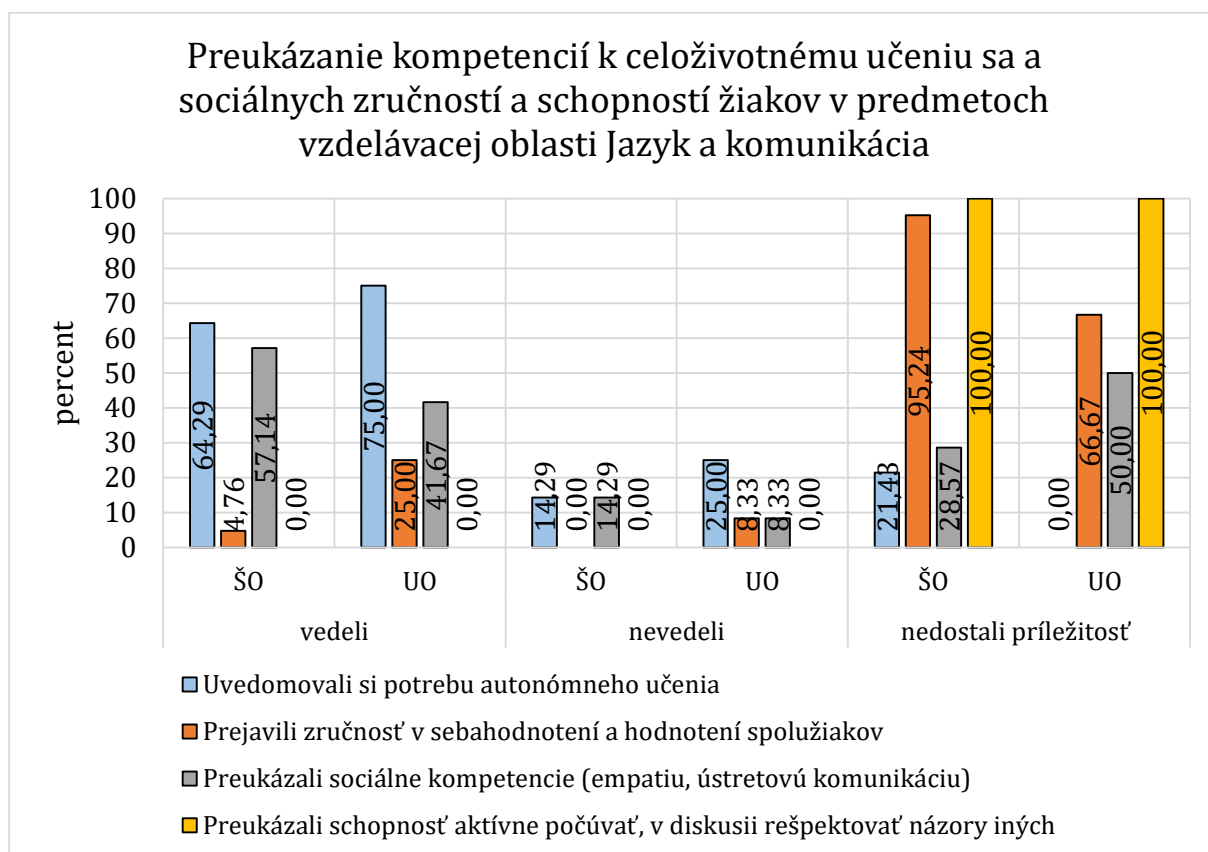
- Nedostatočné rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov (analýza, hodnotenie, tvorivosť) v ŠO a UO, hlavne na hodinách cudzieho jazyka;

- nevytváranie priestoru na hodnotenie vlastných výkonov a výkonov svojich spolužiakov v ŠO a UO;
- neposkytnutie dostatočného priestoru na vyjadrovanie názoru, jeho zdôvodňovanie a argumentáciu v ŠO a UO.

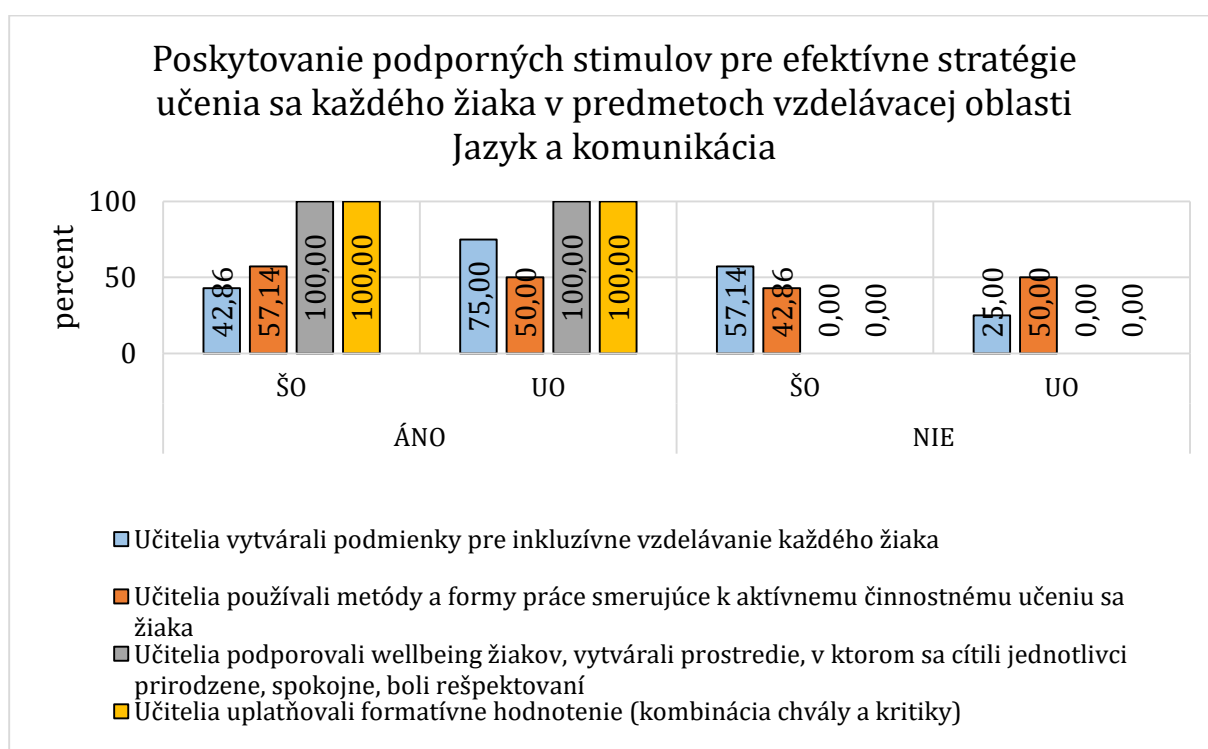
Graf 2a Preukázanie poznávacích kompetencií žiakov vo vzdelávacej oblasti Jazyk a komunikácia



Graf 3a Preukázanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa a sociálnych zručností a schopností žiakov vo vzdelávacej oblasti Jazyk a komunikácia



Graf 4a Poskytovanie podporných stimulov pre efektívne stratégie učenia sa každého žiaka vo vzdelávacej oblasti Jazyk a komunikácia



Teoretické vyučovanie – odborné vzdelávanie

V teoretickom odbornom vzdelávaní (TOV) bolo vykonaných 11 hospitácií, z toho v ŠO 4 (kozmetika (KOZ) – 2 h, materiály (MTR) – 1 h, ekonomika (EON) – 1 h) a v UO 7 (technológia (TECH) – 3 h, materiály (MTR) – 3 h, ekonomika (EON) – 1 h).

Učenie sa žiaka

Žiaci v sledovaných ŠO a UO na hodinách odborných predmetov preukázali primerané **komunikačné zručnosti**. Ich slovný prejav bol zväčša plynulý, spisovne správny s vhodným použitím odbornej terminológie. Na otázky učiteľa občas odpovedali jednoslovné a stručne, väčšinou ich odpovede boli ucelené a logicky správne. Pracovať so súvislým alebo nesúvislým textom (spracovaný text, zadania úloh, vyhľadávanie informácií z pracovných materiálov) mali žiaci možnosť na väčšine pozorovaných hodín v UO a na polovici hodín v ŠO. Obsahu textu zväčša porozumeli, dokázali vyhľadať kľúčové informácie, na polovici hodín text analyzovali, posudzovali a získané informácie využívali na splnenie zadanej úlohy. Možnosť získavať informácie prostredníctvom IKT dostali len na jednej hodine v ŠO a UO. **Poznávacie kompetencie** žiakov boli na všetkých sledovaných hodinách rozvíjané prostredníctvom úloh zameraných na rozvoj zapamätania a porozumenia. Pri týchto úlohách preukázali schopnosť reprodukovať učivo, odlišovať podstatné poznatky od nepodstatných a aplikovať ich v jednoduchých úlohách. Žiaci ŠO riešili na rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov prevažne úlohy na analýzu, ojedinele mohli prejaviť tvorivosť, či navrhovať vlastné postupy. V UO boli rozvíjané myšlienkové procesy na polovici sledovaných hodín, pričom niektorí žiaci dokázali spájať vedomosti a navrhovať postupy riešenia samostatne alebo za pomoci vyučujúcich (napr. pri diagnostike poškodenia vlasov). Takmer všetci sa zapájali do procesu učenia sa, na hodinách boli aktívni, spolupracovali s učiteľom aj medzi sebou pri riešení zadaní. Príležitosť uvedomiť si chyby, identifikovať ich príčiny a hľadať rôzne postupy riešenia dostávali v UO iba ojedinele. Slabou stránkou vyučovacieho procesu bolo nedostatočné rozvíjanie schopnosti sebahodnotenia a hodnotenia. Na polovici hodín v ŠO a na žiadnej sledovanej hodine v UO nedostali príležitosť vyjadriť sa k svojmu výkonu, či zhodnotiť prácu spolužiaka, resp. skupiny, čo nezabezpečovalo rozvíjanie kompetencií **k celoživotnému učeniu sa**. Žiaci sa správali disciplinovane a aktívne počúvali. Rešpektovali učiteľov aj spolužiakov. Pri diskusii na polovici sledovaného vyučovania, ktorá rozvíjala **občianske kompetencie**, navzájom tolerovali svoje názory a nereagovali odsudzujúco. Diskusiu viedli na témy súvisiace s preberanou problematikou (napr. na tému zamestnanosti v trhovo riadenej a centrálne riadenej spoločnosti). Na väčšine hodín neboli vedení svoj názor zdôvodniť a vhodne vyargumentovať. Dohodnuté pravidlá práce dodržiavali. V triedach vládla pozitívna atmosféra podporená vyučujúcimi. Nedostatočne boli rozvíjané **sociálne kompetencie**. Kooperatívne formy spolupráce medzi žiakmi boli rozvíjané len na 3 vyučovacích hodinách, viac v UO. Pri práci spolupracovali, vymieňali si poznatky z danej oblasti na 2 hodinách výsledky svojej práce prezentovali a zdôvodňovali.

Vyučovanie učiteľom

Vyučujúci na hodinách stanovili merateľné ciele, ktoré aj overovali v závere vyučovacej hodiny. Vyučovací proces personalizovali iba ojedinele (1 hodina v UO), nároky na žiakov neprispôbovali ich individuálnym schopnostiam, čo mohlo negatívne ovplyvniť učebné tempo žiakov. Učivo žiakom vysvetľovali zrozumiteľne na základe aktuálnych poznatkov, pričom vyučujúci iba na polovici sledovaných hodín (ŠO, UO) zaradili aktivizujúce metódy

výučby zamerané na rozvíjanie kritického myslenia a tvorivosti. Dostupné materiálne prostriedky (napr. odborné texty, nákresy, videá, dataprojektor, počítač) vhodne využívali na väčšine sledovaných hodín. K pozitívam patrilo vytváranie atmosféry istoty a bezpečia v triede, zaistovanie vhodných pracovných podmienok žiakom, pričom dbali na dodržiavanie dohodnutých pravidiel správania sa. Vyučujúci zväčša využívali formatívne hodnotenie, pri ktorom optimálne striedali chválu aj kritiku.

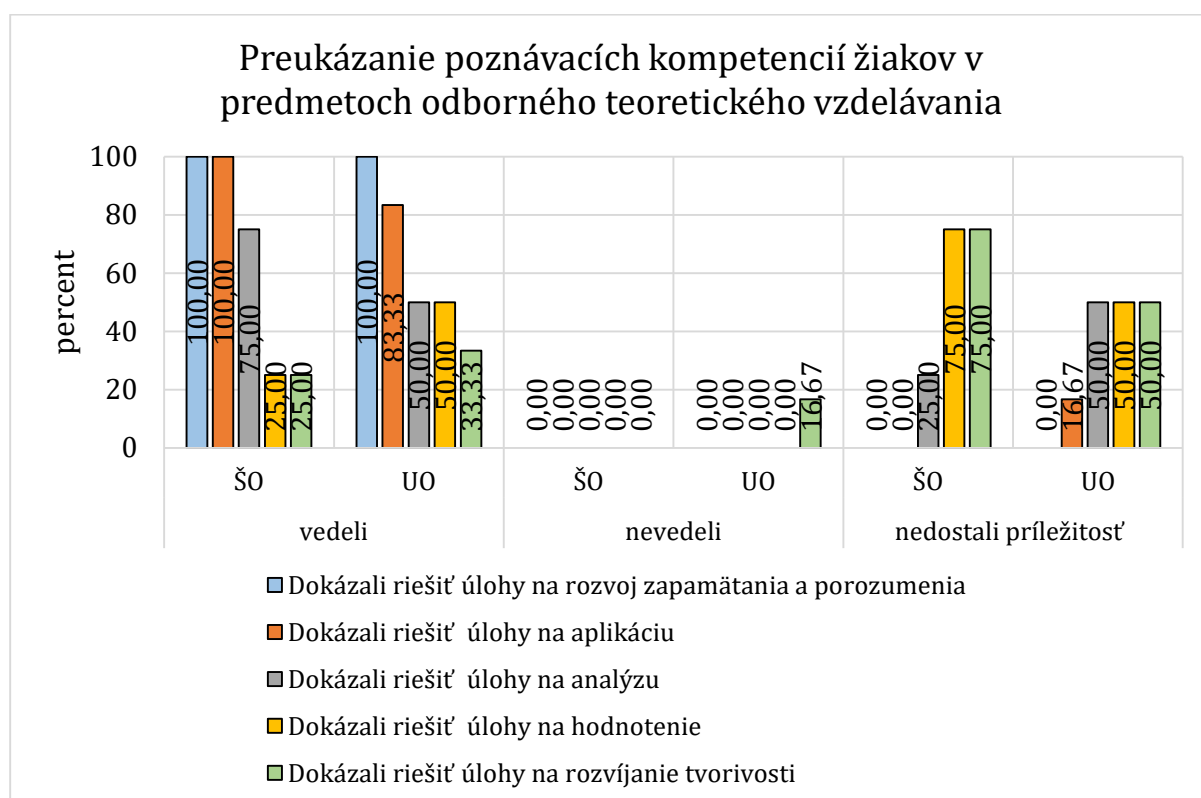
Výrazné pozitíva z priameho pozorovania vyučovacích hodín

- Pozitívna pracovná atmosféra na sledovaných hodinách.

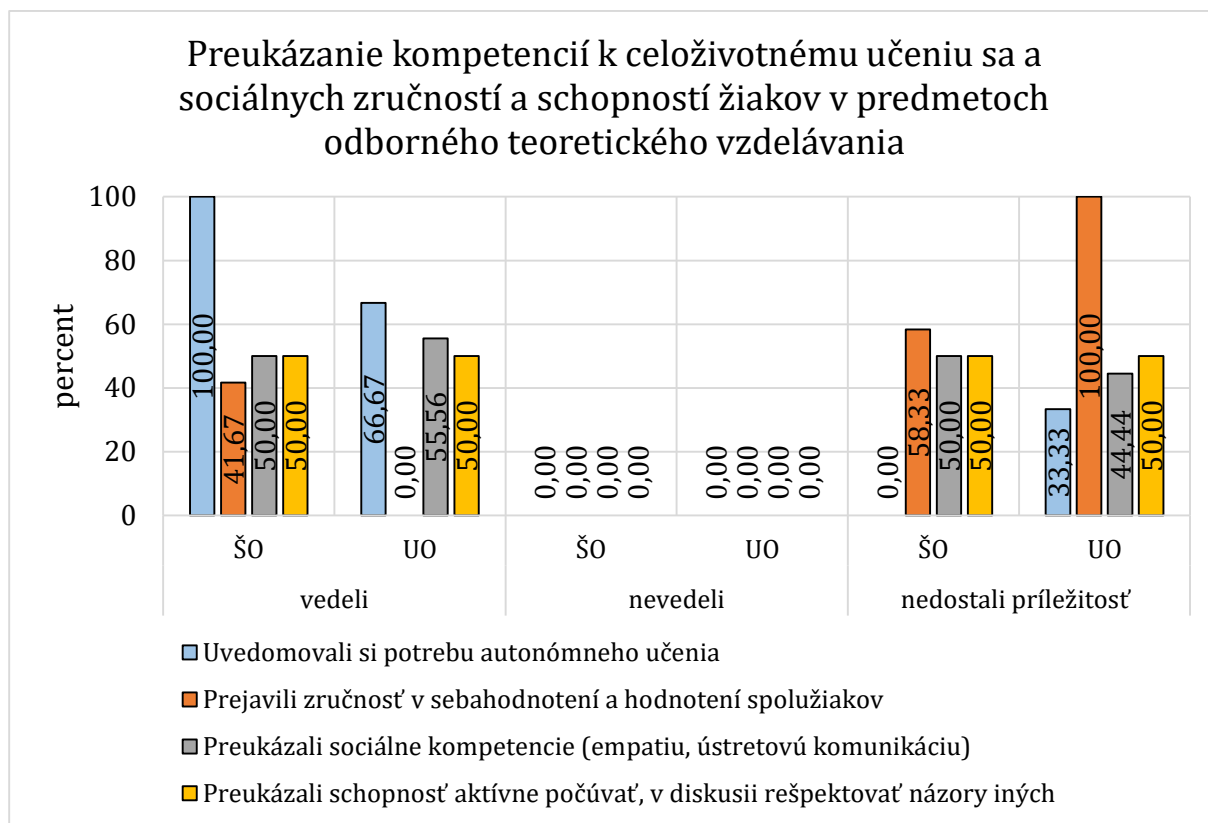
Výrazné negatíva z priameho pozorovania vyučovacích hodín

- Nedostatočné rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov (hodnotenie, tvorivosť) v ŠO a UO;
- nezaraďovanie kooperatívnych foriem práce do vyučovacieho procesu a nerozvíjanie hodnotiacich zručností žiakov v ŠO a UO;
- nezohľadňovanie individuálnych osobitostí žiakov v ŠO a UO.

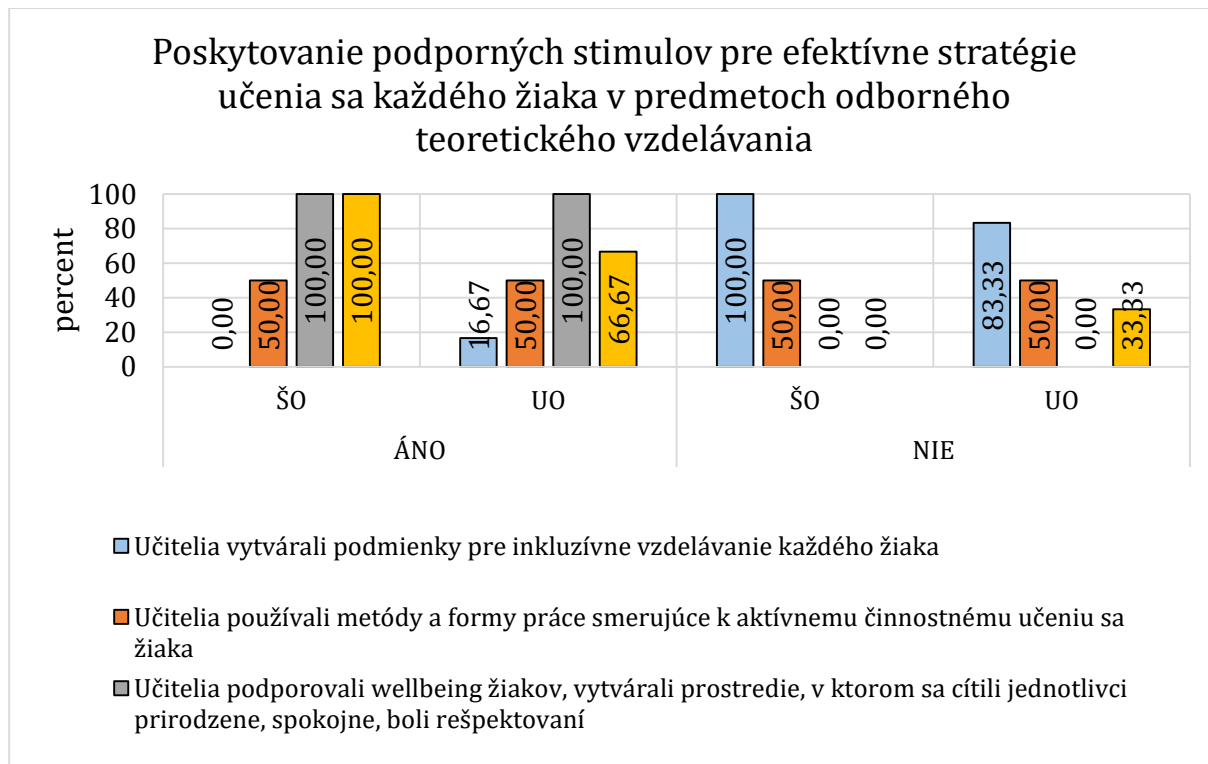
Graf 2b Preukázanie poznávacích kompetencií žiakov v predmetoch odborného teoretického vzdelávania



Graf 3b Preukázanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa a sociálnych zručností a schopností žiakov v predmetoch odborného teoretického vzdelávania



Graf 4b Poskytovanie podporných stimulov pre efektívne stratégie učenia sa každého žiaka v predmetoch odborného teoretického vzdelávania



Praktická príprava (PP)

Na hodinách praktickej prípravy bolo vykonaných 13 hospitácií, z toho 6 v ŠO (technika líčenia a vizáže (TLV) – 4h, úprava vlasov (UPV) – 2h) a 7 v UO (odborný výcvik (ODV) – 7h).

Učenie sa žiaka

Pracovné (praktické) návyky a zručnosti si žiaci ŠO rozvíjali počas praktických cvičení v odbornej učebni, žiaci UO v dielni. Školské pracovné prostredie malo podstatné znaky reálneho prostredia ich budúceho povolania. Žiaci (ŠO, UO) dodržiavali technologickú a pracovnú disciplínu. Disponovali primeranou manuálnou zručnosťou a zadané úlohy riešili zväčša samostatne. Pri vykonávaní cvičnej práce v UO si vyžadovali občas intervenciu majsterky odbornej výchovy. Integrovali teoretické vedomosti do praktických zručností a zadanú činnosť dokončili v stanovenom čase a potrebnej kvalite. K vyhľadávaniu vhodných návrhov v ŠO využívali notebook a mobilný telefón, v UO žiaci nedostali príležitosť na ich využívanie. Pri práci dodržiavali pravidlá bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci, používali predpísaný pracovný odev, obuv aj pracovné pomôcky (v ŠO upozornila učiteľka žiačku na nesprávnu obuv).

Tvorivé myslenie žiakov bolo rozvíjané prevažne riešením jednoduchších úloh (ŠO, UO), pričom dokázali identifikovať problém a navrhovať riešenia v líčení (ŠO) a aj pri úprave vlasov v oboch odboroch. Žiakom boli zadávané aj úlohy na aplikáciu získaných vedomostí, pričom ich uplatnenie lepšie zvládli niektorí žiaci ŠO (TLV). Úroveň **komunikačných kompetencií** preukázali hlavne žiaci ŠO pri prezentovaní vlastných prác. Všetci uplatňovali zásady ústretovej komunikácie, vyjadrovali sa kultivovane a plynulo. Svoje postoje obhajovali zväčša odborne správnou terminológiou, menej pohotovo reagovali žiaci UO. Pri líčení (ŠO) využívali umeleckú predlohu, podľa ktorej navrhovali vlastné líčenie a navzájom medzi sebou konštruktívne diskutovali. Pri úprave vlasov v UO triedili informácie z obrázkov (vyberali vhodné účesy podľa typu tváre), v ŠO v UVL nemali príležitosť s odbornou literatúrou pracovať. Dodržiavali dohodnuté pravidlá, preberali zodpovednosť za vlastné konanie, čo vytváralo pozitívnu klímu v triede. **Skupinová práca** bola pozorovaná iba v ŠO. Žiaci vo dvojiciach podrobne popisovali výsledky svojej práce, objasňovali použité techniky a výber materiálov a náradí. Svoju činnosť dokázali odprezentovať, primerane argumentovali uplatňovaním správnej odbornej terminológie. V UO bola pozorovaná neformálna spolupráca v úvode pri teoretickom opakovaní učiva (vyberaní vhodných účesov podľa typu tváre), pri ďalšej práci sa nevyskytli kooperatívne formy vyučovania, svoje výsledky neprezentovali a ani nehodnotili. Z hospitovaných hodín bolo zrejmé, že **rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu** je súčasťou PP žiakov ŠO. Pri prezentovaní svojich prác dokázali zhodnotiť svoje silné a slabé stránky. Zapájali sa do hodnotenia výkonov spolužiakov uvedením vhodných argumentov. Vedeli prijať kritiku, či radu a následne korigovať svoje konanie. V UO sa žiaci do hodnotenia nezapájali, nehodnotili vlastné výkony ani výkony spolužiakov. Na hodnotenie MOV reagovali ústretovo a svoje konanie následne korigovali.

Vyučovanie učiteľa

Na začiatku vyučovacích hodín vyučujúca v ŠO jasne stanovila cieľ vyučovania a vysvetlila očakávané výsledky. Nedostatky v stanovení cieľa boli zaznamenané v UO, kde MOV ciele počas vyučovania menila a nebolo zrejmé, aké výsledky očakáva, príliš veľa času venovala opakovaniu teoretických poznatkov. Vyučujúce priebežne sledovali proces učenia sa každého

žiaka, pričom zároveň overovali úroveň osvojenia si učiva. Učiteľka v ŠO rozdelila žiakov do dvojíc, pričom zohľadňovala ich rozdielne zručnosti (hlavne na predmete TLV). Úlohy s rozdielnou náročnosťou vyučujúce neuplatnili pri úprave vlasov ani v ŠO (v predmete UPV) ani v UO (v predmete ODV). Na hodinách odborného výcviku v UO neboli využité kooperatívne formy vyučovania (občas si žiaci vymieňali názory medzi sebou). Počas celého vyučovania vyučujúce poskytovali všetkým žiakom doplňujúci výklad alebo názornú ukážku, zmysluplne využívali materiálne prostriedky. Uplatňovali efektívne stratégie vyučovania, čoho výsledkom boli dokončené práce v potrebnej kvalite a v stanovenom čase. Aj učiteľka aj MOV pomáhali vytvárať prostredie, v ktorom sa cítili žiaci prirodzene. Brali ohľad na ich kultúrne rozdiely a osobitosti. Sociálna klíma bola vo všetkých triedach príjemná a podnetná. Učiteľka a MOV využívali formatívne hodnotenie v priebehu celého vyučovacieho procesu, vhodne uplatňovali kritiku a pochvalu. V závere vyučovania učiteľka ŠO poskytla priestor na prezentáciu vlastných výkonov žiakov a hodnotenie spolužiakov. Nakoniec zhodnotila ich prácu a oznámila výsledok klasifikácie. MOV v UO žiakov hodnotila známkou, pričom im výsledok klasifikácie neoznámila.

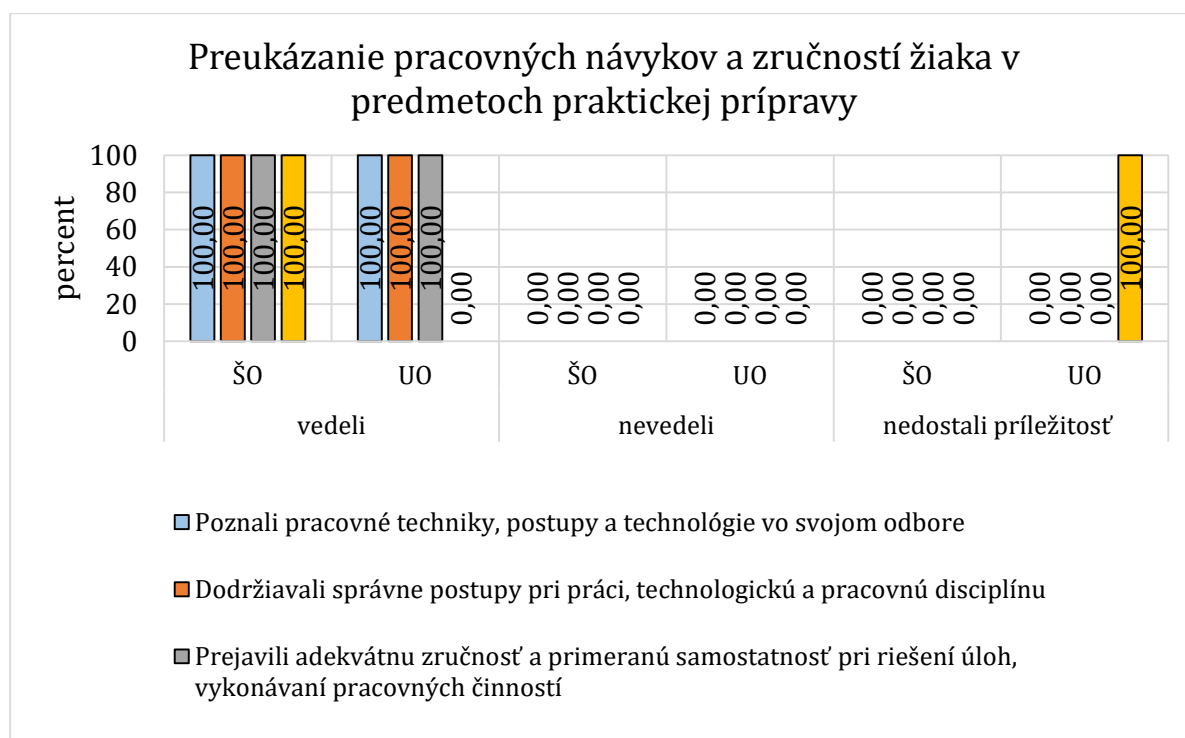
Výrazné pozitíva z priameho pozorovania vyučovacích hodín

- Pozitívna pracovná klíma vo všetkých triedach.

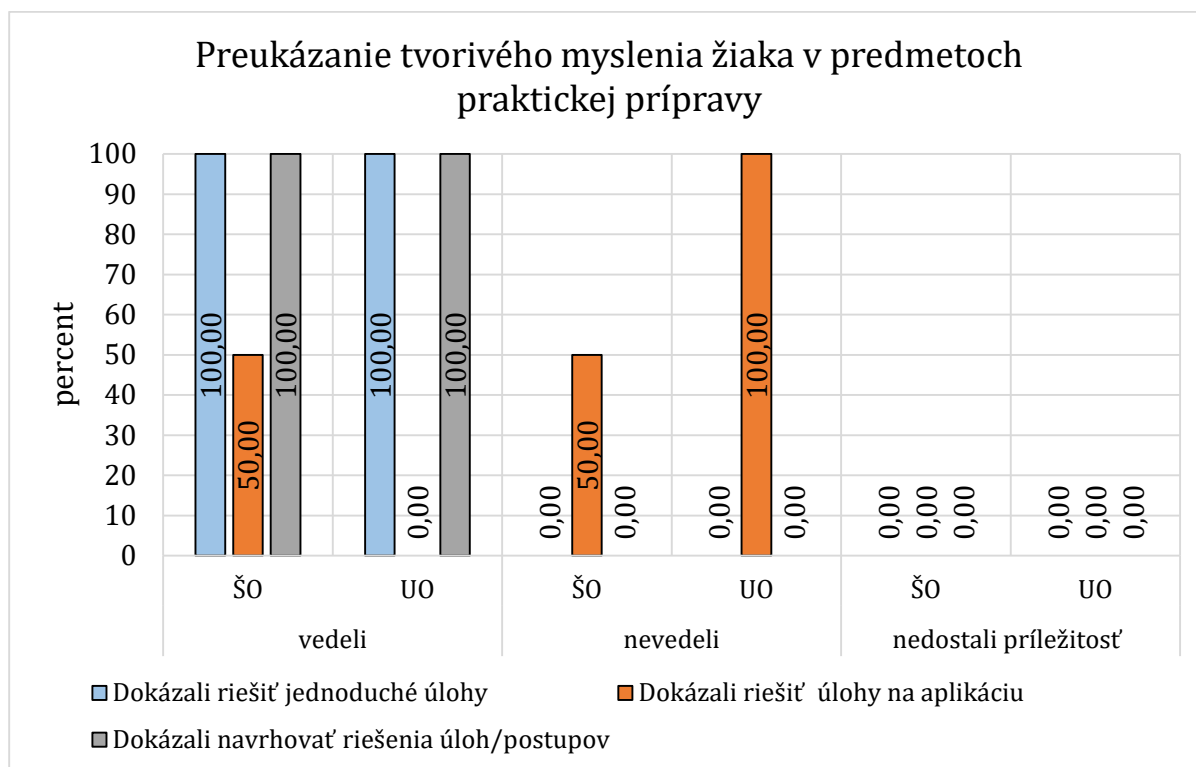
Výrazné negatíva z priameho pozorovania vyučovacích hodín

- Nevyužívanie kooperatívnych foriem práce a nerozvíjanie hodnotiacich a sebahodnotiacich zručností žiakov;
- nevytváranie príležitostí na využitie IKT počas vyučovacieho procesu v UO.

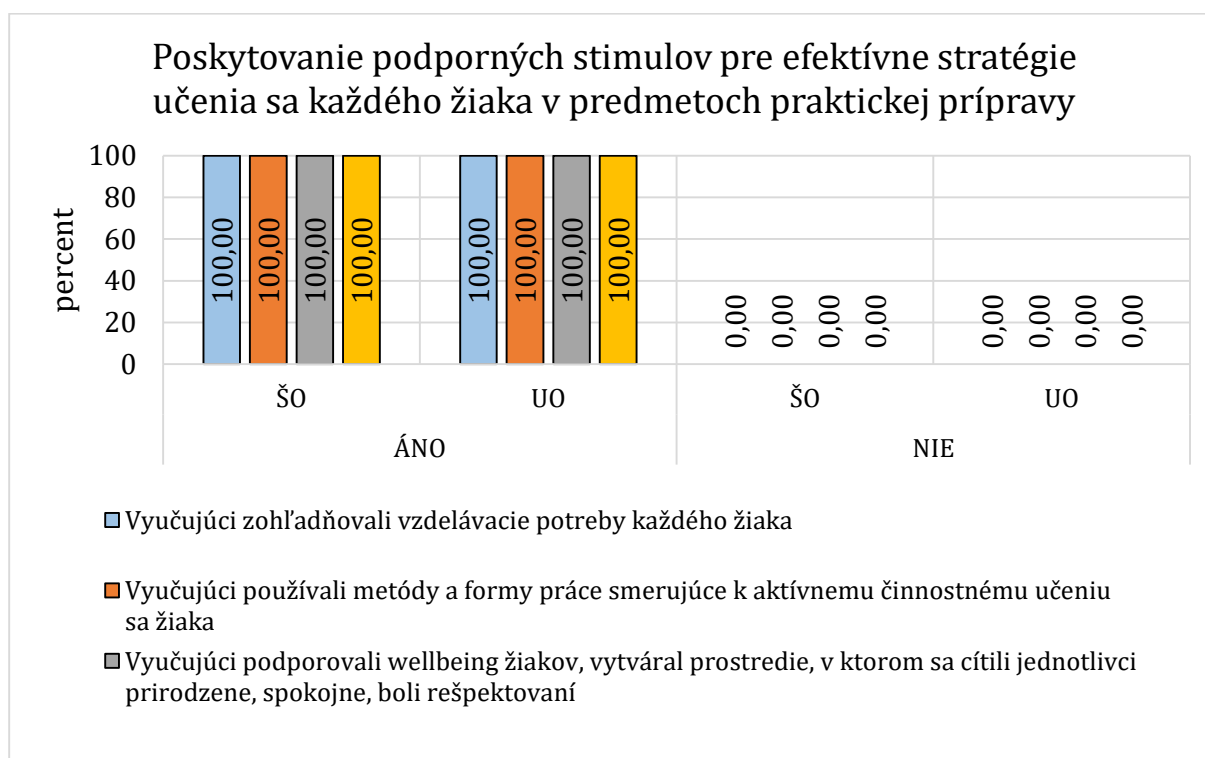
Graf 5 Preukázanie pracovných návykov a zručností žiaka v predmetoch praktickej prípravy



Graf 6 Preukázanie tvorivého myslenia žiakov v predmetoch praktickej prípravy



Graf 7 Poskytovanie podporných stimulov pre efektívne stratégie učenia sa každého žiaka v predmetoch praktickej prípravy



Efektívnosť nastaveného systému podporných opatrení

Škola v školskom roku 2021/2022 postupovala pri výchove a vzdelávaní podľa **nezmeneného ŠkVP** v ŠO aj UO. Diagnostika úrovne vedomostí a zručností žiakov preukázala, že miera osvojenia vedomostí a zručností žiakov zodpovedala ich možnostiam a schopnostiam a nedostatky nemali vplyv na kontinuitu vzdelávania žiakov. V rámci **podporných opatrení** sa vyučujúci vo vyučovacích predmetoch zameriavali na intenzívnejšie opakovanie teoretických vedomostí a precvičovanie praktických zručností v jednotlivých odboroch (ŠO, UO) s cieľom minimalizovať riziko vo vzdelávaní žiakov ohrozených školským neúspechom. Učitelia v dotazníkovom prieskume uviedli, že do vyučovacieho procesu zaraďovali inovatívne formy vyučovania (82,61 %), čo bolo potvrdené na hospitáciách v PP v ŠO i UO a na približne polovici hodín v TV, pričom aj 41, 67 % sa vyjadrilo, že vyučovanie vníma ako inovatívne. Väčšina opýtaných učiteľov (65,22 %) uznala, že do vyučovania nezaraďuje často prácu s aplikáciami či zábavné kvízy, čo potvrdili aj žiaci (6,67 %). Rozpor bol medzi odpoveďami učiteľov a žiakov v názore na uplatňovanie špecifických pedagogických intervencií a diferenciacie úloh a zadaní podľa špecifických potrieb a možností žiaka, pri ktorých vyučujúci uvádzali, že ich využívajú (95,66 % a 100 %), ale žiaci vo väčšine ich uplatňovanie nevnímali (83,34% a 93,33 %). Na sledovanom vyučovaní bol individuálny prístup k žiakom pozorovaný viac na hodinách PP (ŠO, UO), menej na hodinách všeobecného TV, neuplatňoval sa v TOV. Rezervy vyučovacieho procesu boli identifikované v oblasti rozvíjania kompetencií k celoživotnému učeniu sa. Všetci učitelia sa vyjadrili, že umožňujú žiakom hodnotiť svoje výkony aj výkony spolužiakov, čo potvrdilo len 18,33 % žiakov. Z hospitovaných hodín bolo zrejmé, že rozvíjanie hodnotiacich zručností bolo súčasťou PP žiakov ŠO, v UO žiaci na hodnotenie boli vyzývaní len ojedinele v TV (15,9 % ŠO a 10 % UO). Aplikovanie rovesníckeho učenia do vyučovacieho procesu uviedlo 78,26 % učiteľov a viac ako polovica žiakov (55%). Kooperatívne formy vyučovania boli pozorované v PP ŠO a len na menšej časti vyučovania v TV (34,5 %) (viac v ŠO), pričom ich využívanie skupinovej práce na rozvíjanie sociálnych kompetencií v dotazníkovom prieskume uviedlo 78,26 % učiteľov, potvrdilo len 21,67 % žiakov. Výrazným pozitívom sledovaného výchovnovzdelávacieho procesu bolo atmosféra vyučovania, podporovanie pozitívnych vzťahov a tolerancie medzi žiakmi. Nedostatočné zapájanie školy do realizácie programov primárnej prevencie rizikového správania sa žiakov a nezabezpečenie odborného zamestnanca pri vyššom počte žiakov so ŠVVP znižovalo zabezpečenie wellbeingu žiakov mimo vyučovania. V rozhovore vedenie školy uviedlo, že triedni učitelia počas DV často komunikovali aj s rodičmi slaboprosievajúcich žiakov, pričom prístup žiakov k vyučovaniu sa výrazne nezmenil. Počas DV sa posilnila spolupráca medzi učiteľmi, vzájomne si vymieňali skúsenosti a poznatky najmä pri osobných stretnutiach, do vzdelávania sa zapájali individuálne. V škole nebola pre pedagogických zamestnancov zabezpečená možnosť terapeutickú odbornú pomoc pri riešení ich vlastných osobných problémov.

2 ZÁVERY

Školou vykonaná revízia ŠkVP **zabezpečila** nadväznosť vzdelávania naprieč vyučovacími predmetmi a zároveň **reflektovala** zistenia z diagnostiky vedomostí a zručností žiakov v ŠO aj UO. Nastavený a uplatňovaný systém opatrení vo výchovno-vzdelávacom procese **čistočne napomáhal** odstrániť deficit v poznatkovej úrovni žiakov a minimalizovať dôsledky neplnohodnotného dištančného vzdelávania.

Výrazné pozitíva

- Uplatňovanie intervencií podporujúcich pozitívnu sociálnu klímu výučby v ŠO 6362 M kozmetička vizážistka a v UO 6456 H kaderník.

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- uplatňovanie efektívnych stratégií vyučovania za účelom rozvíjania tvorivosti a kritického myslenia žiakov v ŠO (6362 M kozmetička vizážistka) a v UO (6456 H kaderník); využívanie kooperatívnych foriem práce na TV v ŠO (6362 M kozmetička vizážistka), UO (6456 H kaderník) a na PP v UO (6456 H kaderník).
- rozvíjanie sebahodnotiacich a hodnotiacich zručností žiakov na TV v ŠO (6362 M kozmetička vizážistka) a v UO (6456 H kaderník) a PP UO (6456 H kaderník).

Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

1. § 94 ods. 4 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (nepôsobenie odborného zamestnanca (špeciálny pedagóg, školský psychológ) pri vzdelávaní viac ako 20 žiakov so ZZ).

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. odporúča

Hospitácie vedenia školy a vzájomné hospitácie v MO zamerať:

- na zaraďovanie aktivít rozvíjajúcich sociálne kompetencie žiakov (kooperatívne formy práce),
- na rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa (vytváranie priestoru na sebahodnotenie žiaka a hodnotenie výkonov spolužiakov),
- na uplatňovanie efektívnych stratégií vyučovania, ktoré umožňujú rozvíjať kritické myslenie a tvorivosť,
- na diferenciaciu úloh a zadaní podľa špecifických potrieb a možností žiakov.

2. ukladá kontrolovanému subjektu v lehote do 25. 3. 2022 prijať konkrétne opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa:

- nezabezpečenia odborného zamestnanca (školského psychológa) pri vzdelávaní viac ako 20 žiakov so ZZ a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru Bratislava s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov.

Správu o splnení prijatých opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Bratislava v termíne do 31. 08. 2022.

PÍSOVNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII

1. Školský vzdelávací program SOŠ beauty služieb, Račianska 105, Bratislava;
2. správy o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach školy za školské roky 2018/2019; 2020/2021;
3. zápisnice zo zasadnutí metodických orgánov;
4. zápisnice zo zasadnutia pedagogickej rady;

5. portfólia pedagogických zamestnancov (prezentácie, videá, pracovné listy...);
6. rozvrhy tried, osobné rozvrhy vyučujúcich.

Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:

školská inšpektorka: Ing. Katarína Bederková

Dňa: 25. 02. 2022

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Bratislava:

Ing. Katarína Bederková

- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Ing, Janka Barkolová

Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 25. 02. 2022 v Bratislave

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Bratislava:

Ing. Katarína Bederková

.....

- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Ing. Janka Barkolová

.....

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú
(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):

Ing. Janka Barkolová

.....

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

Ing. Katarína Bederková

.....

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti