

Číslo: 1015/2024-2025

SPRÁVA
o výsledkoch školskej inšpekcie
vykonanej v dňoch **od 21. 10. 2024 do 25. 10. 2024 a 28. 10. 2024**

Názov kontrolovaného subjektu	
Základná škola s materskou školou, Riazanská 75, Bratislava	
Zriaďovateľ	Mestská časť Bratislava – Nové Mesto

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

Mgr. Mária Rothensteinová, riaditeľka školy
Mgr. Marián Czére, zástupca riaditeľky školy
Mgr. Zuzana Ščibranyová, zástupkyňa riaditeľky školy

V súlade s poverením na **komplexnú** inšpekciu č. 1015/2024-2025 zo dňa 15. 10. 2024 **inšpekciu vykonali:**

RNDr. Martina Gurňáková, školská inšpektorka, ŠIC Bratislava
RNDr. Jana Weisová, školská inšpektorka, ŠIC Bratislava
PaedDr. Eva Obžerová, školská inšpektorka, ŠIC Bratislava
Mgr. Štefánia Gašparíková, školská inšpektorka, ŠIC Trnava
Mgr. Adriana Lipková, odborníčka z praxe

1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKcie

Stav a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu, pedagogického riadenia a podmienok výchovy a vzdelávania v základnej škole

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaným subjektom bola mestská plnoorganizovaná štátna základná škola s materskou školou s vyučovacím jazykom slovenským so 16 triedami v 1. – 9. ročníku. V základnej škole sa vzdelávalo 339 žiakov, z toho 166 na 1. stupni a 173 na 2. stupni. Z celkového počtu bolo 47 žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP), ktorí sa vzdelávali podľa individuálneho výchovno-vzdelávacieho plánu (IVP). Z nich bolo 46 žiakov so zdravotným znevýhodnením (ZZ), 1 žiak zo sociálne znevýhodneného prostredia (SZP) a 3 nadaní žiaci. Škola vzdelávala 79 detí cudzincov a migrantov¹ (32 na 1. stupni a 47 na 2. stupni) a 16 žiaci sa vzdelávali v školách mimo územia Slovenskej republiky. Podporné opatrenia (PO) poskytovala 34 žiakom, z nich 12 žiakom so ZZ, 7 cudzincom a ostatným. Súčasťou základnej školy bol školský klub detí (ŠKD), ktorý navštevovalo 172 detí 1. aj 2. stupňa v 6 oddeleniach.

¹ Žiaci pochádzali najmä z Ukrajiny, Vietnamu, Srbska, Číny, Ruska a Turkménska;

Výchovno-vzdelávací proces v škole zabezpečovalo 45 pedagogických zamestnancov (PZ), z nich 8 učiteľov 1. stupňa, 21 učiteľov 2. stupňa, 6 vychovávateľiek a 10 pedagogických asistentov (PA), z toho jeden asistent vychovávateľky. V škole pracoval školský podporný tím (ŠPT)². Počet pedagogických a odborných zamestnancov (OZ) vzhľadom na počet evidovaných žiakov so ZZ, žiakov s PO a detí cudzincov nebol podľa vyjadrenia riaditeľky školy postačujúci. Požadovala 2 školských špeciálnych pedagógov, 1 školského psychológa, 1 školského logopéda a 3 PA.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Priebeh výchovno-vzdelávacieho procesu bol sledovaný z hľadiska učenia sa žiakov a vyučovania učiteľom na **50 vyučovacích hodinách**.

PRIMÁRNE VZDELÁVANIE

V primárnom vzdelávaní vykonala školská inšpekcia **14 hospitácií** vo vyučovacích predmetoch slovenský jazyk a literatúra (3), anglický jazyk (1), matematika (4), prírodoveda (2), prvouka (1), vlastiveda (2) a telesná a športová výchova (1).

Slovenský jazyk a literatúra (SJL)

Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

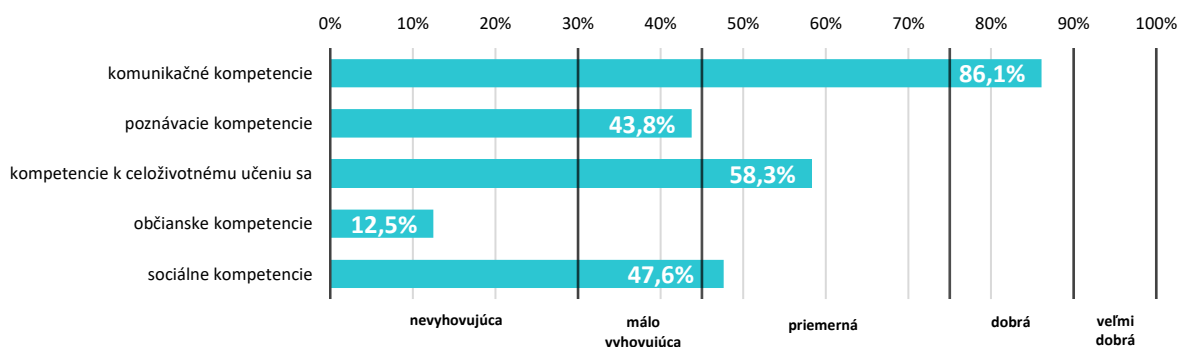
V priebehu hospitovaných hodín žiaci disponovali adekvátnymi **komunikačnými spôsobilosťami** (Graf 1; 86,1 %), ktoré prejavovali predovšetkým v závislosti od stimulácie učiteľiek. Väčšinou sa vyjadrovali veku primerane, spisovne správne, prirodzene uplatňovali odbornú terminológiu vyplývajúcu z učiva. Pri opakovaní si tvarov písmen vyučujúca v prvej triede iniciovala žiakov básničkou spojenou s pohybom a hrou. Na dvoch sledovaných hodinách učiteľky uprednostňovali tradičný výkladový štýl vyučovania s ich komunikačnou prevahou. Na hodinách žiaci pracovali so súvislým aj nesúvislým textom (učebnice, tabuľky, pracovné zošity, pracovné listy). Náležitú zručnosť písania preukázali pri odpise a prepise, príležitosť na samostatné tvorivé písanie nedostali. S textom pracovali väčšinou na úrovni porozumenia. Proces rozvíjania **kognitívnych funkcií** žiakov (Graf 1; 43,8 %) vyučujúce podnecovali predovšetkým úlohami na rozvoj zapamätania, ktoré boli prepojené so schopnosťou aplikovať osvojené poznatky v jednoduchých úlohách. Žiaci dokázali spájať nadobudnuté vedomosti aj do širších súvislostí, avšak málo aktivizujúcich, inovatívnych metód a foriem práce rozvíjajúcich schopnosť analýzy a hodnotenia pri práci s textom malo nepriaznivý dopad na ďalšie uvažovanie žiakov. V rámci rozvíjania kompetencií k **celoživotnému učeniu sa** (Graf 1; 58,3 %) si žiaci uvedomovali potrebu autonómneho učenia sa. Boli aktívni, na podnety reagovali spontánne. Učiteľky však nevytvárali dostatočné množstvo príležitostí na formovanie hodnotiacich a sebahodnotiacich zručností žiakov, ktoré by ich viedlo ku kritickému uvažovaniu a spolupráci. Pri práci s chybou boli žiaci vedení vyučujúcou postupnými otázkami na opravu. Najslabšou stránkou vyučovania a učenia sa bolo rozvíjanie **občianskych kompetencií** žiakov (Graf 1; 12,5 %). Na hodinách prevažovalo vyučovanie bez nastoľovania problémov, s poskytovaním hotových informácií, a to nepodporovalo ich iniciatívnosť a vyjadrenie svojho názoru. Učiteľky ich v závere hodín frontálne pochválili, avšak bez zdôvodnenia a posúdenia kvality ich výkonu, čím im neposkytli informáciu o možnosti a spôsobe zlepšenia sa okrem jednej

² Školský podporný tím pracoval v zložení: koordinátorka ŠPT (riaditeľka školy), školský koordinátor vo výchove a vzdelávaní, ktorý koordinoval primárnu prevenciu drogových závislostí a ďalších prejavov rizikového správania, bol zároveň sociálnym pedagógom a mal na starosti aj agendu výchovného poradenstva, kariérová poradkyňa, školská špeciálna pedagogička, školská psychologička, sociálna pedagogička a desať pedagogických asistentov;

hospitovanej hodiny. Ani na jednej zo sledovaných vyučovacích hodín nebol poskytnutý priestor na rozvoj a prezentovanie kompetencií v oblasti práce s informačnými komunikačnými technológiami (IKT). Pri rozvíjaní **sociálnych kompetencií** (Graf 1; 47,6 %) mali žiaci na všetkých hodinách osvojené základy empatického vnímania prejavov iných, preukazovali ústretovú komunikáciu ku vyučujúcim. Ani na jednej hospitovanej hodine žiaci nepracovali v skupinách, ani vo dvojiciach.

Na väčšine sledovaných hodín **učiteľky** oboznámili žiakov s cieľmi vyučovania a ich plnenie priebežne overovali otázkami. Na hodinách prevládala komunikačná prevaha vyučujúcich, čo neumožnilo žiakom aktívne sa vyjadrovať, odpovedali na uzatvorené otázky jednoslovné alebo ich prejav bol redukovaný na písomné vyjadrovanie. Učiteľky používali na vyučovacích hodinách vhodné učebné pomôcky – učebnice, pracovné listy, kartičky, ale ani na jednej zo sledovaných hodín neboli využité IKT. Chýbali podnetné diskusie, rozhovory, efektívnejšie moderné stratégie a metódy, ktoré by viac ovplyvňovali vnímanie, senzorické a kognitívne potreby a podnecovali žiakov do spolupráce a rozvoja kritického myslenia. Dobrým príkladom boli aktivity a zadania smerujúce k rozvoju tvorivosti pozorované na 2 z 3 vyučovacích hodín. Vytváranie pozitívnej atmosféry istoty a psychického bezpečia bolo súčasťou všetkých hodín. Učiteľky uplatňovali výchovné metódy podporujúce empatiu a vzájomné rešpektovanie sa. Na všetkých hospitovaných hodinách sa v triedach nachádzali i asistenti, ktorí pomáhali žiakom. Iba na jednej hodine učiteľka uplatnila formatívne hodnotenie, na ostatných hodinách výkon žiakov učiteľky nehodnotili.

Graf 1 Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra v primárnom vzdelávaní



Anglický jazyk (ANJ), matematika (MAT), prírodoveda (PDA), prvouka (PVO), vlastiveda (VLA), telesná a športová výchova (TSV)

Učenie sa žiaka

Na viac ako polovici hospitovaných hodín žiaci preukázali primerané **komunikačné kompetencie** (Graf 2; 55,2 %). V riadených rozhovoroch sa vyjadrovali kultivovane, plynule, spisovne správne, s využitím adekvátnej slovnej zásoby. Nedostatky v oblasti komunikácie sa prejavili na hodine ANJ, kde učiteľka uplatňovala jednoduché inštrukcie s doslovným prekladom, preklad izolovaných slov alebo viet, absentovali dialógy, resp. vzájomná komunikácia medzi žiakmi. V rôznych fázach vyučovania mali žiaci možnosť pracovať so súvislým aj nesúvislým textom v printovej podobe. Prevažne porozumeli jeho obsahu, identifikovali požadované informácie, orientovali sa v matematickej symbolike. Na 3 vyučovacích hodinách (MAT, PVO, VLA) im bolo umožnené prepájať širšie súvislosti obsahu textu so svojimi poznatkami. Schopnosti posudzovať a hodnotiť jeho obsah a vyvodzovať závery zo získaných informácií preukázali len na 1 hodine VLA. V súvislosti s rozvíjaním **poznávacích kompetencií** (Graf 3; 52,8 %) žiaci prevažne vedeli riešiť úlohy na rozvoj zapamätania

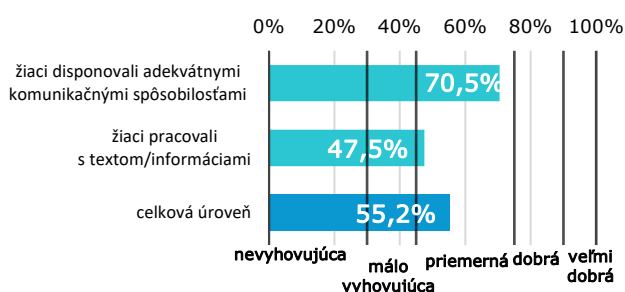
a porozumenia. Často dokázali získané poznatky využiť aj na úrovni aplikácie v rôznych typoch príkladov a cvičení. Na hodine TSV reagovali na modelové činnosti a dokázali ich zručne napodobňovať pri cvičeniach na rozvoj koordinácie, obratnosti a rýchlosti. Úlohy rozvíjajúce vyššie myšlienkové procesy zamerané na analýzu informácií boli uplatnené s ojedinelými výnimkami (MAT, PVO), žiaci ich zväčša úspešne zvládli. Možnosť preukázať svoje hodnotiace úsudky, týkajúce sa pravdivosti tvrdení a schopností vyvodiť závery zo získaných údajov bola značne obmedzená, úlohy tohto typu sa vyskytovali na menšom počte hodín. Na jednej hodine MAT navrhovali žiaci najvýhodnejší spôsob riešenia úlohy, na PVO určovali závery na základe orientovania sa v čase podľa informácií odčítaných z ciferníka, na TSV dokázali činnosti prispôbovať zmeneným podmienkam v rôznych cvičeniach a manipulácii s náčiním, na VLA uvažovali nad pravdivosťou alebo nepravdivosťou historických údajov, na základe informácií posudzovali osobnosť Márie Terézie. Až na jednu výnimku (VLA – tvorba myšlienkového mapy) absentovali činnosti podnecujúce kreativitu, zvedavosť a predstavivosť žiakov pri objavovaní súvislostí a samostatnom riešení problémov. V oblasti rozvoja **kompetencií k celoživotnému učniu sa** (Graf 4; 56,3 %) boli žiaci zväčša primerane motivovaní, zapájali sa do frontálnych, skupinových a samostatných činností. Na 10 z 11 hospitovaných hodín bola evidentná schopnosť žiakov konštruktívne pracovať s chybou (na TSV s nesprávne prevedeným cvičením) s cieľom uvedomiť si nedostatky, identifikovať ich príčinu a opraviť ich. Kritické myslenie bolo rozvíjané len na 4 z 11 hodín (ANJ, MAT, VLA). Hodnotiace spôsobilosti žiakov boli výrazne podcenené. Žiaci síce dokázali regulovať svoje postupy na základe hodnotenia práce učiteľmi, ani na jednej hodine však neboli iniciovaní k reflektovaniu svojich učebných výkonov a pokrokov v učení sa. Rovnako nedostali príležitosť objektívne posúdiť úspešnosť alebo neúspešnosť práce spolužiakov, čo malo nepriaznivý dopad na celkovú úroveň rozvíjania kompetencií k celoživotnému učniu sa. Na menej ako polovici sledovaných hodín boli žiaci stimulovaní k prezentovaniu vlastných názorov a skúseností v rámci učebnej témy v navodených diskusiách (starostlivosť o svoje okolie, kto a prečo je osobnosť, obhajoba a zdôvodnenie navrhovaných postupov a riešení). Keď žiaci dostali túto príležitosť, väčšinou dokázali aktívne počúvať, primerane veku a jasne formulovať myšlienky, zdôvodniť svoje postoje a obhájiť ich s využitím argumentov. Frekvencia takýchto podnetov však bola pomerne nízka, čo neprispelo k adekvátnemu rozvíjaniu **občianskych kompetencií** (Graf 5; 31,3 %). Pri osvojovaní učiva prevládala efektívna komunikácia najmä s učiteľkami, žiaci počas hodín rešpektovali stanovené pravidlá práce, čo podporilo pozitívnu pracovnú atmosféru v triedach. Na hospitovaných hodinách v predmetoch VLA, TSV, PVO, MAT mali žiaci príležitosť spolupracovať vo dvojiciach alebo v skupinách, dokázali vzájomne kooperovať, v menšej miere aj prezentovať výsledky činností, čím si rozvíjali **sociálne spôsobilosti** (Graf 6; 61,0 %). Často z dôvodu časového deficitu absentovali príležitosti na objektívne zdôvodnenie výsledkov skupinovej práce.

Vyučovanie učiteľom

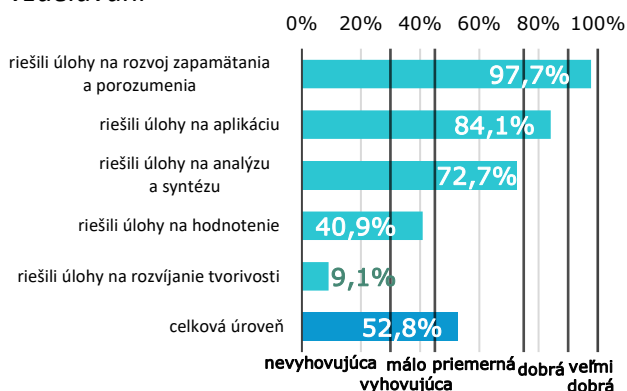
Výchovno-vzdelávacie ciele na 9 z 11 hospitovaných hodín učiteľky stanovili zrozumiteľne, s orientáciou na zdokonalenie výkonu žiakov. Optimalizácia učebnej záťaže bola evidentná najmä v zohľadňovaní vlastného tempa postupu v učení sa žiakov, v poskytovaní individuálnej pomoci pri opakovanom vysvetľovaní učiva, pri riešení jednotlivých úloh a cvičení a v podpore sebadôvery každého žiaka. Oblasťou vyžadujúcou zlepšenie bolo zadávanie identických úloh všetkým žiakom bez ohľadu na ich učebný potenciál a slabá personalizácia procesu výučby, čo vytváralo zhoršené podmienky pre **inkluzívne vzdelávanie**. Efektivitu učenia sa žiakov učiteľky zväčša podporili účelným využívaním materiálnych prostriedkov, len ojedinele na sprístupňovanie učiva využili prostriedky IKT (VLA, MAT, PVO) a rovnako zriedka viedli k ich zmysluplnému využitiu aj žiakov. V procese učenia sa učiteľky prevažne motivovali žiakov, vytvárali príležitosti na osvojenie si učiva a jeho aplikáciu v bežných situáciách, čiastočne

stimulovali ich vyššie myšlienkové procesy na úrovni analýzy. Uplatňované stratégie však v malej miere podnecovali aktívne činnostné učenie sa žiakov a rozvíjanie kritického myslenia. Metódy a formy práce smerujúce ku stimulovaniu vyšších myšlienkových procesov na úrovni hodnotenia a tvorivosti boli málo využívané. Pozitívom v práci učiteliek bolo vytváranie **atmosféry istoty a psychického bezpečia** uplatňovaním výchovno-vzdelávacích intervencií podporujúcich vzájomné vzťahy a toleranciu. Dbali na dodržiavanie dohodnutých pravidiel správania sa, viedli žiakov k vzájomnému rešpektovaniu sa, čo pripelo k pozitívnej pracovnej atmosfére na hodinách. Na jednej hospitovanej hodine bola poskytnutá spätná väzba o individuálnych pokrokoch žiakov a možnostiach ich rozvoja prostredníctvom formatívneho hodnotenia. Jeho účinnosť však znižoval nedostatok podnetov na sebahodnotenie žiakov a hodnotenie spolužiakov. Na 2 hospitovaných hodinách (ANJ, PDA) učiteľky klasifikovali individuálne výkony žiakov, iba na jednej z nich im poskytli aj adekvátne zdôvodnenie.

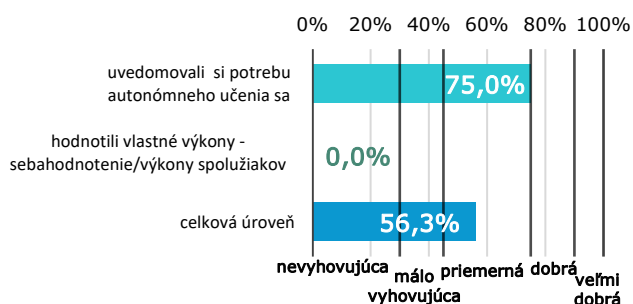
Graf 2 Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



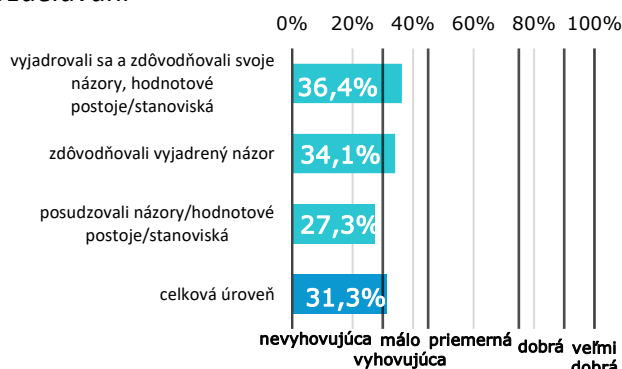
Graf 3 Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



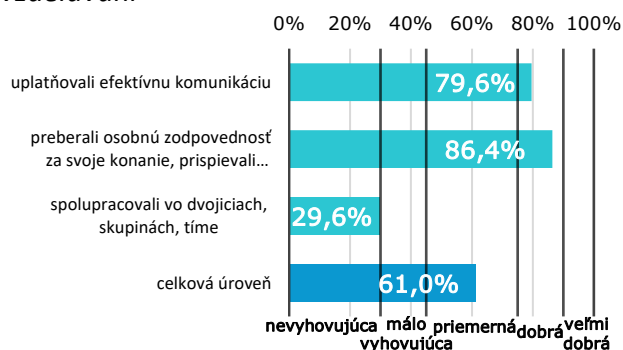
Graf 4 Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému sa učeniu žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 5 Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 6 Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Tabuľka 1 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v primárnom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	priemerná úroveň
	anglický jazyk	málo vyhovujúca úroveň
Človek a príroda	prvouka	priemerná úroveň
	prírodoveda	málo vyhovujúca úroveň
Človek a spoločnosť	vlastiveda	dobrá úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	málo vyhovujúca úroveň
Zdravie a pohyb	telesná a športová výchova	priemerná úroveň

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- vytváranie príležitostí na rozvíjanie občianskych kompetencií (zdôvodňovanie a posudzovanie názorov a postojov žiakov),
- zadávanie úloh podporujúcich rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov na úrovni hodnotenia a tvorivosti,
- rozvíjanie zručností žiakov pri hodnotení spolužiakov a sebahodnotení,
- vytváranie priestoru na prácu žiakov v skupinách a rozvoj ich prezentačných zručností,
- vedenie žiakov k zmysluplnému využívaniu IKT s dôrazom na rozvíjanie ich digitálnych zručností.

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

NIŽŠIE STREDNÉ VZDELÁVANIE

V nižšom strednom vzdelávaní bolo vykonaných **36 hospitácií** v predmetoch slovenský jazyk a literatúra (7), anglický jazyk (10), matematika (5), fyzika (4), geografia (5) a biológia (5).

Slovenský jazyk a literatúra

Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

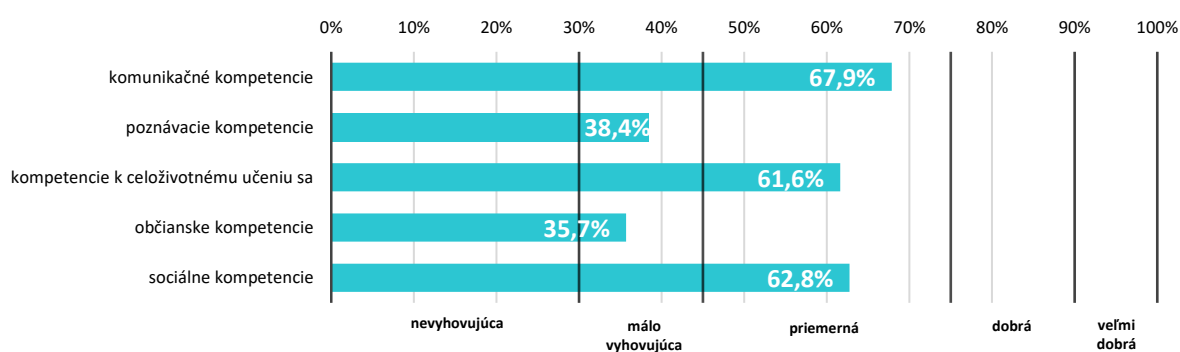
Na väčšine hospitovaných hodín žiaci disponovali adekvátnymi **komunikačnými spôsobilosťami** (Graf 7; 67,9 %) vo vzťahu k vyučovaciemu predmetu. Vyjadrovali sa plynulo, avšak na otázky učiteľa reagovali prevažne jednoslovnou odpoveďou alebo stručne. Žiaci dokázali pracovať s odbornou terminológiou spojenou s vyučovacím procesom (synonymá, antonymá,

odvodzovanie, spájanie, skladanie, skracovanie slov). Na všetkých 7 hospitovaných hodinách pracovali so súvislým aj nesúvislým textom, pričom využívali učebnice, pracovné listy a tabuľky na písanie. Zadané úlohy čítali, vyhľadať a označiť požadované informácie v ňom dokázali niektorí žiaci zväčša len s pomocou učiteľa. U časti žiakov sa na 3 zo 7 sledovaných hodín vyskytla v písaní na tabuľu chybovosť, ktorú dokázali opraviť až po usmernení vyučujúcim. V diskusii s učiteľom uplatňovali krátke, jednoduché, prípadne málo rozvité vety. Hospitácia bola vykonaná i na slovenčine pre cudzincov. Žiaci komunikovali správne, vyjadrovali emócie komunikáciou, z kociek s písmenami stavali slová. Proces rozvíjania **kognitívnych funkcií** (Graf 7; 38,4 %) žiakov bol na málo vyhovujúcej úrovni. Učitelia ho podporovali zadávaním úloh prevažne na zapamätanie, porozumenie a aplikáciu, ktorým žiaci na väčšine hodín rozumeli. Svoje poznávacie kompetencie najčastejšie rozvíjali riešením úloh zameraných na pochopenie a precvičovanie preberaného literárneho alebo gramatického učiva. Určovali gramatické kategórie prídavných mien, vyhľadávali básnické obrazy v ukážke, implementovali teoretické poznatky do praktických cvičení v rámci testov na prijímacie pohovory. Na riešenie úloh potrebovali často pomoc, usmernenie, len zriedka ich dokázali riešiť samostatne. Úlohy rozvíjajúce vyššie myšlienkové procesy na úrovni analýzy uplatnili učitelia na 4 sledovaných hodinách, na ktorých žiaci porovnávali život v meste so životom na dedine, identifikovali daný pojem z básne, dokázali rozlíšiť nespisovné slová z ukážky a nahradiť ich spisovnými slovami. Mieru rozvíjania poznávacích kompetencií žiakov znižovala absencia riešenia úloh so zameraním na rozvoj vyšších myšlienkových procesov na úrovni hodnotenia a tvorivosti (35,7 %). Na 3 sledovaných hodinách bolo pozorované podnecovanie tvorivosti, žiaci písali súkromný list, prirovnania na zadané slová, z fantazijných kartičiek vytvárali životné príbehy, vymýšľali nový nadpis k ukážke. Ale iba na 2 hodinách bol vytvorený priestor na prezentovanie svojich prác a následná diskusia k danej činnosti. V rámci rozvíjania kompetencií k **celoživotnému učeniu** sa si žiaci uvedomovali potrebu autonómneho učenia sa (Graf 7; 61,6 %). Žiaci boli väčšinou aktívni, na podnety reagovali spontánne, ale pracovať s chybou a využívať ju ako súčasť procesu učenia sa zvládli len vplyvom navádzajúcich otázok od učiteľov. Nedostatok príležitostí mali tiež na hodnotenie vlastných výkonov alebo výkonov spolužiakov. Len na 1 sledovanej hodine hodnotili vlastné učebné výkony. Žiaci nedostali príležitosť na posúdenie úspešnosti alebo neúspešnosti učebných výkonov spolužiakov, čo znižovalo úroveň ich kompetencií k celoživotnému učeniu sa. Rozvíjanie **občianskych kompetencií** (Graf 7; 35,7 %) síce podporili učitelia na 5 zo 7 hodín nastolenou diskusiou o situáciách z bežného života (láska, kariéra, financie, spolupráca, verejný a kultúrny život), ale žiaci v nej v rámci svojich zručností a možností nedokázali svoje názory obhájiť a podložiť argumentmi. Celkovo dosahovalo rozvíjanie občianskych kompetencií u žiakov málo vyhovujúcu úroveň. Vzájomnou komunikáciou, ako aj svojím empatickým prístupom a rešpektom a akceptáciou nastavených pravidiel sa podieľali na vytváraní pozitívnej pracovnej atmosféry (85,7 %), čím prispeli k rozvíjaniu svojich **sociálnych kompetencií** (Graf 7; 62,8 %), až na 1 sledovanú hodinu, kde bol problém s disciplínou niektorých žiakov. Na 3 hospitovaných hodinách žiaci pracovali v skupinách, poznali a dodržiavali dohodnuté pravidlá práce, do plnenia zadania sa zapájali, navzájom si pomáhali. Výstupy aktivít prezentovali, ale nezdôvodnili výsledok argumentmi alebo diskusiou.

Učitelia s výnimkou jednej vyučovacej hodiny stanovili ciele vyučovacích hodín, oboznámili žiakov s priebehom vyučovania. Počas všetkých hodín bol pozorovaný empatický prístup učiteľov k žiakom. Na 4 sledovaných hodinách boli prítomní v triede aj asistenti. Učitelia preferovali zadávanie rovnakých úloh a činností všetkým žiakom, bez ohľadu na ich individuálny potenciál, čím v plnej miere nevytvárali podmienky pre **inkluzívne vzdelávanie** každého žiaka. Vyučujúci iba na 2 hodinách využili dostupné IKT na sprostredkovanie, opakovanie

a precvičovanie učiva, žiaci tiež nemali žiadnu príležitosť pracovať s informáciami získanými prostredníctvom digitálnych technológií. Celkovú úroveň rozvíjania poznávacích kompetencií žiakov výrazne znížila skutočnosť, že učitelia sústredili pozornosť na menej náročné zadania. Vyučujúci sprístupňovali nové poznatky jasným a zrozumiteľným spôsobom, nadväzovali na predtým osvojené vedomosti, využívali fixačné metódy. Pri vysvetľovaní učiva sa zamerali na klasické výučbové metódy, predovšetkým rozprávanie a výklad. Efektivitu učebných aktivít znižoval nízky počet úloh zameraných na hodnotenie, tvorivosť a kritické myslenie. Absencia vyšších kategórií kognitívnych procesov, nedostatočná personalizácia procesu výučby a v minimálnej miere uplatňovanie metód podnecujúcich žiakov k aktívnemu učeniu sa nenapomáhali rozvoju ich analytického a kritického myslenia. Pracovať s úlohami na analýzu, dostali žiaci na 5 sledovaných hodinách, úlohy na rozvíjanie tvorivosti na 3 a na hodnotenie na žiadnej z hospitovaných hodín. Vyučujúci sa snažili o pozitívnu sociálnu klímu výučby a vytvárali príjemné prostredie na učenie sa žiakov. Priebežné verbálne hodnotenie výkonov žiakov, informovanie o kvalite ich práce, motivačná pochvala boli bežnou súčasťou hodín. Slabou stránkou výchovno-vzdelávacieho procesu bola nevýrazná stimulácia sebahodnotiacich zručností žiakov. Klasifikácia dosiahnutých vedomostí s adekvátnym zdôvodnením bola uplatnená na 3 hospitovaných hodinách.

Graf 7 Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra v nižšom strednom vzdelávaní



Anglický jazyk (ANJ), matematika (MAT), fyzika (FYZ), geografia (GEG), biológia (BIO)

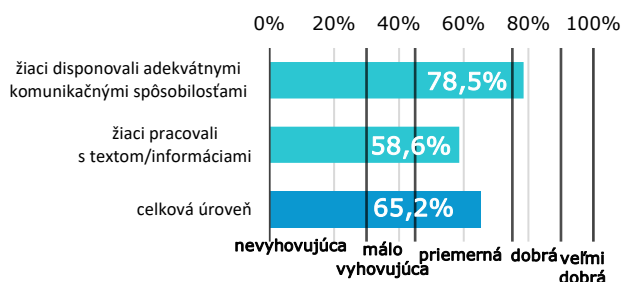
Učenie sa žiaka

Na väčšine pozorovaných hodín žiaci disponovali veku primeranými **komunikačnými kompetenciami** (Graf 8; 65,2 %). Vyjadrovali sa plynule a spisovne správne, pohotovo reagovali na otázky učiteľov, ich slovná zásoba bola adekvátne rozvinutá primerane veku. Na hodine MAT žiaci 8. ročníka nevedeli pri opakovaní učiva správne využiť odbornú slovnú zásobu, na 1 hodine ANJ v 6. ročníku dostali žiaci v 1 skupine iba možnosť zopakovať si základné pravidlá tvorby dátumu a naopak, žiaci v inej skupine toho istého ročníka pri prezentáciách využívali slovnú zásobu vysoko nad úrovňou A1 a formulácie voľného ústneho prejavu. Pri práci s textom si žiaci na väčšine sledovaných hodín pri riešení úloh rozvíjali základné zručnosti porozumenia textu, práce s informáciami a spájali širšie súvislosti obsahu textu so svojimi poznatkami (tuhé telesá a látky v 6. ročníku, var kvapaliny v 7. ročníku, optické vlastnosti oka v 8. ročníku, elektrický obvod a elektrické vodiče a izolanty v 9. ročníku). Na väčšine hodín GEG pracovali iba s textami v učebnici alebo v powerpointových prezentáciách, ktoré boli mechanicky čítané a reprodukované žiakmi aj učiteľmi, iba na 2 z 5 hodín vedeli žiaci spájať text so svojimi poznatkami. Na jednej hodine BIO žiaci text aj hodnotili a vedeli k nemu zaujať stanovisko. Na hodinách MAT a FYZ nebolo žiakom umožnené analyzovať a hodnotiť text, či vyslovovať

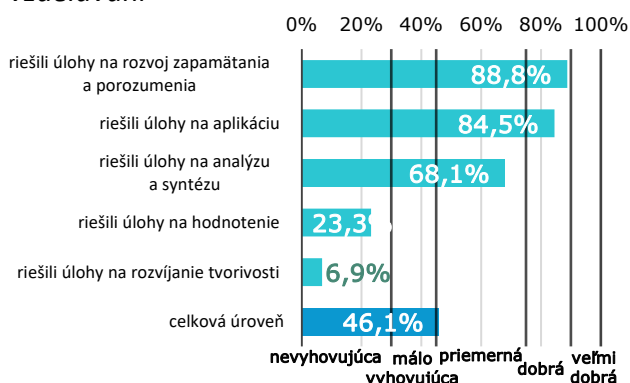
hypotézy. V oblasti **poznávacích kompetencií** (Graf 9; 46,1 %) žiaci na všetkých hodinách riešili úlohy na zapamätanie a porozumenie pri opakovaní učiva a gramatických pravidiel formou rozhovorov s učiteľmi, metódou brainstormingu, interaktívnymi cvičeniami prostredníctvom kartičiek a pracovných listov. Na **aplikáciu** osvojených vedomostí v konkrétnych situáciách boli najčastejšie využité žiacke projekty, v nižších ročníkoch na hodinách ANJ aj vzorové cvičenia a personalizované texty. Na hodinách GEG žiaci hovorili o pestovaní plodín v Afrike, o cestovaní (Káhira, Kilimandžáro), o endemitoch v prepojení so Slovenskom, v predmete BIO dokázali hovoriť o pestovaní ovocia a zeleniny na Slovensku, o význame včelárstva a rybárstva pre človeka, o vplyve gravitácie a dôsledkoch prírodných katastrof na človeka. Boli schopní porovnávať a **analyzovať** vzťahy a dáta (rastlinstvo a živočíšstvo Austrálie ako izolovaného svetadiela), identifikovali príčiny vzťahov (negatívne a pozitívne aspekty odevného priemyslu, správanie sa zvierat), kategorizovali (napr. prírodné katastrofy, pohoria, nížiny a kotliny Slovenska) a zdôvodňovali napr. použitie správnych gramatických časov pri vyjadrovaní udalostí na časovej osi. Na riešenie úloh zameraných na analýzu, rozbor, vzájomnú interakciu dostali príležitosť na 3 zo 4 hodín FYZ, **hodnotiť a zaujať stanovisko** mali možnosť na 1 hodine FYZ v 9. ročníku pri simulácii elektrických obvodov a na 4 z 5 hodín MAT (v 5. ročníku pri slovných úlohách zameraných na násobenie a delenie prirodzených čísel do 10 000, v 7. ročníku pri slovných úlohách na sčítovanie a odčítovanie zlomkov, v 8. ročníku pri číselných výrazoch, v 9. ročníku pri použití Pytagorovej vety v rovinných útvaroch). Na hodinách ANJ mali žiaci 6. ročníka možnosť vyjadrovať svoje postoje pri reportovaní aktuálnych správ z médií. Riešiť úlohy na rozvíjanie **tvorivosti**, produkovať nové, či zvažovať neobvyklé riešenia mali žiaci príležitosť uplatniť iba v rámci prezentácií projektov na 2 hodinách ANJ, napr. prinesením nezvyčajných rekvizít (motor z motocykla, pierko z papagája a pod.) alebo vytváraním „príbehov“ predmetov a zvierat. **Kompetencie k celoživotnému učeniu** sa žiakov boli rozvíjané na priemernej úrovni (Graf 10; 51,7 %). Väčšina žiakov bola motivovaná učiteľmi, žiaci aktívne pracovali a na niekoľkých hodinách prejavovali skutočnú radosť z práce (napr. v 9. ročníku v predmete ANJ pri opakovaní gramatických časov metódou tzv. „learning stations“ alebo pri interaktívnych aktivitách v kruhu v 6. ročníku pri opakovaní tematického celku Rodina a spoločnosť), avšak schopnosť **kriticky myslieť** bola rozvíjaná iba na polovici hospitovaných hodín, zvlášť pri témach, ktoré žiakov zaujímali (včelárstvo, prírodné katastrofy) a ktoré im boli blízke (domáci miláčikovia a ich správanie). Na 1 hodine ANJ sa žiaci kriticky vyjadrovali k nedostatkom a nástrahám v odevnom priemysle. Na dvoch tretinách hodín dostali žiaci možnosť pracovať **s chybou**, chyby si navzájom opravovali spolu s učiteľmi, diskutovali o nich a na 2 hodinách ANJ žiaci riešili úlohy, ktoré boli priamo zamerané na opravu a zdôvodňovanie chýb. Väčšina žiakov nebola zvyknutá **hodnotiť svoje vlastné výkony**, ani neboli zvyknutí na hodnotenia od spolužiakov. Hodnotenie výkonov iných sa vyskytovalo ojedinele, na 1 hodine BIO a 1 hodine ANJ. Sebahodnotenie bolo pozorované častejšie, na 3 z 5 hodín MAT, BIO a na 2 hodinách ANJ. **Občianske kompetencie** (Graf 11; 32,8 %) žiakov boli rozvíjané na málo vyhovujúcej úrovni, najviac pri prezentáciách vlastných projektov (ANJ), v rozhovoroch (BIO), v krátkych diskusiách (GEG) a pri prezentovaní svojich názorov v nadväznosti na aktuálnu učebnú tému (FYZ). Na pozorovaných hodinách MAT neboli občianske kompetencie rozvíjané vôbec. Väčšina žiakov dodržiavala dohodnuté pravidlá správania, rešpektovala školský poriadok, prejavovala empatiu, vytvárala pozitívne vzťahy medzi spolužiakmi aj učiteľmi. Žiaci vyjadrovali svoje názory stručne (44,8 % hodín), v diskusii rešpektovali názory ostatných a počúvali sa navzájom (34,5 %), v menšej miere dostali príležitosť svoj názor s využitím argumentov aj zdôvodniť (17,2 % hodín). Na priemernej úrovni boli rozvíjané **sociálne kompetencie žiakov** (Graf 12; 64,9 %). Takmer na všetkých hodinách (81,9 %) žiaci dokázali vhodne komunikovať s učiteľom a medzi sebou a podieľali sa na vytváraní pozitívnej pracovnej

atmosféry akceptovaním pravidiel práce a regulovaním svojho správania sa (86,2 % hodín). Na dvoch tretinách pozorovaných hodín dostali žiaci príležitosť na spoluprácu vo dvojiciach, skupinách alebo v tíme, na jednej tretine hodín dokázali výsledok spoločnej práce aj prezentovať (ANJ, BIO), ale iba na 5 zo 17 hodín svoju činnosť a dosiahnuté výsledky aj argumentačne zdôvodnili (8. a 9. ročník ANJ).

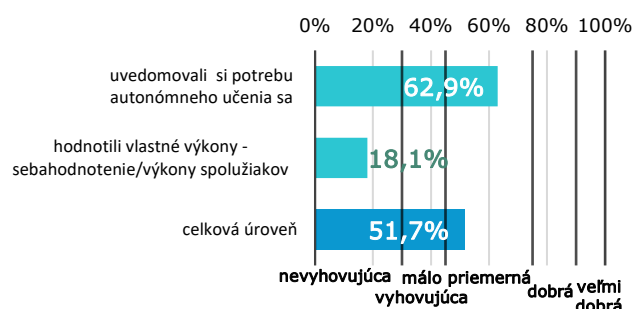
Graf 8 Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



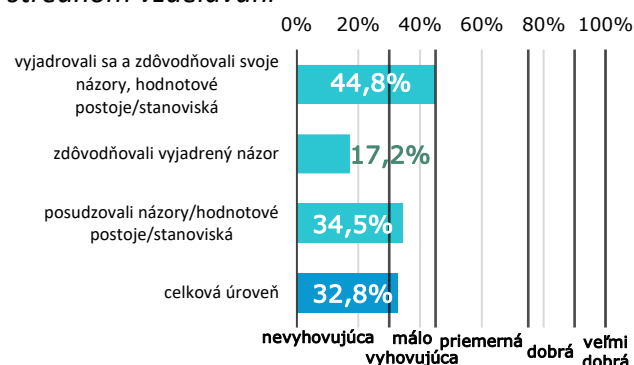
Graf 9 Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



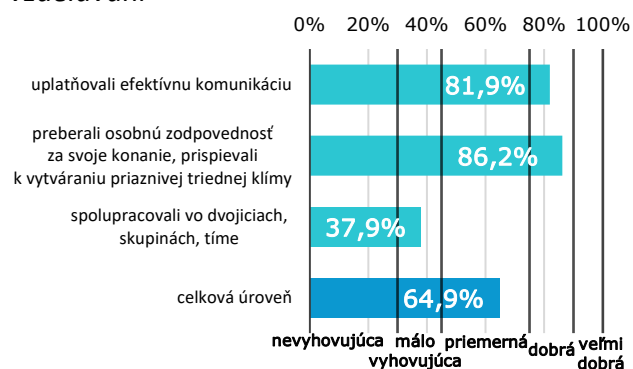
Graf 10 Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Graf 11 Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Graf 12 Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Vyučovanie učiteľom

Na začiatku sledovaných hodín viac ako tri štvrtiny učiteľov jasne stanovili výchovno-vzdelávacie ciele, ktoré boli orientované na zdokonalenie výkonu žiakov a v priebehu vyučovania boli priebežne overované. Na takmer troch štvrtinách hodín spolu s PA vytvárali podmienky na inkluzívne vzdelávanie žiakov. Mali vytvorený systém vzájomnej pomoci a pomoci spolužiakov, prispôbovali tempo práce žiakov tak, aby každý žiak mohol zažiť úspech aj napriek jazykovým bariéram. V menšej miere (na jednej tretine hodín) boli využívané diferencované úlohy a činnosti s ohľadom na individuálne schopnosti žiakov, prevažoval frontálny spôsob výučby. Vyučujúci na sledovaných hodinách MAT, FYZ a GEG nediferencovali úlohy a činnosti vôbec. Na hodinách ANJ boli zadávané rôzne cvičenia vzhľadom na individuálne schopnosti žiakov v najväčšej miere – rozdielne typy cvičení na pracovných listoch, rôzne funkcie žiakov pri skupinových prácach a pod. K diferenciacii nabádali aj samotné cvičenia v učebniciach. Na väčšine vyučovacích hodín (86,2 %) učitelia používali materiálne prostriedky účelne a v súlade s cieľom hodiny. Boli využívané najmä učebnice, powerpointové prezentácie a svojpomocne vyrobené pracovné listy, hry, kvízy, krížovky, kartičky, atlasy, nástenná mapa a zbierka minerálov a hornín. Na hodinách FYZ vyučujúci využil IKT zmysluplne len na 1 vyučovacej hodine, inak premietnutý text na zopakovanie učiva alebo powerpointová prezentácia iba dopĺňali informácie, ale žiaci s nimi aktívne nepracovali. Na hodinách MAT učitelia málo využívali učebné pomôcky a zmysluplné využitie IKT neuplatnili ani na jednej hodine. Na všetkých sledovaných hodinách učitelia motivovali žiakov a vysvetľovali učivo v súlade s aktuálnymi vedeckými poznatkami. Na 75,9 % hodín vyučujúci využívali efektívne metódy a stratégie vyučovania, ktoré smerovali najmä k aktívnemu činnostnému učeniu sa žiakov. Vytvárali príležitosti na aplikovanie vedomostí v reálnych situáciách a na analýzu. Aktivity na rozvoj vyšších myšlienkových procesov na úrovni hodnotenia a tvorivosti boli využité iba na menej ako jednej tretine hodín. Na hodinách BIO učitelia zadávali aj úlohy, ktoré si vyžadovali kritické myslenie, vyjadrenie názoru alebo občianskeho postoja. Na všetkých vyučovacích hodinách učitelia vytvárali pozitívnu atmosféru, vystupovali pokojne a priateľsky, iba na jednej hodine ANJ v 6. ročníku bola pracovná atmosféra narúšaná nedisciplinovaným správaním niektorých žiakov. Pri hodnotení výkonov žiakov bolo uplatňované prevažne formatívne hodnotenie, klasifikáciu vyučujúci uplatnili na 13 z 29 hodín.

Tabuľka 2 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v nižšom strednom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	priemerná úroveň
	anglický jazyk	priemerná úroveň
Človek a príroda	biológia	priemerná úroveň
	fyzika	priemerná úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	priemerná úroveň
Človek a spoločnosť	geografia	málo vyhovujúca úroveň

Výrazné pozitíva

- vytváranie pozitívnej sociálnej klímy na hodinách,
- prítomnosť a aktívna práca PA na hodinách.

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- zadávanie úloh podporujúcich rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov na úrovni hodnotenia a tvorivosti,
- rozvíjanie občianskych kompetencií u žiakov (vyjadrovanie názorov a postojov, zdôvodňovanie vyjadrených názorov),
- rozvíjanie zručností pri sebahodnotení žiakov a hodnotení spolužiakov,
- podpora vzájomnej komunikácie a spolupráce žiakov vo dvojiciach, v skupinách, umožnenie prezentovať výsledky spoločnej práce, stimulovať zručnosť argumentačne ich odôvodňovať.

Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

RIADENIE ŠKOLY

Škola mala vypracovaný **školský vzdelávací program** (ŠkVP) „*Rastieme všetci, každý svojím tempom*“ pre primárne a pre nižšie stredné vzdelávanie, ktorý obsahoval všetky povinné časti v súlade s ustanoveniami školského zákona. ŠkVP zodpovedal požiadavkám štátneho vzdelávacieho programu (ŠVP) a obsah jednotlivých častí dokumentu bol aktualizovaný. Vlastné ciele a poslanie výchovy a vzdelávania zodpovedali personálnym, priestorovým a materiálno-technickým podmienkam a nadväzovali na ciele uvedené v koncepcii rozvoja školy. Škola v ŠkVP deklarovala, že v školskom roku 2020/2021 nastúpila na **cestu k inkluzívnemu vzdelávaniu** otvorením sa pre nové profesie a činnosti a snahou budovať inkluzívnu klímu a kultúru. Inkluzívna cesta je zameraná na podporu každého žiaka, ale aj učiteľa a rodiča v tom, čo potrebuje k svojmu rastu, je zameraná viac na formatívne hodnotenie, poskytovanie komplexnej podpory v škole prostredníctvom školského podporného tímu s cieľom včasného vyhľadávania a riešenia problémov a budovania vzťahového trojuholníka dieťa, rodič a učiteľ. **Učebné plány** (UP) pre primárne a nižšie stredné vzdelávanie akceptovali rámcové UP štátneho vzdelávacieho programu. Vyučovacie predmety boli zaradené do vzdelávacích oblastí (VO). Využitie disponibilných hodín korešpondovalo s deklarovanými cieľmi v ŠkVP. Na prvom stupni bol vo VO *Jazyk a komunikácia* posilnený predmet SJL v 2. – 3. ročníku a vytvorený nový predmet – ANJ v 1. a 2. ročníku s 2 hodinovou týždennou dotáciou. Vo VO *Umenie a kultúra* bol posilnený predmet výtvarná výchova (VYV) v 3. a 4. ročníku. V nižšom strednom vzdelávaní bol vo VO *Jazyk a komunikácia* disponibilnými hodinami v 7. ročníku posilnený predmet SJL a v 5. - 9. ročníku predmet ANJ. V uvedenej VO bol v 6. - 9. ročníku z disponibilných hodín ponúkaný žiakom s 2 hodinovou týždennou dotáciou ako druhý cudzí jazyk nemecký jazyk (NEJ) a španielsky jazyk (SJA). V rámci VO *Matematika a práca s informáciami* bol v 9. ročníku vytvorený nový predmet – informatika (INF). Vo VO *Človek a spoločnosť* bol disponibilnými hodinami posilnený predmet dejepis (DEJ) v 5. a 6. ročníku a občianska náuka (OBN) v 9. ročníku. Vo VO *Umenie a kultúra* disponibilnými hodinami škola posilnila predmet VYV v 5. ročníku. Vo VO *Zdravie a pohyb* v predmete TSV v oboch stupňoch vzdelávania mala škola podľa učebného plánu len základnú 2-hodinovú týždennú dotáciu. Tretiu vyučovaciu hodinu predmetu TSV nahradila vo všetkých ročníkoch aktívnym pohybom žiakov a realizáciou rôznych športových aktivít počas celého školského roka³. *Učenie slovenského jazyka ako cudzieho jazyka* - žiaci s iným materinským jazykom ako slovenským, ktorí podľa realizovanej jazykovej diagnostiky dosahovali v slovenskom jazyku úroveň B1 alebo nižšiu, dostávali podporu v podobe kurzu slovenského jazyka ako cudzieho jazyka. Pre týchto žiakov bol kurz v dotácii 3 vyučovacie

³ Pobyty v prírode, sezónne pohybové činnosti (lyžovanie, korčuľovanie, plávanie), športové záujmové útvary, športové dni, didaktické hry v prírode, činnosti v ŠKD, exkurzie, vlastivedné vychádzky;

hodiny do týždňa povinný a bol realizovaný počas vyučovania podľa stanoveného rozvrhu. Žiaci s dostatočnou znalosťou slovenčiny, po dosiahnutí úrovne B1, aj naďalej dostávali jazykovú podporu podľa ich potrieb. Škola mala zavedené v každej triede **ranné kruhy**, ktoré boli realizované každý deň od 8.00 do 8.10 hod., ako súčasť výchovno-vzdelávacieho procesu a ako podporný mechanizmus na zlepšenie triednej klímy, najmä na naladenie na vyučovanie, podporu vzťahov medzi žiakmi navzájom i dospelými (primárne triednymi učiteľmi). Poznámky k UP boli rozpracované na podmienky školy. **Učebné osnovy** (UO) všetkých predmetov primárneho i nižšieho stredného vzdelávania boli súčasťou ŠkVP a boli vypracované najmenej v rozsahu stanovenom príslušnými vzdelávacími štandardmi ŠVP. Navýšenie hodinovej dotácie povinných predmetov UP bolo bez rozšírenia obsahu učiva, umožňovalo vo všetkých vzdelávacích oblastiach predovšetkým opakovanie a prehĺbovanie učiva s upriamením na aplikáciu získaných kompetencií a zručností v praxi, vo VO *Jazyk a komunikácia* so zameraním na čítanie s porozumením a komunikačné zručnosti. **Prierezové témy** boli v ŠkVP stručne charakterizované, boli zaradené do UO vyučovacích predmetov a realizovali sa predovšetkým ako integrálna súčasť učebného obsahu predmetov. Zameranie a účinnosť prierezových tém škola plnila aj prostredníctvom projektov, diskusií, prednášok, výletov, didaktických hier, kurzov, výcvikov a účelových cvičení. Škola v ŠkVP deklarovala ponuku vzdelávacích príležitostí pre **žakov so ZZ** v súlade s princípmi inkluzívneho vzdelávania. Osobitosti výchovy a vzdelávania žakov so ZZ boli zapracované v časti s názvom *Individuálny vzdelávací program školy* a v časti *Podmienky pre vzdelávanie žakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami*, ktorá bola rozdelená do 3 oblastí⁴, vrátane ich charakteristiky. Žiaci so ZZ boli vzdelávaní formou inklúzie spolu s intaktnými žiakmi prostredníctvom IVP. Dokument garantoval žiakom so ZZ okrem vzdelávania podľa IVP aj podporu pedagogických a odborných zamestnancov, zohľadňovanie ich ZZ pri hodnotení a klasifikácii a zabezpečenie odbornej starostlivosti spoluprácou s centrami poradenstva a prevencie (CPP). Na vypracovaných IVP, ktorých obsahom boli odporúčania poradenských zariadení, participovali vyučujúci jednotlivých predmetov v spolupráci s triednymi učiteľmi, školskou špeciálnou pedagogičkou a členmi ŠPT. Zlepšenie si vyžadovalo doplnenie všetkých náležitostí v dokumentácii IVP. ŠkVP bol preukázateľne prerokovaný v pedagogickej rade a v rade školy a bol sprístupnený na webovom sídle školy.

Pedagogická a ďalšia dokumentácia školy bola vypracovaná v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi a bola vedená na tlačivách podľa vzorov schválených a zverejnených ministerstvom školstva. Všetky zásadné dokumenty súvisiace s procesom výchovy a vzdelávania, organizáciou a riadením školy boli vypracované a aktualizované v súlade s deklarovanými zámermi školy a väčšina bola prerokovaná v pedagogickej rade. Vedenie školy podporovalo odborný rast pedagogických zamestnancov. **Plán profesijného rozvoja** bol vypracovaný na obdobie 2024 – 2028, vychádzal zo zamerania školy a rešpektoval individuálne záujmy PZ. Vymedzoval zásady súvisiace s výkonom pracovnej činnosti PZ pre potreby zvyšovania kvality výchovno-vzdelávacieho procesu v škole s dôrazom na prípravu PZ na inkluzívne vzdelávanie, zvyšovanie spôsobilostí a zručností súvisiacich s IKT, prípravu PZ na tvorbu školského vzdelávacieho programu a rozvoj osobnostných vlastností PZ. Bol vydaný bez prerokovania v pedagogickej rade, bez súhlasu zástupcov zamestnancov a nebol ani schválený zriaďovateľom. Všetci PZ, vrátane vedúcich PZ, mali vypracovaný osobný plán profesijného rastu na aktuálny školský rok, ktorý vychádzal z Ročného plánu profesijného rozvoja na školský rok 2024/2025. V ostatných dvoch rokoch bolo vzdelávanie PZ a OZ zväčša

⁴ Hlavné ciele podpory žakov so ŠVVP; Administrácia podpory; Podpora v spolupráci (rodičia, učitelia, ostatné subjekty);

zacielené na rozšírenie kompetencií v oblasti inklúzie⁵, inovácie foriem a metód vo vzdelávaní⁶, na prípravu PZ na výkon špecializovaných činností⁷ a na manažérsky a pedagogický rozvoj vedúcich PZ⁸. Okrem toho PZ a OZ realizovali sebavzdelávanie zamerané na vyhľadávanie internetových zdrojov, štúdium odbornej literatúry a absolvovali webináre. V ostatných dvoch rokoch absolvovalo adaptačné vzdelávanie 11 začínajúcich PZ, v aktuálnom školskom roku bolo v adaptačnom procese 5 PZ. Riaditeľka školy uviedla, že vedúci pedagogickí zamestnanci nemajú vypracovaný osobitný plán vlastného manažérského a pedagogického rozvoja, mali vypracované osobné plány profesijného rastu ako ostatní PZ a OZ. Vedúci metodických orgánov a riaditeľka školy sa vyjadrili, že získané poznatky zo vzdelávaní si na pracovných poradiach a zasadnutiach metodických orgánov PZ navzájom nezdieľali, ich vyjadrenia potvrdili aj predložené zápisnice z týchto zasadnutí. Riaditeľka školy podporovala odborný rast svojich PZ, umožňovala im účasť na rôznych vzdelávacích aktivitách, čoho dokladom boli záznamy o absolvovaní vzdelávania. Ich implementáciu do edukácie nemonitorovala a nevyhodnocovala ich vplyv na kvalitu výchovno-vzdelávacieho procesu. Zistenia školskej inšpekcie potvrdili nízku mieru v uplatňovaní poznatkov zo vzdelávaní v oblasti hodnotiacich procesov žiakmi – sebahodnotenie a hodnotenie výkonov spolužiakov (12,5 %), skupinovej práce (33,0 %), zmysluplného využívania IKT (26,0 %), rozvíjania občianskych kompetencií (31,6 %) a využívania inovačných foriem a metód vyučovania smerujúcich k rozvíjaniu vyšších myšlienkových procesov na úrovni hodnotenia (22,5 %) a tvorivosti (14,5 %). **Rozhodovací proces riaditeľky školy** bol realizovaný v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi. Škola neevidovala v aktuálnom školskom roku žiakov individuálne vzdelávaných. 16 žiakov, ktorým riaditeľka školy povolila osobitný spôsob plnenia školskej dochádzky, sa vzdelávalo v školách mimo územia Slovenskej republiky a všetky uvedené rozhodnutia boli vydané v aktuálnom školskom roku (11 sa týkalo žiakov 1. stupňa, 5 bolo vydaných žiakom 2. stupňa, ani jeden žiak nebol z marginalizovanej rómskej komunity). Zo žiakov vzdelávaných v školách mimo územia Slovenska vykonali v predchádzajúcom školskom roku **komisionálne skúšky** 2 žiaci. Organizácia a realizácia komisionálnych skúšok bola v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi. Na dosahovanie jednotného postupu pri napĺňaní výchovno-vzdelávacích cieľov využívala riaditeľka školy **metodické orgány** – metodické združenie (MZ)⁹ a 4 predmetové komisie (PK)¹⁰. Metodické orgány pracovali podľa vypracovaných plánov práce, ktoré vychádzali z analýzy plnenia úloh školy za predchádzajúci školský rok. Členovia metodických orgánov prerokovali kritériá hodnotenia a klasifikácie príslušných predmetov, analyzovali priebežné výchovno-vzdelávacie výsledky žiakov s osobitým zreteľom venovaným žiakom so ZZ a žiakom cudzincom, kontrolovali plnenie UO, implementáciu prierezových tém do učiva jednotlivých predmetov, organizáciu a zapájanie sa do predmetových olympiád, súťaží a ďalších akcií.

⁵ Spolupráca pedagóg - asistent; Ranné kruhy a inklúzia; Odolnosť učiteľa; Učiteľ ako sprievodca na hodine; Komunikácia na úrovni učiteľ - žiak; Ako zapracovať podporné opatrenia do školského vzdelávacieho programu; Skupinové zručnosti; Nenásilná komunikácia; Krízová intervencia; Trauma – rešpektujúci prístup; Terapia hrou; Individuálny prístup k žiakom na vyučovaní geografie; Prevencia rizikového správania; Pedagogická diagnostika;

⁶ Digitalizácia; Byť alebo nebyť spolutvorcom kurikula; Projektové vyučovanie; Facilitatívne a reflektívne učenie; Kritické myslenie; Aktívne formy učenia sa na hodinách dejepisu; Prednes poézie a prózy; Finančná gramotnosť; Bádateľský prístup v prírodovednej gramotnosti na 2. stupni ZŠ; Využitie digitálnych technológií vo vyučovaní biológie; Možnosti implementácie nového ŠVP do vyučovania geografie; Kreatívne myslenie; Artefietika; AI v matematike; AI v službách učiteľa; Reziliencia; semináre pre učiteľov NBV;

⁷ Uvádzajúci pedagogický zamestnanec; Kariérový poradca; Triedny učiteľ; Vedúci MZ a PK;

⁸ Funkčné vzdelávanie (základný modul) – riaditeľka školy a 1 PZ; Vedúci pedagogický zamestnanec v procese podpory a inklúzie; Koučing v školskom prostredí; Vybrané pracovno-právne vzťahy v školstve; Krízový manažment;

⁹ MZ 1. stupňa;

¹⁰ PK pre VO *Jazyk a komunikácia*, PK pre VO *Človek a spoločnosť* a *Umenie a kultúra*, PK pre VO *Človek a príroda* a *Človek a svet práce*, PK pre VO *Matematika a práca s informáciami*;

Ustanovenia o vnútornom systéme kontroly a hodnotenia boli súčasťou ŠkVP, zahŕňali hodnotenie žiakov a zamestnancov školy. V ročnom pláne vnútroškolskej kontroly na aktuálny školský rok boli zadefinované ciele korešpondujúce so zameraním školy, štruktúra, formy, metódy a spôsoby kontroly. Kontrolná činnosť rozpracovaná na jednotlivé časové obdobia bola plánovaná v dostatočnom rozsahu so zameraním na všetky oblasti výchovno-vzdelávacej činnosti školy. Kvalitu edukačného procesu kontrolovala riaditeľka školy a jej zástupcovia prostredníctvom hospitácií, z ktorých predložili písomné záznamy. V hodnoteniach hospitovaných hodín prevažovali pozitívne stránky, čo iba čiastočne potvrdili zistenia z hospitácií školskej inšpekcie. Žiaci prejavili celkovo priemernú úroveň rozvoja kľúčových kompetencií. Výsledky zistení z monitorovania vyučovacieho procesu boli prezentované a analyzované vedúcimi zamestnancami na zasadnutiach pedagogickej rady, pracovných poradách a v metodických orgánoch, na ktorých boli prijímané opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov. Kritériá, formy a spôsoby **hodnotenia žiakov** boli rozpracované v súlade s príslušným metodickým pokynom na hodnotenie žiakov základnej školy vrátane žiakov so ZZ v samostatnom dokumente *Klasifikačný poriadok* a boli zverejnené na webovom sídle školy. Spôsob hodnotenia žiakov bol prerokovaný v pedagogickej rade a po jeho schválení boli s ním preukázateľne oboznámení žiaci v úvode školského roka. Pri hodnotení správania žiakov škola postupovala v súlade so školským a klasifikačným poriadkom, v ktorých boli uvedené opatrenia vo výchove a postup školy pri ich porušovaní. Zákonní zástupcovia boli o prospechu a správaní informovaní prostredníctvom triednych aktívov a školského informačného systému EduPage, v prípade zhoršenia prospechu alebo správania aj osobným pohovorom. Vypracované **kritériá hodnotenia PZ** boli zamerané na činnosť učiteľov v procese výchovy a vzdelávania a hodnotenie vedúcich pedagogických zamestnancov zamestnancami školy. Podľa stanovených kritérií sa dotazníkovou metódou¹¹ hodnotili zamestnanci školy a vedúci pedagogickí zamestnanci raz ročne v zmysle zákona, o čom svedčili predložené písomné záznamy. Z rozhovoru s riaditeľkou školy a z analýzy predloženej dokumentácie vyplynulo, že škola komplexné a plánované sebahodnotenie nerealizovala, avšak snažila sa vykonávať pomocou dotazníkových zberov a hodnotiacich rozhovorov aspoň čiastkovú autoevalváciu v oblasti vzdelávania, vzťahov či vzájomnej koordinovanosti a spolupráce¹², na ktorej tvorbe a realizácii sa podieľalo nielen vedenie školy, ale aj samotní zamestnanci a členovia ŠPT. Riaditeľka školy považovala **autoevalváciu** za užitočný nástroj zvyšovania kvality práce i školy a nepokladala ju za ďalšiu zbytočnú byrokratickú záťaž.

Z dotazníkov¹³ zadaných PZ školy vyplynulo, že **klíma školy** (príloha č. 1) bola zatvorená, charakterizovaná slabými sociálnymi väzbami medzi učiteľmi a ich slabou angažovanosťou. V pásme priemeru sa nachádzala hodnota ústretovosti a direktívneho správania riaditeľky školy. Výrazne horšiu hodnotu ako je slovenský priemer vykazovali index otvorenosti a frustrovanosť učiteľov. Polovica (53,6 %) respondentov uviedla, že pociťujú stres zo zodpovednosti za výchovno-vzdelávacie výsledky žiakov a viac ako tretina (35,7 %) aj stres zo zodpovednosti za riešenie výchovných problémov. Tieto hodnoty neboli v súlade s niektorými zisteniami z dotazníka *Wellbeing*, zadaného rovnakému počtu PZ, v ktorom až 92,9 % učiteľov cítilo spoluzodpovednosť za činnosť školy, 85,7 % sa vyjadrilo, že ich práca na škole baví a tešia sa do práce a 78,5 % potvrdilo, že u nich prevládajú výhody učiteľského povolania

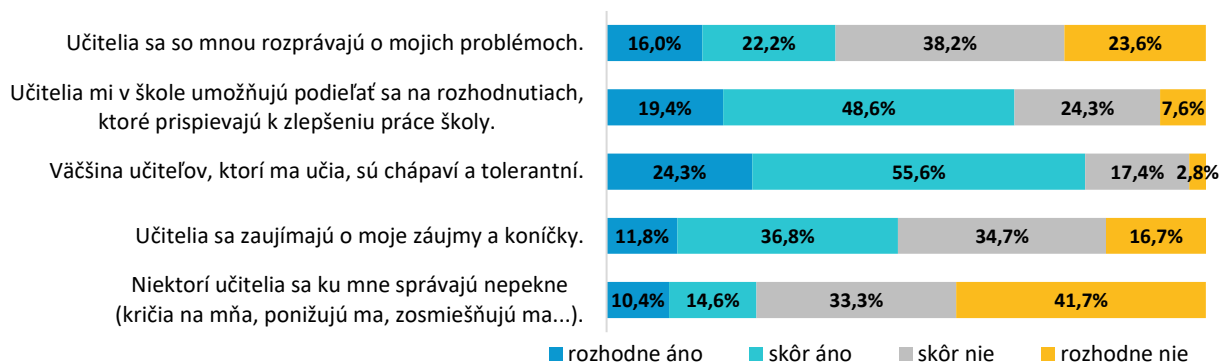
¹¹ Anonymné hodnotiace dotazníky vypracované MŠVVaM SR na hodnotenie vedúcich pedagogických zamestnancov a vedúcich odborných zamestnancov;

¹² Projekt **Podpora inkluzívnej praxe v školách a samosprávach** (realizovaný Nadáciou Milana Šimečku od decembra 2022), ktorého východiská výskumu sa opierajú o vnímanie sociálnej inklúzie ako procesu vytvárania podmienok pre plnohodnotné zapojenie všetkých jednotlivcov a sociálnych skupín do života v spoločnosti;

¹³ dotazník **Klíma školy** vyplnilo 28 PZ školy;

nad nevýhodami. Ako dobré pracovné miesto by ich školu odporúčalo iným 53,5 % opýtaných. Takmer dve štvrtiny PZ pociťovali nadmernú záťaž z rozsahu svojich pracovných povinností a 35,7 % uviedlo, že práca má negatívny vplyv na ich zdravie. Väčšina respondentov uviedla (96,4 %), že sa im darí zaujať žiakov na vyučovacej hodine a zabezpečovať dodržiavanie pravidiel správania v triede (85,7 %). Podľa výsledkov dotazníka všetci učitelia poskytovali žiakom alternatívne vysvetlenia, ak niečomu nerozumeli a všetkým sa darilo motivovať žiakov k rozvíjaniu ich vlastného potenciálu.

Graf 13 Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi z pohľadu žiakov



Žiaci zhodnotili vzájomné **vzťahy s učiteľmi** (Graf 13) v dotazníku¹⁴, v ktorom väčšina považovala učiteľov za chápaných a tolerantných. 68,0 % žiakov uviedlo, že im učitelia umožňovali podieľať sa na rozhodnutiach zlepšujúcich prácu školy. Na druhej strane polovica žiakov potvrdila, že učitelia sa nezaujímalí o ich záujmy a koníčky a že sa s nimi nerozprávali o ich problémoch (61,8 %). Štvrtina žiakov mala skúsenosť s nepekným správaním zo strany učiteľov (kričanie, ponižovanie, zosmiešňovanie). Vzťahy so svojimi rovesníkmi hodnotila väčšina žiakov pozitívne. 93,7% žiakov malo v triedach kamarátov, s ktorými trávili čas, 77,8 % žiakov dosvedčili, že spolužiaci ich prijali takých, akí sú a že radi chodia do školy (75,0 %). Napriek tomu, že porovnateľné percento žiackych respondentov (72,2 %) si myslelo, že dobré vzdelávacie výsledky im pomôžu uplatniť sa v ďalšom živote, iba 62,5 % považovalo to, čo sa učia, za dôležité pre život a iba 47,9 % pripustilo, že ich to baví. Aj keď si mysleli, že sú dobre pripravení na vyučovanie, zlej známky sa obávalo 67,3 % žiakov a úzkosť alebo stres pociťovalo na vyučovacích hodinách 39,6 % respondentov. Niektoré odpovede žiakov v dotazníku boli v rozpore so zisteniami školskej inšpekcie v rámci sledovaných hodín. Žiaci napr. uviedli, že učitelia hodnotili ich výsledky tak, že vedeli, v čom sa majú zlepšiť (82,7 %), že k nim pristupovali podľa ich schopností (75,7 %) a umožňovali im hodnotiť vlastnú prácu (75,7 %), kým výsledky hospitačnej činnosti nepreukázali rozvíjanie sebahodnotiacich zručností žiakov v takej miere (úroveň 16,7 %). Možnosť diskutovať na hodinách potvrdilo 72,9 % opýtaných, avšak záznamy zo sledovaných hodín poukazujú na nízku úroveň rozvíjania občianskych kompetencií žiakov (47,2 % hodín). Vyučovanie ako zaujímavé označila viac ako polovica opýtaných žiakov (56,9 %). Z dotazníka¹⁵ zadaného žiakom nižšieho stredného vzdelávania vyplynulo, že 68,1 % z nich sa **v škole cítili dobre a bezpečne**, čo bolo v oveľa väčšej miere potvrdené v rámci hospitovaných hodín. Takmer tri štvrtiny žiakov potvrdili,

¹⁴ dotazník **Vzťahy** vyplnilo 144 žiakov nižšieho stredného vzdelávania;

¹⁵ dotazník **Bezpečnosť školského prostredia** - BŠP vyplnilo 114 žiakov nižšieho stredného vzdelávania;

že na vyučovaní môžu povedať svoj názor a radi chodia do školy. Prestávky využívali väčšinou na rozhovory so spolužiakmi, viac ako polovica žiakov však poukázala aj na výskyt rovesníckych hádok alebo bitiek. Z prejavov nevhodného správania sa žiaci stretávali najčastejšie s agresívnym správaním (takmer jedna tretina), ohováraním (26,8 %), vysmievaním (20,1 %) a dokonca s fyzickým ubližovaním alebo s tým, že im niekto berie a ničí veci (15,3 %). Dve tretiny žiakov uviedlo, že počas vyučovania niektorí spolužiaci vyrušujú a nerešpektujú pokyny učiteľov a podľa troch štvrtín učitelia riešili nevhodné správanie spravodlivo, čo potvrdilo aj 10 z 11 opýtaných členov školského parlamentu (90,9 %). Zároveň 64,6 % žiakov dosvedčilo, že sa v škole učili, ako sa majú správať v situáciách, ak by im niekto ubližoval. Zo 144 respondentov 14 uviedlo, že Facebook je prostriedkom na ohováranie či písanie klamstiev o spolužiakoch, 8 žiakov potvrdilo zosmiešňovanie zverejňovaním fotiek a 5 vyhrážanie. Z ďalších odpovedí v dotazníku vyplynulo, že takmer 45,0 % žiakov sa stretlo s prejavmi šikanovania, najčastejšie mimo priestorov školy (19,4 %) alebo počas prestávky v triede (16,7 %) a na chodbe (9,7 %), rovnaké priestory označili ako najčastejšie aj svedkovia šikanovania (71,5 %). Žiaci sa zdôverovali najviac rodičom, kamarátom, ale aj triednym učiteľom a školskej psychologičke. 61,1 % žiakov pomohlo spolužiakovi, ktorému bolo ubližované. V oblasti eliminácie prejavov rizikového správania sa do riešenia výchovných problémov žiakov v spolupráci s vedením školy aktívne zapájal aj VP. Na riešení problémov so šikanovaním sa v malej miere (3 z 11 opýtaných) podieľali aj členovia školského parlamentu, ktorí sa zúčastnili dotazníkového prieskumu. V odpovediach, týkajúcich sa vymieškávania vyučovacích hodín, vylúčilo ako dôvod strach zo starších žiakov 96,5 % žiakov, strach z učiteľa 94,4 % a 90,3 % žiackych respondentov uviedlo, že sa nestalo, aby sa im nechcelo ísť do školy. V školskom roku 2023/2024 bolo v zápisniciach zo zasadnutia pedagogickej rady evidovaných **10 menej úspešných žiakov (MÚŽ)**, z toho 3 na 1. stupni a 7 na 2. stupni, z nich iba 1 žiačka 1. ročníka bola hodnotená stupňom prospechu nedostatočný z 2 predmetov a opakovala ročník bez vykonania komisionálnej skúšky, so súhlasom rodičov. Ostatní žiaci postúpili do vyšších ročníkov. Na 1. stupni žiaci dosahovali slabé výsledky najmä v predmetoch SJL a MAT, na 2. stupni to boli okrem SJL a MAT aj BIO, FYZ, chémia a cudzie jazyky (anglický a nemecký). Jednotlivým žiakom spôsobovali problémy 1-2 predmety, 1 žiak nerozumel učivu z 3 a viacerých vyučovacích predmetov. V 8. ročníku predčasne ukončil povinnú školskú dochádzku 1 žiak. Škola mala vytvorený systém opatrení na podporu žiakov cudzincov a odídencov a vytvárala podmienky pre ich začlenenie do kolektívov. V spolupráci s CPP a so súhlasom zákonných zástupcov učitelia v procese vzdelávania aplikovali stanovené PO a odporúčania v IVP individuálnym prístupom ku každému žiakovi. Príčiny neprospievania žiakov boli overované rozhovorom s riaditeľkou školy a so 7 žiakmi (z toho boli 2 z 1. stupňa a 5 žiakov z 2. stupňa), ako aj formou dotazníka zadaného 8 učiteľom. Riaditeľka školy v rozhovore uviedla, že príčiny školského neúspechu žiakov v posledných rokoch pribúdajú – narastajú emočné a psychické problémy žiakov, ktorí sa nedokážu vysporiadať so situáciou v rodinách alebo vo vzťahoch s rovesníkmi, rastie počet žiakov s tendenciou sebapoškodzovania. U žiakov cudzincov bolo príčinou neúspechu najmä neovládanie vyučovacieho jazyka. Za najúčinnnejšie opatrenia na podporu MÚŽ označila predovšetkým sústavné diagnostické pozorovania a individuálny prístup učiteľov, aktívnu prácu PA na vyučovacích hodinách, ranné kruhy, ponuku krúžkovej činnosti, intenzívne kurzy slovenského jazyka pre žiakov cudzincov a v neposlednom rade aj vzdelávanie PZ v oblasti školského neúspechu žiakov. Vyjadrila spokojnosť s tým, že členovia ŠPT priebežne a podľa potreby poskytujú odborné rady PZ a PA, že aj samotní žiaci nadobudli dôveru k PA a školskej psychologičke. Všetci opýtaní MÚŽ potvrdili, že učitelia im nedali hneď zlú známku, keď niečo nevedeli, že ich chválili keď odpovedali správne alebo keď dobre splnili úlohu a o ich prospechu komunikovali s ich rodičmi. 5 zo 7 žiakov povedalo, že im pomáhali

na hodinách asistenti a keď niečomu nerozumeli, učitelia im ochotne vysvetlili učivo individuálne.

Učitelia v dotazníku potvrdili, že im vedenie školy vytváralo podmienky pre prácu so slabo prospeievajúcimi žiakmi, vrátane zabezpečenia spolupráce s PA i odbornými zamestnancami CPP a tiež ďalšieho vzdelávania k danej problematike. Na pracovných poradách, ale i neformálne, si zdieľali skúsenosti a navrhovali riešenia v prístupoch k MÚŽ. Väčšina učiteľov využívala na sprostredkovanie nového učiva frontálne vyučovanie. Všetci učitelia uviedli, že podporovali MÚŽ povzbudením, pochvalou, využívaním formatívneho hodnotenia, hravými formami práce a diferencovaním úloh podľa ich individuálnych potrieb. Ak žiak zlyhával vo vyučovacom procese, učitelia kontaktovali rodičov a informovali ich o problémoch. Príčiny neprospeievania žiakov videli v nepravidelnej školskej dochádzke (62,5 %) a tiež v nezaujme rodičov týchto žiakov o ich výchovno-vzdelávacie výsledky (87,5 %). Žiaci nepovažovali za príčinu ich slabého prospechu vymeškané hodiny, pre väčšinu (85,7 %) bolo demotivujúce, keď niečomu nerozumeli. Škola nemala vypracovanú koncepciu eliminácie ohrozenia žiakov školským neúspechom, ale prijaté opatrenia prispievali k zlepšeniu výchovno-vzdelávacích výsledkov MÚŽ¹⁶.

Program vzdelávania na získanie nižšieho stredného vzdelania škola v školskom roku 2023/2024, ani v aktuálnom školskom roku neorganizovala.

Z rozhovoru s riaditeľkou školy vyplynulo, že škola mala vybudované dobré partnerské vzťahy so zákonnými zástupcami žiakov. Podmienky pre spoluprácu škola vytvárala aj prostredníctvom ich zapojenia do mimoškolskej činnosti, čo v dotazníku potvrdilo 75,0 % PZ. Občianske združenie Rodičovské združenie pri ZŠ s MŠ podporilo školu zakúpením školského nábytku a počítačov do kmeňových tried. V rámci ŠkVP sa škola profilovala ako inštitúcia rodinného typu s inkluzívnym prístupom ku každému žiakovi. Poskytovala im bohatú krúžkovú činnosť¹⁷, ktorá pozitívne ovplyvňovala ich osobný rozvoj a sebazpoznanie. Mediálna prezentácia školských aktivít¹⁸ (napr. ranné kruhy), žiakov a odborných zamestnancov školy prispela k rozvíjaniu ich spolupatričnosti ku škole.

Služby školy v rámci systému poradenstva a prevencie smerom k žiakom, ich zákonným zástupcom i zamestnancom zabezpečovali členovia **školského podporného tímu** v zložení koordinátorka ŠPT (riaditeľka školy), školský koordinátor vo výchove a vzdelávaní, ktorý koordinoval primárnu prevenciu drogových závislostí a ďalších prejavov rizikového správania, bol zároveň sociálnym pedagógom a výchovným poradcom, kariérová poradkyňa (KP), školská špeciálna pedagogička, školská psychologička, sociálna pedagogička a desať pedagogických asistentov. ŠPT mal vypracovaný efektívny systém poskytovania poradenstva a informácií pri riešení osobnostných, vzdelávacích a sociálnych potrieb žiakov a systém poradenstva pre pedagógov a zákonných zástupcov. V aktuálnom školskom roku riešil najmä prípady záškoláctva u troch žiakov a šikanovania v dôsledku výskytu problémov

¹⁶ **Klub** domácich úloh bol otvorený 2x týždenne v popoludňajších hodinách, kde si žiaci 1-2x do týždňa mohli robiť domáce úlohy alebo projekty na počítačoch pod dohľadom školskej špeciálnej pedagogičky;

¹⁷ Šinterliga, Šachový krúžok, Výtvarný ateliér, Počítačová grafika, Hravá angličtina, Hip-hop, Futbal, Florbal, Modelovanie-dielne, Remeselný krúžok, Spev, Klavír, Flauta, Klub domácich úloh a projektov;

¹⁸ <https://slovensko.rtvs.sk/rubriky/aktualne-rubriky/reportaz-tyzdna/380296/pozitivna-klima-skoly> -reportáž o klíme v škole; <https://podmaz.sk/podcast/ludskost/7364969169-166-v-topankach-deti-v-skolskom-veku-ake-prekazky-musia-zdolat-david-chmelar> - podcast ĽUDSKOSŤ;

https://www.youtube.com/watch?v=cQv1eniCymo&ab_channel=GalganMusic - naši žiaci vo videoklipe;

<https://inklucentrum.sk/podpora-ziakov-z-ukrajiny/> - podpora žiakov z Ukrajiny;

<https://www.dropbox.com/scl/fi/p2rc472hgzzrm66k0sq8/Ranne-kruhy-EMOCIE-draft-01.mp4?rlkey=j7viqk2dsv7tv1d0hf1ycie30&e=2&dl=0> - video ku kampani ministerstva školstva k ranným kruhom;

so začlenením sa do komunity triedy a problémového rodinného zázemia, nárastu agresívneho správania u žiakov a verbálnych, či fyzických atakov medzi žiakmi. Preventívne aktivity smerovali k rozvoju komunikačných, interpersonálnych, emocionálnych a sociálnych zručností, spolupráce a efektívneho riešenia konfliktov¹⁹. Žiaci 8. a 9. ročníka v dotazníku uviedli²⁰, že vedia (75,9 %), kto je **výchovný poradca (VP)**, mohli sa naňho obrátiť so svojimi problémami (72,2 %) a vedia, že sa VP zaujíma o ich problémy (85,2 %). Najčastejšie s ním riešili vzťahy v triede (74,1 %), šikanovanie (59,3 %), správanie (51,9 %) a závislosti (46,3 %). Viac ako polovica z nich s VP osobné alebo školské problémy neriešila, pretože to nepotrebovala a uviedla tiež, že ani ich rodičia sa z rovnakého dôvodu s VP nestretávali (70,4 %). Poradenskú a informačnú činnosť v oblasti profesijného rozvoja na škole poskytovala žiakom a ich zákonným zástupcom **kariérová poradkyňa**. Spĺňala kvalifikačné predpoklady, mala upravený rozvrh hodín a znížený úväzok. Konzultačné hodiny pre žiakov a ich zákonných zástupcov mali obidvaja stanovené v koordinácii s ostatnými členmi ŠPT. Mohli byť tiež kontaktovaní prostredníctvom školského informačného systému EduPage alebo po vzájomnej dohode. KP zabezpečovala realizáciu diagnostiky žiakov v oblasti proforientácie v spolupráci s CPP a o výsledkoch diagnostiky informovala zákonných zástupcov (81,8 % žiakov 9. ročníka potvrdilo túto diagnostiku). V dotazníku zameranom na kariérové poradenstvo, ktorý vyplnilo 54 žiakov (32 žiakov 8. ročníka a 22 žiakov 9. ročníka), 59,3 % žiakov uviedlo, že pozná KP. Žiaci považovali KP za dôležitú (87,0 %), napriek tomu sa väčšina žiakov o výbere strednej školy rozhodovala na základe vlastného rozhodnutia (72,2 %) alebo rozhodnutia rodičov (11,1 %). Zákonní zástupcovia (podľa žiakov) nemali potrebu stretávať sa s KP (92,6 %) ani konzultovať profesijnú orientáciu s triednym učiteľom (83,3 %). V rámci úloh ŠPT sa **školská špeciálna pedagogička** venovala práci so žiakmi so ZZ, žiakmi s PO, žiakmi v riziku vzniku porúch učenia a správania a žiakmi s odlišným materinským jazykom. Prostredníctvom individuálnych intervencií alebo práce v malých skupinách podporovala žiakov v nastavených učebných pracovných návykoch, pri ťažkostiach v učení alebo pri sociálnom začlenení žiakov s odlišným materinským jazykom. Nedostatky sa vyskytli v dokumentácii týchto žiakov. **Školská psychologička** zameriavala svoju činnosť na psychosociálnu podporu žiakom pri ich začlenení do triedneho kolektívu a pri ťažkostiach v rodine, na riešenie konfliktov mediáciou, na motiváciu žiakov pri plnení si školských povinností, na ich sebavnímanie, zvládanie záťažových situácií²¹ a na terapiu hrou pre žiakov 1. stupňa. V rozhovore uviedla, že oproti minulému školskému roku stúpila náročnosť individuálnych prípadov, ktoré si vyžadovali spoluprácu s externými odborníkmi z oblasti pedopsychiatrie a sociálnej kurately. Pravidelné individuálne a skupinové intervencie a podporné programy v oblasti sociálnopedagogickej intervencie realizovali dvaja **sociálni pedagógovia**. Spolupodieľali sa na organizácii koncoročného výletu pre žiakov 9. A s terapeutickým prístupom zameraným na podporu pri ukončovaní základnej školy, mimoškolských aktivít (Noc v škole), činnosti školského parlamentu (Valentínska pošta, Vianočné trhy), administrácii oficiálnej facebookovej stránky školy, na realizácii klubu projektov a domácich úloh a doučovania. V spolupráci s Magistrátom hlavného mesta Bratislava participovali na úspešnom projekte Labyrint - klub s nízkoprahovým prístupom pre žiakov 2. stupňa, otvoreným 1x týždenne v popoludňajších hodinách, ktorého hlavným cieľom bolo

¹⁹ Celoročný **Preventívny program** bol zameraný na prevenciu sociálno-patologických javov, nácvik sociálnych, emocionálnych a komunikačných zručností a podporu pozitívnej klímy tried a školy (3. – 9. ročník). Začínal mapovaním klímy v triede a škole formou dotazníkov, pokračoval 7 stretnutiami s každou triedou a končil vyhodnotením programu na konci školského roka. Členovia ŠPT spolupracovali s triednymi učiteľmi pri voľbe tém, ktoré reflektovali aktuálne problémy každej triedy, napr. vzťahy, drogy a pod.;

²⁰ Dotazník VP žiaci písalo 54 respondentov;

²¹ **Copingové stratégie** - nácvik relaxačných zručností u detí prežívajúcich preťaženie, zvládanie stresových situácií;

zabezpečiť u detí zmysluplné trávenie voľného času. So zámerom poskytnúť žiakom so ZZ kompenzačnú pomoc na odstránenie bariér vo výchove a vzdelávaní a posilniť pedagogickú podporu v triedach predovšetkým počas vyučovania predmetov SJL, MAT, FYZ, cudzie jazyky a chémia a s prihliadnutím na potreby konkrétnych žiakov v jednotlivých triedach pôsobilo na škole desať **pedagogických asistentov**. Členovia ŠPT spolupracovali s odbornými zamestnancami CPP a Centra inkluzívneho vzdelávania v rámci plánovania diagnostických a rediagnostických vyšetrení, nastavovania podporných opatrení, realizácie procesu testovania školskej spôsobilosti budúcich prvkov, organizovania preventívnych prednášok a pravidelných metodických stretnutí. Ďalej spolupracovali so zamestnancami liečebno-výchovných sanatórií, ktoré mali v starostlivosti žiakov ich školy, so zamestnancami Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave, Sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, Výskumného ústavu detskej psychológie a patopsychológie a so zriaďovateľom. Prijímali adekvátne opatrenia na odstránenie výchovno-vzdelávacích problémov, informovali vedenie školy, učiteľov a zákonných zástupcov. Svoje aktivity vyhodnocovali pravidelne na pracovných stretnutiach, o čom boli vedené písomné záznamy. V rozhovore riaditeľka školy a jej zástupcovia uviedli, že rešpektovali nimi navrhované opatrenia na zlepšenie a zmenu v prospechu a v správaní žiakov a podporovali ich v metodickej pomoci učiteľom. Monitoring správania žiakov bol zabezpečený vykonávaním dozorov na chodbách, pozorovaním žiakov na vyučovacích hodinách i na mimoškolských aktivitách.

Riadenie školy bolo na dobrej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Riaditeľka školy a obaja jej zástupcovia spĺňali **kvalifikačné predpoklady** na výkon pracovnej činnosti v príslušnej kategórii a podkategórii pedagogického zamestnanca. Podmienku získania profesijných kompetencií potrebných na výkon činnosti vedúceho pedagogického zamestnanca absolvovaním funkčného vzdelávania spĺňala len riaditeľka školy, ktorá absolvovala základný modul programu funkčného vzdelávania. Výchovno-vzdelávací proces bol okrem 1 PZ primárneho vzdelávania zabezpečený pedagogickými zamestnancami spĺňajúcimi kvalifikačné predpoklady, čo zaistilo odbornosť vyučovania na 77,2 %. Na 1. stupni bolo 71,4 % hodín odučených odborne, čiastočne neodborne sa vyučovali predmety SJL, ANJ, MAT, PVO, PDA, VLA, VYV, TSV, etická výchova a hudobná výchova. Na 1. stupni bol so 100 % odbornosťou vyučovaný predmet INF a pracovné vyučovanie. Na 2. stupni bola odbornosť vyučovania 81,0 %, 10 predmetov sa vyučovalo odborne, čiastočne neodborne sa vyučovali predmety MAT, INF, TSV, etická výchova, technika a hudobná výchova, neodborne sa vyučoval predmet GEG. Na oboch stupňoch vzdelávania boli úväzky časti učiteľov doplnené neaprobovanými predmetmi v povolenom rozsahu.

Priestorové podmienky vytvárali predpoklady pre napĺňanie vzdelávacích štandardov i cieľov stanovených ŠkVP. Vyučovanie sa uskutočňovalo v 16 funkčne vybavených kmeňových triedach vo viacpodlažnej budove školy²², ktorá disponovala aj učebňou pre žiakov s iným materinským jazykom ako slovenským, herňou pre ŠKD, dvomi miestnosťami pre špeciálnu pedagogickú, jednou miestnosťou pre školskú psychologickú, miestnosťou pre sociálnych pedagógov, ktorá sa v popoludňajších hodinách využívala pre klub Labyrint. Na rozvíjanie športových zručností žiaci využívali počas TSV telocvične, v areáli školy ihriská, zrekonštruovaný školský

²² Budova školy bola členená na prízemie – vestibul s dvomi kmeňovými triedami, 1. poschodie s piatimi triedami 1. stupňa, ŠKD a multimediálnou učebňou, 2. poschodie so 4 triedami a jazykovou učebňou a 3. poschodie s piatimi triedami 2. stupňa a biologicko–chemickou odbornou učebňou. V budove základnej školy boli tiež elokované tri triedy Materskej školy Letná;

dvor a tiež budovu Školak klubu, ktorá bola v popoludňajších hodinách využívaná verejnosťou. Manuálne zručnosti si žiaci rozvíjali v zrekonštruovanej priestrannej dielni na prízemí. Škola ďalej disponovala vlastnou kuchyňou a jedálňou. Využitie interiéru a exteriéru bolo zabezpečené podľa vypracovaných prevádzkových poriadkov a rozvrhov hodín. Pri vstupe do budovy mali všetci žiaci k dispozícii šatne na uloženie oblečenia a obuvi. V čase mimo vyučovania boli vnútorné priestory využívané na realizovanie záujmových a voľnočasových aktivít žiakov a činnosť ŠKD. Škola mala vytvorené bezbariérové prostredie iba čiastočne, pred hlavným vchodom do budovy školy bola vybudovaná plošina. Žiaci počas prestávky využívali v priestoroch školy chodby so sedačkami, mliečny automat, učebne, vestibul na prízemí a vonkajší športový areál. Vedenie školy a PZ mali k dispozícii dve zborovne, kuchynku, multimediálnu miestnosť, kanceláriu pre vychovávateľky ŠKD, dva kabiny didaktických pomôcok jednotlivých predmetov, dva sklady učebníc, kancelárie pre riaditeľku školy a jej zástupcov.

Vybavenie školy učebnicami a učebnými textami schválenými ministerstvom školstva pre všetky ročníky bolo dostatočné. Učebné priestory boli vo vzťahu k obsahu vzdelávania primerane vybavené učebnými pomôckami, ktoré sa každoročne dopĺňali, v prípade ich nedostatku sa získavali zapožičaním v spolupráci so školami v blízkosti. Prehliadkou priestorov školy a fyzickou kontrolou materiálno-technického a prístrojového zabezpečenia tried a odborných učební bolo zistené, že škola mala dostatok funkčnej digitálnej techniky a kompenzačných pomôcok pre žiakov so ZZ, ktorých využitie sa na sledovaných hodinách preukázalo. Vyučujúci za nedostatok v materiálnom vybavení školy označili absenciu máp a atlasov, rysovacích pomôcok a pomôcok pre výučbu fyziky a problematické internetové pripojenie. Počas hospitovaných hodín školské inšpektorky nezistili nedostatočné internetové pripojenie, ktoré by bránilo vyučujúcim využívať IKT (bolo pozorované na úrovni 26,0 %) a viesť tak žiakov k ich zmysluplnému využívaniu. V oveľa väčšej miere (na úrovni 84,0 %) boli využívané materiálne prostriedky a pomôcky. Riaditeľka školy v rozhovore uviedla, že určená čiastka z rozpočtu na nákup materiálno-technického a prístrojového vybavenia nie je dlhodobo dostačujúca a v čase konania inšpekcie riešila zmenu dodávateľa internetového pripojenia.

V školskom roku 2023/2024 škola na 1. stupni evidovala 20 397 vymeškaných **ospravedlnených hodín** (priemer na žiaka: 129,1 hodín), z toho 2 742 hodín vymeškalo 20 žiakov so ZZ (priemer na žiaka: 137,1 hodín). Na 2. stupni počet vymeškaných **ospravedlnených hodín** bol 25 129 (priemer na žiaka: 140,4 hodín), z toho 4 796 hodín vymeškalo 28 žiakov so ZZ (priemer na žiaka: 171,3 hodín). Počet **neospravedlnených hodín** bol na 1. stupni 6, všetky mal 1 žiak so ZZ z 2. ročníka. Na 2. stupni bolo **neospravedlnene vymeškaných** 262 hodín, z toho 166 hodín vymeškali 2 žiaci so ZZ z 8. a 9. ročníka. Škola všetky prípady zanedbávania školskej dochádzky hlásila Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. Na konci 2. polroka školského roka 2023/2024 bolo udelených 158 pochvál (1. stupeň 80; 2. stupeň 78) riaditeľkou školy a triednymi učiteľmi. Na posilnenie disciplíny bolo na 1. stupni uložené 1 pokarhanie žiakovi 4. ročníka a na 2. stupni 7 pokarhaní za nevhodné správanie a porušenie školského poriadku. **Zníženú známku zo správania** mali na 2. stupni 4 žiaci, z toho 2 so ZZ. Riaditeľka školy uviedla, že uložené výchovné opatrenia pozitívne ovplyvnili správanie žiakov.

Školský poriadok bol prerokovaný v pedagogickej rade a rade školy, zverejnený bol na webovom sídle školy a v printovej verzii bol dostupný v triedach. Žiaci boli s ním preukázateľne oboznámení na začiatku školského roka²³ a ich zákonní zástupcovia na triednych aktívoch. Upravoval práva a povinnosti žiakov a ich zákonných zástupcov, pravidiel vzťahov

²³ záznamy v triednych knihách;

medzi žiakmi a zamestnancami školy. Jeho súčasťou boli ustanovenia týkajúce sa podmienok na zaistenie ochrany pred diskrimináciou, násilím, šikanovaním a opatrenia proti šíreniu legálnych a nelegálnych drog. **Školský parlament** bol v škole ustanovený ako iniciatívny a poradný orgán riaditeľky školy. V dokumentácii školy bol uvádzaný pod rôznymi názvami: parlament žiakov školy, žiacka rada školy, žiacky parlament. Mal 25 členov, zástupcov 1. – 9. ročníka a pri svojej činnosti sa riadil vypracovaným plánom na aktuálny školský rok. Členmi školského parlamentu boli 2 pozorovatelia z 1. ročníka, po 1 zástupcovi z tried 2. – 4. ročníka a po 2 členov z tried 5. – 9. ročníka, ktorí boli volení priamou voľbou žiakmi v kmeňovej triede na jeden školský rok. Zo zvolených členov sa volil predseda a podpredseda. Informácie o zasadnutiach, o členoch a požiadavkách školského parlamentu sa pravidelne aktualizovali na webovom sídle školy. Štatút školského parlamentu bol takisto zverejnený na webovom sídle školy. Dôverníkom školského parlamentu bola jeho koordinátorka²⁴ z radu PZ, ktorá komunikovala so zástupcami parlamentu, navrhovala program a termíny zasadnutia, navrhovala hostí na zasadnutie parlamentu, písala zápisnice zo zasadnutí a komunikovala s vedením školy. Čestnými hosťami zasadnutia boli členovia vedenia školy, ale aj iní zamestnanci školy, ktorých si žiaci pozývali. Z dotazníka pre členov školského parlamentu vyplynulo, že 9 z 11 respondentov (81,9 %) vnímalo svoje zvolenie do školského parlamentu ako prejav dôvery svojich spolužiakov. Takmer všetci respondenti vnímali učiteľov ako spravodlivých pri prešetrovaní porušenia disciplíny, ale len polovica uviedla o učiteľoch svojej školy, že si vážia každého žiaka rovnako. 81,9 % respondentov uviedlo, že spolupracovali s VP pri formovaní ústretových vzájomných vzťahov v triednych kolektívoch alebo medzi žiakmi. Z výsledkov dotazníka vyplynulo, že vedenie školy akceptovalo školský parlament, spolupracovalo s ním pri zlepšení práce školy, aj pri riešení výchovných problémov žiakov, ale nízkou mierou akceptovalo ich návrhy a pripomienky k školskému poriadku.

Pri **organizácii vyučovania** bol dodržaný stanovený začiatok a koniec vyučovania, dĺžka vyučovacích hodín, počet hodín v jednom dni a aj organizácia prestávok s ohľadom na základné fyziologické, psychické a hygienické potreby žiakov. Rozvrh hodín bol prerokovaný v pedagogickej rade. Dokumentácia súvisiaca s **organizovaním** iných súčastí výchovno-vzdelávacieho procesu (školské výlety, exkurzie, plavecký a lyžiarsky výcvik, pobyt v škole v prírode) obsahovala požadované náležitosti a všetky boli realizované v súlade s platnými právnymi normami.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na dobrej úrovni.

2 ZÁVERY

PROCES VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Celková úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu bola na priemernej úrovni. Pozitívom v primárnom i v nižšom strednom vzdelávaní bolo vytváranie celkovej pozitívnej atmosféry, poskytovanie podporných stimulov a aktívna pomoc PA na vyučovacích hodinách. Rozvinuté **komunikačné kompetencie** žiaci preukázali v komunikácii s učiteľmi zväčša spisovným a plynulým vyjadrovaním, pri práci s textom porozumeli jeho obsahu. V rámci rozvíjania **poznávacích kompetencií** bolo prínosom zaraďovanie vhodných úloh na aplikáciu, zapamätanie a porozumenie, menej využívané boli príležitosti na zadávanie úloh stimulujúcich vyššie myšlienkové procesy (hodnotenie a tvorivosť), čo v malej miere podnecovalo žiakov ku kritickému mysleniu a ich aktívnemu podielu v procese učenia sa. Vytváranie ojedinelých príležitostí na preukázanie sebahodnotiacich zručností a hodnotenie výkonov spolužiakov

²⁴ 1 učiteľka 2. stupňa s aprobáciou anglický jazyk a literatúra – náuka o spoločnosti.

sa prejavilo v nižšej miere rozvíjania **kompetencií k celoživotnému učeniu sa**. Slabou stránkou vyučovacieho procesu na oboch stupňoch vzdelávania bolo nedostatočné podnecovanie žiakov k vyjadrovaniu a zdôvodňovaniu názorov k preberanej téme, čo limitovalo rozvoj **občianskych kompetencií**. Úroveň rozvíjania **sociálnych kompetencií** bola zvyšovaná žiakmi uplatňovanou efektívnou komunikáciou a preberaním zodpovednosti za ich konanie a vytváraním priaznivej triednej klímy. Oblasťou vyžadujúcou si zlepšenie bolo rozvíjanie digitálnych zručností u žiakov a využívanie IKT učiteľmi na hodinách, uplatňovanie efektívnych foriem a metód pri motivácii žiakov a využívanie skupinovej práce a prezentácia jej výsledkov.

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- vytváranie príležitostí na vyjadrovanie hodnotových názorov s využitím argumentov,
- zadávanie úloh podporujúcich rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov na úrovni hodnotenia a tvorivosti,
- rozvíjanie zručností žiakov pri hodnotení spolužiakov a sebahodnotení,
- vytváranie priestoru na prácu žiakov v skupinách a rozvoj ich prezentačných zručností,
- zmysluplné rozvíjanie IKT zručností u žiakov a učiteľov.

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

RIADENIE ŠKOLY

Výchova a vzdelávanie sa uskutočňovali podľa ŠkVP, ktorý deklaroval vytváranie vzdelávacích príležitostí pre všetkých žiakov, jeho štruktúra bola v súlade s ustanoveniami školského zákona. Vedúci PZ aktívne riadili pedagogické procesy na úrovni školy a podporovali jej rozvoj v súlade s koncepcným zámerom. Systematicky monitorovali a vyhodnocovali stav vo všetkých dôležitých oblastiach vzdelávania a riadenia školy. Výsledky z vlastnej autoevalvácie, v ktorej sledovali podporu inkluzívnej praxe v školách, plánovali využiť pre ďalší rozvoj školy. Vytvárali podmienky na vzdelávanie podľa Plánu profesijného rozvoja na aktuálny školský rok, ale mieru uplatňovania nadobudnutých poznatkov a zručností v edukačnom procese nekontrolovali, čo malo dopad na jeho kvalitu. Zabezpečenie podmienok na výchovu a vzdelávanie žiakov so ZZ a žiakov s PO bolo limitované nedostatočným počtom OZ, čo sa prejavilo najmä vo vedení neúplnej dokumentácie týchto žiakov. Absentovali informované súhlasy zákonných zástupcov a žiakov 2. stupňa v IVP ZZ žiakov a z časových dôvodov nebola skompletizovaná dokumentácia žiakov s PO. Riadenie pedagogických procesov na úrovni školy bolo ovplyvnené uzavretou klímou školy, zlepšenie si vyžadovalo rozvíjanie sociálnych vzťahov medzi učiteľmi a učiteľmi a žiakmi. Škola poskytovala efektívny systém poradenstva pre žiakov, PZ a zákonných zástupcov pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní. Členovia ŠPT účinne realizovali princípy inkluzívneho vzdelávania a kooperácie pri poskytovaní a výmene informácií.

Riadenie školy bolo na dobrej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Pedagogickí zamestnanci spĺňali kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti pedagogického zamestnanca, okrem jedného PZ primárneho vzdelávania. V podmienkach výchovy a vzdelávania bola využitá miera kvalifikovanosti PZ na úrovni 77,2 %. Priestorové a materiálno-technické podmienky školy umožňovali vzdelávanie každého žiaka v súlade so vzdelávacími cieľmi stanovenými v ŠkVP. Silnou stránkou školy boli možnosti využívania priestorov školy žiakmi počas vyučovania, krúžkovej a mimoškolskej činnosti.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na dobrej úrovni.

Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:

veľmi dobrý	výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň
dobrý	prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň
priemerný	vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň
málo vyhovujúci	prevaha negatív, výrazné nedostatky, citeľne slabé miesta, podpriemerná úroveň
nevýhovujúci	výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

otvorená klíma školy

je charakterizovaná vzájomnou dôverou v učiteľskom zbore, súdržnosťou kolektívu, angažovanosťou učiteľov, demokratickým štýlom riadenia školy, pričom systém riadenia je pevný a stabilný

uzavretá klíma školy

je charakteristická nedôverou medzi učiteľmi a ich slabou angažovanosťou; v riadení školy je cítiť formalizmus, riaditeľ si udržiava odstup, chod školy a smerovanie školy sú učiteľom nejasné

Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

1. § 12 ods. 1 zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nesplňanie kvalifikačných predpokladov na výkon pracovnej činnosti jedným pedagogickým zamestnancom primárneho vzdelávania*);
2. § 40 ods. 4 zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neprerokovanie plánu profesijného rozvoja v pedagogickej rade, jeho vydanie bez súhlasu zástupcov zamestnancov a bez neschválenia zriaďovateľom*);
3. § 7a ods. 1a 2 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*vzdelávanie žiakov podľa individuálneho vzdelávacieho programu bez informovaného súhlasu zákonného zástupcu a bez konzultácie s príslušným žiakom*);
4. § 5 vyhlášky č. 339/2023 Z. z. o pedagogickej dokumentácii a ďalšej dokumentácii (*vedenie neúplnej dokumentácie žiakov, ktorým sa poskytujú podporné opatrenia vo výchove a vzdelávaní*).

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. odporúča

- vypracovať plán vlastného manažérskeho a pedagogického rozvoja vedúcich pedagogických zamestnancov;
- pravidelne sledovať a vyhodnocovať dopad získaných profesijných kompetencií pedagogických zamestnancov z absolvovaných vzdelávaní na kvalitu výchovno-vzdelávacieho procesu;
- zosúladiť názov a činnosť školského parlamentu s platnou legislatívou;
- zamerať hospitačnú činnosť na uplatňovanie rozvíjania poznávacích, občianskych, sociálnych kompetencií a kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakov;
- realizovať aktivity na podporu zlepšenia vzťahov medzi učiteľmi a učiteľmi a žiakmi.

2. ukladá kontrolovanému subjektu v lehote do 31. 01. 2025 prijať konkrétne opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa nespĺňania kvalifikačných predpokladov na výkon pracovnej činnosti jedným pedagogickým zamestnancom primárneho vzdelávania, neprerokovania plánu profesijného rozvoja v pedagogickej rade, vydaného bez súhlasu zástupcov zamestnancov a schválenia zriaďovateľom, vypracovania individuálneho vzdelávacieho programu bez informovaného súhlasu zákonného zástupcu a konzultácie žiaka, nevedenia úplnej dokumentácie žiakov, ktorým sa poskytovali podporné opatrenia vo výchove a vzdelávaní a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru Bratislava s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov.

Správu o splnení prijatých opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Bratislava v termíne do **16. 09. 2025**.

PÍSOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII

1. Školský vzdelávací program, UO, školský UP;
2. správy o výchovno-vzdelávacej činnosti za školské roky 2022/2023 a 2023/2024;
3. zápisnice zo zasadnutí pedagogickej rady, z pracovných porád, rady školy za školský rok 2023/2024, Štatút rady školy;
4. plán vnútroškolskej kontroly, záznamy z kontrolnej činnosti a hospitácií, hodnotiace dotazníky, smernica hodnotenia PZ;
5. plán profesijného rozvoja PZ, osobné plány profesijného rastu PZ a plán vzdelávania;
6. dokumentácia metodických orgánov - predmetových komisií a metodického združenia;
7. organizačný, pracovný a prevádzkový poriadok školy a rozvrhy hodín odborných učební;
8. školský a klasifikačný poriadok, prevencia a riešenie šikanovania detí a žiakov v škole a dokumentácia súvisiaca s monitoringom zameraným na prevenciu a odhaľovanie rizikového správania;
9. zápisnice z triednych aktívov – za školský rok 2023/2024 a 2024/2025;
10. smernica školy o vybavovaní sťažností;
11. triedne knihy a triedne výkazy, katalógové listy žiakov;
12. dokumentácia komisionálnych skúšok;
13. dokumentácia súvisiaca s organizovaním mimoškolských aktivít, záznamy o záujmovej činnosti;
14. dokumentácia školského parlamentu;

15. dokumentácia koordinátorky ŠPT, koordinátora vo výchove a vzdelávaní (koordinátora prevencie), kariérovej poradkyne, školskej špeciálnej pedagogičky, školskej psychologičky, sociálnych pedagógov a pedagogických asistentov;
16. osobné spisy a doklady o vzdelaní vedúcich PZ, PZ a OZ;
17. dokumentácia žiakov so ZZ a žiakov s PO;
18. rozhodnutia vydané riaditeľkou školy;
19. dokumentácia k prijímaciemu konaniu pre školský rok 2024/25.

Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:

Školská inšpektorka: RNDr. Martina Gurňáková

Dňa: 27. 11. 2024

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Bratislava:
RNDr. Martina Gurňáková
- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:
Mgr. Mária Rothensteinová

Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 02. 12. 2024 v Bratislave:

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Bratislava:

RNDr. Martina Gurňáková

.....

- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Mária Rothensteinová

.....

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú (vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):

Mgr. Mária Rothensteinová

.....

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

RNDr. Martina Gurňáková

.....

3 PRÍLOHY

1. Klíma školy (graf)
2. Údaje o škole (graf)

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti