



Číslo: 8022/2023-2024

SPRÁVA
o výsledkoch školskej inšpekcie
vykonanej v dňoch **od 03. 10. 2023 do 06. 10. 2023**

Názov kontrolovaného subjektu	
Základná škola s materskou školou, Školská 684, Nálepko	
Zriaďovateľ	Obec Nálepko

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

Mgr. Ingrid Majorová, riaditeľka školy
Mgr. Mária Krajňáková, zástupkyňa riaditeľky školy
RNDr. Ivana Gedeonová, zástupkyňa riaditeľky školy
PaedDr. Ján Štuler, zástupca riaditeľky školy
Bc. Eliška Čolláková, zástupkyňa riaditeľky školy

V súlade s poverením na **komplexnú** inšpekciu č. 8022/2023-2024 zo dňa 28. 09. 2023 **inšpekciu vykonali:**

Mgr. Zuzana Brutovská, školská inšpektorka, ŠIC Košice

Mgr. Anežka Barillová, školská inšpektorka, ŠIC Košice

Mgr. Ján Benko, PhD., školský inšpektor, ŠIC Košice

PaedDr. Ľudmila Hromjaková, školská inšpektorka, ŠIC Košice

PhDr. Ľubomír Sobek, školský inšpektor, ŠIC Košice

Ing. Henrieta Uličná, školská inšpektorka, ŠIC Košice

RNDr. Marcela Vladimírová, PhD., školská inšpektorka, ŠIC Košice

1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKČIE

Stav a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu, pedagogického riadenia a podmienok výchovy a vzdelávania v základnej škole

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Komplexná inšpekcia bola vykonaná v plnoorganizovanej štátnej základnej škole (ZŠ) s materskou školou s vyučovacím jazykom slovenským. Súčasťou školy bol aj školský klub detí a školská jedáleň. V školskom roku 2023/2024 sa v škole vzdelávalo spolu 780 žiakov, z nich 766 pochádzalo z marginalizovaných rómskych komunít (MRK). Špeciálne výchovno-vzdelávacie potreby (ŠVVP) malo diagnostikovaných 679 žiakov, z nich 104 bolo so zdravotným znevýhodnením (ZZ) na základe mentálneho postihnutia (MP) a 660 zo sociálne znevýhodneného prostredia (SZP). Niektorí ZZ žiaci (85) pochádzali zároveň aj zo SZP. V škole

bolo na 1. stupni zriadených 21 tried (414 žiakov), z nich boli 3 špeciálne triedy (ŠT) pre žiakov s MP (24 žiakov) a na 2. stupni 21 tried (366 žiakov), z ktorých 8 boli ŠT pre žiakov s MP (72 žiakov). V bežných triedach sa vzdelávalo 8 žiakov s MP (4 žiaci na 1. stupni a 4 na 2. stupni). Vyučovanie bolo z priestorových dôvodov organizované v dvoch zmenách, pričom popoludní sa vzdelávali žiaci 2 tried 2. ročníka. Škola deti cudzincov, migrantov a ani žiakov patriacich k národnostným menšinám neevidovala.

Proces výchovy a vzdelávania zabezpečovalo 49 učiteľov a 1 vychovávateľ školského klubu detí, ktorý ovládal rómsky jazyk. Na škole pôsobilo 9 pedagogických asistentov (3 zamestnaní v rámci realizácie projektu¹) a sociálny pedagóg (od 02. 10. 2023). Riaditeľka školy v rozhovore potvrdila, že počet pedagogických asistentov je vzhľadom na množstvo evidovaných žiakov so ŠVVP nepostačujúci a k zabezpečeniu optimálnych podmienok výchovy a vzdelávania potrebuje ich počet navýšiť. Uvítala by aj možnosť vytvoriť pracovnú pozíciu pre psychológa, školského logopéda a školského špeciálneho pedagóga. Školský podporný tím nebol v ZŠ vytvorený.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

PRIMÁRNE VZDELÁVANIE

Priebeh a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu z hľadiska učenia sa žiakov a vyučovania učiteľom boli sledované priamymi pozorovaniami na **32** vyučovacích hodinách, z nich bolo 13 vo vyučovacom predmete slovenský jazyk a literatúra (SJL), 8 v predmete matematika (MAT), 4 v anglickom jazyku (ANJ), 2 v prvouke (PVO), 3 v prírodovede (PRI) a 2 v predmete vlastiveda (VLA).

Slovenský jazyk a literatúra

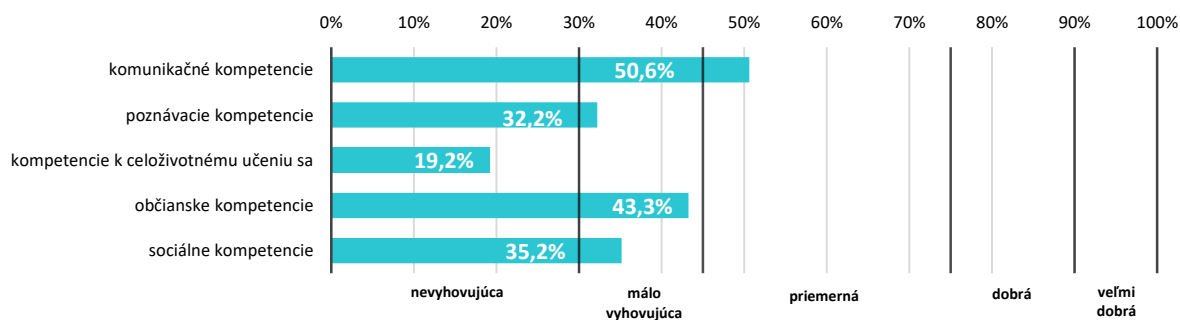
Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

Žiaci pochádzali z inojazyčného, málo podnetného prostredia a väčšina z nich aj z MRK, čo výrazne ovplyvnilo úroveň ich komunikačných zručností. V priebehu sledovaných hodín dokázali pohotovo reagovať na pokyny a otázky vyučujúcich, ktorí však ich zvyčajne jednoslovné a často nespisovné odpovede akceptovali, čím úroveň ich jazykovej kultúry v potrebnej miere nerozvíjali a nekreovali. Žiaci svoje poznatky prezentovali zväčša veku primerane, len ojedinele a s chybami použili odborné pojmy a výrazy. V nižších ročníkoch neraz odpovedali v rómskom jazyku. **Komunikačné kompetencie** (Graf 1) si rozvíjali aj prostredníctvom práce so súvislým i nesúvislým počúvaným alebo písaným textom. Jeho obsahu zvyčajne porozumeli a na základe jednoduchých pomocných otázok učiteľov dokázali vyhľadávať v prezentovaných **printových ukázkach** (učebnice, čítanky, pracovné listy) požadované informácie a reprodukovať ich. Na tretine hospitovaných hodín mali možnosť spracovávať informácie aj prostredníctvom **výukových programov** na interaktívnej tabuli (precvičovanie pravopisných javov), avšak samostatne riešiť prezentované úlohy dokázali iba jednotlivci. Spájať širšie súvislosti obsahu textu so svojimi poznatkami žiaci s primeranou pomocou vyučujúcich dokázali, kriticky hodnotiť a posudzovať text nevedeli. Učitelia rozvíjali ich **poznávacie kompetencie** najmä prostredníctvom úloh na zapamätanie, porozumenie a aplikáciu. Osvojené vedomosti žiaci uplatnili pri precvičovaní učiva, kedy určovali pozíciu hlásky/písmena v slove, delili slová na slabiky, dopĺňali i/y, vybrali a priradzovali slová k obrázkom a opakovali vybrané slová. Úlohy zamerané na rozvoj analytických schopností riešili žiaci prevažne s pomocou

¹ Podpora pomáhajúcich profesií;

a usmernením učiteľa. **Vyššie myšlienkové procesy** si prostredníctvom úloh zameraných na hodnotenie a tvorivosť (nakresli hlavnú postavu, vytvor slovo, poskladaj slovo z kartičiek, posúď, čo sem patrí/nepatrí) mali možnosť zdokonaľovať iba na 3 vyučovacích hodinách, čo sa prejavilo zníženou celkovou úrovňou osvojovania si poznávacích kompetencií. Žiaci preukázali schopnosť sledovať a usmerňovať svoje učenie, boli aktívni a prostredníctvom rôznych aktivít (riekanky, pesničky, rytmické cvičenia) motivovaní. Pracovať s chybou, identifikovať a opraviť ju bez pomoci vyučujúcich nevedeli. Negatívnym zistením v rámci rozvoja **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** bolo nedostatočné stimulovanie kritického myslenia vyučujúcimi, ktorí na sledovaných hodinách uplatňovali prevažne tradičné metódy práce (rozvoj fonematického sluchu, rozprávanie, výklad, práca s učebnými pomôckami) a frontálnu formu vyučovania v kmeňovej triede. Rezervu mala aj oblasť sebahodnotenia a hodnotenia spolužiakov, kedy žiaci priestor na rozvoj tejto spôsobilosti takmer vôbec nedostali, výsledkom čoho bola ich znížená schopnosť argumentovať a diskutovať. Prejavilo sa to aj pri rozvíjaní **občianskych kompetencií**, kedy žiaci dokázali v rozhovoroch vyjadriť svoje pocity a názory, ktoré však iba zriedka podporili vhodným argumentom. Rozvíjanie tejto kompetencie bolo ovplyvnené aj nízkou úrovňou pragmatickej roviny jazykového prejavu žiakov z MRK. Učitelia žiakov často povzbudzovali a ústretovou komunikáciou prispievali k vytváraniu atmosféry istoty a bezpečia, ale podporné stimuly (diferencované úlohy, možnosť výberu činnosti) smerujúce k efektívnemu učeniu sa každého z nich poskytovali iba na 3 hospitovaných hodinách. Žiakom so ŠVVP pomáhal pri prekonávaní bariér v učení na 3 sledovaných hodinách pedagogický asistent, jeho činnosť však nebola vždy efektívna. Slabou stránkou bolo **rozvíjanie sociálnych kompetencií** v oblasti skupinovej práce, kedy žiaci príležitosť pracovať v kooperatívnych skupinách nedostali. Absencia tímovej práce obmedzila možnosti žiakov rozvíjať svoje komunikačné spôsobilosti, znížila ich motiváciu a úroveň sociálnej interakcie. Konštruktívnu **spätnú väzbu** učiteľa žiakom neposkytli.

Graf 1 Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra v primárnom vzdelávaní



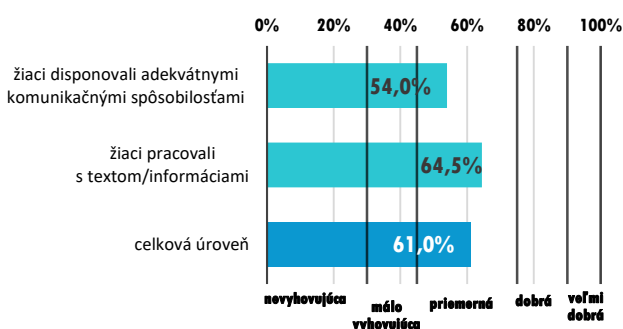
Anglický jazyk, matematika, prvouka, prírodoveda a vlastiveda

Učenie sa žiaka

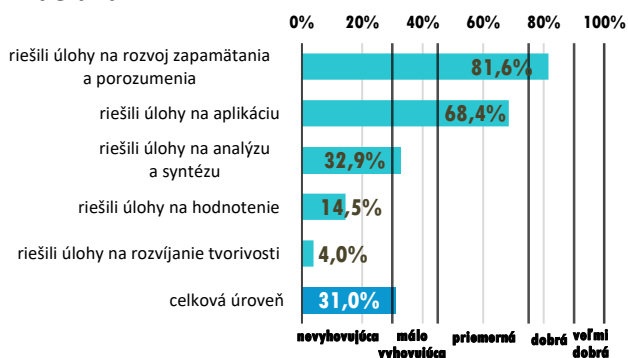
Žiaci v priebehu sledovaných hodín nedisponovali rozvinutými **komunikačnými spôsobilosťami** (Graf 2) na požadovanej úrovni. Na otázky učiteľov zväčša reagovali pohotovo, avšak svoje poznatky a názory prezentovali často len jednoslovne alebo holými vetami, bez uplatňovania odbornej terminológie alebo s chybami v jej uplatňovaní. Medzi sebou komunikovali prevažne v rómskom jazyku. Obsahu čítaného (napr. zadanie matematických úloh, obsah básne v ANJ) alebo počutého (pokyny vyučujúcich, obsah piesne v ANJ) textu žiaci porozumeli, dokázali identifikovať základné informácie, avšak súvislým spôsobom text alebo jeho časti interpretovať nevedeli. S informáciami pracovať, spájať ich so svojimi poznatkami (práca s učebnicou, pracovným zošitom, mapou, text slovných úloh na výpočet bez prechodu cez 10, rozklad čísla

a pod.) vedeli žiaci iba s pomocou vyučujúceho. Posúdiť pravdivosť informácií uvedených v **printovom texte** (matematické úlohy, ktoré predmety sú plávajúce/neplávajúce a pod.) samostatne nedokázali alebo im táto príležitosť na tretine hodín nebola poskytnutá. V oblasti rozvíjania **poznávacích kompetencií** (Graf 3) väčšina žiakov správne reprodukovala osvojené poznatky a v procese riadeného rozhovoru preukázala schopnosť riešiť úlohy na zapamätanie a porozumenie. Nadobudnuté vedomosti dokázali žiaci aplikovať v konkrétnych zadaniach (napr. pomenovať rôzne ovocie a zeleninu, vymenovať znaky ročných období, rozlíšiť názvy oblečenia a farby predmetov, vymenovať lesné zvieratá, popísať triedu a jej zariadenie, sčítať a odčítať jednociferné aj viacciferné čísla), avšak pri riešení analytických úloh často potrebovali pomoc a usmernenie vyučujúcich. Výrazným nedostatkom bola nízka miera zadávania úloh na rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov na úrovni hodnotenia a tvorivosti. Väčšina žiakov nedokázala ani s pomocou učiteľa rozhodovať na základe kritérií a ani samostatne riešiť problém (vytvoriť viacciferné číslo a pod.). Hravé učenie prostredníctvom bádateľských aktivít bolo pozorované na oboch hospitovaných hodinách **prírodovedy**, kedy žiaci v skupinách za aktívnej pomoci učiteľky a pedagogickej asistentky realizovali pokus. Pri rozvíjaní **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** (Graf 4) väčšina žiakov prejavila schopnosť korigovať a usmerňovať vlastné učenie sa a poznávanie, reagovali na podnety vyučujúcich, boli aktívni a iniciatívni. Vyučujúci ich motivovali hravou formou, riekankami, niekedy pesničkami. Žiaci však len ojedinele prejavovali snahu o pochopenie informácií v širších súvislostiach. Pri prevažujúcich frontálnych a monologických metódach vyučovania len zriedka vyučujúci umožnili žiakom rozvíjať ich kritické myslenie a pracovať s chybou. Rezervu mala oblasť sebahodnotenia i hodnotenia spolužiakov, kedy ku kritickému **hodnoteniu** vlastných učebných výkonov a k **rovesníckemu hodnoteniu** žiaci väčšinou nemali vytvorenú príležitosť. Svoje **občianske kompetencie** (Graf 5) preukázali najmä pohotovým reagovaním na aktuálnu situáciu, kedy prevažne ochotne prezentovali svoje názory a hodnotové postoje súvisiace s riešením úloh týkajúcich sa zdravia, členov rodiny, slnečného či daždivého počasia, ich domácich zvykov či ochorenia. Spontánne dávali najavo najmä svoje pocity a názory spolužiakov väčšinou akceptovali. Svoj úsudok nedokázali podporiť vlastným argumentom, výraznou prekážkou bola ich nedostatočná slovná zásoba a rečová neobratnosť. Úroveň **sociálnych kompetencií** (Graf 6) žiaci preukázali zväčša pri zmysluplnej komunikácii s učiteľom a ich komunikačné zručnosti smerovali ku vzájomne efektívnej spolupráci. Dohodnuté pravidlá správania prevažne dodržiavali, ojedinele sa správali nekultúrne a nerešpektovali napomenutia vyučujúcich. V rámci zriedkavo zaraďovanej **tímovej práce** žiaci nedokázali konštruktívne komunikovať.

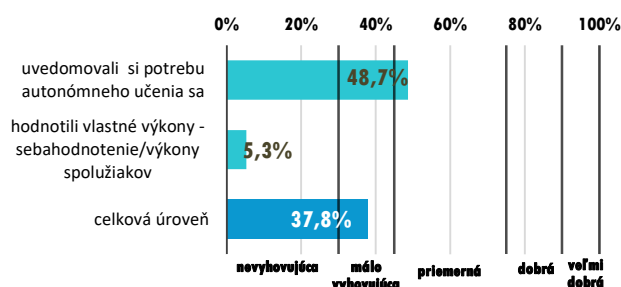
Graf 2 Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



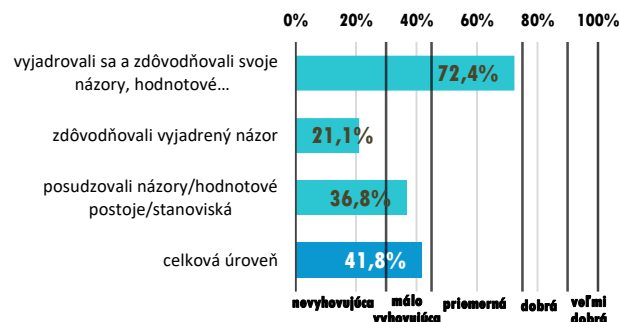
Graf 3 Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



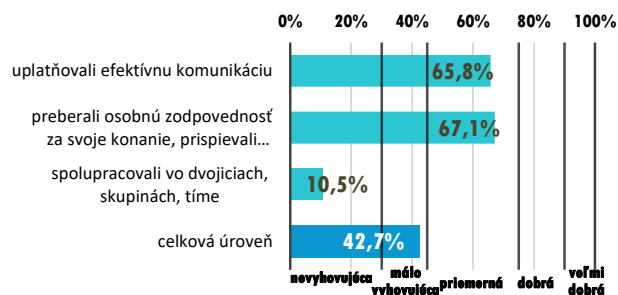
Graf 4 Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému sa učeniu žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 5 Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 6 Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Vyučovanie učiteľom

Vyučujúci zriedka formulovali **ciele vyučovacej hodiny** orientované na žiaka, väčšinou žiakov oboznámili len s obsahom alebo témou preberaného učiva, čo malo negatívny dopad na rozvíjanie ich kompetencií, a tým aj na celkovú dosiahnutú úroveň učenia sa žiakov v primárnom vzdelávaní.

Podporné stimuly formou diferencovaných úloh, možnosťou výberu aktivity alebo individuálnym prístupom poskytovali učitelia žiakom iba zriedka. Z materiálnych prostriedkov na hodinách využívali zväčša učebnice a pracovné zošity. Iné pomôcky, vrátane didaktickej techniky/IKT, ktoré by podporovali racionalizáciu učebných činností učiteľa i žiakov a boli prostriedkom zvyšovania kvality procesu, boli využité ojedinele.

Efektívne stratégie vyučovania uplatňované takmer na dvoch tretinách hospitovaných hodín boli zamerané prevažne na motiváciu žiakov v procese učenia sa. Učitelia menej často zadávali žiakom úlohy podporujúce aktívne činnostné učenie a kritické myslenie. Z metód vyučovania využívali prevažne priame frontálne metódy, čo rozvíjaniu komunikačných a poznávacích zručností žiakov nenapomáhalo. Len ojedinele zaraďovali úlohy a techniky stimulujúce argumentačné a tvorivé schopnosti žiakov implementáciou kooperatívneho vyučovania.

Aj keď vyučujúci zaisťovali **vhodné pracovné podmienky, vytvárali pozitívnu pracovnú atmosféru**, v ktorej sa žiaci cítili bezpečne a mohli byť aktívni, nie vždy poskytli žiakom priestor pre dosiahnutie a zažitie osobného úspechu.

Iba na 2 sledovaných hodinách učitelia aplikovali **formatívne** hodnotenie a poskytli žiakom konštruktívnu spätnú väzbu, klasifikácia uplatnená nebola.

Tabuľka 1 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v primárnom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	málo vyhovujúca úroveň
	anglický jazyk	priemerná úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	málo vyhovujúca úroveň
Človek a príroda	prvouka	málo vyhovujúca úroveň
	prírodoveda	priemerná úroveň
Človek a spoločnosť	vlastiveda	málo vyhovujúca úroveň

Výrazné pozitíva

- nezaznamenané

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- rozvíjanie kognitívnych zručností žiakov v oblasti vyšších myšlienkových procesov prostredníctvom úloh zameraných na hodnotenie a podporu tvorivosti,
- vytváranie príležitostí pre rozvíjanie kompetencií žiakov k celoživotnému učeniu sa podporou sebahodnotiacich a hodnotiacich procesov,
- rozvoj občianskych kompetencií žiakov zameraných na podporu ich argumentačných schopností.

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na málo vyhovujúcej úrovni.

NIŽŠIE STREDNÉ VZDELÁVANIE

Priebeh a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu z hľadiska učenia sa žiakov a vyučovania učiteľom boli Štátnou školskou inšpekciou posudzované na základe **35** priamych pozorovaní vo vyučovacích predmetoch SJL (13), MAT (8), ANJ (4), CHE (3), FYZ (3) a DEJ (4).

Slovenský jazyk a literatúra

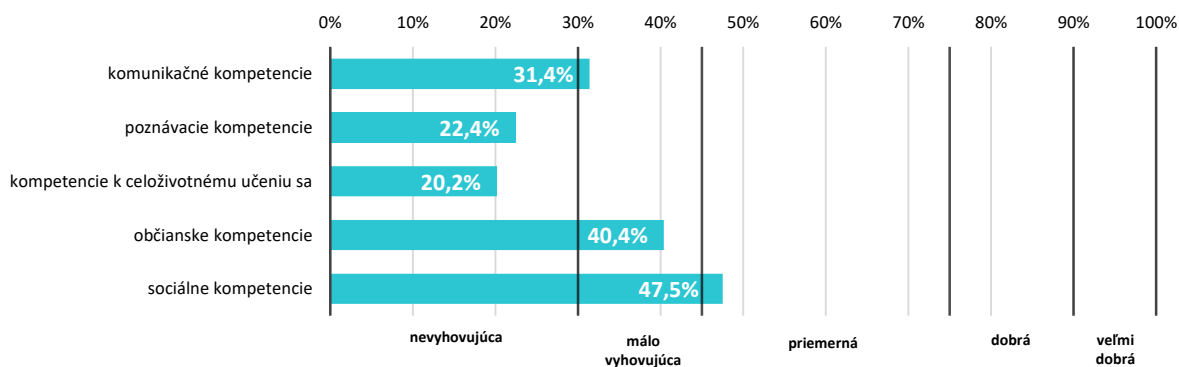
Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

Na sledovaných hodinách žiaci disponovali nie celkom rozvinutými **komunikačnými spôsobilosťami** na požadovanej úrovni. Vzhľadom na inojazyčné, sociálne a kultúrne prostredie, z ktorého pochádzali sa väčšina z nich nedokázala na hodinách vyjadrovať (ústne, písomne) kultivovane, používať adekvátnu odbornú terminológiu a prečítať akýkoľvek zadaný text plynulo a so správnou výslovnosťou. Učitelia so žiakmi komunikovali prevažne kultivovaným jazykovým prejavom, upozorňovali ich na chyby v ústnom aj písomnom prejave, avšak k aktívnemu rozvíjaniu ich komunikačných kompetencií zväčša nedochádzalo, žiaci boli na sledovaných hodinách skôr pasívnymi prijímateľmi a konzumentmi hotových poznatkov od vyučujúceho vo forme zápisu poznámok. Vyučujúci aplikovali prevažne klasické vyučovacie metódy (výklad, rozprávanie), v rámci motivačnej fázy hodiny ojedinele aj brainstorming. Využitie disponibilných hodín na zavedenie nového predmetu *čitateľské zručnosti* sa na úrovni komunikačných zručností žiakov, ani na ich praktickom ovládaní a využívaní slovenského jazyka neprejavilo. Vyučujúci zaraďovali na hodinách prácu so súvislým aj nesúvislým, písaným

i počutým **textom** (učebnica, pracovný list, slovník, prezentácia, výklad a prednes učiteľa). Väčšina žiakov, aj s ohľadom na ich problém s plynulým čítaním textu v slovenskom jazyku a sústredení sa na jeho obsah, ani s pomocou vyučujúceho písanému textu neporozumela. Dekódovať obsah počutého textu zväčša dokázali, ale vyhľadať základné informácie, určiť ich pravdivosť a nájsť širšie súvislosti medzi nimi boli schopní za pomoci vyučujúcich len jednotlivci. Na sledovaných hodinách nevedeli alebo nedostali príležitosť hodnotiť obsah textu a zaujať k informáciám kritické stanovisko. Rozvíjanie **poznávacích kompetencií** bolo realizované učiteľmi primárne prostredníctvom úloh na rozvoj zapamätania, porozumenia a aplikáciu. Žiaci zväčša vedeli správne reprodukovať osvojené vedomosti, ale aplikovať ich pri riešení konkrétnych úloh (vyhľadanie básnických prostriedkov, určovanie rýmu, slabík, viet podľa obsahu, rozlišovacích znamienok, rodu, vetných členov a pravopisu slov, tvorenie dvojíc slov podľa predlohy, vyhľadanie verša, skloňovanie slova pero) dokázali za pomoci vyučujúceho iba jednotlivci. Z úloh na rozvoj **vyšších myšlienkových procesov** zadávali na takmer dvoch tretinách hodín vyučujúci úlohy na analýzu a syntézu, kde urobiť rozbor viet alebo básní žiaci samostatne nevedeli a iba jednotlivci dokázali správne identifikovať vzťahy a interakciu medzi jednotlivými informáciami (určili pravdivosť výrokov a výrazov tváre, jazykové štýly, usporiadali slová podľa abecedy). Príležitosť rozvíjať si schopnosť kritického myslenia prostredníctvom úloh zameraných na hodnotenie a tvorivosť žiaci takmer vôbec nedostali. V ojedinelých prípadoch, keď mali možnosť (tvorba príbehu pridávaním slov, cestovný poriadok, gestikulácia pozdravov v určitých situáciách), prevažne len niektorí žiaci dokázali samostatne posúdiť správnosť a účelnosť riešenia problémovej úlohy a vytvoriť príbeh na základe stanovených kritérií. Vyučujúci neuplatňovali klasifikáciu/slovné hodnotenie. Iba na 1 sledovanej hodine bolo realizované **formatívne hodnotenie**, kedy vyučujúca komplexne posúdila kvalitu výkonu žiakov a poskytla im konštruktívnu spätnú väzbu. Do procesu učenia sa nezapájali všetci žiaci. Len jednotlivci reagovali na podnety a hodnotenie svojho výkonu zo strany učiteľa, uvedomili si chybu, ale opraviť ju a korigovať svoje učenie väčšinou nedokázali. Nízka miera rozvoja **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** bola ovplyvnená aj absenciou jasne stanoveného cieľa vyučovacej hodiny. Na väčšine sledovaných hodín vyučujúci predstavili len tému alebo obsah plánovanej činnosti. Žiaci nemali jasne zadefinovanú normu svojej činnosti, a tak neboli schopní objektívne pomenovať svoje silné a slabé stránky, pokrok v učení, alebo príležitosť hodnotiť výkony spolužiakov či vyučovací proces vôbec nedostali. Vyučujúci nevytvárali na hospitovaných hodinách podmienky na inkluzívne vzdelávanie a neposkytovali **podporné stimuly** pre učenie sa každého žiaka, nedali im možnosť výberu ich činností a všetkým, aj žiakom so ŠVVP, zadávali rovnaké úlohy, nediferencovali ich podľa osobitostí žiaka, náročnosti alebo času. Slabou stránkou edukačného procesu bolo aj rozvíjanie **občianskych kompetencií**. Na väčšine sledovaných hodín vytvárali učitelia priestor, aby sa žiaci cítili prirodzene a mohli vyjadriť svoj názor. Prevažne to využili, ochotne prezentovali svoje hodnotové postoje, ale veku primerane nedokázali argumentovať, navzájom sa málo počúvali či reagovali na spolužiaka. Priestor na zdôvodnenie svojho názoru/postoja nedostali na viac ako tretine hodín. Vyučujúci sa snažili o zaistenie optimálnych pracovných podmienok a dodržiavania stanovených pravidiel správania v triede. Väčšina žiakov sa správala kultivovane a komunikovala s učiteľom/spolužiakmi efektívne, empaticky a ústretovo. Niektorí jednotlivci nemali osvojené základy slušného správania, mäkké zručnosti (vystupovanie, prispôsobivosť) a narúšali vyučovací proces. V rámci rozvíjania **sociálnych kompetencií** negatívnym zistením bolo

ojedinelé zaradenie práce v skupine/dvojiciach, ktorej výsledky nedokázali žiaci prezentovať a tiež úplná absencia priestoru na zdôvodnenie výsledkov skupinovej práce.

Graf 7 Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra v nižšom strednom vzdelávaní



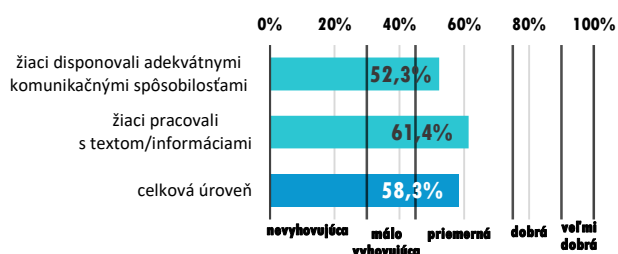
Anglický jazyk, matematika, fyzika, chémia a dejepis

Učenie sa žiaka

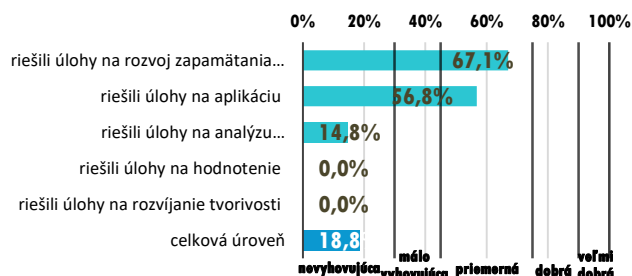
Žiaci v priebehu sledovaných hodín disponovali zväčša primeranými **komunikačnými spôsobilosťami** (Graf 8). Počas riadených rozhovorov s učiteľmi sa dokázali vyjadriť pohotovo, avšak na väčšine hodín ich prejav bol nekultivovaný, nespisovný a neraz bez znalosti základnej odbornej terminológie. Počas samostatnej práce alebo práce vo dvojiciach často používali rómsky jazyk. Žiaci mali možnosť pracovať s textom najmä v **printovej podobe** (napr. s vyrobenými pracovnými listami, mapou, učebnicou alebo pracovným zošitom), menej často v **elektronickej podobe** (posluchové cvičenia v ANJ). Čítanému textu poväčšine rozumeli a pri ponúknutej príležitosti dokázali v ňom žiadané informácie (napr. o Veľkej Morave, slovesá v minulom čase) vyhľadať a reprodukovať. Problematické sa javilo prepájanie takto prijímaných informácií s vlastnými, už skôr nadobudnutými, vedomosťami. Vyjadriť sa k obsahu textu alebo nahrávky žiaci neboli vyzvaní a ak boli, nedokázali adekvátne reagovať a prípadne podporiť svoj názor argumentmi. Čitateľská gramotnosť v ANJ bola slabá, zvyčajne slová prečítali nejasne alebo nesprávne. Rozvíjanie **poznávacích kompetencií** (Graf 9) bolo realizované prevažne prostredníctvom úloh, ktoré mali charakter zapamätania, mechanického opisovania alebo prepisovania z tabule a nadväzujúcej aplikácie (priradenie rokov na časovú priamku, v pracovnom liste meranie uhlov, odčítavanie teploty, predvádzanie pokynov Stand up/Sit down). Žiaci si počas úvodných motivačných úloh a otázok dokázali vybaviť z pamäte učivo z minulej hodiny (radové číslovky, vlastnosti trojuholníka, postup sčítavania čísel pod sebou, slovná zásoba predmetov v triede). Následne z väčšej časti len aplikáciou počas zvyšku sledovaných hodín si tieto vedomosti upevnili a vedeli nadviazať na nové informácie. Poznávacie kompetencie si žiaci mali možnosť zdokonaľovať najvyššie na analytickej úrovni iba na hodinách ANJ a MAT, kedy v ANJ rozoberali vety s vyhľadávaním pravidelných slovies a na hodinách MAT rozkladali číslo do číselného radu, skúmali uhly (ostrý/tupý a priamy) a postupnosť riešenia príkladov so zátvorkami. Avšak tieto analytické aktivity boli sprevádzané značnou pomocou zo strany učiteľa a iba na menšej polovici z týchto hodín boli žiaci úspešní. Ostatné **vyššie myšlienkové procesy** na úrovni posudzovania a tvorivosti si žiaci nemali možnosť rozvíjať. Motivácia prostredníctvom vhodne zvolených učebných pomôcok zo strany učiteľov aktivizovala žiakov a stimulovala ich k spolupráci hlavne pri úvodných úlohách na opakovanie. Následným zaraďovaním prevažne rutinných a zdĺhavých úloh ich pozornosť

a agilita klesala, žiaci boli pasívni a nesústrení, čoho výsledkom bola aj ich obmedzená schopnosť pracovať s chybou, ktorú často neidentifikovali a nedokázali sami opraviť. K nízkej úrovni rozvoja **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** (Graf 10) prispela aj absencia úloh na rozvoj kritického myslenia a prvkov sebahodnotenia. Iba na 1 hodine **MAT** žiaci dokázali jednoducho zhodnotiť svoj pokrok, ale aj slabé stránky svojho učenia sa. Reagovať na reflektovanie svojho výkonu a príležitosť zhodnotiť progres u svojich spolužiakov nedostali, čo sa prejavilo ich obmedzenou schopnosťou formulovať spätnú väzbu, argumentovať a diskutovať. Negatívnym zistením bola nízka miera rozvoja **občianskych kompetencií** (Graf 11), pričom priestor na jej rozvoj mali žiaci prevažne počas motivačných a riadených rozhovorov, kedy dokázali odpovedať na otázky pri opakovaní učiva. Vlastné názory prezentovali na viac ako polovici hodín, avšak zdôvodniť svoje stanovisko nevedeli a k následnej aktívnej diskusii už na väčšine hodín povzbudzovaní neboli. Najväčšie rezervy mali žiaci na hodinách **CHE**, kedy schopnosť vyjadriť svoj postoj, argumentovať a posudzovať názory spolužiakov nepreukázali, alebo príležitosť vôbec nedostali. V priebehu hospitovaných hodín žiaci akceptovali nastavené pravidlá a v interakcii s učiteľmi vytvárali prostredie, v ktorom sa cítili prirodzene. V prípade nejasnosti zadania sa vedeli opýtať, prípadne sa uistiť, či postupujú správne. Napriek celkovo efektívnej komunikácii medzi učiteľmi a žiakmi **schopnosť konzistentného a rešpektujúceho sa správania** bola málo rozvíjaná (Graf 12) z dôvodu častého zaradovania frontálnej výučby kombinovanej s individuálnym vypracovaním úloh. Formy kooperatívnej práce boli zaradené iba na 3 hodinách **MAT**, kedy žiaci spoločne pracovali na zadanej úlohe (odčítavali záporné čísla z teplomerov, rysovali a merali uhly, dopĺňali číselného hada). Takmer úplne absentovali formy skupinovej práce so všetkými jej atribútmi (zadania úlohy/času/roly, prezentácie a posúdenia výsledku), výsledkom čoho bola obmedzená schopnosť žiakov rozvíjať svoje mäkké zručnosti.

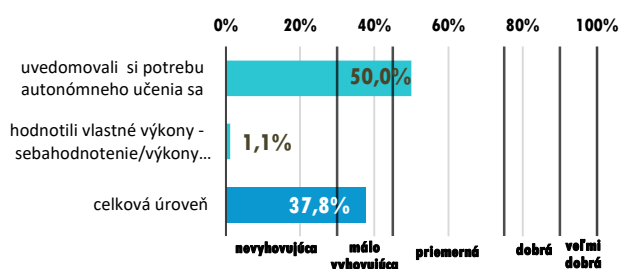
Graf 8 Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



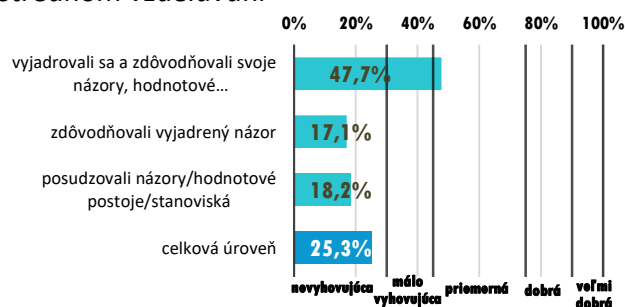
Graf 9 Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



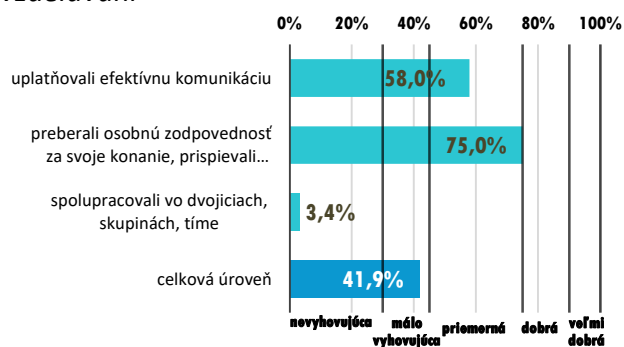
Graf 10 Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Graf 11 Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Graf 12 Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Vyučovanie učiteľom

Výchovné a vzdelávacie ciele neboli učiteľmi vždy jasne formulované, v prevažnej miere vyučujúci žiakov informovali o téme preberaného učiva a plánovanej činnosti. Očakávané výsledky učenia sa žiaka zadefinovali iba na jednej tretine hospitovaných hodín a ciele overovali najmä zadávaním frontálnej otázky o porozumení učiva bez očakávanej reakcie žiakov.

Poskytovanie podporných stimulov bolo pozorované na hodinách **ojedinele**. Učitelia striedali vyučovacie formy (riadený a motivačný rozhovor, samostatná práca) a diferencovali úlohy s ohľadom na rozdielne vzdelávacie zručnosti žiakov iba na 4 sledovaných hodinách. Na ostatných hodinách všetci žiaci pracovali na rovnakých zadaniach, pri spracovaní úloh sa navzájom čakali, čo malo za následok niekedy problematické udržanie ich sústredenosti a motivácie. Učitelia v úvode žiakov stimulovali (napr. motivačný rozhovor, matematická rozcvička) a na väčšine hodín využívali vhodne a účelne materiálno-technické pomôcky (mapy, teplomery, pracovné listy, doplnkové gramatické učebnice, učebnice a pracovné zošity, rysovacie pomôcky). IKT (CD prehrávač, spätný projektor) použili iba zriedka a väčšinou nevedli žiakov k ich zmysluplnému využívaniu.

Uplatňovanie efektívnych stratégií vyučovania bolo pozorované na menej ako polovici sledovaných hodín. Vyučujúci vytvárali príležitosti na aplikovanie získaných vedomostí zväčša frontálnou formou (vysvetľovanie konštrukcie trojuholníka, použitie jednoduchého minulého času), alebo kombinovanou so samostatnou prácou žiakov, ako napr. vypracovávaním cvičení v pracovnom zošite/doplnkových pracovných listov (gramatické cvičenia z ANJ, meranie uhlov, radové číslovky). K zručnosti kritického myslenia žiakov nevedli, ponúkali im najmä mechanicky zamerané aktivity, ktoré ich stavali do roly pasívnych prijímateľov informácií.

Učitelia **atmosféru istoty a psychického bezpečia** vytvárali, žiakov povzbudzovali, aby sa v prípade nejasností pýtali, neustálym monitorovaním ich práce sa uistovali, že úlohy správne vypracovávajú. Nedostatkom bola nízka miera rešpektovania ich kultúrnych a vedomostných rozdielností.

Častá motivačná pochvala zo strany učiteľov žiakov pozitívne povzbudila, ale chýbal jej **formatívny charakter**. Sledovanie pokroku každého žiaka na ceste k napĺňaniu výučbových cieľov s vyhodnocovaním pokroku a slabších stránok nebolo pozorované.

Tabuľka 2 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v nižšom strednom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	málo vyhovujúca úroveň
	anglický jazyk	málo vyhovujúca úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	málo vyhovujúca úroveň
Človek a príroda	fyzika	málo vyhovujúca úroveň
	chémia	nevyhovujúca úroveň
Človek a spoločnosť	dejepis	málo vyhovujúca úroveň

Výrazné pozitíva

- nezaznamenané

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- zaraďovanie aktivizujúcich foriem výučby podporujúcich spoluprácu, rozvoj tvorivosti a argumentačných schopností žiakov,
- podporovanie efektívneho učenia sa žiakov poskytovaním konštruktívnej spätnej väzby,
- vytváranie príležitostí na rozvoj kompetencií k celoživotnému učeniu sa podporou sebahodnotenia a hodnotenia spolužiakov.

Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní bolo na málo vyhovujúcej úrovni.

RIADENIE ŠKOLY

Výchovu a vzdelávanie realizovala kontrolovaná ZŠ podľa **školského vzdelávacieho programu** (ŠkVP) s názvom *Školský vzdelávací program pre 1. stupeň ZŠ – ISCED 1, pre 2. stupeň ZŠ – ISCED 2 a ŠT - Vzdelávací program pre žiakov s mentálnym postihnutím pre primárne vzdelávanie*, ktorý riaditeľka vydala po prerokovaní v pedagogickej rade i v rade školy. Základný dokument bol vypracovaný v súlade s príslušnými ustanoveniami školského zákona a bol zverejnený na verejne prístupnom mieste. Stanovené ciele a pedagogické stratégie zodpovedali reálnym podmienkam a koncepčným zámerom kontrolovanej školy. Súčasťou ŠkVP boli **učebné plány** (UP) školy pre všetky ročníky ZŠ i pre zriadené ŠT vrátane poznámok. Pri vyučovaní predmetu pracovné vyučovanie v ŠT škola nedodržala poznámky k UP a nedelila žiakov na skupiny. Disponibilné hodiny škola využila na posilnenie predmetov slovenský jazyk a literatúra (2. a 3. ročník), matematika (1. - 8. ročník), fyzika (7. ročník), dejepis (9. ročník), technika (8. a 9. ročník) a na zavedenie predmetov informatika (1. a 2. ročník), čitateľské zručnosti (5., 7., 8. ročník), zábavná angličtina (5. a 6. ročník), dejepis regiónu (6. ročník), environmentálna výchova (7. ročník), cvičenia zo slovenského jazyka a z matematiky (9. ročník) a nemecký jazyk (7., 8. a 9. ročník). Ako alternatívu k nemeckému jazyku zaviedli predmet výchova k manželstvu a rodičovstvu (9. ročník) a čitateľské zručnosti. Vzdelávaciú oblasť *Zdravie a pohyb* škola disponibilnými hodinami neposilnila. Súčasťou ŠkVP boli **učebné osnovy** (UO) jednotlivých vyučovacích predmetov primárneho a nižšieho stredného vzdelávania totožné so vzdelávacími štandardami stanovenými príslušným ŠVP. UO predmetov pre jednotlivé ročníky ŠT pre žiakov s MP boli rozpracované v rozsahu obsahového štandardu stanoveného patričným variantom (A,B,C). Pre novoutvorené vyučovacie predmety mala škola vypracované

UO so zadanými cieľmi, obsahom vzdelávania, časovou dotáciou, metódami a formami práce, kompetenciami a kritériami hodnotenia žiakov. Predložené UO umožňovali realizovať výchovu a vzdelávanie a rozvíjať jednotlivé kľúčové kompetencie žiakov v zhode s cieľmi stanovenými príslušným ŠVP a ŠkVP. Boli rozpracované v súlade s časovou dotáciou jednotlivých vyučovacích predmetov a v zhode s UP školy. Spôsob realizácie **prierezových tém** (PT) bol zapracovaný v predloženej základnej dokumentácii školy ako kombinácia rôznych foriem vzdelávania. PT tvorili integrovanú súčasť UO jednotlivých predmetov primárneho i nižšieho stredného vzdelávania a boli realizované prostredníctvom samostatných projektov, seminárov, vyučovacích blokov, kurzov, školských výletov, exkurzií i prostredníctvom novozavedených predmetov. PT Ochrana života a zdravia škola realizovala aj formou didaktických hier a účelových cvičení. Podmienky **vzdelávania žiakov so ŠVVP** boli zapracované v kapitole *Osobitosti výchovy a vzdelávania žiakov so ZZ a žiakov s nadaním v súlade s princípmi inkluzívneho vzdelávania*. Škola deklarovala vytvorenie vzdelávacích príležitostí pre všetkých žiakov vrátane žiakov so ŠVVP a informovala o špecifikách ich výchovy a vzdelávania. Dokumentácia súvisiaca s výchovou a vzdelávaním žiakov so ZZ obsahovala úpravu obsahu, metód, foriem a prístupov zodpovedajúcu ich individuálnym potrebám, avšak poskytovanie podporných stimulov pre učenie sa každého žiaka zistenia školských inšpektorov z hospitácií na väčšine vyučovacích hodinách nepotvrdili. V základnej dokumentácii ZŠ zverejnila vytvorenie podmienok na prekonávanie jazykovej a sociálnej bariéry pre deti cudzincov a na rozvoj osobnosti žiakov patriacich k menšinám. Napriek skutočnosti, že škola vzdelávala takmer výlučne žiakov pochádzajúcich z MRK a SZP žiaden kompenzačný, rozvojový, alebo stimulačný program zameraný na ich socializáciu a zlepšenie výchovno-vzdelávacích výsledkov nepredložila. Pri tvorbe a úprave ŠkVP s odborníkmi z iných rezortov nespolupracovala.

Škola mala vypracovaný aktuálny **súbor vnútorných predpisov a zásadných dokumentov**, ktoré boli podľa predložených zápisníc prerokované v pedagogickej rade a vo vzťahu k deklarovaným zámerom zabezpečovali funkčnú organizáciu výchovy a vzdelávania. **Pedagogická a ďalšia dokumentácia** školy bola vedená trvalým spôsobom v printovej forme na tlačivách podľa vzorov schválených a zverejnených ministerstvom školstva, avšak pri vypracovaní **individuálnych vzdelávacích programov** (IVP) žiakov so ZZ škola nepostupovala v súlade s platnou právnou normou a aktuálne vypracované individuálne vzdelávacie programy (IVP) žiakov 2. stupňa s týmito žiakmi nekonzultovala .

Po prerokovaní so zriaďovateľom a v pedagogickej rade vydala riaditeľka školy *Plán kontinuálneho vzdelávania na školský rok 2023/2024*, ktorý deklaroval podporu **odborného rastu a vzdelávania** pedagogických zamestnancov (PZ). V minulom školskom roku zabezpečila škola aktualizáciu vzdelávania pre všetkých učiteľov školy s názvom *Podpora pedagogických a odborných zamestnancov pri realizácii inklúzie prostredníctvom eliminácie stresu a záťažových situácií* realizované externým lektorom. Podľa plánu profesijného rozvoja sa učители v ostatných dvoch rokoch zamerali najmä na overenie svojich profesijných kompetencií a získanie 1. a 2. atestácie (16 učiteľov) a na absolvovanie inovačného vzdelávania zameraného na inkluzívne vzdelávanie, kreatívne formy hodnotenia, tvorbu komplexných úloh a ich aplikáciu v edukačnom procese, elimináciu sociálno-patologických javov a digitálne kompetencie (11 učiteľov). V aktuálnom školskom roku do plánu zaradili predatestačné vzdelávanie, vykonanie atestácií, vzdelávanie zamerané na inklúziu a finančnú gramotnosť. Do adaptačného vzdelávania boli zaradení 4 a na kvalifikačné 3 PZ (učiteľstvo pre primárne vzdelávanie, biológia). Z rozhovoru s riaditeľkou školy vyplynulo, že vzdelávanie PZ podporovala s prihliadnutím na potreby školy, ale pri koncipovaní odborného rastu učiteľa uprednostňovala najmä jeho osobný záujem. Monitorovanie implementácie poznatkov a skúseností z absolvovaných vzdelávaní nerealizovala. Uviedla, že informácie zo vzdelávaní si vyučujúci

odovzdávali na zasadnutiach metodických orgánov, čo však zápisnice z ich rokovaní nedokumentovali. Nižšia miera kvalifikovanosti, neodborné vyučovanie niektorých predmetov a neodovzdávanie si poznatkov zo vzdelávania mali negatívny dopad na úroveň výchovy a vzdelávania, čo sa na hospitovaných vyučovacích hodinách prejavilo nedostatkami v činnosti vyučujúcich. Učitelia v minimálnej miere uplatňovali efektívne stratégie smerujúce k rozvíjaniu vyšších myšlienkových procesov na úrovni hodnotenia a tvorivosti. Zriedkavo využívali kooperatívne učenie a nepodporovali rozvíjanie schopností žiakov vysvetľovať a zdôvodňovať svoje názory, posudzovať stanoviská spolužiakov, zdôvodňovať a hodnotiť výsledky svojej práce. Zriedkavo využili digitálnu techniku a žiakov nehodnotili.

Plán vlastného manažérskeho a pedagogického rozvoja nemali vedúci pedagogickí zamestnanci školy vypracovaný.

Riaditeľka školy nevydávala **rozhodnutia** v súlade s aktuálne platnými právnymi predpismi, vo veciach (oslobodenie od vzdelávania sa v predmetoch, prijatie žiaka prestupom) rozhodla bez žiadosti zákonného zástupcu žiaka. Vydané rozhodnutia neboli zaznamenané v katalógovom liste žiaka. Škola evidovala 12 žiakov (11 z MRK), ktorým riaditeľka v predchádzajúcich školských rokoch povolila osobitný spôsob plnenia povinnej školskej dochádzky v školách mimo územia Slovenskej republiky, o vykonanie komisionálnej skúšky nepožiadala žiaden ich zákonný zástupca.

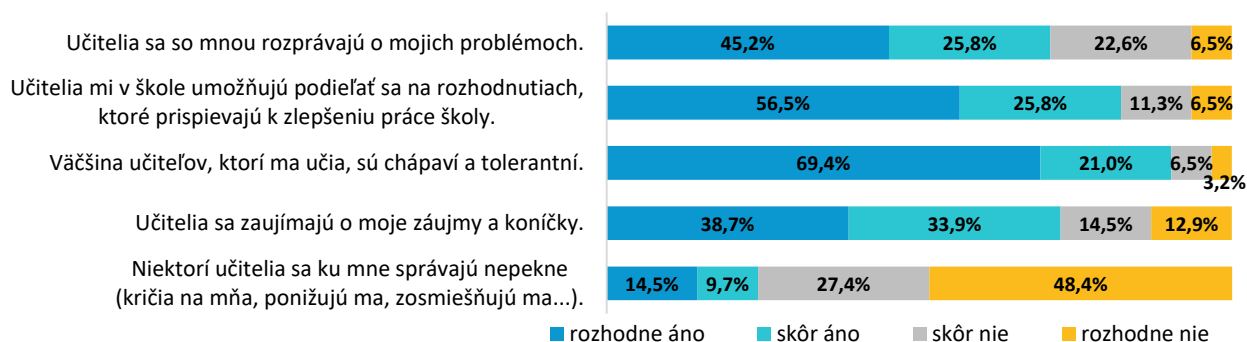
Zriadené **metodické orgány** (MO) mali stanovené konkrétne ciele a vypracované plány práce na príslušný školský rok. Zápisnice z ich zasadnutí preukázali ich smerovanie a príslušnú agendu súvisiacu s organizovaním vedomostných a umeleckých súťaží, kultúrnych vystúpení a so zabezpečením výchovno-vzdelávacieho procesu. Pravidelnú časť činnosti MO tvorilo vyhodnocovanie písomných previerok žiakov zo slovenského jazyka a literatúry a matematiky, ich analýza a odporúčania pre zlepšenie výchovno-vzdelávacích výsledkov žiakov. Navrhované opatrenia bez konkretizovania zodpovednosti a určenia termínov na ich splnenie znižovali ich efektivitu. Následná kontrola a vyhodnotenie ich účinnosti úplne absentovala. Podieľanie sa na internom vzdelávaní pedagogických zamestnancov formou otvorených hodín alebo vzájomných hospitácií preukázané nebolo.

Škola mala vypracovaný vnútorný **systém kontroly a hodnotenia** žiakov i zamestnancov. Princíp hodnotenia vzdelávacích výsledkov žiakov si škola stanovila vo svojom základnom dokumente v podkapitole *Hodnotenie žiakov*. Bol vypracovaný v súlade so školským zákonom a metodickým pokynom na hodnotenie žiakov ZŠ a deklaroval zohľadňovanie ich individuálnych osobitostí. Hodnotenie žiakov sa vo všetkých predmetoch v každom ročníku vykonávalo klasifikáciou. Riaditeľka školy v rozhovore uviedla, že žiaci boli s kritériami hodnotenia oboznámení v priebehu úvodných vyučovacích hodín a potvrdila, že vzdelávacie výsledky žiakov učitelia pravidelne monitorovali a na zasadnutiach triednych aktívov s nimi ich zákonných zástupcov oboznamovali. Účasť zákonných zástupcov však bola na zasadnutiach minimálna. V prípade mimoriadneho zhoršenia prospechu a správania však, okrem pozvania zákonného zástupcu do školy, neprijímali žiadne opatrenia. O zhoršenom prospechu a správaní sa žiakov ich zákonných zástupcov neinformovali, preukázateľným spôsobom (písomne) upozornili iba na ich zlú dochádzku. Škola systém včasného varovania v prospech ohrozených skupín žiakov vytvorený nemala, čo sa negatívne prejavilo vysokým počtom žiakov, ktorí predčasne ukončili povinnú školskú dochádzku (minulý školský rok 17, z nich 14 z MRK). V internej smernici *Kritériá hodnotenia pedagogických zamestnancov a odborných zamestnancov* si škola na posúdenie výsledkov a kvality výkonu ich pracovnej činnosti stanovila kritériá, s ktorými boli PZ oboznámení, čo dokumentovala zápisnica zo zasadnutia pedagogickej rady. Vedúci PZ **kontrolnú činnosť** vykonávali v súlade s vlastnými *Plánmi vnútornej školskej kontroly na školský rok 2022/2023*, ktoré boli zamerané na všetky oblasti výchovno-vzdelávacej činnosti školy a ich

súčasťou boli aj plány hospitačnej činnosti. Kvalitu edukačného procesu kontrolovali zástupcovia riaditeľky školy prostredníctvom hospitácií, z ktorých predložili písomné záznamy. Ich analýza preukázala, že monitorované vyučovacie hodiny nemali žiadne nedostatky, závery neobsahovali pripomienky ani odporúčania a s výsledkom hodnotenia boli vyučujúci preukázateľne oboznámení. Výstupy z hospitácií neboli na zasadnutiach pedagogických rád a ani MO zovšeobecňované. Kontrolná činnosť vedúcich PZ bola prioritne zameraná na observáciu vyučovacích hodín, monitorovanie ostatných oblastí nebolo dokladované. Z vyjadrenia riaditeľky školy vyplynulo, že **autoevalváciu** nepovažovala za užitočný nástroj zvyšovania kvality práce školy. Škola žiadne systematické, plánované a komplexné sebahodnotiace procesy nerealizovala. Málo efektívna a prevažne formálna kontrolná činnosť nevytvárala podmienky na systematické skvalitňovanie výchovy a vzdelávania v škole.

Z dotazníkov zadaných učiteľom školy vyplynulo, že *klíma školy je otvorená*. Podrobné výsledky sú súčasťou Prílohy č. 1. Zistenia z dotazníka *Klíma* korelovali so zisteniami z dotazníka *Wellbeing* zadaného rovnakému počtu pedagógov, v ktorom prevažná väčšina respondentov uviedla (86,5 %), že samotná práca v škole ich teší a spoluzodpovednosť za výsledky školy a rovnako aj výhody učiteľskej profesie potvrdili takmer všetci opýtaní (91,9 %). Viacerí respondenti (64,8 %) však uviedli, že pociťujú stres zo zodpovednosti za výchovno-vzdelávacie výsledky žiakov a porovnateľný počet (59,4 %) aj stres zo zodpovednosti za riešenie výchovných problémov. Negatívnym zistením bol fakt, že určitá časť opýtaných (43,2 %) pociťovala nadmernú záťaž z rozsahu svojich pracovných povinností a takmer štvrtina (24,3 %) pedagógov uviedla, že práca má negatívny vplyv na ich zdravie. Na výchovnú a vzdelávaciu činnosť školy mali vplyv aj **vzťahy so zákonnými zástupcami** žiakov. Riaditeľka školy v rozhovore uviedla, že komunikácia s nimi je náročná, limitovaná najmä nezáujmom o výchovné a vzdelávacie výsledky ich detí. Systematické budovanie partnerských vzťahov a podporu vzájomnej spolupráce a dôvery so zákonnými zástupcami potvrdilo iba 61,1 % opýtaných učiteľov menej úspešných žiakov (MÚŽ). Z výsledkov anonymných dotazníkov zadaných Štátnou školskou inšpekciou 62 žiakom 5. až 9. ročníka vyplynulo, že väčšina opýtaných považuje **vzťahy učiteľov k žiakom** (Graf 13) za dobré, pričom takmer všetci žiaci uviedli, že ich pedagógovia sú chápací a tolerantní ľudia. Viacerí z nich (71 %) sa vyjadrili, že učitelia sa s nimi rozprávajú o ich problémoch, vytvárajú im priestor na vzájomné diskusie (77,5 %) a na možnosť podieľať sa vlastnými návrhmi na rozhodnutiach, ktoré prispievajú k zlepšeniu práce školy (82,3 %). Zosmiešňovanie a ponižovanie zo strany učiteľov pociťovalo 24,2 % opýtaných, čo mohlo negatívne ovplyvniť povahu vzájomných vzťahov. Výsledky hospitačnej činnosti školskej inšpekcie potvrdili nízku mieru rešpektovania kultúrnych rozdielov a osobitostí žiakov.

Graf 13 Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi z pohľadu žiakov



Zo zistení z dotazníka týkajúceho sa **bezpečnosti školského prostredia** zadaného 62 žiakom 5. až 9. ročníka vyplynulo, že žiaci svoju školu za bezpečné prostredie nepovažovali. Prestávky

trávili najčastejšie rozhovormi so svojimi spolužiakmi, ale viac ako polovica žiakov považovala správanie sa niektorých spolužiakov cez prestávky za agresívne. Až 72,6 % opýtaných potvrdilo, že niektorí žiaci počas vyučovania vyrušujú a nerešpektujú pokyny učiteľov. Väčšina respondentov uviedla, že v škole s učiteľmi diskutujú o pravidlách v školskom poriadku a učia sa spôsoby správania v prípade ubližovania. Svojich pedagógov považovali za schopných dôsledne a spravodlivo riešiť nevhodné správanie žiakov počas vyučovania, čo spolu s rovnakým rešpektovaním každého žiaka potvrdili aj opýtaní členovia školského parlamentu. Negatívnym zistením z odpovedí v dotazníku bola skutočnosť, že takmer 20 % žiakov bolo svedkom šikanovania a takmer 24 % opýtaných potvrdilo, že boli sami šikanovaní, pričom najčastejšie sa to udialo počas prestávok, v priestoroch školy po vyučovaní, ale aj počas vyučovania, pričom nik z opýtaných nepotvrdil, že sa s negatívnou skúsenosťou zdôveril PZ školy. Takmer 10 % respondentov tiež uviedlo, že vyučovanie vymeškali aj z dôvodu strachu z učiteľa, či spolužiakov. Problematikou šikanovania sa členovia školského parlamentu na svojich zasadnutiach nezaoberali a koordinátori vo výchove a vzdelávaní i riaditeľka školy uviedli, že o žiadnych príznakoch šikanovania v škole nemajú vedomosť.

V školskom roku 2022/2023 škola evidovala 41 **menej úspešných žiakov (MÚŽ)** (z toho 22 na 1. stupni a 19 na 2. stupni), z ktorých 2 žiaci na 1. stupni boli hodnotení stupňom prospechu nedostatočný z 1 alebo 2 predmetov a ostatní žiaci školy z 3 a viac vyučovacích predmetov. Všetci žiaci opakovali ročník. Najviac MÚŽ na oboch stupňoch bolo z predmetov SJL, MAT a na 1. stupni aj z predmetov VLA a PDA. Príčiny neprospievania žiakov overovali školskí inšpektori dotazníkom zadaným 12 učiteľom, rozhovorom s 5 žiakmi a s riaditeľkou školy. Za príčinu školského neúspechu označili žiaci i učitelia zlú školskú dochádzku. Podľa riaditeľky školy dôvodom neprospievania žiakov bol ich nesprávny postoj k učeniu sa (záškoláctvo) a komunikačné problémy (neznalosť spisovného jazyka). Negatívne hodnotila aj zrušenie 0. ročníka. Konštatovala, že nie všetci pedagogickí zamestnanci v nižšom strednom vzdelávaní majú autoritu a sú dostatočne didakticky pripravení a spôsobilí na vzdelávanie týchto žiakov. Aj napriek tomuto tvrdeniu vedenie školy a ani MO nezabezpečili PZ žiadne interné vzdelávanie zamerané na aktuálne trendy v sociálnej a edukačnej práci so žiakmi pochádzajúcimi z MRK a žiaden PZ v minulom roku neabsolvoval, a v tomto školskom roku nemal naplánované vzdelávanie v oblasti prevencie školského neúspechu žiakov alebo práce s MÚŽ. Ako najčastejšiu formu podpory MÚŽ uviedli PZ individuálny prístup, vytváranie podmienok na rovesnícke učenie, pochvalu a motivačné formatívne hodnotenie, čo však opýtaní žiaci a zistenia školských inšpektorov z hospitácií potvrdili iba čiastočne. Za efektívne považovali PZ zapojenie žiakov do mimoškolskej aktivity (tanečný súbor) s podmienkou pravidelnej účasti na vyučovaní a dobrých výchovno-vzdelávacích výsledkov.

Škola realizovala rôzne školské i mimoškolské **aktivity**, o ktorých verejnosť informovala na svojom webovom sídle a prostredníctvom nástenných informačných tabúľ v interiéri školy. Žiakov zapájala do rôznych projektov² a súťaží³, vytvorila podmienky na mimoškolskú činnosť v 38 záujmových útvaroch zameraných hlavne na hudobné a pohybové aktivity a činnosti podporujúce tvorivosť. Organizovala exkurzie, výlety a spoločenské akcie, aktívne kooperovala so zriaďovateľom a miestnou komunitou. Kurzy na získanie nižšieho stredného vzdelania neorganizovala. V škole aktívne pracoval školský tanečný súbor Amaro Romano Keliben.

² Škola podporujúca zdravie; Recyklohry;

³ Literárne Košice 2023 (3. miesto); Hviezdoslavov Kubín (krajské kolo – 3. miesto); súťaž v atletike družstiev (krajské kolo – chlapci - 1. miesto); Čítame si 2023; Na bicykli bezpečne; Slovo o slove; Expert geniality show; celoslovenská výtvarná súťaž Rómska paleta;

Služby školy v rámci systému poradenstva a prevencie smerom k žiakom, ich zákonným zástupcom i zamestnancom zabezpečovali 3 školskí koordinátori vo výchove a vzdelávaní (1 pre 1. stupeň, 1 pre 2. stupeň a 1 pre ŠT) a učiteľka v kumulovanej funkcii výchovný poradca (VP) a kariérový poradca (KP). Pre výkon svojej činnosti mala **VP/KP** vytvorené vhodné pracovné podmienky a jej základný úväzok bol znížený, avšak vzdelávanie zamerané na kariérové či výchovné poradenstvo neabsolvovala. V súlade s vypracovaným *Plánom práce výchovného poradenstva na školský rok 2023/2024* zabezpečovala poradenstvo v otázkach výchovy, vzdelávania a profesijnej orientácie. Z dotazníka zadaného Štátnou školskou inšpekciou 41 žiakom 8. a 9. ročníka vyplynulo, že iba 58,54 % opýtaných žiakov vedelo, kto je v škole VP a približne toľko respondentov aj jeho služby pri riešení osobných alebo školských problémov (najčastejšie týkajúcich sa porušovania školského poriadku, vzťahov so spolužiakmi a rodičmi alebo problémov s učením sa) využilo. Participovanie na riešení osobnostných, výchovných a vzdelávacích problémov žiakov a evidovanie a podpore MÚŽ VP nedokladoval. Nezabezpečoval ani starostlivosť o žiakov so ŠVVP, túto kompetenciu a koordinovanie činností súvisiacich s ich výchovou, vzdelávaním a poskytovaním služieb zaisťoval zástupca riaditeľky školy. Z predloženej dokumentácie a z rozhovoru vyplynulo, že vo svojej činnosti sa prioritne zamerával na poskytovanie služieb súvisiacich s funkciou **KP**. Pravidelne aktualizoval údaje v databáze Proforientu, spolupracoval so zariadením poradenstva a prevencie (PaP) a realizoval poradenskú a informačnú činnosť pre žiakov (vrátane žiakov so ZZ), ich zákonných zástupcov i pre PZ školy. Diagnostiku žiakov zamestnancami zariadenia PaP týkajúcu sa ich kariérového vývoja nezabezpečil. V rozhovore uviedol, že o možnostiach ďalšieho štúdia a o podmienkach prijatia informoval zákonných zástupcov na stretnutiach triednych aktívov a osobne v čase zverejnených konzultačných hodín. V dotazníku KP zadanom školskými inšpektormi žiakom 8. a 9. ročníka všetci respondenti (39) uviedli, že výber strednej školy považujú za dôležitý krok v ich živote, prevažná väčšina z nich (87,18 %) KP poznala a viacerí potvrdili, že sa zúčastnili osobného rozhovoru s ním vo veci výberu ďalšieho štúdia.

Škola aktivity primárnej prevencie drogových závislostí a ďalších sociálno-patologických javov zabezpečila prostredníctvom **školských koordinátorov vo výchove a vzdelávaní** (1 pre 1. stupeň, 1 pre 2. stupeň a 1 pre ŠT). Svoju činnosť vykonávali podľa aktuálnych plánov práce, ktoré obsahovali preventívne aktivity i spôsoby ich realizácie. Iba koordinátor vo výchove a vzdelávaní pre ŠT potvrdil, že prostredníctvom dotazníka každoročne realizoval monitoring zameraný na prevenciu a odhaľovanie negatívnych javov v správaní sa žiakov. Na základe analýzy jeho výsledkov si plánoval zameranie a obsah preventívnych aktivít, ktoré realizoval v ŠT. Na podporu wellbeingu realizovali koordinátori v spolupráci s VP aktivity zamerané na rozvoj komunikačných zručností, zlepšenie sebapoznania, prevenciu stresu a na rozvoj pozitívnej hodnotovej orientácie⁴. Monitorovanie správania sa žiakov v škole, jeho vyhodnocovanie, prijímanie opatrení a ich kontrolu na úrovni školy nedokladovali. Rezervy boli v plánovaní a uskutočňovaní systémových preventívnych aktivít a najmä v poskytovaní poradenstva učiteľom, žiakom a ich zákonným zástupcom, čo znižovalo efektivitu poskytovaných služieb školy.

Žiakom pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní pomáhali **pedagogickí asistenti** (ovládajúci rómsky jazyk), ktorí svoju činnosť vykonávali v súlade s náplňou práce. Metodicky ich usmerňovali a viedli zástupcovia riaditeľky školy. Hospitáciami školskí inšpektori zistili, že ich činnosť nebola vždy efektívna, pedagogickí asistenti v niektorých triedach neposkytovali žiakom podporu pri prekonávaní ich bariér vo výchove a vzdelávaní a svoju aktivitu zamerali iba

⁴ O psíčkovi a mačičke, Deň duševného zdravia, Cesta k emocionálnej zrelosti, Červené stužky, Moderné je nefajčiť;

na zabezpečovanie dozoru. Vzhľadom na vysoký počet žiakov pochádzajúcich z MRK a SZP zabezpečila škola od 01. 10. 2023 služby **sociálneho pedagóga**.

Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Riaditeľka školy a ostatní vedúci PZ spĺňali **kvalifikačné predpoklady** aj podmienky na výkon riadiacej funkcie. Proces výchovy a vzdelávania bol zabezpečený kvalifikovanými PZ a celková odbornosť vyučovania bola zabezpečená – 79,1 % (na 1. stupni 83,94 %, na 2. stupni 59,90 % a v ŠT 98,45 %). Čiastočne neodborne boli na 1. stupni vyučované predmety MAT, SJL, ANJ, výtvarná výchova (VYV), telesná a športová výchova (TŠV) a v plnej miere informatika (IFV). Na 2. stupni čiastočne neodborne boli vyučované SJL, ANJ, MAT a IFV. Neodborne v plnej miere boli na 2. stupni vyučované nemecký jazyk, FYZ, CHE, technika, etická výchova, HUV a VYV.

Škola mala vytvorené adekvátne základné **priestorové podmienky**, sídlila v zrekonštruovanej budove spolu s materskou školou a súčasťou jej exteriéru bol vonkajší športový areál s ihriskami, altánok, oddychová zóna a vnútorný uzavretý areál slúžiaci na trávenie prestávok. Disponovala okrem kmeňových tried aj 4 odbornými učebňami (1 jazykovým laboratóriom, 2 IKT učebňami a 1 polytechnickou učebňou/dielňou), kabinetmi, skladom učebníc, šatňami, kuchynkou, knižnicou, malou aj veľkou telocvičňou, posilňovňou spojenou s náradňou, zborovňou a kanceláriami manažmentu školy. Stravovanie žiakov bolo zabezpečené v školskej jedálni. Odborná učebňa prírodovedných predmetov nebola zriadená a multimediálna učebňa bola z dôvodu nárastu počtu žiakov v aktuálnom školskom roku pretransformovaná na klasickú kmeňovú triedu. V čase mimo vyučovania boli v priestoroch učební, telocvični a vonkajšieho areálu realizované voľnočasové a záujmové aktivity žiakov. Využitie priestorov školy bolo zabezpečené podľa rozvrhov hodín a vypracovaných prevádzkových poriadkov. Vstup do budovy školy mal bezbariérovú úpravu s rampou, vo vstupnej hale sa nachádzala recepcia, na chodbách boli uzamykateľné skrinky pre žiakov, lavičky, nástenky a informačné panely. Škola disponovala dostatočným množstvom **učebníc, pracovných zošitov a učebných textov** schválených ministerstvom školstva. Učebné priestory boli vo vzťahu k obsahu vzdelávania primerane vybavené **učebnými a kompenzačnými pomôckami**. V triedach bol nový školský nábytok, germicídny žiarič, interaktívna tabuľa s dataprojektorom a ozvučením a na 1. stupni aj relaxačný kútik. Polytechnická učebňa disponovala pracovným miestom s odborným vybavením pre každého žiaka, polyfunkčným stolom, náradím, pracovným materiálom a programovateľnými robotickými ramenami. Učitelia mali k dispozícii notebook a vo všetkých učebniach bolo dobré pripojenie na internet. Realizované hospitácie využívajúce dostupnej funkčnej digitálnej techniky nepreukázali, vyučujúci IKT využili zmysluplne iba na 26,9 % sledovaných hodín.

Riaditeľka školy po prerokovaní v pedagogickej rade i v rade školy vydala a na webovom sídle zverejnila **školský poriadok**, ktorý bol vypracovaný v súlade s právnym predpisom a upravoval všetky zákonom stanovené podrobnosti. Jeho prílohou bola smernica obsahujúca rozpracované opatrenia proti šíreniu drog a podmienky na zaistenie ochrany pred diskrimináciou, násilím a šikanovaním. S dokumentom boli žiaci a ich zákonní zástupcovia preukázateľne oboznámení na začiatku školského roka. V dotazníku zameranom na bezpečnosť školského prostredia takmer všetci respondenti (93,55 %) uviedli, že učitelia s nimi o pravidlách správania sa diskutovali. Školský parlament sa k školskému poriadku nevyjadril.

V školskom roku 2022/2023 škola zaznamenala 173 894 ospravedlnených (priemer na žiaka 249,84) a 30 326 neospravedlnených vymeškaných hodín (priemer na žiaka 43,57). Žiaci so ZZ vymeškali 25 948 hodín (priemer na žiaka 235,89), z nich 4 208 bolo neospravedlnených (priemer na žiaka 38,25). Na posilnenie disciplíny za porušenie školského poriadku bolo

uložených 110 výchovných opatrení. Žiakom udelili 23 pochvál. Zníženú známku zo správania malo 222 žiakov.

Ustanovený **školský parlament** mal vypracovaný a riaditeľkou školy schválený štatút. Pri svojej činnosti sa riadil plánom a pracoval pod dohľadom vedením školy určeného koordinátora. Jeho členmi boli volení zástupcovia jednotlivých tried. Štátna školská inšpekcia zadala 4 členom školského parlamentu dotazník, v ktorom všetci respondenti uviedli, že svoje zvolenie vnímali ako prejav dôvery a potvrdili, že do plánu práce školy navrhujú aktivity a podnety na zlepšenie činnosti školy. Akceptovanie ich pripomienok a návrhov vedúcimi PZ však v dotazníku nepotvrdili.

Pri **organizácii vyučovania** škola nepostupovala v súlade s platnými právnymi normami a nezabezpečila pre všetky triedy a ročníky trvanie obedňajšej prestávky v trvaní najmenej 30 minút. Exkurzie, výlety a pobyt žiakov v škole v prírode boli organizované v súlade so ŠKVP. Dokumentácia súvisiaca s inými súčasťami výchovno-vzdelávacieho procesu (exkurzia, športový výcvik) neobsahovala všetky potrebné náležitosti, v ich obsahu absentovali informované súhlasy zákonných zástupcov žiakov a písomné záznamy o poučení o **bezpečnosti a ochrane zdravia**.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na dobrej úrovni.

1.3 INÉ ZISTENIA

Neboli zaznamenané.

2 ZÁVERY

PROCES VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Proces výchovy a vzdelávania bol posudzovaný na základe činností a výkonov žiakov z hľadiska rozvoja ich jednotlivých kompetencií. Pozitívom bolo rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov v oblasti vytvárania podnetného prostredia a sociálnej klímy v triedach. Učitelia žiakov motivovali, vhodne a účelne používali materiálne prostriedky, zaisťovali optimálne pracovné prostredie a uplatňovali výchovné a vzdelávacie intervencie podporujúce prosociálne vzťahy. Nedostatky boli v uplatňovaní kooperatívneho vyučovania, kedy žiaci príležitosť pracovať v páre či skupine takmer vôbec nedostali a v rešpektovaní kultúrnych rozdielov a osobitostí žiakov. Primeranými komunikačnými kompetenciami disponovali iba niektorí žiaci, väčšina z nich sa nevyjadrovala spisovne, ani kultivovane a veku primerane. Pri práci s textom dostali menej príležitostí vyhľadať informácie hodnotiť a zaujať k nim stanovisko. Negatívnym zistením bola nízka miera aplikovania didaktických postupov smerujúcich k rozvíjaniu vyšších myšlienkových procesov prostredníctvom úloh zameraných na hodnotenie a tvorivosť, čo znižovalo celkovú úroveň rozvíjania ich poznávacích kompetencií. Žiaci boli motivovaní a zväčša aktívne pristupovali k úlohám, pracovať s chybou ale bez výraznej pomoci učiteľov nedokázali. Zlepšenie si vyžaduje rozvoj ich schopnosti kriticky myslieť, reflektovať svoj pokrok v učení a hodnotiť výkon spolužiakov. Priestor na vyjadrenie vlastných názorov mali žiaci vytvorený, avšak vyslovený postoj argumentačne podporiť často nedokázali. Úroveň rozvíjania ich občianskych kompetencií znižovala aj menšia miera poskytnutej príležitosti na diskusiu. Rezervy boli v personalizovaní procesu výučby, kedy na väčšine sledovaných hodín nemali žiaci možnosť participovať pri rozhodovaní a formovaní edukačného procesu.

Oblasti vyžadujúce si zlepšenie

- rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov prostredníctvom tvorivých a hodnotiacich úloh,
- stimulácia kritického myslenia, hodnotiacich a sebahodnotiacich procesov a práce s chybou.

Učenie sa žiakov v primárnom i v nižšom strednom vzdelávaní bolo na málo vyhovujúcej úrovni.

RIADENIE ŠKOLY

Výchovu a vzdelávanie uskutočňovala škola podľa ŠkVP, ktorý deklaroval vzdelávacie príležitosti všetkým žiakom, bol aktualizovaný, prehľadný a vypracovaný v súlade so ŠVP. Škola pri edukácii žiakov s mentálnym postihnutím v ŠT nerešpektovala poznámky k učebnému plánu v oblasti delenia tried na skupiny. Pedagogické riadenie v škole nebolo v plnej miere realizované podľa aktuálne platných právnych noriem, riaditeľka nerozhodovala vo veciach v súlade so zákonom a nedostatky boli aj vo vedení pedagogickej i ďalšej dokumentácie. Úroveň riadenia negatívne ovplyvňovala aj nízka miera participácie metodických orgánov na skvalitňovaní výchovnej a vzdelávacej činnosti v škole. Kvalitu edukácie znižovala menej konzekventná kontrolná činnosť vedúcich pedagogických zamestnancov a tiež málo efektívne vzdelávanie pedagogických zamestnancov. *Vedúci pedagogickí zamestnanci boli pri riadení pedagogických procesov v škole málo iniciatívni, nie vždy konali v súlade s aktuálnym právnym stavom a neboli systematickí pri monitorovaní a vyhodnocovaní všetkých dôležitých oblastí vzdelávania a riadenia školy.* Silnou stránkou bola pozitívna a otvorená klíma a dobré vzájomné vzťahy medzi učiteľmi. Atmosféru dôvery však podľa vyjadrení štvrtiny opýtaných žiakov v dotazníku zadanom Štátnou školskou inšpekciou znižovala skutočnosť, že zo strany niektorých učiteľov pociťovali zosmiešňovanie a ponižovanie. Negatívnym zistením bolo aj ich vyjadrenie, že školu za bezpečné prostredie nepovažujú. *Pozitívnu klímu v škole nepriaznivo ovplyvňoval vzťah medzi učiteľmi a žiakmi, ktorý podľa ich vyjadrení pocit istoty a dôvery neposkytoval všetkým žiakom.* Podnetné prostredie pre menej úspešných žiakov a žiakov, ktorým hrozilo riziko predčasného ukončenia školskej dochádzky škola v potrebnej miere nevytvorila. *Efektivitu poskytovaného poradenstva a služieb oslaboval málo funkčný systém výchovného a kariérového poradenstva, nízka miera spolupráce školy so zákonnými zástupcami žiakov pri prekonávaní ich bariér vo výchove a vzdelávaní, absencia monitoringu a poskytovania podporných stimulov žiakom ohrozeným školským neúspechom.*

Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Odbornosť vyučovania bola v kontrolovanej škole zabezpečená (79,1%). *Pedagogickí a odborní zamestnanci spĺňali kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti v príslušnej kategórii a podkategórii.* Zvýšený počet neodborne alebo čiastočne neodborne vyučovaných predmetov však negatívne ovplyvnil kvalitu výchovy a vzdelávania žiakov najmä na nižšom strednom vzdelávaní. Škola bola primerane vybavená učebnými a kompenzačnými pomôckami a disponovala aj rôznymi technickými prostriedkami. *Priestorové a materiálno-technické podmienky umožňovali kontrolovanému subjektu naplniť edukačné ciele stanovené ŠkVP.* Zlepšenie si vyžaduje dodržiavanie základných fyziologických, psychických a hygienických potrieb žiakov a zaistenie ich bezpečnosti pri výchovných a vzdelávacích činnostiach.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na dobrej úrovni.

Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:

veľmi dobrý	výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň
dobrý	prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň
priemerný	vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň

málo vyhovujúci	prevaha negatív, výrazné nedostatky, citeľne slabé miesta, podpriemerná úroveň
nevyhovujúci	výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

otvorená klíma školy

je charakterizovaná vzájomnou dôverou v učiteľskom zbore, súdržnosťou kolektívu, angažovanosťou učiteľov, demokratickým štýlom riadenia školy, pričom systém riadenia je pevný a stabilný

uzavretá klíma školy

je charakteristická nedôverou medzi učiteľmi a ich slabou angažovanosťou; v riadení školy je cítiť formalizmus, riaditeľ si udržiava odstup, chod školy a smerovanie školy sú učiteľom nejasné

Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

1. § 7 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neakceptovanie poznámok k rámcovému UP a nedelenie žiakov špeciálnych tried na hodinách pracovného vyučovania na skupiny*);
2. § 7a ods. 2 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*vypracovanie IVP pre žiaka so ZZ na 2. stupni bez konzultácie s ním*);
3. § 31 ods. 1 a ods. 4 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*vydanie rozhodnutia o prijatí žiaka do ZŠ prestupom bez písomnej žiadosti jeho zákonného zástupcu; vydanie rozhodnutia o oslobodení od vyučovania predmetu – telesná a športová výchova bez žiadosti zákonného zástupcu žiaka*);
4. § 153 ods. 1 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neprerokovanie školského poriadku so školským parlamentom*);
5. § 2 ods. 7 vyhlášky MŠVVaŠ SR č. 223/2022 Z. z. o základnej škole (*nezabezpečenie trvania obedňajšej prestávky pre žiakov v rozsahu minimálne 30 minút*);
6. § 6 ods. 8 vyhlášky MŠVVaŠ SR č. 223/2022 Z. z. o základnej škole (*nevypracovanie písomného záznamu o poučení o bezpečnosti a ochrane zdravia pred uskutočnením exkurzie, výletu a športového výcviku*);
7. § 9 ods. 1 vyhlášky MŠVVaŠ SR č. 223/2022 Z. z. o základnej škole (*neinformovanie zákonného zástupcu o priebežných výsledkoch výchovy a vzdelávania žiaka preukázateľným spôsobom*);

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. odporúča:

- v spolupráci so zriaďovateľom skvalitniť priestorové podmienky školy za účelom odstránenia dvojzmenného vyučovania,
- vytvoriť školský podporný tím, zvýšenú pozornosť venovať spolupráci učiteľov a pedagogických asistentov,
- zvýšiť mieru využívania podporných stimulov pre optimalizáciu učebnej záťaže žiakov so ŠVVP v edukačnom procese,
- vypracovať a aplikovať kompenzačný, rozvojový alebo stimulačný program zameraný na socializáciu a zlepšenie výchovno-vzdelávacích výsledkov žiakov,
- zabezpečiť vzdelávanie učiteľov v oblasti rozvíjania myslenia a kreativity žiakov, kooperatívnych techník na podporu učenia sa žiaka, využívania sebareflexie a vzájomného hodnotenia žiakmi, osvojenia a uplatňovania efektívnych stratégií vyučovania,
- zabezpečiť interné vzdelávanie zamerané na aktuálne trendy v sociálnej a edukačnej práci so žiakmi pochádzajúcimi z MRK,
- pravidelne monitorovať a vyhodnocovať mieru uplatňovania a dopad získaných profesijných kompetencií PZ na kvalitu výchovno-vzdelávacieho procesu,
- vytvárať žiakom v procese učenia sa príležitosti rozvíjanie a preukázanie digitálnych zručností,
- vypracovať plán manažérskeho a pedagogického rozvoja vedúcich pedagogických zamestnancov,
- zaznamenávať v katalógovom liste žiaka všetky dôležité informácie súvisiace s jeho vzdelávaním, vrátane vydaných rozhodnutí,
- skvalitniť a zefektívniť činnosť metodických orgánov,
- realizovať plánovanú vnútornú školskú kontrolu, výsledky kontrolnej činnosti analyzovať, k zisteným nedostatkom prijímať adekvátne opatrenia a preukázateľne kontrolovať ich plnenie,
- vypracovať a aplikovať systém včasného varovania v prospech ohrozených skupín žiakov, analyzovať príčiny školského neúspechu a poskytovať žiakom, vrátane MÚŽ podporu,
- realizovať autoevalváciu školy s cieľom skvalitniť proces a výsledky vzdelávania,
- skvalitniť činnosť výchovného poradcu a koordinátorov vo výchove a vzdelávaní, funkcie aj vzhľadom na počet žiakov školy nekumulovať,
- realizovať celoplošný monitoring zameraný na prevenciu a odhaľovanie negatívnych javov v správaní sa žiakov a príznakov šikanovania, rovnako monitorovať vzájomné vzťahy učiteľov a žiakov, zistenia vyhodnocovať, v prípade potreby prijímať adekvátne opatrenia a preukázateľne kontrolovať ich plnenie,
- zabezpečiť zvýšenie odbornosti vyučovania predmetov na 2. stupni.

2. **ukladá kontrolovanému** subjektu v lehote do 30. 11. 2023 **prijat' konkrétne opatrenia** na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa dodržiavania poznámok k učebnému plánu, vypracovania IVP, vydávania rozhodnutí riaditeľkou školy, prerokovania školského poriadku, organizácie vyučovania, vypracovania písomného záznamu o poučení o bezpečnosti a ochrane zdravia pred uskutočnením exkurzie a športového výcviku a informovania zákonného zástupcu o výsledkoch žiaka a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru Košice s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov.

Správu o splnení prijatých a uložených opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Košice v termíne do **30. 08. 2024**.

PÍ SOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII

1. ŠkVP s názvom *Školský vzdelávací program pre 1. stupeň ZŠ – ISCED 1, pre 2. stupeň ZŠ – ISCED 2 a ŠT - Vzdelávací program pre žiakov s mentálnym postihnutím pre primárne vzdelávanie*;
2. správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach školy za školský rok 2022/2023;
3. zápisnice z rokovaní pedagogickej rady;
4. školský poriadok a jeho dodatky;
5. rozvrh hodín tried na školský rok 2023/2024;
6. zriaďovacie listiny;
7. organizačný poriadok;
8. plán profesijného rozvoja na školský rok 2023/2024;
9. plány vnútornej školskej kontroly;
10. hospitačné záznamy;
11. plán práce VP/KP;
12. plán práce školských koordinátorov vo výchove a vzdelávaní;
13. kritériá hodnotenia PZ;
14. zápisnice zo zasadnutí MO;
15. rozhodnutia vydané riaditeľkou školy;
16. dokumentácia žiakov so ŠVVP;
17. triedne knihy;
18. katalógové listy žiakov;
19. triedne výkazy;
20. doklady o vzdelaní pedagogických a odborných zamestnancov;
21. záznamy o práci v záujmovom útvare;
22. organizačné zabezpečenie exkurzií, súťaží a školských výletov;

Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:

Školská inšpektorka: Mgr. Zuzana Brutovská

Dňa: 30. 10. 2023

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Košice:
Mgr. Zuzana Brutovská
- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:
Mgr. Ingrid Majorová

Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 02. 11. 2023 v Košiciach:

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Košice:

Mgr. Zuzana Brutovská

.....

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Ingrid Majorová

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú (vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):

Mgr. Ingrid Majorová, riaditeľka školy

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

Mgr. Zuzana Brutovská, školská inšpektorka

3 PRÍLOHY

1. **Klíma školy** (graf)
2. **Údaje o škole** (graf)

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti