



Číslo: 7009/2023-2024

SPRÁVA

o výsledkoch školskej inšpekcie

vykonanej v dňoch **od 09. 10. 2023 do 13. 10. 2023**

Názov kontrolovaného subjektu	
Cirkevná spojená škola, Švermova 10, Snina	
Zriaďovateľ	Košická arcidiecéza

Vedúci zamestnanec kontrolovaného subjektu:

RNDr. Jozef Lojan, riaditeľ školy

PaedDr. Miroslava Čopíková, zástupkyňa riaditeľa školy pre základnú školu

Ing. Andrea Gičová, zástupkyňa riaditeľa školy pre gymnázium

V súlade s poverením na **komplexnú inšpekciu** č. 7009/2023-2024 zo dňa 05. 10. 2023 inšpekciu **vykonali**:

Mgr. Jana Dzedzinová, školská inšpektorka, ŠIC Prešov

RNDr. Ľubomíra Címbalová, školská inšpektorka, ŠIC Prešov

Ing. Imelda Kruželáková, školská inšpektorka, ŠIC Prešov

Mgr. Slavomír Moll, školský inšpektor, ŠIC Prešov

PaedDr. Ján Paško, školský inšpektor, ŠIC Prešov

1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Stav a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu, pedagogického riadenia a podmienok výchovy a vzdelávania na gymnáziu.

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaným subjektom bolo Gymnázium sv. Cyrila a Metoda, Švermova 10, Snina, organizačná zložka Cirkevnej spojenej školy, Švermova 10, Snina, ktoré poskytovalo vzdelávanie v slovenskom jazyku. Výchova a vzdelávanie sa realizovali v študijnom odbore 7902 J gymnázium, v ktorom sa vzdelávalo 240 žiakov, z toho v 4-ročnom vzdelávacom programe (VP) sa v 4 triedach vzdelávalo 103 žiakov a v 8-ročnom VP sa v 7 triedach vzdelávalo 137 žiakov. Výchovno-vzdelávací proces zabezpečovalo 36 pedagogických zamestnancov vrátane 1 zahraničného lektora. V aktuálnom školskom roku škola neevidovala žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP), a preto nezamestnávala žiadneho odborného zamestnanca a tiež nemala vytvorený školský podporný tím. V kontrolovanom gymnáziu sa nevzdelávali ani žiaci patriaci k národnostným menšinám, ani deti cudzincov, resp. migrantov.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Zistenia z priameho pozorovania výchovno-vzdelávacieho procesu Štátna školská inšpekcia posudzovala na základe 56 hospitácií vo vyučovacích predmetoch slovenský jazyk a literatúra (8 hospitácií), anglický jazyk (6 hospitácií), matematika (10 hospitácií), informatika (6 hospitácií), fyzika (6 hospitácií), biológia (8 hospitácií), dejepis (8 hospitácií) a občianska náuka (4 hospitácie).

SLOVENSKÝ JAZYK A LITERATÚRA (SJL)

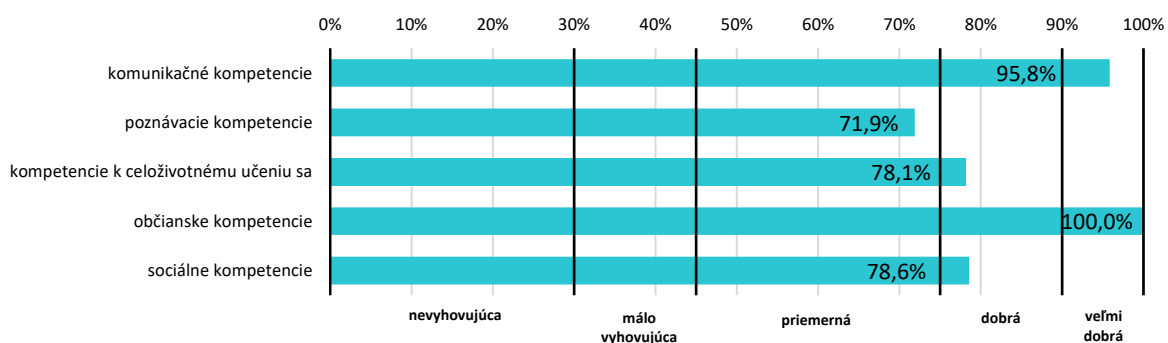
Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

Na sledovaných hodinách väčšina žiakov preukázala primerané **komunikačné schopnosti** (Graf 1), čo sa prejavilo ich plynulým a pohotovým ústnym aj písomným prejavom, v ktorom taktiež vhodne používali odbornú terminológiu z oblasti literatúry aj jazyka (lexikológie, slohu). Svoje odpovede zväčša formulovali spisovne správne, na žiadnej hodine nebol zaznamenaný výskyt nárečových ani slangových slov, ojedinеле boli použité nesprávne gramatické tvary, na ktoré vyučujúce následne upozornili a žiaci ich opravili. Čítanie a počúvanie s porozumením bolo rozvíjané prostredníctvom rôznych súvislých alebo nesúvislých textov (napr. literárne ukážky, vlastná tvorba, jazykové cvičenia, pojmová mapa, tabuľka), ktoré žiaci analyzovali a vyhľadávali, resp. dedukovali potrebné informácie. Pestré aktivity s ukážkami umožňovali žiakom rozvíjať ich **poznávacie kompetencie**, a to aj prostredníctvom vyšších myšlienkových procesov. Žiaci vedeli analyzovať konanie postáv v ukážkach, posúdiť ich pocity vzhľadom na dané historické obdobie, hodnotiť ich rozhodnutia alebo dedukovať charakterové vlastnosti na základe ich konania. Porovnaním rozdielnych textov dokázali sformulovať definíciu preberaných slohových postupov prípadne rôznych druhov charakteristiky. Ak k tomu boli vytvorené podmienky, žiaci preukázali svoju originálnu kreativitu vytvorením vlastného príbehu alebo básne, ako aj monologickým stvárnením subjektívneho ponímania určitých literárnych postáv. V rámci rozvíjania **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** na všetkých hospitovaných hodinách boli žiaci aktívni a primerane reagovali na podnety vyučujúcich. Vhodný výber textov, s ktorými zmysluplne pracovali, im vytváral dostatok príležitostí na uplatňovanie kritického myslenia (napr. pri hodnotení pozitívnych a negatívnych charakterových vlastností, konania literárnych postáv alebo názorov na vojnu). Žiaci dokázali pracovať KWL metódou, definovať kľúčové slová, zapojiť sa do brainstormingu a vyjadriť svoje pocity prostredníctvom vlastnej tvorby, pričom sa navzájom počúvali a rešpektovali. Žiakom neboli vytvorené adekvátne podmienky na rozvíjanie ich hodnotiacich a sebahodnotiacich zručností, keďže nemali možnosť posúdiť svoj, resp. spolužiakov výkon a pokrok v učení sa. Silnou stránkou vyučovania bolo rozvíjanie **občianskych kompetencií**, ktoré väčšina žiakov aktívne preukázala prostredníctvom riadených rozhovorov, diskusií, ale aj prezentovaním ukážok vlastnej tvorby. Svoje postoje alebo názory skupiny dokázali zdôvodniť, argumentovať a vysvetliť na veku primeranej úrovni (napr. o detstve a dospelosti, o charakterových vlastnostiach ľudí, o vojne, o otrávených dravcoch, o konaní literárnych postáv). Vhodná vzájomná interakcia medzi učiteľkami a žiakmi, ako aj medzi žiakmi navzájom pozitívne prispievala k vytváraniu priaznivej pracovnej atmosféry v triedach a k upevňovaniu **sociálnych kompetencií**, ktoré sa na polovici sledovaných hodín rozvíjali aj prostredníctvom práce vo dvojiciach alebo skupinách. Pri týchto aktivitách žiaci preukázali schopnosť vzájomne spolupracovať, pomáhať si a rešpektovať sa, ako aj prezentovať výsledky

spoločného riešenia úloh (napr. vyhľadať informácie na internete, vypracovať odpovede na otázky, zhodnotiť konanie rôznych literárnych postáv z hľadiska historického obdobia).

Učiteľky zreteľne formulovali ciele vyučovacích hodín a v priebehu vyučovania kontrolovali ich plnenie, avšak v závere nevytvorili adekvátny priestor na posúdenie výkonu žiakov a ich sebahodnotenie. Rešpektovaním vlastného pracovného tempa pri riešení úloh vytvárali žiakom priestor na úspešný výsledok. Na všetkých sledovaných hodinách boli materiálne a technické prostriedky použité účelne (napr. učebnice, literárne ukážky, pracovné listy, PPT prezentácie učiteliek sprostredkované cez dataprojektor). Na polovici hospitovaných hodín vyučujúce taktiež viedli žiakov k efektívnemu používaniu internetu (prostredníctvom mobilných telefónov), čím podporovali ich čitateľskú gramotnosť aj kritické myslenie (napr. žiaci vyhľadali informácie o autoroch literárnych diel, o mestskej knižnici v Snine, o najkrajších knižniciach na svete, o rôznych symboloch a ich významoch). Vyučujúce uplatňovali vhodné stratégie vyučovania, ktorými motivovali a aktivizovali žiakov, čím podporovali pozitívnu sociálnu klímu a umožňovali žiakom rozvíjať ich kľúčové kompetencie. Pri hodnotení žiakov uprednostnili formatívne hodnotenie a žiakom poskytovali spätnú väzbu priebežne počas celej vyučovacej hodiny.

Graf 1 Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete SJL



ANGLICKÝ JAZYK (ANJ), MATEMATIKA (MAT), INFORMATIKA (INF), FYZIKA (FYZ), BIOLÓGIA (BIO), DEJEPIS (DEJ), OBČIANSKA NÁUKA (OBN)

Učenie sa žiaka

Adekvátne **komunikačné kompetencie** (Graf 2) žiaci preukázali na väčšine pozorovaných hodín, čo sa prejavilo najmä ich plynulým, veku primeraným a spisovne správnym ústnym prejavom. Aktívne sa zapájali do riadených rozhovorov a pohotovo reagovali na otázky aj podnety vyučujúcich resp. spolužiakov, pričom taktiež vhodne využívali odborné výrazy zo spoločenskovednej aj prírodovednej oblasti. Nedostatky sa vyskytli na hodinách ANJ v triedach končiacich ročníkov, na ktorých žiaci nepreukázali adekvátne rečové zručnosti v cudzom jazyku, ich odpovede boli stručné, často jednoslovné, použitá slovná zásoba bola pomerne obmedzená, a preto žiaci nedokázali argumentovať na primeranej úrovni. Takmer na všetkých sledovaných vyučovacích hodinách žiaci mali príležitosť pracovať s rôznymi druhmi súvislých aj nesúvislých textov v printovej, zvukovej alebo elektronickej forme (napr. pracovné listy, úryvky z odborných učebníc, časopisov, mapy, obrázky, grafy, náčrty, schémy, podcasty), ktoré čítali alebo počúvali. Daným textom žiaci porozumeli, vedeli reprodukovať ich obsah, vyhľadať základné informácie, ako aj prepojiť nové zistenia so svojimi predchádzajúcimi vedomosťami a zaujať k nim vlastné stanovisko (napr.

zistiť spôsob vládnutia, popísať zmeny, ktoré nastali v novoveku, aplikovať uplatnenie Chammurapiho zákonníka pre súčasnosť). Na hodinách MAT a FYZ žiaci vedeli zanalyzovať príslušné texty a vybrať z nich údaje potrebné pre ďalšie spracovanie (napr. vyriešenie kvantitatívnej úlohy alebo sformulovanie nových záverov). Nižšia úspešnosť bola pozorovaná v predmete FYZ pri syntéze známych informácií do nového celku a aj v predmete ANJ pri analýze počutého textu o W. Shakespearovi.

V rámci rozvíjania **poznávacích kompetencií** (Graf 3) žiaci preukázali primerané poznatky hlavne na úrovni nižších myšlienkových procesov zameraných na rozvoj zapamätania, porozumenia resp. aplikácie. Takmer vo všetkých vyučovacích predmetoch, s výnimkou ANJ, boli žiakom zadávané komplexné úlohy na rozvoj celej škály vyšších myšlienkových procesov, pri riešení ktorých preukázali vysokú mieru ich osvojenia. Z nich najvyššie zastúpenie s vysokou úspešnosťou riešenia mali úlohy na úrovni analýzy a syntézy, resp. úlohy na hodnotenie (napr. FYZ – analýza animácie teplotnej dĺžkovej rozťažnosti, BIO – porovnávanie a zhodnotenie svalovej sústavy skupín živočíchov, posudzovanie, MAT – tvorba zložených výrokov a ich negácie na základe zadaných požiadaviek, rozvoj n -tej mocniny daného dvojčlena aplikáciou binomickej vety a pascalovho trojuholníka, DEJ a OBN – analýza vývoja filozofie v dejinách, zhodnotenie zmien v slovenskom školstve po prijatí Apponyiho zákonov). Väčšina žiakov na hodinách INF a MAT preukázala schopnosť tvorivo myslieť a hľadať nové riešenia, napr. pri programovaní pohybovej jednotky na prejdenie určitej vzdialenosti s použitím matematických výrazov či pri sformulovaní formálneho zápisu algoritmu v programovacom jazyku Python podľa rôznych vykonávateľov. Poznávacie kompetencie žiakov neboli prostredníctvom úloh tvorivého charakteru rozvíjané na hodinách BIO, DEJ, ANJ a v nedostatočnej miere aj na hodinách OBN a FYZ.

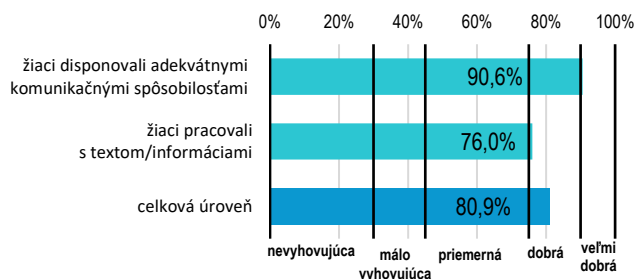
V oblasti rozvíjania **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** (Graf 4) silnou stránkou sledovaných hodín bol aktívny prístup žiakov k plneniu úloh, ich prirodzený záujem o preberané témy a motivácia zažiť úspech. Na väčšine hodín tiež preukázali adekvátnu schopnosť kritického myslenia. V predmetoch MAT, INF, FYZ, DEJ a OBN žiaci boli systematicky vedení k práci s chybou, a preto si vedeli svoju nesprávnu odpoveď uvedomiť, identifikovať jej príčiny a následne ju opraviť (napr. pri premene jednotiek, umocňovaní záporných čísel či určení zloženého výroku resp. pri korekcii výslovnosti cudzích slov/mien, orientácii na mape). V predmetoch ANJ a BIO nesprávne odpovede žiakov opravili učitelia. Slabou stránkou bolo rozvíjanie hodnotenia vlastného pokroku aj hodnotenia výkonu spolužiakov, keďže na veľkej časti sledovaných hodín takáto spätná väzba absentovala. Ojedinele sa vyskytla len na hodinách INF, FYZ a BIO, avšak len v predmetoch INF a FYZ žiaci vedeli objektívne zhodnotiť svoj výkon a poukázať na svoje drobné nedostatky. Bádateľské vyučovanie na hospitovaných hodinách pozorované nebolo.

Občianske kompetencie (Graf 5) boli zmysluplne rozvíjané len vo VO Človek a spoločnosť. Na všetkých hospitovaných hodinách v uvedenej VO žiaci v diskusii vyjadrovali svoje názory alebo hodnotové postoje, ktoré zdôvodňovali a v prípade potreby dokázali taktiež posúdiť názory svojich spolužiakov (napr. o dôležitosti regionálnej histórie pre súčasnosť, o vzťahoch medzi Slováckmi a Čechmi). V predmete ANJ žiaci v riadených rozhovoroch prezentovali svoje stanoviská na preberané témy (napr. o zemetrasení, o škole, o voľnom čase) a prostredníctvom modelových situácií interpretovali vlastné predstavy, avšak nízku úroveň argumentácie preukázali žiaci končiacich ročníkov, ktorí na podnety učiteľov reagovali stručne a nevedeli zdôvodniť svoje postoje na adekvátnej úrovni. Na hodinách predmetu FYZ a INF príležitosť na preukázanie občianskych kompetencií dostali žiaci len sporadicky, kedy však aplikovaním nových poznatkov dokázali zdôvodniť svoj názor (napr. na riešenie opráv na mostnej infraštruktúre v meste Snina, resp. pri tvorbe PPT prezentácie o ochrane životného

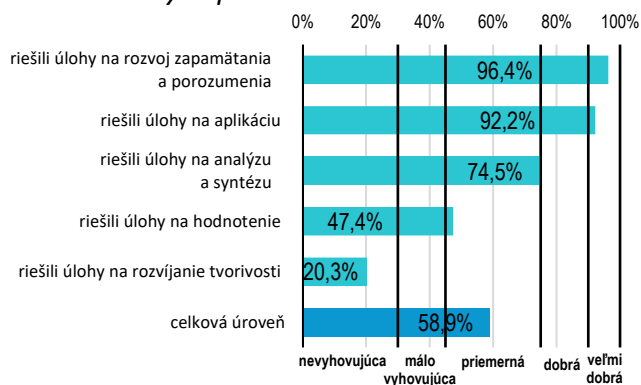
prostredia). Na vyučovaní predmetov MAT a BIO rozvíjanie občianskych kompetencií absentovalo.

Rozvíjanie **sociálnych kompetencií** (Graf 6) sa pozitívne prejavilo najmä vytvorením podnetného prostredia a pracovnou atmosférou na vyučovaní, čo viedlo k efektívnej interakcii medzi učiteľmi a žiakmi aj medzi žiakmi navzájom. Kooperatívne vyučovanie sa uplatňovalo zriedkavo, a preto žiaci mali málo príležitostí spoločne riešiť zadané úlohy, radiť sa, pomáhať si a následne prezentovať výsledky spoločnej práce.

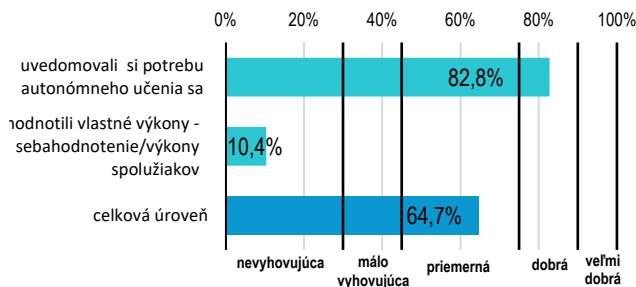
Graf 2 Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch



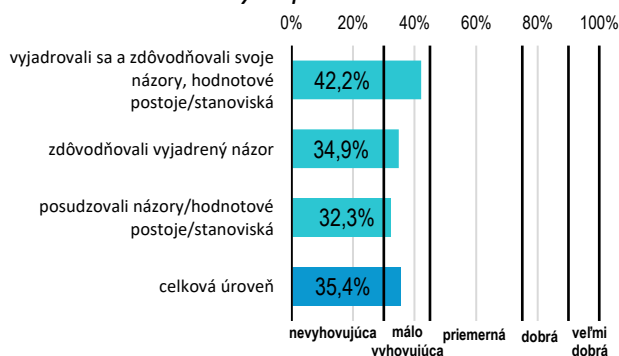
Graf 3 Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch



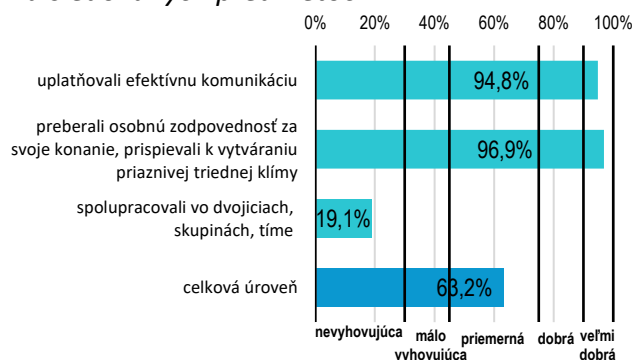
Graf 4 Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému sa učeniu žiakov na sledovaných predmetoch



Graf 5 Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch



Graf 6 Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch



Vyučovanie učiteľom

Učitelia v úvode vyučovacích hodín jasne **formulovali ciele**, ktoré boli zamerané najmä na zdokonalenie výkonu žiakov, avšak v závere hodín zväčša neoverili ich splnenie ani nedali žiakom príležitosť zhodnotiť svoj pokrok v učení sa. Na všetkých sledovaných hodinách vytvárali podmienky na **inkluzívne vzdelávanie** každého žiaka, čo realizovali najmä zohľadňovaním pracovného tempa jednotlivcov, striedaním rozmanitých foriem a aktivít rešpektujúcich rôzne učebné štýly aj diferencovaním úloh. Na veľkej časti sledovaných hodín účelne a zmysluplne využívali materiálne prostriedky, čím zlepšovali efektivitu vyučovania (napr. odborné texty, literárne ukážky, obrázky, mapy, modely, tabuľky, kalkulačky, audio a video nahrávky aj vlastné PPT prezentácie). Aj keď učitelia pravidelne využívali IKT najmä na sprístupňovanie nového učiva, resp. jeho precvičovanie, príležitosť využívať digitálne technológie žiakmi vytvorili iba na pätine hospitovaných hodín, a to okrem predmetu INF ojedinele iba na predmetoch ANJ, BIO (napr. vyhľadávanie informácií na internete prostredníctvom mobilných telefónov a tabletov, upevňovanie učiva pomocou aplikácie Kahoot). Vyučujúci takmer na všetkých sledovaných hodinách uplatňovali **efektívne stratégie vyučovania** a prostredníctvom rôznych činností (napr. riadené rozhovory, práca s odbornými textami, tvorba pojmovej mapy, brainstorming, diskusia, heuristická metóda, problémové vyučovanie) motivovali a aktivizovali žiakov, čím taktiež podporovali rozvoj ich kritického myslenia. Rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov žiakov realizovali hlavne prostredníctvom úloh na úrovni analýzy, syntézy, občas aj hodnotenia, avšak aktivity na rozvíjanie kreativity žiakov sa uplatňovali v malej miere. Vyučujúci na temer všetkých pozorovaných hodinách uplatňovali najmä formatívne hodnotenie, prostredníctvom ktorého žiakom priebežne poskytovali spätnú väzbu o ich úspechu alebo neúspechu. Klasifikáciu využili pri individuálnom skúšaní alebo ako odmenu za aktivitu, avšak nie vždy túto klasifikáciu aj zdôvodnili. Učitelia na všetkých hodinách vytvárali pokojnú pracovnú atmosféru, čo pozitívne ovplyvňovalo aktivitu žiakov, ktorí sa navzájom rešpektovali, bez obáv vyjadrovali svoje názory a prezentovali osvojené poznatky.

Tabuľka 1 Hodnotenie úrovní sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	dobrá úroveň
	anglický jazyk	priemerná úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	priemerná úroveň
	informatika	priemerná úroveň
Človek a príroda	fyzika	priemerná úroveň
	biológia	priemerná úroveň
Človek a spoločnosť	dejepis	priemerná úroveň
	občianska náuka	priemerná úroveň

Výrazné pozitíva

- vytváranie atmosféry istoty a psychického bezpečia na vyučovacích hodinách, ku ktorej prispievali žiaci tým, že preberali osobnú zodpovednosť za svoje konanie,
- rozvíjanie komunikačných spôsobilostí žiakov najmä prostredníctvom plynulého a kultivovaného ústneho prejavu a cieľavedomej práce s textom.

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- zadávanie úloh a činností zameraných na rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov najmä na úrovni tvorivosti,
- podnecovanie žiakov k hodnoteniu vlastného výkonu a pokroku v učení, resp. k hodnoteniu výkonov spolužiakov,
- rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov prostredníctvom aktivít podporujúcich argumentovanie a obhajovanie svojich názorov a hodnotových postojov,
- rozvíjanie sociálnych kompetencií zadávaním úloh zameraných na spoluprácu žiakov vo dvojiciach, resp. skupinách.

Učenie sa žiakov bolo na priemernej úrovni.

RIADENIE ŠKOLY

Cirkevné gymnázium uskutočňovalo výchovu a vzdelávanie podľa **školského vzdelávacieho programu** (ŠkVP) s názvom *Kľúč k životu*. Tento dokument bol vypracovaný v súlade s ustanoveniami školského zákona a podľa inovovaných štátnych vzdelávacích programov (ŠVP) určených pre gymnáziá so 4-ročným VP, resp. 8-ročným VP. Stanovené ciele cirkevného gymnázia sa zameriavali na rozvíjanie schopností, znalostí a hodnotových postojov tak, aby žiaci počas štúdia získali vzdelanostný základ pre ich ďalšie pokračovanie vo vzdelávaní aj pre svoj osobný, pracovný a sociálny rozvoj. Ako predpoklad úspešného dosiahnutia týchto cieľov bolo definované uplatňovanie učebných postupov, ktoré podporujú rozvoj kritického a kreatívneho myslenia prostredníctvom inovatívnych foriem vyučovania. Ciele zodpovedali reálnym personálnym, priestorovým a materiálno-technickým podmienkam kontrolovanej školy.

Súčasťou ŠkVP bol **učebný plán** (UP) pre gymnázium so 4-ročným VP a pre gymnázium s 8-ročným VP. Obidva UP akceptovali rámcový UP ŠVP pre príslušný VP a obsahovali aj vlastné poznámky k UP. Disponibilné hodiny v gymnáziu so 4-ročným VP boli využité najmä na posilnenie vzdelávania predmetu náboženstvo vo VO Človek a hodnoty, ale aj na zvýšenie počtu hodín vo VO Človek a príroda a tiež Jazyk a komunikácia. Disponibilnými hodinami nebola posilnená VO Zdravie a pohyb ani VO Umenie a kultúra. Taktiež v gymnáziu s 8-ročným VP bolo najviac disponibilných hodín využitých na posilnenie predmetu náboženstvo vo VO Človek a hodnoty. Ďalšie disponibilné hodiny boli použité vo VO Človek a príroda a Jazyk a komunikácia. V končiacich ročníkoch škola využila disponibilné hodiny na vyučovanie 8 voliteľných predmetov¹, z ktorých každý sa vyučoval v rozsahu 4 vyučovacích hodín a žiaci si mohli vybrať dva z nich.

Štátna školská inšpekcia kontrolou rozvrhu hodín aj hospitačnou činnosťou zistila, že škola pri výchove a vzdelávaní nepostupovala v súlade s poznámkami k rámcovému UP. Na vyučovaní predmetu INF v triedach 1. ročníka (18 žiakov), 4. ročníka (18 žiakov) a 5. ročníka (19 žiakov) 8-ročného VP škola nedelila tieto triedy do skupín podľa platného právneho predpisu, v dôsledku čoho nebol dodržaný najvyšší stanovený počet žiakov v skupine.

Učebné osnovy (UO) jednotlivých predmetov boli rozpracované v súlade s časovou dotáciou uvedenou v UP školy a v rozsahu stanovenom príslušným obsahovým štandardom ŠVP. Umožňovali rozvíjať kľúčové kompetencie žiakov a realizovať výchovu a vzdelávanie v súlade s cieľmi uvedenými v ŠkVP aj v ŠVP. **Prierezové témy** boli formálne uvedené v UO

¹ Seminár z matematiky, informatiky, fyziky, chémie, biológie, geografie, dejepisu a spoločenskovedný seminár.

niektorých predmetov a boli priradené k obsahu preberaného učiva. Konkrétne informácia o spôsobe a formách ich plnenia v ŠkVP absentovala.

Kontrolované gymnázium v ŠkVP nedeklarovalo možnosti vzdelávania **žiacov so ŠVVP**, keďže podľa vyjadrenia riaditeľa školy takýchto žiakov v minulých školských rokoch ani v aktuálnom školskom roku nevzdelávalo.

Podľa vyjadrenia riaditeľa školy pedagogickí zamestnanci sa vyjadrovali len k využitiu disponibilných hodín a podľa jeho názoru ŠkVP, ako aj UP školy nemali dôvod v minulom ani aktuálnom školskom roku upravovať alebo meniť. Aj keď ŠkVP bol zverejnený na webovom sídle školy, kontrolovaný subjekt nepreukázal jeho prerokovanie v pedagogickej rade školy a ani v rade školy.

Škola viedla **pedagogickú dokumentáciu a ďalšiu dokumentáciu** podľa príslušného právneho predpisu. Okrem uvedenej dokumentácie mala škola vypracované taktiež interné predpisy, ktoré upravovali o. i. aj podrobnosti o niektorých postupoch priamo súvisiacich s výchovno-vzdelávacou činnosťou, napr. s oslobodzovaním žiakov od štúdia predmetu telesná a športová výchova (TSV) alebo jeho častí alebo so štúdiom podľa individuálneho UP. Tieto predpisy vydával riaditeľ školy po prerokovaní ich obsahu v pedagogickej rade.

Riaditeľ školy v riadenom rozhovore potvrdil, že plán vlastného manažérskeho rozvoja a pedagogického rozvoja školy vypracovaný nemal. Vedúci pedagogickí zamestnanci však podporovali **odborný rast pedagogických zamestnancov** v súlade so stanovenými cieľmi ŠkVP, ako aj zameraním, profiláciou a potrebami gymnázia s prihliadnutím na individuálne potreby pedagogických zamestnancov. Súčasťou dokumentácie školy bol **plán profesijného rozvoja**, ktorý konkretizoval ciele vzdelávania pedagogických zamestnancov v kontrolovanom subjekte. Za obdobie ostatných 2 rokov učitelia absolvovali viaceré vzdelávania, ktoré boli zamerané napr. na aktivizujúce a hrové metódy vo výučbe cudzích jazykov a na digitálne spracovanie didaktických materiálov a ich využitie v edukačnom procese. Štátna školská inšpekcia hospitačnou činnosťou zistila, že vzdelávanie učiteľov v oblasti kritického myslenia a v oblasti inovácií metód a foriem práce v edukácii malo pozitívny vplyv pri uplatňovaní efektívnych stratégií vyučovania, ako aj pri rozvíjaní kritického myslenia žiakov vo výchovno-vzdelávacom procese na sledovaných hodinách. Vedúci pedagogickí zamestnanci absolvovali funkčné vzdelávanie, v oblasti leadershipu či mentoringu sa aktuálne nevzdelávali.

Riaditeľ školy rozhodoval vo veciach podľa príslušného právneho predpisu s výnimkou rozhodovania o oslobodení žiakov z častí predmetu TSV (čiastočné oslobodenie). Kontrolou súvisiacej dokumentácie však boli zistené viaceré nedostatky.

V školskom roku 2022/2023 riaditeľ školy na základe žiadostí zákonného zástupcu, resp. plnoletého žiaka a vyjadrenia všeobecného lekára pre deti a dorast vydal dvom žiakom rozhodnutia o povolení individuálneho vzdelávania, ktoré sa uskutočňovalo bez pravidelnej účasti žiakov na vzdelávaní v škole. Týmto žiakom však škola nevydala vysvedčenie na základe výsledkov komisionálnych skúšok vykonaných z príslušného učiva každého povinného predmetu za každý polrok, ale iba na základe individuálnych previerok dohodnutých s učiteľmi jednotlivých predmetov v priebehu polroka. Podobným spôsobom škola postupovala aj pri žiakoch, ktorým bolo povolené vzdelávanie podľa individuálneho UP, čím došlo nielen k porušeniu príslušného právneho predpisu, ale aj vlastnej internej smernice školy, ktorá bola ináč vypracovaná v súlade s týmto predpisom. Riaditeľ školy navyiac jednej žiačke s rozhodnutím o umožnení štúdia podľa individuálneho UP v rámci rozhodovania o oslobodení žiaka od povinnosti dochádzať do školy z dôvodu dlhodobého pobytu v zahraničí vydal v rozpore s právnym predpisom iba na základe jej žiadosti – bez vyjadrenia príslušného lekára, aj rozhodnutie o oslobodení od štúdia v predmete TSV. Jednému žiakovi 4-ročného VP bolo v aktuálnom školskom roku povolené vzdelávanie v škole mimo územia Slovenskej republiky.

Kontrolou protokolov o komisionálnych skúškach konaných na základe podnetu riaditeľa školy bolo ďalej zistené, že v prípade komisionálnej skúšky z predmetu DEJ zloženie komisie neodpovedalo ustanoveniu metodického pokynu, pretože prísediaci člen komisie s aprobáciou MAT – technika nespĺňal kvalifikačné predpoklady pre príslušný ani príbuzný vyučovací predmet. Škola pritom disponovala vyučujúcimi, ktorí danú požiadavku spĺňali.

V katalógových listoch žiakov oslobodených od štúdia v predmete TSV počas školského roka 2022/2023 škola pri danom predmete nesprávne uvádzala slovné spojenie „*aktívne absolvoval*“. V jednom prípade bolo dokonca zistené, že žiačka oslobodená od vzdelávania sa v tomto predmete v 2. polroku školského roka 2022/2023 bola z neho v uvedenom klasifikačnom období klasifikovaná stupňom 1 – výborný. Škola týmto postupom opäť nerešpektovala ani ustanovenia vlastného interného pokynu, ktorý bol vypracovaný v súlade s príslušným právnym predpisom.

Riaditeľ školy nepostupoval v súlade s právnym predpisom ani pri organizácii prijímacieho konania. Návrh počtu žiakov prvého ročníka pre prijímacie konanie v školskom roku 2022/2023 síce zriaďovateľovi predložil v stanovenom termíne, ale bez jeho prerokovania v pedagogickej rade a v rade školy. Počet žiakov, ktorých možno prijať do tried prvého ročníka, riaditeľ školy určil taktiež bez prerokovania v pedagogickej rade a bez vyjadrenia rady školy. Po prerokovaní v pedagogickej rade bola určená forma prijímacej skúšky (PS), jej obsah a rozsah, ako aj ostatné podmienky prijatia zohľadňujúce výsledky štúdia počas základnej školy, zmenenú pracovnú schopnosť uchádzačov a ich výsledky v externom testovaní (4-ročný VP) a v predmetových olympiádach a individuálnych súťažiach. V rámci prijímacieho konania do 4-ročného VP však škola neurčila jednotné kritériá na úspešné vykonanie PS. Na zabezpečenie prípravy, priebehu a spracovania výsledkov PS a na posúdenie študijných predpokladov uchádzačov riaditeľ školy nezriadil prijímaciu komisiu ako jeho poradný orgán. Rozhodnutia o prijatí uchádzačov bez PS na základe výsledkov externého testovania, ako aj pozvánky na PS škola jednotlivým uchádzačom odoslala v stanovených termínoch. V termíne určenom a zverejnenom ministerstvom školstva bol zverejnený taktiež zoznam uchádzačov podľa výsledkov prijímacieho konania, ten však neobsahoval informáciu, či uchádzač vykonal PS úspešne alebo neúspešne. Do uvedeného termínu riaditeľ školy zároveň rozhodol o prijatí uchádzačov a prostredníctvom ústredného portálu verejnej správy im odoslal rozhodnutia o prijatí. Počet vydaných rozhodnutí o prijatí uchádzačov do 4-ročného VP (40) prevyšoval najvyšší počet žiakov prvého ročníka určený samosprávnym krajom (26), pričom reálne na štúdium nastúpilo 27 žiakov.

Na základe žiadostí zákonných zástupcov o prestup ich detí z iných škôl (gymnázium a stredná športová škola) riaditeľ školy prijal na štúdium od 01. 09. 2023 dvoch žiakov do triedy ôsmeho ročníka 8-ročného VP. Uvedení žiaci boli v rozpore s právnym predpisom prijatí bez (úspešného) vykonania rozdielovej skúšky.

V školskom roku 2023/2024 boli v škole ako poradné orgány riaditeľa školy zriadené štyri **predmetové komisie** (PK) – SJL, cudzích jazykov, prírodovedných predmetov a spoločenskovedných predmetov. Zo zápisníc zo zasadnutí PK z predchádzajúceho školského roka vyplynulo, že ich činnosť bola zameraná predovšetkým na zjednocovanie kritérií hodnotenia v jednotlivých predmetoch, zavádzanie inovatívnych metód vyučovania a výmenu skúseností s ich uplatňovaním, prípravu a organizáciu rôznych tematických aktivít a súťaží, ako aj na analýzu a vyhodnocovanie dosiahnutých výchovno-vzdelávacích výsledkov žiakov. Vedúci PK a riaditeľ školy v rozhovoroch zhodne potvrdili, že vzájomné hospitácie medzi členmi PK sa neuskutočňovali podľa vopred vypracovaného plánu, ale na základe potrieb, predovšetkým pri riešení individuálnych výchovno-vzdelávacích problémov žiakov. Členovia PK si podľa ich vyjadrení odovzdávali vzájomné skúsenosti s uplatňovaním zvolených metód

a foriem vyučovania, ako aj zo vzdelávacích podujatí týkajúcich sa konkrétnych predmetov najmä v neformálnych rozhovoroch. Formálne stretnutia boli zrealizované k problematike, ktorú možno uplatniť vo viacerých predmetoch, napr. využitie vzdelávacej platformy Kahoot alebo tabletovej učebne pri vyučovaní.

Vnútorň **system kontrolly a hodnotenia** vzdelávacích výsledkov žiakov bol uvedený v ŠkVP a bol v súlade s platným metodickým pokynom na hodnotenie a klasifikáciu žiakov stredných škôl. Žiaci s ním boli oboznámení na začiatku školského roka na úvodných hodinách jednotlivých predmetov. Zákonní zástupcovia žiakov mali možnosť oboznamovať sa s výchovno-vzdelávacími výsledkami svojich detí prostredníctvom internetovej žiackej knižky a na triednych aktívoch. O mimoriadnom zhoršení prospechu, dochádzky alebo správania sa žiakov boli ich zákonní zástupcovia preukázateľne informovaní prostredníctvom písomných oznámení. Následne takým žiakom gymnázium ponúkalo aj poradenskú činnosť s pedagógmi školy.

Štátnej školskej inšpekcii bol predložený **plán vnútornej kontrolly** školy na aktuálny školský rok, v ktorom mali vedúci pedagogickí zamestnanci zadefinované formy, prostriedky, metódy a spôsoby kontrolly so zameraním na výchovno-vzdelávaciu a pracovnoprávnu oblasť. Hodnotenie pedagogických zamestnancov riaditeľ školy realizoval raz ročne na základe stanovených kritérií hodnotenia, o čom boli vedené aj písomné záznamy. Medzi kritériá hodnotenia patrili o. i. kompetencie pedagogického zamestnanca, činnosť triedneho učiteľa, pracovná disciplína, ako aj pracovné výsledky a plnenie úloh. Frekvencia hospitačnej činnosti vedúcich zamestnancov bola v predchádzajúcom školskom roku vzhľadom na počet tried nepostačujúca (celkovo 8 hospitácii). Záznamy z kontrolly boli vedené, ale absentovala analýza zistení v poradných orgánoch s cieľom odstrániť zistené nedostatky a zvýšiť tak úroveň výchovno-vzdelávacej činnosti. V aktuálnom školskom roku do termínu vykonania komplexnej inšpekcie zrealizoval riaditeľ školy kontrolu edukačného procesu 2 hospitáciami, z ktorých závery boli analyzované len s jednotlivými vyučujúcimi pri individuálnom rozhovore. V predložených hospitačných záznamoch boli zaznamenané prevažne pozitívne zistenia, no Štátna školská inšpekcia svojou hospitačnou činnosťou identifikovala viaceré oblasti vyžadujúce zlepšenie.

V kontrolovanom subjekte v predchádzajúcom ani v aktuálnom školskom roku neprebíhali sebahodnotiace procesy ako systematická plánovaná činnosť. Pozitívom však bolo, že riaditeľ gymnázia považoval autoevalváciu za užitočný nástroj zvyšovania kvality práce školy a nie za ďalšiu byrokratickú záťaž.

Z rozhovoru s riaditeľom školy vyplynulo, že **vzájomné vzťahy** medzi žiakmi, učiteľmi, rodičmi aj vedúcimi pedagogickými zamestnancami vnímal pozitívne. Výsledky dotazníka zameraného na zisťovanie podpory žiakov v učení sa a na vzťahy s učiteľmi (Graf 7) zadaného 109 žiakom² preukázali, že takmer všetci žiaci (98,2 %) vnímali učiteľov ako chápacích a tolerantných, napriek tomu z odpovedí dvoch tretín žiakov (66,1 %) vyplynulo, že vyučujúci sa o ich problémy nezaujímalí a tiež dve pätiny respondentov (39,4 %) odpovedali, že nepoznali ani ich záujmy. Negatívnu skúsenosť z prístupu, ktorý sa vyznačoval ponižovaním a zosmiešňovaním žiakov zo strany niektorých učiteľov, uviedla menej ako desatina (7,4 %) opýtaných, ale priame pozorovania vyučovacích hodín Štátnou školskou inšpekcii tieto tvrdenia nepreukázali. Pozitívnu stránkou vyplývajúcou z uvedených dotazníkov bolo zistenie týkajúce sa sociálnych vzťahov v triede a spolupatričnosti k škole. Takmer všetci opýtaní žiaci (94,5 %) prejavili svoj kladný postoj ku gymnázium a rovnako vyjadrili spokojnosť s kolektívom

² V triedach 2. ročníka, 3. ročníka, 4. ročníka vo 4-ročnom VP a 5. ročníka, 6. ročníka, 8. ročníka v 8-ročnom VP.

v triede (95,4 %). Avšak v časti dotazníka zameranej na zvládanie problémov a stresu viac ako štvrtina žiakov (28,5 %) konštatovala, že na vyučovaní pociťovali stres a úzkosť a dve pätiny respondentov (41,3 %) mali obavy zo zlých známkov.

Všetci pedagogickí zamestnanci v dotazníku orientovanom na wellbeing uviedli, že ich práca na tejto škole bavila, väčšinou sa do práce tešili a odporúčali by ju ako dobré pracovné miesto. Tiež potvrdili, že žiakom na vyučovacej hodine poskytovali alternatívne vysvetlenia na lepšie pochopenie učiva a takmer všetci (96,4 %) sa vyjadrili, že sa im darilo zaujať a motivovať žiakov k rozvíjaniu ich vlastného potenciálu s dodržaním pravidiel správania sa žiakov v triede, čo sa preukázalo aj na hospitovaných hodinách. Napriek tomu, že učitelia sa cítili spoluzodpovední za činnosť školy, väčšina z nich (92,9 %) nemala pocit, že ich práca mala negatívny vplyv na ich zdravie a takmer dve tretiny z nich (64,3 %) nevnímali nadmernú záťaž z rozsahu svojich pracovných povinností. Viac ako polovica učiteľov (57,1 %) však pociťovala stres zo zodpovednosti za vzdelávacie výsledky žiakov, ako aj stres zo zodpovednosti za riešenie výchovných problémov žiakov (50,0 %).

Na základe výsledkov dotazníka zameraného na klímu školy zadaného pedagogickým zamestnancom je možné konštatovať, že vzájomné vzťahy medzi pedagogickými zamestnancami a ich vzťahy s vedúcimi pedagogickými zamestnancami sa vyznačovali **otvorenou klímou**.

Z dotazníka pre žiakov orientovaného na vzťahy vyplynulo, že učitelia u žiakov cielene formovali ich schopnosť osvojovať si a využívať efektívne stratégie učenia sa, čo potvrdili aj výsledky priameho pozorovania vyučovacích hodín, avšak s nižšou mierou uplatňovania metód a foriem práce smerujúcej k rozvíjaniu vyšších myšlienkových procesov na úrovni tvorivosti. Takmer tri štvrtiny respondentov (73,4 %) vyslovili názor, že ich učitelia učili ako plánovať a samostatne si organizovať učenie, aby boli úspešní. Na základe dotazníkových zistení veľká časť žiakov (91,7 %), konštatovala, že učitelia pristupovali k žiakom podľa ich schopností a využívali zaujímavé aktivity vo vyučovaní (91,8 %). Možnosť v škole diskutovať potvrdili temer všetci žiaci (97,2 %) a veľká časť z nich (87,2 %) tiež uviedla, že učitelia ich hodnotili tak, že zistili, ako si môžu zlepšiť svoje výsledky v učení sa. Rozdiely však boli zaznamenané v otázke, či im učitelia poskytli možnosť hodnotiť vlastnú prácu, v ktorej prevažná väčšina žiakov (95,4 %) odpovedala kladne, ale Štátna školská inšpekcia príležitosť na rozvíjanie sebahodnotiacich zručností žiakov zaznamenala len ojedinele.

Z rozhovoru s riaditeľom školy a výchovným poradcom vyplynulo, že systematické budovanie partnerských vzťahov so zákonnými zástupcami žiakov bolo založené na aktívnej vzájomnej dôvere a spolupráci či už pri komunikácii v oblasti edukácie, alebo pri riešení ojedinelých problémov v správaní žiakov.

Z výsledkov odpovedí žiakov v dotazníku zameraného na **bezpečnosť školského prostredia** je možné konštatovať, že takmer všetci žiaci (95,4 %) sa v škole cítili dobre a bezpečne a boli radi, že sa vzdelávali v kontrolovanom gymnáziu (94,5 %). Možnosť na vyučovaní slobodne vyjadriť svoj názor ocenili viac ako tri štvrtiny respondentov (77 %). Takmer všetci opýtaní žiaci (93,6 %) pozitívne vnímali, že učitelia dôsledne a spravodlivo riešili nevhodné prejavy v správaní spolužiakov. Temer štvrtina žiakov (22,9 %) však priznala, že niektorí spolužiaci sa k nim občas správali agresívne a nadávali im, resp. sa im vysmievali (16,5 %). Problém s ohováraním spolužiakmi mali až dve tretiny žiakov (62,4 %) a situáciu, že sa s nimi spolužiaci zámerne nerozprávali, zažili dve pätiny respondentov (41,3 %). Negatívne zážitky vzťahujúce sa k ohováraniu na sociálnych sieťach priznala desatina opýtaných (11 %). Zlé skúsenosti so zosmiešňovaním prostredníctvom nevhodných fotiek, resp. videa uverejnených na sociálnych sieťach mala len veľmi malá časť respondentov (4,5 %). Pozitívom bolo konštatovanie, že nikomu z opýtaných žiakov sa na sociálnych sieťach

nevyhrážali a ani ho nezastrašovali. Bezpečné prostredie v škole potvrdila veľká časť žiakov (91,7 %) aj tým, že neboli nikdy šikanovaní. Avšak takmer desatina respondentov (8,3 %) odpovedala, že v škole boli počas prestávky šikanovaní, a to buď v triede (4,6 %), alebo na chodbe (1,8 %).

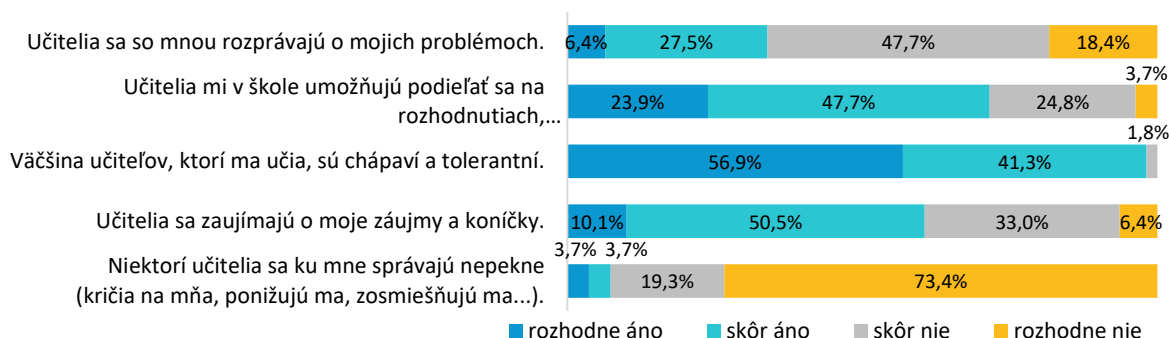
V dotazníku zadanom členom školského parlamentu (ŠkP) sa všetci jeho členovia jednoznačne vyjadrili, že škola rešpektuje každého žiaka rovnako a učitelia sú pri prešetrovaní porušenia disciplíny spravodliví. Viac ako polovica respondentov (55,5 %) vo svojich odpovediach potvrdila, že sa na svojich zasadnutiach zaoberali problémami spolužiakov, ktoré sa týkali šikanovania. Taktiež hospitačnou činnosťou Štátnej školskej inšpekcie bolo preukázané, že na pozorovaných hodinách učitelia žiakom vytvárali priaznivú klímu, ktorá sa vyznačovala vzájomnými pozitívnymi vzťahmi učiteľov k žiakom aj atmosférou bezpečia a dôvery.

Z rozhovorov s vedúcimi zamestnancami školy aj z ďalšej dokumentácie školy Štátna školská inšpekcia zistila, že kontrolovaný subjekt nevzdelával žiakov, ktorí by potrebovali podporné opatrenia na základe pedagogickej diagnostiky.

Informácie o svojom fungovaní poskytovala škola žiakom, zákonným zástupcom, ako aj verejnosti najmä prostredníctvom svojho webového sídla. Na vytváranie bezpečného a podnetného prostredia škola v snahe podporovať neformálne vzdelávanie žiakov spolupracovala s rôznymi organizáciami³ a zároveň pri odstraňovaní bariér vo vzdelávaní realizovala rôzne aktivity⁴. Škola taktiež zapájala žiakov do aktivít organizovaných pri príležitosti Európskeho dňa jazykov, ako aj do študentských výmenných pobytov s partnerskými zahraničnými školami cez program Erasmus+ a komunitu eTwinning.

Mimoškolské aktivity boli vo forme záujmových útvarov organizované centrom voľného času, ktorý bol súčasťou cirkevnej spojenej školy. Žiaci boli v predchádzajúcom školskom roku zapojení do viacerých predmetových olympiád a iných súťaží, na ktorých dosiahli významné ocenenia (napr. v geografickej olympiáde a v šachu). Príležitosť na rozvoj čitateľskej gramotnosti, kritického myslenia, posilňovanie schopnosti sústrediť sa a zmysluplne diskutovať mali žiaci aj prostredníctvom vzdelávacieho projektu Akadémie veľkých diel, ktorý komplexne vzdeláva a pripravuje mladého človeka pre život v spoločnosti.

Graf 7 Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi z pohľadu žiakov



³ Ústav geografie Prírodovedeckej fakulty, UPJŠ, Košice; Centrum pre interdisciplinárne biovedy, UPJŠ, Košice; Strojnícka fakulta TUKE v Košiciach; Centrum poradenstva a prevencie v Snine a pod.

⁴ RECYKLOHRY; exkurzia Energolandu – Atómovej elektrárne v Mochovciach; exkurzia do Osvienčimu; prednáška Hoaxy a dezinformácie a pod.

Gymnázium nemalo vytvorený efektívny **systém poskytovania poradenstva** pri riešení osobnostných, vzdelávacích a sociálnych potrieb žiakov, čím škola v plnej miere nevytvárala podmienky pre inkluzívne vzdelávanie s cieľom poskytnúť všetkým žiakom bez rozdielu adekvátnu a čo najlepšiu úroveň vzdelávania s ohľadom na ich individuálne možnosti a potreby. V dotazníku, ktorý bol zameraný na výchovné poradenstvo, sa takmer všetci opýtaní žiaci (92,7 %) vyjadrili, že vedia, kto je v škole **výchovným poradcom**. Zároveň vo svojich odpovediach uviedli, že sa môžu na neho kedykoľvek obrátiť so svojimi osobnými alebo školskými problémami, avšak viac ako tri štvrtiny respondentov (78,9 %) uviedli, že stretnutie s výchovným poradcom nemali, pretože ho nepotrebovali. Z dokumentácie výchovného poradcu z aktuálneho, ale aj minulého školského roka vyplynulo, že plán realizovania stretnutí s triednymi kolektívami v záujme vytvárania pozitívnej klímy medzi žiakmi v škole vypracovaný nemal. V rozhovore však povedal, že sa s triednymi kolektívami stretával nepravidelne na základe podnetov od triednych učiteľov alebo ak ho o stretnutie požiadali žiaci. Viac ako polovica žiakov (58,7 %) vo svojich odpovediach v dotazníku uviedla, že výchovný poradca pre nich organizoval stretnutia s odborníkmi z rôznych oblastí. Najčastejšie sa tieto stretnutia týkali vzťahov so spolužiakmi v triede a správania, čím dochádzalo k pozitívnemu rozvoju vzťahov v triednych kolektívoch. Takmer všetci členovia ŠkP (88,9 %) vo svojich odpovediach v dotazníku uviedli, že spolupracovali s výchovným poradcom pri formovaní ústretových vzájomných vzťahov v triednych kolektívoch.

Výchovný poradca nemal vytvorený systém poskytovania poradenstva pedagogickým zamestnancom školy ani zákonným zástupcom žiakov. Takmer všetci opýtaní žiaci (94,5 %) sa vo svojich odpovediach v dotazníku vyjadrili, že ich rodičia sa stretnutí s výchovným poradcom nezúčastňovali, pretože konzultácie s ním nepotrebovali. Škola aktuálne nevzdelávala žiakov so ŠVVP, preto nebolo potrebné zo strany výchovného poradcu poskytovať pomoc pri výchove a vzdelávaní takýmto žiakom. Výchovný poradca v spolupráci s poradenským zariadením v Snine realizoval vo všetkých ročníkoch besedy a prednášky zamerané na prevenciu sociálno-patologických javov.

Kariérový poradca, ktorý bol súčasne aj výchovným poradcom, mal pre zákonných zástupcov osobitne určené konzultačné hodiny. V rozhovore uviedol, že počas vymedzených hodín im poskytoval poradenskú a informačnú činnosť v oblasti kariérového poradenstva a súčasne aj ako výchovný poradca v prípade záujmu dával informácie rodičom žiakov v oblasti výchovy a vzdelávania ich detí, avšak záznamy zo spomínaných stretnutí nevyhotovoval. V oblasti kariérového poradenstva poskytoval poradenskú a informačnú činnosť aj žiakom a tiež pre nich pripravoval rôzne aktivity⁵ v spolupráci s inými subjektmi na trhu práce⁶, v dôsledku čoho žiaci mali dostatok informácií o potrebách a možnostiach trhu práce, resp. o výbere ďalšieho štúdia.

Školská **koordinátorka vo výchove a vzdelávaní** v spolupráci s výchovným poradcom a s poradenským zariadením v Snine podľa potrieb školy koordinovala primárnu prevenciu drogových závislostí a ďalších sociálno-patologických javov. Prostredníctvom dotazníka pravidelne vo všetkých ročníkoch realizovala monitoring zameraný na prevenciu a odhaľovanie negatívnych javov v správaní žiakov a príznakov šikanovania. Školská koordinátorka vo výchove a vzdelávaní v rozhovore uviedla, že v uplynulom ani v aktuálnom školskom roku sa u žiakov nevyskytli žiadne odchýlky v správaní, resp. sociálne prejavy

⁵ Napr. online konferencia *READYCON*; prednáška *Soft Skills*.

⁶ Národné kariérne centrum v Trnave; Centrum poradenstva a prevencie v Snine.

spôsobené negatívnymi sociálno-patologickými javmi. Poskytovala taktiež informácie na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia učiteľom, žiakom aj ich zákonným zástupcom prostredníctvom systémových preventívnych aktivít, ktoré sa týkali najmä ochrany ľudských práv a práv detí, bezpečnosti v online priestore⁷, či negatívneho vplyvu médií na životný štýl. Niektoré aktivity súvisiace s prevenciou sociálno-patologických javov pedagógovia realizovali na vyučovacích hodinách náboženstva, OBN a DEJ, ale aj na vyučovacích hodinách iných predmetov a žiaci tak vnímali túto problematiku ako súčasť vyučovania. Školská koordinátorka vo výchove a vzdelávaní sa v rozhovore vyjadrila, že veľkú pozornosť venovala aj aktivitám zameraným na podporu wellbeingu, a to najmä rozvíjaniu interpersonálnych zručností, prosociálneho správania a rovnako aj rozvoju pozitívnej hodnotovej orientácie u žiakov⁸.

Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Riaditeľ gymnázia a jeho zástupkyne spĺňali **kvalifikačné predpoklady** a požiadavky na výkon činnosti vedúceho pedagogického zamestnanca. Výchovno-vzdelávacia činnosť bola v kontrolovanom subjekte zabezpečená kvalifikovanými zamestnancami, čo sa odzrkadilo vo vysokej miere odbornosti vyučovania (97,1 %). Neodborne boli vyučované 4 hodiny predmetu INF, 3 hodiny predmetu OBN a 4 hodiny predmetu umenie a kultúra.

Kontrolované gymnázium sídlilo v spoločnej budove so základnou školou, kde sa nachádzali kmeňové triedy, 6 odborných učebni⁹, školská knižnica, telocvičňa, kaplnka, zborovňa, riaditeľňa a administratívna miestnosť. Žiaci mali k dispozícii aj posilňovňu a multifunkčné ihrisko. Ďalšie priestory využívalo gymnázium spoločne so základnou školou. Stravovanie pre žiakov a pedagógov bolo zabezpečené v školskej jedálni. Pre všetky učebne mala škola vypracované prevádzkové poriadky a časové rozvrhy ich využitia. Gymnázium nemalo vytvorené bezbariérové prostredie pre imobilných žiakov, pričom takýchto žiakov ani neevidovalo. V čase mimo vyučovania boli priestory školy využívané na rôzne voľnočasové aktivity žiakov a na záujmovú činnosť, ktorú zabezpečovalo centrum voľného času, ktoré bolo súčasťou cirkevnej spojenej školy.

Škola bola dostatočne vybavená učebnicami a učebnými textami schválenými ministerstvom školstva, čo v rozhovore potvrdil aj riaditeľ gymnázia. Učitelia využívali vo výchovno-vzdelávacom procese okrem učebníc poskytnutých ministerstvom školstva aj vlastné pracovné materiály. Podľa vyjadrenia riaditeľa školy si žiaci z vlastných prostriedkov zabezpečovali len niektoré pracovné zošity pre vyučovanie cudzích jazykov. Všetky učebne boli vybavené funkčnou digitálnou technikou a dostatočným množstvom učebných pomôcok pre vyučovanie jednotlivých predmetov, čím boli v gymnáziu vytvorené vhodné podmienky pre plnenie UO v súlade so ŠkVP. Zistenia z hospitačnej činnosti preukázali, že na dvoch tretinách sledovaných hodín učitelia síce používali didaktickú techniku vrátane IKT, avšak len na jednej štvrtine hodín vyučujúci viedli žiakov aj k jej efektívnemu využívaniu. Kontrolovaný subjekt mal k dispozícii dostatok funkčnej digitálnej techniky, ktorú by v prípade prechodu na dištančnú formu vzdelávania vedel poskytnúť žiakom i učiteľom. V celej škole bol pre žiakov, ako aj pre zamestnancov školy zabezpečený prístup na internet (Wi-fi). Škola neevidovala žiakov so ŠVVP, na základe čoho kompenzačné pomôcky ani nepotrebovala.

⁷ Dostbolo.sk — online vzdelávanie pre žiakov a učiteľov o kyberšikane.

⁸ Napr. Duchovná obnova, Ponožková výzva, Biela pastelka, Deň narcisov.

⁹ Odborné učebne pre vyučovanie predmetov FYZ, chémia, BIO, INF; jazykové laboratórium.

Školský poriadok bol vydaný po prerokovaní v pedagogickej rade a v rade školy, ale s členmi ŠkP prerokovaný nebol. Dokument upravoval všetky podrobnosti podľa platného právneho predpisu a zverejnený bol na webovom sídle školy. Žiaci s ním boli oboznámení na začiatku školského roka, čo bolo preukázané zápsmi v elektronických triednych knihách. Túto skutočnosť potvrdili v dotazníku zameranom na bezpečnosť školského prostredia aj takmer všetci respondenti (98,2 %), ktorí uviedli, že s učiteľmi diskutovali o pravidlách správania stanovených v školskom poriadku.

V škole bol ustanovený **ŠkP**, ktorý reprezentoval žiakov gymnázia a zastupoval ich záujmy. Mal vypracovaný vlastný štatút a plán práce na aktuálny školský rok. Z predloženej dokumentácie a z rozhovoru s koordinátorkou ŠkP vyplynulo, že jeho členovia sa aktívne podieľali na organizovaní rôznych školských i mimoškolských akcií a na navrhovaní aktivít týkajúcich sa propagácie gymnázia na verejnosti. Štátna školská inšpekcia zadala 9 členom ŠkP dotazník za účelom zistenia miery ich participácie na chode školy, v ktorom všetci zhodne potvrdili, že pri zostavovaní plánu práce školy mali možnosť navrhovať aktivity a podnety na zlepšenie práce školy, ktoré podľa nich vedenie kontrolovaného subjektu akceptovalo. Rovnako sa všetci členovia vyjadrili, že svoje zvolenie do ŠkP vnímajú ako prejav dôvery svojich spolužiakov, pretože všetci sa snažili pomáhať škole a viesť ju k pozitívnym zmenám. Väčšina respondentov (88,9 %) taktiež uviedla, že návrhy a pripomienky členov ŠkP boli v prípade potreby zapracované aj do školského poriadku.

V školskom roku 2022/2023 bola **dochádzka žiakov** pravidelná a vymeškané hodiny boli najmä zo zdravotných dôvodov. Neospravedlnené hodiny sa vyskytli ojedinele¹⁰ a boli z dôvodov neskorších príchodov na vyučovanie. Kontrolovaný subjekt neevidoval žiadneho žiaka plniaceho povinnú školskú dochádzku, ktorý by neospravedlnene vymeškal viac ako 15 vyučovacích hodín v mesiaci, a preto gymnázium neinformovalo žiadne orgány štátnej správy. Z výchovných opatrení nebolo uložené žiadne pokarhanie ani znížená známka zo správania.

Organizácia vyučovania bola v kontrolovanom gymnázium v súlade s platným právnym predpisom, čím boli vytvorené podmienky na rešpektovanie základných fyziologických, psychických a hygienických potrieb žiakov. Všetky iné súčasti výchovno-vzdelávacieho procesu organizované školou (napr. kurzy, výlety, exkurzie) boli realizované na základe organizačného zabezpečenia vypracovaného zodpovedným učiteľom, pričom všetci zúčastnení žiaci boli poučení o bezpečnosti a ochrane zdravia, čo bolo preukázané ich podpismi v príslušnom zázname.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na veľmi dobrej úrovni.

2 ZÁVERY

Silnou stránkou **výchovno-vzdelávacieho procesu** bola priaznivá pracovná atmosféra na vyučovaní, čo malo pozitívny vplyv na rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov, ktorí na podnety učiteľov reagovali kultivovaným a pohotovým prejavom. Zlepšenie si vyžaduje najmä rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov vytváraním podmienok na obhajovanie vlastných postojov a názorov, ale aj podporovanie sebadôvery žiakov formou objektívneho hodnotenia vlastných alebo rovesníckych výkonov. Úroveň učenia sa žiakov znižovalo tiež

¹⁰ Celkový počet vymeškaných neospravedlnených hodín bol 27 h (0,11 hodiny na žiaka).

zriedkavé zadávanie úloh zameraných na rozvíjanie hodnotiacich a tvorivých zručností žiakov, ako aj sporadický výskyt aktivít vyžadujúcich kooperatívne riešenie.

Výrazné pozitívum:

- cieľavedomé a zmysluplné rozvíjanie komunikačných a občianskych kompetencií žiakov na vyučovaní predmetu SJL,

Oblasti vyžadujúce si zlepšenie:

- vytváranie vhodných príležitostí pre žiakov na uvedomelé hodnotenie vlastného pokroku v učení, ako aj na hodnotenie svojho, resp. spolužiakovho výkonu na vyučovaní,
- systematické zadávanie úloh a aktivít vyžadujúcich vzájomnú spoluprácu žiakov vo dvojiciach alebo v skupinách.

Učenie sa žiakov bolo na priemernej úrovni.

Výchova a vzdelávanie v kontrolovanom gymnáziu sa uskutočňovali podľa **ŠkVP**, ktorý bol vypracovaný spoločne pre 4-ročný aj 8-ročný VP, bol v súlade so ŠVP a bol prehľadný a zrozumiteľný. Štátna školská inšpekcia zistila, že tento základný dokument školy nebol preukázateľne prerokovaný ani v pedagogickej rade, ani v rade školy. Slabou stránkou bolo tiež nedostatočné a formálne rozpracovanie spôsobu realizácie prierezových tém. Keďže škola v aktuálnom a ani v predchádzajúcich školských rokoch nevzdelávala žiakov so ŠVVP, táto oblasť pomoci a podpory týmto žiakom nebola súčasťou ŠkVP. Hospitačnou a kontrolnou činnosťou Štátnej školskej inšpekcie bolo zistené, že škola prekročila stanovený maximálny počet žiakov na vyučovaní predmetu INF, čo bolo v rozpore s poznámkami k rámcovému UP ŠVP. Aj keď kontrolované gymnázium viedlo pedagogickú dokumentáciu a ďalšiu dokumentáciu podľa príslušného právneho predpisu, v oblasti **pedagogického riadenia** sa vyskytli viaceré nedostatky týkajúce sa rozhodovania v cirkevnej škole. V rozpore s platným predpisom riaditeľ školy rozhodol o oslobodení žiakov z častí predmetu TSV. Žiaci, ktorí sa vzdelávali formou individuálneho vzdelávania, resp. podľa individuálneho UP, boli klasifikovaní z jednotlivých predmetov bez vykonania komisionálnej skúšky. Riaditeľ školy nepostupoval v súlade s právnym predpisom ani pri príprave, organizácii a priebehu prijímacieho konania, resp. pri prijímaní žiakov prestupom z inej strednej školy. Vnútorň **systém kontroly a hodnotenia** bol vypracovaný, ale nebol v plnej miere funkčný, keďže riaditeľ kontrolovaného gymnázia len sporadicky monitoroval a vyhodnocoval zistený stav v dôležitých oblastiach vzdelávania a riadenia školy a tiež výsledky kontrolnej činnosti systematicky nevyhodnocoval a neprijímal žiadne konkrétne opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov, čo značne znižovalo efektívnosť kontrolnej činnosti. Sebahodnotiace procesy sa v kontrolovanom subjekte nerealizovali. Vedenie školy a pedagogickí zamestnanci prispievali k vytváraniu **pozitívnej klímy**, ktorá podporovala učenie sa každého žiaka, avšak dotazníky zadané žiakom naznačili tiež možný výskyt šikanovania žiakov spolužiakmi a nevhodného správania sa niektorých učiteľov k žiakom. Zlepšenie si vyžaduje aj oblasť **služieb školy**, pretože v gymnáziu nebol zabezpečený funkčný systém poradenstva školy pre žiakov a ich zákonných zástupcov, ako aj pre pedagogických zamestnancov, ktorý by im efektívne pomáhal pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní.

Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.

Silnou stránkou kontrolovaného subjektu boli **vhodné podmienky** na výchovu a vzdelávanie. Výchovno-vzdelávací proces zaisťovali pedagogickí zamestnanci spĺňajúci kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti pedagogického zamestnanca v príslušnej kategórii a podkategórii. Neodborné vyučovanie nemalo výrazný negatívny vplyv na kvalitu vzdelávania žiakov. Priestorové aj materiálno-technické podmienky boli vzhľadom

na počet žiakov a zameranie gymnázia primerané a umožňovali dosiahnutie vzdelávacích cieľov stanovených v ŠkVP.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na veľmi dobrej úrovni.

Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:

veľmi dobrý	– výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň
dobrý	– prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň
priemerný	– vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň
málo vyhovujúci	– prevaha negatív, výrazné nedostatky, citelne slabé miesta, podpriemerná úroveň
nehovujúci	– výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

otvorená klíma školy

je charakterizovaná vzájomnou dôverou v učiteľskom zbore, súdržnosťou kolektívu, angažovanosťou učiteľov, demokratickým štýlom riadenia školy, pričom systém riadenia je pevný a stabilný

uzavretá klíma školy

je charakteristická nedôverou medzi učiteľmi a ich slabou angažovanosťou; v riadení školy je cítiť formalizmus, riaditeľ si udržiava odstup, chod školy a smerovanie školy sú učiteľom nejasné

Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

1. § 31 ods. 2 zákona č. 61/2015 Z. z. o odbornom vzdelávaní a príprave a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*prekročenie najvyššieho počtu žiakov prvého ročníka určeného samosprávnym krajom*),
2. § 7 ods. 2 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neprerokovanie ŠkVP v pedagogickej rade školy a v rade školy*),
3. § 24 ods. 6 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nevydanie vysvedčenia na základe výsledkov komisionálnych skúšok pri individuálnom vzdelávaní*),
4. § 35 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*umožnenie prestupu žiaka z inej strednej školy bez úspešného vykonania rozdielovej skúšky*),
5. § 55 ods. 12 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*v katalógových listoch žiakov oslobodených od vzdelávania sa vo vyučovanom predmete TSV v plnom rozsahu*)

sa pri tomto predmete uvádzalo „aktívne absolvoval“; klasifikácia predmetu TSV u žiaka, ktorý bol oslobodený od vzdelávania sa v tomto predmete v plnom rozsahu),

6. § 57 ods. 1 písm. e) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*žiaci študujúci podľa individuálneho UP neboli hodnotení na základe výsledkov komisionálnych skúšok*),
7. § 64 ods. 2 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*predloženie návrhu počtu žiakov prvého ročníka pre prijímacie konanie v nasledujúcom školskom roku zriaďovateľovi bez jeho prerokovania v pedagogickej rade a v rade školy*),
8. § 65 ods. 1 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*určenie počtu žiakov, ktorých možno prijať do tried prvého ročníka, bez prerokovania v pedagogickej rade a bez vyjadrenia rady školy*),
9. § 65 ods. 2 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neurčenie jednotných kritérií na úspešné vykonanie PS v prijímacom konaní do 4-ročného VP*),
10. § 67 ods. 1 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nezriadenie prijímacej komisie*),
11. § 68 ods. 1 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*zverejnený zoznam uchádzačov podľa výsledkov prijímacieho konania zoradených podľa celkového počtu bodov neobsahoval informáciu, či uchádzač vykonal PS úspešne alebo neúspešne*),
12. § 153 ods. 1 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neprerokovanie aktualizovaného školského poriadku s členmi ŠKP*),
13. § 5 ods. 4 písm. d) zákona č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nevydávanie rozhodnutí o čiastočnom oslobodení žiaka od štúdia v predmete TSV*),
14. § 1 ods. 1 vyhlášky MŠVVaŠ SR č. 224/2022 Z. z. o strednej škole (*nerešpektovanie poznámok rámcového UP príslušného ŠVP pri delení tried na skupiny a dodržiavanie najvyššieho počtu žiakov v skupine vo vyučovacom predmete INF*),
15. § 3 ods. 1 vyhlášky č. 224/2022 Z. z. o strednej škole (*vydanie rozhodnutia o oslobodení od štúdia v predmete TSV bez vyjadrenia príslušného lekára*),
16. čl. 24 ods. 8 písm. c) metodického pokynu č. 21/2011 na hodnotenie a klasifikáciu žiakov stredných škôl (*prísediaci komisie pre komisionálne skúšky nespĺňali kvalifikačné predpoklady pre príslušný ani príbuzný vyučovací predmet*).

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. odporúča:

- a) v ŠkVP konkretizovať spôsob a formu plnenia jednotlivých prierezových tém,
- b) doplniť do ŠkVP osobitosti a podmienky výchovy a vzdelávania žiakov so ŠVVP,
- c) na zasadnutiach pedagogickej rady školy analyzovať zistenia z hospitačnej a kontrolnej činnosti, prijímať opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov a kontrolovať ich plnenie v záujme zvýšenia kvality edukačného procesu,
- d) hospitačnú a kontrolnú činnosť výchovno-vzdelávacieho procesu zamerať na rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov žiakov najmä na úrovni hodnotenia a tvorivosti, ako aj na rozvíjanie občianskych kompetencií, sebahodnotenia a kooperatívneho vyučovania,
- e) vytvoriť funkčný systém poskytovania poradenstva pre pedagogických zamestnancov, žiakov a ich zákonných zástupcov v oblasti výchovného poradenstva.

2. ukladá kontrolovanému subjektu opatrenia:

1. Dodržať stanovený najvyšší počet žiakov prvého ročníka určený príslušným samosprávnym krajom.
Termín: 01. 09. 2024 a stále Zodpovedný: riaditeľ školy
2. ŠkVP prerokovať v pedagogickej rade školy a v rade školy.
Termín: 31. 01. 2024 Zodpovedný: riaditeľ školy
3. Pri individuálnom vzdelávaní žiakov vydávať vysvedčenia na základe výsledkov komisionálnych skúšok.
Termín: stály Zodpovedný: riaditeľ školy
4. Prestup žiaka z inej strednej školy v priebehu školského roka umožniť na základe úspešného vykonania rozdielovej skúšky.
Termín: stály Zodpovedný: riaditeľ školy
5. V katalógových listoch žiakov pri klasifikácii predmetov, od ktorých je uvedený žiak oslobodený od vzdelávania v plnom rozsahu, uvádzať „oslobodený“.
Termín: stály Zodpovedný: riaditeľ školy
6. Žiakov študujúcich podľa individuálneho UP hodnotiť podľa výsledkov komisionálnej skúšky.
Termín: stály Zodpovedný: riaditeľ školy

7. Návrh počtu žiakov prvého ročníka pre prijímacie konanie v nasledujúcom školskom roku predložiť zriaďovateľovi po prerokovaní v pedagogickej rade a v rade školy.
Termín: stály Zodpovedný: riaditeľ školy
8. Počet žiakov, ktorých možno prijať do tried prvého ročníka, určiť po prerokovaní v pedagogickej rade a po vyjadrení rady školy.
Termín: stály Zodpovedný: riaditeľ školy
9. Určiť jednotné kritériá na úspešné vykonanie PS v prijímacom konaní do 4-ročného VP.
Termín: stály Zodpovedný: riaditeľ školy
10. Na zabezpečenie prípravy, priebehu a spracovania výsledkov prijímacieho konania a na posúdenie študijných predpokladov uchádzačov o štúdium zriadiť prijímaciu komisiu ako poradný orgán riaditeľa školy.
Termín: stály Zodpovedný: riaditeľ školy
11. V zozname uchádzačov podľa výsledkov prijímacieho konania zoradených podľa celkového počtu bodov získaných pri prijímacom konaní uvádzať informáciu, či uchádzač vykonal PS úspešne alebo neúspešne.
Termín: stály Zodpovedný: riaditeľ školy
12. Školský poriadok prerokovať s členmi ŠkP.
Termín: 31. 01. 2024 Zodpovedný: riaditeľ školy
13. Rozhodnutia vydávať aj pri čiastočnom oslobodení žiaka od štúdia v predmete TSV.
Termín: stály Zodpovedný: riaditeľ školy
14. Na vyučovaní predmetu INF deliť triedy na skupiny a pri ich delení dodržiavať najvyššie povolené počty žiakov v skupinách.
Termín: 31. 01. 2024 a stále Zodpovedný: riaditeľ školy
15. Rozhodnutia o oslobodení žiaka od štúdia v predmete TSV vydávať na základe vyjadrenia príslušného lekára.
Termín: stály Zodpovedný: riaditeľ školy
16. Za člena komisie pre komisionálne skúšky menovať prísediaceho, ktorý splňa kvalifikačné predpoklady pre príslušný alebo príbuzný vyučovaci predmet.
Termín: stály Zodpovedný: riaditeľ školy

Správu o splnení uložených opatrení na odstránenie zistených nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Prešov v termíne **do 15. 10. 2024**.

PÍ SOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII

1. ŠkVP s názvom *Kľúč k životu*
2. správy o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach školy za školský rok 2021/2022 a 2022/2023
3. plán profesijného rozvoja

4. ročný plán vzdelávania pedagogických zamestnancov
5. interná smernica o profesijnom rozvoji pedagogických zamestnancov
6. plán práce školy na školský rok 2023/2024
7. štatút a plán práce ŠkP
8. plány práce jednotlivých PK
9. zápisnice zo zasadnutí pedagogickej rady
10. zápisnice z rokovaní PK
11. zápisnice zo zasadnutí rady školy
12. zápisnice zo zasadnutí ŠkP
13. zápisnice z triednych aktívov
14. rozvrh hodín
15. triedne knihy
16. triedne výkazy
17. katalógové listy žiakov
18. kritériá pre prijímacie konanie na školský rok 2023/2024
19. prihlášky na vzdelávanie v strednej škole
20. zoznam uchádzačov podľa výsledkov prijímacieho konania
21. protokoly o komisionálnej skúške
22. protokoly o maturitnej skúške
23. dokumentácia aktivít v čase mimo vyučovania
24. plán kontrolnej činnosti na školský rok 2023/2024
25. záznamy z kontrolnej a z hospitačnej činnosti
26. rozhodnutia riaditeľa školy
27. doklady o získanom vzdelaní pedagogických zamestnancov školy
28. kritériá na hodnotenie pedagogických zamestnancov
29. školský poriadok
30. organizačný poriadok
31. prevádzkové poriadky odborných učební
32. plán výchovného a kariérového poradenstva v školskom roku 2023/2024
33. hodnotiaca správa výchovného a kariérového poradcu za školský rok 2022/2023
34. plán koordinátora vo výchove a vzdelávaní pre školský rok 2023/2024
35. hodnotiaca správa koordinátora vo výchove a vzdelávaní za školský rok 2022/2023
36. záznamy o organizácii a poučení o bezpečnosti a ochrane zdravia
37. interný pokyn pri oslobodení a čiastočnom oslobodení žiakov od povinnej TSV
38. interný pokyn pre štúdium podľa individuálneho UP

Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:

školská inšpektorka: Mgr. Jana Dzedzinová

Dňa: 30. 10. 2023

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Prešov:
Mgr. Jana Dzedzinová

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:
RNDr. Jozef Lojan

Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 13. 11. 2023 v Prešove:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Prešov:

Mgr. Jana Dzedzinová

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

RNDr. Jozef Lojan

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú
(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 pracovných dní od prerokovania):

RNDr. Jozef Lojan, riaditeľ školy

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

Mgr. Jana Dzedzinová, školská inšpektorka

3 PRÍLOHY

1. **Klíma školy** (graf)
2. **Údaje o škole** (graf)

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti



D o d a t o k

k správe o výsledkoch školskej inšpekcie

Štátna školská inšpekcia, Školské inšpekčné centrum Prešov vykonalo v Gymnázium sv. Cyrila a Metoda, Švermova 10, Snina, organizačnej zložke Cirkevnej spojenej školy, Švermova 10, Snina v dňoch od 09. 10. 2023 do 13. 10. 2023 v súlade s poverením č. 7009/2023-2024 komplexnú inšpekciu, predmetom ktorej bola kontrola stavu a úrovne pedagogického riadenia, podmienok výchovy a vzdelávania a materiálno-technického zabezpečenia výchovno-vzdelávacieho procesu v gymnáziu.

So správou o výsledkoch školskej inšpekcie bol vedúci zamestnanec kontrolovaného subjektu oboznámený dňa 13. 11. 2023 v Školskom inšpekčnom centre Prešov, Levočská 13, Prešov. RNDr. Jozef Lojan, riaditeľ školy, s obsahom správy súhlasil.

Na základe vnútornej kontroly Štátnej školskej inšpekcie sa správa o výsledkoch školskej inšpekcie č. 7009/2023-2024 mení a dopĺňa takto:

1. V časti **Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov** sa vypúšťa 1. porušenie. Doterajšie 2. až 16. porušenie sa označujú ako 1. až 15. porušenie.
2. V 2. bode časti **OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE** sa vypúšťa 1. opatrenie. Doterajšie 2. až 16. opatrenie sa označujú ako 1. až 15. opatrenie.

Tento dodatok k správe o výsledkoch školskej inšpekcie nemení ostatné časti správy o výsledkoch školskej inšpekcie č. 7009/2023-2024, ktorá bola prerokovaná a podpísaná dňa 13. 11. 2023 v Prešove, a je jej neoddeliteľnou súčasťou.

Dodatok k správe o výsledkoch školskej inšpekcie v súlade s § 13 ods. 10 zákona č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov **vyhotovila:**

školská inšpektorka: Mgr. Jana Dzedzinová

Dňa: 15. 11. 2023

Na prerokovaní dodatku k správe o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Prešov:
Mgr. Jana Dzedzinová
- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:
RNDr. Jozef Lojan

**Prerokovanie dodatku správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 20. 11. 2023
v Prešove:**

c) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Prešov:

Mgr. Jana Dzedzinová

d) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

RNDr. Jozef Lojan

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú
*(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu dodatku k správe o výsledkoch
školskej inšpekcie do 5 pracovných dní od prerokovania):*

RNDr. Jozef Lojan, riaditeľ školy

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

Mgr. Jana Dzedzinová, školská inšpektorka

Na vedomie
Úsek inšpekčnej činnosti