



Číslo: 2114/2022-2023

SPRÁVA

o výsledkoch školskej inšpekcie

vykonanej v dňoch **od 19. 06. 2023 do 20. 06. 2023**

Názov kontrolovaného subjektu	
Súkromná stredná odborná škola ADVENTIM – Magán Szakközépiskola ADVENTIM, Komenského ulica 1219/1, Dunajská Streda	
Zriaďovateľ	Adventim n. o.

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

PhDr. Andrea Olejníková, MBA, riaditeľka školy

PhDr. Csaba Penczinger, zástupca riaditeľky školy

Mgr. Monika Vargová, zástupkyňa riaditeľky školy

V súlade s poverením na **tematickú** inšpekciu č. 2114/2022-2023 zo dňa 01. 06. 2023
inšpekciu vykonali:

Mgr. Iveta Kozáková, školská inšpektorka, ŠIC Trnava

Ing. Eleonóra Nagy, odborníčka z praxe

1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Ukončovanie štúdia v strednej odbornej škole – realizácia záverečných skúšok

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaným subjektom bola súkromná stredná odborná škola s vyučovacím jazykom slovenským (VJS) a maďarským. V sledovanom **učebnom odbore** (UO) 6475 H technicko-administratívny pracovník vykonalo praktickú časť záverečných skúšok (PČ ZS) a teoretickú časť záverečných skúšok (TČ ZS) 10 žiakov (z nich 2 žiaci externého štúdia). Z 8 žiakov denného štúdia (všetci v triede s VJS) konajúcich ZS, sa v systéme duálneho vzdelávania (SDV) pripravovali 4 žiaci u 2 zamestnávateľov (BACKSTAGE CONSULTING, s. r. o., Veľké Blahovo – 3 žiaci, ADVENTIM, n. o. registrovaný sociálny podnik, Dunajský Klátov – 1 žiačka). Ďalší 4 žiaci vykonávali odborný výcvik (OVY) na základe zmluvy u zamestnávateľov, ktorí neposkytovali vzdelávanie v SDV. V priebehu oboch častí ZS bola zriadená 1 skúšobná komisia (SK) spoločná pre žiakov v SDV aj mimo SDV. Témy ZS ani pre jednu časť neboli vypracované osobitne pre jednotlivé skupiny žiakov.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

Pripravenosť školy na záverečnú skúšku

		Áno	Nie – negatívne zistenia
1.1	Zloženie SK, dodržanie podmienok a termínu na jej vymenovanie		
✓	skúšobnú komisiu (SK) tvorili stáli členovia a ďalší členovia	<input checked="" type="checkbox"/>	
✓	predseda/podpredseda SK spĺňali podmienky na vymenovanie	<input checked="" type="checkbox"/>	
✓	členovia SK spĺňali podmienky na vymenovanie	<input checked="" type="checkbox"/>	
✓	predseda skúšobnej komisie bol vymenovaný v stanovenom termíne	<input checked="" type="checkbox"/>	
✓	ďalší členovia SK, ktorí sú pedagogickými zamestnancami príslušnej strednej školy, boli vymenovaní v stanovenom termíne	<input checked="" type="checkbox"/>	
✓	ďalší členovia SK, ktorí nie sú pedagogickými zamestnancami príslušnej strednej školy, boli vymenovaní v stanovenom termíne	<input checked="" type="checkbox"/>	
1.2	Vypracovanie tém na jednotlivé časti záverečnej skúšky		
✓	členenie záverečnej skúšky na teoretickú a praktickú časť	<input checked="" type="checkbox"/>	
✓	na jednotlivé časti ZS boli témy vypracované v stanovenom počte	<input checked="" type="checkbox"/>	
✓	na návrh predsedu predmetovej komisie riaditeľ SOŠ schválil témy na jednotlivé časti ZS s uvedením učebných pomôcok	<input type="checkbox"/>	V témach pre PČ ZS a TČ ZS učebné pomôcky neboli vyšpecifikované.
✓	témy boli vyhotovené na základe vzdelávacích štandardov pre praktickú prípravu uvedených v príslušnom štátnom vzdelávacom programe pre odborné vzdelávanie a prípravu	<input type="checkbox"/>	Témy pre PČ ZS a TČ ZS neboli vypracované na základe vzdelávacích štandardov pre odborné vzdelávanie príslušného štátneho vzdelávacieho programu
1.3	Predloženie tém záverečnej skúšky na vyjadrenie vecne príslušnej stavovskej organizácii alebo profesijnej organizácii		
✓	riaditeľ SOŠ predložil témy na vyjadrenie vecne príslušnej SO/PO	<input checked="" type="checkbox"/>	
✓	riaditeľ školy predložil témy na vyjadrenie vecne príslušnej SO/PO v termíne	<input checked="" type="checkbox"/>	
1.4	Vyjadrenie vecne príslušnej stavovskej organizácie alebo profesijnej organizácie k obsahu tém záverečnej skúšky		
✓	vecne príslušná SO/PO (Republiková únia zamestnávateľov, Digital Park III, Einsteinova 19, Bratislava ďalej RÚZ) sa k obsahu ZS vyjadrila	<input checked="" type="checkbox"/>	
✓	vecne príslušná organizácia sa k obsahu ZS vyjadrila v určenom termíne	<input checked="" type="checkbox"/>	

Vecne príslušná organizácia (RÚZ) sa vyjadrila k obsahu tém obidvoch častí ZS a vydala k nim súhlasné stanovisko. Súčasťou stanoviska boli aj odporúčania, ktoré mali formálny¹ aj vecný charakter. Odporúčania vecného charakteru vo vzťahu k obom častiam ZS sa týkali obsahu zadania úloh². Odporúčanie vo vzťahu k vynechaniu „technických otázok“ v témach pre TČ ZS však bolo v rozpore so stanovenými výkonovými štandardmi teoretického vzdelávania v ŠVP príslušného UO³.

Schválené témy pre PČ ZS (6) a TČ ZS (25) neboli vypracované v rozsahu, ktorý určujú vzdelávacie štandardy štátneho vzdelávacieho programu (ŠVP). Z toho dôvodu neumožňovali v plnej miere overiť úroveň vedomostí a zručností žiakov v rozsahu určenom požiadavkami na profil absolventa. V témach pre jednotlivé časti ZS niektoré výkonové štandardy vymedzené v príslušnom ŠVP teoretického vzdelávania⁴, či praktickej prípravy⁵ úplne absentovali alebo neboli obsiahnuté v celom rozsahu. Naopak, obsah niektorých tém nevychádzal z určeného obsahového a výkonového štandardu⁶. Monotematické⁷ zameranie tém teoretickej časti ZS výrazne obmedzovalo možnosť komplexne a objektívne overiť úroveň dosiahnutých kompetencií žiakov.

Organizácia záverečnej skúšky

		Áno	Nie – negatívne zistenia
2.1	dodržanie termínu konania ZS v riadnom skúšobnom období	<input checked="" type="checkbox"/>	
2.2	vykonanie jednotlivých častí ZS v stanovenom poradí	<input checked="" type="checkbox"/>	
2.3	organizovanie a trvanie jednotlivých častí ZS	<input checked="" type="checkbox"/>	
2.4	príslušná SO/PO delegovala do SK kontrolovaného odboru svojho zástupcu	<input type="checkbox"/>	Nedelegovala
2.5	Zástupca SO/PO sa skúšky zúčastnil (<i>v prípade neprítomnosti zaznamená dôvod</i>)	<input type="checkbox"/>	Nebol delegovaný

Ani jeden zo žiakov nebol žiakom so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami.

Priebeh záverečnej skúšky

Obidve časti ZS prebiehali pred SK, ktorú tvorili stáli členovia (predseda, podpredseda, triedna učiteľka), ďalšími členmi boli vyučujúci odborných predmetov, majster odbornej výchovy a skúšajúci zástupcovia zamestnávateľov, u ktorých sa žiaci pripravovali v SDV. V dôsledku toho, že predseda SK plnil funkciu predsedu aj v SK pre ďalšie UO, SK nepracovala v priebehu celého trvania PČ ZS a TČ ZS v kompletnom zložení.

Praktickú časť záverečnej skúšky vykonali všetci žiaci individuálnou formou v klasickej učebni školy, v ktorej okrem kalkulačiek neboli k dispozícii žiadne ďalšie materiálno-technické prostriedky.

¹ Napr. na titulnom liste uviesť „Zadania tém sú vypracované v spolupráci so zamestnávateľmi- konkretizovať a prerokovať s RÚVZ...“ a aktualizovať školský rok

² Napr. v PČ ZS sa zamerať na riešenie administratívnych činností a obchodných písomností s aplikáciou skúseností a zručností nadobudnutých na odbornej praxi u zamestnávateľa; neriešiť úlohy na podvojnú účtovníctvo, ktoré žiaci nebudú vedieť v praxi aplikovať; v TČ ZS zadania tém orientovať na podnikovú ekonomiku a administratívu, nie na makroekonomiu a technické otázky;

³ Napr. vysvetliť základné technologické pojmy; opísať vlastnosti materiálov, technológie ich spracovania a možnosti ich použitia; čítať odborné výkresy a technickú dokumentáciu; charakterizovať základy skúšobníctva a normalizácie vo svojom odbore

⁴ Napr. písať na PC desaťprstovou hmatovou metódou; vysvetliť základné technologické pojmy; opísať vlastnosti materiálov, technológie ich spracovania a možnosti ich použitia; charakterizovať základy skúšobníctva a normalizácie v UO;

⁵ Napr. uplatniť základné pracovné postupy pri manipulácii so surovinami a materiálom; používať pracovné stroje, prístroje, ap.; popísať suroviny, materiály a technológie;

⁶ Napr. Ústavné právo; Európska únia.

⁷ Ekonomické funkcie štátu; Daňový systém SR; Podstata a úroveň marketingu; Trh práce

Na PČ ZS bolo vypracovaných 6 tém, pričom čiastkové úlohy v nich boli jednoduché a ich obsah vychádzal výlučne z predmetov účtovníctvo a obchodná korešpondencia. Úlohy v jednotlivých témach neboli vo viacerých prípadoch jasne formulované, vyskytovali sa v nich nedostatky odborného charakteru⁸, náležitosti účtovných dokladov neboli kompletne. Každá z tém obsahovala len 1 účtovný prípad, ktorý mali žiaci ručne zaúčtovať a v úlohách, v ktorých mali preukázať schopnosť štylisticky, gramaticky a administratívne spracovávať hospodárske a iné písomnosti, využívali predtlačené formuláre a vybrané údaje v nich len dopĺňali. V priebehu PČ ZS členovia SK nezadávali žiakom žiadne doplňujúce otázky.

Žiaci, vykonávajúci odborný výcvik (OVY) v 3. ročníku na pracoviskách praktického vyučovania (ďalej 1. skupina), dosiahli v PČ ZS priemernú známku 3,25, kým priemerná známka žiakov vykonávajúcich Ovy v 3. ročníku na pracoviskách zamestnávateľa (ďalej 2. skupina), bola na úrovni 4,25. V oboch prípadoch boli priemerné známky výrazne horšie, ako výsledky, ktoré žiaci dosiahli v predmete Ovy na konci 3. ročníka (priemerná známka 1. skupiny 1,5 a 2. skupiny 2,0). V tejto časti ZS boli 2 žiaci (jeden z 1. jeden z 2. skupiny), hodnotení stupňom klasifikácie nedostatočný. Pre korektnosť porovnania je potrebné uviesť, že všetci 4 žiaci 2. skupiny boli prijatí do uvedeného UO prestupom až v 3. ročníku (z UO, resp. študijných odborov, ktoré neboli príbuznými odbormi) a vykonali rozdielové skúšky.

Úroveň preukázaných praktických zručností žiakov (s výnimkou jedného z nich) zaradených do SDV a ostatných žiakov boli síce porovnateľné, ale nezodpovedali cieľovým požiadavkám na profil absolventa príslušného UO.

Skúšanie žiakov v priebehu **teoretickej časti záverečnej skúšky** viedli vyučujúci odborných predmetov. Ostatní členovia sa do skúšania vôbec nezapájali. Len dvaja žiaci (z nich 1 v SDV) dokázali na vyžrebovanú tému odpovedať samostatne, vecne a správne reagovať na otázky skúšajúceho. Z reakcií ostatných žiakov vyplynulo, že nerozumeli obsahu jednotlivých tém, ani nedisponovali základnými vedomosťami a takmer vôbec nepoznali odbornú terminológiu, čo obmedzovalo ich komunikačné zručnosti. Skúšajúci zadávali doplňujúce otázky, ktoré boli veľmi jednoduché a častokrát navádzajúce. Väčšina žiakov na otázky odpovedala len výnimočne, väčšinou jednoslovné. Priemerná známka v TČ ZS žiakov 1. skupiny bola 3,25 a žiakov 2. skupiny 3,75. V tejto časti ZS boli stupňom prospěch nedostatočný hodnotení 3 žiaci (1 žiak z 1. skupiny a 2 žiaci z 2. skupiny).

Klasifikáciu žiakov z TČ ZS a PČ ZS schvaľovala SK na návrh majstra odbornej výchovy. Celkové hodnotenie žiakov na záverečnej skúške bolo určené na základe klasifikácie jednotlivých častí ZS. Traja žiaci dosiahli na ZS celkové hodnotenie neprospěl (z nich 1 v SDV), ale aj z prospievajúcich žiakov s výnimkou 2 z nich úroveň preukázaných vedomostí a zručností vo vzťahu k cieľovým požiadavkám na profil absolventa príslušného UO bola nedostatočná.

Z výsledkov dotazníka, ktorý bol zadaný zástupcom oboch zamestnávateľov, ktorí poskytovali odborné vzdelávanie v SDV vyplynulo, že žiaci v procese praktickej prípravy prejavovali záujem o vykonávané činnosti, mali snahu podávať požadovaný pracovný výkon, prejavovali potrebné sociálne zručnosti, záujem o zvolený UO, lojalitu a spolupatričnosť. Zamestnávateľ, ktorý poskytoval SDV pre jedného absolventa uviedol, že bude dostatočne pripravený na zapojenie sa do pracovného procesu. Druhý zo zamestnávateľov sa vyjadril, že je to veľmi individuálne, niektorí absolventi pripravení budú, ale predovšetkým na vykonávanie rutinných úloh. Podľa vyjadrenia oboch opýtaných všetci absolventi plánujú pokračovať v štúdiu.

2 ZÁVERY

Témy na TČ ZS len čiastočne vychádzali z výkonového a obsahového štandardu vzdelávacej oblasti Teoretické vzdelanie z kategórie Odborné vzdelávanie príslušného UO. Preukázané vedomosti a zručnosti s výnimkou 2 žiakov nezodpovedali cieľovým požiadavkám na vedomosti a zručnosti v príslušnom UO a na profil absolventa. Nedostatky sa vyskytli aj v činnosti SK, nakoľko klasifikácia v TČ ZS nevychádzala z objektívneho posúdenia ich výkonov. Predseda SK v dostatočnej miere neriadil a nekoordinoval činnosť PMK, nakoľko súbežne vykonával funkciu predsedu aj v SK pre iný

⁸ Napr. vypíšte faktúru na nákup stoličiek; napíšte objednávku na predaj výrobkov; súvaha neobsahovala základné imanie; splátka pohľadávky; ap.

UO. Výsledky žiakov v rámci PČ ZS boli výrazne horšie ako ich výsledky, ktoré dosiahli z predmetu OVY v 3. ročníku. Priemerná známka žiakov v SDV bola v oboch častiach ZS lepšia ako žiakov, ktorí praktickú prípravu absolvovali na pracoviskách zamestnávateľa.

Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

1. § 73 ods. 1 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (témy na PČ ZS a TČ ZS neumožňovali overiť vedomostí a zručností žiakov v rozsahu učiva určeného vzdelávacími štandardmi štátneho vzdelávacieho programu príslušného UO);
2. § 19 ods. 1 vyhlášky MŠVVaŠ SR č. 224/2022 Z. z. o strednej škole (v témach pre teoretickú a praktickú časť ZS neboli uvedené učebné pomôcky, ktoré môže žiak používať);
3. § 26 ods. 5 písm. a) vyhlášky MŠVVaŠ SR č. 224/2022 Z. z. o strednej škole (predseda SK neriadil prácu, nakoľko bol členom SK aj pre iný UO, v ktorom žiaci súbežne vykonávali ZS).

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. **odporúča:**
 - jednotlivé témy na ZS vypracovať komplexne tak, aby umožňovali objektívne overiť pripravenosť žiakov používať nadobudnuté kompetencie pri výkone povolání a odborných činností, na ktoré sa pripravujú
2. **ukladá kontrolovanému** subjektu v lehote do 31. 10. 2023 **prijatť konkrétne opatrenia** na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa obsahu tém pre TČ ZS a PČ ZS, neuvedenia učebných pomôcok v nich a zloženia SK v priebehu celej ZS a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru Trnava s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov.

Správu o splnení prijatých opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Trnava v termíne do 15. 05. 2024.

PÍSOVNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII

1. menovacie dekréty stálych a ostatných členov SK pre ZS;
2. doklady o vzdelaní členov SK pre ZS;
3. zoznamy žiakov, ktorí konali ZS;
4. organizačné zabezpečenie a časový harmonogram ZS;
5. témy na PČ ZS a TČ ZS;
6. zápisnica zo zasadnutia predmetovej komisie odborných predmetov;
7. vyjadrenie RÚZ k obsahu tém jednotlivých častí ZS;
8. hodnotenie žiakov počas štúdia z predmetu OVY.

Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:

školská inšpektorka: Mgr. Iveta Kozáková

Dňa: 30. 06. 2023

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Trnava:

Mgr. Iveta Kozáková

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

PhDr. Andrea Olejníková, MBA

**Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 06.07.2023
v Dunajskej Strede**

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Trnava:

Mgr. Iveta Kozáková

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

PhDr. Andrea Olejníková, MBA

**Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú
(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných
od prerokovania):**

PhDr. Andrea Olejníková, MBA

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

Mgr. Iveta Kozáková

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti