



Číslo: 6117/2022-2023

SPRÁVA

o výsledkoch školskej inšpekcie

vykonanej v dňoch **od 26. 04. 2023 do 27. 04. 2023**

Názov kontrolovaného subjektu	
Stredná odborná škola technická, J. Švermu 1, Zvolen	
Zriaďovateľ	Banskobystrický samosprávny kraj

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

Mgr. Miroslav Chamula, riaditeľ školy

PaedDr. Elena Lásková, zástupkyňa riaditeľa školy pre všeobecnovzdelávacie predmety

Ing. Ľuboš Halaj, zástupca riaditeľa školy pre odborné predmety a prax

V súlade s poverením na **tematickú** inšpekciu č. 6117/2022-2023 zo dňa 14. 04. 2023 **inšpekciu vykonala:**

Ing. Lucia Vojčíková, školská inšpektorka, ŠIC Banská Bystrica

1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKČIE

Realizácia internej časti maturitnej skúšky – praktickej časti odbornej zložky v strednej odbornej škole

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Tematická inšpekcia bola vykonaná v strednej odbornej škole s vyučovacím jazykom slovenským. Školu v študijných i učebných odboroch v aktuálnom školskom roku navštevovalo 229 žiakov. V troch študijných odboroch (ďalej ŠO) sa vzdelávalo 68 žiakov v odbore 2381 M strojárstvo, 75 žiakov 2697 K mechanik elektrotechnik, 15 žiakov 2412 K mechanik číslicovo riadených strojov. 52 žiakov navštevovalo učebný odbor (ďalej UO) 2487 H 01 autoopravár – mechanik, 16 žiakov UO 2498 F technické služby v autoservise a 3 žiaci UO 2466 H 02 mechanik opravár – stroje a zariadenia. Praktickú časť odbornej zložky (ďalej PČOZ) vykonalo v kontrolovanom študijnom odbore 2697 K mechanik elektrotechnik 19 žiakov. Z celkového počtu žiakov kontrolovaného ŠO bolo 5 žiakov pripravovaných v systéme duálneho vzdelávania (ďalej SDV) a vykonávalo odborný výcvik v 4. ročníku na dvoch pracoviskách praktického vyučovania¹. Zo 14 žiakov pripravovaných mimo SDV vykonávali dvaja odborný výcvik v 4. ročníku na základe zmluvy u iného zamestnávateľa², ostatní v priestoroch dielní

¹ Continental Automotive Systems Slovakia s.r.o. (4 žiaci), Stefe Zvolen, s.r.o. (1 žiak);

² ELIS plus, s.r.o. (1 žiak), WITTUR, s. r. o. (1 žiak);

školy. Pre kontrolovaný odbor bola ustanovená jedna predmetová maturitná komisia (ďalej PMK) spoločná pre žiakov vzdelávajúcich sa v SDV a pre žiakov mimo SDV. PČOZ sa zúčastnili všetci žiaci študujúci v kontrolovanom odbore, dvaja žiaci so zdravotným znevýhodnením.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

Pripravenosť školy na internú časť maturitnej skúšky z predmetu praktická časť odbornej zložky

		Áno	Nie – negatívne zistenia
1.1	<i>Dodržanie termínu na vymenovanie</i>		
✓	predseda predmetovej maturitnej komisie (PMK) bol vymenovaný v stanovenom termíne	<input checked="" type="checkbox"/>	
1.2	<i>Zloženie predmetovej maturitnej komisie</i>		
✓	PMK tvorili predseda, skúšajúci učitelia odborných predmetov, pre predmet <i>odborný výcvik</i> skúšajúci majster odbornej výchovy (MOV)	<input checked="" type="checkbox"/>	
1.3	<i>Dodržanie podmienok na vymenovanie</i>		
✓	vymenovaní skúšajúci PMK (učitelia, MOV) boli pedagogickými zamestnancami kontrolovanej školy	<input checked="" type="checkbox"/>	
✓	zástupca zamestnávateľa bol skúšajúcim členom PMK pre žiakov v SDV	<input checked="" type="checkbox"/>	
✓	delegovaný zástupca vecne príslušnej stavovskej organizácie alebo profesijnej organizácie (SO/PO) bol skúšajúcim členom PMK - Slovenská obchodná a priemyselná komora	<input type="checkbox"/>	Slovenská obchodná a priemyselná komora (ďalej SOPK) - nedelegovala
✓	termín na vymenovanie skúšajúcich PMK z radov pedagogických zamestnancov bol dodržaný	<input checked="" type="checkbox"/>	
✓	dodržaná bola lehota na vymenovanie delegovaného zástupcu SO/PO	<input type="checkbox"/>	netýka sa
✓	dodržaná bola lehota na vymenovanie skúšajúceho zástupcu zamestnávateľa	<input checked="" type="checkbox"/>	
✓	skúšajúci pedagogickí zamestnanci spĺňali kvalifikačné predpoklady na vyučovanie predmetu, z ktorého sa konala skúška	<input checked="" type="checkbox"/>	
✓	skúšajúci zástupca zamestnávateľa spĺňal požadované predpoklady	<input checked="" type="checkbox"/>	
✓	skúšajúci zástupca SO/PO spĺňal požadované predpoklady	<input type="checkbox"/>	netýka sa
✓	riaditeľ školy zaslal príslušnej organizácii vymenovací dekrét delegovaného zástupcu a harmonogram MS	<input type="checkbox"/>	netýka sa
✓	na odbornú zložku maturitnej skúšky (MS) bol prizvaný odborník z praxe	<input type="checkbox"/>	riaditeľ školy nevyužil možnosť prizvať odborníka z praxe
1.4	<i>Schválenie tém na praktickú časť odbornej zložky maturitnej skúšky</i>		
✓	na návrh predsedu PK boli riaditeľovi školy témy MS predložené na schválenie	<input checked="" type="checkbox"/>	
✓	k jednotlivým témam boli uvedené učebné pomôcky	<input checked="" type="checkbox"/>	

✓	riaditeľ školy v určenom termíne témy schválil	<input checked="" type="checkbox"/>	
✓	v určenom termíne schválil témy predseda PMK	<input checked="" type="checkbox"/>	
✓	dodržaný bol stanovený počet tém	<input checked="" type="checkbox"/>	
✓	na návrh predsedu PK určil riaditeľ školy formu praktickej časti odbornej zložky	<input checked="" type="checkbox"/>	
1.5	 Vypracovanie maturitných tém pre praktickú časť odbornej zložky na základe výkonových štandardov pre praktickú prípravu 		
✓	maturitné témy boli vyhotovené na základe výkonových štandardov pre praktickú prípravu uvedených v štátnom vzdelávacom programe pre odborné vzdelávanie a prípravu	<input checked="" type="checkbox"/>	
1.6	 Predloženie maturitných tém na vyjadrenie vecne príslušnej stavovskej organizácii alebo profesijnej organizácii 		
✓	riaditeľ školy predložil témy na vyjadrenie vecne príslušnej organizácii v termíne	<input checked="" type="checkbox"/>	
1.7	 Vyjadrenie vecne príslušnej SO/PO k obsahu tém pre jednotlivé časti odbornej zložky maturitnej skúšky 		
✓	vecne príslušná organizácia (Slovenská obchodná a priemyselná komora) sa k obsahu praktickej časti odbornej zložky MS vyjadrila	<input checked="" type="checkbox"/>	
✓	vecne príslušná organizácia sa k obsahu odbornej zložky vyjadrila v termíne	<input checked="" type="checkbox"/>	

V kontrolovanom ŠO neboli vypracované maturitné témy osobitne pre žiakov v SDV a osobitne pre žiakov, ktorí sa nevzdelávali v SDV. Schválené maturitné témy boli vyhotovené na základe výkonových štandardov, k jednotlivým témam boli uvedené učebné pomôcky. Kritéria hodnotenia boli stanovené rovnaké pre žiakov v SDV aj mimo SDV.

Slovenská obchodná a priemyselná komora sa k obsahu praktickej časti odbornej zložky vyjadrila listom zo dňa 14. 04. 2023, v ktorom uviedla, že nemá k obsahu odbornej zložky maturitnej skúšky pripomienky.

Organizácia a priebeh internej časti maturitnej skúšky z predmetu praktická časť odbornej zložky

		Áno	Nie – negatívne zistenia
2.1	 Čas trvania maturitnej skúšky 		
✓	pri určovaní dĺžky trvania (príprava a výkon) praktickej časti odbornej zložky škola akceptovala charakter (povahu) príslušného študijného odboru	<input checked="" type="checkbox"/>	
2.2	 Dodržanie počtu skúšaných žiakov 		
✓	dodržaný bol stanovený počet skúšaných žiakov v jednom dni	<input checked="" type="checkbox"/>	
2.3	 Konanie praktickej časti odbornej zložky v súlade so schválenými témami 		
✓	žiaci konali praktickú časť MS podľa schválených tém	<input checked="" type="checkbox"/>	
2.4	 Vykonanie praktickej časti pred vymenovanými členmi predmetovej maturitnej komisie 		
✓	žiaci konali MS za sústavnej prítomnosti všetkých vymenovaných členov PMK	<input checked="" type="checkbox"/>	

2.5	Hodnotenie a klasifikácia maturitnej skúšky		
✓	stanovené kritériá hodnotenia predmetu <i>praktická časť odbornej zložky</i> členovia PMK pri hodnotení dodržiavali	<input checked="" type="checkbox"/>	
✓	pri výslednej známke z MS (<i>ak sa hodnotenie internej časti MS výrazne odlišovalo od dosiahnutých výsledkov žiaka počas štúdia</i>) prihliadali členovia PMK na stupne prospechu žiaka počas štúdia z predmetu/predmetov vzdelávacej oblasti praktická príprava	<input type="checkbox"/>	nebolo potrebné
2.6	Činnosť predsedu predmetovej maturitnej komisie		
✓	predseda PMK plnil úlohy stanovené právnou normou	<input checked="" type="checkbox"/>	
2.7	Zastupovanie predsedu predmetovej maturitnej komisie		
✓	predseda PMK bol v čase konania MS sústavne prítomný	<input checked="" type="checkbox"/>	

PČOZ maturitnej skúšky vykonalo individuálnou formou 19 žiakov. Žiaci boli zaradení do troch skupín podľa miesta vykonávania OVV a PČOZ vykonali vo forme: praktickej realizácie a predvedenia komplexnej úlohy (73,68 %), obhajoby vlastného projektu (26,32 %). PČOZ formou praktickej realizácie a predvedenia komplexnej úlohy vykonalo 14 žiakov. Z nich 5 žiakov vzdelávaných v SDV vykonávalo OVV **na pracovisku zamestnávateľa**, ktorý zabezpečoval praktickú prípravu žiakov v SDV, 2 žiaci vzdelávaní mimo SDV vykonávali OVV **na základe zmluvy na pracovisku u iného zamestnávateľa**, 7 žiakov vzdelávaných mimo SDV vykonávali OVV **v priestoroch školy**. PČOZ formou obhajoby vlastného projektu vykonalo 5 žiakov vzdelávaných mimo SDV, OVV realizovali v priestoroch školy. Pozitívom bolo, že 5 žiaci obhajobu svojich projektov uskutočňovali formou prezentácie a demonštrovania reálne zhotovených produktov a riadiacich programov. Žiaci počas praktickej realizácie a predvedenia komplexnej úlohy používali v ústnom prejave odbornú terminológiu, vyjadrovali sa vecne a v rozhovore s členmi maturitnej komisie obhájili správnosť realizácie komplexnej úlohy. Skúšajúcimi členmi PMK boli okrem majstrov a učiteľov odborných predmetov aj zástupcovia zamestnávateľov, ktorí **neboli** delegovaní Slovenskou obchodnou a priemyselnou komorou. Všetci členovia PMK sa aktívne podieľali na overovaní vedomostí a zručností žiakov. Kládli im jasne formulované otázky so zameraním na uplatnenie a komparáciu získaných odborných vedomostí v škole a v reálnej praxi. Spolupodieľali sa na klasifikácii a celkovom hodnotení žiakov, empatickým prístupom k nim sa podieľali na vytváraní pozitívnej klímy počas MS. Zástupcovia zamestnávateľov kládli žiakom otvorené otázky súvisiace s porovnaním vedomostí a skúseností nadobudnutých počas praxe u zamestnávateľa. Pristupovali k nim empaticky a participovali na klasifikácii a celkovom hodnotení žiakov.

Na overenie získaných zručností a schopností žiakov v kontrolovanom ŠO boli vytvorené adekvátne materiálno-technické a priestorové podmienky. Pracoviská zamestnávateľov poskytujúceho vzdelávanie **v SDV** spĺňali požiadavky na základné učebné priestory a na ich vybavenie určené normatívom materiálno-technického a priestorového zabezpečenia. Maturitnú skúšku (MS) vykonali **na pracoviskách praktického vyučovania** 5 žiaci. Overenie získaných zručností a schopností 2 žiakov na MS bolo realizované aj na **pracoviskách iných zamestnávateľov**, ktoré spĺňali požadované materiálno-technické a priestorové zabezpečenie. V školských priestoroch realizovalo MS 12 žiakov, ktorých témy sa týkali návrhov elektrických zapojení³, realizácie elektrickej elektroinštalácie návrhov programov

³ regulovaný zdroj napätia, nízkofrekvenčný zosilňovač;

a obhajoby vlastných projektov. Dielňa, v ktorej realizovali 3 žiaci PČOZ MS bola vybavená v súlade s normatívom ako dielňa pre elektrotechniku, elektroniku a elektroinštaláciu, ktorej súčasťou výbavy boli potrebné meracie prístroje, pracovné stoly s panelmi na overenie správnej činnosti jednotlivých výrobkov. Štyria žiaci vykonali PČOZ MS v odbornej učebni automatizácie, ktorá spĺňala predpísaný normatív pre daný odbor. Vytvorené priestorové a materiálno-technické podmienky prispeli k reálnemu overeniu vedomostí a zručností žiakov. Bezpečné podmienky a ochrana zdravia žiakov pre konanie MS a zásady bezpečnej práce žiakmi boli dodržané na pracovisku praktického vyučovania zamestnávateľa poskytujúceho duálne vzdelávanie, na pracovisku zamestnávateľa, v dielňach i v odborných učebniach školy. Úprava podmienok pre dvoch žiakov so zdravotným znevýhodnením bola v predĺžení času pri jeho obhajobe vlastného projektu. Druhý žiak predĺženie času pri svojej praktickej realizácii a predvedení komplexnej úlohy ponúknutý predĺžený čas nevyužil.

Rozhovor členov PMK so skúšanými žiakmi bol kultivovaný a citlivo riadený. Členovia PMK kládli žiakom pomocné a stimulačné otázky, podnecovali ich k prezentovaniu vedomostí, k zdôvodneniu názorov s uplatnením podstatných argumentov. Stimulovali žiakov k súvislému reagovaniu na ich otázky a podnety so zameraním na uplatnenie praktických skúseností, poskytovali im dostatok času na vyjadrenie poznatkov a empatickým správaním sa počas skúšania podieľali na vytváraní pokojnej klímy.

Pri hodnotení a klasifikácii žiakov členovia PMK akceptovali kritéria hodnotenia, hodnotili ich v PČOZ objektívne. Pri výslednej známke z MS nebolo potrebné prihliadať na klasifikáciu prospechu žiakov počas štúdia.

Z analýzy zadaných dotazníkov vyplynulo, že všetci oslovení zástupcovia zamestnávateľa⁴ pozitívne hodnotili prípravu žiakov v SDV. Podľa ich vyjadrenia žiaci počas realizácie PČOZ dodržiavali **pravidlá bezpečnej práce a vedeli samostatne pracovať so schválenými učebnými pomôckami, nástrojmi a prístrojmi**, dokázali aplikovať nadobudnuté **teoretické odborné vedomosti** na praktickom vyučovaní. Jeden zástupca⁵ mal výhrady k uplatňovaniu správnej odbornej terminológie počas PČOZ. Tento názor potvrdil aj zástupca zamestnávateľa⁶, ktorý vzdelával žiakov mimo SDV.

Z analýzy odpovedí MOV vyplynulo, že žiaci pripravovaní v SDV preukázali dodržiavanie pravidiel bezpečnej práce na vyššej úrovni. Majstri odborného výcviku sa zhodli vo vyjadrení, že žiaci v SDV v porovnaní so žiakmi mimo SDV preukázali na PČOZ porovnateľnú úroveň odborných vedomostí a zručností, s využívaním odbornej terminológie, nadobudnutých počas praktického vyučovania prácou na zariadeniach a technológiách najnovších generácií, schopnosť samostatne pracovať so schválenými učebnými pomôckami, nástrojmi a prístrojmi. Na porovnateľnej úrovni vnímali aj preukázanie spôsobilosti, ktoré vytvárali predpoklad na uľahčenie ich prechodu zo školy na trh práce medzi žiakmi vzdelávanými v SDV alebo mimo SDV. Respondenti v otázke zacielenej na zistenia, skúsenosti (pozitívne/negatívne) z oblasti preukázaných, resp. nepreukázaných spôsobilostí absolventov na maturitnej skúške uviedli, **že žiaci mimo SDV vykonávajúci OVV aj PČOZ u iných zamestnávateľov mali počas MS vytvorené príležitosti na využitie moderných pracovných metód, pomôcok (SW, HW) a preukázali viac pracovných návykov osvojených pri ich využívaní, s aplikáciou teoretických vedomostí v praxi.**

Obaja zamestnávateľa⁷ poskytujúci odborné vzdelávanie a prípravu žiaka v SDV v zadaných dotazníkoch vyjadrili spokojnosť s dodržiavaním pracovnej disciplíny, pravidiel stanovených vnútorným poriadkom pracoviska, rešpektovaním pokynov inštruktorov a s dodržiavaním

⁴ Continental Automotive Systems Slovakia s.r.o., Stefe Zvolen, s.r.o.;

⁵ Continental Automotive Systems Slovakia s.r.o.;

⁶ WITTUR, s. r. o.;

⁷ Continental Automotive Systems Slovakia s.r.o., Stefe Zvolen, s.r.o.;

pravidiel bezpečnej práce. Rovnako uviedli, že žiaci v SDV prejavovali záujem o vykonávané činnosti a zodpovedne plnili zadané úlohy v požadovanej kvalite a prejavovali primerané sociálne zručnosti (boli ochotní navzájom si pomôcť, poradiť, spolupracovať, dokázali kooperatívne riešiť vzniknuté konflikty, adekvátne komunikovať, korigovať vlastné správanie...). Obaja respondenti súhlasili s tvrdením, že vzdelávaní žiaci v SDV disponovali dostatočnými odbornými teoretickými vedomosťami nadobudnutými v škole, dokázali aplikovať získané odborné teoretické vedomosti na praktickom vyučovaní. Jeden zamestnávateľ vyjadril názor, že žiaci počas vzdelávania preukazovali na praktickom vyučovaní primerané pracovné (manuálne) zručnosti pri práci s nástrojmi, strojmi, prístrojmi a mali záujem prezentovať svoje názory a postoje len čiastočne. Na začiatku štúdia, pred štyrmi rokmi sa do 1. ročníka do SDV hlásili 6 žiaci. Nastavené kritéria⁸ pre výber žiakov prijímaných do SDV potvrdil jeden zamestnávateľ. Druhý zamestnávateľ nenastavil kritéria výberu. Obaja zamestnávatelia zhodne tvrdia, že žiaci sú dostatočne pripravení pre zapojenie do pracovného procesu o čom svedčí aj ponuka možnosti zamestnať sa v ich spoločnosti (z 5 vzdelaných 4 pracovné pozície). Ich vzdelávanie okrem iného bolo zamerané aj na rozvíjanie kompetencií samostatnosti a precíznosti práce, zodpovednosti k plneniu si povinnosti, tímovej spolupráce. Riaditeľ školy v rozhovore uviedol, že žiaci vzdelávaní v SDV mali porovnateľné študijné výsledky počas štúdia a počas PČOZ. K plneniu povinností pristupovali v porovnaní so žiakmi mimo SDV zodpovednejšie hlavne pri držiavaní pravidiel bezpečnosti práce.

Žiaci dosiahli na PČOZ celkový prospech s priemerom 1,84. Výsledné hodnotenie žiakov **vzdelávaných v SDV** bolo horšie o necelý stupeň (0,76) keď dosiahli priemernú známku z PČOZ 2,40 v porovnaní s hodnotením výslednej priemernej známky 1,64 žiakov vzdelávaných **mimo SDV**.

Organizovaný proces poskytujúci žiakom praktické zručnosti, schopnosti a návyky nevyhnutné na výkon povolania nebol pre všetkých žiakov rovnaký, dosiahnuté výsledky boli tiež rozdielne. Najlepšie výsledky (1,00) dosiahli dvaja žiaci, ktorí vykonávali OVV **na základe zmluvy u iných zamestnávateľov vzdelávaní mimo SDV**. Obaja preukázali svoje vedomosti a zručnosti prostredníctvom praktickej realizácie a predvedenia komplexnej úlohy. Žiaci plnili úlohy so zvolením správneho technologického postupu, preukázali technické myslenie i vedomosti v čítaní technickej dokumentácie a pri aplikácii simulačných zostáv. Dodržali technologickú disciplínu, zásady bezpečnosti a ochrany zdravia. Na doplňujúce otázky dokázali pružne zareagovať i s využitím odbornej terminológie, identifikovať a opraviť chybu v spracovaní zadania. Výsledok práce dokázali samostatne odprezentovať. Úroveň preukázaných vedomostí a zručností žiakov zodpovedala profilu absolventa v kontrolovanom odbore. Žiaci **mimo SDV** vykonávajúci **OVV v priestoroch školy**, dosiahli z PČOZ priemer (1,75). Z 12 žiakov piati obhajovali vlastný projekt a ich priemerné hodnotenie bolo 1,40. Prostredníctvom obhajoby vlastného projektu preukázaná úroveň vedomostí a zručností žiakov bola zameraná na správne použitie technologických postupov pri výrobných, diagnostických a iných činnostiach vlastných výrobkov, správne navrhnutí plošný spoj vzhľadom na ich funkčnosť a minimalizáciu rozmerov. Počas obhajoby preukázali kompetenciu používať odbornú elektrotechnickú terminológiu, ovládanie IKT a prezentačné schopnosti. Menšie nedostatky sa objavili pri spracovaní technickej dokumentácie (schéma zapojenia, riadiaci program). Návrh, realizácia a činnosti súvisiace s výrobou jednotlivých výrobkov zodpovedali profilu absolventa v kontrolovanom odbore.

Zvyšní 7 žiaci preukázali samostatne a tvorivo svoje vedomosti i praktické zručnosti prostredníctvom praktickej realizácie a predvedenia komplexnej úlohy s priemerným hodnotením 1,86. Žiaci preukázali osvojené zručnosti v orientovaní sa v technickej

⁸ osobný pohovor, bydlisko, študijné výsledky zo základnej školy;

dokumentácii a pri využívaní softvéru na tvorbu technickej dokumentácie spojenej s konkrétnym plne funkčným výrobkom. Žiaci si prácu účelne organizovali, pracovisko udržiavali v poriadku, dodržiavali predpisy o bezpečnosti a ochrany zdravia a životného prostredia. Vo zvolených postupoch sa dvaja žiaci dopustili drobných chýb, úplnosti spracovania jednotlivých častí zadania (popis postupu pri návrhu riadiacich programov, prezentácie činnosti výrobkov). Preukázaná úroveň vedomostí a zručností žiakov zodpovedala profilu absolventa v kontrolovanom odbore. Jeden žiak nebol klasifikovaný známku na OVY, nebol úspešný na PČOZ a bol klasifikovaný známku nedostatočný.

Žiaci **vzdelávaní v SDV** dosiahli v PČOZ priemer (2,40). Z 5 žiakov 4 žiaci praktické činnosti počas PČOZ realizovali u jedného zamestnávateľa. Všetci žiaci preukázali svoje vedomosti a praktické zručnosti prostredníctvom praktickej realizácie a predvedenia komplexnej úlohy. Žiaci plnili svoje úlohy s využitím potrebného náradia (1 žiak s použitím výrobného zariadenia), preukázali znalosti späté s údržbou pracovných nástrojov, boli aktívni a samostatní. Tvorivý prístup (výmena určených meračov tepla a prietoku a elektrická inštalácia teplovodnej domovej kompaktnej odovzdávacej stanice tepla KOST, návrh na kontrolu funkcií výrobného zariadenia) k plneniu úlohy preukázal žiak, ktorý vykonával PČOZ na pracovisku praktického vyučovania⁹. Žiaci si prácu účelne organizovali, pracovisko udržiavali v poriadku, dodržiavali predpisy o bezpečnosti a ochrane zdravia a životného prostredia. Počas PČOZ dosiahli slabšie výsledky žiaci pri práci s pneumatickými a hydraulickými zariadeniami, simulačným programom FluidSim najmä z dôvodu nižšej miery osvojených vedomostí v ovládaní programu. Dvomi žiakmi bola pri riešení a predvedení komplexnej úlohy sústavne poskytovaná pomoc a usmernenie zo strany MOV. Jeden z nich preukázal len základné vedomosti a zručnosti v minimálnej miere na elektropneumatickej a pneumatickej zostave s hodnotením dostatočný, druhý žiak nepreukázal vedomosti pri programovaní SIEMENS LOGO soft comfort-OBA-05a a bol klasifikovaný na PČOZ známku nedostatočný.

Priemernú známku z PČOZ totožnú s hodnotením OVY v štvrtom ročníku (1,00) dosiahli žiaci vzdelávaní **mimo SDV**, ktorí vykonávali odborný výcvik **na základe zmluvy u iných zamestnávateľov**. V porovnaní výslednej známky 1,64 z PČOZ žiakov vzdelávaných **mimo SDV**, ktorí vykonávali OVY **v priestoroch školy** oproti priemernej známke z OVY 1,82 je možné vidieť zlepšenie (0,44). V celkovom hodnotení nie je zaradený jeden žiak vzdelávaný mimo SDV, ktorý neuspel na PČOZ a súčasne nebol klasifikovaný z OVY. Žiaci **vzdelávaní v SDV** dosiahli priemernú známku z PČOZ 2,40, čo bolo zhoršenie o 0,60 v porovnaní s hodnotením výslednej priemernej známky OVY za štvrtý ročník (1,80).

2 ZÁVERY

Realizácia internej časti maturitnej skúšky – praktickej časti odbornej zložky v kontrolovanom študijnom odbore 2697 K mechanik elektrotechnik sa uskutočnila v súlade s právnymi predpismi. Predseda PMK a členovia PMK si zodpovedne plnili určené úlohy, čím zabezpečili plynulý a nerušený priebeh maturitnej skúšky. Priestorové a materiálne podmienky na reálne overenie získaných zručností a schopností absolventov boli zabezpečené. Preukázané vedomosti a zručnosti kontrolovaných žiakov boli vo vzťahu k profilu absolventa príslušného študijného odboru na požadovanej úrovni. Príslušná profesijná organizácia SOPK k obsahu odbornej zložky maturitnej skúšky nemala pripomienky a nedelegovala svojho zástupcu na PČOZ. Z analýzy zadaných dotazníkov vyplynulo, že žiaci vzdelávaní v SDV podľa vyjadrení zástupcov zamestnávateľov, MOV, dodržiavali pravidlá bezpečnej práce. Hodnotenie žiakov na PČOZ vzdelávaných v SDV bolo porovnateľné s hodnotením ich vedomostí a praktických zručností na OVY. Žiaci dosiahli horšie výsledky (2,40) v PČOZ, než žiaci, ktorí boli vzdelávaní

⁹ Stefe Zvolen, s.r.o.;

mimo SDV (1,64). Porovnaním prospechu žiakov dosiahnutého na PČOZ so známku OVY sa zistilo, že najvyrovnannejšie výsledky dosiahli žiaci vzdelávaní mimo SDV vykonávajúci OVY na základe zmluvy u iných zamestnávateľov. Žiaci vzdelávaní v SDV dosiahli na PČOZ horší prospech než z OVY na konči 4. ročníka. Dosiahnuté lepšie výsledky na PČOZ boli podmienené i garantovanými podmienkami priestorového a materiálneho vybavenia u iných zamestnávateľov, ktorí vzdelávali žiakom mimo SDV. Všetci zamestnávatelia ponúkli absolventom pracovne sa uplatniť v ich spoločnosti.

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

PÍ SOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKЦИИ:

1. menovacie dekréty predsedu ŠMK a predsedu PMK,
2. menovacie dekréty interných skúšajúcich PMK,
3. harmonogram realizácie praktickej časti odbornej zložky maturitnej skúšky,
4. témy na PČOZ MS,
5. kritériá hodnotenia PČOZ,
6. zápisnica zo zasadnutia predmetovej komisie odborných predmetov,
7. vyjadrenie k témam PČOZ Slovenskej obchodnej a priemyselnej komory.

Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:

školská inšpektorka: Ing. Lucia Vojčíková

Dňa: 01. 06. 2023

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Banská Bystrica:

Ing. Lucia Vojčíková

- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Miroslav Chamula

Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 14. 06. 2023 v Banskej Bystrici:

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Banská Bystrica:

Ing. Lucia Vojčíková

.....

- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Miroslav Chamula

.....

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú
(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):

Mgr. Miroslav Chamula, riaditeľ školy

.....

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

Ing. Lucia Vojčíková, školská inšpektorka

.....

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti