



Číslo: 6113/2022-2023

## SPRÁVA

### o výsledkoch školskej inšpekcie

vykonanej v dňoch **19. 04. 2023 a 20. 04. 2023**

<b>Názov kontrolovaného subjektu</b>	
Spojená škola, Štúrova 848, Detva	
<b>Zriaďovateľ</b>	Banskobystrický samosprávny kraj

#### Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

Ing. Ján Melich, riaditeľ školy

Ing. Valéria Čiamporová, zástupkyňa riaditeľa školy

V súlade s poverením na **tematickú** inšpekciu č. 6113/2022-2023 zo dňa 14. 04. 2023 **inšpekciu vykonala:**

Ing. Lenka Kováčová, školská inšpektorka, ŠIC Banská Bystrica .....

## 1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

### Realizácia internej časti maturitnej skúšky – praktickej časti odbornej zložky v strednej odbornej škole

#### 1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Tematická inšpekcia bola vykonaná v štátnej Strednej odbornej škole, Štúrova 848, Detva, organizačnej zložke Spojenej školy, Štúrova 848, Detva s vyučovacím jazykom slovenským, ktorú v 8 triedach navštevovalo spolu 192 žiakov. V študijných odboroch (ŠO) 2411 K mechanik nastavovač 75 žiakov, 2697 K mechanik elektrotechnik 35 žiakov, 2679 K mechanik mechatronik 5 žiakov a v 6317 M obchodná akadémia 77 žiakov. Praktickú časť odbornej zložky (ďalej PČOZ) vykonalo v kontrolovanom študijnom odbore (ďalej ŠO) 2411 K mechanik nastavovač 23 žiakov. Všetci žiaci sa pripravovali mimo SDV a vykonávali odborný výcvik v 4. ročníku na základe zmluvy o poskytovaní praktického vyučovania u zamestnávateľa<sup>1</sup>. Pre kontrolovaný odbor bola ustanovená jedna predmetová maturitná komisia. Jeden žiak bol so zdravotným znevýhodnením.

#### 1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

<sup>1</sup> AJ components s. r. o, Lučenec, ASL – Tech s. r. o., Vígľaš – Pstruša, Hriňovské strojárne, a. s., Hriňová, MicroStep s. r. o., Hriňová, PPS Group a. s., Detva, Slávia Production Systems a. s., Dúbravy, K-Kart s. r. o., Lučenec, CDL spol. s. r. o., Detva, JMK – CNC Production, s. r. o., Detva.

**Pripravenosť školy na internú časť maturitnej skúšky z predmetu praktická časť odbornej zložky**

		Áno	Nie – negatívne zistenia
<b>1.1</b>	<b>Dodržanie termínu na vymenovanie</b>		
✓	predseda predmetovej maturitnej komisie (PMK) bol vymenovaný v stanovenom termíne	<input checked="" type="checkbox"/>	
<b>1.2</b>	<b>Zloženie predmetovej maturitnej komisie</b>		
✓	PMK tvorili predseda, skúšajúci učitelia odborných predmetov, pre predmet <i>odborný výcvik</i> skúšajúci majster odbornej výchovy (MOV)	<input checked="" type="checkbox"/>	
<b>1.3</b>	<b>Dodržanie podmienok na vymenovanie</b>		
✓	vymenovaní skúšajúci PMK (učitelia, MOV) boli pedagogickými zamestnancami <b>kontrolovanej</b> školy	<input checked="" type="checkbox"/>	
✓	zástupca zamestnávateľa bol skúšajúcim členom PMK pre žiakov v SDV	<input type="checkbox"/>	netýka sa
✓	delegovaný zástupca vecne príslušnej stavovskej organizácie alebo profesijnej organizácie (SO/PO) bol skúšajúcim členom PMK - <b>Slovenská obchodná a priemyselná komora</b>	<input type="checkbox"/>	netýka sa
✓	termín na vymenovanie skúšajúcich PMK z radov pedagogických zamestnancov bol dodržaný	<input checked="" type="checkbox"/>	
✓	dodržaná bola lehota na vymenovanie delegovaného zástupcu SO/PO	<input type="checkbox"/>	netýka sa
✓	dodržaná bola lehota na vymenovanie skúšajúceho zástupcu zamestnávateľa	<input type="checkbox"/>	netýka sa
✓	skúšajúci pedagogickí zamestnanci spĺňali kvalifikačné predpoklady na vyučovanie predmetu, z ktorého sa konala skúška	<input checked="" type="checkbox"/>	
✓	skúšajúci zástupca zamestnávateľa spĺňal požadované predpoklady	<input type="checkbox"/>	netýka sa
✓	skúšajúci zástupca SO/PO spĺňal požadované predpoklady	<input type="checkbox"/>	netýka sa
✓	riaditeľ školy zaslal príslušnej organizácii vymenovací dekrét delegovaného zástupcu a harmonogram MS	<input type="checkbox"/>	netýka sa
✓	na odbornú zložku maturitnej skúšky (MS) bol prizvaný odborník z praxe	<input type="checkbox"/>	Riaditeľ školy nevyužil možnosť prizvať odborníka z praxe.
<b>1.4</b>	<b>Schválenie tém na praktickú časť odbornej zložky maturitnej skúšky</b>		
✓	na návrh predsedu PK boli riaditeľovi školy témy MS predložené na schválenie	<input checked="" type="checkbox"/>	
✓	k jednotlivým témam boli uvedené učebné pomôcky	<input checked="" type="checkbox"/>	
✓	riaditeľ školy v určenom termíne témy schválil	<input checked="" type="checkbox"/>	

✓	v určenom termíne schválil témy predseda PMK	<input type="checkbox"/>	
✓	dodržaný bol stanovený počet tém	<input type="checkbox"/>	
✓	na návrh predsedu PK určil riaditeľ školy formu praktickej časti odbornej zložky	<input type="checkbox"/>	
<b>1.5</b>	<b><i>Vypracovanie maturitných tém pre praktickú časť odbornej zložky na základe výkonových štandardov pre praktickú prípravu</i></b>		
✓	maturitné témy boli vyhotovené na základe výkonových štandardov pre praktickú prípravu uvedených v štátnom vzdelávacom programe pre odborné vzdelávanie a prípravu	<input type="checkbox"/>	
<b>1.6</b>	<b><i>Predloženie maturitných tém na vyjadrenie vecne príslušnej stavovskej organizácii alebo profesijnej organizácii</i></b>		
✓	riaditeľ školy predložil témy na vyjadrenie vecne príslušnej organizácii v termíne	<input type="checkbox"/>	
<b>1.7</b>	<b><i>Vyjadrenie vecne príslušnej SO/PO k obsahu tém pre jednotlivé časti odbornej zložky maturitnej skúšky</i></b>		
✓	vecne príslušná organizácia (Slovenská obchodná a priemyselná komora- SOPK) sa k obsahu praktickej časti odbornej zložky MS vyjadrila	<input type="checkbox"/>	
✓	vecne príslušná organizácia sa k obsahu odbornej zložky vyjadrila v termíne	<input type="checkbox"/>	

V kontrolovanom ŠO 2411 K mechanik nastavovač boli vypracované maturitné témy pre žiakov, ktorí sa vzdelávali **mimo SDV**. **Schválené maturitné témy** boli vyhotovené na základe výkonových štandardov, k jednotlivým témam boli uvedené učebné pomôcky. Kritériá hodnotenia boli vypracované pre všetky maturitné zadania PČOZ. **Slovenská obchodná a priemyselná komora (SOPK)** sa k obsahu praktickej časti odbornej zložky vyjadrila listom zo dňa 23. 02. 2023, v ktorom uviedla, že k **obsahu nemá pripomienky**.

**Organizácia a priebeh internej časti maturitnej skúšky z predmetu praktická časť odbornej zložky**

		Áno	Nie – negatívne zistenia
<b>2.1</b>	<b><i>Čas trvania maturitnej skúšky</i></b>		
✓	pri určovaní dĺžky trvania ( <i>príprava a výkon</i> ) praktickej časti odbornej zložky škola akceptovala charakter ( <i>povahu</i> ) príslušného študijného odboru	<input type="checkbox"/>	
<b>2.2</b>	<b><i>Dodržanie počtu skúšaných žiakov</i></b>		
✓	dodržaný bol stanovený počet skúšaných žiakov v jednom dni	<input type="checkbox"/>	
<b>2.3</b>	<b><i>Konanie praktickej časti odbornej zložky v súlade so schválenými témami</i></b>		
✓	žiaci konali praktickú časť MS podľa schválených		

	tém	<input checked="" type="checkbox"/>	
<b>2.4</b>	<b>Vykonanie praktickej časti pred vymenovanými členmi predmetovej maturitnej komisie</b>		
✓	žiaci konali MS za sústavnej prítomnosti všetkých vymenovaných členov PMK	<input checked="" type="checkbox"/>	
<b>2.5</b>	<b>Hodnotenie a klasifikácia maturitnej skúšky</b>		
✓	stanovené kritériá hodnotenia predmetu praktická časť odbornej zložky členovia PMK pri hodnotení dodržiavali	<input checked="" type="checkbox"/>	
✓	pri výslednej známke z MS (ak sa hodnotenie internej časti MS výrazne odlišovalo od dosiahnutých výsledkov žiaka počas štúdia) prihliadali členovia PMK na stupne prospechu žiaka počas štúdia z predmetu/predmetov vzdelávacej oblasti praktická príprava	<input type="checkbox"/>	Nebolo potrebné.
<b>2.6</b>	<b>Činnosť predsedu predmetovej maturitnej komisie</b>		
✓	predseda PMK plnil úlohy stanovené právnou normou	<input checked="" type="checkbox"/>	
<b>2.7</b>	<b>Zastupovanie predsedu predmetovej maturitnej komisie</b>		
✓	predseda PMK bol v čase konania MS sústavne prítomný	<input checked="" type="checkbox"/>	

**Zástupcovia zamestnávateľov** ako aj **zástupca Slovenskej obchodnej a priemyselnej komory** neboli delegovaní, ako skúšajúci členovia predmetovej maturitnej komisie (PMK). **Menovaní členovia PMK** sa podieľali na overovaní vedomostí a zručností žiakov, kládli jasne formulované otázky so zameraním na prepojenie teórie s praxou.

Na overenie získaných zručností a schopností žiakov v kontrolovanom ŠO boli vytvorené adekvátne materiálo-technické a priestorové podmienky. V **školskej dielni** vykonalo PČOZ MS individuálne, formou praktickej realizácie a predvedenia komplexnej úlohy spolu 23 žiakov. Dielňa bola vybavená v súlade s normatívom. Žiaci za prítomnosti všetkých členov PMK losovali zo 4 tém, dve zadania sa týkali vyhotovenia súčiastky podľa výkresovej dokumentácie buď na klasických sústruhoch typu SV-18 (5 strojov), alebo na klasických frézach typ FA 3 V (5 strojov). Ďalšie dve zadania boli zamerané na vyhotovenie výkresovej dokumentácie v 3D programe SolidWorks, tvorbu technologického postupu a CNC simulácii výroby na simulátoroch HAAS SL-10 a HAAS Mini Mill. Žiaci počas praktickej realizácie a predvedenia komplexnej úlohy používali v ústnom prejave odbornú terminológiu, vyjadrovali sa vecne a v rozhovore s členmi maturitnej komisie prezentovali správnosť realizácie komplexnej úlohy.

Zaistenie bezpečných podmienok a ochrany zdravia žiakov pre konanie PČOZ MS a zásad bezpečnej práce žiakmi boli v školskej dielni OVY dodržané.

Škola evidovala v odbore 2411 K mechanik nastavovač 1 žiaka so zdravotným znevýhodnením, ktorý podľa vyjadrenia zástupkyne riaditeľa školy odmietol úpravu podmienok MS na PČOZ. Rozhovor členov PMK so skúšanými žiakmi bol citlivo riadený, členovia PMK kládli žiakom pomocné otázky, podnecovali ich k prezentovaniu vedomostí a k zdôvodneniu názorov s uplatnením podstatných argumentov. Stimulovali žiakov k súvislému reagovaniu na ich otázky a podnety, poskytovali im dostatok času na vyjadrenie poznatkov.

Pri hodnotení a klasifikácii žiakov členovia PMK akceptovali kritéria hodnotenia, hodnotili ich v PČOZ objektívne. Pri výslednej známke z MS nebolo potrebné prihliadať na klasifikáciu prospechu žiakov počas štúdia.

Z analýzy zadaných dotazníkov **majstrom odborného výcviku (MOV)** vyplynulo, že všetci (100 %) zhodnotili praktické pracovné zručnosti žiakov mimo SDV **na nižšej úrovni** z dôvodu kovidového obdobia a dištančného vyučovania. Väčšina MOV sa vyjadrila, že žiaci vedeli aplikovať požadované teoretické vedomosti na porovnateľnej úrovni (66,6 % porovnateľná úroveň, 33,3% na nižšej), preukázali schopnosť samostatnej práce so schválenými učebnými pomôckami, nástrojmi a dodržiavali pravidlá bezpečnej práce (66,6 % porovnateľná úroveň, 33,3 % na vyššej úrovni). Respondenti v otázke zacielenej na zistenie skúseností (pozitívne/negatívne) z oblasti preukázaných, resp. nepreukázaných spôsobilostí absolventov na maturitnej skúške uviedli zvýšenú nervozitu žiakov pre obavu z časového limitu vyhotovenia komplexnej súčiastky. Po období dištančného vzdelávania nastúpili žiaci na prax do firiem s rôznymi typmi strojov, z odporúčaní členov PMK vyplynula potreba upevňovať zručnosti na strojovom vybavení v školských dielňach pred PČOZ MS.

Úroveň preukázaných vedomostí a zručností žiakov zodpovedala profilu absolventa v kontrolovanom odbore.

Žiaci **vzdelávaní mimo SDV** dosiahli na PČOZ celkový prospech s priemerom **2,65**. Všetci žiaci kontrolovaného odboru vykonávali **OVY na základe zmluvy u iných zamestnávateľov mimo SDV**, kde dosiahli priemernú známku z Ovy na konci 4. ročníka 1,61. Známkou výborný bolo na konci 2. polroka hodnotených 9 žiakov a chválitebný 14 žiakov.

Na PČOZ žiaci dosiahli horší priemer o 1,04. Zhoršenie prospechu medzi výslednou známku na PČOZ a Ovy na konci 4. ročníka o dva stupne bol zistený u 8 žiakov a o jeden stupeň u 9 žiakov.

## **2 ZÁVER**

Realizácia internej časti maturitnej skúšky – praktickej časti odbornej zložky v kontrolovanom študijnom odbore 2411 K mechanik nastavovač sa uskutočnila v súlade s právnymi predpismi. Priestorové a materiálne podmienky na reálne overenie získaných zručností a schopností absolventov boli zabezpečené. Preukázané vedomosti a zručnosti kontrolovaných žiakov boli vo vzťahu k profilu absolventa príslušného študijného odboru na požadovanej úrovni.

Predseda PMK a členovia PMK si zodpovedne plnili určené úlohy, čím zabezpečili plynulý a nerušený priebeh maturitnej skúšky. Príslušná profesijná organizácia SOPK k obsahu odbornej zložky maturitnej skúšky nemala pripomienky, svojho zástupcu na PČOZ nedelegovala.

Z analýzy zadaných dotazníkov členom PMK vyplynulo, že žiaci vedeli samostatne pracovať, dodržiavali pravidlá bezpečnej práce, no ich dosiahnuté pracovné zručnosti hodnotili na nižšej úrovni. Žiaci vzdelávaní mimo SDV dosiahli v hodnotení PČOZ horšie výsledky (2,65) v porovnaní so známku z Ovy na konci 4. ročníka.

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

### **PÍSOVNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII:**

1. menovacie dekréty predsedu ŠMK a predsedu PMK,
2. menovacie dekréty skúšajúcich členov PMK,
3. harmonogram realizácie PČOZ MS,

4. témy na PČOZ MS,
5. kritériá hodnotenia PČOZ,
6. vyjadrenie k témam PČOZ Slovenskej obchodnej a priemyselnej komory.

**Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:**

školská inšpektorka: Ing. Lenka Kováčová

Dňa: 27. 04. 2023

**PREROKOVANIE SPRÁVY**

**Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:**

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Banská Bystrica:

Ing. Lenka Kováčová

- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Ing. Ján Melich

**Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 19. 06. 2023 v Banskej Bystrici:**

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Banská Bystrica:

Ing. Lenka Kováčová

.....

- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Ing. Ján Melich

.....

**Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú (vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):**

Ing. Ján Melich, riaditeľ školy

.....

**Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:**

Ing. Lenka Kováčová, školská inšpektorka

.....

**Na vedomie**

Úsek inšpekčnej činnosti