

Číslo: 5119/2022 - 2023

SPRÁVA
o výsledkoch školskej inšpekcie
vykonanej v dňoch **od 09. 05.2023 do 12. 05. 2023 a 15. 05. 2023**

Názov kontrolovaného subjektu	
Základná škola, Komenského 10, Turany	
Zriaďovateľ	Mesto Turany

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

Mgr. Anton Garaj, riaditeľ školy

Mgr. Melánia Kľučiarovská, zástupkyňa riaditeľa školy

Mgr. Iveta Bernáťáková, zástupkyňa riaditeľa školy

V súlade s poverením na **komplexnú** inšpekciu č. 5119/2022 - 2023 zo dňa 21. 04. 2023 **inšpekciu vykonali:**

PaedDr. Ing. Renáta Stasová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina

Mgr. Jozefína Cingelová Šarlayová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina

Mgr. Jana Doležiová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina

Mgr. Daniela Jarošová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina

Mgr. Adriána Kovalčíková, školská inšpektorka, ŠIC Žilina

Mgr. Jaroslava Kultanová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina

Mgr. Daniela Švrhovná, školská inšpektorka, ŠIC Žilina

1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Stav a úroveň pedagogického riadenia, procesu, podmienok výchovy a vzdelávania a materiálno-technického zabezpečenia výchovno-vzdelávacieho procesu v základnej škole.

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaným subjektom bola štátna plnoorganizovaná mestská základná škola s vyučovacím jazykom slovenským. Škola poskytovala vzdelávanie 279 žiakom v 18 triedach. Z celkového počtu žiakov bolo 36 žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP), všetci so zdravotným znevýhodnením (ZZ). Žiakov z marginalizovanej rómskej komunity a žiakov zo sociálne znevýhodneného prostredia škola neevidovala. Povinnú školskú dochádzku v škole mimo územia Slovenskej republiky plnil 1 žiak. Individuálne vzdelávanie povolil riaditeľ školy

1 žiakovi primárneho vzdelávania. Škola vzdelávala 1 žiaka s iným materinským jazykom¹. Súčasťou ZŠ bol školský klub detí (ŠKD) s 3 oddeleniami, ktorý navštevovalo 59 detí.

Výchovu a vzdelávanie zabezpečovalo 28 učiteľov a 3 vychovávateľky. Škola zamestnávala školskú špeciálnu pedagogičku, školskú logopedičku a 5 pedagogických asistentiek². V škole pôsobili 2 tréneri, ktorí zabezpečovali športovú prípravu žiakov.

Počet odborných zamestnancov školy vzhľadom na počet evidovaných žiakov so ŠVVP, podľa vyjadrenia riaditeľa školy, nebol postačujúci. Potreboval by školského psychológa na polovičný úväzok.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Priebeh výchovno-vzdelávacieho procesu bol sledovaný z hľadiska učenia sa žiaka a vyučovania učiteľom na 59 vyučovacích hodinách, z toho v primárnom vzdelávaní na 18 hodinách a v nižšom strednom vzdelávaní na 41 hodinách.

Primárne vzdelávanie

Slovenský jazyk a literatúra

Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

Na všetkých vyučovacích hodinách žiaci disponovali **adekvátnymi komunikačnými spôsobilosťami**. Ich jazykový prejav bol kultivovaný, spisovne správny s využitím odbornej terminológie. Počas rozhovorov s učiteľkami žiaci reagovali na položené otázky pohotovo a správne. Práca so súvislým a nesúvislým textom bola pozorovaná na polovici vyučovacích hodín. Pri nácviku techniky čítania žiaci pracovali s hlasom, nacvičovali si správnu melódiu vety. V texte vedeli pomenovať slová, ktorým nerozumeli, identifikovali kľúčové slová a vedeli v ňom vyhľadať pre nich už známe gramatické javy. Získané informácie z textu ďalej porovnávali s už osvojenými vedomosťami a tvorili nové závery.

Poznávacie kompetencie žiakov boli učiteľkami najčastejšie rozvíjané prostredníctvom zadávania úloh na zapamätanie, porozumenie, aplikáciu a analýzu. Pri ich riešení preukázali žiaci schopnosť aplikovania osvojených gramatických pravidiel, zväčša boli samostatní a výraznejšiu pomoc učiteľiek alebo asistentiek nepotrebovali. V zadávaných úlohách vedeli identifikovať polohu hlásky v slove, hlásky deliť na samohlásky, spoluhlásky a dvojhásky. Zdôvodňovali dôležitosť správneho písania rozlišovacích znamienok, pracovali so štruktúrou vety, zaoberali sa jej slovosledom a následne delili vety na rozkazovacie, opytovacie a oznamovacie. Rozvíjanie kritického myslenia bolo u žiakov podporované riešením analytických úloh. Na základe už osvojených vedomostí bezchybne pracovali s gramatickými javmi, v neznámych situáciách ich dokázali správne uplatniť. Príležitosť pracovať s hodnotiacimi a tvorivými úlohami dostávali žiaci iba ojedinele (vedeli pracovať s pojmovou mapou, tvoriť plán, z náhodne vybraných slov skladať vety o svojej mamičke).

Pri rozvíjaní kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiaci si uvedomovali potrebu osobného rozvoja, k úlohám pristupovali zodpovedne. S výnimkou dvoch vyučovacích hodín boli v procese

¹ ukrajinský jazyk;

² škola bola zapojená do Národného projektu Pomáhajúce profesie v edukácii detí a žiakov II, prostredníctvom ktorého využívali služby školskej špeciálnej pedagogičky, školskej logopedičky a 3 pedagogických asistentiek; 1 pedagogickú asistentku poskytlo škole Centrum poradenstva a prevencie (CPP) Martin z projektu Plán obnovy a odolnosti ako pomoc konkrétnym 3 žiakom;

učenia sa prostredníctvom zadávaných hravých a zábavných činností³ aktívni a motivovaní k samostatnému učeniu sa. Len na polovici vyučovacích hodín mali žiaci príležitosť pracovať s chybou, dokázali ju identifikovať a opraviť. Úroveň rozvoja kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakov oslabovala nízka miera vytvárania príležitostí na sebahodnotenie. Objektívne posúdenie vlastných výkonov a výkonov spolužiakov bolo pozorované len na 1 vyučovacej hodine. Spätnú väzbu o kvalite svojich výkonov zo strany učiteliek získali žiaci najmä prostredníctvom formatívneho hodnotenia. Klasifikácia bola na vyučovacích hodinách pozorovaná minimálne.

Takmer na každej vyučovacej hodine žiaci primerane veku vyjadrovali svoje názory a postoje k preberanému učivu, čo prispievalo k rozvíjaniu ich **občianskych kompetencií**. Pri ich prezentovaní a argumentácii sa opierali o už získané vedomosti. V diskusiách sa aktívne zapájali do rozhovorov, vedeli si vypočúť názory svojich spolužiakov a v prípade rozdielnosti ich rešpektovať. Na vytváraní pozitívnej klímy v triedach sa žiaci aktívne podieľali akceptáciou a rešpektovaním nastavených pravidiel správania. S výnimkou 3 vyučovacích hodín efektívne komunikovali medzi sebou a s učiteľkami. Pri práci v skupinách dodržiavali vopred stanovené pravidlá, kooperovali a prezentovali dosiahnuté výsledky svojej práce s príslušnou argumentáciou. Stanovenie cieľov vyučovania učiteľkami s následnou kontrolou ich plnení bolo na vyučovacích hodinách pozorované iba ojedinele (25 %). V úvode vyučovacích hodín učiteľky iba oboznámili žiakov s činnosťami, ktoré budú počas edukácie vykonávať. S výnimkou 1 vyučovacej hodiny učiteľky neposkytovali žiakom podporné stimuly pre učenie sa každého žiaka, takmer vždy zadávali rovnaké typy úloh. I keď v edukácii učiteľky využívali IKT (prezentácie, online cvičenia), nie vždy k ich zmysluplnému využitiu viedli aj žiakov. K lepším vzdelávacím výkonom žiakov povzbudzovali prostredníctvom vhodne zvolenej motivácie (bábkové divadlo, tajničky). **Efektívne stratégie vyučovania** učiteľky uplatnili na všetkých vyučovacích hodinách, žiakov viedli k aktívnemu činnostnému učeniu sa a rozvoju kritického myslenia. Podporovaním sebadôvery každého žiaka, budovaním sociálnej klímy a zaisťovaním rovnakých podmienok pre všetkých žiakov vytvárali na vyučovaní **atmosféru istoty a psychického bezpečia**.

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní v predmete slovenský jazyk a literatúra bolo na priemernej úrovni.

Sledované predmety primárneho vzdelávania

Učenie sa žiaka

Žiaci na vyučovacích hodinách preukázali primerané **komunikačné kompetencie** (Graf 1). Vyjadrovali sa plynule, ich slovná zásoba bola rozvinutá, na otvorené otázky učiteľov odpovedali spontánne, celými vetami. V písomnom aj ústnom prejave používali primeranú odbornú terminológiu. Rozvíjanie komunikačných kompetencií podporované prácou so súvislým aj nesúvislým textom bolo (s výnimkou niektorých hodín anglického jazyka (ANJ) a matematiky (MAT)) pozorované na viac ako polovici (58,3 %) sledovaných vyučovacích hodín. Textu žiaci porozumeli, vyhľadávali v ňom základné informácie, dokázali ich posúdiť a spájať širšie súvislosti jeho obsahu so svojimi vedomosťami.

V rámci **poznávacích kompetencií** žiaci na všetkých vyučovacích hodinách preukázali vysokú mieru osvojenia si základných vedomostí pri riešení úloh zameraných na **zapamätanie, porozumenie, aplikáciu, analýzu a syntézu** (Graf 2). Nové poznatky v prepojení s osvojenými vedomosťami využívali pri riešení aplikačných úloh, ktoré riešili samostatne (gramatické

³ divadielko s plyšovou hračkou, tanečné a relaxačné chvíľky, piesne;

cvičenia, hádanky, tajničky). Úroveň poznávacích schopností žiakov výrazne oslaboval nedostatok príležitostí na rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov prostredníctvom hodnotiacich a tvorivých úloh. Žiaci dostali iba na štyroch vyučovacích hodinách možnosť tvoriť projekty, príbehy, dialógy v ANJ.

Na takmer všetkých vyučovacích hodinách boli žiaci motivovaní, aktívne pracovali na zadaných úlohách a preukazovali schopnosť kritického myslenia. Väčšinou si dokázali chybu uvedomiť, identifikovať jej príčinu, ale nie vždy vedeli nájsť riešenie na jej odstránenie. Na viac ako troch štvrtinách vyučovacích hodín (*Graf 3*) žiaci neboli podnecovaní k hodnoteniu vlastných výkonov a výkonov spolužiakov, čo negatívne ovplyvňovalo rozvíjanie ich kompetencií **k celoživotnému učeniu sa**. Ak mali na vyučovacej hodine vytvorený priestor na hodnotenie, vedeli opísať svoje a spolužiakové slabé stránky, pokroky v učení a poukázať na možnosti zlepšenia sa.

Občianske kompetencie rozvíjali učiteľky u žiakov na takmer všetkých vyučovacích hodinách (*Graf 3*), a to najmä podnecovaním žiakov k prezentovaniu vlastných názorov k preberaným témam. V menšej miere však vedeli žiaci svoje postoje a stanoviská adekvátnou argumentáciou zdôvodniť.

Žiaci preberali zodpovednosť za svoje konanie, nie vždy dokázali medzi sebou a s učiteľkami efektívne komunikovať. Na troch vyučovacích hodinách neprijali pravidlá komunikácie, navzájom sa nepočúvali. Na viac ako dvoch tretinách vyučovacích hodín žiaci pracovali vo dvojiciach alebo v skupinách, dodržiavali dohodnuté pravidlá spolupráce, vzájomne kooperovali. Výsledky svojej práce prezentovali, v menšej miere ich dokázali objektívne posúdiť a zdôvodniť.

V primárnom vzdelávaní dosiahli žiaci najvyššiu úroveň posudzovaných kompetencií v oblasti rozvoja sociálnych kompetencií a najnižšiu úroveň v rozvoji poznávacích kompetencií (*Graf 3a*).

Vyučovanie učiteľom

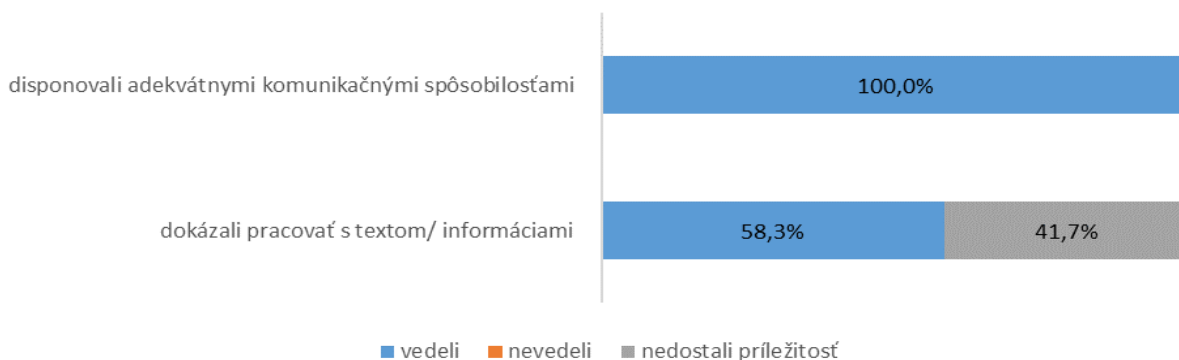
Len na polovici sledovaných vyučovacích hodín boli výchovno-vzdelávacie **ciele** učiteľkami jasne stanovené, orientované na zdokonalenie výkonu žiaka. **Podporné stimuly** pre učenie sa každého žiaka (*Graf 4*) poskytovali učiteľky žiakom iba na tretine vyučovacích hodín. Najčastejšie im predĺžili čas na vypracovanie úloh, pristupovali k nim individuálne a umožnili im výber činností. Na väčšine vyučovacích hodín vzdelávanie zefektívnili účelným využitím materiálnych prostriedkov, pomôcok a **zmysluplným využívaním informačno-komunikačných technológií (IKT)**. **Efektívne stratégie vyučovania**, zaznamenané na všetkých vyučovacích hodinách, učiteľky uplatnili najmä vhodne zvolenými metódami, motiváciou, zadávaním úloh na rozvíjanie kritického myslenia žiakov a vytváraním príležitostí aplikovať získané poznatky v reálnych situáciách. Slabšou stránkou vyučovania bol nedostatok poskytnutých príležitostí zo strany učiteľov na rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov žiakov na úrovni hodnotenia a tvorivosti. Učiteľky dbali na dodržiavanie pravidiel správania sa a svojim empatickým prístupom k žiakom vytvárali **pocit bezpečia a istoty**. Pri hodnotení uprednostňovali **formatívne hodnotenie** výkonov žiakov, s optimálnym využitím pochvaly a kritiky.

Tabuľka 1 Hodnotenie úrovní sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v primárnom vzdelávaní

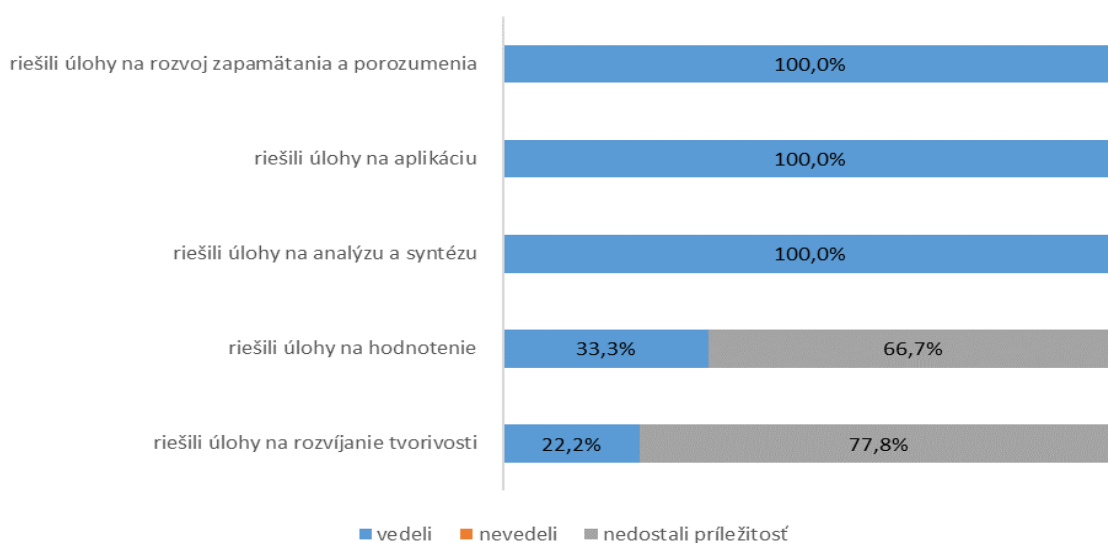
Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	priemerná úroveň
	anglický jazyk	dobrá úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	priemerná úroveň
Človek a príroda	prvouka	dobrá úroveň
	prírodoveda	dobrá úroveň

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

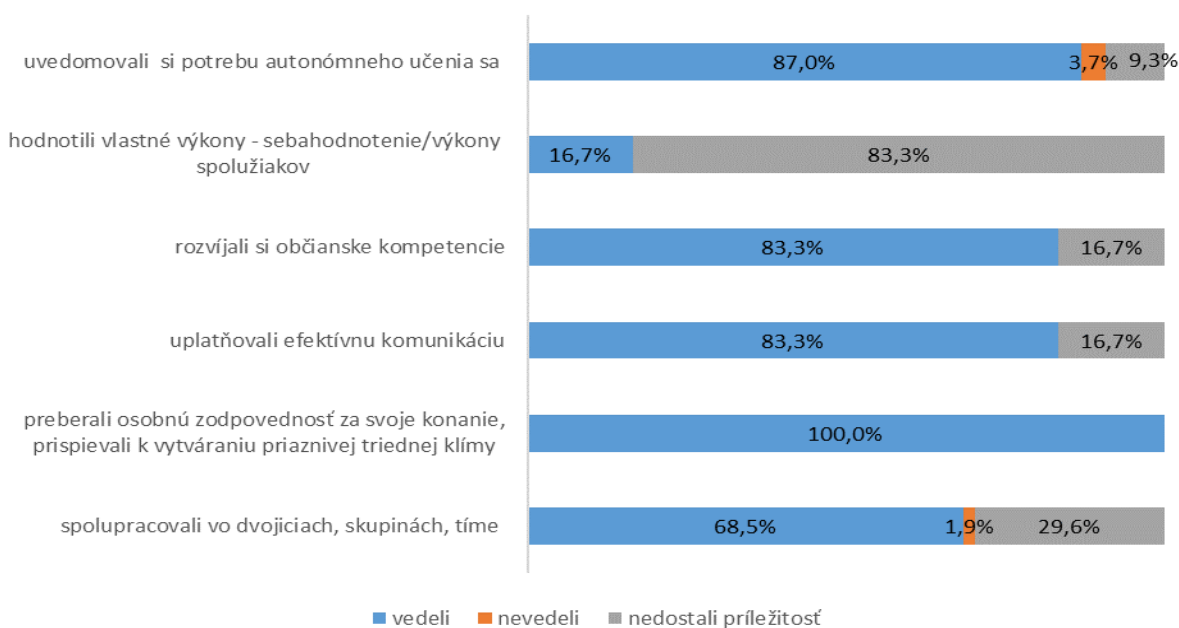
Graf 1 Preukázanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



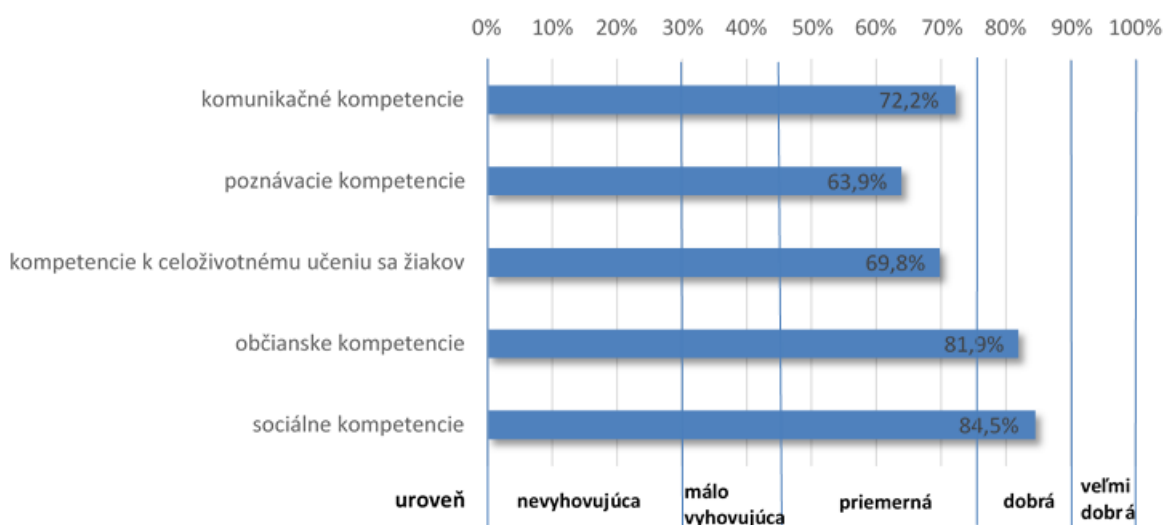
Graf 2 Preukázanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



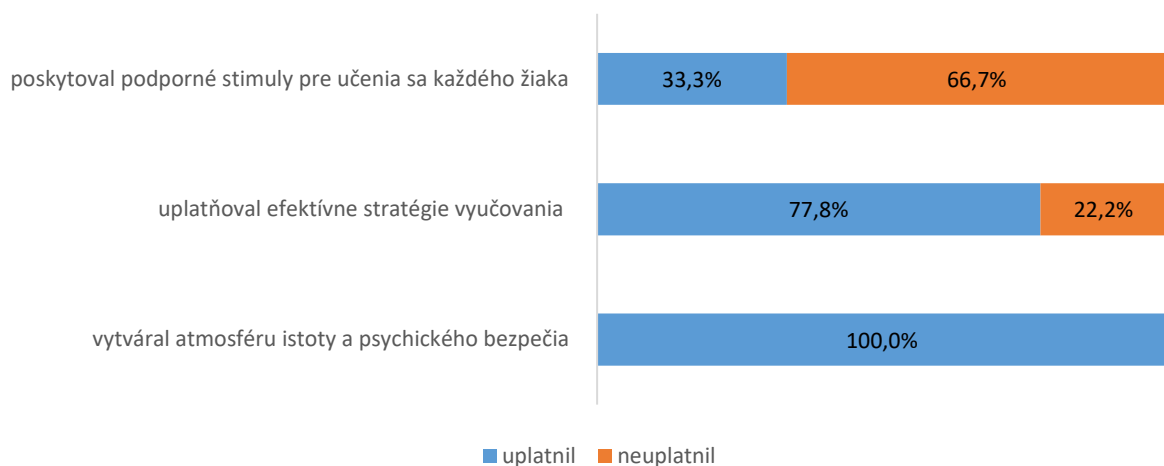
Graf 3 Preukázanie kompetencií k celoživotnému učeniu žiakov, sociálnych a občianskych kompetencií na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 3a Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 4 Poskytovanie podporných stimulov učiteľom pre efektívne stratégie učenia sa každého žiaka na vyučovacích hodinách v primárnom vzdelávaní



Nižšie stredné vzdelávanie

Slovenský jazyk a literatúra

Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

Na všetkých vyučovacích hodinách žiaci disponovali **adekvátnymi komunikačnými zručnosťami**. Na otázky učiteliek odpovedali pohotovo, rozvinutými vetami. V motivačných rozhovoroch, pri práci s textom či rôznych aktivitách sa vyjadrovali spisovne správne, kultivovane, primerane veku. Pracovať s textom mali možnosť takmer na všetkých vyučovacích hodinách. Dokázali nielen čítať texty s porozumením (reprodukovali prečítaný text), ale aj vyhľadávať rôzne informácie z nich (vyhľadali príslovky, umelecké jazykové prostriedky),

posudzovať ich a hodnotiť (určovali jazykový štýl, slohový útvar). Na polovici vyučovacích hodín tvorili nové texty (koncept štruktúrovaného životopisu).

Rozvíjanie **poznávacích kompetencií žiakov** dosiahlo priemernú úroveň. Učiteľky najčastejšie overovali vedomosti žiakov úlohami rozvíjajúcimi nižšie myšlienkové procesy (vymenuj druhy prísloviak, prídavných mien, správne dopln i/i, y/y), ktoré žiaci dokázali prevažne samostatne riešiť (ojedinele s chybami). Aktivity rozvíjajúce vyššie myšlienkové procesy realizovali učiteľky najmä prostredníctvom zadaní na analýzu/syntézu (brainstorming – prídavné mená, príslovkové určenie, pojmová mapa – slohové postupy, jazykové štýly). Žiaci dokázali urobiť rozbor slohových postupov, poznali vzájomné vzťahy medzi informáciami, hierarchiu prvkov, ojedinele potrebovali usmernenie učiteľa. Na polovici vyučovacích hodín dostali príležitosť a vedeli zhodnotiť situáciu, riešiť problém, vyvodiť závery z údajov, v menšej miere riešili tvorivé úlohy (tvorili vety s použitím konkrétnych vetných členov, prihlášku do týždenného jazdeckého tábora).

V rámci rozvíjania **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** učiteľky uplatňovali na vyučovacích hodinách rôzne spôsoby motivácie (interaktívne hry, testy, súťaž), čím zabezpečili aktívnu prácu žiakov a na väčšine hodín aj rozvíjanie ich kritického myslenia. Často sa sústredili na prácu s chybou, ktorú dokázali žiaci identifikovať a opraviť. Najnižšiu úroveň dosiahlo rozvíjanie hodnotiacich zručností žiakov. Žiaci na väčšine vyučovacích hodín preukázali schopnosť hodnotiť vlastné pokroky v učení a pomenovať svoje slabé a silné stránky. Len na jednej vyučovacej hodine regulovali svoje postupy v učení sa. Príležitosť hodnotiť výkony spolužiakov nedostali ani na jednej vyučovacej hodine.

Priestor na diskusiu vytvorili učiteľky žiakom na všetkých vyučovacích hodinách, čím rozvíjali ich **občianske kompetencie**. Žiaci sa do diskusií zapájali, vyjadrovali svoje názory, stanoviská a dokázali ich podložiť argumentom. Vedeli posúdiť názory spolužiakov, na čo však mali vytvorený priestor len zriedka.

Sociálne kompetencie žiakov učiteľky rozvíjali prostredníctvom efektívnej komunikácie a skupinovú prácou. V triede prevládala priaznivá atmosféra. Žiaci takmer na všetkých vyučovacích hodinách dodržiavali nastavené pravidlá správania (ojedinele nerešpektovali napomenutia učiteľky). **Efektívna komunikácia** medzi žiakmi bola najčastejšie uplatňovaná pri riešení zadaní v rámci skupinovej práce a hier (s výnimkou jednej hodiny, na ktorej sa žiaci nepočúvali). V diskusii a pri overovaní si postupov riešenia rôznych úloh žiaci s učiteľkami efektívne komunikovali. Skupinovú prácu učiteľky zaradili do výchovno-vzdelávacieho procesu na väčšine vyučovacích hodín. Žiaci vzájomne kooperovali, rešpektovali rôzne návrhy/názory spolužiakov. Keď dostali príležitosť (25 % vyučovacích hodín), dokázali prezentovať a zdôvodniť výsledky svojej práce. **Jasné stanovenie cieľa** vyučovacej hodiny orientovaného na zdokonalenie výkonov žiakov učiteľky realizovali na dvoch tretinách vyučovacích hodín. Priebežné overovanie stanovených zámerov vyučovania zo strany učiteľiek, s využitím sebahodnotenia žiakov, bolo uplatnené menej. S výnimkou jednej vyučovacej hodiny učiteľky poskytovali **podporné stimuly** pre učenie sa každého žiaka formou inkluzívneho vzdelávania. K žiakom pristupovali individuálne, premyslene ich rozdeľovali do skupín, diferencovali úlohy a poskytovali dostatočný priestor na ich riešenie. Na väčšine vyučovacích hodín použili IKT (prezentácia nového učiva), na troch štvrtinách vyučovacích hodín viedli žiakov k ich zmysluplnému využívaniu (testy, cvičenia, hry). Používaním vhodných materiálnych prostriedkov (pracovné listy, dopĺňovačky, pravopisné cvičenia) uľahčovali žiakom sprístupňovanie a precvičovanie nového učiva. Uplatňovaním efektívnych stratégií, zadávaním zaujímavých úloh motivovali učiteľky žiakov v procese učenia sa, rozvíjali ich kritické myslenie i vyššie myšlienkové procesy. Žiakom vytvárali vhodné pracovné prostredie, v ktorom sa každý jednotliviec cítil prirodzene a mohol zažiť úspech. Svojím empatickým prístupom zabezpečovali v triede atmosféru istoty a psychického bezpečia, podporovali pozitívnu sociálnu klímu výučby.

Hodnotenie výkonov žiakov, či už formatívne alebo klasifikáciou, neuplatnili ani na jednej vyučovacej hodine.

Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní v predmete slovenský jazyk a literatúra bolo na priemernej úrovni.

Sledované predmety nižšieho stredného vzdelávania

Učenie sa žiaka

Na všetkých pozorovaných vyučovacích hodinách žiaci disponovali adekvátnymi **komunikačnými schopnosťami** (*Graf 5*). Vyjadrovali sa plynule, pohotovo, terminologicky i spisovne správne, ojedinele potrebovali pomoc učiteľa. Žiaci na väčšine vyučovacích hodín pracovali s textom, ktorému porozumeli (pokyny pri realizácii pokusu), dokázali vyhľadávať informácie a spájať ich do širších súvislostí (doplňali informácie do tabuľky, triedili ich podľa kritérií, riešili slovné úlohy, prekladali texty). Pri práci s textom využívali učebnice, pracovné listy, pracovné zošity.

Pri rozvíjaní **poznávacích kompetencií** si žiaci na všetkých vyučovacích hodinách (*Graf 6*) vedeli vybaviť z pamäti a reprodukovať konkrétne fakty, používali osvojené vedomosti v konkrétnej situácii (didaktická hra, názvoslovie zlúčenín, opakovanie učiva o 2. svetovej vojne, preklady textov, dopĺňanie gramatických javov). Na viac ako polovici vyučovacích hodín biológia (BIO), chémia (CHEM), dejepis (DEJ), ANJ žiaci dokázali riešiť úlohy zamerané na rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov (posúdili správnosť poskytnutia prvej pomoci, vyvodili závery pokusu, porovnávali hospodársky systém východných a západných štátov, triedili a zoraďovali informácie z videa, hodnotili negatívne vplyvy na životné prostredie). Len na tretine sledovaných vyučovacích hodín (34,1 %) dostali príležitosť riešiť tvorivé úlohy a prejavili svoju tvorivosť (navrhli spôsob merania, napísali životopis, dokresľovali obrázok na základe vypočítanej nahrávky, vytvorili plán cesty s reálnym nákupom cestovného lístka).

V rámci rozvíjania **kompetencií k celoživotnému učeniu** sa žiaci si uvedomovali potrebu autonómneho učenia sa ako prostriedku sebarealizácie a osobného rozvoja. Boli motivovaní, aktívni, spontánne sa zapájali do vzdelávacích aktivít, počas ktorých prejavili schopnosť kritického myslenia. Na viac ako troch štvrtinách vyučovacích hodín boli vedení k práci s chybou. Vedeli chybu určiť, opraviť a zdôvodniť nesprávnosť riešenia (oprava spolužiakovho pracovného listu, oprava textov v interaktívnom cvičení). Málo príležitostí dostali žiaci na sebahodnotenie. Keď dostali príležitosť (24,4 %), dokázali hodnotiť svoj učebný výkon a výkon svojich spolužiakov (*Graf 7*).

Na takmer všetkých vyučovacích hodinách žiaci vyjadrovali svoj názor, vhodnými argumentmi zdôvodnili svoje postoje, čím prispievali k rozvoju **občianskych kompetencií**.

Žiaci dokázali efektívne komunikovať s učiteľmi aj medzi sebou navzájom, preberali osobnú zodpovednosť za svoje konanie, čím si rozvíjali **sociálne kompetencie**. Podieľali sa na vytváraní podnetného prostredia a pozitívnej klímy v triede. Príležitosť na prácu v skupinách a dvojiciach dostali na takmer dvoch tretinách vyučovacích hodín. Vedeli pracovať podľa nastavených pravidiel, dokázali prezentovať výsledky svojej práce a keď dostali príležitosť (39 % vyučovacích hodín), výsledky zdôvodnili.

V nižšom strednom vzdelávaní dosiahli žiaci najvyššiu úroveň posudzovaných kompetencií v oblasti rozvoja komunikačných kompetencií a najnižšiu úroveň v rozvoji poznávacích kompetencií (*Graf 7a*).

Vyučovanie učiteľom

Jasné stanovanie cieľov orientovaných na zdokonalenie výkonu žiaka absentovalo takmer na tretine vyučovacích hodín. Učitelia žiakov oboznamovali iba s témou vyučovacej hodiny. V menšej miere zabezpečovali priebežné overovanie stanovených zámerov vyučovania.

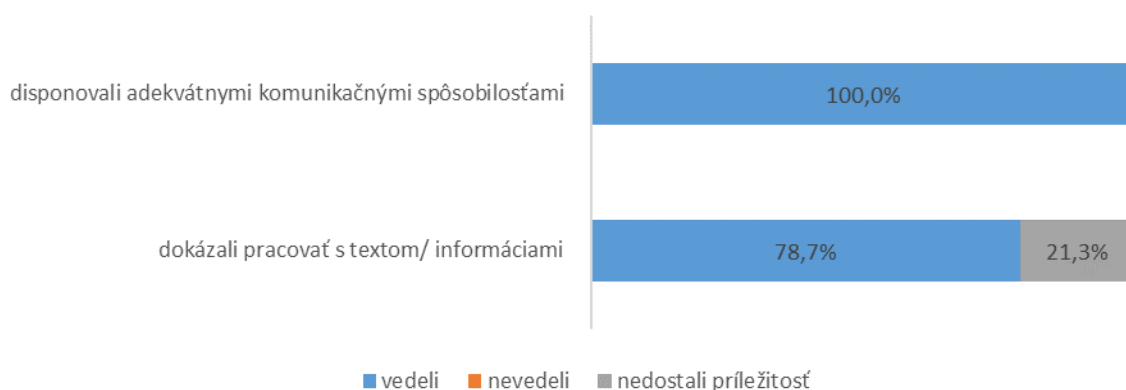
Primeranými požiadavkami na výkon žiakov a rozvíjaním ich individuálneho potenciálu vytvárali učitelia **podporné stimuly** pre učenie sa každého žiaka. Na väčšine vyučovacích hodín používali IKT, najmä na prezentovanie nového učiva, avšak iba na polovici hodín viedli žiakov k ich zmysluplnému využitiu⁴. Materiálne prostriedky vyučovacieho procesu využívali vhodne, účelne a zmysluplne vo vzťahu k učebnej téme⁵. Učitelia uplatňovali **efektívne stratégie vyučovania** (82,9 %) smerujúce k rozvíjaniu vyšších myšlienkových procesov (pojmová mapa, brainstorming, bádateľské vyučovanie, zážitkové učenie), v menšej miere zadávali úlohy na rozvoj tvorivosti (*Graf 8*). Na takmer všetkých vyučovacích hodinách zaisťovali optimálne pracovné podmienky a vytvárali atmosféru istoty a psychického bezpečia v triede. **Formatívne hodnotenie** výkonov žiakov bolo uplatnené na 60 % vyučovacích hodín, hodnotenie klasifikáciou iba na 12 % vyučovacích hodín. Zdôvodnenie hodnotenia kvality výkonu žiakov uplatnili učitelia minimálne, čím neposkytli žiakom informáciu o možnosti a spôsobe zlepšenia sa v učení.

Tabuľka 2 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v nižšom strednom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	priemerná úroveň
	anglický jazyk	dobrá úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	priemerná úroveň
Človek a príroda	fyzika	dobrá úroveň
	biológia	priemerná úroveň
	chémia	priemerná úroveň
Človek a spoločnosť	dejepis	veľmi dobrá úroveň
	občianska náuka	dobrá úroveň

Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní bolo na dobrej úrovni.

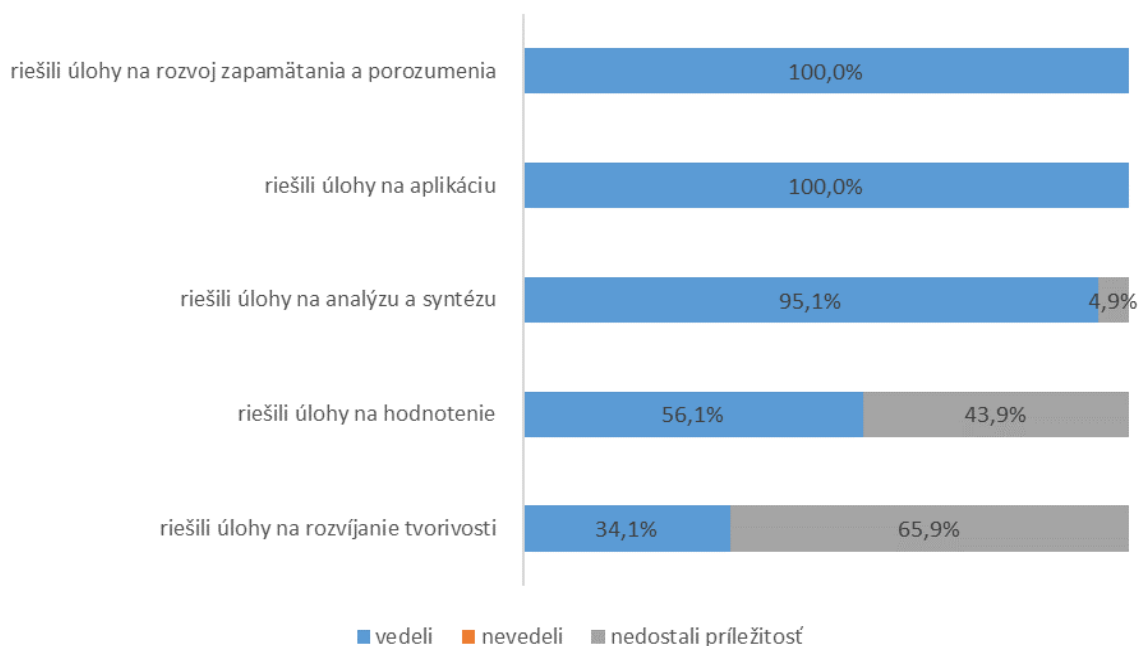
Graf 5 Preukázanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



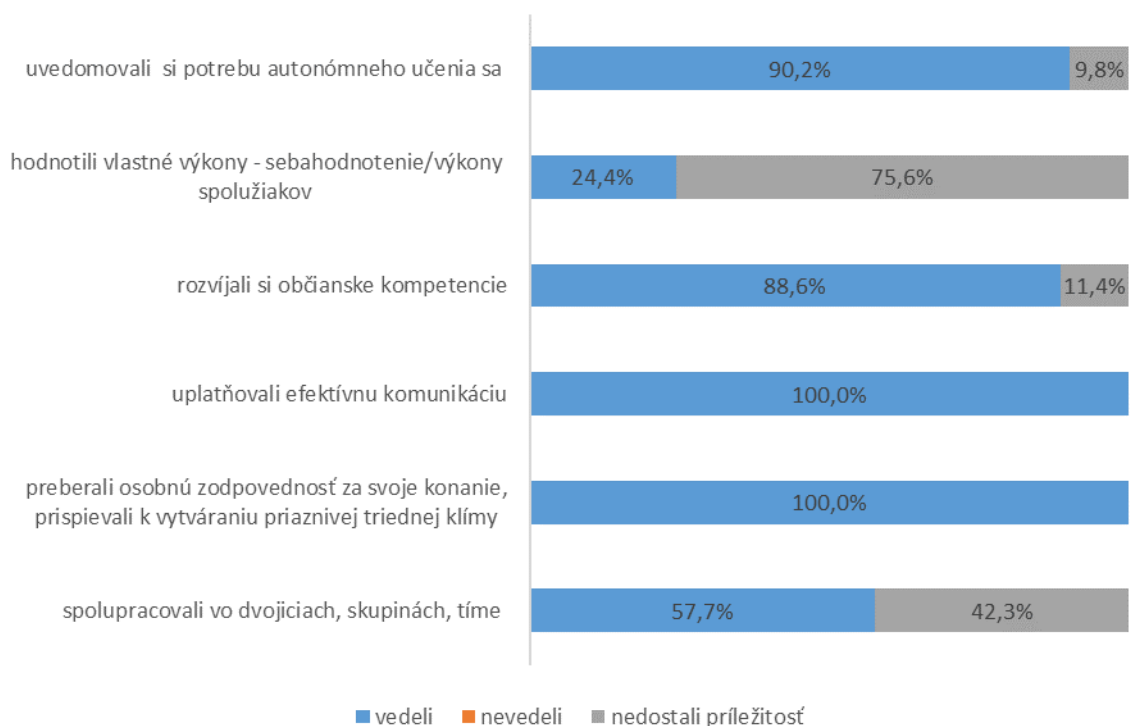
⁴ občianska náuka, DEJ – interaktívne cvičenia, ANJ – počúvanie textu, prezentácie, CHEM – obrázky plastových výrobkov, odpadov, BIO – obrázky bezstavovcov, fyzika (FYZ) – brainstorming, rôzne hry;

⁵ učebnice, pracovné zošity, pracovné listy, mapy, tabuľky, slovníky, náučná literatúra, obrázkový materiál, powerpointové prezentácie nového učiva, film, cestovné lístky;

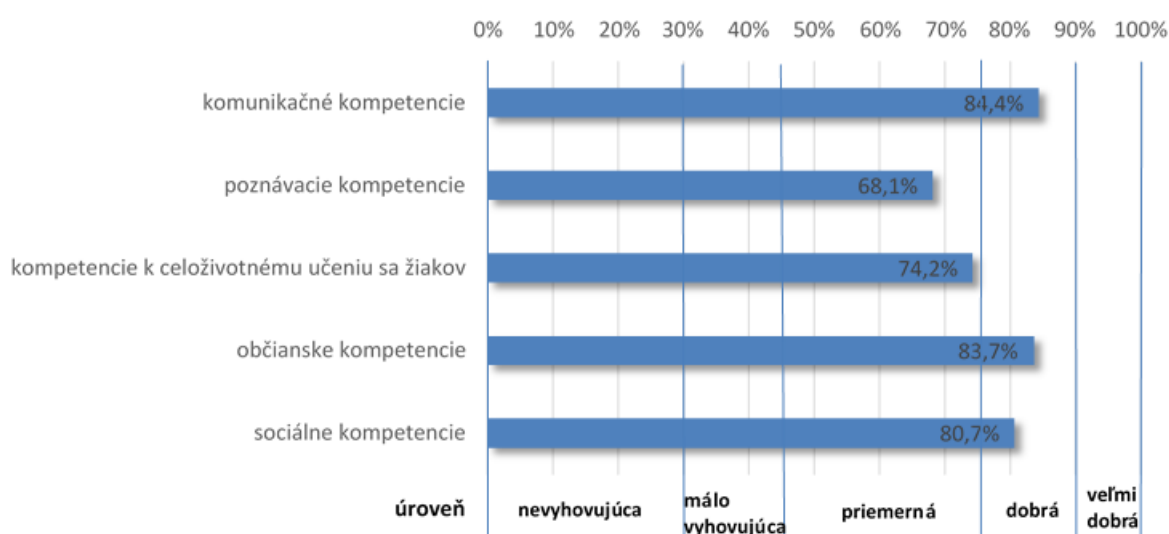
Graf 6 Preukázanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



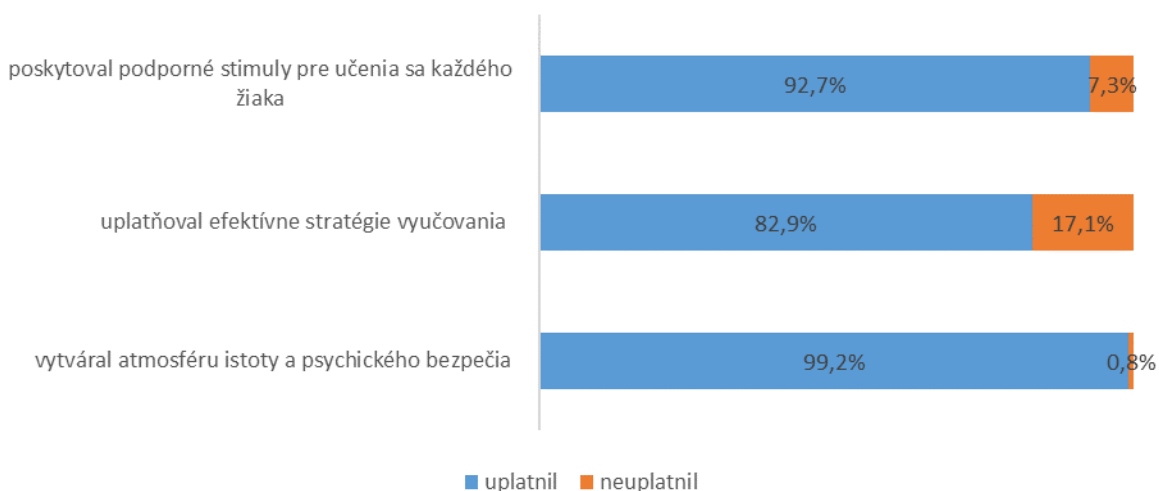
Graf 7 Preukázanie kompetencií k celoživotnému učeniu žiakov, sociálnych a občianskych kompetencií na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Graf 7a Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Graf 8 Poskytovanie podporných stimulov učiteľom pre efektívne stratégie učenia sa každého žiaka na sledovaných vyučovacích hodinách v nižšom strednom vzdelávaní



Výrazné pozitíva

- dobrá úroveň komunikačných zručností žiakov v slovenskom aj v anglickom jazyku.

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov prostredníctvom riešenia tvorivých a hodnotiacich úloh;
- rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakov podporou sebahodnotiacich procesov a rozvíjaním schopnosti hodnotiť spolužiakov.

RIADENIE ŠKOLY

Škola zabezpečovala vzdelávanie žiakov prostredníctvom **školského vzdelávacieho programu** (ŠkVP) pre primárne a nižšie stredné vzdelávanie. Bol vypracovaný v súlade s ustanoveniami školského zákona a akceptoval požiadavky na výchovu a vzdelávanie podľa štátneho vzdelávacieho programu (ŠVP). Stanovenie cieľov a poslania výchovy a vzdelávania zodpovedalo reálnym podmienkam a koncepcným zámerom rozvoja školy. Ciele boli zamerané na poskytovanie kvalitného vzdelávania, pravidelné monitorovanie úrovne vzdelávania, inklúziu, rozvoj jazykových zručností žiakov a podporu športových aktivít.

Učebné plány (UP) pre **primárne vzdelávanie a nižšie stredné vzdelávanie** akceptovali rámcové učebné plány (RUP) ŠVP v počte hodín a zaradení vyučovacích predmetov do vzdelávacích oblastí. Rešpektovali poznámky k RUP a boli doplnené o vlastné poznámky. Disponibilné hodiny boli využité na posilnenie vyučovacích predmetov slovenský jazyk a literatúra⁶ (SJL), ANJ⁷, MAT⁸, FYZ⁹, výtvarná výchova¹⁰ a zavedenie vyučovacích predmetov ruský jazyk/nemecký jazyk¹¹, história regiónu¹² a veda v angličtine¹³. Vo vzdelávacej oblasti Zdravie a pohyb škola disponibilnými hodinami posilnila telesnú a športovú výchovu vo všetkých ročníkoch primárneho vzdelávania. V nižšom strednom vzdelávaní pre 3 triedy¹⁴ navýšila časovú dotáciu vyučovacích hodín športovej prípravy.

Učebné osnovy (UO) predmetov primárneho a nižšieho stredného vzdelávania boli vypracované v rozsahu vzdelávacích štandardov stanovených príslušným ŠVP. V súlade s UP mala škola vypracované aj UO novozavedených predmetov.

Prierezové témy boli rozčlenené pre jednotlivé stupne vzdelávania. Škola deklarovala ich realizáciu implementáciou do obsahu vyučovacích predmetov a formou projektov, besied. Škola v ŠkVP v časti zameranie školy deklarovala poskytovanie pomoci **žiakom so ŠVVP**. Taktiež si stanovila za cieľ zvýšiť personálnu a odbornú úroveň inkluzívneho tímu, zabezpečiť žiakom rovnaký prístup ku kvalitnému vzdelávaniu, zlepšiť výsledky a kompetencie žiakov. Súčasťou ŠkVP bolo aj hodnotenie a klasifikácia začlenených žiakov. Pre začlenených žiakov mala vypracované individuálne vzdelávacie programy (IVP).

ŠkVP bol riaditeľom školy vydaný po prerokovaní v pedagogickej rade školy. V rade školy bol prerokovaný **až po jeho vydaní**. Bol verejne dostupný v priestoroch školy a na jej webovom sídle.

Výchova a vzdelávanie sa uskutočňovali podľa aktualizovaného ŠkVP, ktorý bol v súlade so ŠVP a vytváral vzdelávacie príležitosti pre všetkých žiakov. Bol vypracovaný prehľadne, zrozumiteľne a reagoval na potreby pedagógov a žiakov. Nedostatkom bolo, že ŠkVP bol vydaný pred prerokovaním v rade školy.

Pedagogické riadenie

Škola mala vypracovaný aktuálny **súbor dokumentov** súvisiacich s procesom výchovy a vzdelávania a s organizáciou a riadením školy, zabezpečujúce deklarované zámery školy

⁶ 1., 2., 3., 7. a 9. ročník;

⁷ 5. a 6. ročník;

⁸ 6., 7., 8. a 9. ročník;

⁹ 9. ročník;

¹⁰ 5. ročník;

¹¹ 7., 8. a 9. ročník;

¹² 6. ročník;

¹³ 5. a 6. ročník;

¹⁴ V.A, VI.A a VII.A;

v oblasti výchovy a vzdelávania. Vnútorne predpisy a zásadné dokumenty boli preukázateľne prerokované v pedagogickej rade. Vedené boli na tlačivách schválených a zverejnených Ministerstvom školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky (MŠVVaŠ SR). Triedne knihy a katalógové listy škola viedla v elektronickej podobe.

Predpoklady na zvyšovanie kvality výchovy a vzdelávania vytvárala podpora odborného rastu zamestnancov zo strany vedenia školy. Riaditeľ školy po prerokovaní v pedagogickej rade vydal **Plán profesijného rozvoja** na obdobie rokov 2019 – 2023, ktorý vychádzal zo stanovených cieľov v ŠkVP, potrieb pedagógov a v súlade s ním sa uskutočňovalo vzdelávanie zamestnancov školy. Jeho súčasťou boli **ročné plány** vzdelávania iba niektorých pedagogických zamestnancov¹⁵ a prehľad absolvovaných vzdelávaní. Vzdelávania, ktoré zamestnanci za ostatné dva roky absolvovali, boli zamerané najmä na zvyšovanie úrovne pedagogických zručností učiteľov¹⁶. Zistenia z hospitačnej činnosti ŠŠI preukázali **pozitívny dopad** vzdelávania pedagógov na kvalitu výchovno-vzdelávacieho procesu (personalizácia vo výučbe, Hejného vyučovacia metóda). Formatívne hodnotenie žiakov, ktoré bolo obsahom vzdelávania väčšiny učiteľov v minulom školskom roku, bolo pozorované na 64 % vyučovacích hodín. Z predloženého schváleného programu aktualizácie vzdelávania¹⁷ vyplynulo, že všetci zamestnanci mali do konca aktuálneho školského roka naplánované vzdelávanie zamerané na rozvoj digitálnych zručností.

Vedenie školy malo vypracované **plány vlastného manažérskeho a pedagogického rozvoja** na aktuálny školský rok, ktoré boli zacielené na rozvoj manažérskych kompetencií a pedagogických zručností. Riaditeľ školy v poslednom období absolvoval rozširujúci modul funkčného vzdelávania orientovaný na autoevalváciu školy. Zástupkyňa riaditeľa školy pre prvý stupeň ukončila funkčné vzdelávanie v roku 2018 a zástupkyňa riaditeľa školy pre druhý stupeň mala naplánovaný základný program funkčného vzdelávania.

V rámci výkonu štátnej správy v prvom stupni riaditeľ školy predložil ŠŠI rozhodnutie vydané v školskom roku 2021/2022 (rozhodnutie o povolení vykonať komisionálnu skúšku) a rozhodnutia vydané v aktuálnom školskom roku (5 rozhodnutí o prijatí žiaka do školy, 1 rozhodnutie o prijatí žiaka prestupom, 1 rozhodnutie o oslobodení žiaka od vzdelávania sa v jednotlivých vyučovacích predmetoch alebo ich častí¹⁸, 1 rozhodnutie o individuálnom vzdelávaní žiaka a 7 rozhodnutí o uložení výchovných opatrení). Ich vydanie bolo zaznamenané v katalógových listoch žiakov. Kvalitu ich vypracovania znižovalo nedôsledné aplikovanie jednotlivých ustanovení platných právnych predpisov v niektorých ich náležitostiach (napr. v rozhodnutí o povolení vykonať komisionálnu skúšku¹⁹ riaditeľ školy uviedol nesprávne označenie písmena príslušného právneho predpisu, v rozhodnutí o individuálnom vzdelávaní žiaka²⁰ riaditeľ školy nešpecifikoval dôvod povolenia individuálneho vzdelávania).

¹⁵ 2021/2022 (16 zamestnancov) a 2022/2023 (19 zamestnancov);

¹⁶ Formatívne hodnotenie žiakov, Personalizáciu vo výučbe, Návrat k remeslám a fyzike, Fenomény sveta, Primárna pedagogika, Hejného vyučovacia metóda pre 2. stupeň, Pohybové, rytmické a tanečné spôsobilosti detí, Slovensko – vlasť moja, Myšlienkové mapy v školskej praxi, Rozvoj profesijných kompetencií vedúceho predmetovej komisie a uvádzajúceho pedagogického zamestnanca, Adaptačné vzdelávanie;

¹⁷ CANVA – tvorba modernej infografiky ako grafická výpomoc učiteľa. Genially. Tvorba interaktívneho pracovného listu pre žiakov;

¹⁸ telesná a športová výchova;

¹⁹ č. 2022/104_R5_1;

²⁰ č. 2023/19_R2;

Metodické združenie a predmetové komisie²¹ mali vypracované plány práce na aktuálny školský rok. Z analýzy obsahu záznamov z ich zasadnutí vyplynulo, že učitelia sa na zasadnutiach zaoberali hodnotením výchovno-vzdelávacích výsledkov žiakov s odôvodnením príčin ich školského neúspechu, obsahom a organizáciou mimovyučovacích aktivít, podieľali sa na zjednocovaní kritérií hodnotenia výkonov žiakov. Taktiež sa venovali postupom na skvalitnenie výchovno-vzdelávacieho procesu, zameraniu učebných činností na rozvíjanie jednotlivých kompetencií žiakov, podporu žiakov so ŠVVP a prípravu žiakov na predmetové súťaže. Na každej hodnotiacej pedagogickej rade predkladali vyhodnocovaciu správu o činnosti a aktivitách. Z rozhovoru s riaditeľom školy vyplynulo, že pedagogickí zamestnanci si na zasadnutiach vymieňali skúsenosti a poznatky zo školení, seminárov a webinárov, čo potvrdil aj obsah predložených záznamov metodického združenia a predmetových komisií.

Vedúci pedagogickí zamestnanci školy aktívne riadili pedagogické procesy na úrovni školy, podporovali odborný rast pedagogických zamestnancov. Ich vzdelávanie korešpondovalo s koncepcným zámerom rozvoja školy, nadväzovalo na ciele stanovené v ŠkVP. Vydanie rozhodnutí riaditeľa školy v rámci výkonu štátnej správy v prvom stupni bolo zaznamenané v katalógových listoch žiakov. Kvalitu vydaných rozhodnutí znižovalo nedôsledné aplikovanie jednotlivých ustanovení právnych predpisov v niektorých ich častiach.

Vnútorň systém kontroly a hodnotenia

Škola mala vypracovaný vnútorný systém kontroly a hodnotenia žiakov, ktorý bol súčasťou ŠkVP a učebných osnov jednotlivých vyučovacích predmetov. Obsahoval ciele, postupy, zásady, nástroje a základné pravidlá hodnotenia vzdelávacích výsledkov žiakov. Žiaci boli o kritériách a postupoch hodnotenia informovaní na úvodných hodinách jednotlivých vyučovacích predmetov a zákonní zástupcovia na triednych rodičovských združeniach, čo dokladoval obsah záznamov v EduPage a zápisníc z rodičovských združení. ŠŠI zistila, že vo vyučovacom predmete slovenský jazyk a literatúra učiteľky vo všetkých ročníkoch dodržali určený obsah a stanovený počet kontrolných diktátov. Pri ich klasifikácii jedna učiteľka druhého ročníka nepostupovala v súlade s kritériami hodnotenia diktátov stanovených v ŠkVP. Klasifikovala kontrolné diktáty dvoma známami (jednu za písmo a jednu za počet chýb), pričom ŠkVP stanovil klasifikáciu diktátov jednou známou.

Z rozhovoru s vedením školy vyplynulo, že škola monitorovala vzdelávacie výsledky žiakov. V prípade mimoriadneho zhoršenia správania alebo prospechu žiaka škola prijímala adekvátne opatrenia (doučovanie žiakov, pohovory so žiakmi) a formou písomného oznámenia informovala zákonných zástupcov žiakov. Systém kontroly a hodnotenia žiakov bol prerokovaný v pedagogickej rade.

Plán vnútornej školskej kontroly bol rozpracovaný v Pláne práce školy na aktuálny školský rok a bol schválený v pedagogickej rade. Kontrolná činnosť vedenia školy bola naplánovaná a zameraná na všetky oblasti výchovno-vzdelávacej činnosti školy. V aktuálnom školskom roku vedenie školy vykonalo 11 hospitácií²². Na základe hospitačnej činnosti neboli prijaté žiadne opatrenia. Podľa vyjadrenia riaditeľa školy výsledky hospitácií boli vedením školy analyzované na zasadnutiach metodického združenia a predmetových komisií, čo však obsah zápisníc nepreukázal. Na zasadnutiach pedagogickej rady výsledky kontroly analyzované neboli.

Škola mala nastavené kritériá **hodnotenia pedagogických a odborných zamestnancov**, ktoré boli súčasťou Pracovného poriadku školy. So systémom hodnotenia neboli pedagogickí

²¹ predmetové komisie: spoločenskovedných, výchovných a prírodovedných predmetov;

²² RŠ - 3 hospitácie (MAT - IX. A, BIO – IX. A, MAT – IX. A), ZRŠ pre I. stupeň 4 hospitácie (PDA - III. A, NBV- IV. A, ŠKD, SJL – II. B, ZRŠ pre II. stupeň - 4 hospitácie (SJL - V. A, CHEM – VII. B, SJL - VII. A, SJL - VII. B);

zamestnanci preukázateľne oboznámení. Podľa vyjadrenia vedenia školy **ročné hodnotenie** pedagogických zamestnancov a odborných zamestnancov vedúci pedagogickí zamestnanci nerealizovali.

V rozhovore riaditeľ školy uviedol, že autoevalváciu považoval za užitočný nástroj zvyšovania kvality práce školy, avšak v súčasnosti systematické **sebahodnotiace procesy** v škole nerealizovali.

Kontrolná činnosť riaditeľa školy bola plánovaná a zameraná na všetky oblasti vzdelávania a riadenia školy. Kontrolnú činnosť výchovno-vzdelávacieho procesu vedenie školy vykonávalo. Absentovalo ročné hodnotenie pedagogických a odborných zamestnancov školy a analýza výsledkov kontroly na pedagogickej rade.

Klíma a kultúra školy

Na zistenie sociálnej klímy v triednych kolektívoch a prosociálnych vzťahov medzi žiakmi a učiteľmi zadala ŠŠI žiakom 8. a 9. ročníka anonymné dotazníky. V nich viac ako 64 % žiakov uviedlo, že učitelia im umožňujú vyjadriť svoje názory, avšak diskusiu o vyslovených názoroch potvrdila len polovica opýtaných. Iba 53,7 % žiakov súhlasilo s tvrdením, že učitelia im umožňujú podieľať sa na rozhodnutiach, ktoré prispievajú k zlepšeniu práce školy. Takmer rovnaký počet respondentov (51,9 %) sa vyjadrilo, že im vadí prístup niektorého z učiteľov²³.

Dotazníkom ŠŠI ďalej zisťovala, ako vnímali žiaci podporu zo strany učiteľov pri osvojovaní si a využívaní efektívnych stratégií učenia. Viac ako polovica žiakov sa vyjadrila, že ich učitelia učia plánovať a organizovať si samostatne učenie a oboznamujú ich so spôsobmi, ako pri učení postupovať, aby boli úspešní. Tri štvrtiny žiakov súhlasilo s tým, že učitelia k nim pristupujú podľa ich schopností a hodnotia výsledky ich práce tak, že im je jasné, čo môžu robiť pre svoje zlepšenie. Viac ako polovica respondentov vyjadrila názor, že im učitelia na hodinách poskytujú možnosť hodnotiť svoju prácu, čo však v plnej miere nekorešpondovalo so zisteniami z hospitácií vykonaných ŠŠI (33,9 %). Aj napriek tomu, že väčšina žiakov potvrdila (79,6 %), že súčasťou vzdelávania sú aj projekty, v ktorých využívajú poznatky z viacerých predmetov, až 57,4 % žiakov považovalo **vyučovanie za nezaujímavé**. Viac ako polovica žiakov tiež uviedla, že učitelia sa nezaujímajú o ich koníčky.

Budovanie partnerských vzťahov so zákonnými zástupcami sledovala ŠŠI prostredníctvom rôznych nástrojov²⁴. Analýza zistení preukázala, že škola systematicky rozvíjala partnerské vzťahy so zákonnými zástupcami žiakov s akcentom na posilňovanie vzájomnej dôvery a spolupráce.

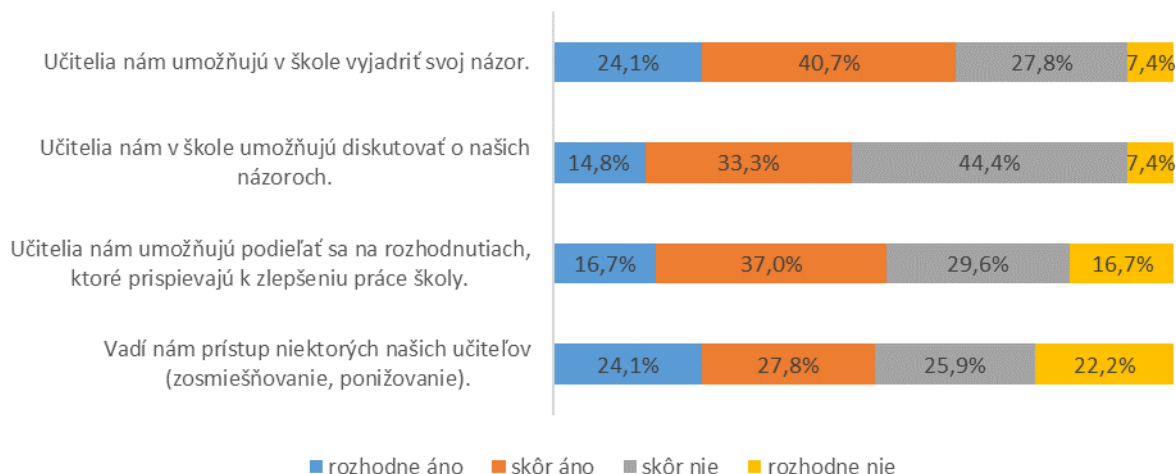
Analýza dotazníka tak preukázala, že z pohľadu žiakov vzájomný vzťah medzi nimi a učiteľmi **neposkytoval** všetkým žiakom pocit istoty, dôvery, fyzického a psychického bezpečia a nepodporoval v plnej miere priaznivú atmosféru v triede (*Graf 9*).

Z dotazníkov zadaných učiteľom školy vyplynulo, že **klíma školy je otvorená**. Podrobné výsledky sú súčasťou Prílohy č. 2.

²³ zosmiešňovanie, ponižovanie, neprimerané nároky;

²⁴ dotazníky, riadený rozhovor s riaditeľom školy, pedagogická dokumentácia;

Graf 9 Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi z pohľadu žiakov



Na konci školského roka 2021/2022 **evidovala škola 3 menej úspešných** žiakov, z nich 2 v primárnom vzdelávaní (z toho 1 žiačka so ZZ) a 1 v nižšom strednom vzdelávaní. V 1. polroku aktuálneho školského roka boli menej úspešní 4 žiaci, z nich 1 v primárnom vzdelávaní a 3 v nižšom strednom vzdelávaní. Ani jeden žiak nebol so ZZ. Príčiny ich neprospievania, podľa vyjadrenia riaditeľa školy, boli podmienené najmä rodinným prostredím (narušená štruktúra rodiny, nevyhovujúce materiálne podmienky), v menšej miere žiakovou osobnosťou a nesprávnym postojom k učeniu. Pedagogickí zamestnanci spolu s vedením školy a školskou špeciálnou pedagogičkou analyzovali príčiny slabého prospechu žiakov. Škola prijala opatrenia na podporu menej úspešných žiakov smerujúce k zlepšeniu ich výchovno-vzdelávacích výsledkov. Za najúčinnšie opatrenia považovala individuálny prístup, cieľavedomé podporovanie motivujúcich sociálnych vzťahov v triede, doučovanie, prácu v záujmových krúžkoch, komunikáciu so zákonnými zástupcami žiakov a vzdelávanie pedagogických zamestnancov v oblasti školského neúspechu žiakov. Vzdelávanie doteraz absolvovali 3 pedagogickí zamestnanci a v aktuálnom školskom roku bolo naň prihlásených 30 pedagogických zamestnancov. Riaditeľ školy v rozhovore ďalej uviedol, že škola sa zapojila do projektov Letná škola a Spolu múdrejší. Analýzou predloženej dokumentácie ŠŠI zistila, že školou prijaté opatrenia na podporu menej úspešných žiakov boli účinné, nakoľko za posledné hodnotiace obdobie výchovno-vzdelávacieho procesu (3. štvrtrok) škola neevidovala žiadneho žiaka s nedostatočným prospechom.

Vyhodnotenie obsahu vypracovaných dokumentov školy (ciele definované v ŠkVP, školský poriadok) a analýza realizovaných hospitácií ŠŠI potvrdili, že vytvorený súbor hodnôt školy, spôsob komunikácie a správania aktérov výchovy vzdelávania vytvárali predpoklad na bezkonfliktné spolužitie a rešpektovanie individuality každého žiaka bez ohľadu na odlišnosti, etnický pôvod, zdravotné znevýhodnenie a jazyk. Učítelia na vyučovacích hodinách využívali formatívne hodnotenie pri posudzovaní výkonov žiakov, uplatňovali individuálny prístup, cieľavedome podporovali vytváranie motivujúcich sociálnych vzťahov v triedach.

V dotazníku zameranom na bezpečnosť školského prostredia sa 90 % žiakov 6. a 7. ročníka vyjadrilo, že sa v škole cítili bezpečne a dobre, avšak takmer 30 % žiakov malo obavy zo svojho spolužiaka. Zároveň viac ako 93 % opýtaných považovalo svojich učiteľov za tolerantných a chápaných. Väčšina žiakov tiež uviedla, že cez prestávky uprednostňovali rozprávanie sa so spolužiakmi pred používaním mobilného telefónu. 70 % žiakov sa vyjadrilo, že počas vyučovania niektorí žiaci vyrušovali a nerešpektovali pokyny učiteľa a zároveň

83,6 % opýtaných potvrdilo spravodlivé riešenie týchto problémov zo strany učiteľov. Viac ako 72 % respondentov uviedlo, že sa nezúčastňovali aktivít zameraných na riešenie konfliktov a vzťahov v triede, v škole.

Aj napriek tomu, že žiaci sa cítili v škole bezpečne a dobre, z výsledkov dotazníka vyplynulo, že až 41 % žiakov bolo svedkom šikanovania, takmer štvrtina žiakov bola šikanovaných, a to najmä v triede počas prestávky (24,6 %). Žiaci sa najčastejšie zdôverovali rodičom (11,8 %) a spolužiakom (11,8 %). Riaditeľovi školy, výchovnému poradcovi a koordinátorovi vo výchove a vzdelávaní sa nezdôveril ani jeden žiak. Pomoc spolužiakovi/spolužiačke, ktorým bolo ubližované, priznalo 29,5 % opýtaných. Riaditeľ školy v rozhovore uviedol, že o situácii v oblasti šikanovania vedel, pozoroval napäté vzťahy medzi žiakmi (najmä v IX. B triede), a preto vo februári aktuálneho školského roka zadal žiakom 3. – 9. ročníka dotazník zameraný na oblasť šikanovania. Zistenia z neho, s malými odchýlkami, korešpondovali v otázkach šikanovania s výsledkami dotazníka zadaného ŠŠI. V záujme eliminovania napätých vzťahov medzi žiakmi škola realizovala preventívne aktivity²⁵.

Polovica členov školského parlamentu v dotazníku potvrdila, že sa zaoberali riešením problémov s kyberšikanou. Všetci sa vyjadrili, že by sa zastali spolužiaka, ak by boli svedkom jeho šikanovania a 90 % opýtaných uviedlo, že v tejto otázke by mali spolužiaci oporu aj u učiteľov.

V rámci vytvárania podnetného a podporujúceho prostredia pre žiakov škola nadväzovala kontakty s rôznymi školami, ale tiež s rôznymi krajinami v rámci športového projektu „Olympijské hry“ (Bulharsko, Rumunsko, Chorvátsko). Projekt prebiehal v školských rokoch 2019-2022. Na zviditeľnenie sa verejnosti využívala najmä webové sídlo školy. Širšej verejnosti sprístupňovala priestory školy (predovšetkým telocvičňu). Organizovala a zapájala žiakov do rôznych súťaží, workshopov, triednych aktivít (zber papiera, besiedky), exkurzií, výchovných koncertov, a tiež do rôznych projektov²⁶. Kurzy na získanie nižšieho stredného vzdelania škola neorganizovala.

Klíma školy podporujúca učenie sa každého žiaka sa prejavila v individuálnom prístupe učiteľov k žiakom, menej úspešným žiakom a žiakom so ZZ. Analýza dotazníkov ŠŠI zadaných pedagogickým zamestnancom preukázala otvorenú klímu v škole. Škola v dokumentácii deklarovala zaistenie podmienok a bezpečnosti pre všetkých aktérov vzdelávania. Z analýzy dotazníkov žiakov vyplynulo, že vzájomný vzťah medzi učiteľmi a žiakmi neposkytoval všetkým žiakom pocit istoty, fyzického a psychického bezpečia a nepodporoval priaznivú atmosféru.

Služby školy

Podľa vyjadrenia riaditeľa školy výchovné poradenstvo v škole zabezpečovala ustanovená kariérová poradkyňa. Z dôvodu jej neprítomnosti počas výkonu školskej inšpekcie boli rozhovory týkajúce sa zabezpečenia **výchovného poradenstva** v škole vedené s vedením školy, triednymi učiteľmi, školskou špeciálnou pedagogičkou a členmi inkluzívneho tímu. ŠŠI zistila, že kariérová poradkyňa v oblasti výchovného poradenstva neposkytovala služby žiakom, zákonným zástupcom žiakov ani pedagogickým zamestnancom, nespolupracovala s inkluzívnym tímom školy a odbornými zamestnancami poradenských zariadení. Nerealizovala aktivity zamerané na prevenciu sociálno-patologických javov a vedeniu školy nenavrhovala opatrenia smerujúce k formovaniu osobnosti žiakov. Neviedla žiadne písomné záznamy. Väčšina žiakov v dotazníku uviedla, že sa nestretli s výchovnou poradkyňou a nevyužívali jej služby pri riešení osobných

²⁵ Detská policajná akadémia - preventívny program PZ SR, Drogové závislosti - preventívny program PZ SR

²⁶ Letná škola, Spolu múdrejší, Olympijské hry a pod.;

alebo školských problémov. Z rozhovorov a z predloženej dokumentácie triednych učiteľov a školskej špeciálnej pedagogičky vyplynulo, že na riešení výchovných a osobnostných problémov žiakov sa v prevažnej miere podieľali triedni učitelia. Poskytovali žiakom a ich zákonným zástupcom konzultačnú pomoc, kooperovali so školskou špeciálnou pedagogičkou a závažnejšie výchovné problémy žiakov riešili aj s vedením školy, čo dokladoval obsah písomných záznamov. Oblasť výchovného poradenstva pre žiakov so ŠVVP a žiakov ohrozených školským neúspechom preukázateľne zabezpečovala školská špeciálna pedagogička.

Poradenskú a informačnú činnosť v oblasti profesijného rozvoja poskytovala žiakom a ich zákonným zástupcom **kariérová poradkyňa**. Splňala kvalifikačné predpoklady, vzdelávanie zamerané na kariérové poradenstvo neabsolvovala. Mala znížený úväzok, upravený rozvrh hodín a stanovené konzultačné hodiny. Na svoju prácu mala vyhradenú miestnosť s IKT vybavením a pripojením na internet. Pracovala s programom Proforient. Pravidelne sa zúčastňovala pracovných stretnutí kariérových poradcov v regióne. V dotazníku zameranom na kariérové poradenstvo až 92,5 % žiakov 8. a 9. ročníka uviedlo, že poznajú kariérovú poradkyňu, ale len 69,8 % žiakov sa stotožnilo s názorom, že mali informáciu o tom, že v rámci konzultačných hodín môžu výber svojho budúceho povolania s kariérovou poradkyňou konzultovať.

Činnosť kariérovej poradkyne v oblasti kariérového poradenstva prebiehala podľa vypracovaného plánu práce. Predložená dokumentácia dokladovala, že vykonávala diagnostiku žiakov a poskytovala poradenstvo a pomoc všetkým skupinám žiakov, čo však žiaci v dotazníku nepotvrdili. Úzko spolupracovala s triednymi učiteľmi a inkluzívnym tímom. Pri získavaní a výmene informácií o možnostiach štúdia a o potrebách trhu práce kooperovala so strednými školami, odbornými zamestnancami CPP v Martine a s úradom práce, sociálnych vecí a rodiny. Záznamy v Edupage, zápisnice zo stretnutí a webové sídlo školy preukázali, že získané informácie ďalej sprostredkovala žiakom a ich zákonným zástupcom formou osobných stretnutí, online poradenstva, zabezpečením stretnutia so zástupcami stredných škôl. Uvedené zistenia nekorešpondovali s vyjadrením žiakov v dotazníku, kde až takmer polovica z nich zastávala názor, že im škola neposkytla dostatok informácií o duálnom vzdelávaní a jeho výhodách, a taktiež 35 % žiakov konštatovalo nedostatok informácií o možnostiach ďalšieho štúdia. Osobné stretnutie s kariérovou poradkyňou za účelom výberu strednej školy v dotazníku potvrdilo len 22,7 % žiakov, zároveň 24,5 % žiakov uviedlo, že sa s kariérovou poradkyňou stretli ich rodičia. Podľa vyjadrenia vedenia školy sa kariérová poradkyňa aktívne zapájala do rôznych výziev a dobrovoľníckych aktivít.

Školská koordinátorka vo výchove a vzdelávaní pracovala podľa vypracovaného plánu práce. Na prácu nemala vyčlenenú samostatnú miestnosť, ani stanovené konzultačné hodiny. Svoje vedomosti v oblasti koordinácie prevencie si prehlbovala samoštúdiom publikácií²⁷ a účasťou na seminároch a školeniach²⁸. Pravidelne sa zúčastňovala metodických stretnutí koordinátorov prevencie v regióne. V aktuálnom školskom roku pri realizácii aktivít zameraných na rôzne druhy prevencie²⁹ úzko spolupracovala s triednymi učiteľmi, inkluzívnym tímom, s odbornými zamestnancami CPP a policajným zborom. Pracovala s triednymi kolektívami a pre žiakov organizovala rôzne besedy³⁰, výchovné koncerty³¹, teambuildingové aktivity³². O zrealizovaných

²⁷ Šikanovanie a kyberšikanovanie v praxi, Nestaň sa páchatelom, Zóna bez šikany, Sladkosti závislosťou...;

²⁸ Webinár - Šikana a kyberšikana, Zdravé prostredie na školách, Je to kyberšikanovanie?, Digitálne závislosti...;

²⁹ Bubnovačka, Každý iný-všetci rovní, Nebezpečenstvo extrémizmu a rasizmu, Detská policajná akadémia, Deň komplimentov, Deň pásikavých tričiek, Svetový deň úsmevu, Deň Zeme; Svetový deň duševného zdravia...;

³⁰ beseda s odsúdeným; beseda s náčelníkom Mestskej polície v Turanoch;

³¹ Hravo-zdravo; multimediálny motivačný koncert Trendsetter;

³² zamerané na ovládanie hnevu, predchádzania konfliktov, bezpečnosti v online priestore a negatívneho vplyvu médií na zdravý životný štýl a prevenciu stresu;

aktivitách si viedla písomné záznamy, ktoré raz štvrtročne podrobne analyzovala a s výsledkami oboznamovala pedagogických zamestnancov na zasadnutiach pedagogickej rady. Vedeniu školy poskytovala návrhy na zlepšenie kvality školy v oblasti prevencie, ktoré však neboli akceptované. Žiakom a ich zákonným zástupcom sprístupňovala informácie na webovom sídle školy, na nástenke v priestoroch školy a prostredníctvom Edupage. I napriek zrealizovaným aktivitám len menej ako polovica žiakov v dotazníku zameranom na bezpečnosť školského prostredia uviedla, že vie, kto je školským koordinátorom vo výchove a vzdelávaní.

Školská špeciálna pedagogička pracovala so žiakmi so ŠVVP podľa plánu špeciálnopedagogickej činnosti. Spĺňala predpoklady na výkon pracovnej činnosti pedagogického zamestnanca, školského špeciálneho pedagóga. Vzdelávala sa formou webinárov. Pre zákonných zástupcov mala stanovené konzultačné hodiny. So žiakmi realizovala reedukačné a stimulačné cvičenia. V rámci individuálnych intervencií uplatnila obsah špecifických predmetov - rozvoj špecifických funkcií a terapeuticko-korekčné cvičenia. Obsah predložených záznamov, zápisníc zo zasadnutí pedagogickej rady, predmetových komisií a záznamy v Edupage dokladovali spoluprácu školskej špeciálnej pedagogičky so žiakmi, zákonnými zástupcami žiakov, učiteľmi, kariérovou poradkyňou, vedením školy, odbornými zamestnancami CPP Martin a Žilina, so ZŠ Sučany, pediatrami. Školská špeciálna pedagogička koordinovala činnosť pedagogických asistentiek. Raz za štvrtrok viedla stretnutie inkluzívneho tímu, na ktorých jednotliví členovia zhodnotili svoju činnosť za predchádzajúce obdobie, navzájom sa oboznamovali so skúsenosťami z práce so začlenenými žiakmi a hodnotili spoluprácu s nimi a ich rodičmi. Školská špeciálna pedagogička viedla dokumentáciu začlenených žiakov, podieľala sa na tvorbe IVP, na depistáži detí a žiakov so ŠVVP. Realizovala priame pozorovania práce učiteľov so začlenenými žiakmi v triede na vyučovacích hodinách. Výsledky pozorovania písomne spracovala, následne učiteľom poskytla konzultácie a metodicky ich usmernila. Školská špeciálna pedagogička pripravovala podklady pre komplexnú diagnostiku žiakov v zariadeniach poradenstva a prevencie.

Školská logopedička zabezpečovala žiakom s narušenou komunikačnou schopnosťou v popoludňajších hodinách jeden deň v týždni individuálne logopedické intervencie.

Poskytovaný systém poradenstva školy pre žiakov, pedagogických zamestnancov a zákonných zástupcov žiakov pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní nebol dostatočne efektívny. Nedostatkom bolo, že vykonávanie výchovného poradenstva pre žiakov, zákonných zástupcov žiakov a učiteľov nebolo v škole zabezpečené.

Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Personálne podmienky

Riaditeľ školy a ostatní vedúci pedagogickí zamestnanci spĺňali kvalifikačné predpoklady na výkon činnosti vedúceho pedagogického zamestnanca. Výchovno-vzdelávací proces bol zabezpečený pedagogickými zamestnancami spĺňajúcimi kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti pedagogického zamestnanca v príslušnej kategórii a podkategórii. Celková odbornosť vyučovania bola zabezpečená na 90,3 %³³. Neodborne bolo vyučovaných 49 vyučovacích hodín, z toho 7 vyučovacích hodín v primárnom vzdelávaní³⁴ a 42 vyučovacích hodín v nižšom strednom vzdelávaní³⁵.

³³ V primárnom vzdelávaní 96,4 %, v nižšom sekundárnom vzdelávaní 86,3%;

³⁴ 3 hodiny náboženská výchova, 4 hodiny informatika;

³⁵ 8 hodín druhý cudzí jazyk, 6 hodín informatika, 1 hodina DEJ, 4 hodiny geografia, 5 hodín občianska náuka; 3 hodiny etická výchova, 4 hodiny náboženská výchova, 3 hodiny technika, 4 hodiny hudobná výchova, 4 hodiny výtvarná výchova;

Riaditeľ školy a zástupkyne riaditeľa školy spĺňali kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti pedagogického zamestnanca v základnej škole a požiadavky na výkon činnosti vedúceho pedagogického zamestnanca. Pedagogickí zamestnanci spĺňali kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti pedagogického zamestnanca v príslušnej kategórii a podkategórii.

Priestorové podmienky

Základná škola sídlila v štyroch budovách, z ktorých dve boli prepojené spojovacou chodbou, ktorá slúžila aj ako oddychová zóna pre žiakov³⁶. Na vyučovanie okrem kmeňových tried škola využívala odborné učebne FYZ, CHEM, jazykovú učebňu, 2 učebne informatiky s dostatočným IKT vybavením. Odborné učebne disponovali potrebným materiálno-technickým vybavením a mali vypracovaný rozvrh a prevádzkový poriadok. Na vyučovanie telesnej a športovej výchovy škola využívala zrekonštruovanú telocvičňu. V prípade priaznivého počasia na edukačný proces telesnej a športovej výchovy bolo využívané vonkajšie ihrisko. Škola disponovala školskou dielňou, cvičnou kuchynkou s moderným vybavením a školskou knižnicou. V letnom období žiaci využívali na oddych počas prestávok vonkajšie priestory školy vybavené šachovnicou s figúrkami a paletovým sedením. Stravovanie bolo zabezpečené v školskej jedálni v samostatnej budove v areáli školy. Mimo vyučovania priestory školy slúžili žiakom na rôzne záujmové aktivity³⁷. V kmeňových triedach boli zriadené 3 oddelenia ŠKD. Učitelia školy mali vyhradený pracovný priestor v zborovni a v šiestich samostatných kabinetoch. Vstupné priestory školy boli upravené vzhľadom k žiakom so ZZ.

Priestorové podmienky školy umožňovali vzdelávanie každého žiaka a napĺňanie vzdelávacích cieľov stanovených v ŠkVP.

Materiálno-technické podmienky

Škola disponovala dostatočným množstvom učebníc a učebných textov schválených MŠVVaŠ SR. Doplnkové učebnice boli zabezpečované z finančných príspevkov rodičovského združenia. Vybavenie didaktickou technikou a učebnými pomôckami zodpovedalo požiadavkám na dosahovanie deklarovaných cieľov v ŠkVP. Všetky kmeňové triedy a odborné učebne boli vybavené dataprojektorom, interaktívnou tabuľou a výkonným internetovým pripojením. Učitelia využívali IKT na väčšine vyučovacích hodín (83 %), avšak žiakov viedli k ich zmysluplnému využívaniu len na 60 % vyučovacích hodín. V školskej dielni sa nachádzala vypaľovacia pec na keramiku, ktorá bola využívaná počas edukácie výtvarnej výchovy a pri krúžkovej činnosti. Škola deklarovala dostatok kompenzačných pomôcok pre žiakov so ŠVVP v súlade s odporúčaniami poradenských zariadení.

Materiálno-technické podmienky školy umožňovali vzdelávanie každého žiaka a napĺňanie vzdelávacích cieľov stanovených v ŠkVP.

Podmienky na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia

Riaditeľ školy vydal na začiatku školského roku 2022/2023 **školský poriadok** po prerokovaní v pedagogickej rade. Následne bol školský poriadok doplnený³⁸ a prerokovaný v pedagogickej rade. **V rade školy prerokovaný nebol.** Záznamy v EduPage a obsah zápisníc z rodičovských združení preukázali, že žiaci a zákonní zástupcovia žiakov s ním boli preukázateľne oboznámení. Školský poriadok upravoval práva a povinnosti detí, žiakov, ich zákonných zástupcov. Obsahoval

³⁶ Sedacie súpravy pre žiakov a kalčetrové stoly na hranie;

³⁷ 20 záujmových útvarov, súkromná ZUŠ Turany s literárno-dramatickým, hudobným, výtvarným a tanečným odborom;

³⁸ doplnenie bodu 12 do časti II. – vymedzenie práv a povinností pri používaní mobilného telefónu žiakmi;

podrobnosti o prevádzke a vnútornom režime školy, vymedzoval opatrenia proti šíreniu legálnych a nelegálnych drog, upravoval podmienky na zaistenie bezpečnosti a ochrany pred sociálno-patologickými javmi, diskrimináciou alebo násilím. Ďalej upravoval práva a povinnosti pedagogických zamestnancov a nepedagogických zamestnancov školy. **Neobsahoval** pravidlá vzájomných vzťahov a vzťahov s pedagogickými zamestnancami a ďalšími zamestnancami školy. Školský poriadok bol sprístupnený v každej triede, na nástenke v škole a na webovom sídle školy.

Z výsledkov dotazníka zadaného ŠŠI žiakom 6. a 7. ročníka vyplynulo, že viac ako dve tretiny žiakov diskutovalo s učiteľmi o pravidlách správania sa stanovených v školskom poriadku. Iba 19,67 % žiakov potvrdilo, že mali možnosť zmeniť niektoré pravidlá správania sa v tomto dokumente, takmer polovica žiakov sa nevedela k otázke vyjadriť (44,26 %). Viac ako polovica členov školského parlamentu (60 %) sa v dotazníku vyjadrila, že do školského poriadku boli zapracované ich námety, návrhy a pripomienky.

V školskom roku 2021/2022 vymeškali žiaci celkovo 16 189 vyučovacích hodín, z toho 7 136 v primárnom vzdelávaní³⁹ a 9 053 v nižšom strednom vzdelávaní⁴⁰.

V primárnom vzdelávaní boli všetky vymeškané hodiny ospravedlnené, z toho žiaci so ZZ vymeškali 1 582 hodín. Na konci školského roka 2021/2022 riaditeľ školy udelil 37 pochvál⁴¹, z toho 1 pochvalu žiakovi so ZZ⁴² a uložil 1 pokarhanie (žiakovi so ZZ)⁴³.

V nižšom strednom vzdelávaní boli všetky vymeškané hodiny ospravedlnené, z nich žiaci so ZZ vymeškali 3 293 hodín. Na konci školského roka 2021/2022 riaditeľ školy udelil 56 pochvál⁴⁴ z toho 2 pochvaly žiakovi so ZZ⁴⁵ a uložil 4 pokarhania⁴⁶, z toho 1 žiakovi so ZZ.

Škola mala ustanovený **školský parlament** zložený zo zástupcov tried nižšieho stredného vzdelávania. Riadil sa štatútom a mal vypracovaný plán práce. Jeho garantom boli dvaja pedagogickí zamestnanci. Členovia parlamentu organizovali rôzne aktivity⁴⁷ pre žiakov a verejnosť. Vedenie školy v rozhovore uviedlo, že akceptovalo názory členov školského parlamentu a pravidelne s nimi diskutovalo o plánovaných aktivitách. Členovia parlamentu v dotazníku konštatovali, že prostredníctvom nich žiaci navrhovali aktivity do plánu práce školy a podnety na zlepšenie práce školy. Takmer každý člen (90 %) vnímal svoje zvolenie do školského parlamentu ako prejav dôvery svojich spolužiakov. Polovica žiakov v dotazníku uviedla, že sa spolu s učiteľmi zúčastňovali na riešení výchovných problémov žiakov, no spoluúčasť s výchovným poradcom na riešení výchovných problémov žiakov potvrdilo iba 20 % členov parlamentu. Viac ako dve tretiny členov parlamentu (70 %) sa vyjadrilo, že vníma učiteľov ako spravodlivých pri prešetrovaní disciplíny.

Pri organizácii vyučovania boli v škole dodržiavané základné fyziologické, psychické a hygienické potreby žiakov rešpektovaním stanoveného začiatku a konca vyučovania a organizácie prestávok. ŠŠI kontrolou zistila, že po prerokovaní pedagogickou radou boli do rozvrhu hodín

³⁹ priemer na žiaka 57,09 hodín;

⁴⁰ priemer na žiaka 56,94 hodín;

⁴¹ 4 žiaci 1. ročníka, 9 žiakov 2. ročníka, 10 žiakov 3. ročníka, 14 žiakov 4. ročníka;

⁴² 1 žiak 4. ročníka;

⁴³ 1 žiak 1. ročníka;

⁴⁴ 14 žiakov 5. ročníka, 16 žiakov 6. ročníka, 10 žiakov 7. ročníka, 7 žiakov 8. ročníka a 9 žiakov 9. ročníka;

⁴⁵ 1 žiak 6. ročníka, 1 žiak 9. ročníka;

⁴⁶ 2 žiaci 6. ročníka; 2 žiaci 8. ročníka;

⁴⁷ Biela pastelka, Jeme zdravo – Svetový deň potravy, mikulášske aktivity, výtvarná súťaž Najkrajší anjel, Vianočná pošta, Deň dobrého vysvedčenia, Každý iní – všetci rovní, Spoznáš svojho učiteľa? – Deň učiteľov, Pomáhame pomáhať útulku;

zaradené 4 vyučovacie hodiny⁴⁸ s dĺžkou vyučovacieho času 40 minút. Prepočet vyučovacieho času na 45 minútové vyučovacie hodiny nebol uvedený v školskom vzdelávacom programe.

Organizovanie školských a mimoškolských akcií bolo v súlade s príslušným právnym predpisom, čo preukázateľne deklaroval obsah predloženej dokumentácie. O organizácii aktivít v čase mimo vyučovania, ako aj o bezpečnosti a ochrane zdravia boli žiaci a ich zákonní zástupcovia preukázateľným spôsobom informovaní.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na veľmi dobrej úrovni.

1.3 INÉ ZISTENIA

ŠŠI zistila, že adresa sídla školy v zriaďovacej listine sa nezhodovala s údajmi uvedenými v Sieti škôl a školských zariadení Slovenskej republiky. Názov zriaďovateľa školy v zriaďovacej listine a v Sieti škôl a školských zariadení Slovenskej republiky sa nezhodoval s aktuálnym názvom zriaďovateľa.

2 ZÁVERY

Učenie sa žiakov bolo na dobrej úrovni. Rozvinuté komunikačné kompetencie žiaci preukázali pri vzájomnej spolupráci a vyjadrovaní názorov s primeranou argumentáciou. Uvedené podporilo aj využívanie efektívnych stratégií vyučovania zo strany učiteľov a poskytovanie podporných stimulov pre učenie sa každého žiaka. Menej rozvíjané boli kompetencie k celoživotnému učeniu sa, úroveň ktorých znižoval nedostatok príležitostí na rozvíjanie sebahodnotiacich zručností žiakov a hodnotenie výkonov spolužiakov. Zlepšenie si vyžaduje rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov a to najmä prostredníctvom úloh stimulujúcich hodnotiace a tvorivé zručností žiakov.

Riadenie školy bolo na priemernej úrovni. ŠkVP, ktorý bol vypracovaný prehľadne, vytváral vzdelávacie príležitosti pre všetkých žiakov a reagoval na potreby pedagógov a žiakov. Stanovenie cieľov a poslania výchovy a vzdelávania zodpovedalo reálnym podmienkam a koncepcným zámerom rozvoja školy. Nedostatkom bolo, že ŠkVP riaditeľ školy vydal pred prerokovaním v rade školy. Úroveň riadenia školy znižovala absencia realizácie ročného hodnotenia pedagogických a odborných zamestnancov priamym nadriadeným a absencia analýzy výsledkov kontrolnej činnosti na zasadnutiach pedagogickej rady. Vedenie školy podporovalo vzdelávanie učiteľov.

Klímu školy pedagógovia v dotazníku označili za **otvorenú**. Škola v dokumentácii deklarovala vytváranie podmienok na zaistenie bezpečnosti pre všetkých aktérov vzdelávania, napriek tomu sa žiaci v dotazníkoch vyjadrili, že vzájomný vzťah s učiteľmi im neposkytoval dostatočný pocit istoty a bezpečia.

Najslabšou stránkou v oblasti riadenia školy bol **nefunkčný systém poskytovania výchovného poradenstva** pre žiakov, pedagógov a zákonných zástupcov žiakov. Poskytovaním služieb výchovného poradenstva bola poverená kariérová poradkyňa. Nepreukázala vykonávanie informačných, koordinačných, konzultačných a metodických činností. Optimalizáciu výchovného a vzdelávacieho vývinu žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami zabezpečoval **funkčný inkluzívny tím**.

Silnou stránkou školy boli podmienky výchovy a vzdelávania. Pedagogickí a odborní zamestnanci školy spĺňali požadované kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti

⁴⁸ 2 vyučovacie hodiny športovej prípravy v triedach 5.A a 6.A (utorok), 2 vyučovacie hodiny športovej prípravy v 7.A triede (štvrtok);

pedagogického zamestnanca a odborného zamestnanca v základnej škole. Vedúci pedagogickí zamestnanci spĺňali požiadavky na výkon činnosti vedúceho pedagogického zamestnanca. Vhodné priestory a materiálno-technické vybavenie umožňovali vzdelávanie každého žiaka a napĺňanie vzdelávacích cieľov stanovených v ŠkVP. Podmienky výchovy a vzdelávania zlepšovalo aj stanovenie primeraných pravidiel v školskom poriadku, aktívna práca školského parlamentu a vhodná organizácia vyučovania i mimoškolských aktivít. Nedostatkom bolo, že školský poriadok neobsahoval pravidlá vzájomných vzťahov a vzťahov s pedagogickými zamestnancami a ďalšími zamestnancami školy a nebol prerokovaný s orgánmi školskej samosprávy.

Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:

veľmi dobrý	- výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň
dobrý	- prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň
priemerný	- vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň
málo	- prevaha negatív, výrazné nedostatky, citeľne slabé miesta, podpriemerná úroveň
vyhovujúci	- výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň
nevyhovujúci	- výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

otvorená klíma školy

je charakterizovaná vzájomnou dôverou v učiteľskom zbore, súdržnosťou kolektívu, angažovanosťou učiteľov, demokratickým štýlom riadenia školy, pričom systém riadenia je pevný a stabilný

uzavretá klíma školy

je charakteristická nedôverou medzi učiteľmi a ich slabou angažovanosťou; v riadení školy je cítiť formalizmus, riaditeľ si udržiava odstup, chod školy a smerovanie školy sú učiteľom nejasné

Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

1. § 7 ods. 2 zákona č. 245/2008 Z. z. zákona o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*vydanie školského vzdelávacieho programu pred prerokovaním v rade školy*);
2. § 153 ods. 1 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*vydanie školského poriadku riaditeľom školy bez prerokovania s orgánmi školskej samosprávy*);
3. § 153 ods. 1 písm. a) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nezpracovanie pravidiel vzájomných vzťahov a vzťahov s pedagogickými zamestnancami a ďalšími zamestnancami školy v školskom poriadku*);
4. § 38 ods. 1 zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov (*nevykonávanie činnosti výchovného poradenstva výchovným poradcom prostredníctvom informačných, koordinačných, konzultačných, metodických a ďalších súvisiacich činností a nesprostredkúvanie odbornej terapeuticko-výchovnej činnosti*);

5. § 70 ods. 5 zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov (*nerealizovanie hodnotenia pedagogického zamestnanca priamym nadriadeným*);
6. § 2 ods. 6 vyhlášky Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky č. 223/2022 Z. z. o základnej škole (*neuveďenie prepočtu vyučovacieho času na 45 minútové vyučovacie hodiny v školskom vzdelávacom programe*).

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. odporúča

- analyzovať výsledky z hospitačnej činnosti vedenia školy na zasadnutiach pedagogickej rady;
- zamerať kontrolnú činnosť vedenia školy na rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov žiakov zadávaním úloh na hodnotenie a tvorivosť;
- zamerať kontrolnú činnosť vedenia školy na rozvíjanie kompetencií žiakov k celoživotnému učeniu sa prostredníctvom hodnotiacich a sebahodnotiacich procesov;
- zamerať kontrolnú činnosť vedenia školy na uplatňovanie zásad vnútorného systému kontroly a hodnotenia žiakov;

2. **ukladá** kontrolovanému subjektu **priať konkrétne opatrenia** na odstránenie nedostatkov týkajúcich sa vydania ŠkVP riaditeľom školy pred prerokovaním v rade školy, vydania školského poriadku riaditeľom školy bez prerokovania s orgánmi školskej samosprávy, nezpracovania pravidiel vzájomných vzťahov a vzťahov s pedagogickými zamestnancami a ďalšími zamestnancami školy v školskom poriadku, nevykonávania činnosti výchovného poradenstva výchovným poradcom, nerealizovania hodnotenia pedagogického zamestnanca priamym nadriadeným, neuvedenia prepočtu vyučovacieho času na 45 minútové vyučovacie hodiny v školskom vzdelávacom programe a v lehote **do 30. 06. 2023** ich predložiť Školskému inšpekčnému centru Žilina s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov.

Správu o splnení prijatých a uložených opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Žilina v termíne **do 15. 09. 2023**.

PÍSOVNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII

1. ŠkVP ZŠ Turany;
2. Konceptia rozvoja ZŠ Turany;
3. Správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach školy za školský rok 2021/2022;
4. plán práce školy;
5. organizačný poriadok;
6. školský poriadok;
7. plán profesijného rozvoja na roky 2019 až 2023;
8. plán vnútornej kontroly ZŠ Turany na školský 2021/2022 a 2022/2023;
9. záznamy z hospitačnej činnosti;

10. kritériá hodnotenia pedagogických zamestnancov;
11. triedne výkazy a katalógové listy žiakov;
12. triedne knihy;
13. rozvrh hodín učiteľov a tried;
14. rozhodnutia vydané riaditeľom školy;
15. protokol o komisionálnej skúške;
16. doklady o kvalifikovanosti vedúcich pedagogických zamestnancov a pedagogických zamestnancov;
17. zápisnice z pedagogických rád, pracovných porád;
18. zápisnice zo zasadnutí rady školy;
19. zápisnice z rodičovských združení;
20. zápisnice zo zasadnutí predmetových komisií a metodického združenia;
21. dokumentácia žiakov so ŠVVP;
22. dokumentácia kariérovej poradkyne;
23. dokumentácia školskej koordinátorky vo výchove a vzdelávaní;
24. dokumentácia školskej špeciálnej pedagogičky;
25. dokumentácia pedagogických asistentiek;
26. dokumentácia triednych učiteľov;
27. dokumentácia školského parlamentu;
28. dokumentácia súvisiaca s organizovaním výletov, exkurzií, účelových cvičení;
29. záznamy o záujmovej činnosti žiakov;
30. prevádzkové poriadky odborných učební;

Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:

Školská inšpektorka: PaedDr. Ing. Renáta Stasová

Dňa: 01. 06. 2023

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Žilina:

PaedDr. Ing. Renáta Stasová

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Anton Garaj

Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 05. 06. 2023 v Turanoch:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Žilina:

PaedDr. Ing. Renáta Stasová

.....

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Anton Garaj

.....

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú
(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 pracovných dní od prerokovania):

Mgr. Anton Garaj

.....

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

PaedDr. Ing. Renáta Stasová

.....

3 PRÍLOHY

1. **Klíma školy** (graf)
2. **Údaje o škole** (graf)

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti