



Číslo: 33013/2022-2023

**SPRÁVA**  
**o výsledkoch školskej inšpekcie**  
vykonanej v dňoch od **02. 05. 2023** do **05. 05. 2023**

<b>Názov kontrolovaného subjektu</b>	
Základná škola s materskou školou, Bolešov 276	
<b>Zriaďovateľ</b>	Obec Bolešov

**Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:**

Mgr. Alena Paličková, riaditeľka základnej školy

Mgr. Júlia Palčeková, zástupkyňa riaditeľky pre základnú školu

Ing. Otília Papierniková, zástupkyňa riaditeľky pre materskú školu

V súlade s poverením na **komplexnú** inšpekciu č. 33013/2022-2023 zo dňa 25. 04. 2023 **inšpekciu vykonali:**

Mgr. Darina Repková, školská inšpektorka, ŠIC Trenčín .....

Mgr. Viera Hrnčíková, školská inšpektorka, ŠIC Trenčín .....

Mgr. Mária Šišťíková, školská inšpektorka, ŠIC Trenčín .....

Mgr. Nora Vaňová, školská inšpektorka, ŠIC Trenčín .....

Ing. Lenka Mahútová, školská inšpektorka, ŠIC Trenčín .....

Mgr. Pavlína Vakošová, školská inšpektorka, ŠIC Trenčín .....

RNDr. Mária Prnová, školská inšpektorka, ŠIC Trenčín .....

PaedDr. Marianna Robotová, odborník z praxe

## **1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKČIE**

Stav a úroveň pedagogického riadenia, podmienok výchovy a vzdelávania a materiálno-technického zabezpečenia výchovno-vzdelávacieho procesu v základnej škole.

### **1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE**

Komplexná inšpekcia bola vykonaná vo vidieckej plnoorganizovanej základnej škole s materskou školou s vyučovacím jazykom slovenským v organizačnej zložke základná škola, ktorej súčasťou bol aj školský klub detí (ŠKD). V školskom roku 2022/2023 sa v nej vzdelávalo 305 žiakov (147 na 1. stupni a 158 na 2. stupni) v 15 triedach (z toho 8 na 1. stupni a 7 na 2. stupni). ŠKD v 4 oddeleniach navštevovalo 99 detí 1. stupňa. Škola evidovala 9 žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP), všetkých so zdravotným znevýhodnením (ZZ), z nich bol 1 žiak na 1. stupni a 8 na 2. stupni. Žiakov zo sociálne

znevýhodneného prostredia, žiakov s nadaním ani žiakov z marginalizovanej rómskej komunity škola neevidovala. Vzdelávanie žiakov zabezpečovalo vrátane katechéta celkovo 21 učiteľov (11 na 1. stupni a 10 na 2. stupni), 4 vychovateľky, školský špeciálny pedagóg na čiastočný úväzok (50 %), školský psychológ a 5 pedagogických asistentov (z nich boli 2 zamestnaní z projektu). Vzhľadom na počet evidovaných žiakov so ŠVVP vedenie školy nepovažovalo počet odborných zamestnancov za postačujúci.

## **1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE**

### **PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA**

Priebeh a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu bol v primárnom vzdelávaní pozorovaný na 17 vyučovacích hodinách (slovenský jazyk a literatúra – SJL, anglický jazyk – ANJ, matematika – MAT, telesná a športová výchova – TSV, informatika – INF) a v nižšom strednom vzdelávaní na 36 vyučovacích hodinách (slovenský jazyk a literatúra – SJL, anglický jazyk – ANJ, matematika – MAT, fyzika – FYZ, dejepis – DEJ, informatika – INF, občianska náuka – OBN a geografia – GEG).

#### ***Primárne vzdelávanie***

##### **Slovenský jazyk a literatúra**

##### **Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom**

Komunikačné spôsobilosti žiakov boli na primeranej úrovni. Žiaci sa vyjadrovali ústne i písomne, ich verbálny prejav bol väčšinou plynulý, spisovne správny a kultivovaný. Na všetkých hodinách pracovali s textom, primerane veku prezentovali osvojené teoretické poznatky, reprodukovali požadované informácie o učebnej téme v logických súvislostiach s uplatňovaním odbornej terminológie. Nesmelý rečový prejav niektorých žiakov bol korigovaný doplňujúcimi otázkami vyučujúcich. Mladší žiaci svoje komunikačné zručnosti preukázali pri práci s textom a správnom čítaní slabík a viet. Učili sa čítať a písať nové písmeno w, W, dbali na správne používanie interpunkčného znamienka za vetou, spoznávali zvolaci vetu medzi ostatnými druhmi viet. Techniku čítania si precvičovali pri individuálnom hlasnom čítaní, používali kartičky so slovami, určovali v nich počet slabík a skladali z nich vety. Písaniu nových tvarov písmen predchádzala prstová rozcvička a upozornenie na správne sedenie. S porozumením dokázali počúvať vzorové čítanie vyučujúcej alebo spolužiakov. Obsahu predkladaných textov rozumeli, dokázali z nich vyhľadávať údaje podľa pokynov, samostatne riešili zadané úlohy v pracovných listoch. Texty v printovej alebo elektronickej podobe dokázali primerane veku analyzovať. Starší žiaci poznávali slovesá a ich tvary v minulom čase s dôrazom na písanie koncovky -li, učili sa charakterizovať, čo je komiks s využitím pojmovej mapy, čítali ho so zameraním na jeho dejovú postupnosť. Žiaci riešili úlohy na rozvoj zapamätania, porozumenia a aplikácie. Vedeli hľadať dôležité informácie, texty analyzovali. Keď dostali príležitosť, dokázali primerane veku a rečovým schopnostiam povedať svoj názor. Vyučujúcimi boli podnecovaní k tvorivosti (tvorba slov, viet, komiksu), čo malo pozitívny vplyv na rozvoj ich poznávacích kompetencií. Mieru kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakov znižoval obmedzený priestor na rozvoj kritického myslenia a hodnotenia svojich silných a slabých stránok v učení sa. Pri práci s chybou viacerí z nich potrebovali pomoc vyučujúcej. Žiaci pozitívne reagovali na hodnotenie svojho výkonu, na menej ako polovici hodín mali možnosť hodnotiť aj výkony spolužiakov. Vyučujúce komunikovali so všetkými žiakmi, činnosti kontrolovali väčšinou frontálne, menej formou individuálneho prístupu. Podporné stimuly pre učenie sa žiakov poskytovali doplňujúcim výkladom, rešpektovaním ich pracovného tempa, žiakovi so ŠVVP pomáhala prekonávať bariéry v učení pedagogická asistentka. Na všetkých hodinách žiakov oboznámili s činnosťami, na väčšine z nich aj jasne definovali ciele, ktoré priebežne overovali. V závere hodín zväčša kládli

dôraz na pocity žiakov, ako sa im páčila hodina, menej sa venovali sebahodnoteniu žiakov vzhľadom na stanovený cieľ. Žiacke výkony hodnotili verbálne bez spätnej väzby o spôsobe zlepšenia sa, klasifikáciu nevyužívali. Motivácia žiakov nebola podporovaná názornými učebnými pomôckami ani aktívnym využitím IKT. Úroveň rozvíjania občianskych kompetencií znižovalo málo príležitostí na argumentáciu. Efektivitu vzájomnej kooperácie v skupinách alebo vo dvojiciach na väčšine sledovaných hodín znižoval nedostatok času na prezentovanie výsledkov spoločnej práce, čo ovplyvňovalo úroveň sociálnych kompetencií žiakov. K pozitívnej atmosfére vyučovania prispievali vyučujúce a žiaci kultivovanou vzájomnou komunikáciou a rešpektovaním pravidiel.

***Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní v predmete slovenský jazyk a literatúra bolo na priemernej úrovni.***

### **Sledované predmety primárneho vzdelávania**

#### **Učenie sa žiaka**

Žiaci disponovali primeranými komunikačnými spôsobilosťami (Graf 1), vyjadrovali sa plynule, a pohotovo. Spisovné vyjadrovanie s využitím základnej odbornej terminológie súvisiacej s učebnou témou prispievalo ku kultivovanému verbálnemu prejavu žiakov a rozvoju ich slovnej zásoby. Písomne sa vyjadrovali najmä pri riešení úloh v pracovnom zošite, v zošite alebo na tabuli. Svoj názor dokázali vyjadriť na viac ako polovici hodín, komunikovať medzi sebou navzájom neboli vedení. Úroveň ich čitateľských zručností bola rozdielna. Na hodinách MAT sa mladší žiaci zdokonaľovali v sčítaní a odčítaní čísel v obore do 20, rozoznávali rovinné a priestorové geometrické tvary, učili sa rysovať rovné čiary. Starší žiaci poznávali štvorciferné čísla, učili sa ich zapisovať a orientovať sa v číselnom rade a na číselnej osi, zoraďovali čísla podľa postupnosti, zaokrúhľovali prirodzené čísla na desiatky a stovky. Na všetkých hodinách pracovali so súvislými alebo nesúvislými textami (obrázky, numerické príklady, tabuľky,...) v printovej alebo elektronickej podobe, vedeli v nich samostatne alebo s pomocou vyučujúcich vyhľadávať kľúčové slová a reprodukovať základné informácie (Graf 1). Žiaci textom porozumeli, ale analyzovať ich dokázali niektorí len s pomocou vyučujúcej. Získané informácie spájali s nadobudnutými poznatkami a vlastnými skúsenosťami (nakupovanie s fiktívnymi peniazmi). Väčšina z nich predkladaný text dokázala zhodnotiť a posúdiť, čo malo pozitívny vplyv na úroveň rozvíjania ich poznávacích kompetencií. Žiaci vedeli riešiť úlohy na zapamätanie a porozumenie, odlišovali dôležité informácie od menej dôležitých, v pohybových aktivitách pružne reagovali na motorickú činnosť. Na hodinách TSV sa učili základné pohybové činnosti spojené s futbalom (vedenie a spracovanie lopty nohou, prihranie a strelba na bránu), prehlbovali si pohybové zručnosti vo vedení lopty a prihrávkach lopty rukou pri loptových hrách. Učili sa pravidlá netradičného športu (ringo), pričom na rozdielnej úrovni vykonávali pohyb vyžadujúci si koordináciu a prispôsobenie sa vzniknutej situácii (Graf 2). Proces celoživotného vzdelávania oslabovalo málo príležitostí na sebahodnotenie alebo hodnotenie výkonov spolužiakov, úroveň občianskych kompetencií znižoval malý priestor na zdôvodňovanie postojov a názorov s využitím adekvátnych argumentov (Graf 3). Pozitívom rozvíjania sociálnych kompetencií bola akceptácia dohodnutých pravidiel pri efektívnej komunikácii a vzájomná kooperácia pri spoločnej činnosti (práca v skupinách, pohybové aktivity v družstvách, prihrávky horným oblúkom vo dvojiciach).

## Vyučovanie učiteľom

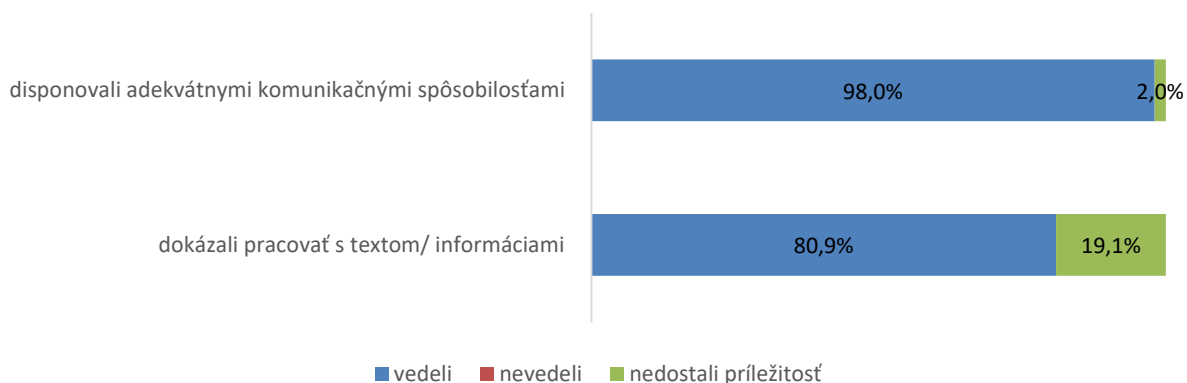
Výchovno-vzdelávacie ciele v súvislosti s očakávanými výsledkami učenia vyučujúci jasne zadefinovali približne na dvoch tretinách hodín, na ostatných opísali pripravené činnosti. Na viac ako polovici hodín sledovali priebežné plnenie cieľov kontrolnými otázkami a zadávaním úloh na opakovanie a zapamätanie si učiva. Pri samostatnej práci rešpektovali pracovné tempo žiakov. Možnosť výberu činností žiakmi na väčšine hodín absentovala, vyučujúce iba ojedinele diferencovali činnosti vzhľadom na rozdielne vzdelávacie schopnosti žiakov, slabším žiakom poskytli doplňujúci výklad. Začlenenému žiakovi pomáhala pedagogická asistentka. Vyučujúce využívali najmä pracovné zošity, učebnice, pracovné listy (Graf 4). Efektívnosť použitých stratégií na hodinách zabezpečilo umožnenie aplikácie teoretických poznatkov v praktických úlohách a pohybových aktivitách. Bádateľská metóda pri osvojovaní nových poznatkov nebola využitá. Žiakov motivovali približne na polovici hodín názornými učebnými pomôckami (modely geometrických telies, tabuľky na písanie, geodosky, telocvičné náčinie a náradie), využívali vzťahy medzi predmetmi a skúsenosti zo života (Kto používa kužele? matematika – nákupy, ...) Aktívne využívanie informačno-komunikačných technológií (IKT) bolo pozorované približne na štvrtine hodín. Vyučujúce zabezpečovali optimálne pracovné podmienky pre všetkých účastníkov vzdelávania, dbali na dodržiavanie dohodnutých pravidiel, pri športových aktivitách na hru fair-play (Graf 4). Ojedinele dostatočne nepodporili sebadôveru každého žiaka a možnosť zažiť úspech. Na každej hodine priebežne pri plnení úloh poskytovali žiakom spätnú väzbu o správnosti odpovedí, optimálne kombinovali chválu a kritiku. Klasifikáciu žiackych výkonov takmer neuplatnili, pri hodnotení na väčšine hodín neodôvodnili hodnotenie výkonov žiakov vzhľadom na ďalšie ich napredovanie v učení sa.

**Tabuľka 1** Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v primárnom vzdelávaní

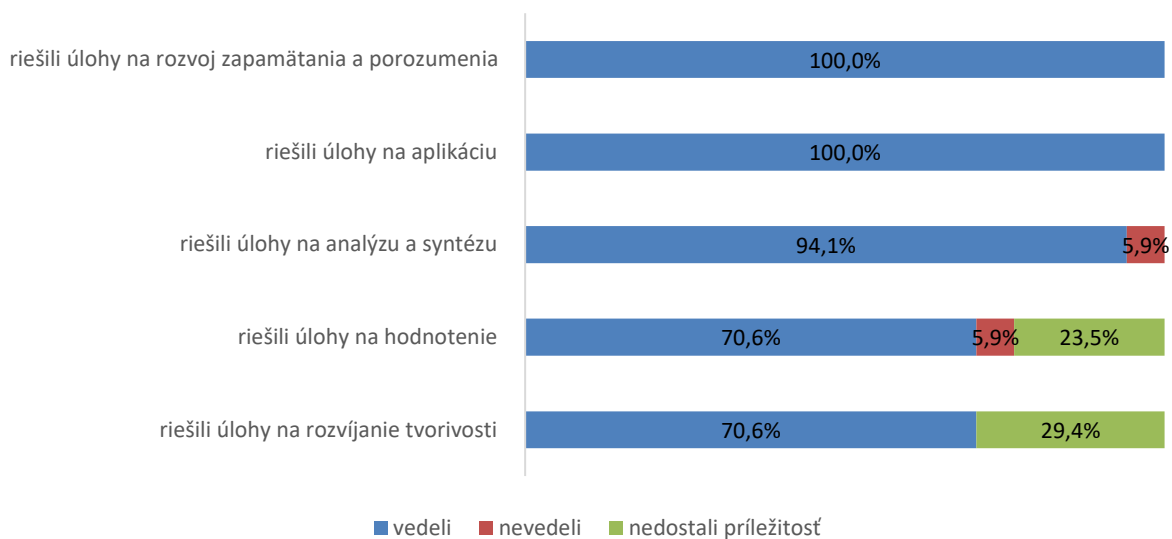
Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	priemerná úroveň
	anglický jazyk	priemerná úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	priemerná úroveň
	informatika	priemerná úroveň
Zdravie a pohyb	telesná a športová výchova	priemerná úroveň

**Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.**

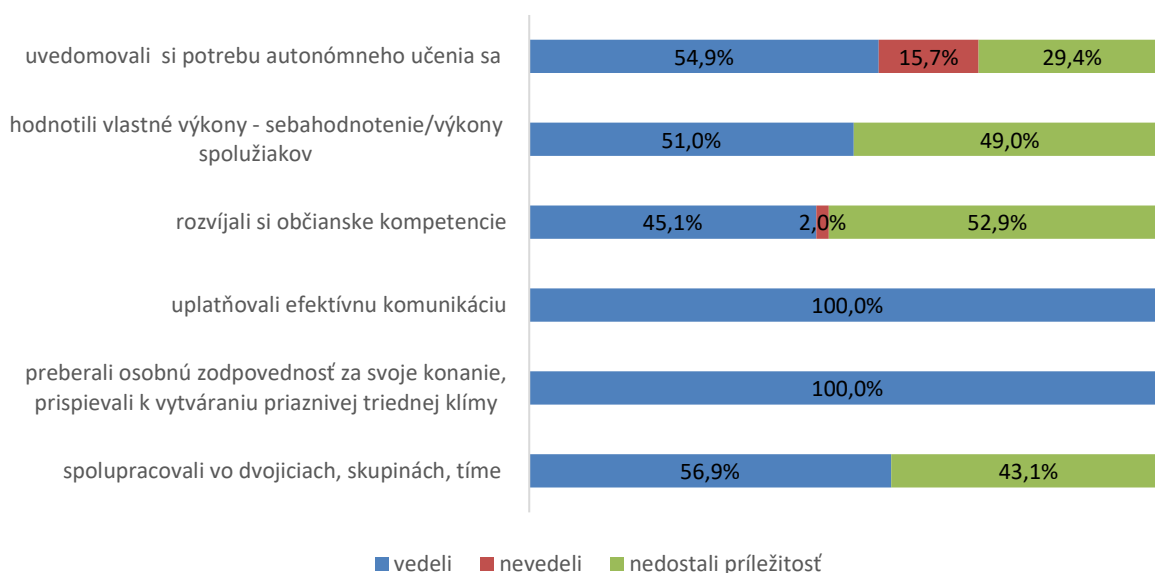
**Graf 1** Preukázanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



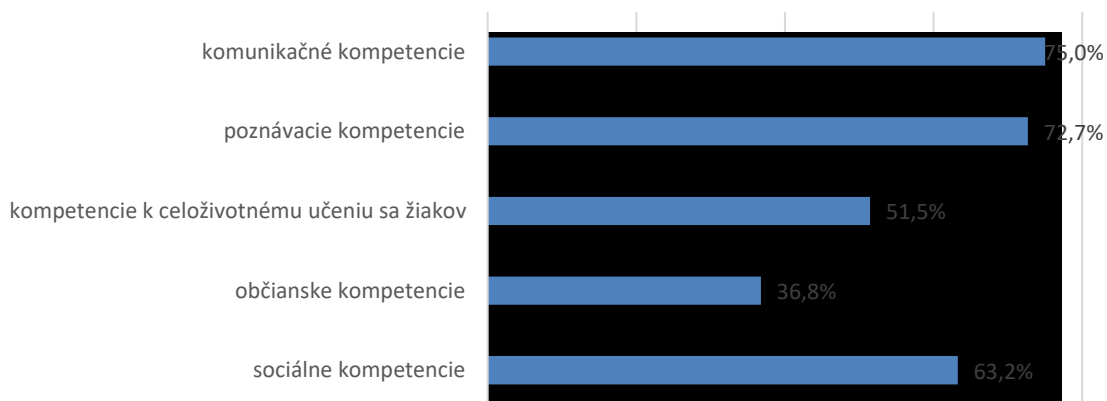
**Graf 2** Preukázanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



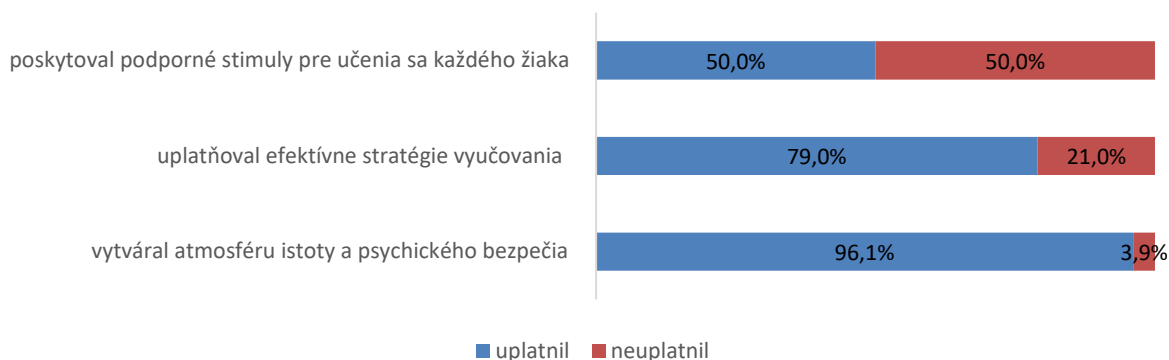
**Graf 3** Preukázanie kompetencií k celoživotnému učeniu žiakov, sociálnych a občianskych kompetencií na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



**Graf 3a** Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



**Graf 4** Poskytovanie podporných stimulov učiteľom pre efektívne stratégie učenia sa každého žiaka na vyučovacích hodinách v primárnom vzdelávaní



### **Nižšie stredné vzdelávanie**

#### **Slovenský jazyk a literatúra**

##### **Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom**

Na hospitovaných hodinách predmetu SJL (4 hodiny gramatická zložka, 3 hodiny literárna výchova) žiaci prejavovali veku primerané komunikačné schopnosti. Vyjadrovali sa pomerne plynule, zväčša pohotovo reagovali na otázky vyučujúcich, vyjadrenia slangového rázu žiakov vyšších ročníkov boli odborne korigované. Vyučujúce v úvode hodín oznámili cieľ hodiny i plánované aktivity, na väčšine hodín zosumarizovali dianie na hodine, orientácia na zmenu výkonu však prevažne absentovala. Vo vyučovacom procese bola využívaná i tematicky daná odborná terminológia (synonymá, antonymá, terminológia vetných členov, literárne pojmy i cudzie slová). Na všetkých hodinách žiaci pracovali s textami v rôznych podobách (text ukážky v učebnici, súvislé i nesúvislé texty na kartičkách, pracovné listy, tajničky a šifry). Porozumenie textu i zadaniam úloh bolo vyučujúcimi pravidelne overované, v prípade neporozumenia ich doplnili individuálnym vysvetlením. V rámci frontálneho opakovania žiaci prezentovali nadobudnuté poznatky z rôznych oblastí (morfológia, syntax, literárne pojmy), ktoré mali možnosť aplikovať v konkrétnych cvičeniach (analýza slovných druhov a vetných členov, analýza literárnych textov a umeleckých prostriedkov, hodnotenie textu), čím si posilňovali svoje poznávacie kompetencie. Žiaci boli učiteľkami motivovaní nielen podpornými výzvami, ale aj využívaním aktivizačných metód (hra v priestore na hľadanie a určovanie vetných členov, dialogizované čítanie, hra trezor), formatívnym hodnotením a povzbudením, čím boli rozvíjané ich kompetencie k celoživotnému učeniu sa. V prípade chyby boli schopní korigovať svoje výsledky a hľadať správne riešenie. Na väčšine hodín boli taktiež vedení k introspekcii a hodnoteniu vlastných postupov a výsledkov, možnosť hodnotiť vyjadrenia, postupy spolužiakov či samotný vyučovací proces im bola poskytnutá v menšej miere. Svoje názory nielen vyjadrovali, v prevažnej miere boli vedení aj k ich zdôvodňovaniu a deklarovaniu (napr. citáciami z textu). Pri práci vo dvojiciach alebo skupinách v rámci rozvoja sociálnych kompetencií rešpektovali vopred stanovené pravidlá a preukázali schopnosť kooperácie. Výsledky skupinovej spolupráce dokázali prezentovať, avšak priestor na ich zhodnotenie alebo posúdenie práce iných skupín či vzájomnú diskusiu im poskytnutý nebol. Pozornosť by si zasluhovalo i zadávanie úloh rozvíjajúcu individuálnu tvorivosť žiakov a vyššia miera podpory vizualizácie učiva. Klasifikácia žiackych výkonov sa bola využitá len na jednej hodine. Značným pozitívom pozorovaných aktivít v literárnej zložke bolo využívanie vzťahov medzi predmetmi (prepájanie poznatkov z dejepisu o príchode Konštantína a Metoda na Veľkú Moravu,

vysvetľovanie historicko-situačného kontextu, geografická lokalizácia, analýza historickej a spoločenskej situácie počas života Williama Shakespeara) i prepájanie viacerých jazykových rovín (vysvetľovanie významu cudzích slov: diplomat, stratég, logotét, symbióza, pojmov z oblasti antickej drámy). Pozorovaná bola aj implementácia prvkov regionálnej výchovy pri učive o miestnych i heraldických povestiach (analýza regionálnych erbov z blízkeho okolia a vysvetľovanie ich vzniku a významu).

***Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní v predmete slovenský jazyk a literatúra bolo na priemernej úrovni.***

### **Sledované predmety nižšieho stredného vzdelávania**

#### **Učenie sa žiaka**

Na takmer všetkých hospitovaných hodinách žiaci preukázali primerané komunikačné zručnosti. Ich slovná zásoba bola veku primeraná, kultivovaná a spisovne správna bez nárečových alebo slangových výrazov, s uplatňovaním odbornej terminológie. Avšak vyjadrovať sa plynule, súvisle a pohotovo vedeli iba na dvoch tretinách hodín. V priebehu vyučovacích hodín (okrem 1 hodiny OBN) pracovali so súvislými alebo nesúvislými textami v printovej alebo auditívnej podobe, porozumeli ich obsahu, dokázali ich analyzovať, ale hodnotiť ich a vyvodzovať závery im na viac ako tretine hodín nebolo umožnené. Poznávacie kompetencie žiakov boli rozvíjané prevažne jednoduchými úlohami zameranými na zapamätanie, porozumenie a na aplikáciu (Graf 7a). Miera rozvíjania vyšších myšlienkových procesov žiakov bola nižšia. V priebehu vyučovania najčastejšie riešili úlohy na analýzu a syntézu, pracovať na úlohách na rozvíjanie hodnotenia a tvorivosti mohli len sporadicky (Graf 6). Ich poznávacie kompetencie neboli rozvíjané komplexne. Zadávanie hodnotiacich úloh najvýraznejšie absentovalo vo vyučovacích predmetoch GEG, MAT a ANJ a tvorivých úloh okrem menovaných predmetov aj na hodinách DEJ a OBN. V rámci rozvíjania kompetencií k celoživotnému učeniu sa boli žiaci v priebehu vyučovania zväčša iniciatívni a aktívni, do procesu sa zapájali vlastnou činnosťou. Väčšinou prejavili schopnosť kritického myslenia. Schopnosť uvedomiť si svoje nedostatky, pracovať s chybou, identifikovať jej príčiny a overovať správnosť svojich postupov žiaci preukázali v menšej miere (na dvoch tretinách hodín), čo bolo zapríčinené nedostatočnou stimuláciou zo strany učiteľov. Na necelej polovici hodín vedeli žiaci zhodnotiť svoj učebný výkon a pokrok v učení sa. Zväčša reagovali na hodnotenie zo strany vyučujúcich. Príležitosť na posúdenie výkonu spolužiakov im bola poskytnutá iba sporadicky (Graf 7). Pri rozvíjaní občianskych kompetencií žiaci väčšinou dostali príležitosť vyjadriť vlastný názor a zdôvodniť ho, avšak diskutovať o názoroch ostatných mohli iba na menej ako polovici sledovaných hodín. V oblasti rozvíjania sociálnych kompetencií žiaci, preberali osobnú zodpovednosť za svoje konanie, akceptovali pravidlá správania sa a vytvárali v triede priaznivú atmosféru. Na polovici hodín bolo žiakom umožnené spolupracovať a vzájomne si pomáhať. Rešpektovali dohodnuté pravidlá a preberali spoluzodpovednosť za splnenie úloh, v menšej miere dokázali prezentovať výsledok svojej práce, príležitosti na jeho zdôvodnenie takmer nedostali.

#### **Vyučovanie učiteľom**

Učitelia stanovili výchovno-vzdelávacie ciele vyučovania, ale na polovici hodín neboli orientované na zdokonalenie výkonu žiaka. Zväčša iba pomenovali tému hodiny. Priebežné overovanie zámerov vyučovania často absentovalo. Možnosť výberu činností mali žiaci na tretine hodín. Vyučujúci na dvoch tretinách sledovaných hodinách vytvárali vhodné podmienky pre inkluzívne vzdelávanie, čím podporili poskytovanie podporných stimulov pre učenia sa každého žiaka (Graf 8). Vyučovanie vhodne podporili využívaním učebných pomôcok (interaktívna tabuľa, powerpointové prezentácie, CD prehrávač, dataprojektor,

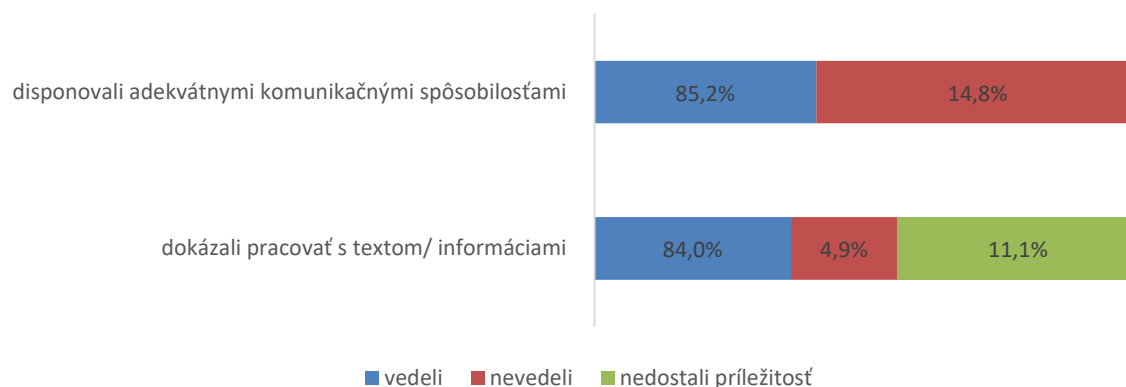
obrázky k téme, fotografie, videá, nástenné geografické mapy, atlasy, knihy, pracovné listy, pracovné zošity). IKT zaradili do vyučovania najmä na hodinách ANJ (problémy-choroby, fakty o Austrálii, oblečenie, nakupovanie, peniaze) a DEJ (na prezentáciu učiva). Efektívne stratégie vyučovania vyučujúci vo veľkej miere uplatňovali vysvetľovaním učiva v súlade s aktuálnymi vedeckými poznatkami a motivovaním žiakov, podporovaním ich iniciatívy a autonómnosti. Zväčša využívali metódy a formy práce smerujúce k aktívnemu učeniu sa žiakov, k rozvíjaniu ich kritického myslenia (peniaze a spôsoby platenia v minulosti a dnes na hodine ANJ). Na väčšine hodín využívali úlohy na aplikáciu a efektívne metódy a formy práce smerujúce k rozvíjaniu vyšších myšlienkových procesov na úrovni analýzy. Menej často zaraďovali do edukácie úlohy na hodnotenia (23 z 36 hodín), iba približne na tretine hodín využívali metódy a formy práce zamerané na tvorivosť, čím dostatočne nestimulovali aktívne učenie sa žiakov a nevytvárali podmienky na rozvíjanie ich vyšších myšlienkových procesov. Žiakov prevažne viedli k tolerancii, uplatňovali k nim empatický a ústretový prístup, čím zabezpečovali atmosféru istoty a psychického bezpečia. (Graf 8). Na dvoch tretinách hodín podporovali ich sebadôveru a poskytli každému žiakovi možnosť zažiť úspech. Učitelia väčšinou uplatňovali formatívne hodnotenie, nie vždy ho však dostatočne zdôvodnili. Klasifikáciu využili iba na 2 pozorovaných hodinách.

**Tabuľka 2** Hodnotenie úrovní sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v nižšom strednom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	priemerná úroveň
	anglický jazyk	priemerná úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	priemerná úroveň
	informatika	priemerná úroveň
Človek a spoločnosť	dejepis	priemerná úroveň
	geografia	málo vyhovujúca úroveň
	občianska náuka	priemerná úroveň
Človek a príroda	fyzika	priemerná úroveň

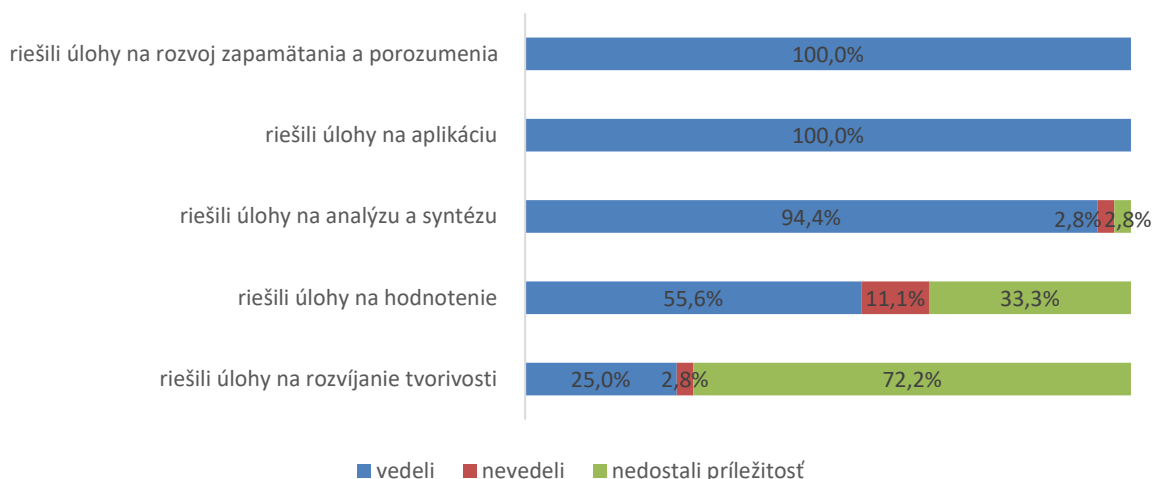
**Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní** bolo na priemernej úrovni.

**Graf 5** Preukázanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní

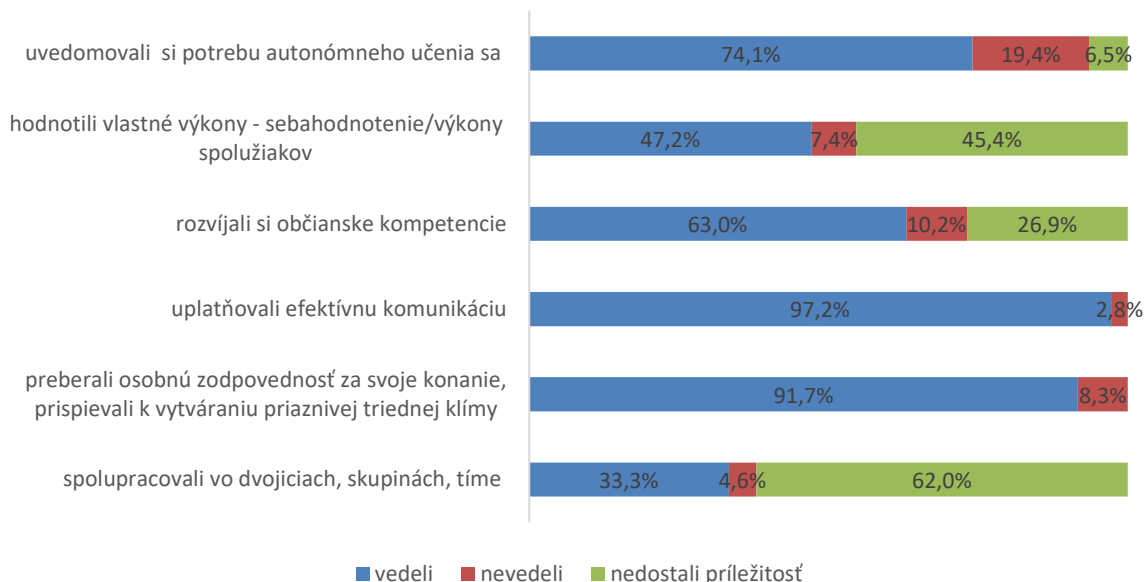




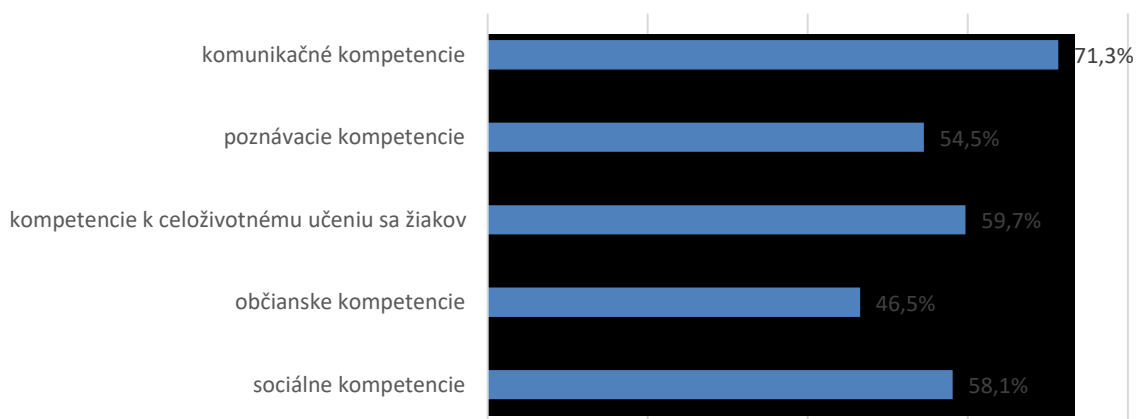
**Graf 6** Preukázanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



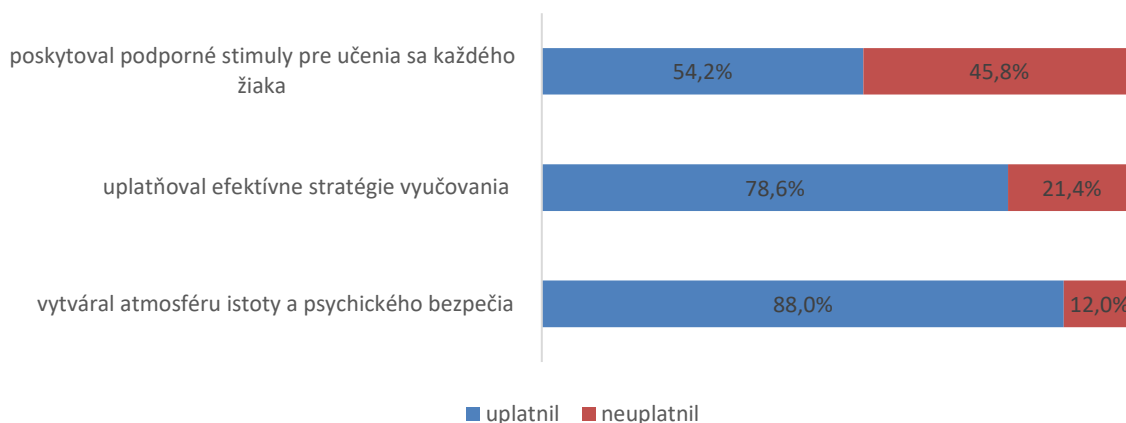
**Graf 7** Preukázanie kompetencií k celoživotnému učeniu žiakov, sociálnych a občianskych kompetencií na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



**Graf 7a** Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



**Graf 8** Poskytovanie podporných stimulov učiteľom pre efektívne stratégie učenia sa každého žiaka na sledovaných vyučovacích hodinách v nižšom strednom vzdelávaní



### Výrazné pozitíva

- rozvíjanie poznávacích kompetencií zadávaním úloh na rozvoj zapamätania a porozumenia a na aplikáciu;
- účelné a zmysluplné využívanie učebných pomôcok.

### Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- rozvíjanie kompetencie k celoživotnému učeniu sa zadávaním úloh na kritické myslenie, hodnotenie a sebahodnotenie;
- rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov zaradením efektívnej tímovej práce;
- rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov žiakov zadávaním úloh na hodnotenie a tvorivosť.

### RIADENIE ŠKOLY

Škola mala vypracované inovované školské vzdelávacie programy (ŠkVP) pre primárne vzdelávanie a nižšie stredné vzdelávanie s názvom Moderná škola a motivačným citátom J. W. Goetheho: „Nestačí vedieť, musíme tiež vedomosti využívať.“ Ich štruktúra bola v súlade so štátnym vzdelávacím programom a s ustanoveniami školského zákona. Súčasťou ŠkVP boli záznamy o platnosti a revidovaní a prílohy (prierezové témy a ich uplatňovanie, kritéria hodnotenia žiakov v jednotlivých predmetoch, Národný štandard finančnej gramotnosti, ...). Ciele výchovy a vzdelávania kládli dôraz na poskytnutie dostatočných všeobecných vedomostí a zručností vo všetkých všeobecnovzdelávacích predmetoch, orientovanie výchovy a vzdelávania na rozvoj kľúčových kompetencií žiakov a poskytnutie rovnakej šance na vzdelávanie pre všetkých. Úlohou školy bolo zabezpečiť kvalitnú prípravu žiakov v cudzom jazyku, smerovanie žiakov k tomu, aby problémy dokázali najskôr analyzovať a následne samostatne riešiť, využívanie informačných technológií na zvýšenie vedomostnej úrovne žiakov, zvyšovanie úrovne čítania s porozumením, formovanie schopnosti žiakov pracovať v kolektíve, zvyšovanie manuálnych zručností žiakov a zlepšovanie ich fyzickej kondície. Profil absolventa bol stanovený s súlade so školskými predpismi. Stanovenie cieľov a poslania výchovy a vzdelávania zodpovedalo reálnym podmienkam školy. V správe o výchovno-vzdelávacej činnosti za predchádzajúci rok škola nevyhodnotila plnenie stanovených cieľov.

Učebné plány (UP) pre primárne vzdelávanie a nižšie stredné vzdelávanie s vlastnými poznámkami akceptovali rámcový učebný plán (RUP). Celkový týždenný počet hodín a hodín jednotlivých predmetov, názvy vzdelávacích oblastí a do nich zaradených vyučovacích predmetov boli dodržané. Disponibilné hodiny boli využité na zvýšenie časovej dotácie niektorých povinných predmetov a zavedenie nového predmetu praktické zručnosti. V primárnom vzdelávaní boli využité na posilnenie SJL v 2., 3., 4. ročníku, ANJ v 1. a 2. ročníku, MAT v 3. ročníku a INF v 1. a 2. ročníku. V nižšom strednom vzdelávaní bol dotovaný v 7. ročníku SJL, v 5. a 6. ročníku ANJ, MAT v 5. až 8. ročníku, dotované bolo vyučovanie v 7. až 9. ročníku v predmetoch druhý cudzí jazyk/praktické zručnosti, FYZ a chémia v 9. ročníku, biológia v 6. a 9. ročníku, v 6. ročníku predmet GEO a DEJ v 5. ročníku. Voliteľné hodiny na navýšenie počtu hodín v predmete TSV škola nevyužila.

Škola v ŠkVP uvádzala využívanie vzdelávacích štandardov iŠVP. Súčasťou ŠkVP boli učebné osnovy (UO) predmetov primárneho a nižšieho stredného vzdelávania vrátane vyučovacích predmetov, ktoré mali disponibilnými hodinami zvýšenú časovú dotáciu na zvýšenie kvality kompetencií žiakov bez navýšenia obsahového štandardu a nových predmetov vytvorených školou (Praktické zručnosti v 7. až 9. ročníku ako alternatíva k 2. cudziemu jazyku). UO primárneho i nižšieho stredného vzdelávania okrem TSV boli rozpracované najmenej v rozsahu vzdelávacích štandardov. Vzdelávací štandard UO TSV na 1. a 2. stupni nebol rozdelený do ročníkov. Stanovený rozsah vyučovania jednotlivých tematických celkov, vzhľadom k stanovenému počtu hodín v UP v daných ročníkoch bol dodržaný.

V rámci príloh ŠkVP boli uvedené špecifikácie prierezových tém (PT), konkretizácia ich realizácie do UO predmetov zapracovaná nebola. Z rozhovoru s vedením školy vyplynulo, že prierezové témy boli vyučované ako integrovaná súčasť obsahu jednotlivých učebných predmetov rôznymi formami – prostredníctvom súťaží, besied, exkurzií a realizáciou viacerých projektov (Motýlia farma, Duševné zdravie, Sebadôvera), v primárnom vzdelávaní tiež prostredníctvom didaktických hier, v nižšom strednom vzdelávaní formou účelových cvičení, dopravná výchova v primárnom vzdelávaní aj formou kurzu na detskom dopravnom ihrisku alebo v bezpečných priestoroch v okolí školy. Neformálne ich škola plnila aj zapájaním žiakov školy do kultúrnych, športových a environmentálnych podujatí (Deň Zeme, Deň vody), do činnosti mimoškolských záujmových aktivít. Škola nemala stanovených koordinátorov za jednotlivé PT, zodpovední za realizáciu a plnenie konkrétnych aktivít boli učitelia.

V ŠkVP škola deklarovala pri vyučovaní žiakov so ŠVVP vychádzať z platnej legislatívy, odporúčaní odborných poradenských zariadení a zabezpečiť učebné a kompenzačné pomôcky, individuálne vzdelávacie programy (IVP) a v prípade potreby úpravu UO. ŠkVP neobsahoval podmienky vypracovania IVP v súlade s odporúčaniami poradenských zariadení – vzdelávať žiakov so ŠVVP podľa jednotlivých vzdelávacích programov (VP) so ZZ, ktoré neboli jeho súčasťou.

Školský podporný tím v zložení školskej špeciálnej pedagogičky, školskej psychologičky, 5 pedagogických asistentov (PA) a výchovnej poradkyne (VP) zabezpečoval žiakom so ŠVVP špeciálno-pedagogickú podporu. Žiaci mali vypracované individuálne vzdelávacie programy (IVP). V niektorých IVP pre tento školský rok neboli aktualizované zmeny v rozsahu vzdelávania. Analýzou osobných spisov žiakov so ŠVVP boli zistené administratívne nedostatky v Návrhu na vzdelávanie dieťaťa so ŠVVP (chýbali dátumy, nesúlad dátumov, zoznamy príloh neboli vypísané alebo aktualizované podľa časovej následnosti).

ŠkVP s dodatkami nebol prerokovaný na zasadnutí pedagogickej rady, ani v rade školy. Zákonní zástupcovia žiakov boli v rámci triednych rodičovských združení informovaní o zverejnení ŠkVP na webovom sídle školy.

*ŠkVP bol vypracovaný, stanovoval realizovateľné vlastné ciele, obsahoval modifikovaný UP. Jeho kvalitu znižovalo nerozpracovanie vzdelávacieho štandardu UO TSV do jednotlivých ročníkov 1. a 2. stupňa, čo neumožňovalo uskutočňovať výchovu a vzdelávanie žiakov v plnom rozsahu. ŠkVP nebol prerokovaný v pedagogickej rade ani rade školy. Neobsahoval podmienky pre vzdelávanie žiakov so ŠVVP v súlade s odporúčaniami poradenských zariadení.*

Vnútorne predpisy a základné dokumenty školy súvisiace s organizáciou výchovno-vzdelávacieho procesu boli vypracované. Na zasadnutí pedagogickej rady v aktuálnom školskom roku prerokovali revidovanie hodnotenia výsledkov žiakov na 1. stupni a vstupných písomných prác žiakov 2. stupňa z MAT, zmenu v poznámkach k UP, rozvrh hodín a rozvrh dozorov. Školský poriadok škola neprerokovala. Pedagógovia ho mali k dispozícii v elektronickej podobe cez EduPage a v printovej podobe v zborovni. Pedagogickú dokumentáciu viedli na tlačivách schválených a zverejnených ministerstvom školstva. Triedne knihy, katalógové listy, žiacka knižka, výchovné opatrenia a rozhodnutia boli vedené elektronicky s formálnymi nedostatkami (evidencia školskej dochádzky, nesúlad dátumov, ...). Zápisnice z rokovania pedagogickej rady dokladovali najmä štatistické informácie o žiakoch a ich výchovno-vzdelávacích výsledkoch, bolo zaznamenané prijatie opatrení na zlepšenie prospechu a správania sa žiakov. Plán profesijného rozvoja pedagogických a odborných zamestnancov v školskom roku 2022/2023 bol vypracovaný v súlade s cieľmi a potrebami školy, čo vytváralo predpoklad na jeho plnenie a aplikáciu v pedagogickej praxi. Obsahoval i plány osobného profesijného rozvoja pedagógov, ktoré obsahovali aktuálny stav a ciele profesijného rastu, na základe ktorých mali naplánované ďalšie vzdelávanie zamerané na edukačné aktivity žiakov 1. a 2. stupňa a digitalizáciu vo výchove a vzdelávaní pedagogických a odborných zamestnancov. Zamerali sa na možnosti využitia edukačných aktivít na hodinách SJL a MAT. V ostatných dvoch rokoch sa vzdelávala jedna vyučujúca v oblasti inovácie foriem a metód vo vzdelávaní.

Rozhodnutia vydané riaditeľkou školy boli vydané v súlade so školskými predpismi. O povolenie individuálneho vzdelávania žiaka 1. stupňa 2. stupňa nepožiadali ani jeden zákonný zástupca. V škole neboli zriadené metodické orgány. Úlohu poradného orgánu preberala pedagogická rada školy.

*Vedúci zamestnanci riadili procesy na úrovni školy prostredníctvom interných predpisov a dokumentácie školy súvisiacej s výchovou a vzdelávaním. Podporovali rozvoj školy a vzdelávanie pedagógov na základe ich záujmu a potrieb školy.*

**Vnútorný systém hodnotenia kvality** bol zameraný na 3 oblasti: hodnotenie žiakov, hodnotenie zamestnancov a hodnotenie školy. Základné údaje súvisiace s hodnotením žiakov boli podrobne rozpracované v ŠkVP. Boli prerokované na zasadnutí pedagogickej rady, kde bolo odsúhlasené hodnotenie známku pre všetky predmety na 1. aj 2. stupni okrem predmetu náboženská výchova/etická výchova, ktoré hodnotili slovom absolvoval. Cieľom hodnotenia bolo poskytnúť žiakom a ich zákonným zástupcom spätnú väzbu, prostredníctvom ktorej získavali informácie o tom, ako danú problematiku zvládli, pomôcť žiakom v procese učenia sa, motivovať a povzbudzovať ich v rámci širokého spektra podávaných výkonov. Žiaci boli s kritériami hodnotenia predmetov oboznámení na úvodných vyučovacích hodinách a ich zákonní zástupcovia prostredníctvom platformy EduPage aj ŠkVP. Kritéria a spôsoby hodnotenia žiakov so ŠVVP škola vypracované nemala. Hodnotenie správania žiakov a opatrenia vo výchove boli rozpracované a uvedené v školskom poriadku. O priebežnom hodnotení žiakov škola zákonných zástupcov oboznamovala prostredníctvom elektronickej žiackej knižky. Riaditeľka školy v rozhovore uviedla, že v prípade mimoriadneho zhoršenia prospechu a správania žiakov boli

informovaní zákonní zástupcovia žiakov preukázateľným spôsobom (elektronické žiacke knižky, predvolanie na osobnú konzultáciu).

Podľa vyjadrenia riaditeľky školy boli pedagogickí a odborní zamestnanci školy oboznámení so spôsobom a kritériami hodnotenia zamestnancov. Hodnotenie uskutočňovala jedenkrát ročne. Systém hodnotenia zamestnancov bol zameraný na výsledky, kvalitu, náročnosť výkonu pracovnej činnosti a využívanie profesijných kompetencií pedagogických alebo odborných zamestnancov. V rámci jednotlivých oblastí boli stanovené základné 4 kritériá (výsledky pracovnej činnosti, kvalita vykonávania pracovnej činnosti, náročnosť výkonu pracovnej činnosti, miera osvojenia si a využívanie profesijných kompetencií).

Hodnotenie školy mali rozpracované v internom dokumente Autoevalvácia školy, ktorého súčasťou bola SWOT analýza. Obsahovala oblasti zamerania (klíma školy/triedy, šikanovanie, práca so žiakmi so ZZ a s talentovanými žiakmi, problémy v správaní žiakov, vzdelávacie výsledky žiakov, ...). Priebežne podľa potreby administrovali dotazníky (o dištančnom vzdelávaní, pre žiakov o živote v škole, o učení a vyučovaní, pre rodičov o spokojnosti so školou, klíma školy pre žiakov a pedagogických zamestnancov), spracovávali ich, avšak vyhodnotenie bolo v štatistickej podobe, v prípade prijatých opatrení absentovala následná kontrola ich plnenia. Škola systematické a plánované sebahodnotenie nerealizovala. Riaditeľka školy v informačnom dotazníku uviedla, že sebahodnotenie školy nepovažuje za užitočný nástroj zvyšovania kvality práce školy, ale skôr za ďalšiu zbytočnú byrokratickú záťaž bez významného vplyvu na kvalitu školy.

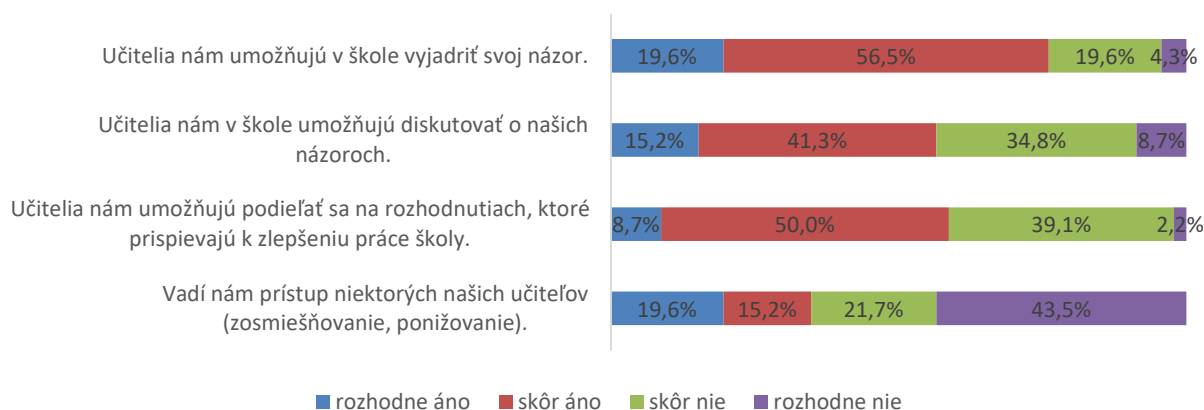
Riaditeľka školy predložila vypracovaný Ročný plán kontrolnej činnosti vedenia školy pre aktuálny školský rok s jasne stanovenými cieľmi kontrolnej činnosti, obsahom, metódami a personálnym zabezpečením. Kontrolná činnosť bola plánovaná premyslene, v dostatočnom rozsahu a bola zameraná na všetky oblasti výchovno-vzdelávacej činnosti školy. V aktuálnom školskom roku vedenie školy vykonalo 19 hospitácií (8 na 1. stupni, 11 na 2. stupni), vzájomné hospitácie učiteľov boli uskutočnené 4, všetky na 2. stupni. Zistenia zaznamenané v hospitačných hárkoch vypovedali o činnostiach realizovaných na hodine, aplikovaných metódach a formách práce, využívaní materiálnych prostriedkov vyučovania a didaktickej techniky, spätnej väzbe rozvíjaní kompetencií žiakov. Výsledky hospitácií boli pozitívne, bez potreby prijímania opatrení. Závery z kontrolnej a hospitačnej činnosti boli analyzované na zasadnutí pedagogickej rady. Absentovala analýza zistení písomných prác žiakov a výsledkov externých meraní, ktorým sa škola venovala prevažne v rovine štatistického vyhodnotenia dosiahnutých výsledkov a porovnania s celoslovenským priemerom. V prípade testovania T9 v predchádzajúcom školskom roku pedagogická rada prijala opatrenie prehodnotiť hodnotenie a klasifikáciu žiakov v predmetoch MAT a SJL v 9. ročníku a zabezpečiť možnosť doučovania žiakov so slabším prospechom prostredníctvom projektu Spolu múdrejší, avšak následnú kontrolu ich splnenia zápisnice nepotvrdili. Nedôsledná realizácia kontroly nevytvárala dostatočný predpoklad jej využitia na zmenu kvality výchovno-vzdelávacej činnosti školy a zároveň znižovala aj úroveň pedagogického riadenia.

*Vedúci pedagogickí zamestnanci v dostatočnej miere monitorovali procesy v škole, k zisteným nedostatkom prijímali opatrenia, avšak následne nekontrolovali ich akceptovanie.*

Vzájomné vzťahy v pedagogickom zbore sa zisťovali prostredníctvom anonymného dotazníka, ktorý vyplnilo 20 pedagogických zamestnancov školy. Klíma školy bola *otvorená*, v pásme bežných hodnôt, pod slovenským priemerom sa nachádzala dimenzia sociálnej blízkosti učiteľov. Väčšina učiteľov bola iniciatívna a ochotná naplňať víziu školy, čo bolo podporované ústretovým a demokratickým prístupom riaditeľky školy.

Vzájomné vzťahy medzi učiteľmi a žiakmi boli zisťované prostredníctvom anonymných dotazníkov zadaných 46 žiakom 8. a 9. ročníka. Z vyhodnotenia dotazníkov vyplynulo, že (76,1 %) žiakov uviedlo, že učitelia im umožňovali v škole vyjadriť svoj názor. Možnosť diskutovať o svojich názoroch potvrdila polovica (56,5 %) žiakov. Rovnako polovica opýtaných (58,7 %) uviedla, že im bolo umožnené podieľať sa na rozhodnutiach, ktoré prispievali k zlepšeniu práce školy. Prístup niektorého z učiteľov (zosmiešňovanie, ponižovanie, neprimerané nároky) vadil tretine žiakov (34,8 %). Súčasťou žiackeho dotazníka bola aj oblasť zameraná na zistenie využívania efektívnych stratégií učenia zo strany vyučujúcich. Viac ako tri štvrtiny žiakov (78,3 %) uviedlo, že ich učitelia učili, ako si plánovať a organizovať samostatné učenie sa, aby boli úspešní. Výrazná väčšina žiakov (80,5 %) potvrdila, že súčasťou vzdelávania boli projekty, v ktorých využívali poznatky z viacerých predmetov. Tri štvrtiny (76 %) žiakov uviedli, že učitelia k nim pristupovali podľa ich schopností a umožňovali im na hodinách hodnotiť svoju prácu. Takmer všetkým opýtaným žiakom (87 %) bolo jasné, čo môžu urobiť, aby sa zlepšili. Najviac negatívnych odpovedí žiakov (63,1 %) sa týkalo otázky, či sa učitelia zaujímali o ich záujmy a koničky. Napriek pozitívnym vyjadreniam žiakov o učiteľmi využívaných stratégiách učenia iba polovica (52,2 %) považovala vyučovanie za zaujímavé. Počas realizovaných hospitácií vyučujúci vytvárali podmienky na inkluzívne vzdelávanie každého žiaka na takmer troch štvrtinách hodín. Dostatočne však nerozvíjali hodnotiace zručnosti žiakov, nakoľko príležitosť na sebahodnotenie vlastného výkonu či pokroku mali žiaci len na viac ako tretine hodín a možnosť hodnotenia spolužiakov alebo vyučovacieho procesu iba na päťte pozorovaných hodín.

**Graf 9** Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi z pohľadu žiakov



Podľa vyjadrenia riaditeľky školy snahou všetkých zamestnancov vždy bolo posilňovať partnerstvo so zákonnými zástupcami žiakov na báze tolerancie, rešpektu a ochoty spolupracovať. Základnou formou vzájomnej spolupráce boli triedne aktivity, kde boli zákonní zástupcovia žiakov oboznámení s výchovnými a vzdelávacími úlohami školy a informovaní o ich priebežnom plnení. Triedni učitelia ich oboznamovali s výchovno-vzdelávacími výsledkami triedy, prospechom a výchovnými problémami jednotlivých žiakov, zaoberali sa aj prípadnými formami spolupráce v oblasti formálneho i neformálneho vzdelávania. Spolupráca školy a zákonných zástupcov sa uskutočňovala aj formou komunikácie na platforme EduPage, účasti a spoluorganizovania triednych a školských akcií (vianočné trhy, dni otvorených dverí, Talent show, Noc v školskej knižnici, Deň Zeme, Deň vody, ...). Zákonní zástupcovia žiakov využívali tiež možnosť získať informácie prostredníctvom individuálnych stretnutí a rozhovorov s triednymi učiteľmi, vyučujúcimi, výchovnou poradkyňou a vedením školy. Na konci minulého školského

roka škola nevykazovala žiadneho žiaka ohrozeného školským neúspechom. Na základe kontroly zápisníc z pedagogickej rady bolo zistené, že možnosťou školského neúspechu boli ohrození 5 žiaci nižšieho stredného vzdelávania. Spoluprácu školy so zákonnými zástupcami a príčiny slabšieho prospievania žiakov overovala školská inšpekcia v dotazníkoch a riadených rozhovoroch s troma menej úspešnými žiakmi (MUŽ), ktorí vykazovali dostatočný prospech z 2, resp. 3 vyučovacích predmetov a ich vyučujúcimi. Všetci opýtaní 6 vyučujúci potvrdili, že ich škola podporovala v spolupráci s odbornými zamestnancami pri tvorbe stratégií na pomoc menej úspešným žiakom. Z vyjadrenia riaditeľky vyplynulo, že systém včasného varovania v prospech žiakov ohrozených predčasným vypadnutím zo školského systému škola vypracovaný nemala. Takmer všetci pedagogickí respondenti uviedli, že sa MUŽ venovali na zasadnutiach pedagogickej rady, kde mali možnosť navzájom zdieľať fungujúce príklady z praxe. Aj keď všetci vyučujúci deklarovali, že im vedenie školy vytváralo podmienky na ďalšie vzdelávanie sa v danej problematike, nikto z nich v predchádzajúcom školskom roku takéto vzdelávanie neabsolvoval a ani naň nebol aktuálne nikto prihlásený. Zápisnice zo zasadnutí pedagogickej rady obsahovali informácie o vyučovacích a vzdelávacích výsledkoch žiakov a navrhované opatrenie: spolupracovať so zákonnými zástupcami žiakov so zhoršeným prospechom, problémy konzultovať s inkluzívnym tímom, vzájomnú spoluprácu triednych učiteľov a vyučujúcich jednotlivých predmetov. Zároveň za potrebné považovali priebežne sledovať zmeny v správaní triedy resp. správaní jednotlivcov a v prípade potreby včas konzultovať so školským psychológom a špeciálnym pedagógom. Učitelia v dotazníku vyjadrili, že najčastejšie využívané formy podpory slabo prospievajúcich žiakov boli individuálny prístup, rovesnícke učenie a diferencovanie úloh. Len dve tretiny opýtaných žiakov v rozhovore potvrdili, že im na vyučovacích hodinách pedagógovia venovali individuálnu podporu, jedna tretina sa pozitívne vyjadrila k pomoci od spolužiakov. Doučovanie ako formu na odstránenie žiackych nedostatkov vo vzdelávaní uviedla jedna tretina vyučujúcich, ale nikto z opýtaných žiakov. Učitelia v dotazníku uviedli využívanie spätnej väzby pri riešení úloh, pochvalu a povzbudenie pri dobrej odpovedi, s čím sa stotožnili dve tretiny žiakov. Najčastejšou príčinou nepospievania žiakov podľa vedenia školy boli nesprávne postoje žiaka k učeniu sa, časté vymeškávanie, narušená štruktúra rodiny a dôsledky dištančného vzdelávania. Za dôvod slabých výsledkov žiakov považovala tretina pedagógov aj nepravidelnú dochádzku do školy, žiaci však tento dôvod vôbec neuviedli. Všetci opýtaní žiaci za dôvod straty záujmu o vyučovanie považovali neporozumenie učivu a stratu držať krok s ostatnými. Polovica učiteľov potvrdila v prípade zlyhávania žiaka vo vyučovacom procese, že kontaktovala ich zákonných zástupcov a informovala o problémoch dieťaťa aj prostredníctvom EduPage. Stretnutia s rodičmi mimo rodičovských združení učitelia neiniciovali. Riaditeľka školy v rozhovore uviedla, že spolupráca so zákonnými zástupcami žiakov školy bola na primeranej úrovni. Všetky aktivity škola zverejňovala na svojom webovom sídle. Ďalej uviedla, že pedagogickí a odborní zamestnanci školy boli dostatočne spôsobilí na zvládanie individuálnych potrieb žiakov. Hoci sa všetci vyučujúci (skôr áno 100 %) vyjadrili, že na základe záľub žiaka vedeli odhaliť jeho silné a slabé stránky žiaden žiak nemal pocit, že by sa o jeho záľuby vyučujúci zaujímali. Nikto opýtaných nezdieľal pocit, že by boli MUŽ vylúčení spolužiakmi z kolektívu.

V rámci profilu absolventa škola kládla dôraz na rozvoj schopností a vôle žiakov nielen v oblasti učenia sa, ale aj pri tvorbe a uplatňovaní vlastného rebríčka hodnôt (byť schopný vytvárať dobré medziľudské vzťahy, hodnotiť svoju úlohu v škole, v rodine a v spoločnosti, starať sa o svoje fyzické i psychické zdravie, vedieť vytvárať kompromisy, ...). Tento zámer bol v škole podporený aj ustanovením žiackej školskej rady a zriadením schránky dôvery.

V anonymnom dotazníku zadanom 13 respondentom, takmer všetci (84,7 %) zdieľali názor, že v škole rešpektovali každého žiaka rovnako a učiteľov považovali pri prešetrovaní porušenia

disciplíny ako spravodlivých. Potvrdili to i žiaci 6. a 7. ročníka v zadanom anonymnom dotazníku Bezpečnosť školského prostredia (BŠP). Zo 68 respondentov takmer všetci (97 %) uviedli, že škola splnila ich očakávania, cítili sa v nej bezpečne a dobre, väčšinou mali chápaných a tolerantných učiteľov (79,7 %) a obavy z niektorého spolužiaka mali iba 4 z nich (skôr áno 5,88 %). Rovnako potvrdili, že cez prestávky sa radi rozprávali so spolužiakmi (95,59 %), nevenovali sa mobilom, nevysmievali sa spolužiakom pre ich inakosť, nehádali sa, nebili sa, iba ojedinele sa vyskytli nejaké nezhody (73,53 %). Tretina sa s kamarátmi venovala aj rôznym športovým aktivitám. Dve tretiny konštatovali, že počas vyučovania niektorí spolužiaci vyrušovali a nerešpektovali pokyny učiteľov, ale podľa väčšiny učiteľia prevažne dôsledne a spravodlivo riešili nevhodné správanie každého žiaka (80,88 %). Hoci viac ako polovica žiakov (51,47 %) uviedla, že sa v škole učili, ako sa správať v prípadoch, ak by ich niekto fyzicky napádal, zosmiešňoval alebo im inak ubližoval, štvrtina (jedenkrát 17,65 %, viackrát 7,35 %) bola svedkom šikanovania a niektorí boli sami šikanovaní (19,12 %) najčastejšie v triede počas prestávky (22,06 %) a v priestoroch školy pred alebo po vyučovaní (14,71 %). Napriek tomu iba podľa necelých tretiny respondentov žiackej školskej rady (30,8 %) sa jej členovia zaoberali problémami spolužiakov, ktoré sa týkali kyberšikanovania. Iba necelá polovica (42,65 %) žiakov sa v škole zúčastňovala rôznych aktivít zameraných na riešenie konfliktov a vzťahov medzi žiakmi v triede/v škole a ani pätina z nich (16,18 %) nevedela, kto bol v škole koordinátorom prevencie, čo znižovalo úroveň snahy školy v zabezpečovaní bezpečného školského prostredia. Vyučujúci vytvárali atmosféru istoty a psychického bezpečia zaistením optimálnych podmienok v triede, podporou sebadôvery každého žiaka s možnosťou zažiť úspech a uplatňovaním výchovno-vzdelávacích intervencií podporujúcich pozitívnu sociálnu klímu výučby takmer na všetkých pozorovaných hodinách (94,3 %).

O aktuálnom dianí v škole a pripravovaných akciách sa zákonní zástupcovia žiakov a široká verejnosť mali možnosť oboznámiť na webovej stránke školy alebo boli informovaní priamo prostredníctvom platformy EduPage. Okrem úzkej spolupráce so zriaďovateľom bola škola otvorená nadväzovať kontakty aj s ďalšími inštitúciami s cieľom uľahčiť žiakom prístup k vonkajšej pomoci pri odstraňovaní bariér vo vzdelávaní, či s verejnosťou na báze organizovania kultúrno-spoločenských alebo športových podujatí. Poskytovanie poradenských služieb či vzdelávacích aktivít pre miestnu komunitu, kurzov na získanie nižšieho stredného vzdelania nerealizovala. Riaditeľka školy v rozhovore deklarovala spoluprácu s Úniou žien Bolešov, dobrovoľnými hasičmi v Bolešove, profesionálnymi hasičmi z Dubnice nad Váhom, Policajným zborom Trenčín a so Súkromnou umeleckou školou, ktorá sídlila v budove 1. stupňa. Spoluprácu s umeleckou školou využívali taktiež pri organizovaní benefičných koncertov, z ktorého výťažok z predaja vstupeniek vždy venovali vopred vybranému handicapovanému dieťaťu z okolia. Okrem týchto aktivít mali žiaci možnosť navštevovať aj 7 krúžkov umeleckého (folklórny, čitateľský, šikovných rúk), športového zamerania (futbalový, floorbalový) a žiaci 9. ročníka krúžok prípravy na testovanie 9 (SJL, MAT). Zapájaním žiakov do mimoškolských aktivít škola realizovala environmentálnu výchovu (Deň Zeme, Deň vody, projekt Motýlia farma), výchovu k zdravému životnému štýlu (výchovný koncert Prejav sa pohybom, Deň koláčikov), rozvíjala ich empatiu a sociálne cítenie (Deň narcisov, Biela pastelka, Koľko lásky sa zmestí do krabice od topánok), čo malo pozitívny dopad na rozvíjanie ich poznávacích a sociálnych kompetencií. Účasťou žiakov v literárnych, výtvarných, vedomostných a speváckych súťažiach podporovali zámery školy a nadanie žiakov. V rámci výchovno-vzdelávacieho procesu škola pre žiakov organizovala návštevu kultúrnych podujatí (Noc v knižnici, divadelné predstavenia, návšteva múzea, galérie), exkurzie (Hvezdáreň Partizánske) podľa aktuálnej ponuky podujatí.



*Pedagogickí zamestnanci považovali klímu školy za otvorenú. Nebolo podporované v plnej miere bezkonfliktné spolužitie a rešpektovanie individuality každého žiaka, čo vyplynulo z odpovedí žiakov v dotazníku.*

**V oblasti poradenstva a prevencie** pôsobila na škole **výchovná poradkyňa (VP)**, ktorá vykonávala i pozíciu kariérového poradcu (KP). Samostatnú miestnosť pre jej činnosť vyčlenenú nemala. Na prácu KP vzdelávanie neabsolvovala. Vo svojej činnosti sa riadila plánom práce s harmonogramom mesačných činností, priebežne viedla denník výchovného poradcu. Z rozhovoru s VP, ostatnými odbornými zamestnancami školy a predloženej dokumentácie vyplynulo, že spolupracovala so žiakmi, zákonnými zástupcami, triednymi a ostatnými vyučujúcimi, školskou špeciálnou pedagogičkou a psychologičkou v oblasti starostlivosti o žiakov s výchovno-vzdelávacími problémami či ohrozených školským neúspechom. Za hlavnú príčinu žiackeho školského neúspechu uviedla VP zdravotné znevýhodnenia, problémové rodinné zázemie a ľahostajný prístup ku vzdelávacím výsledkom. Mala prehľad, v ktorých predmetoch mali žiaci najväčšie problémy s učením sa; monitorovala v spolupráci s vyučujúcimi adaptáciu žiakov do výchovno-vzdelávacieho procesu v piatom ročníku a zapájanie sa talentovaných žiakov do súťaží. Taktiež spolupracovala s vyučujúcimi a triednymi učiteľmi v rámci prípravy žiakov 9. ročníka na vyučovanie a Testovanie 9. Na riešení výchovných problémov so žiakmi a ich zákonnými zástupcami sa podieľala individuálne alebo s inými členmi podporného tímu a vedením školy podľa potreby a závažnosti problémov. Konzultácie so zákonnými zástupcami žiakov viedla aj prostredníctvom telefonického kontaktu (neplnenie si školských povinností, upozornenie na slabý prospech, nevhodné komentáre voči spolužiakovi a správanie sa voči mladším spolužiakom). Preukázateľné informácie o tom, aké konkrétne výchovné intervencie navrhovala a akým spôsobom overovala ich účinnosť, nepredložila. Metodickú pomoc vyučujúcim poskytovala pri výchove a vzdelávaní žiakov ústne, informovala kolegov o aktuálnych webinároch s pedagogickou tematikou. Konzultačné hodiny VP boli zverejnené na webovom sídle školy. Podľa vyjadrenia VP zákonní zástupcovia žiakov prejavovali o konzultácie záujem hlavne v súvislosti s možnosťami ďalšieho vzdelávania žiakov na stredných školách (SŠ), v nižšej miere pri riešení osobných alebo iných školských problémov. Zo zadaného dotazníka BŠP vyplynulo, že viac ako štvrtina nevie, kto z učiteľov bol VP. Dvaja žiaci využili konzultáciu s VP pri riešení prejavov šikanovania a viac ako tri štvrtiny opýtaných uviedli, že s VP vôbec nekonzultovali a neriešili osobné alebo školské problémy, nepotrebovali žiadnu radu ani pomoc. Pokiaľ sa s VP stretli, spoločne riešili vzťahy so spolužiakmi, rodičmi a učiteľmi; problémy s učením a porušenia školského poriadku. Stretnutí s VP sa zúčastnilo 9 žiakov preto, lebo museli, 6 uviedlo stretávanie dobrovoľne občas a 1 dobrovoľne pravidelne. VP participovala s vedením školy, triednymi vyučujúcimi, školskou psychologičkou a koordinátorkou vo výchove a vzdelávaní prostredníctvom monitorovania a realizovania aktivít na podpore pozitívnej klímy tried (dotazník a diskusie v 5. ročníku zamerané na úctu k spolužiakom, rovesnícke vzťahy v triednom kolektíve). Avšak viac ako polovica žiakov v dotazníku BŠP nepotvrdila stretnutia v rámci aktivít zameraných na riešenie konfliktov alebo vzťahových problémov a vytváranie pozitívnych vzťahov v škole/triede. Viac ako polovica uviedla, že sa v škole učia správaniu sa v situáciách, ak by ich niekto v triede alebo mimo školy zosmiešňoval, fyzicky napádal alebo im inak ubližoval. Ciele a úlohy **kariérového poradenstva** školy boli súčasťou plánu výchovného poradenstva. Plánovaná poradenská činnosť sa zameriavala na informačnú pomoc a podporu pre všetkých žiakov a ich zákonných zástupcov v rámci ďalšieho štúdia a možnej profesijnej orientácie žiakov. Informácie o štúdiu získavali prostredníctvom triednických hodín, individuálnych konzultácií, hromadných prezenčných/online rodičovských združení, možnosťou účasti na dňoch otvorených dverí SŠ; náborových stretnutí a priebežným oboznamovaním štatistických dát. Proforient. KP

spolupracovala pri poskytovaní informácií vo vzťahu k jednotlivcovi/zákonným zástupcom a jeho študijnej voľbe so SŠ v regióne i v rámci duálneho vzdelávania. VP viedla so žiakmi 7. až 9. ročníka diskusné stretnutia primerané ich veku, zamerané na dianie na trhu práce, pracovné príležitosti v regióne, na spôsob uchádzania sa o zamestnanie, dosiahnutie kariérových cieľov. Žiakom 5. až 7. ročníka poskytovala informácie v oblasti profesijnej orientácie, so žiakmi 7. a 9. ročníka realizovala online dotazník o budúcom povolani. Pre zákonných zástupcov žiakov 8. a 9. ročníka bolo zabezpečené spoločné rodičovské združenie v spolupráci s odbornou zamestnankyňou Centrum poradenstva a prevencie Dubnica nad Váhom (CPP) o voľbe SŠ a prezenčné/online stretnutie s ukážkou podávania elektronických prihlášok. VP monitorovala žiacku prípravu na prijímacie pohovory a poskytovala informácie o kritériách prijatia na SŠ. Zo 46 opýtaných žiakov 8. a 9. ročníka v dotazníku zameraného na kariérové poradenstvo všetci okrem siedmich vedeli, kto zastáva funkciu KP a viac ako polovica vedela (52,2%), že má vyhradené konzultačné hodiny. Pôsobenie KP na škole považovali za dôležité všetci žiaci okrem troch, ale len viac ako štvrtina z nich uviedla, že sa s ním prostredníctvom osobného rozhovoru rozprávali o tom, čo by mohli študovať a akú školu si vybrať. V spolupráci s CPP bolo žiakom/zákonným zástupcom žiakov poskytované individuálne poradenstvo o možnej profesijnej orientácii, žiaci 8. a 9. ročníka sa zúčastnili sociálno-psychologického výcviku s témou projekcie ich budúceho povolania. Možnosť realizovania viacerých testov o vhodnosti povolania zo strany školy potvrdila viac ako polovica opýtaných, poskytovanie dostatočných informácií o ďalšom štúdiu zo strany školy uviedli okrem piatich všetci respondenti. Informácie o duálnom vzdelávaní a jeho výhodách označili za dostatočné viac ako tri štvrtiny opýtaných, takmer polovica informačné stretnutia týkajúce sa voľby povolania zo strany školy pre žiakov a rodičov považovala za nedostatočné. Účasť zákonných zástupcov žiakov na stretnutiach organizovaných školou, na ktorých by títo dostali informácie o ďalšom vhodnom štúdiu pre svoje dieťa, nepotvrdili takmer tri štvrtiny opýtaných žiakov. V dotazníku sa okrem 4 žiakov zo 46 všetci vyjadrili, že SŠ im nevyberali rodičia, tretina z nich si SŠ vyberá na základe rozhovorov/odporúčaní spolužiakov a kamarátov a viac ako tretina na základe informácií z médií či internetu. Napriek tomu, že polovica žiakov vyslovila názor, že im učitelia vedia odporučiť školu, ktorá by bola pre nich vhodná, takmer tri štvrtiny žiakov by si SŠ nevybralo na základe ich návrhu. Podporu pre rozvíjanie svojich záujmov zo strany učiteľov primárneho vzdelávania vnímali pozitívne takmer tri štvrtiny žiakov, podporu zo strany učiteľov nižšieho stredného vzdelávania vytváraním priestoru pre vykonávanie zaujímavých, praktických činností tri štvrtiny opýtaných.

**Školskú primárnu prevenciu drogových závislostí a ďalších sociálno-patologických javov** zastrešovala koordinátorka vo výchove a vzdelávaní podľa vypracovaného plánu. Vo významnej miere sa na prevencii svojou aktívnou činnosťou a intervenciou podieľala školská psychologička. Žiaci boli účastníkmi preventívnych programov, aktivít a besied podporujúcich wellbeing a zameraných na predchádzanie sociálno-patologickým javom, na posilňovanie sebadôvery, elimináciu porúch príjmu potravy, prevenciu týrania a zneužívania detí a bezpečné používanie mobilného telefónu. Aktivity žiakov v 2. až 5. ročníku smerovali k podpore spolupráce, vzájomných vzťahov, rozvoju pozornosti a sústredenia. Zdôveriť sa so svojimi problémami mali žiaci možnosť aj prostredníctvom schránky dôvery. V aktuálnom školskom roku v škole realizovali dotazník zameraný na hodnotenie klímy školy 3. až 9. ročníka a na 2. stupni s témou užívania tabakových výrobkov. Na eliminovanie negatívnych dotazníkových zistení prijali a realizovali opatrenia. Pre zákonných zástupcov žiakov zabezpečili prednášku s tematikou nebezpečenstva používania komunikačných technológií. Účinnosť koordinácie primárnej prevencie znižoval fakt, že prevažná väčšina (83,82%) opýtaných žiakov v dotazníku BŠP nevedela, kto v škole koordinuje prevenciu protidrogového a rizikového správania sa.

Z dotazníkov vyplynulo, že štvrtina opýtaných bola v škole svedkom šikanovania a 13 uviedli, že boli alebo sú šikanovaní a takmer polovica by povedala o svojich problémoch odborníkovi na linke dôvery pre deti. Škola však pravidelné celoplošné monitorovanie správania žiakov s cieľom odhaľovania rizikových javov a výskytu šikanovania/kyberšikanovania, podľa potreby prijímaním náležitých opatrení, sledovaním a hodnotením ich účinnosti nerealizovala. Pomoc žiakom pri prekonávaní informačných a zdravotných bariér bola zabezpečená prostredníctvom činnosti **pedagogických asistentiek**, ktoré v súčinnosti s požiadavkami učiteľov v spolupráci so školskou špeciálnou pedagogičkou a psychologičkou vytvárali rovnosť príležitostí v edukačnom procese. Na čiastočný úväzok pôsobila v škole **školská špeciálna pedagogička**, poskytujúca ciele podporu žiakom so ŠVVP a žiakom ohrozeným školským neúspechom, ich zákonným zástupcom a pedagogickým zamestnancom zameranú na prekonávanie výchovných a edukačných bariér. Uplatňovala špeciálno-pedagogické intervencie pri žiakoch, ktorí mali poradenským zariadením odporúčané vzdelávanie prostredníctvom špecifických predmetov. Spoločne s členmi školského podporného tímu uplatňovala inkluzívny a individuálny prístup aj ku žiakom (okrem žiakov so ŠVVP), ktorý rešpektoval ich rôzne výchovno-vzdelávacie potreby, schopnosti a možnosti. Školská špeciálna pedagogička sa podieľala na tvorbe IVP žiakov v spolupráci s triednymi vyučujúcimi, komunikovala so zákonnými zástupcami žiakov, spolupracovala so školskou psychologičkou, výchovnou poradkyňou a s odbornými poradenskými zariadeniami. V riadenom rozhovore uviedla, že väčšina poradenských zariadení regiónu nedostatočne alebo vôbec neusmerňuje a aktuálne neinformuje školských špeciálnych pedagógov v rámci ich činnosti na ZŠ. Škola zabezpečovala služby **školskej psychologičky**, ktorá sa v riadenom rozhovore vyjadrila, že jej úlohou je v súlade s vypracovaným plánom činnosti prispievať k tomu, aby sa všetci aktéri vzdelávania školy cítili bezpečne, mohli dosahovať čo najlepšie výsledky, dostali potrebnú podporu a pomoc. Poskytovala individuálne /skupinové konzultácie a intervencie v oblasti výchovných a vzťahových problémov v školskom prostredí; poskytovala krízovú intervenciu, popr. poradenské konzultácie v oblasti wellbeingu žiakov, zákonných zástupcov i zamestnancov školy, v školskom prostredí pôsobila aj ako mediátor vzťahov, podieľala sa na realizovaní primárnej prevencie a riešení výchovno-vzdelávacích problémov. Školský podporný tím sa pravidelne stretával, evidoval prehľad stretnutí. Uplatňoval participujúci prístup k riešeniu problémov s komplexnými, personalizovanými odbornými službami na základe vzájomnej kooperácie. Koordinátora, ktorý by koordinoval činnosť/súčinnosť jednotlivých členov, plánoval individuálne/skupinové aktivity a vyhodnocoval ich účinnosť, nemal. Účinnosť systému poskytovania podpory pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní (inkluzívneho vzdelávania) nielen žiakov so ŠVVP znižovala nesystematická spolupráca vyučujúcich so školským podporným tímom. Vyučujúci nie vždy (39 z 53 hodín) vytvárali podmienky pre inkluzívne vzdelávanie všetkých žiakov s ohľadom na ich individuálny potenciál a potreby. Predložená školská dokumentácia neobsahovala ciele monitorovanie a analýzy činnosti žiakov s nastavením potrebnej pomoci a podpory s jej vyhodnotením.

*Škola zabezpečila pre funkčný systém výchovného a kariérového poradenstva, prevencie a inkluzívneho vzdelávania primerané personálne, priestorové a materiálno-technické podmienky s činnosťou školského podporného tímu. Kvalitu a efektivitu služieb poradenstva školy znižovala z dotazníkových zistení nižšia transparentnosť informovanosti o význame a obsahu činnosti VP a koordinátorky prevencie voči žiakom, absencia celoplošného školského monitoringu situácie v oblasti šikanovania a kyberšikanovania a monitorovania a vyhodnocovania účinnosti činnosti všetkých zložiek poradenského systému so zreteľom na všetkých aktérov vzdelávania.*

**Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.**

## PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Riaditeľka školy spĺňala kvalifikačné predpoklady a požiadavky na výkon funkcie. Zástupkyňa riaditeľky školy spĺňala kvalifikačné predpoklady pre výkon funkcie, do funkcie nastúpila v septembri 2022, bola aktuálne prihlásená na funkčné vzdelávanie. Odbornosť výchovno-vzdelávacieho procesu bola zaistená pedagogickými zamestnancami celkovo na 77,7 %. Na 1. stupni bola odbornosť 88,9 % - neodborne vyučovali 11 hodín ANJ, 6 hodín MAT, 4 hodiny hudobnej výchovy a 1 hodinu etickej výchovy. Na druhom stupni bola odbornosť 67,8 %, neodborne vyučovali 20 hodín TSV, 15 hodín MAT, 13 hodín biológie, 10 hodín GEO, 7 hodín výtvarnej výchovy, 6 hodín OBN a 2 hodiny etickej výchovy.

*Vedenie školy a ostatní pedagogickí zamestnanci spĺňali kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti učiteľa a funkcie vedúceho zamestnanca.*

Škola sídlila v dvoch budovách (zvlášť pre 1. a 2. stupeň), mala samostatnú telocvičňu. Mala vybudované primerané priestorové podmienky, ktoré umožňovali realizáciu ŠkVP. Výchovno-vzdelávacie proces sa realizoval v 15 kmeňových triedach s pripojením na internet a dataprojektormi, v 4 triedach (z toho 1 v jazykovej učebni) boli inštalované interaktívne tabule. V budove 1. stupňa sa nachádzali kancelárie riaditeľky školy a jej zástupkyne, ekonómky, zborovňa pre učiteľov, miestnosť pre školníka, ŠKD, výdajňa a školská jedáleň, sklad učebníc, archív, hygienické priestory, 1 počítačová učebňa, 4 oddelenia ŠKD (3 oddelenia ŠKD sa nachádzali v kmeňových triedach) a v suteréne šatne pre žiakov. Priestory budovy v popoludňajších hodinách využívala aj Súkromná základná umelecká škola Bolešov. V budove 2. stupňa bola situovaná knižnica, zborovňa pre učiteľov, dielne, hygienické priestory, počítačová učebňa, jazyková multimediálna učebňa, kabinet výchovného poradcu, kabinet matematiky, fyziky, hudobnej výchovy, geografie/chémie a v suteréne šatne pre žiakov. V odbornej učebni informatiky bolo k dispozícii 21 notebookov pre žiakov a jeden pre učiteľa s pripojením na internet. Okrem toho škola na výučbu informatiky a iných predmetov zakúpila 12 Photon robotov s príslušenstvom a 34 tabletov pre žiakov. Budova telocvične bola vybavená hygienickými priestormi a šatňami pre chlapcov a dievčatá. V areáli školy mali žiaci k dispozícii 2 viacúčelové školské ihriská, školský dvor s preliezačkami a inými hrovými prvkami pre každý stupeň osobitne. V čase vyučovania sa vnútorné i vonkajšie priestory školy využívali podľa vypracovaných rozvrhov hodín a prevádzkových poriadkov zverejnených v príslušných učebniach. V mimovyučovacom čase boli využívané na realizovanie záujmových a voľnočasových aktivít žiakov, na ich prípravu na súťaže, na činnosť ŠKD a príležitostné akcie. Škola mala v budove 1. stupňa zabezpečený bezbariérový vstup a plošinu pre imobilných žiakov. Stravovanie žiakov bolo zabezpečené v jedálni a výdajni stravy v budove 1. stupňa (kuchyňa sa nachádzala v organizačnej zložke materská škola). Vnútorné priestory školy, chodby a triedy boli udržiavané, esteticky vhodne upravené a dotvorené školskou fotodokumentáciou, získanými oceneniami, informačnými panelmi, vlastnými výtvmi (projekty, výtvarné práce, ...) a kvetinovou výzdobou.

Vybavenie učebných priestorov učebnými pomôckami, ktoré sa podľa vyjadrenia riaditeľky školy dopĺňali a obnovovali podľa finančných možností, bolo dostatočné. Zabezpečenie tried funkčnou didaktickou technikou vrátane IKT a pripojenia na internet bolo vzhľadom na počet tried a žiakov štandardné. Primerané bolo aj vybavenie školy učebnicami a učebnými textami schválenými ministerstvom školstva pre všetky ročníky. Okrem dostatku učebníc škola z financií z Plánu obnovy zakúpila pre žiakov aj pracovné zošity k niektorým učebniciam (Hravá vlastiveda, Hravá prírodoveda, Project 4th Edition, English World, Super Bee, Beste Freunde, ...). Škola mala aj dostatok kompenzačných pomôcok pre žiakov so ŠVVP (slovníky, gramatické tabuľky, kalkulačky, tabuľky násobenia, pravidiel slovenského pravopisu, gramatické tabuľky – prehľad slovných druhov, vzorov podstatných mien, vetná skladba, skloňovanie, pádové otázky, tabuľka

malej a veľkej násobilky, číselná os, prehľad vzorcov, matematické, fyzikálne, chemické tabuľky, atlas, kartičky so slabikami, názorné pomôcky, upravené učebné materiály: dyslektické čítacie okienko, dyslektická tabuľka, gramatické pravidlá o tvrdých, mäkkých spoluhláskach a slabikách, obrázková abeceda, písmená na kockách, ...), ktoré boli k dispozícii u špeciálnej pedagogičky. Ich priame využitie vo vyučovacom procese počas inšpekčného výkonu však pozorované nebolo.

Riaditeľka školy vydala školský poriadok (ŠP), ktorý bol zverejnený v triedach aj na webovom sídle školy, nebol prerokovaný v pedagogickej rade a na zasadnutí rady školy. Žiaci s ním boli oboznámení na začiatku školského roka, čo preukazovali záznamy v elektronických triednych knihách a zákonní zástupcovia svojím podpisom potvrdili oboznámenie sa s jeho znením prostredníctvom webového sídla školy. ŠP upravoval podrobnosti o výkone práv a povinností žiakov a ich zákonných zástupcov, o pravidlách vzájomných vzťahov a vzťahov s pedagogickými zamestnancami a ďalšími zamestnancami školy, o prevádzke a vnútornom režime školy, o podmienkach na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia žiakov a ich ochrany pred sociálno-patologickými javmi, diskrimináciou, šikanovaním a násilím. V dotazníku BŠP tri štvrtiny (76,47 %) súhlasili s vyjadrením, že s učiteľmi diskutovali o pravidlách správania stanovených v školskom poriadku. O možnosti zmeniť niektoré pravidlá správania v školskom poriadku takmer polovica žiakov (47,06 %) nevedela. Iba desatina (10,29 %) v tejto súvislosti odpovedala, že túto možnosť mali.

V školskom roku 2021/2022 škola na 1. stupni evidovala 11 079 vymeškaných ospravedlnených hodín (z toho 124 hodín vymeškali 2 žiaci so ZZ) a 5 neospravedlnených hodín. Na 2. stupni bol celkový počet ospravedlnene vymeškaných hodín za predchádzajúci školský rok 16 349 (z toho 1 411 hodín vymeškali 10 žiaci so ZZ) a 2 neospravedlnené hodiny. Na konci 2. polroka školského roka 2021/2022 bolo za výborný prospech, vzorné správanie a účasť na súťažiach a olympiádach na 1. stupni udelených 41 pochvál. Na 2. stupni bolo udelených 39 pochvál. Na posilnenie disciplíny za menej závažné alebo opakované previnenia voči školskému poriadku bolo na 2. stupni udelené 3 pokarhania (z nich 1 pre žiaka so ZZ). Znížené známky zo správania v minulom školskom roku škola na 1. ani 2. stupni neudelila.

Riaditeľka školy sa vyjadrila, že pri riešení výchovných problémov so žiakmi kooperuje podľa potreby najmä s triednymi učiteľmi, zákonnými zástupcami žiakov, VP, špeciálnou pedagogičkou a školskou psychologičkou. V škole bol ustanovený školský parlament ako iniciatívny a pomocný orgán riaditeľky školy. Bol zložený z 18 žiakov. Na svojich zasadnutiach za účasti koordinátorky predkladal stanoviská a návrhy žiakov riaditeľke školy. Bol spoluorganizátorom rôznych školských akcií (Biela pastelka, Mikuláš, vianočná pošta, karneval, Talentshow...). Z dotazníka, ktorý administrovalo 13 členov školského parlamentu vyplynulo, že takmer všetci respondenti (92,3 %) vnímali svoje zvolenie do školského parlamentu ako prejav dôvery svojich spolužiakov s cieľom dosiahnuť v škole zmeny k lepšiemu. Väčšina (96,9 %) sa vyjadrila, že navrhovali aktivity do plánu práce školy a podnety na zlepšenie práce školy, avšak polovica (53,9 %) uviedla, že ich návrhy a pripomienky boli do školského poriadku zapracované. Spoluprácu s výchovným poradcom pri formovaní ústretových vzájomných vzťahov v triednych kolektívoch medzi žiakmi potvrdili tri štvrtiny z nich (77 %) a približne polovica členov uviedla, že sa spolu s učiteľmi zúčastnili na riešení výchovných problémov žiakov (53,9 %). Väčšina opýtaných (84,7 %) vnímala učiteľov ako spravodlivých pri prešetrovaní porušenia disciplíny. Všetci členovia žiackeho parlamentu odpovedali kladne na otázku, či by sa zastali svojho spolužiaka, ak by boli svedkom jeho šikanovania kvôli rase, sociálnemu pôvodu, národnosti, náboženstvu, či sexuálnej orientácii. Väčšina opýtaných (84,7 %) zdieľala názor, že škola rešpektuje každého žiaka rovnako. Z výsledkov dotazníka vyplynulo, že vedenie školy

akceptovalo školský parlament a spolupracovalo s ním v oblastiach týkajúcich sa výchovno-vzdelávacieho procesu.

Pri organizácii vyučovania boli akceptované psychohygienické a fyziologické potreby žiakov dodržiavaním stanoveného začiatku a konca vyučovania, dĺžky vyučovacích hodín a prestávok, vrátane obedňajšej prestávky. Exkurzie a školské výlety sa realizovali v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi. Zákonní zástupcovia žiakov podpísali univerzálny súhlas s účasťou žiaka na školských akciách, súhlas so zriadením rodičovského konta na platforme EduPage a súhlas s GDPR, ktoré boli uložené v kancelárii zástupkyne riaditeľky školy. Predložená dokumentácia jednotlivých akcií organizovaných školou (lyžiarsky výcvik, plavecký výcvik, škola v prírode, exkurzie, výlety, ...), pri každej akcii obsahovala Plán organizačného zabezpečenia akcie, informované súhlasy zákonných zástupcov, záznam z poučenia žiakov o BOZ počas akcie a ostatné predpísané náležitosti.

**Podmienky výchovy a vzdelávania boli na veľmi dobrej úrovni.**

### 1.3 INÉ ZISTENIA

Žiadne.

## 2 ZÁVERY

---

**Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní a v nižšom strednom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.** Priebeh výchovy a vzdelávania nemal silné stránky. Bol posudzovaný na základe činností a výkonov žiakov so zreteľom na rozvoj ich jednotlivých kompetencií. V činnosti vyučujúcich bolo pozorované účinné využívanie materiálnych prostriedkov, uplatňovanie motivačného formatívneho hodnotenia a vytváranie atmosféry istoty a bezpečia. Výrazným negatívom bolo *rozvíjanie poznávacích kompetencií* s nedostatočným zadávaním otázok, úloh vyžadujúcich zapojenie vyšších myšlienkových procesov so zameraním na úroveň hodnotenia a tvorivosti. Nedostatočným vytváraním priestoru pre žiakov k formovaniu ich metakognície prostredníctvom rozvíjania kritického myslenia a reflexie vlastného učenia sa, či hodnotenia práce iných bol limitovaný rozvoj ich *kompetencií k celoživotnému učeniu sa*. Sporadické zaraďovanie práce vo dvojiciach/skupinách nevytváralo pre žiakov dostatočné možnosti na rozvíjanie ich *sociálnych kompetencií*. Najslabšou stránkou bola oblasť rozvíjania *občianskych kompetencií*. V podnetnom prostredí a v pozitívnej atmosfére žiaci síce dokázali vyjadriť vlastný názor a hodnotové postoje vzhľadom na učebné témy alebo aktuálnu situáciu v triede, prejavili však slabé argumentačné schopnosti a nevedeli posudzovať názory spolužiakov.

**Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.** Škola výchovu a vzdelávanie realizovala podľa ŠKVP, ktorý vytváral podmienky pre edukáciu žiakov v súlade so štátom stanovenými princípmi a cieľmi, nebol prerokovaný v súlade s právnym predpisom. Nedostatkom bolo nerozpracovanie UO v predmete TSV v primárnom a nižšom strednom vzdelávaní. Riaditeľka kontrolovaného subjektu rozhodovala vo veciach v súlade so zákonom. Pedagogická dokumentácia bola vedená na tlačivách podľa vzorov schválených a zverejnených ministerstvom školstva. Vedúci pedagogickí zamestnanci školy systematicky monitorovali a vyhodnocovali zistený stav vo všetkých dôležitých oblastiach vzdelávania a riadenia školy. Menej efektívne bolo realizované prijímanie a kontrola potrebných opatrení na ich nápravu. Klíma školy bola otvorená. Z výsledkov dotazníkového prieskumu žiakov o prosociálnych vzťahoch medzi žiakmi a pedagogickými zamestnancami školy, časť žiakov sa vyjadrila, že im vzájomný vzťah medzi učiteľmi a žiakmi neposkytoval pocit istoty, a psychického bezpečia. Škola nemala vypracovaný dokument na podporu MUŽ. Mala ustanovený inkluzívny tím, zlepšenie si vyžaduje oblasť vzájomnej spolupráce inkluzívneho tímu so zákonnými

zástupcami jednotlivých žiakov aj MUŽ s vyučujúcimi jednotlivých predmetov. Je potrebné priebežne sledovať zmeny v správaní triedy resp. správaní jednotlivcov a v prípade potreby včas konzultovať so školským psychológom a špeciálnym pedagógom.

System poskytovania poradenstva školy pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní bol pre žiakov a ich zákonných zástupcov, pedagogických zamestnancov školou zabezpečený prostredníctvom školského podporného tímu. Účinnosť výchovného a kariérového poradenstva negatívne ovplyvňovala kumulácia funkcií u jednej pedagogickej zamestnankyne. Školská koordinátorka prevencie nerealizovala pravidelný monitoring s cieľom eliminovať negatívne prejavy správania, čo mohlo mať dopad na niektorými respondentmi uvedený výskyt šikanovania v zadaných dotazníkoch BŠP. Zlepšenie si vyžaduje informovanosť žiakov o osobe a aktivitách výchovného poradcu a koordinátora prevencie sociálno-patologických javov.

**Podmienky výchovy a vzdelávania boli na veľmi dobrej úrovni.** Pedagogickí zamestnanci a riaditeľka školy spĺňali kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti učiteľa pre primárne a nižšie stredné vzdelávanie a funkcie vedúceho zamestnanca. Odbornosť vyučovania bola zabezpečená na 77,7 %. Personálne, materiálno-technické a priestorové podmienky školy umožňovali realizáciu edukácie a napĺňanie cieľov ŠkVP. Pravidlá vnútornej organizácie školy boli uvedené v školskom poriadku a organizácia vyučovania bola v súlade s fyziologickými, psychickými a hygienickými potrebami žiakov.

Z porovnania výsledkov komplexnej inšpekcie zo školského roku 2006/2007 s aktuálnymi zisteniami vyplynulo, že riadenie školy a úroveň vyučovania klesli z dobrej na priemernú úroveň a podmienky výchovy a vzdelávania sa skvalitnili z dobrej na veľmi dobrú úroveň.

#### **Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:**

<b>veľmi dobrý</b>	- výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň
<b>dobrý</b>	- prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň
<b>priemerný</b>	- vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň
<b>málo vyhovujúci</b>	- prevaha negatív, výrazné nedostatky, citeľne slabé miesta, podpriemerná úroveň
<b>nevychovujúci</b>	- výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

#### **otvorená klíma školy**

je charakterizovaná vzájomnou dôverou v učiteľskom zbore, súdržnosťou kolektívu, angažovanosťou učiteľov, demokratickým štýlom riadenia školy, pričom systém riadenia je pevný a stabilný

#### **uzavretá klíma školy**

je charakteristická nedôverou medzi učiteľmi a ich slabou angažovanosťou; v riadení školy je cítiť formalizmus, riaditeľ si udržiava odstup, chod školy a smerovanie školy sú učiteľom nejasné

#### **Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:**

1. § 7 ods. 2 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neprerokovanie ŠkVP na zasadnutí pedagogickej rady a rady školy*);
2. § 153 ods. 1 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neprerokovanie školského poriadku na zasadnutí pedagogickej rady a rady školy*);

3. § 9 ods. 6 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nerozpracovanie obsahového štandardu UO telesnej a športovej výchovy do ročníkov podľa UP ŠkVP*);
4. § 7 ods. 5 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*ŠkVP neobsahoval podmienky pre vzdelávanie žiakov so ŠVVP v súlade s odporúčaniami poradenských zariadení*).

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

### **OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE**

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

#### **1. odporúča...**

- aktualizovať v IVP žiakov so ŠVVP zmeny v rozsahu vzdelávania;
- dôsledne viesť pedagogickú dokumentáciu žiakov so ŠVVP;
- hospitačnú činnosť zamerať na rozvíjanie hodnotiacich a sebahodnotiacich schopností žiakov, spoluprácu žiakov vo dvojiciach alebo v skupinách a následné umožnenie prezentácie a argumentácie výsledkov ich práce, zdôvodňovanie názorov a hodnotových postojov žiakov a v nižšom strednom vzdelávaní na zadávanie úloh rozvíjajúcich hodnotenie a tvorivosť žiakov (vyššie myšlienkové procesy);
- na zasadnutiach pedagogickej rady analyzovať výsledky kontrolnej činnosti, prijímať adekvátne opatrenia a následne kontrolovať ich účinnosť;
- realizovať pravidelný monitoring zameraný na prevenciu sociálno-patologických javov, vyhodnocovať jeho výsledky a na základe zistení prijímať opatrenia
- zvýšiť odbornosť vyučovania najmä v nižšom strednom vzdelávaní.

2. **ukladá kontrolovanému subjektu v lehote do 16. 06. 2023 prijať konkrétne opatrenia** na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa *neprerokovania ŠkVP a školského poriadku na zasadnutí pedagogickej rady a rady školy, nerozpracovania vzdelávacích štandardov v UO predmetu TSV na oboch stupňoch vzdelávania a zapracovania podmienok pre vzdelávanie žiakov so ŠVVP do ŠkVP a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru Trenčín s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov.*

Správu o splnení prijatých a uložených opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Trenčín v termíne do 31. 08. 2023.

### **PÍ SOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII**

1. ŠkVP s názvom Moderná škola;
2. zápisnice zo zasadnutí pedagogickej rady;
3. zápisnice zo zasadnutí rady školy;
4. rozhodnutia vydané riaditeľkou školy;
5. Správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach za školský rok 2021/2022;
6. Plán profesijného rozvoja na školský rok 2022/2023;



7. Ročný plán kontrolnej činnosti vedenia školy;
8. triedne výkazy, katalógové listy žiakov;
9. triedne knihy na platforme EduPage;
10. záznamy o záujmovej činnosti žiakov;
11. školský poriadok;
12. organizačný poriadok ;
13. protokoly o komisionálnych skúškach ;
14. doklady o vzdelaní pedagogických zamestnancov;
15. záznamy zo stretnutí so žiakmi, zákonnými zástupcami žiakov;
16. dokumentácia koordinátora výchovy a vzdelávania;
17. dokumentácia výchovného/kariérového poradcu;
18. dokumentácia špeciálneho pedagóga;
19. dokumentácia žiakov so ŠVVP;
20. dokumentácia súvisiaca s organizovaním exkurzií a výletov;
21. záznamy z kontrolnej činnosti a hospitácií;
22. rozvrhy tried;
23. rozvrhy učiteľov.

**Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:**

Školská inšpektorka: Mgr. Darina Repková

Dňa: 25. 05. 2023

**PREROKOVANIE SPRÁVY**

**Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:**

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Trenčín:  
Mgr. Darina Repková

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:  
Mgr. Alena Paličková, riaditeľka základnej školy

**Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 05. 06. 2023 v Trenčíne:**

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Trenčín:

Mgr. Darina Repková

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Alena Paličková

**Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú**  
*(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):*

Mgr. Alena Paličková, riaditeľka školy

.....

### **Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu**

Mgr. Darina Repková, školská inšpektorka

.....

### **3 PRÍLOHY**

---

1. **Klíma školy** (graf)
2. **Údaje o škole** (graf)

#### **Na vedomie**

Úsek inšpekčnej činnosti