



Číslo: 2104/2022-2023

SPRÁVA
o výsledkoch školskej inšpekcie
vykonanej v dňoch od **15. 05. 2023** do **18. 05. 2023** a **22. 05. 2023**

Názov kontrolovaného subjektu	
Základná škola s materskou školou, Hviezdoslavova 215, Borský Svätý Jur	
Zriaďovateľ	Obec Borský Svätý Jur

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

Mgr. Alena Olšovská, riaditeľka školy

Mgr. Elena Hušková, zástupkyňa riaditeľky školy

Beáta Stahlová, zástupkyňa riaditeľky školy

V súlade s poverením na **komplexnú** inšpekciu č. 2104/2022-2023 zo dňa 25. 04. 2023 **inšpekciu vykonali:**

Mgr. Štefania Gašpariková, školská inšpektorka, ŠIC Trnava

Mgr. Martina Dekanová, školská inšpektorka, ŠIC Trnava

Mgr. Iveta Krajčovičová, školská inšpektorka, ŠIC Trnava

Mgr. Marcela Kubišová, školská inšpektorka, ŠIC Trnava

PaedDr. Mária Nízlová, školská inšpektorka, ŠIC Trnava

Mgr. Marta Vargová, školská inšpektorka, ŠIC Trnava

1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Stav a úroveň pedagogického riadenia, podmienok výchovy a vzdelávania a materiálno-technického zabezpečenia výchovno-vzdelávacieho procesu v základnej škole.

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaným subjektom bola štátna plnoorganizovaná základná škola s vyučovacím jazykom slovenským. Škola poskytovala vzdelávanie 153 žiakom v 10 triedach, z nich 56 žiakom primárneho vzdelávania (4 triedy) a 97 žiakom nižšieho stredného vzdelávania (6 tried). V aktuálnom školskom roku sa z celkového počtu žiakov školy formou školskej integrácie vzdelávalo 7 žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP) so zdravotným znevýhodnením (ZZ). Školu navštevovalo 26 žiakov z marginalizovanej rómskej komunity (MRK). Výchovu a vzdelávanie zabezpečovalo 13 učiteľov, 2 vychovávateľky v 2 oddeleniach školského klubu detí (ŠKD) a 1 pedagogická asistentka. Riaditeľka školy uviedla, že vzhľadom na počet žiakov z MRK, by bolo potrebné podporiť personálne zabezpečenie prijatím ďalších pedagogických asistentov. Podporný tím pre realizáciu inkluzívneho vzdelávania v škole nebol zriadený.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Primárne vzdelávanie

Priebeh a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu v triedach primárneho vzdelávania školská inšpekcia posudzovala na základe 19 hospitácií vo vyučovacích predmetoch slovenský jazyk a literatúra (6), matematika (4), anglický jazyk (3), prvouka (3) a vlastiveda (3).

Slovenský jazyk a literatúra (6)

Učenie sa žiakov a vyučovanie učiteľom

Väčšina žiakov na vyučovacích hodinách disponovala adekvátnymi **komunikačnými spôsobilosťami**. Zapájali sa do riadených rozhovorov zameraných na aktivizáciu, overovanie pochopenia učiva, komentovanie postupov práce. Ich vyjadrovanie bolo veku primerané, prevažne pohotovo reagovali na podnety učiteliek, pričom dokázali správne požívať odbornú terminológiu. Učiteľky boli pre žiakov vhodným vzorom v uplatňovaní spisovného jazyka. Žiaci pracovali s informáciami sprostredkovanými v textoch prevažne v písanej podobe. V 1. ročníku boli činnosti zamerané na zvládnutie jednotlivých grafém jazyka a osvojovanie si analyticko-syntetického princípu pri nácviku techniky čítania. Žiaci bez väčších problémov zvládali fonemické uvedomovanie si hlások na základe sluchovej analýzy, pokračovali v osvojovaní si správnej techniky hlasného čítania, upevňovali si zručnosti v písaní jednotlivých grafém a spojov písanej abecedy. Vo vyšších ročníkoch, v rámci čítania a literárnej výchovy, pracovali so súvislými literárnymi textami/ukážkami a s útvormi ľudovej slovesnosti. Preukázali, že čítanému/počutému textu zväčša rozumejú, dokázali sa v ňom orientovať, vyhľadať explicitne, v menšej miere aj implicitne, uvedené informácie, ktoré prepájali so svojimi poznatkami, vysvetľovali vlastnými slovami cudzie a menej frekventované slová. Posudzovanie a hodnotenie obsahu textu s vyvodzovaním záverov sa na hospitovaných hodinách nevyskytlo. S nesúvislými textami pracovali na jazykovej zložke pri osvojovaní si kľúčových pojmov v jazykovom systéme¹. Zdrojom informácií, s ktorými žiaci na hodinách pracovali, boli učebnice, pracovné zošity, pracovné listy a texty prezentované učiteľmi prostredníctvom informačno-komunikačných technológií (IKT)². Úlohy na podporu zručností žiakov pri práci s učebným programom alebo spracovanie informácií získaných z internetu neboli na hodinách uplatnené.

V súvislosti s rozvíjaním **poznávacích kompetencií** učiteľky preferovali zadávanie úloh zameraných na rozvoj zapamätania a porozumenia, aplikáciu³ a analýzu/syntézu⁴ preberaného učiva. Žiaci prevažne bez väčších problémov dokázali riešiť tieto úlohy, preukázali schopnosti pri rozbere určitého systému na jednotlivé menšie časti, porovnať vzťahy medzi informáciami. Na polovici hospitovaných hodín mali príležitosť uplatniť vyššie myšlienkové procesy, aj v oblasti hodnotenia⁵, ktoré zvládali bez väčších problémov, v individuálnych prípadoch s pomocou učiteliek. Absentovala podpora tvorivosti. Efektivitu vyučovania a učenia sa žiakov podporilo účelné využitie materiálnych prostriedkov vyučovania.

Učiteľky väčšinou (s výnimkou 2 hodín) koncipovali sled edukačných aktivít s cieľom motivovať žiakov v procese učenia sa, čo pozitívne vplývalo na rozvíjanie **kompetencií k celoživotnému učeniu sa**. Väčšina z nich sa aktívne zapájala do činností, reagovala na stimulujúce otázky, čím prejavili prirodzený záujem o preberané témy. Konštruktívna práca s chybou bola prostriedkom identifikovania príčin nedostatkov a ich uvedomelého odstraňovania. Schopnosť žiakov kriticky myslieť a vytvárať si vlastný úsudok o preberaných témach bola stimulovaná len výnimočne (1 hodina), pričom dokázali posúdiť a označiť žiaduce/nežiaduce prejavy správania, vedeli vcelku správne argumentovať. Učiteľky uplatňovali priebežné verbálne hodnotenie výkonov žiakov, informovali ich o kvalite ich práce, motivačná pochvala bola bežnou súčasťou vyučovacích hodín, klasifikácia dosiahnutých vedomostí bola uplatnená na 1 z nich. Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa obmedzovalo na nevýrazné stimulovanie hodnotiacich a sebahodnotiacich spôsobilostí žiakov. Len v 2 triedach učiteľky podnecovali žiakov k zamysleniu sa nad úrovňou svojej alebo skupinovej práce (posúdenie správnosti/nesprávosti vypracovania zadania), neposkytli im dostatočný časový priestor na ucelené vyjadrenie svojich myšlienok, uspokojili sa s jednoslovnými odpoveďami. Rovnako obmedzené boli aj príležitosti súvisiace s vyjadrením vlastných názorov a postojov žiakov. Mohli síce na väčšom počte hodín prezentovať svoje skúsenosti k otázkam spoločenského života⁶, nemali však priestor na vzájomnú diskusiu a argumentačné zdôvodnenie svojich postojov, čo znižovalo celkovú úroveň **občianskych kompetencií**.

¹vysvetlenie pojmu slovesá, identifikovanie slovesa v texte na základe otázky,

² na polovici hodín,

³ využívanie medzipredmetových vzťahov, určenie prirovnania v texte,

⁴ analyticko- syntetické činnosti pri práci so slabikami, slovami, riešenie hádaniek, porovnávanie znakov útvarov ľudovej slovesnosti,

⁵ vyvodenie ponaučenia z textu, žánrová špecifikácia na základe znakov útvarov ľudovej slovesnosti, posudzovanie pravdivosti/nepravdivosti informácií, identifikovanie implicitne uvedených informácií v texte,

⁶ pojmy vlasť, hymna, separovanie odpadu, správanie sa v prírode,

Žiaci sa celkovo podieľali na vytváraní podnetného prostredia, akceptáciou pravidiel prispievali k pozitívnej atmosfére vyučovania, ktorú umocnili učiteľky uplatňovaním výchovno-vzdelávacích intervencií podporujúcich pozitívne vzťahy a optimálne pracovné prostredie. Žiakov priebežne motivovali, čím ich povzbudzovali k lepším výkonom. Bariéry v učení sa žiakov čiastočne odbúravalí rešpektovaním ich pracovného tempa, sporadicky individuálnym prístupom k slabším žiakom. Preferovali zadávanie rovnakých úloh a činností všetkým žiakom, bez ohľadu na ich individuálny potenciál, čím nevytvárali podmienky pre inkluzívne vzdelávanie každého žiaka. V súvislosti s rozvíjaním **sociálnych kompetencií** žiakov podcenili prínos zadávania činností vyžadujúcich kooperáciu a spoluprácu vo dvojici/skupine/tíme. Možnosť participovať na spoločných činnostiach mali žiaci na malom počte hodín, pričom z ich reakcií a postupov bolo evidentné, že prevažne mali osvojené zásady spolupráce, čiastočne dokázali výsledky prezentovať pred spolužiakmi a objektívne posúdiť a zdôvodniť výsledky spolupráce.

Učenie sa žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra bolo na priemernej úrovni.

Sledované predmety primárneho vzdelávania (19)

Učenie sa žiaka

V priebehu vyučovacích hodín väčšina žiakov preukázala primerané **komunikačné kompetencie**, dokázali sa vyjadrovať vcelku kultivovane, pohotovo, spisovne správne, s využitím adekvátnej (aj odbornej) slovnej zásoby. Pri práci so súvislým aj nesúvislým textom porozumeli jeho obsahu, dokázali v ňom identifikovať kľúčové slová a základné informácie, prevažne aj spájať širšie súvislosti obsahu textu so svojimi poznatkami⁷. Nemali príležitosť hodnotiť význam textov, ich užitočnosť/spoľahlivosť/pravdivosť. (Graf 1). Žiaci vedeli reprodukovať osvojené poznatky, vedomosti a informácie, dokázali ich používať v konkrétnych situáciách (aplikácia), čo podporilo rozvíjanie ich **poznávacích kompetencií**. Schopnosť riešiť úlohy rozvíjajúce vyššie myšlienkové procesy zamerané na analýzu preukázali na väčšine sledovaných hodín⁸. Často prevládala pri sprostredkovaní učiva dominantný prístup učiteliek, preto bol priestor na prezentovanie vlastných hodnotiacich úsudkov žiakov súvisiacich s vyvodením a určením záverov zo získaných údajov obmedzený⁹. Úlohy tohto typu sa vyskytli na malom počte hodín, pričom ich žiaci s pomocou učiteliek zvládli. Podnety na rozvíjanie ich tvorivosti a kreatívneho myslenia úplne absentovali (Graf 2).

V oblasti rozvoja **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** boli žiaci prevažne motivovaní, väčšina sa na vyučovacích hodinách aktívne zapájala do činností. S malými výnimkami si dokázali samostatne, alebo s pomocou učiteliek uvedomiť chybu, identifikovať jej príčinu a opraviť ju. Kritické myslenie bolo rozvíjané iba výnimočne. Na 2 hodinách prvouky žiaci spolupracovali pri riešení jednoduchých bádateľských aktivít, podieľali sa na tvorbe záveru k pozorovaným javom a realizovaným pokusom¹⁰. Výrazne podcenená bola oblasť rozvíjania sebahodnotiacich schopností žiakov. Hodnotiť svoj učebný výkon a pokrok v učení sa dokázali na minimálnom počte hospitovaných hodín (2). Rovnako v malej miere mali priestor na posúdenie práce spolužiakov.

V súvislosti s rozvíjaním **občianskych kompetencií** bolo evidentné, že počas hospitovaných hodín žiaci majú záujem a dokážu vyjadriť svoje názory, skúsenosti a postoje k preberaným témam. Negatívom však bolo, že im učiteľky neposkytli priestor na vzájomnú diskusiu, počas ktorej by mohli argumentačne podložiť svoje vyjadrenia, v dôsledku čoho neboli podporované ani ich schopnosti súvisiace s aktívnym počúvaním názorov iných a vzájomným rešpektovaním rozdielnych postojov. To bolo príčinou nevyhovujúcej úrovne rozvoja občianskych kompetencií (Graf 3a).

Žiaci prispievali k pozitívnej pracovnej atmosfére akceptáciou pravidiel, empaticky reagovali na podnety, komunikovali s učiteľkami a medzi sebou. Stimulovanie **sociálnych kompetencií** však limitovalo ojedinelé zadávanie činností na podporu vzájomnej spolupráce vo dvojici/skupine/tíme. Ak túto možnosť mali

⁷ MAT- riešenie slovných úloh; VLA- práca s mapou, miestna poveseť; ANJ-vyhľadávanie kľúčových slov, oprava nesprávnych tvrdení, PVO – dedukovanie implicitne uvedených informácií; ...

⁸ MAT - práca s číselnou osou, identifikovanie pravidla na vytvorenie postupnosti; VLA – čítanie z mapy, pravdivosť/nepravdivosť výrokov., ANJ- porovnanie gramatických tvarov slovík, priradenie popisu k obrázku, PVO – triedenie/kategorizácia druhov zeleniny, identifikovanie podmienok života rastlín,

⁹ MAT- posúdenie správnosti/nesprávnosti riešenia, práca s peniazmi, vyvodenie záverov z vykonaných bádateľských aktivít,

¹⁰ PVO – priame pozorovanie reálií- časti rastlín a ich význam; pokusy dokumentujúce životné potreby rastlín,

zväčša preukázali, že dokážu prijať a rešpektovať pravidlá spoločných činností a spolupodieľať sa na plnení stanovených úloh. Nie vždy učiteľky vyžadovali, aby žiaci výsledky spoločnej práce prezentovali a zdôvodňovali. (Graf 3).

Vyučovanie učiteľom

Na väčšine vyučovacích hodín učiteľky stanovili **výchovno-vzdelávacie ciele**, často však neboli orientované na očakávané výsledky učenia sa žiakov. Priebežne, kontrolou čiastkových úloh overovali ich plnenie, v závere však väčšinou chýbalo sebahodnotenie žiakov s ohľadom na cieľ. **Podporné stimuly** pre učenie sa každého žiaka formou zadávania úloh s rozdielnou náročnosťou, možnosťou výberu činností, individuálnym prístupom alebo zohľadňovaním pracovného tempa poskytovali len v minimálnej miere. (Graf 4). Vyučovanie a učenie sa žiakov podporilo využívanie materiálnych prostriedkov vyučovacieho procesu. Zhruba na polovici hodín učiteľky prezentovali učivo s využitím IKT, žiaci však tieto prostriedky mohli požívať len sporadicky. V oblasti **uplatňovania efektívnych stratégií vyučovania** väčšinou vytvárali príležitosti na aplikovanie získaných vedomostí v bežných situáciách a riešenie úloh smerujúcich k rozvíjaniu vyšších myšlienkových procesov na úrovni analýzy. Úlohy zamerané na rozvoj kritického myslenia, hodnotenia zaraďovali v menšej miere. Efektívne metódy a formy práce smerujúce k rozvíjaniu tvorivosti absentovali.

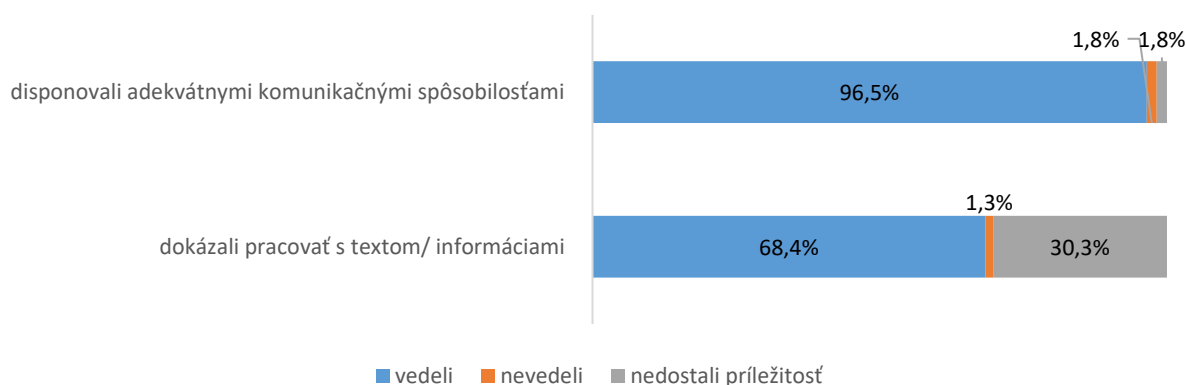
Pozitívom v práci učiteliek bolo **vytváranie atmosféry istoty a psychického bezpečia**. Uplatňovali výchovno-vzdelávacie intervencie podporujúce vzájomné vzťahy a spoluprácu. Dbali na dodržiavanie dohodnutých pravidiel správania sa, viedli žiakov k vzájomnému rešpektovaniu sa. Žiakom poskytli spätnú väzbu o ich pokroku a možnostiach ich rozvoja, pričom svoje hodnotenie zväčša zdôvodnili. Hodnotenie klasifikáciou uplatnili na 5 sledovaných hodinách.

Tabuľka 1 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v primárnom vzdelávaní

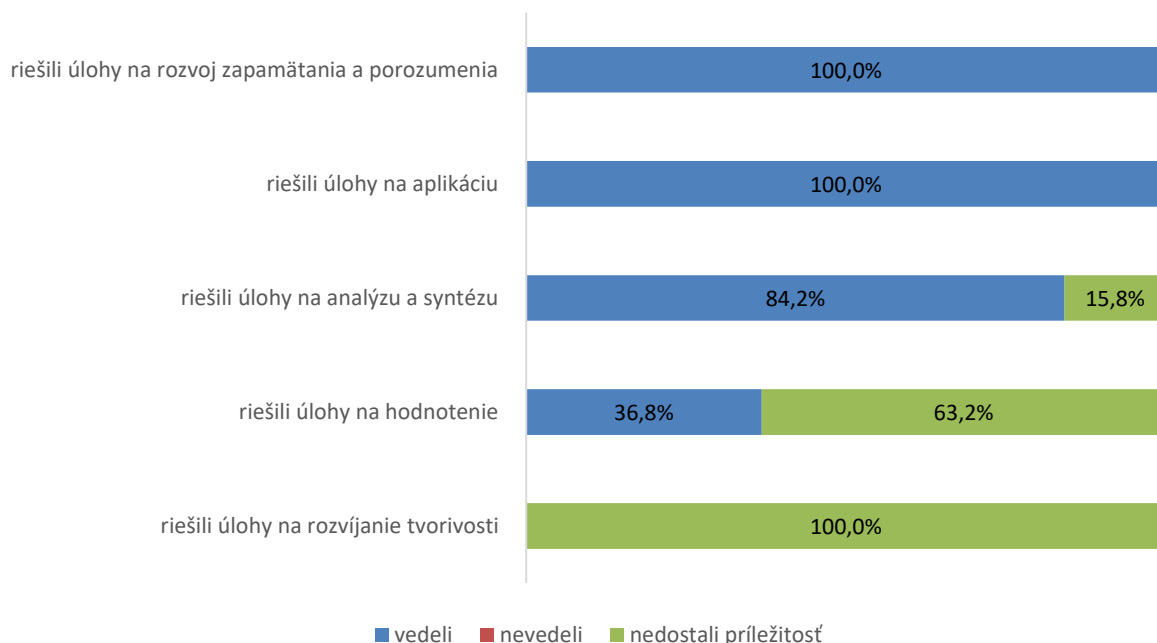
Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	priemerná úroveň
	anglický jazyk	málo vyhovujúca úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	málo vyhovujúca úroveň
Človek a spoločnosť	vlastiveda	málo vyhovujúca úroveň
Človek a príroda	prvouka	priemerná úroveň

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

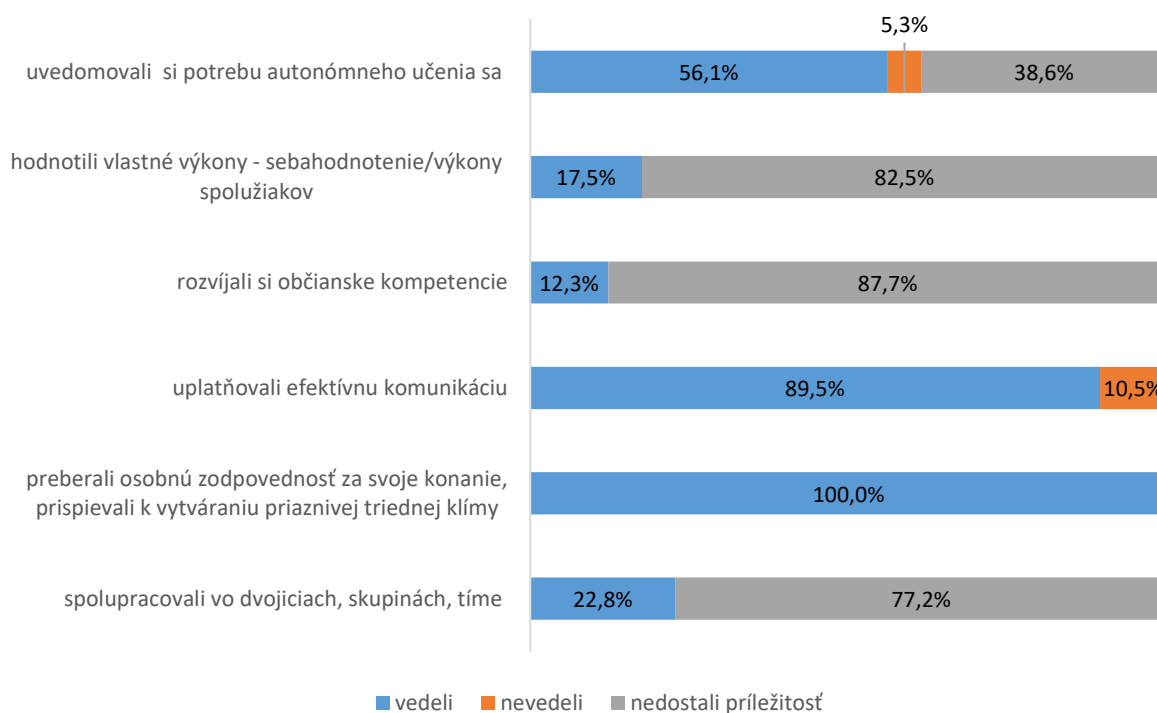
Graf 1 Preukázanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



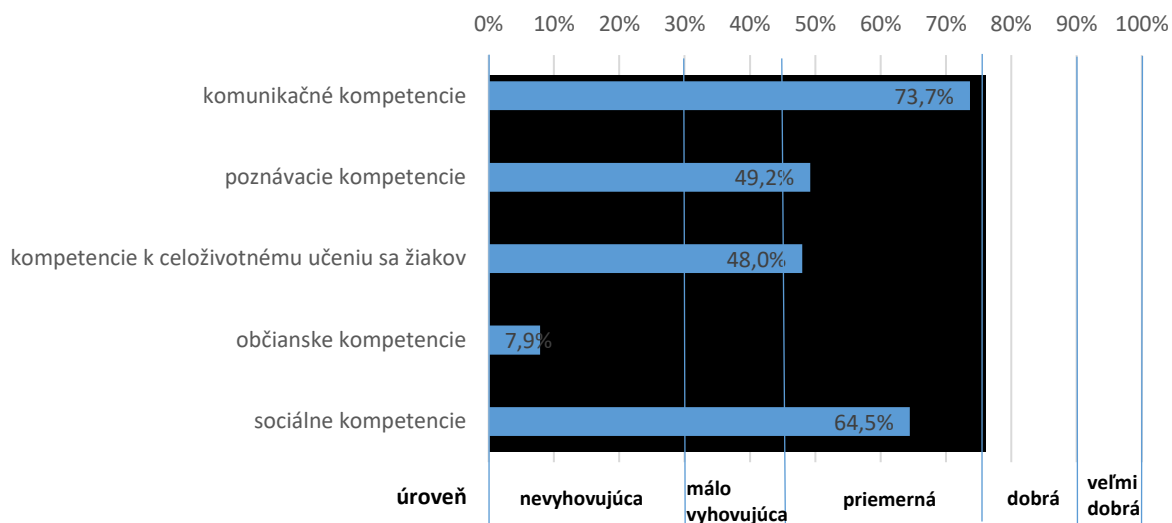
Graf 2 Preukázanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



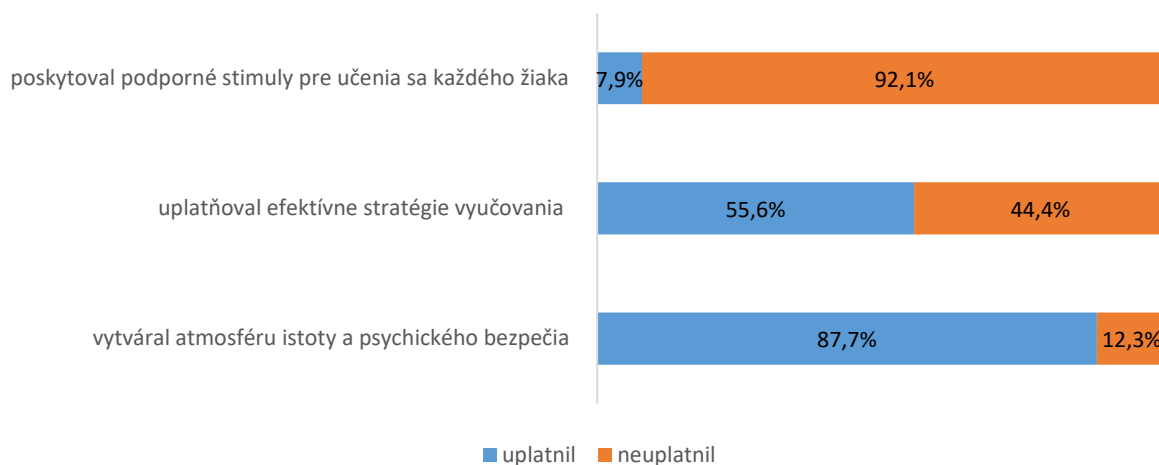
Graf 3 Preukázanie kompetencií k celoživotnému učeniu žiakov, sociálnych a občianskych kompetencií na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 3a Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 4 Poskytovanie podporných stimulov učiteľom pre efektívne stratégie učenia sa každého žiaka na vyučovacích hodinách v primárnom vzdelávaní



Nižšie stredné vzdelávanie

Priebeh a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu v triedach nižšieho stredného vzdelávania školská inšpekcia posudzovala na základe 20 hospitácií vo vyučovacích predmetoch slovenský jazyk a literatúra (6), anglický jazyk (4), matematika (2), dejepis (3), telesná a športová výchova (3), chémia (2).

Slovenský jazyk a literatúra (6)

Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

Na všetkých sledovaných hodinách sa žiaci vyjadrovali spisovne, adekvátnou odbornou terminológiou. Úroveň preukázaných **komunikačných zručností** znižovala skutočnosť, že na väčšine sledovaných hodín odpovedali žiaci len krátkymi vetami, prípadne jednoslovné na otázky učiteľov. Tí uzavretými otázkami overovali v prevažnej miere zapamätanie a porozumenie preberaných gramatických a literárnych javov.

Žiaci textom, s ktorými pracovali na hodinách väčšinou porozumeli, reprodukovali ich obsah a získané informácie prepájali do širších súvislostí¹¹.

V oblasti **poznávacích kompetencií** žiaci preukázali primerané vedomosti, vedeli reprodukovat konkrétne fakty formou poučiek, dokázali uviesť adekvátne príklady na preberané gramatické a literárne javy. Osvojené vedomosti následne používali pri riešení úloh a zadaní na všetkých sledovaných hodinách. Na väčšine z nich analyzovali prečítané súvislé texty (umelecké, publicistické), robili syntaktický vetný rozbor.

Kompetencie žiakov k celoživotnému vzdelávaniu boli rozvíjané v obmedzenej miere. Motiváciu k práci a aktivitu prejavili žiaci na polovici sledovaných hodín. Priestor pre rozvíjanie kritického myslenia a prácu s chybou bol vytváraný len ojedinele¹². Žiaci dostali príležitosť na hodnotenie vlastného výkonu a učebného pokroku len na 1 zo 6 hospitovaných hodín, pričom možnosť hodnotiť kvalitu vyučovacej hodiny využilo len niekoľko z nich. **Občianske kompetencie** na sledovaných hodinách rozvíjané neboli. Len výnimočne (na 1 hodine hodine) sa časť žiakov zapojila do ponúkanej diskusie, v ktorej vyslovili vlastné názory¹³.

Výrazne podcenený bol rozvoj **sociálnych kompetencií**. Žiaci preukázali schopnosť rešpektovať nastavené pravidlá, ale ich vzájomná efektívna komunikácia bola minimálna, dominantný priestor bol vytvorený pre komunikáciu na úrovni učiteľ žiak. Možnosť pracovať v skupine dostali žiaci len na 1 zo 6 pozorovaných hodín.

Učítelia vytvárali priestor prevažne pre napĺňanie kognitívnych cieľov vyučovania bez ich výraznejšieho prepojenia na rozvoj kompetencií žiakov. Uvedené faktory spolu s nízkou mierou diferencovaného prístupu vplývali negatívne na aktivitu žiakov, najmä na ich ústny jazykový prejav. Ani na jednej vyučovacej hodine neboli žiaci vedení k zmysluplnému využívaniu IKT techniky, hoci vybavenie tried túto možnosť ponúkalo. Počas vyučovacích hodín, resp. v ich závere učítelia poskytovali žiakom spätnú väzbu formou formatívneho hodnotenia, oceňovali aktivitu a pokrok žiakov a poukazovali na oblasti, kde bol priestor pre zlepšenie. Klasifikáciu uplatnili zriedka (2 zo 6 hodín).

Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní v predmete slovenský jazyk a literatúra bolo na málo vyhovujúcej úrovni.

Sledované predmety nižšieho stredného vzdelávania (20)

Učenie sa žiaka

Žiaci väčšinou preukázali svoje **komunikačné kompetencie**, vyjadrovali sa veku primerane s využitím odbornej terminológie, okrem 2 hodín (DEJ, ANJ), kde komunikácia žiakov bola obmedzená z dôvodu dominancie učiteľiek. Prejav mali prevažne kultivovaný a spisovne správny. Práca s textom bola realizovaná na väčšine hodín. Žiaci porozumeli ich obsahu, dokázali ich analyzovať, ale hodnotiť ich a vyvodzovať z nich závery im učítelia umožnili len na 3 hodinách (SJL, MAT, CHE) (Graf 5). V súvislosti s preukázaním **poznávacích kompetencií** väčšina žiakov dokázala riešiť úlohy na rozvoj zapamätania a porozumenia. Osvojené znalosti zväčša využili aj na úrovni aplikácie. Na väčšine hodín mali možnosť riešiť aj úlohy rozvíjajúce vyššie myšlienkové procesy zamerané na analýzu¹⁴. Pracovať na úlohách na rozvíjanie hodnotenia¹⁵ a tvorivosti¹⁶ mohli len sporadicky (Graf 6), v dôsledku čoho ich kompetencie v tejto oblasti neboli rozvíjané komplexne, výrazné poddimenzovanie bolo evidentné na hodinách ANJ a DEJ.

V rámci rozvíjania **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** žiaci prejavovali aktivitu približne na polovici sledovaných hodín. Rovnako na polovici hodín dokázali zaregistrovať chyby, identifikovať ich príčiny

¹¹ film/výtvarný kostymér, komiks/povešť, literatúra/historická osobnosť, krátke útvary ľudovej slovesnosti

¹² určovanie základných vetných členov

¹³ život a dielo Milana Čorbu

¹⁴ TSV – vykonávanie koordinovaných motorických aktivít pri skoku do diaľky z miesta, nácviku techniky volejbalu a florbalu, ANJ- zdôvodnenie použitia tvarov budúceho času; CHEM - vysvetľovanie rozdielov v pojmoch: atóm, molekula, zlúčenina, prvok; ... MAT – zisťovanie pomocou ciferníka aká časť obvodu kružnice prislúcha k stredovým uhlom; ... SJL - identifikovanie základných znakov - film/výtvarný kostymér, komiks/povešť, literatúra/historická osobnosť, krátke útvary ľudovej slovesnosti;...

¹⁵ CHE - hodnotenie niektorých jedál, v kontexte s výživovou pyramídou; MAT – modelovanie a popisovanie vzájomnej polohy dvoch kružníc; SJL - vyvodenie záverov z prečítaného umeleckého či publicistického textu, predvídanie obsahu na základe názvu diela;...

¹⁶ TSV – riešenie herných situácií pri florbale, volejbale;

a hľadať riešenie na ich korekciu. K preukázaniu schopnosti kriticky myslieť boli stimulovaní len na 4 hodinách¹⁷. Žiaci neboli vedení k sebahodnoteniu a k hodnoteniu výkonov spolužiakov, čo v značnej miere oslabilo rozvíjanie ich kompetencií k celoživotnému učeniu sa, ktoré mali nevyhovujúcu úroveň (Graf 7a).

Okrem 1 hodiny¹⁸ absentovalo rozvíjanie **občianskych kompetencií**, žiakom nebol vytvorený priestor na diskusiu o vlastných názoroch a postojoch k aktuálne preberaným témam, v rámci ktorej by mohli zdôvodniť a obhájiť svoje myšlienky.

V oblasti rozvíjania **sociálnych kompetencií** žiaci na väčšine hodín akceptovali nastavené pravidlá správania sa, čím vytvárali v triede priaznivú atmosféru. Príležitosť ku kooperácii v priebehu vyučovania mali najmä na hodinách TSV, výnimočne SJL. Za splnenie spoločných úloh väčšinou prebrali spoluzodpovednosť. K prezentovaniu výsledkov spolupráce im však učitelia vytvorili priestor len na 1 z nich (SJL).

Vyučovanie učiteľom

Učitelia väčšinou stanovili výchovno-vzdelávacie ciele vyučovania, asi na polovici hodín boli orientované na výkon žiaka, avšak priebežné overovanie zámerov vyučovania absentovalo. Úroveň poskytovania **podporných stimulov** pre efektívne učenie sa každého žiaka značne znižovala skutočnosť, že len na 7 hodinách vytvárali učitelia vhodné podmienky na inkluzívne vzdelávanie (Graf 8). Výrazne prevažovalo zadávanie rovnakých úloh, bez diferencovania s ohľadom na možnosti a schopnosti žiakov, prípadne možnosť výberu činností žiakmi. Názornosť vyučovania učitelia podporili využívaním učebných pomôcok. K zmysluplnému využívaniu IKT¹⁹ viedli žiakov na 2 hodinách (CHEM).

Efektívne stratégie vyučovania boli zabezpečené zaradovaním úloh zameraných na aplikovanie získaných vedomostí v reálnych situáciách, ako aj úloh na rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov na úrovni analýzy. Metódy a formy práce smerujúce k rozvíjaniu kritického myslenia však využívali len minimálne. Učitelia len sporadicky umožnili žiakom riešiť úlohy zamerané na hodnotenie (5 hodín), úlohu na podporu tvorivosti zaradili len na 2 hodinách (TŠV).

Len na polovici hospitovaných hodín viedli žiakov k tolerancii, uplatňovali k nim empatický a ústretový prístup a podporovali ich sebadôveru, čím zabezpečovali **atmosféru istoty a psychického bezpečia**. V priebehu hodín uplatňovali formatívne hodnotenie, klasifikáciu využili len ojedinele.

Sledované predmety nižšieho stredného vzdelávania

Tabuľka 2 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v nižšom strednom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	málo vyhovujúca úroveň
	anglický jazyk	nevyhovujúca úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	priemerná úroveň
Človek a príroda	chémia	priemerná úroveň
Človek a spoločnosť	dejepis	nevyhovujúca úroveň
Zdravie a pohyb	telesná a športová výchova	priemerná úroveň

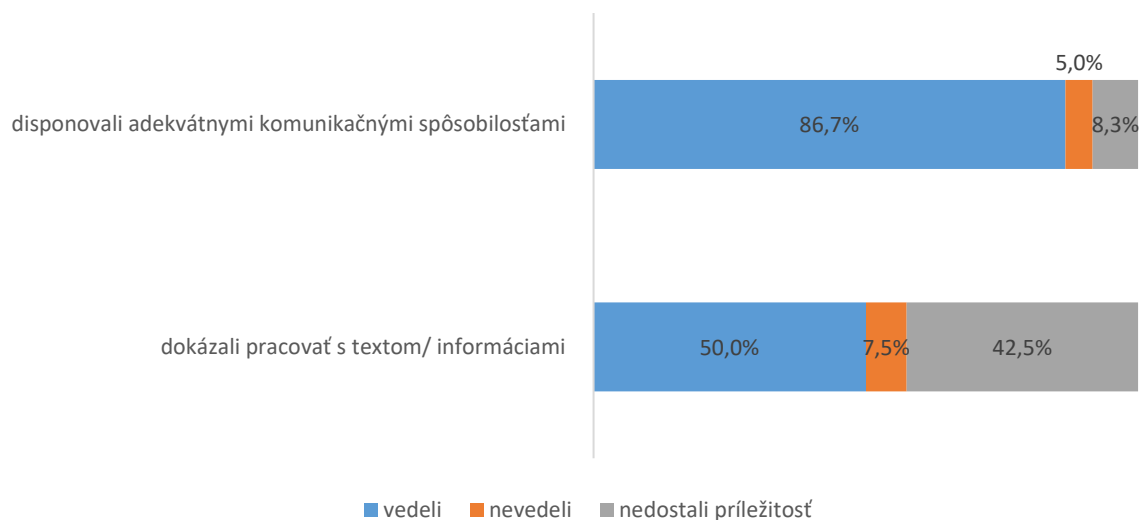
Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní bolo na málo vyhovujúcej úrovni.

¹⁷ TSV – vyhodnotenie situácie s následnou reakciou pri volejbale, florbale; CHEM - pozorovanie energetických a výživných hodnôt potravín; MAT – experimentovanie s kruhmi, modelovanie a popísanie vzájomnej polohy dvoch kružníc,

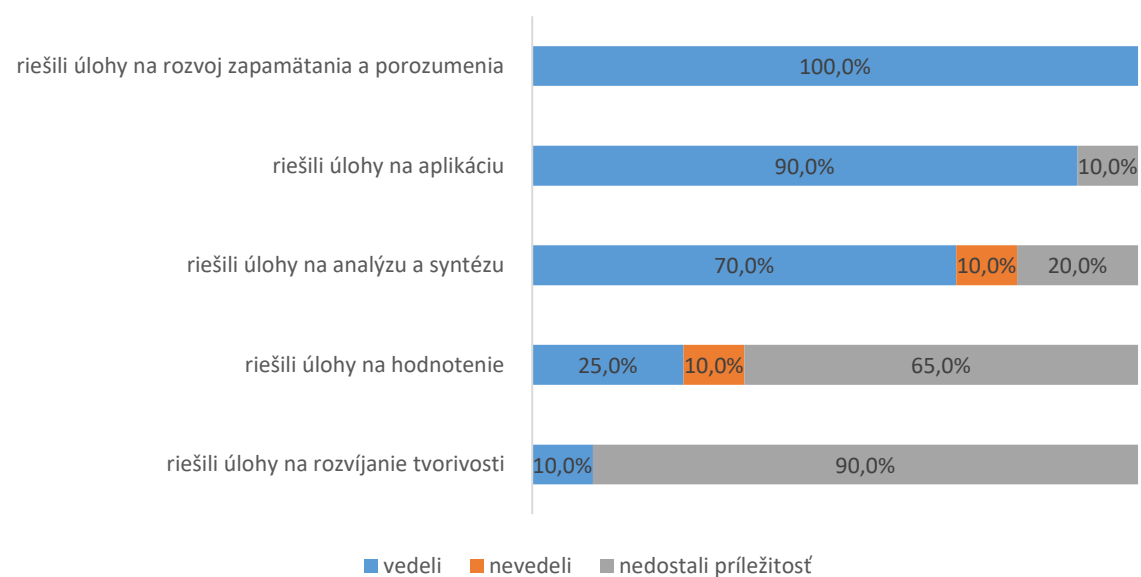
¹⁸ CHE – zdravá výživa

¹⁹ Vyhľadávali informácie z internetu o výživových hodnotách rôznych jedál; riešili interaktívne cvičenia o chemických reakciách

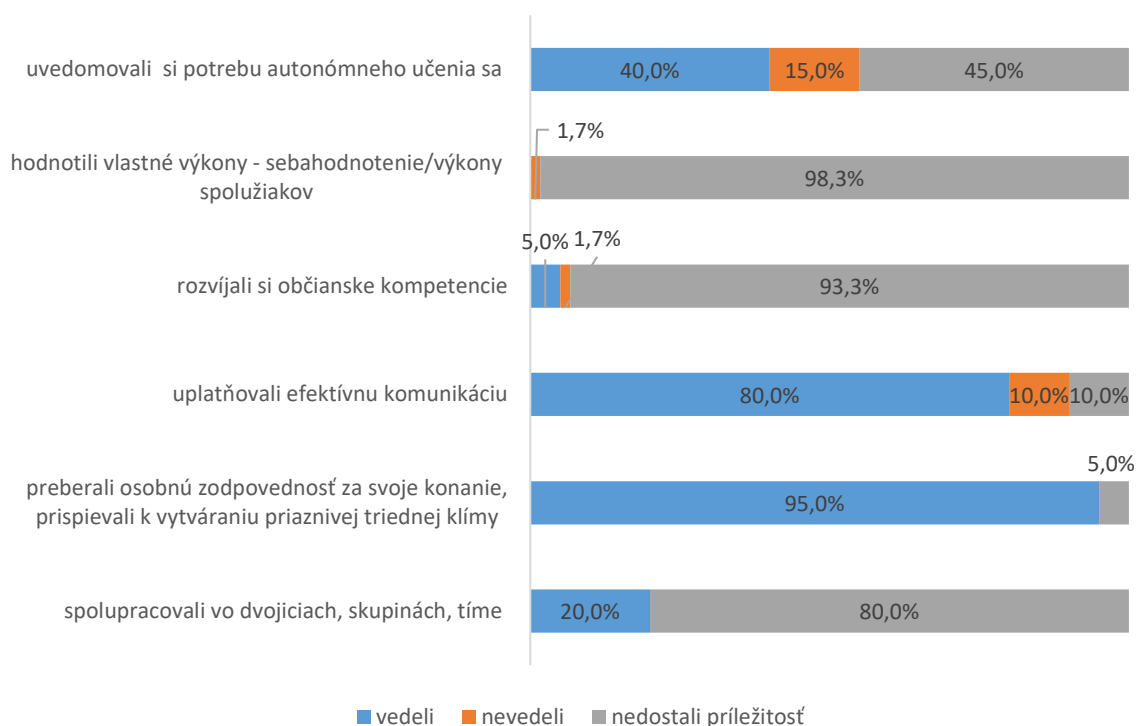
Graf 5 Preukázanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



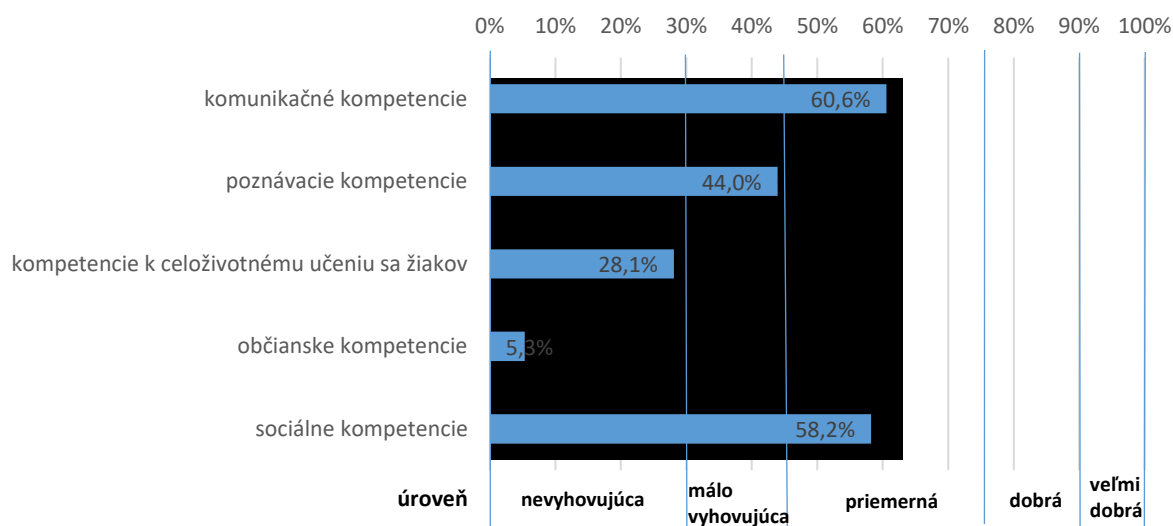
Graf 6 Preukázanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



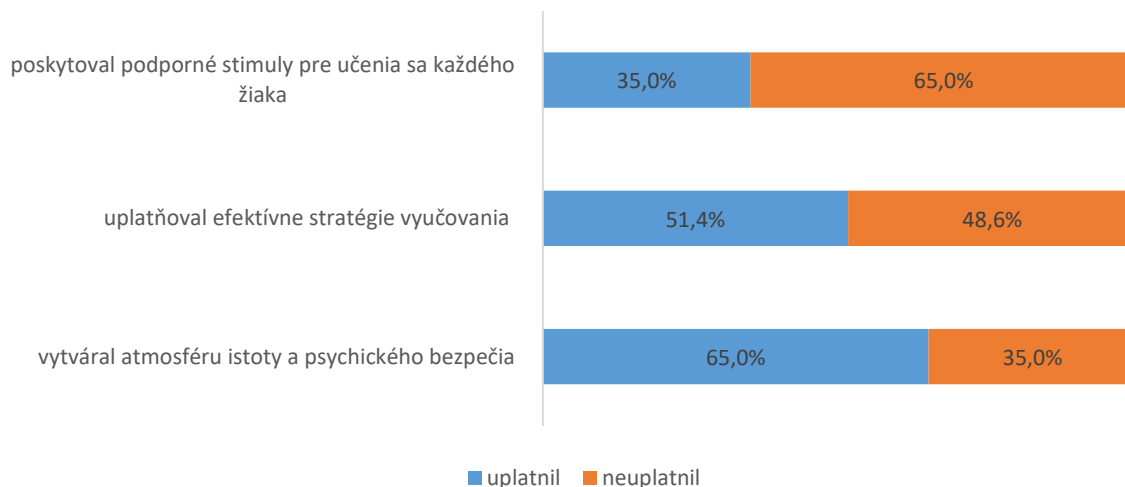
Graf 7 Preukázanie kompetencií k celoživotnému učeniu žiakov, sociálnych a občianskych kompetencií na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Graf 7a Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Graf 8 Poskytovanie podporných stimulov učiteľom pre efektívne stratégie učenia sa každého žiaka na sledovaných vyučovacích hodinách v nižšom strednom vzdelávaní



Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov prostredníctvom hodnotiacich a tvorivých úloh
- stimulovanie kritického myslenia, hodnotiacich a sebahodnotiacich procesov u žiakov
- vytváranie príležitostí na rozvoj občianskych kompetencií a zadávanie činností vo dvojici/skupine/tíme
- poskytovanie podporných stimulov pre učenie sa každého žiaka

RIADENIE ŠKOLY

Výchovu a vzdelávanie škola realizovala podľa štátneho vzdelávacieho programu (ŠVP) prostredníctvom **školského vzdelávacieho programu (ŠkVP)**, ktorý obsahoval všetky časti v súlade s ustanoveniami školského zákona. Ciele výchovy a vzdelávania a strategické zameranie školy zadefinované v ŠkVP boli modifikáciou všeobecne stanovených cieľov výchovy a vzdelávania, zodpovedali personálnym, priestorovým a materiálno-technickým podmienkam školy. Z dôvodu neakceptovania vzdelávacieho štandardu slovenského jazyka a literatúry pri počte a hodnotení kontrolných diktátov na 1. stupni, zameraní kontrolných diktátov a spôsobu hodnotenia písomných slohových prác na 2. stupni sa výchova a vzdelávanie v škole nerealizovali dôsledne podľa príslušného štátneho vzdelávacieho programu (ŠVP) prostredníctvom ŠkVP.

Učebný plán (UP) bol súčasťou ŠkVP. Akceptoval rámcový učebný plán v počte hodín a zaradení predmetov do vzdelávacích oblastí, rovnako aj ustanovenia týkajúce sa využitia disponibilných hodín, ktoré bolo špecifikované vo vlastných poznámkach k UP. Na primárnom stupni vzdelávania boli hodinovými dotáciami posilnené predmety slovenský jazyk a literatúra, matematika, prírodoveda, prvouka, telesná a športová výchova. Na nižšom strednom stupni vzdelávania boli disponibilné hodiny využité v rámci predmetov slovenský jazyk a literatúra, matematika, biológia, chémia, dejepis, vlastného predmetu pohybové hry v alternácii s nemeckým jazykom.

Učebnými osnovami povinných vyučovacích predmetov boli vzdelávacie štandardy stanovené ŠVP. Všetky **prierezové témy** boli zapracované do obsahu vyučovania vhodných vyučovacích predmetov. Plnenie cieľov prierezových tém sa realizovalo aj formou aktivít²⁰ v rámci tematicky zameraných dní/týždňov²¹, kurzov²² a zapojením sa do projektov²³.

²⁰ Didaktické hry, účelové cvičenia, exkurzie, výlety, vychádzky, projekty

²¹ Svetový deň vody, Recyklohry,

²² plavecký výcvik

²³ Detský čin roka, BIG, GLOBE,

Škola v ŠkVP deklarovala ponuku vzdelávacích príležitostí pre **žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP)**, ktorým garantovala rovnocenný prístup ku vzdelávaniu, vypracovanie individuálneho vzdelávacieho programu (IVP), využitie špecifických metód práce, individuálny prístup na hodinách, aplikáciu rozličných foriem hodnotenia, podporu pedagogickej asistentky a spoluprácu s Centrom poradenstva a prevencie v Senici pri riešení vzdelávacích problémov žiakov a zabezpečení odbornej diagnostiky. Vzhľadom na nízky počet začlenených žiakov v škole nepracoval podporný tím, priamu podporu im poskytovala pedagogická asistentka. V aktuálnom školskom roku škola evidovala 7 žiakov so zdravotným znevýhodnením (ZZ). Ich dokumentácia obsahovala správy z diagnostických vyšetrení (psychologické, špeciálno-pedagogické), písomné žiadosti zákonných zástupcov, ich informované súhlasy so vzdelávaním žiakov podľa IVP a vypracované IVP, do ktorých sa premietli odporúčania poradenských zariadení na prácu so žiakmi so ZZ vo vyučovacom procese. Na väčšine hospitovaných hodín bolo pozorované akceptovanie odporúčaní poradenských zariadení alebo na prekonanie zdravotných znevýhodnení žiakov so ŠVVP. Analýza vzdelávacích výsledkov žiakov so ZZ preukázala, že poradenským zariadením odporúčané spôsoby ich hodnotenia a klasifikácie boli dodržané. Napriek tomu, že v ŠkVP bola zapracovaná problematika osobitostí vzdelávania žiakov pochádzajúcich zo sociálne znevýhodneného prostredia (SZP), škola oficiálne neevidovala ani jedného žiaka, ktorému by poradenské zariadenie diagnostikovalo ŠVVP práve z dôvodu SZP.

ŠkVP bol preukázateľne prerokovaný v pedagogickej rade, rada školy sa jeho prerokovaním nezaoberala. Dokument bol zverejnený na webovom sídle školy.

Výchova a vzdelávanie z dôvodu neakceptovania vzdelávacieho štandardu slovenského jazyka a literatúry pri počte a hodnotení kontrolných diktátov na 1. stupni, zameraní kontrolných diktátov a spôsobu hodnotenia písomných slohových prác na 2. stupni neboli realizované dôsledne v súlade so ŠVP. Absentovalo jeho prerokovanie radou školy.

Zásadné dokumenty súvisiace s procesom výchovy a vzdelávania, organizáciou a riadením školy (vnútorné predpisy, pokyny, usmernenia) boli vypracované v súlade so zámermi školy, aktualizované a prerokované v pedagogickej rade. Napriek skutočnosti, že v škole bol vysoký počet menej úspešných žiakov opakujúcich ročník škola nemala vypracovanú stratégiu znižovania ich školského neúspechu. **Pedagogická dokumentácia a ďalšia dokumentácia** školy bola vedená na tlačivách podľa vzorov schválených a zverejnených ministerstvom školstva.

Škola mala vypracovaný interný dokument *Vzdelávanie pedagogických zamestnancov v školskom roku 2022/2023*, ktorý obsahoval stručný zoznam plánovaných druhov vzdelávania²⁴. Z rozhovoru s riaditeľkou školy vyplynulo, že pri koncipovaní cieľov **vzdelávania pedagogických zamestnancov** rešpektovala potreby školy²⁵, ale aktualizčné vzdelávanie ich reálne nepodporovalo²⁶. Prioritou bolo získanie nových informácií o zmenách v právnych predpisoch a nových vedomostiach a zručnostiach v oblasti komunikácie a psychologických aspektov vývinu detí poskytované externými lektormi. V rámci interného vzdelávania sa pedagogickí zamestnanci zúčastnili aj ďalších vzdelávacích aktivít²⁷. Za obdobie ostatných 2 rokov 2 pedagogickí zamestnanci (z celkového počtu 15) absolvovali vzdelávania poskytované externými vzdelávacími inštitúciami zamerané na inovácie foriem a metód vo vzdelávaní, využívanie autoevalvačných procesov na rozvíjanie kvality vlastnej pedagogickej práce. Plánované vzdelávania neboli postačujúce na prehĺbovanie a inováciu profesijných kompetencií všetkých učiteľov najmä s ohľadom na uplatňovanie účinných metód a foriem práce v riadenom učení a učení sa žiakov. Zistenia z výkonu školskej inšpekcie potvrdili nízku mieru využívania efektívnych a aktivizujúcich foriem vyučovania (43,6 %). Rovnako na malom počte hodín bolo zrejme poskytovanie podporných stimulov pre učenie sa každého žiaka (18 %). Implementácia na vzdelávaníach nadobudnutých spôsobilostí do vyučovacieho procesu, podľa vyjadrenia riaditeľky školy nebola systematicky monitorovaná.

Riaditeľka školy nemala vypracovaný **plán vlastného manažérskeho a pedagogického rozvoja** pre vedúcich pedagogických zamestnancov, v rozhovore uviedla, že sa zúčastňovala vzdelávaní zameraných na úpravy a novelizácie všeobecne záväzných právnych predpisov.

²⁴aktualizačné, adaptačné, ostatné;

²⁵motivovať učiteľov k vykonaniu atestácií;

²⁶práca s menej úspešnými žiakmi, inkluzívne vzdelávanie, efektívne stratégie vyučovania,...

²⁷história obce a regiónu, Príroda v nás a okolo nás, Ukradnutá pozornosť;

Výkon štátnej správy v 1. stupni²⁸ sa v škole realizoval v súlade s platnými právnymi predpismi.

V škole neboli zriadené **metodické orgány (MO)**. Podľa vyjadrenia riaditeľky školy dôvodom ich zrušenia bolo odbúranie byrokracie. V zápisniciach zo zasadnutí pedagogickej rady škola deklarovala, že činnosti súvisiace s odbornou-metodickou a kontrolno-hodnotiacou funkciou MO budú predmetom rokovaní pedagogickej rady. Pedagogické a organizačné záležitosti sa v pedagogickej rade prerokovali spravidla formálne. Didaktickým a odbornou-metodickým otázkam nebola na zasadnutiach venovaná pozornosť, čo vyplývalo zo zápisníc z jednotlivých zasadnutí. Realizácia interného vzdelávania v nich nebola zaznamenaná. Učitelia sa venovali javovej analýze písomných kontrolných prác, identifikovali najzávažnejšie nedostatky v osvojovaní si jednotlivých tematických celkov, prijímali zväčša formálne opatrenia na ich odstránenie (opakovanie učiva), následné overovanie efektivity opatrení však zo záznamov nebolo zrejmé.

Vedenie školy postupovalo v riadení školy podľa vypracovaných dokumentov. Vzdelávanie pedagogických zamestnancov nesmerovalo k rozvíjaniu profesijných kompetencií v oblasti efektívnych stratégií vyučovania.

Základné údaje súvisiace s **kontrolou a hodnotením žiakov**, ktoré škola deklarovala v ŠkVP, boli rozpracované v internom dokumente *Vnútrotný systém kontroly a hodnotenia žiakov*. Vychádzal z Metodického pokynu č. 22/2011 na hodnotenie a klasifikáciu žiakov základnej školy. Obsahoval informácie o metódach, formách, postupoch získavania podkladov na hodnotenie, kritériách priebežného a celkového hodnotenia výkonov žiakov v jednotlivých predmetoch. V 1. až 6. ročníku boli o priebežných výsledkoch žiakov ich zákonní zástupcovia informovaní prostredníctvom žiackej knižky, v ročníkoch 7. – 9. slúžila na informovanie elektronická žiacka knižka. Komparácia známok v priebehu konania komplexnej inšpekcie uvedených v klasifikačnom zázname so známami v žiackych knižkách (v 6. ročníku) preukázala, že zákonní zástupcovia niektorých žiakov neboli komplexne informovaní o výsledkoch ich priebežného hodnotenia. Podľa vyjadrenia riaditeľky školy učitelia v prípade zhoršenia prospechu a správania sa žiakov okamžite kontaktujú zákonných zástupcov telefonicky alebo iniciujú stretnutie s rodičmi, záznamy z týchto stretnutí však škola nepredložila. Prípady zaostávania v prospechu žiakov prerokúva pedagogická rada na štvrtročnom a trištvrtročnom zasadnutí a preukázateľne o nich informuje zákonných zástupcov formou doporučeného listu, ktorý v niektorých prípadoch rodičia neprevezmú. Vnútrotný systém hodnotenia a klasifikácie reálne preukázal aj ďalšie nedostatky, ktoré spočívali v nedodržaní ustanovení ŠVP týkajúcich sa počtu²⁹, hodnotenia diktátov na 1. stupni³⁰, zamerania diktátov na 2. stupni a spôsobu hodnotenia písomných prác zo slohu v predmete slovenský jazyk a literatúra na 2. stupni.³¹ Riaditeľka školy nerozhodla o možnosti klasifikovať podľa výsledkov komisionálnej skúšky (opravnej skúšky) 2 žiačky 1. stupňa, ktoré boli na konci školského roka hodnotené stupňom nedostatočný z 1 resp. 2 predmetov. V dôsledku toho opakujú ročník bez toho, aby im bolo umožnené vykonať opravne skúšky. V aktuálnom školskom roku pri polročnom hodnotení riaditeľka školy bezdôvodne nariadila žiačke vykonať komisionálne skúšky v predmete nemecký jazyk napriek tomu, že žiačka mala v hodnotiacom období dostatok podkladov na celkové hodnotenie. Menej úspešní žiaci boli klasifikovaní stupňom nedostatočný, pričom škola nepostupovala podľa pravidiel stanovených Metodickým pokynom na hodnotenie žiakov základnej školy. Nebolo preukázané, že v zmysle pokynu škola monitorovala rizikové faktory, analyzovala príčiny neprospechu po rozhovore so žiakom, zákonným zástupcom a príslušnými zamestnancami školy. Absentovalo vypracovanie školskej stratégie znižovania školského neúspechu žiakov vrátane zavedenia podporných opatrení v závislosti od výchovno-vzdelávacích potrieb žiakov. Spolupráca s inými subjektami za účelom vytvorenia a uskutočňovania nastavených podporných opatrení nebola preukázaná.

Škola mala vypracovaný dokument *Smernica pre hodnotenie pedagogických zamestnancov*, ktorej súčasťou boli stručné kritériá a spôsoby hodnotenia. Na ich základe vedenie školy vykonávalo ročné hodnotenie pedagogických zamestnancov. Úroveň výchovno-vzdelávacej činnosti pedagogických zamestnancov posudzovalo vedenie školy na základe vykonaných hospitácií. V aktuálnom školskom roku,

²⁸ rozhodnutia o prijatí žiaka na základné vzdelávanie, prijatí žiaka prestupom, o povolení vykonať komisionálne skúšky

²⁹ 4. ročník

³⁰ nehodnotenie vstupného diktátu na 1. stupni

³¹ ku dňu kontroly bola napísaná len 1 z 9 predpísaných prác zo slohu v rámci 2. stupňa

do začiatku komplexnej inšpekcie, bolo realizovaných 19 hospitácií. Zistenia zaznamenané v hospitačných hárkoch mali prevažne popisný charakter, vypovedali o činnostiach učiteľa na hodine, aplikovaných metódach a formách práce, využívaní materiálnych prostriedkov vyučovania. Hodnotiaci aspekt bol zúžený na informáciu o dosiahnutej úrovni vyučovania učiteľom zväčša jednoslovným vyjadrením. U začínajúcich učiteľov vedenie školy uplatnilo aj opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov a následne kontrolovalo ich odstránenie. U ostatných vyučujúcich neboli definované pozitíva ani oblasti vyžadujúce zlepšenie. Absentoval objektívny pohľad na celkovú úroveň učenia sa žiakov v súvislosti s rozvíjaním ich kompetencií, ktoré škola prioritne deklarovala v stanovených cieľoch a zámeroch v ŠkVP. Podľa vyjadrenia riaditeľky školy zistenia z hospitácií analyzovala s konkrétnymi učiteľmi. Zovšeobecnenia z hospitačnej činnosti a následné prijatie opatrení v záujme zvyšovania kvality výchovno-vzdelávacieho procesu neboli predmetom rokovaní pedagogickej rady. Nedôslednosť pri výkone kontrolnej činnosti a ďalších činností súvisiacich s výchovno-vzdelávacím procesom bola príčinou nedostatkov týkajúcich sa nedodržiavania ustanovení ŠVP (počet, zameranie, klasifikácia diktátov a slohových prác).

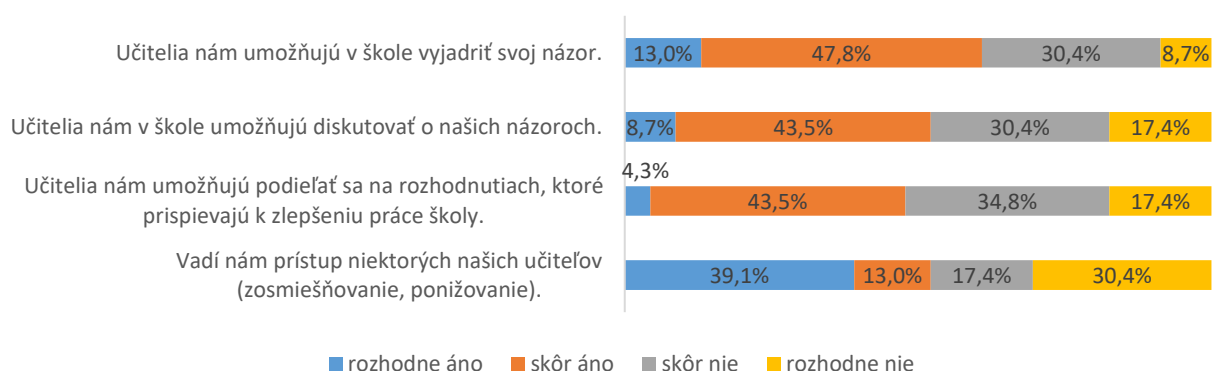
Systematické a plánované sebahodnotenie škola nerealizovala. Riaditeľka školy však v rozhovore uviedla, že ho považuje za účinný nástroj vedúci k zlepšeniu kvality výchovy a vzdelávania.

Formálne realizovaná kontrolná činnosť nebola efektívnym a účinným nástrojom riadenia kvality výchovno-vzdelávacieho procesu a nevytvárala predpoklady pre optimalizáciu rozvíjania osobnostných predpokladov, možností a potenciálu žiakov.

Pedagogickí zamestnanci podľa výsledkov dotazníka považovali **klímu školy** za otvorenú (Príloha 1). V dotazníkovom prieskume bol školskou inšpekciou 23 žiakom 8. a 9. ročníka zadaný anonymný dotazník, v ktorom mohli vyjadriť svoj pohľad na **vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi** v škole (Graf 9). Väčšina respondentov (60,8 %) sa vyjadrila, že môžu vyjadriť vlastný názor, o ktorom s učiteľmi následne diskutujú (52,2 %). Možnosť podieľať sa na rozhodnutiach, ktoré prispievajú k zlepšeniu práce školy pozitívne vníma takmer polovica (47,8 %) opýtaných. Atmosféru bezpečia a dôvery výrazne narušovala skutočnosť, že viac ako polovica žiakov (52,1 %), podľa ich vlastného vyjadrenia, prekáža prístup niektorých učiteľov a pociťujú z ich strany zosmiešňovanie, ponižovanie a neprímerané nároky. V uvedenom dotazníku väčšina opýtaných žiakov uviedla, že ich učitelia podporujú v rozvoji kompetencií k celoživotnému učeniu sa (87 %), rozvíjajú ich hodnotiace zručnosti (60,9 %) a zadávaním projektov robia vyučovací proces zaujímavejším (82,6 %). Dve tretiny žiakov majú pocit, že učitelia k nim pristupujú podľa ich schopností. Napriek uvedeným vyjadreniam, hodnotí vyučovanie ako zaujímavé menej ako polovica respondentov (47,9 %).

Zistenia z priameho pozorovania výchovno-vzdelávacieho procesu tieto vyjadrenia žiakov v dotazníkoch potvrdili, pretože len na malom počte hodín (43,6%) učitelia uplatnili efektívne stratégie vyučovania smerujúce k aktívnemu činnostnému učeniu sa žiakov, ktoré by podporili ich záujem o preberané učivo.

Graf 9 Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi z pohľadu žiakov



Na konci školského roka 2021/2022 škola evidovala 29 žiakov ohrozených školským neúspechom, z nich 4 žiaci primárneho vzdelávania a 25 žiakov nižšieho stredného vzdelávania. Šiesti žiaci nižšieho stredného vzdelávania úspešne vykonali komisionálne skúšky. Ani jednej žiačke primárneho vzdelávania nebolo

povolené vykonať komisionálnu skúšku, napriek tomu, že nepospeli z 1, resp. 2 predmetov. Príčiny neprospievania žiakov overovala školská inšpekcia zadaním dotazníka a rozhovorom s učiteľmi a žiakmi³², ktorí boli ohrození školským neúspechom. Najčastejšou príčinou neprospievania žiakov boli podľa vyjadrenia riaditeľky školy a učiteľov nesprávne postoje žiakov k učeniu sa, nedostatočná domáca príprava a nepravidelná dochádzka žiakov do školy. Všetci učители sa v dotazníku vyjadrili, že ako najčastejšie formy podpory slabo prospievajúcim žiakom využívajú formatívne hodnotenie a pozitívnu spätnú väzbu za dobre vykonanú prácu, čo potvrdili všetci oslovení žiaci. Tvrdenie učiteľov, že zadávajú žiakom diferencované úlohy potvrdilo len 10 % opýtaných žiakov. Individuálny prístup k menej úspešným žiakom deklarovali v dotazníku všetci učители, s týmto vyjadrením však súhlasila len polovica opýtaných žiakov. Priama hospitačná činnosť školských inšpektorov potvrdila poskytovanie podporných stimulov pre žiakov len na 18 % hodín. Prevažná väčšina učiteľov podľa dotazníkového prieskumu prispôsobuje obsah vzdelávania individuálnym potrebám žiakov, avšak napriek tomu podľa vlastného vyjadrenia zavádzanie nového učiva realizujú formou frontálneho vyučovania. Vo vzťahu k vzdelávacím výsledkom týchto žiakov mala podpora školy len čiastočný dopad na ich motiváciu, pretože polovica opýtaných žiakov sa v dotazníku priklonila k názoru, že ich vyučovanie prestáva baviť, keď niečomu nerozumejú a nevedia držať krok s ostatnými. Polovica učiteľov uviedla, že ako formu podpory volia doučovanie mimo vyučovacích hodín, 90 % žiakov sa však vyjadrilo, že doučovanie nevyužívajú. Učители v dotazníku poukázali na problematickú spoluprácu so zákonnými zástupcami, ktorá je podľa ich názoru poznačená nezáujmom zo strany rodičov. Na otázku, či učители proaktívne kontaktujú zákonných zástupcov a informujú ich o pokrokoch ich detí, len tretina učiteľov (33,3 %) zvolila vo svojej odpovedi možnosť áno. Ostatní sa priklonili k možnosti skôr áno, resp. skôr nie. Žiaci uviedli, že rodičia sa zaujímajú o ich prospech (100 %), ale do školy kvôli zaneprázdnenosti nechodia (100%). Hoci všetci opýtaní učители v dotazníku uviedli, že im vedenie školy vytváralo priestor zdieľať dobrú prax v práci so žiakmi ohrozenými školským neúspechom na pedagogických radách a spoločne vytvárať stratégie na pomoc týmto žiakom, predložené zápisnice z porad túto skutočnosť nedokumentovali. Riaditeľka školy v rozhovore uviedla, že voľba metód a foriem podpory menej úspešných žiakov je v individuálnej kompetencii každého učiteľa. Škola nemala vypracovanú stratégiu predchádzania školskému neúspechu žiakov s nedostatočným prospechom a neprijímala komplexné opatrenia na jeho elimináciu. Čiastkové podporné mechanizmy smerom k zlepšeniu výchovno-vzdelávacích výsledkov menej úspešných žiakov neboli nastavené tak, aby účinne riešili problémy týchto žiakov o čom svedčí skutočnosť, že až 10 žiakov chodí do školy desiaty rok, pričom 2 z nich navštevujú 5. ročník, 3 navštevujú 7. ročník, 2 - 7. ročník a 3 - 9. ročník. Nepriaznivý stav vo veľkej miere spôsobuje skutočnosť, že v škole nie je zriadený podporný tím a v súčasnosti škola nezamestnáva ani špeciálneho pedagóga.

Z analýzy predloženej dokumentácie a z rozhovoru s riaditeľkou školy vyplynulo, že **škola spolupracovala** s obcou v rámci kultúrnych programov³³ a športových aktivít³⁴. Pre rodičov zorganizovali prednášku na tému závislosti na mobilných technológiách a pre širšiu verejnosť boli organizované nedeľné prednášky³⁵ a kultúrne výstavy³⁶. Verejnosti boli v priestoroch školy sprístupňované priestory telocvične³⁷. V školskom roku 2022/2023 mali žiaci možnosť rozvíjať svoj talent v 10 **záujmových útvaroch** športového, náučného a tvorivého zamerania. Počas uplynulého školského roka boli zapojení do Biblickej olympiády, Vševedka a umeleckých súťaží, v ktorých obsadili popredné miesta na okresnej úrovni. Úspechy žiakov a aktivity školy boli širokej verejnosti prezentované prostredníctvom článkov a fotogalérie na webovom sídle školy.

Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi nevytvárali podmienky pre zaistenie bezpečia, dôvery a empatie pre všetkých aktérov výchovy a vzdelávania. Opatrenia zamerané na podporu menej úspešných žiakov nemali komplexný charakter, čo výrazne znižovalo ich vplyv.

³² 4 žiačky primárneho vzdelávania; 6 žiakov nižšieho stredného vzdelávania, ktorí úspešne vykonali komisionálne skúšky

³³ október – mesiac úcty k starším, Deň matiek, Krojované slávnosti

³⁴ vianočný futbalový turnaj

³⁵ história obce a regiónu, CHKO Záhorie, Závislosti na mobilných technológiách

³⁶ história školy, História športu, Moja vďaka

³⁷ obecný futbalový klub, folklórny súbor

Služby školy súvisiace s funkčným systémom výchovného poradenstva a prevencie boli v škole zabezpečované **výchovnou poradkyňou (VP)**, ktorá súčasne koordinovala aj oblasť **kariérového poradenstva**. VP absolvovala špecializačno-inovačné štúdium pre výchovných poradcov³⁸ a svoju činnosť organizovala na základe plánu práce na aktuálny školský rok, s harmonogramom konkrétnych úloh. Vedenie školy jej zabezpečilo optimálne podmienky pre poskytovanie poradenstva. Z predloženej dokumentácie (denník VP, prílohy k zápisniciam PR) a z rozhovoru s ňou vyplynulo, že plnila úlohy školského poradenstva v otázkach výchovy a vzdelávania. V spolupráci s vedením školy, pedagogickými zamestnancami a so zákonnými zástupcami žiakov sa zaoberala otázkami problémového vývinu žiakov, čo však len čiastočne potvrdili záznamy z rokovania pedagogických rád.

Podľa vyjadrenia VP komunikácia s niektorými zákonnými zástupcami žiakov a nedostatok informácií z úradu práce, sociálnych vecí a rodiny výrazne obmedzuje riešenie potrieb a problémov žiakov. VP uviedla, že zodpovednosť za riešenie výchovných a vzdelávacích problémov je vo veľkej miere prenesená na triednych učiteľov, pričom absentuje nastavenie celoškolskej preventívnej stratégie s ohľadom na špecifické problémy žiakov (MUŽ, zanedbávanie školskej dochádzky...). Po ukončení dištančného vzdelávania evidovala nárast vzťahových problémov žiakov a problémy v ich správaní, čím sa VP zaoberala v spolupráci s triednymi učiteľmi, ktorých usmerňovala odporúčaním aktivít v triednych kolektívoch (komunikácia so žiakmi, cielené aktivity). Opatrenia navrhnuté VP (dôsledné dodržiavanie školského poriadku žiakmi, rozhovory so žiakmi a zákonnými zástupcami) boli vedením školy akceptované. VP podľa požiadaviek realizovala metodickú pomoc kolegom formou konzultácií, prípadne poskytnutím konkrétnych nástrojov pedagogickej diagnostiky (cielené dotazníky).

V oblasti kariérového poradenstva sa **kariérová poradkyňa (KP)** vzdelávala prostredníctvom samoštúdia a workshopov organizovaných Výskumným ústavom detskej psychológie a patopsychológie (VÚDPaP) (Učiteľ a jeho rola v kariérovej výchove). KP v rozhovore uviedla, že oboznamovala žiakov a ich zákonných zástupcov s možnosťami ďalšieho štúdia na stredných školách, pravidelne aktualizovala údaje v systéme *Proforient* a viedla dokumentáciu súvisiacu s kariérom poradenstvom. Zabezpečovala informačné aktivity pre žiakov. (besedy, dni otvorených dverí v školách, prezentácie stredných škôl, Burza SOŠ Senica). V spolupráci s poradenským centrom realizovala dotazníky zamerané na profesijnú orientáciu, s výsledkami oboznámila zákonných zástupcov žiakov. Školská inšpekcia zadala 23 žiakom 8. a 9. ročníka dotazník zameraný na **kariérové poradenstvo**, v ktorom dve tretiny uviedli, že poznajú KP (60,8 %) a väčšina respondentov považovala prítomnosť daného učiteľa v škole za potrebnú (82,6%) Dostatok informácií o možnostiach ďalšieho štúdia má 65,2 % opýtaných žiakov a účasť na informačných stretnutiach týkajúcich sa voľby povolania potvrdilo 34,8 % respondentov. Zverejnené konzultačné hodiny KP registrovala len pätina žiakov (21,7 %) a možnosť osobného rozhovoru využilo (26,1 %). KP v rozhovore uviedla, že žiaci i zákonní zástupcovia využívajú jej služby aj mimo konzultačných hodín, komunikujú telefonicky a prostredníctvom mailovej komunikácie a Edupage, čo potvrdili záznamy v denníku poradkyne.

Celoplošný monitoring šikany a sociálnej klímy bol v aktuálnom školskom roku uskutočnený **koordinátorkou prevencie sociálno-patologických javov**, s jeho výsledkami boli oboznámení triedni učitelia, prijímanie opatrení bolo výlučne v ich kompetencii. Kontrola prijatia a plnenia opatrení nebola realizovaná, z čoho nebola zrejماً ani ich účinnosť. V nadväznosti na účasť žiakov v programe LABYRINT zameraného na riešenie sociálno-patologických javov zrealizovali dotazníkový prieskum zameraný na skúsenosti žiakov s návykovými látkami. Výsledky boli prezentované žiakom s cieľom predchádzania vzniku závislostí. V aktuálnom školskom roku sa žiaci zúčastnili preventívnych aktivít a prednášok - *Európsky týždeň proti drogám, Križovatky – poďme sa rozprávať, Voľba povolania, Šikana, Kyberšikana, Všetko, čo je IN, Mediálna výchova*, čo preukázala aj dokumentácia školy. Podľa dotazníkového prieskumu školskej inšpekcie len 8,82% žiakov 6. a 7. ročníka vie, kto v škole plní funkciu koordinátora prevencie.

Činnosť pedagogickej asistentky v škole bola zameraná na poskytovanie pomoci žiakom pri prekonávaní zdravotných a sociálnych bariér.

³⁸ 2021 Výchovný poradca – MPC Bratislava

V škole bol zabezpečený funkčný systém poradenstva pre žiakov v oblasti kariérového poradenstva. Výchovné poradenstvo bolo zastrešené menej efektívne, absentovala kooperácia riešenia výchovných a vzdelávacích problémov v súčinnosti s vedením školy a pedagogickým zborom. Škola uskutočňovala celoplošný monitoring sociálnej klímy, šikany a prevenciu závislostí, ich efektívnosť však znižovalo neprijímanie konkrétnych opatrení.

Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Riaditeľka školy a jej zástupkyňa spĺňali **kvalifikačné predpoklady** a požiadavky na výkon činnosti vedúceho pedagogického zamestnanca.

Vyučovacie procesy boli zabezpečené kvalifikovanými učiteľmi, ktorí spĺňali predpoklady na výkon pedagogickej činnosti. Odbornosť vyučovania bola celkovo zabezpečená na 75,4 % (1. stupeň 91,8%, 2. stupeň 66,5%). Na 1. stupni boli čiastočne neodborne vyučované predmety informatika a výtvarná výchova, neodborne predmet pracovné vyučovanie. Čiastočne neodborne sa vyučovali na 2. stupni predmety matematika, chémia a telesná a športová výchova. Neodborne sa vyučovali predmety dejepis, geografia, občianska náuka, informatika a technika.

Vedúci pedagogickí zamestnanci spĺňali kvalifikačné predpoklady a požiadavky na výkon riadiacej funkcie. Sprístupňovanie obsahu vzdelávania v jednotlivých predmetoch bolo vzhľadom na mieru odbornosti vyučovania celkovo zabezpečené, ale nízka miera odbornosti vyučovania na 2. stupni sa z časti prejavila v celkovo málo vyhovujúcej úrovni učenia sa žiakov na hospitovaných hodinách.

Škola mala vo vzťahu k počtu žiakov a k cieľom stanoveným v ŠkVP vytvorené zodpovedajúce **priestorové podmienky**, využitie interiéru a exteriéru bolo zabezpečené podľa vypracovaných prevádzkových poriadkov a rozvrhov hodín.

Sídlila v dvojpodlažnej budove. Exteriér a interiér školy boli monitorované kamerovým systémom. Vyučovanie sa uskutočňovalo v kmeňových triedach, v telocvični, multimediálnej a odbornej učebni na vyučovanie prírodovedných predmetov, informatiky, v cvičnej kuchynke, dielni a na školskom ihrisku. Škola disponovala vlastnou školskou kuchyňou a jedálňou, samostatným priestorom ŠKD, školskou knižnicou. Pri vstupe na prízemie mali žiaci k dispozícii šatňu na uloženie oblečenia a obuvi. Exteriér školy bol vybavený 2 trávnatými ihriskami a školským dvorom na oddychové činnosti žiakov v ŠKD. V čase mimo vyučovania boli vnútorné priestory využívané na realizovanie záujmových a voľnočasových aktivít žiakov a činnosť ŠKD. Škola mala upravené vstupné priestory s ohľadom na žiakov so zdravotným znevýhodnením.

Priestorové podmienky umožňovali naplňovať vzdelávacie ciele stanovené v ŠkVP.

Vybavenie učebnicami a učebnými textami schválenými ministerstvom školstva pre všetky ročníky bolo dostatočné. Učebné priestory boli vo vzťahu k obsahu vzdelávania primerane vybavené učebnými pomôckami, ktoré sa obnovovali a dopĺňali podľa požiadaviek učiteľov a finančných možností školy. Škola disponovala funkčnou digitálnou technikou, niektoré triedy aj učebne boli vybavené interaktívnymi tabuľami a dataprojektormi. Učitelia mali k dispozícii notebooky a v celej škole bol zabezpečený prístup na internet. V priebehu hospitácií vykonaných školskou inšpekciou na menšom počte hodín (44,4 %) učitelia využívali IKT na sprístupňovanie učiva, žiaci mali vytvorený minimálny priestor (16,7 %) na vyhľadávanie a spracovávanie poznatkov prostredníctvom digitálnych technológií. Vo väčšej miere (89,7 %) boli využívané materiálne prostriedky a pomôcky. Začlenení žiaci mali v IVP poradenskými zariadeniami odporúčané využívanie konkrétnych kompenzačných pomôcok, ich využitie na sledovaných hodinách sa preukázalo len čiastočne.

Materiálno-technické podmienky školy umožňovali vzdelávanie každého žiaka v súlade s cieľmi stanovenými v ŠkVP. Napriek priaznivým podmienkam aktívne používanie digitálnych technológií žiakmi bolo na hospitovaných hodinách minimálne.

Riaditeľka školy vydala **školský poriadok**, ktorý bol prerokovaný a schválený v pedagogickej rade, prerokovanie v rade školy nebolo zaznamenané. Zverejnený bol na webovom sídle školy, v printovej verzii bol dostupný v triedach. Na začiatku školského roka boli s jeho ustanoveniami preukázateľne oboznámení všetci žiaci, čo bolo zaznamenané v triednych knihách. Upravoval práva a povinnosti žiakov a ich zákonných zástupcov, pravidiel vzťahov medzi žiakmi a zamestnancami školy. Jeho súčasťou boli

ustanovenia týkajúce sa podmienok na zaistenie ochrany pred diskrimináciou, násilím, šikanovaním a opatrenia proti šíreniu legálnych a nelegálnych drog. Nad rámec práv a povinností žiakov a zákonných zástupcov stanovených školským zákonom bola v školskom poriadku nariadená povinnosť uhradiť spôsobenú škodu na majetku školy všetkými žiakmi v triede na základe nepreukázanej kolektívnej viny.

V anonymnom dotazníku, zameranom na **bezpečnosť školského prostredia**, zadanom 34 žiakom 6. a 7. ročníka dve tretiny opýtaných (67,65 %) potvrdili, že v škole s vyučujúcimi diskutovali o pravidlách správania sa ustanovených v školskom poriadku, avšak len 14, 71% zo všetkých respondentov malo vedomosť o tom, že môžu participovať na úprave jeho pravidiel. Prevažná väčšina opýtaných (85,3 %) sa v škole cíti bezpečne. Niektorí žiaci (14,7 %) majú obavy zo spolužiakov, 5 žiaci (14,71 %) uviedli, že boli v škole šikanovaní a takmer tretina potvrdila, že boli svedkom šikanovania (31,41 %). Ako najčastejšie miesto, kde prichádza k šikanovaniu označili žiaci triedu počas prestávky (20,59 %) alebo priestory školy pred a po vyučovaní (11,76%). Takmer dve tretiny z nich (64,7 %) uviedli, že citlivo vnímajú aj rušivé správanie sa spolužiakov a nerešpektovanie pokynov vyučujúceho počas vyučovacích hodín. Rovnako dve tretiny respondentov (67,65 %) boli toho názoru, že učitelia riešili nevhodné správanie žiakov spravodlivo a dôsledne, pričom učiteľov považujú za chápacích a tolerantných (67,65 %). Len pätina (20,59 %) opýtaných však v dotazníku potvrdila, že sa zúčastňujú aktivít zameraných na riešenie konfliktov a vzťahov medzi žiakmi v triede, či v škole.

V školskom roku 2021/2022 škola na 1. stupni evidovala 3 965 vymeškaných ospravedlnených hodín (\emptyset na žiaka 65) a 6 neospravedlnene vymeškaných hodín (1 žiak z MRK). Na 2. stupni bol počet vymeškaných ospravedlnených hodín 10 081 (\emptyset na žiaka 106,12), z nich 4 499 hodín vymeškalo 21 žiakov z MRK (\emptyset na žiaka 214,24). Neospravedlnených hodín na 2. stupni bolo 430 (\emptyset na žiaka 4,53 hodiny), z nich 300 hodín vymeškalo 21 žiakov z MRK (\emptyset na žiaka z MRK 14,29). Na konci 2. polroka školského roka 2021/2022 bolo udelených 61 pochvál (1. stupeň - 47 ; 2. stupeň - 14). Počet udelených pokarhaní na posilnenie disciplíny bol 12 (1. stupeň 1; 2. stupeň 11).

Pri **organizácii vyučovania** boli dodržané základné fyziologické, psychické a hygienické potreby žiakov, Mimoškolské aktivity boli realizované v súlade s platnými právnymi normami. Dokumentácia súvisiaca s ich organizovaním obsahovala príslušné materiály³⁹.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na veľmi dobrej úrovni.

2 ZÁVERY

V priebehu sledovaného **procesu výchovy a vzdelávania** neboli identifikované výrazné pozitíva.

Oblasťou vyžadujúcou si zlepšenie boli nedostatky súvisiace s nízkou mierou zadávania úloh/činností zameraných na podporu vyšších myšlienkových procesov žiakov najmä v oblasti hodnotenia a tvorivosti, s vytváraním priestoru pre rozvoj sebahodnotenia a hodnotenia výkonov spolužiakov, s podporou sociálnych spôsobilostí pri práci vo dvojiciach/skupine. Výrazne podcenené bolo rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov. Sporadické optimalizovanie učebnej záťaže žiakov diferencovaním úloh a činností s ohľadom na učebný potenciál jednotlivca nevytváralo predpoklad pre ich inkluzívne vzdelávanie. Celkovú úroveň sledovaného procesu výchovy a vzdelávania výrazne znižovalo ojedinelé uplatňovanie efektívnych stratégií vyučovania a aktivizujúcich foriem práce.

Silné stránky **riadenia školy** neboli identifikované.

Výrazné nedostatky boli preukázané v oblasti vnútorného systému kontroly a hodnotenia. Formálne vykonávaná kontrolná činnosť sa prejavila v nerešpektovaní všeobecne záväzných právnych predpisov týkajúcich sa priebežného a celkového hodnotenia žiakov, čo malo negatívny dopad na posudzovanie celkovej objektivity hodnotiacich procesov. Spôsob a kvalita vykonávania hospitačnej činnosti výrazne znižovala jej efektivitu a nenapomáhala očakávanému skvalitňovaniu procesu výchovy a vzdelávania na oboch stupňov vzdelávania. Zlepšenie si vyžaduje aj celkové plánovanie a realizácia vzdelávania pedagogických zamestnancov zameraná na efektívne stratégie vyučovania, aktívne činnostné učenie sa žiakov a inklúziu a ich následné uplatňovanie v praxi. Systém podporných opatrení smerujúci k menej

³⁹ organizačné zabezpečenie, informovaný súhlas zákonných zástupcov, záznam o poučení o bezpečnosti a ochrane zdravia

úspešným žiakom bol nefunkčný, v dôsledku čoho značná časť žiakov neprosievala a opakovane navštevovala ten istý ročník.

Priestorové, materiálno-technické **podmienky** a podmienky na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia vytvárali predpoklad pre plnenie výchovno-vzdelávacích cieľov stanovených v ŠkVP, ale k zmysluplnému využívaniu informačno-komunikačných technológií boli žiaci vedení len sporadicky. Nízka odbornosť vyučovania na 2. stupni bola jedným z dôvodov málo vyhovujúcej úrovne vyučovania.

Komplexná inšpekcia bola v škole v predchádzajúcom období realizovaná v školskom roku 2007/2008. Na základe výstupov z nej možno konštatovať, že oblasť riadenia **zostala** na priemernej úrovni. Podmienky výchovy a vzdelávania sa **zlepšili** z priemernej na veľmi dobrú úroveň. Výsledky výchovno-vzdelávacieho procesu **klesli** z dobrej na málo vyhovujúcu úroveň.

Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:

veľmi dobrý - výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň
dobrá - prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň
priemerný - vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň
málo vyhovujúci - prevaha negatív, výrazné nedostatky, citeľne slabé miesta, podpriemerná úroveň
nevychovujúci - výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

otvorená klíma školy

je charakterizovaná vzájomnou dôverou v učiteľskom zbore, súdržnosťou kolektívu, angažovanosťou učiteľov, demokratickým štýlom riadenia školy, pričom systém riadenia je pevný a stabilný

uzavretá klíma školy

je charakteristická nedôverou medzi učiteľmi a ich slabou angažovanosťou; v riadení školy je cítiť formalizmus, riaditeľ si udržiava odstup, chod školy a smerovanie školy sú učiteľom nejasné

Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

1. § 7 ods. 2 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (neprerokovanie ŠkVP v rade školy);
2. § 7 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (nedodržanie počtu a hodnotenia kontrolných diktátov na 1. stupni, zamerania kontrolných diktátov a spôsobu hodnotenia písomných prác zo slohu v predmete slovenský jazyk a literatúra na 2. stupni v súlade s kritériami kontroly a hodnotenia žiakov stanovenými ŠVP);
3. § 56 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (opakovanie ročníka u žiakov 1. stupňa neprospievajúcich z 1 alebo 2 vyučovacích predmetov bez možnosti vykonania komisionálnej skúšky);
4. § 144 ods. 7 písm. e) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (stanovenie povinnosti uhradiť spôsobenú škodu na majetku školy všetkými žiakmi v triede na základe nepreukázanej kolektívnej viny);
5. § 153 ods. 1 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (neprerokovanie školského poriadku v rade školy);
6. Čl. 4a ods. 1 Metodického pokynu č. 22/2011 na hodnotenie žiakov základnej školy (nedodržanie stanovených pravidiel pri klasifikovaní žiakov stupňom nedostatočný);
7. Čl. 4 ods. 8 Metodického pokynu č. 22/2011 na hodnotenie žiakov základnej školy (neinformovanie zákonných zástupcov preukázateľným spôsobom o priebežných výsledkoch žiakov)

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. odporúča

- rozvíjať poznávacie kompetencie žiakov zadávaním úloh stimulujúcich vyššie myšlienkové procesy na úrovni hodnotenia a tvorivosti;
- v priebehu vyučovania rozvíjať hodnotiace a sebahodnotiace zručnosti žiakov;
- podporovať sociálne kompetencie žiakov zadávaním úloh vyžadujúcich si spoluprácu v skupine /dvojici/tíme;
- podnecovať žiakov k vyjadreniam svojich názorov, hodnotových postojov a stanovísk k nastoleným témam s využitím argumentov a vzájomnému akceptovaniu postojov iných;
- diferencovaním úloh poskytovať podporné stimuly pre učenie sa každého žiaka;
- ciele hospitácií zameriavať na hodnotenie činností žiakov na vyučovacej hodine a úroveň rozvíjania jednotlivých kompetencií;
- dôsledne a objektívne vyhodnocovať výsledky hospitačnej činnosti vedenia školy, v prípade zistenia nedostatkov prijímať adekvátne opatrenia a preukázateľne kontrolovať ich akceptovanie; zovšeobecňovať zistenia z hospitácií na zasadnutiach pedagogickej rady;
- kontrolnú činnosť zamerať aj na ostatné činnosti pedagogických zamestnancov súvisiace s výchovou a vzdelávaním;
- zabezpečiť vyššiu odbornosť vyučovania jednotlivých predmetov na 2. stupni.

2. **ukladá kontrolovanému subjektu** v lehote do **31. 08. 2023** prijať konkrétne opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa neprerokovania ŠkVP a školského poriadku v rade školy, nedodržania počtu a hodnotenia kontrolných diktátov na 1. stupni, zamerania kontrolných diktátov a spôsobu hodnotenia písomných prác zo slohu v predmete slovenský jazyk a literatúra na 2. stupni v súlade s kritériami kontroly a hodnotenia žiakov stanovenými ŠVP, neumožnenia vykonať opravnú skúšku žiakom 1. stupňa, ktorí nepospeli z 1 resp. 2 predmetov, stanovenia povinnosti uhradiť spôsobenú škodu na majetku školy všetkými žiakmi v triede na základe nepreukázanej kolektívnej viny, nedodržania stanovených pravidiel pri klasifikovaní žiakov stupňom nedostatočný, neinformovania zákonných zástupcov preukázateľným spôsobom o priebežných výsledkoch žiakov.

Opatrenia predložiť Školskému inšpekčnému centru Trnava s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov.

Správu o splnení prijatých opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru v Trnave v termíne do **31. 01. 2024**.

PÍŠOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII

1. školský vzdelávací program
2. správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach školy za školský rok 2021/2022;
3. školský poriadok;
4. rozvrh hodín;
5. osobný rozvrh hodín učiteľov;
6. doklady o vzdelaní pedagogických zamestnancov;
7. rozhodnutia vydané riaditeľkou školy;
8. návrh na vzdelávanie žiaka so ŠVVP v základnej škole;
9. správy z diagnostických vyšetrení (psychologické, špeciálno-pedagogické);

10. individuálne vzdelávacie programy a informovaný súhlas zákonných zástupcov s uvedeným vzdelávaním, písomná žiadosť zákonných zástupcov o začlenené vzdelávanie;
11. ročný plán vzdelávania;
12. vnútorný systém hodnotenia a klasifikácie žiakov;
13. kontrolné diktáty a písomné práce zo slohu;
14. analýzy kontrolných prác;
15. protokoly o komisionálnych skúškach
16. plán vnútroškolskej kontroly
17. hospitačné záznamy;
18. dokumentácia výchovného a kariérového poradcu;
19. rozvrhy a prevádzkové poriadky učební;
20. triedne knihy;
21. triedne výkazy, katalógové listy žiakov;
22. zápisnice zo zasadnutí rady školy;
23. zápisnice zo zasadnutí pedagogickej rady;
24. dokumentácia súvisiaca s organizovaním výletov, exkurzií, výcvikov a ďalších mimoškolských aktivít;
25. vnútorná smernica na prešetrovanie a vybavovanie sťažností a agenda s nimi súvisiaca;
26. organizačný poriadok.

Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:

Školská inšpektorka: Mgr. Štefania Gašparíková

Dňa: 06. 06. 2023

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Trnava
Mgr. Štefania Gašparíková, školská inšpektorka

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:
Mgr. Alena Olšovská, riaditeľka školy

Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 16. 06. 2023 v Borskom Svätom Jure :

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Trnava:

Mgr. Štefania Gašparíková

.....

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Alena Olšovská

.....

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú (vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):

Mgr. Alena Olšovská

.....

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

Mgr. Štefania Gašparíková

.....

3 PRÍLOHY

1. Klíma školy (graf)
2. Údaje o škole (graf)

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti