



Číslo: 1084/2022-2023

## SPRÁVA

### o výsledkoch školskej inšpekcie

vykonanej v dňoch **od 22. 05. 2022 do 23. 05. 2023**

<b>Názov kontrolovaného subjektu</b>	
SOŠ hotelových služieb a gastronómie, Farského 9, Bratislava	
<b>Zriaďovateľ</b>	Bratislavský samosprávny kraj

#### Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

PaedDr. Jozef Horák, riaditeľ školy

Ing. Janka Krošláková, zástupkyňa pre praktické vyučovanie

Mgr. Jozef Lipták, zástupca pre teoretické vyučovanie

V súlade s poverením na **tematickú** inšpekciu č. 1084/2022-2023 zo dňa 16. 05. 2023 **inšpekciu vykonala:**

Ing. Marta Jamrišková, školská inšpektorka

.....

## 1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKČIE

**Realizácia internej časti maturitnej skúšky – teoretickej časti odbornej zložky v strednej odbornej škole**

### 1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaným subjektom bola štátna stredná odborná škola (SOŠ) s vyučovacím jazykom slovenským. V riadnom termíne konalo teoretickú časť odbornej zložky maturitnej skúšky (TČOZ MS) v študijnom odbore (ŠO) 6432 K pracovník v hotelierstve a cestovnom ruchu (CR) celkom 16 žiakov, z nich 3 žiaci sa pripravovali v SDV na základe zmluvy o duálnom vzdelávaní s jedným zamestnávateľom (odborný výcvik (OVY) vo 4. ročníku sa uskutočňoval na pracovisku praktického vyučovania) a 13 žiakov mimo SDV vykonávalo OYV vo 4. ročníku na základe zmlúv na pracoviskách iných 9 zamestnávateľov. Na realizáciu TČOZ MS bola ustanovená spoločná 7-členná predmetová maturitná komisia (PMK) pre žiakov v systéme duálneho vzdelávania (SDV) i žiakov mimo SDV.

### 1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

**Pripravenosť školy na internú časť maturitnej skúšky z predmetu teoretická časť odbornej zložky**

		Áno	Nie – negatívne zistenia
<b>1.1</b>	<b><i>Dodržanie termínu na vymenovanie</i></b>		
✓	Predseda školskej maturitnej komisie (ŠMK) a predseda predmetovej maturitnej komisie (PMK) bol vymenovaný v stanovenom termíne	<input checked="" type="checkbox"/>	
<b>1.2</b>	<b><i>Zloženie predmetovej maturitnej komisie</i></b>		
✓	PMK tvorili predseda, skúšajúci učitelia odborných predmetov, pre predmet <i>odborný výcvik</i> skúšajúci majster odbornej výchovy (MOV)	<input checked="" type="checkbox"/>	
✓	vymenovaní skúšajúci PMK (učitelia, MOV) boli pedagogickými zamestnancami <b>kontrolovanej</b> školy	<input checked="" type="checkbox"/>	
✓	zástupca zamestnávateľa bol skúšajúcim členom PMK pre žiakov v SDV	<input checked="" type="checkbox"/>	
✓	delegovaný zástupca vecne príslušnej stavovskej organizácie (SO) bol skúšajúcim členom PMK – <b>Republiková únia zamestnávateľov (RÚZ)</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	
✓	na odbornú zložku MS bol prizvaný odborník z praxe	<input type="checkbox"/>	<b>Netýka sa</b>
<b>1.3</b>	<b><i>Dodržanie podmienok a termínu na vymenovanie</i></b>		
✓	termín na vymenovanie skúšajúcich PMK z radov pedagogických zamestnancov bol dodržaný	<input checked="" type="checkbox"/>	
✓	dodržaná bola lehota na vymenovanie delegovaného zástupcu SO - RÚZ	<input checked="" type="checkbox"/>	
✓	dodržaná bola lehota na vymenovanie skúšajúceho zástupcu zamestnávateľa	<input checked="" type="checkbox"/>	
✓	skúšajúci pedagogickí zamestnanci spĺňali kvalifikačné predpoklady na vyučovanie predmetu, z ktorého sa konala skúška	<input type="checkbox"/>	1 PZ nespĺňal kvalifikačné predpoklady na vyučovanie predmetu, z ktorého sa konala MS
✓	skúšajúci zástupca zamestnávateľa spĺňal požadované predpoklady	<input checked="" type="checkbox"/>	
✓	skúšajúci zástupca SO spĺňal požadované predpoklady	<input checked="" type="checkbox"/>	
✓	riaditeľ školy zaslal príslušnej organizácii vymenovací dekrét delegovaného zástupcu a harmonogram MS	<input checked="" type="checkbox"/>	
<b>1.4</b>	<b><i>Schválenie tém na teoretickú časť odbornej zložky maturitnej skúšky</i></b>		
✓	na návrh predsedu PMK boli riaditeľovi školy témy MS predložené na schválenie	<input checked="" type="checkbox"/>	
✓	riaditeľ školy v určenom termíne témy schválil	<input checked="" type="checkbox"/>	
✓	k jednotlivým témam boli uvedené učebné pomôcky	<input checked="" type="checkbox"/>	
✓	v určenom termíne schválil témy predseda PMK	<input checked="" type="checkbox"/>	
✓	dodržaný bol stanovený počet tém	<input checked="" type="checkbox"/>	
<b>1.5</b>	<b><i>Vypracovanie maturitných tém na základe výkonových štandardov pre teoretické vzdelávanie</i></b>		

✓	maturitné témy boli vyhotovené na základe výkonových štandardov pre praktickú prípravu uvedených v štátnom vzdelávacom programe pre odborné vzdelávanie a prípravu	<input checked="" type="checkbox"/>	
<b>1.6</b>	<b><i>Predloženie maturitných tém na vyjadrenie vecne príslušnej stavovskej organizácii alebo profesijnej organizácii</i></b>		
✓	riaditeľ školy predložil témy na vyjadrenie vecne príslušnej organizácii v termíne	<input checked="" type="checkbox"/>	
<b>1.7</b>	<b><i>Vyjadrenie vecne príslušnej SO/PO k obsahu tém pre jednotlivé časti odbornej zložky maturitnej skúšky</i></b>		
✓	vecne príslušná organizácia (RÚZ) sa k obsahu teoretickej časti odbornej zložky MS vyjadrila	<input checked="" type="checkbox"/>	
✓	vecne príslušná organizácia sa k obsahu odbornej zložky vyjadrila v termíne	<input checked="" type="checkbox"/>	

Predseda predmetovej komisie predložil na schválenie riaditeľovi školy (RŠ) 25 maturitných tém z predmetu teoretická časť maturitnej skúšky (TČOZ MS), ktoré spĺňali výkonové štandardy uvedené v štátnom vzdelávacom programe (ŠVP) pre odborné vzdelávanie a prípravu uvedeného ŠO. V určenom termíne schválil témy predseda PMK. Maturitné témy boli rovnaké pre žiakov pripravujúcich sa v systéme duálneho vzdelávania (SDV) i pre žiakov mimo SDV. Obsahovali učivo z profilových predmetov (ekonomika, účtovníctvo, geografia v CR, predmety gastronómie) a členili sa do 3 oblastí, pričom každá oblasť obsahovala 3-5 podotázok. Vecne príslušná organizácia RÚZ k obsahu teoretickej časti odbornej zložky (TČOZ) vyjadrila písomne súhlasné stanovisko. Kritériá hodnotenia boli v súlade so súčasne platnými predpismi. U oboch skupín žiakov (SDV, mimo SDV) bolo hodnotenie objektívne a predsedníčka PMK po súhlase žiakov verejne informovala absolventov o výslednom hodnotení.

### **Organizácia a priebeh internej časti maturitnej skúšky z predmetu teoretická časť odbornej zložky**

		Áno	Nie – negatívne zistenia
<b>2.1</b>	<b><i>Čas trvania maturitnej skúšky</i></b>		
✓	čas určený na prípravu a odpoveď žiaka bol dodržaný	<input checked="" type="checkbox"/>	
<b>2.2</b>	<b><i>Dodržanie počtu skúšaných žiakov</i></b>		
✓	dodržaný bol stanovený počet skúšaných žiakov v jednom dni	<input checked="" type="checkbox"/>	
<b>2.3</b>	<b><i>Konanie odbornej zložky maturitnej skúšky pred vymenovanými členmi predmetovej maturitnej komisie</i></b>		
✓	žiaci konali MS za sústavnej prítomnosti všetkých vymenovaných členov PMK	<input checked="" type="checkbox"/>	
<b>2.4</b>	<b><i>Hodnotenie a klasifikácia maturitnej skúšky</i></b>		
✓	stanovené kritériá hodnotenia predmetu teoretická časť odbornej zložky členovia PMK pri hodnotení dodržiavali	<input checked="" type="checkbox"/>	
✓	pri výslednej známke z MS (ak sa hodnotenie internej časti MS výrazne odlišovalo	<input checked="" type="checkbox"/>	

	od dosiahnutých výsledkov žiaka počas štúdia) prihliadali členovia PMK na stupne prospechu žiaka počas štúdia z predmetu/predmetov vzdelávacej oblasti praktická príprava (podrobnejšie uviesť v bode 2.11)		
<b>2.5</b>	<b>Činnosť predsedu predmetovej maturitnej komisie</b>		
✓	predseda PMK plnil úlohy stanovené právnou normou	<input checked="" type="checkbox"/>	
<b>2.6</b>	<b>Zastupovanie predsedu predmetovej maturitnej komisie</b>		
✓	predseda PMK bol v čase konania MS sústavne prítomný	<input checked="" type="checkbox"/>	

Do PMK boli delegovaní skúšajúci zástupca SO – RÚZ a skúšajúci zástupca zamestnávateľa (u ktorého sa žiaci pripravovali v SDV), ktorí si spolu s ostatnými členmi PMK zodpovedne plnili svoje povinnosti.

Obe skupiny maturujúcich žiakov mali rovnaké podmienky na vykonanie ústnej MS. Žiaci si losovali 1 z 25 pripravených maturitných tém, čas určený na prípravu a odpoveď bol dodržaný. Pri príprave aj odpovedi využívali vhodne povolené pomôcky. Skúšajúci členovia PMK maturujúcim žiakom kládli pomocné a stimulačné otázky vyplývajúce z témy, korigovali ich odpovede, žiakov povzbudzovali a viedli k vyjadrovaniu ich názorov. Pri výslednej známke z MS skúšajúci členovia PMK u niektorých žiakov mimo SDV museli prihliadať na stupne ich prospechu počas štúdia (u 2 žiačok). Odpovede hodnotili podľa kritérií vyplývajúcich z platných právnych predpisov, čím bola zabezpečená ich objektívnosť. Vzájomná komunikácia medzi skúšajúcimi a skúšanými bola bezproblémová a plynulá. TČOZ MS sa konala v pokojnej pracovnej a príjemnej atmosfére.

Úroveň preukázaných vedomostí a zručností žiakov na TČOZ MS boli v súlade s cieľovými požiadavkami a odbornými kompetenciami Školského vzdelávacieho programu daného ŠO. Všetci maturanti vzdelávaní v SDV a takmer všetci mimo SDV vedeli zaujať stanovisko a argumentovať. Niektorým maturujúcim zo skupiny žiakov mimo SDV chýbala samostatnosť prejavu, ich odpovede boli jednoslovné, od skúšajúcich potrebovali pomocné otázky, niektorí len s pomocou aplikovali teoretické vedomosti v prakticky zameraných úlohách. Všetci žiaci porozumeli vylosovanej téme a väčšinou používali správnu odbornú terminológiu. Komunikačné spôsobilosti boli na lepšej úrovni u žiakov v SDV.

Pri porovnaní prospechu žiakov na TČOZ v nadväznosti na ich zaradenie do skupín podľa miesta vykonávania odborného výcviku vo 4. ročníku štúdia dosiahli žiaci v SDV lepší prospech na TČOZ MS (1,0) ako žiaci mimo SDV (2,46).

Porovnaním prospechu žiakov TČOZ so známku z profilových predmetov na konci 4. ročníka v nadväznosti na ich zaradenie do skupín podľa miesta vykonávania odborného výcviku (OVY) vo 4. ročníku žiaci v SDV si známky obhájili (1,0), žiaci mimo SDV mali priemer známok na TČOZ horší (2,46), ako bol priemer známok z profilových predmetov (2,17) na konci 4. ročníka.

Napriek zhoršeným výsledkom TČOZ MS u niektorých žiakov mimo SDV zástupca RÚZ v dotazníku uviedol, že maturujúci žiaci preukázali požadované odborné teoretické vedomosti, vedeli zdôvodniť stanoviská k odborným problémom, dokázali samostatne využívať učebné pomôcky, na otázky členov PMK pohotovo odpovedali, disponovali adekvátnymi komunikačnými zručnosťami a uplatňovali správnu odbornú terminológiu. Odpovede v dotazníku zástupcu zamestnávateľov pre žiakov SDV sa zhodovali s odpoveďami zástupcu RÚZ i s pozorovaním ŠŠI. Zástupca RÚZ odporučal v budúcnosti znížiť počet členov PMK a umožniť žiakom viac praxe v domácom i zahraničnom prostredí.

Skúšajúci učitelia sa v dotazníku väčšinou zhodli na tom, že žiaci v SDV i mimo SDV preukázali teoretické vedomosti, vedeli zdôvodniť svoje stanovisko, používať učebné pomôcky, odpovedať na otázky členov PMK, disponovali adekvátnymi komunikačnými spôsobilosťami a odbornú terminológiu mali na úrovni porovnateľnej. Podľa nich v oblasti prepájania teórie s praxou na vyššej úrovni boli žiaci učiaci sa v skupine SDV.

## 2 ZÁVERY

---

Pripravenosť školy na internú časť MS z predmetu TČOZ bola v kontrolovanom ŠO 6432 K pracovník v hotelierstve a CR zabezpečená podľa platnej legislatívy, okrem nespĺňania kvalifikačných predpokladov jednou skúšajúcou učiteľkou PMK. Riaditeľ školy na návrh predsedu predmetovej komisie schválil v súlade s platnými predpismi maturitné témy, ku ktorým súhlasné stanovisko v termíne vyjadrila SO – RÚZ i predseda PMK. Čas MS bol dodržaný. Učebné pomôcky k maturitným témam boli vhodne zvolené a žiaci ich väčšinou vedeli použiť. Hodnotenie odpovedí maturujúcich žiakov sa uskutočnilo podľa stanovených kritérií, čím sa zabezpečila jeho objektivita. U niektorých maturantov v skupine žiakov mimo SDV bolo potrebné prihliadať na dosiahnuté výsledky počas štúdia. Všetci členovia skúšobnej komisie si zodpovedne plnili povinnosti. MS sa konala v príjemnej atmosfére. Žiaci odpovedali kultivovane, na primeranej úrovni. Žiaci v SDV dosiahli na TČOZ MS lepšie výsledky ako žiaci mimo SDV.

### **Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:**

1. § 24 ods. 10 vyhlášky č. 224/2022 MŠVVaŠ SR o strednej škole (1 skúšajúca učiteľka nespĺňala požadované kvalifikačné predpoklady).

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia:

**ukladá kontrolovanému subjektu v lehote do 15. 07. 2023 prijať konkrétne opatrenia** na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa kvalifikačných predpokladov pedagogických zamestnancov na vyučovanie predmetu, z ktorého sa konala skúška a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru Bratislava s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov.

Správu o splnení prijatých a uložených opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Bratislava v termíne do 30. 04. 2024.

### **PÍSOVNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII**

1. Menovací dekrét zástupcu RÚZ;
2. menovací dekrét zástupcu zamestnávateľov;
3. časový harmonogram TČOZ MS;
4. prospech maturujúcich žiakov počas štúdia z profilových predmetov;
5. zoznam profilových predmetov ŠO 6432 K pracovník v hotelierstve a CR;
6. zoznam maturitných tém TČOZ MS;
7. organizačné pokyny na ústnu formu internej časti MS;
8. zoznam maturujúcich žiakov s výslednými známami z predmetu TČOZ MS;
9. doklady o kvalifikačných predpokladoch;
10. zápisnica zo zasadnutia PK odborných predmetov;
11. zápisnica z poslednej klasifikačnej porady 4. ročníka;

**Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:**

školská inšpektorka: Ing. Marta Jamrišková

Dňa: 01. 06. 2023

**PREROKOVANIE SPRÁVY**

**Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:**

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Bratislava:

Ing. Marta Jamrišková

- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

PaedDr. Jozef Horák

**Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 20. 06. 2023  
v Bratislave**

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Bratislava:

Ing. Marta Jamrišková

.....

- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

PaedDr. Jozef Horák

.....

**Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú  
(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných  
od prerokovania):**

PaedDr. Jozef Horák, riaditeľ školy

.....

**Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:**

Ing. Marta Jamrišková, školská inšpektorka

.....

**Na vedomie**

Úsek inšpekčnej činnosti