



Číslo: 1076/2022-2023

SPRÁVA
o výsledkoch školskej inšpekcie
vykonanej dňa **17. 04. 2023**

Názov kontrolovaného subjektu	
SOŠ gastronómie a hotelových služieb, Farského 9, Bratislava	
Zriaďovateľ	Bratislavský samosprávny kraj

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

PaedDr. Jozef Horák, riaditeľ školy

Ing. Janka Krošláková, zástupkyňa pre praktické vyučovanie

Mgr. Jozef Lipták, zástupca pre teoretické vyučovanie

V súlade s poverením na **tematickú** inšpekciu č. 1076/2022-2023 zo dňa 13. 04. 2023 **inšpekciu vykonala:**

Ing. Marta Jamrišková, školská inšpektorka, ŠIC Bratislava

1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Realizácia internej časti maturitnej skúšky – praktickej časti odbornej zložky v strednej odbornej škole

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovanou školou bola štátna stredná odborná škola (SOŠ) s vyučovacím jazykom slovenským. V sledovanom študijnom odbore (ŠO) 6432 K pracovník v hotelierstve a cestovnom ruchu (CR) pre predmet praktická časť odbornej zložky maturitnej skúšky (PČOZ MS) bola ustanovená jedna predmetová maturitná komisia (PMK) pre žiakov v systéme duálneho vzdelávania (SDV) i žiakov mimo SDV. PMK mala 7 členov: predseda PMK, skúšajúci zástupca stavovskej organizácie (SO) Republiková únia zamestnávateľov (RÚZ), skúšajúci zástupca zamestnávateľov pre žiakov v SDV, 3 skúšajúci učitelia a 1 skúšajúci majster odborného výcviku (MOV). Z celkového počtu 16 žiakov sa 3 žiaci pripravovali v SDV na základe zmluvy o duálnom vzdelávaní s 1 zamestnávateľom – ich odborný výcvik (OVY) vo 4. ročníku sa uskutočňoval na pracovisku praktického vyučovania (PV), 13 žiakov mimo SDV vykonávalo OVV vo 4. ročníku na základe zmlúv na pracoviskách iných 9 zamestnávateľov. Internej časti MS z predmetu PČOZ sa v kontrolovanom ŠO zúčastnilo celkom 14 zo 16 žiakov 4. ročníka (1 žiačka neúčast ospravedlnila zo zdravotných dôvodov a 1 žiačka nesplnila podmienky na vykonanie PČOZ MS – bola klasifikovaná stupňom nedostatočný z OVV).

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

Prípravenosť školy na internú časť maturitnej skúšky z predmetu praktická časť odbornej zložky

Tabuľka 1 Prípravenosť školy na internú časť maturitnej skúšky z predmetu praktická časť odbornej zložky

		Áno	Nie – negatívne zistenia
1.1	Dodržanie termínu na vymenovanie		
✓	predseda predmetovej maturitnej komisie (PMK) bol vymenovaný v stanovenom termíne	<input checked="" type="checkbox"/>	
1.2	Zloženie predmetovej maturitnej komisie		
✓	PMK tvorili predseda, skúšajúci učitelia odborných predmetov, pre predmet <i>odborný výcvik</i> skúšajúci majster odbornej výchovy (MOV)	<input checked="" type="checkbox"/>	
1.3	Dodržanie podmienok na vymenovanie		
✓	vymenovaní skúšajúci PMK (učitelia, MOV) boli pedagogickými zamestnancami <u>kontrolovanej</u> školy	<input checked="" type="checkbox"/>	
✓	zástupca zamestnávateľa bol skúšajúcim členom PMK pre žiakov v SDV	<input checked="" type="checkbox"/>	
✓	delegovaný zástupca vecne príslušnej stavovskej organizácie alebo profesijnej organizácie (SO/PO) bol skúšajúcim členom	<input checked="" type="checkbox"/>	Pozn. SO - Republiková únia zamestnávateľov (RÚZ)
✓	termín na vymenovanie skúšajúcich PMK z radov pedagogických zamestnancov bol dodržaný	<input checked="" type="checkbox"/>	
✓	dodržaná bola lehota na vymenovanie delegovaného zástupcu SO	<input checked="" type="checkbox"/>	
✓	dodržaná bola lehota na vymenovanie skúšajúceho zástupcu zamestnávateľa	<input checked="" type="checkbox"/>	
✓	skúšajúci pedagogickí zamestnanci spĺňali kvalifikačné predpoklady na vyučovanie predmetu, z ktorého sa konala skúška	<input type="checkbox"/>	1 skúšajúci nespĺňal kvalifikačné predpoklady na vyučovanie predmetu, z ktorého sa konala skúška
✓	skúšajúci zástupca zamestnávateľa spĺňal požadované predpoklady	<input checked="" type="checkbox"/>	
✓	skúšajúci zástupca SO spĺňal požadované predpoklady	<input checked="" type="checkbox"/>	
✓	riaditeľ školy zaslal príslušnej organizácii vymenovací dekrét delegovaného zástupcu a harmonogram MS	<input checked="" type="checkbox"/>	
✓	na odbornú zložku maturitnej skúšky (MS) bol prizvaný odborník z praxe	<input type="checkbox"/>	Nebol prizvaný
1.4	Schválenie tém na praktickú časť odbornej zložky maturitnej skúšky		
✓	na návrh predsedu PMK boli riaditeľovi školy témy MS predložené na schválenie	<input checked="" type="checkbox"/>	
✓	k jednotlivým témam boli uvedené učebné pomôcky	<input checked="" type="checkbox"/>	
✓	riaditeľ školy v určenom termíne témy schválil	<input checked="" type="checkbox"/>	

✓	v určenom termíne schválil témy predseda PMK	<input checked="" type="checkbox"/>	
✓	dodržaný bol stanovený počet tém	<input checked="" type="checkbox"/>	
✓	na návrh predsedu PMK určil riaditeľ školy formu praktickej časti odbornej zložky	<input checked="" type="checkbox"/>	
1.5	<i>Vypracovanie maturitných tém pre praktickú časť odbornej zložky na základe výkonových štandardov pre praktickú prípravu</i>		
✓	maturitné témy boli vyhotovené na základe výkonových štandardov pre praktickú prípravu uvedených v štátnom vzdelávacom programe pre odborné vzdelávanie a prípravu	<input checked="" type="checkbox"/>	
1.6	<i>Predloženie maturitných tém na vyjadrenie vecne príslušnej stavovskej organizácii alebo profesijnej organizácii</i>		
✓	riaditeľ školy predložil témy na vyjadrenie vecne príslušnej organizácii (RÚZ) v termíne	<input checked="" type="checkbox"/>	
1.7	<i>Vyjadrenie vecne príslušnej SO/PO k obsahu tém pre jednotlivé časti odbornej zložky maturitnej skúšky</i>		
✓	vecne príslušná organizácia RÚZ sa k obsahu praktickej časti odbornej zložky MS vyjadrila	<input checked="" type="checkbox"/>	
✓	vecne príslušná organizácia sa k obsahu odbornej zložky vyjadrila v termíne	<input checked="" type="checkbox"/>	

Na návrh predsedu predmetovej komisie odborných predmetov riaditeľ školy (RŠ) schválil pre všetkých žiakov (SDV, mimo SDV) daného odboru formu PČOZ MS - obhajoba vlastného projektu. Maturantom bola zadaná 1 téma „Ubytovacie zariadenia na Slovensku“, ktorá mala 6 podtém, pričom každá podtéma ponúkala 3 varianty podľa regiónov Slovenska. Žiaci museli vypracovať projekt na vylosovaný variant podtémy podľa pokynov, pripraviť si prezentáciu k obhajobe spolu s pokrmom zodpovedajúcim danému variantu. Na vypracovanie projektu mali približne 3 mesiace, na obhajobu projektu bol vymedzený čas 20 minút. Zadaná téma spĺňala požiadavky výkonových štandardov pre praktickú prípravu uvedených v štátnom vzdelávacom programe (ŠVP) pre daný ŠO. Riaditeľ školy zaslal písomnú žiadosť RÚZ o vyjadrenie stanoviska k téme a jej podtémam. Vecne príslušná organizácia RÚZ písomne vyjadrila súhlasné stanovisko, pričom poverení zástupcovia RÚZ obsah zadanej témy a jej podtém porovnávali s výkonovými štandardmi štátneho vzdelávacieho programu ŠO 6432 K pracovník v hotelierstve a CR a posudzovali, či sú v súlade s profilom absolventa a jeho kompetenciami. Kritériá hodnotenia doplnené o vlastné kritériá boli v súlade so súčasne platnými predpismi a maturanti boli s nimi oboznámení. U oboch skupín žiakov (SDV, mimo SDV) bolo hodnotenie objektívne a predsedníčka PMK po súhlase maturantov verejne informovala absolventov o výslednom hodnotení.

Organizácia a priebeh internej časti maturitnej skúšky z predmetu praktická časť odbornej zložky

		Áno	Nie – negatívne zistenia
2.1	<i>Čas trvania maturitnej skúšky</i>		
✓	pri určovaní dĺžky trvania (<i>príprava a výkon</i>) praktickej časti odbornej zložky škola akceptovala charakter (<i>povahu</i>) príslušného študijného odboru	<input checked="" type="checkbox"/>	

2.2	<i>Dodržanie počtu skúšaných žiakov</i>		
✓	dodržaný bol stanovený počet skúšaných žiakov v jednom dni	<input checked="" type="checkbox"/>	
2.3	<i>Konanie praktickej časti odbornej zložky v súlade so schválenými témami</i>		
✓	žiaci konali praktickú časť MS podľa schválených tém	<input checked="" type="checkbox"/>	
2.4	<i>Vykonanie praktickej časti pred vymenovanými členmi predmetovej maturitnej komisie</i>		
✓	žiaci konali MS za sústavnej prítomnosti všetkých vymenovaných členov PMK	<input checked="" type="checkbox"/>	
2.5	<i>Hodnotenie a klasifikácia maturitnej skúšky</i>		
✓	stanovené kritériá hodnotenia predmetu <i>praktická časť odbornej zložky</i> členovia PMK pri hodnotení dodržiavali	<input checked="" type="checkbox"/>	
✓	pri výslednej známke z MS (<i>ak sa hodnotenie internej časti MS výrazne odlišovalo od dosiahnutých výsledkov žiaka počas štúdia</i>) prihliadali členovia PMK na stupne prospechu žiaka počas štúdia z predmetu/predmetov vzdelávacej oblasti praktická príprava	<input checked="" type="checkbox"/>	
2.6	<i>Činnosť predsedu predmetovej maturitnej komisie</i>		
✓	predseda PMK plnil úlohy stanovené právnou normou	<input checked="" type="checkbox"/>	
2.7	<i>Zastupovanie predsedu predmetovej maturitnej komisie</i>		
✓	predseda PMK bol v čase konania MS sústavne prítomný	<input checked="" type="checkbox"/>	

Do PMK boli delegovaní skúšajúci zástupca SO – RÚZ a skúšajúci zástupca zamestnávateľa (u ktorého sa žiaci pripravovali v SDV), ktorí si zodpovedne plnili svoje povinnosti. Obe skupiny žiakov mali rovnaké podmienky konania MS a vykonávali PČOZ MS v dielni školy, ktorá vzhľadom na formu MS a obsah témy poskytovala postačujúce materiálne-technické a priestorové podmienky na reálne overenie získaných zručností a schopností žiakov kontrolovaného ŠO. Podmienky bezpečnosti a ochrany zdravia žiakov pre konanie MS boli dodržané. Pri obhajobe projektu mali obe skupiny žiakov k dispozícii všetky učebné pomôcky uvedené v zadaní maturitnej témy, ktoré vedeli vhodne používať. Medzi skúšanými žiakmi sa nenachádzali žiaci so zdravotným znevýhodnením.

Skúšajúci členovia PMK maturujúcim žiakom kládli pomocné otázky vyplývajúce z ich témy a prezentácie, povzbudzovali ich k vyjadrovaniu svojich názorov a k ich zdôvodňovaniu. U oboch skupín žiakov sa zameriavali na praktické zručnosti týkajúce sa prípravy a noriem pripravovaných pokrmov, ale aj na teoretické vedomosti, najmä z oblasti cestovného ruchu. Všetci maturanti vzdelávaní v SDV a takmer všetci mimo SDV vedeli zaujať stanovisko a argumentovať. Niektorí žiaci mimo SDV v predloženej písomnej práci mali gramatické chyby a preklepy, nedostatky boli v použitej odbornej terminológii a v menšom využití odbornej literatúry pri vypracovaní práce. Žiaci v SDV vystupovali sebaisto, používali odbornú terminológiu, ich komunikačné spôsobilosti, odborná a grafická úroveň projektu, úroveň prezentácie a obhajoby spĺňali všetky požiadavky zadané vyučujúcimi. Otázky zadávané členmi komisie rešpektovali študijné výsledky maturujúcich žiakov, maturanti ich väčšinou dokázali zodpovedať, vzájomná

komunikácia medzi skúšajúcimi a skúšanými bola bezproblémová a plynulá. PČOZ MS sa konala v príjemnej atmosfére bez rušivých momentov.

Pri výslednej známke z MS skúšajúci členovia PMK prihliadali na stupne prospechu žiakov počas štúdia (u žiaka nemeckej národnosti, u žiakov v SDV nebolo potrebné).

Pri porovnaní prospechu žiakov na PČOZ v nadväznosti na ich zaradenie do skupín podľa miesta vykonávania odborného výcviku vo 4. ročníku štúdia dosiahli žiaci v SDV lepší prospech na PČOZ MS (1,0) ako žiaci mimo SDV (1,63).

Prospech žiakov v SDV dosiahnutý na PČOZ bol rovnaký ako ich prospech z OVY na konci 4. ročníka (1,0), prospech žiakov mimo SDV (vykonávajúci OVY vo 4. ročníku na základe zmluvy prevažne na pracovisku iného zamestnávateľa) sa zhoršil z 1,38 z predmetu OVY na 1,63 pri PČOZ MS.

Skúšajúci zástupca RÚZ a skúšajúci zástupca zamestnávateľa pre žiakov SDV v čase konania PČOZ MS boli prítomní, kládli žiakom otázky pri ich obhajobe a hodnotili ich odpovede.

Z vyplneného dotazníka pre zamestnávateľa, ktorý poskytoval odborné vzdelávanie a prípravu absolventom v SDV vyplynulo, že pred 4 rokmi sa do SDV 1. ročníka prihlásili 3 žiaci, ktorí splnili kritériá výberu (záujem, integrita, základné znalosti). Žiaci prejavovali záujem o vykonávané činnosti, boli snaživí, na praktickom vyučovaní (PV) preukazovali primerané manuálne zručnosti pri práci s nástrojmi, dodržiavali pravidlá stanovené vnútorným poriadkom pracoviska, rešpektovali pokyny nadriadených a pravidlá bezpečnej práce. Disponovali dostatočnými odbornými teoretickými vedomosťami nadobudnutými v škole, ktoré dokázali aplikovať na PV. Ochoťne si pomáhali, radili, spolupracovali, rešpektovali sa. Prípadné vzniknuté konflikty spoločne riešili s inštruktorom, korigovali vlastné správanie, dokázali sa adaptovať do pracovného kolektívu a adekvátne komunikovali. Zaujímal sa o prácu vo zvolenom odbore, vyjadrovali svoje názory a postoje v nadväznosti na učebné témy. Zamestnávateľ u žiakov najviac sledoval iniciatívu, aktivitu a záujem o kontinuálne vzdelávanie a všetkým 3 žiakom po ukončení štúdia umožní pracovať vo svojej spoločnosti.

Podľa odpovedí v dotazníku pre delegovaného zástupcu SO – člena PMK pre PČOZ MS maturujúci žiaci preukázali primerané pracovné zručnosti, vedeli samostatne pracovať so schválenými učebnými pomôckami, pri praktickej skúške aplikovali požadované teoretické vedomosti, uplatňovali správnu odbornú terminológiu a dodržiavali pravidlá bezpečnej práce. Preukázali spôsobilosti, ktoré vytvárali predpoklad na uľahčenie ich prechodu zo školy na trh práce. Počas MS sa žiaci správali kultivovane. Ako negatívnu skúsenosť zástupca SO uviedol nedostatok praxe u všetkých žiakov a z toho dôvodu na zlepšenie odporúčal do budúcnosti viac praxe v domácom alebo zahraničnom prostredí. Obaja zástupcovia uviedli, že žiaci v SDV a mimo SDV boli na porovnateľnej úrovni a vzhľadom na nízky počet žiakov v SDV nepokladali za relevantné porovnávať ich výsledky.

Majster odborného výcviku (MOV) v dotazníku potvrdil vyjadrenia zástupcu SO a zamestnávateľa pre žiakov SDV a vo všeobecnosti konštatoval, že žiaci počas prezentácie preukázali odborné zručnosti na dobrej úrovni a vedomosti a prezentácie na výbornej úrovni.

2 ZÁVERY

Pripravenosť školy na internú časť MS z predmetu PČOZ bola v kontrolovanom ŠO 6432 K pracovník v hotelierstve a CR zabezpečená podľa platných právnych predpisov, okrem

nesplňania kvalifikačných predpokladov jedným skúšajúcim učiteľom PMK. Riaditeľ školy na návrh predsedu predmetovej komisie schválil v súlade s platnou legislatívou formu realizácie PČOZ MS. Žiakom bola zadaná 1 maturitná téma so 6 podtémami, ktoré boli v súlade s výkonovými štandardmi pre PV kontrolovaného ŠO. Čas skúšky bol dodržaný. Žiaci boli hodnotení podľa určených kritérií objektívne, u niektorých maturantov v skupine žiakov mimo SDV bolo potrebné prihliadať na dosiahnuté výsledky počas štúdia. Všetci členovia skúšobnej komisie si zodpovedne plnili svoje povinnosti. Na PČOZ MS bol prítomný skúšajúci zástupca SO – RÚZ a počas obhajoby vlastného projektu bol pre žiakov v SDV prítomný skúšajúci zástupca zamestnávateľa, u ktorého sa žiaci v SDV pripravovali. Maturujúci žiaci obhajovali praktické zručnosti a vedomosti v dielni školy, v ktorej bolo k dispozícii potrebné materiálno-technické zabezpečenie. Počas konania PČOZ MS sa dodržiavala bezpečnosť práce. MS sa konala v príjemnej atmosfére. Žiaci odpovedali kultivovane, na primeranej úrovni. U žiakov mimo SDV sa pri obhajobe vyskytli menšie nedostatky. Žiaci v SDV dosiahli na PČOZ MS lepšie výsledky ako žiaci mimo SDV.

Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

- § 24 ods. 10 vyhlášky č. 224/2022 MŠVVaŠ SR o strednej škole (1 skúšajúci učiteľ nespĺňal požadované kvalifikačné predpoklady).

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia:

ukladá kontrolovanému subjektu v lehote do 15. 07. 2023 prijať konkrétne opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa kvalifikačných predpokladov pedagogických zamestnancov na vyučovanie predmetu, z ktorého sa konala skúška a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru Bratislava s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov.

Správu o splnení prijatých a uložených opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Bratislava v termíne do 10. 04. 2024.

PÍSOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII

1. Menovací dekrét predsedníčky ŠMK;
2. menovací dekrét predsedu PMK;
3. časový harmonogram MS;
4. prospech maturujúcich žiakov počas štúdia z OVY;
5. zoznam maturitných tém a podtém PČOZ MS;
6. práce žiakov v SDV a mimo SDV;
7. doklady o kvalifikačných predpokladoch;
8. zápisnica zo zasadnutia PK o návrhu maturitnej témy;
9. zápisnica z poslednej klasifikačnej porady 4. ročníka;

Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:

školská inšpektorka: Ing. Marta Jamrišková

Dňa: 09. 06. 2023

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Bratislava:

Ing. Marta Jamrišková

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

PaedDr. Jozef Horák

Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 20. 06. 2023
v Bratislave:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Bratislava:

Ing. Marta Jamrišková

.....

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

PaedDr. Jozef Horák

.....

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú
(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):

PaedDr. Jozef Horák, riaditeľ školy

.....

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

Ing. Marta Jamrišková, školská inšpektorka

.....

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti