

Číslo: 5095/2022-2023

## SPRÁVA

o výsledkoch školskej inšpekcie  
vykonanej v dňoch od 29. 03. 2023 do 31. 03. 2023 a od 03.04.2023 do 04.04.2023.

<b>Názov kontrolovaného subjektu</b>	
Elokované pracovisko Horné Rakovce 1440/29, Turčianske Teplice ako súčasť Spojenej školy, Školská 447/2, Turčianske Teplice	
<b>Zriaďovateľ</b>	Mesto Turčianske Teplice

### Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

Mgr. Miriam Hechelmann, riaditeľka školy

Mgr. Veronika Ondříková, zástupkyňa riaditeľky školy

V súlade s poverením na **komplexnú** inšpekciu č. 5095/2022-2023 zo dňa 07. 02. 2023 **inšpekciu vykonali:**

Mgr. Adriána Kovalčíková, školská inšpektorka, ŠIC Žilina .....

Mgr. Jana Doležiová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina .....

Mgr. Jaroslava Kultanová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina .....

Mgr. Daniela Jarošová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina .....

PaedDr. Ing. Renáta Stasová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina .....

Mgr. Jozefína Cingelová-Šarlayová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina .....

### 1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Stav a úroveň pedagogického riadenia, podmienok výchovy a vzdelávania a materiálo-technického zabezpečenia výchovno-vzdelávacieho procesu v základnej škole.

#### 1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaným subjektom bola nepľnoorganizovaná mestská základná škola (ZŠ) s vyučovacím jazykom slovenským. Škola poskytovala výchovu a vzdelávanie 152 žiakom v 8 triedach. Z uvedeného počtu žiakov si 1 žiak plnil povinnú školskú dochádzku v škole mimo územia Slovenskej republiky. Súčasťou školy bol školský klub detí (ŠKD), ktorý navštevovalo 72 žiakov. Škola vzdelávala 12 žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP), všetci so zdravotným znevýhodnením (ZZ). Proces výchovy a vzdelávania zabezpečovalo 28 pedagogických zamestnancov, z toho 3 vychovávateľky. V škole pracoval školský špeciálny pedagóg, sociálny pedagóg a pedagogický asistent. Počet odborných zamestnancov školy bol, podľa vyjadrenia riaditeľky školy, vzhľadom na počet evidovaných žiakov so ŠVVP postačujúci.

## 1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

### PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Priebeh výchovno-vzdelávacieho procesu bol z hľadiska učenia sa žiaka a vyučovania učiteľom sledovaný na 45 vyučovacích hodinách, z toho na 18 vyučovacích hodinách primárneho vzdelávania a na 27 vyučovacích hodinách nižšieho stredného vzdelávania.

#### *Primárne vzdelávanie*

##### Slovenský jazyk a literatúra

V priebehu vyučovacích hodín žiaci preukázali veku primerané **komunikačné spôsobilosti**. Poznatky prezentovali kultivovane, vyjadrovali sa plynule, spisovne správne s využitím odbornej slovnej zásoby. Svoj názor/postoj k preberaným témam vedeli spontánne prezentovať, rozprávali o svojej obľúbenej knihe autorky K. Bendovej, identifikovali vizitku po vizuálnej aj obsahovej stránke. Žiaci 1. ročníka dokázali správne písať a rozoznať dvojhlásky v jednotlivých slovách. Čítali a počúvali súvislý i nesúvislý text s porozumením, čo preukázali pri odpovediach na otázky učiteľky, pri vypracovaní cvičení a priradovaní informácií.

**Poznávacie kompetencie** preukázali plnením zadaných úloh zameraných na zapamätanie, porozumenie učiva a jeho aplikáciu. Žiaci reprodukovali nové aj už osvojené poznatky, vedeli ich vhodne uplatniť pri učebných činnostiach. Pri rozvíjaní vyšších myšlienkových procesov samostatne pracovali na úlohách zameraných na analýzu a syntézu, kde porovnávali vzťahy medzi informáciami a určovali hierarchiu prvkov. Tvorivým činnostiam sa venovali iba na jednej hodine, kedy zhotovili svoju vlastnú vizitku. Úlohy na hodnotenie absentovali.

V procese učenia sa boli žiaci aktívni, rozvíjali si schopnosť kriticky myslieť. Na všetkých pozorovaných hodinách aktívne pracovali s chybou, vedeli si ju uvedomiť a následne opraviť. Svoj učebný výkon vedeli zhodnotiť, k zhodnoteniu spolužiakových výkonov pristupovali v menšej miere. Žiaci sa aktívne zapájali do rozhovorov, vyjadrovali a argumentovali svoje názory/stanoviská k preberanej téme. Komunikácia smerovala nielen k efektívnej spolupráci medzi žiakmi a učiteľkou, ale aj medzi žiakmi navzájom. Za svoje konanie preberali zodpovednosť. Žiaci spoločne pracovali na zadaných úlohách a dodržiavali pravidlá spolupráce. Výsledky svojej práce prezentovali a argumentovali. Formou možnosti výberu úloh žiakmi, predĺžením času na vypracovanie úloh a individuálnym prístupom boli učiteľkami poskytované podporné stimuly pre učenie sa každého žiaka. Na dosiahnutie lepšieho učebného výsledku použili učiteľky na všetkých hodinách informačno-komunikačné technológie (IKT) a využívali vhodné materiálne prostriedky (prezentácie, detská literatúra, vizitky, pracovné listy, online cvičenia). Taktiež zaistovali optimálne podmienky pre všetkých žiakov a vytvárali príjemné prostredie, v ktorom sa žiaci cítili prirodzene. Pri hodnotení žiackych výkonov uplatňovali učiteľky predovšetkým formatívne hodnotenie. Možnosť klasifikácie aj s jej adekvátnym zdôvodnením-využili ojedinele.

*Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní v predmete slovenský jazyk a literatúra bolo na dobrej úrovni.*

##### Sledované predmety primárneho vzdelávania

###### **Učenie sa žiaka**

Všetky vyučovacie hodiny sa vyznačovali adekvátnymi **komunikačnými spôsobilosťami** žiakov (Graf 1). Ústne a písomné vyjadrovanie sa bolo primerané ich veku. Jazykový prejav žiakov bol plynulý a spisovne správny. Preukázaná slovná zásoba žiakov bola rozvinutá a obsahovala prvky odbornej terminológie. Žiaci samostatne pracovali so súvislým alebo nesúvislým textom na takmer každej vyučovacej hodine (94,4 %). Text počúvali, čítali a jeho obsahu porozumeli.

Najčastejšie v ňom vyhľadávali kľúčové slová a identifikovali z neho základné informácie. Ak im to bolo umožnené, text dokázali analyzovať, posúdiť v ňom pravdivosť získaných informácií a tvoriť nové závery.

**Poznávacie kompetencie žiakov** (Graf 2) boli najviac rozvíjané zadávaním úloh na zapamätanie, porozumenie, aplikáciu a analýzu. Pri ich plnení sa opierali o už osvojené vedomosti. Získané vedomosti využili žiaci najviac pri riešení tajničiek, hádaniek, v osemsmerných a v gramatických cvičeniach. Dokázali posúdiť a zdôvodniť pravdivosť/nepravdivosť tvrdení. Úroveň poznávacích kompetencií žiakov oslabovalo riešenie hodnotiacich a tvorivých úloh, s ktorými sa žiaci stretli len na menej ako polovici pozorovaných hodín (38,9 %), najčastejšie v predmetoch matematika (MAT), prírodoveda (PDA) a prvouka (PVO). Pri ich vypracovávaní boli žiaci kreatívni, využívali fantáziu, formulovali hypotézy, tvorili plány a pantomímou vyjadrovali svoje pocity pri pobyte v prírode. Pri spoločných aktivitách v skupinách (predovšetkým v predmetoch PDA a PVO) dokázali pohotovo využiť svoje vedomosti a skúsenosti aj z iných predmetov.

Schopnosť korigovať a usmerňovať vlastné učenie sa prejavili žiaci na všetkých sledovaných hodinách. V procese učenia sa boli aktívni a sústredení. Správnosť svojich postupov si priebežne počas činností overovali a v prípade výskytu chyby dokázali zdôvodniť príčinu jej vzniku, následne chybu opraviť. Dosahovanú úroveň **rozvoja kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakov** oslabovala absencia sebahodnotiacich procesov. **K zhodnoteniu svojich výkonov** boli žiaci učiteľkami vedení iba na 51,9 % pozorovaných vyučovacích hodín (Graf 3), prevažne v závere vyučovacích hodín. Žiaci krátkym slovným komentárom zhodnotili svoj vzdelávací výkon. Vyjadrili sa k tomu, s čím boli spokojní, aké informácie boli pre nich nové a uviedli, čomu neporozumeli. Zhodnotili, v čom vidia svoje nedostatky a čo považujú za potrebné v svojom výkone ešte zlepšiť. V prípade, že žiakom bol vytvorený priestor k zhodnoteniu výkonov spolužiakov, vedeli výkon spolužiakov posúdiť.

**Rozvíjanie občianskych kompetencií** bolo u žiakov podporované najmä vedením diskusií a rozhovorov, ktoré boli pozorované takmer na každej vyučovacej hodine (92,6 %). Svoje postoje dokázali žiaci nielen vyjadriť, ale aj zdôvodniť a svoje tvrdenia obhájiť. Učiteľkami boli vedení k empatii a k tolerancii odlišných názorov. O dôležitosti prijímania aj iných názorov často s učiteľkami diskutovali. Dodržiavaním nastavených pravidiel správania sa, empatickým vnímaním a ústretovou komunikáciou preberali žiaci zodpovednosť za svoje konanie a prispievali tak k vytváraniu priaznivej klímy v triede.

Na viac ako polovici vyučovacích hodín (55,6 %) pracovali žiaci v skupine/tíme. Počas spoločne vykonávaných aktivít a činností medzi sebou kooperovali a rešpektovali prácu každého jej člena. Výsledky spoločných aktivít veku primerane prezentovali a zdôvodňovali.

### **Vyučovanie učiteľom**

S výnimkou 2 vyučovacích hodín učiteľky v úvode výchovno-vzdelávacieho procesu jasne stanovili cieľ vyučovacej hodiny, ktorý orientovali na zdokonalenie výkonu žiakov a jeho napĺňanie priebežne počas edukácie overovali. Poskytovanie podporných stimulov pre učenie sa každého žiaka bolo pozorované len na menej ako polovici vyučovacích hodín (41,7 %). IKT využívali učitelia predovšetkým na opakovanie a utvrdzovanie si učiva, ale nie vždy k jeho zmysluplnému využívaniu viedli aj žiakov. Efektívne stratégie vyučovania, ktoré boli pozorované na väčšine vyučovacích hodín (82,5 %), boli podporené vhodne zvolenými metódami (brainstorming, jigsaw, stratégia 3-2-1). Žiakom bol vytváraný priestor na rozvíjanie kritického myslenia a vyšších myšlienkových procesov, najčastejšie na úrovni analýzy a syntézy. V edukácii predmetov PDA a PVO boli pozorované prvky bádateľského vyučovania. Učiteľky motivovali žiakov k podaniu čo najlepšieho vzdelávacieho výkonu. Rešpektovaním ich názorov im dávali možnosť zažiť pocit úspechu. Na vyučovacích hodinách učitelia zaistovali optimálne pracovné

podmienky pre všetkých žiakov a svojim prístupom k žiakom vytvárali prostredie, v ktorom sa cítili žiaci spokojne.

V primárnom vzdelávaní dosiahli žiaci najvyššiu úroveň rozvoja posudzovaných kompetencií v oblasti komunikačných kompetencií a najnižšiu úroveň v rozvoji poznávacích kompetencií (Graf 3a).

### Oblasti vyžadujúce si zlepšenie

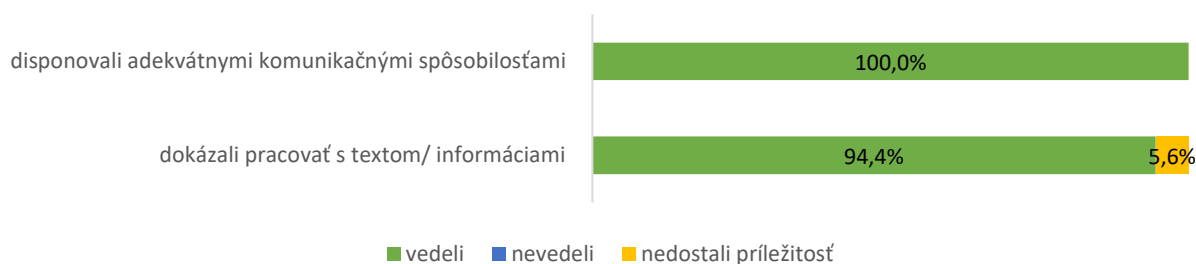
- rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov prostredníctvom zadávania tvorivých a hodnotiacich úloh;
- rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakov vytváraním príležitostí na sebahodnotenie žiakov;
- poskytovanie príležitostí na prácu v skupine;
- poskytovanie podporných stimulov pre učenie sa každého žiaka.

**Tabuľka 1** Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v primárnom vzdelávaní

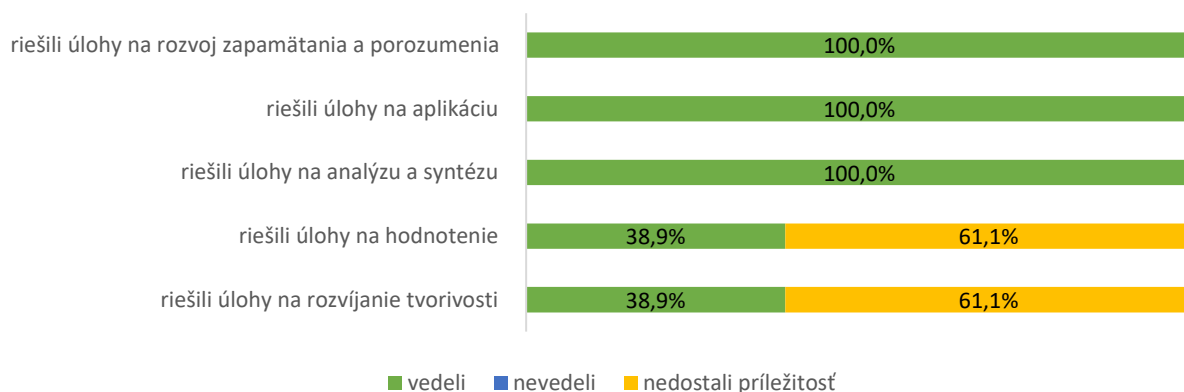
Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	dobrá úroveň
	anglický jazyk	dobrá úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	veľmi dobrá úroveň
Človek a príroda	prvouka	priemerná úroveň
	prírodoveda	dobrá úroveň
Človek a spoločnosť	vlastiveda	dobrá úroveň

**Učenie** sa žiakov **v primárnom vzdelávaní bolo na dobrej úrovni.**

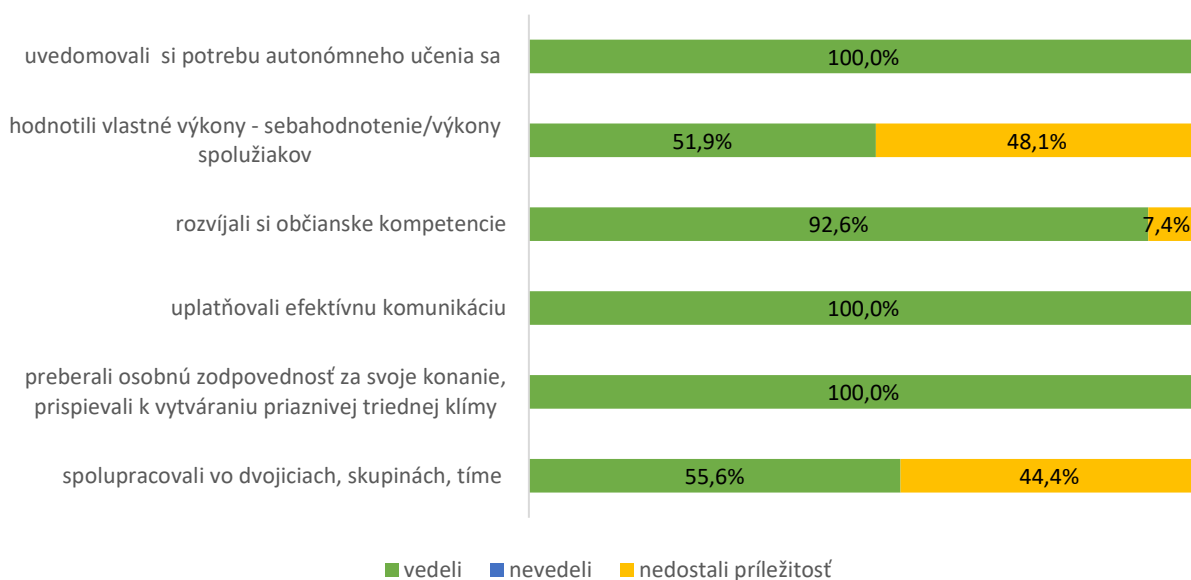
**Graf 1** Preukázanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



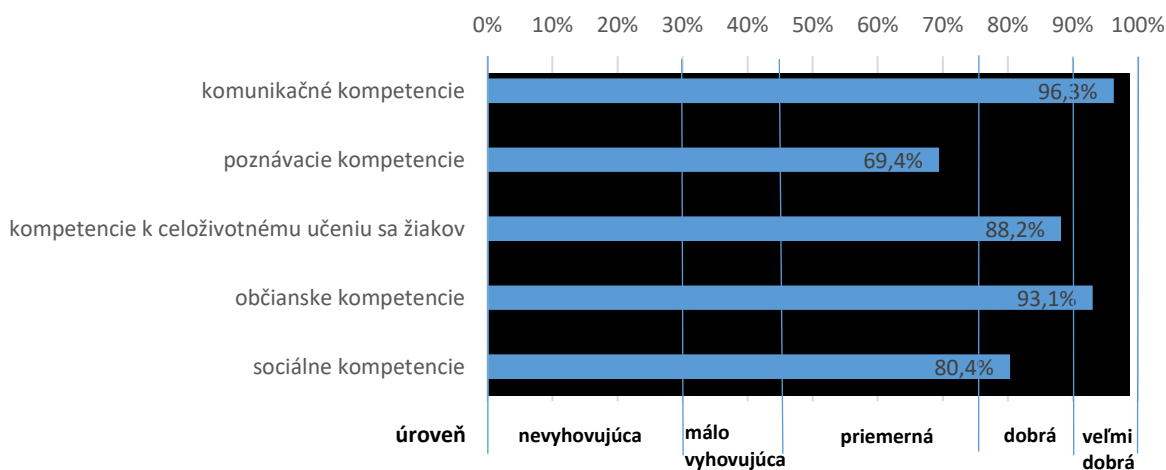
**Graf 2** Preukázanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



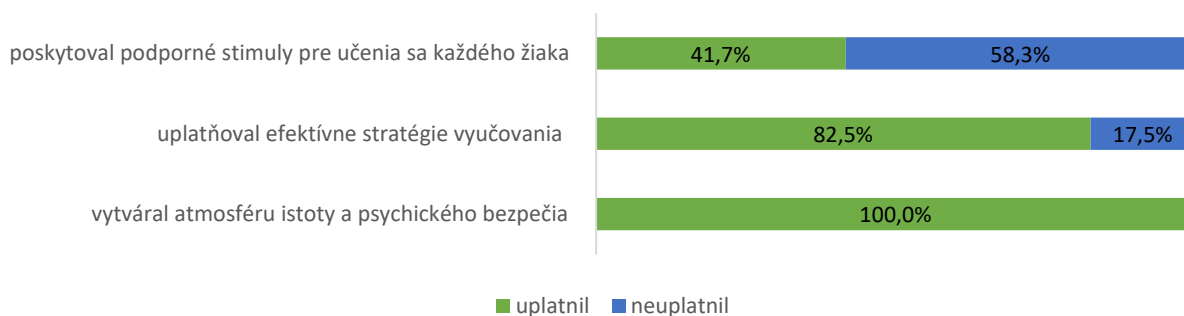
**Graf 3** Preukázanie kompetencií k celoživotnému učeniu žiakov, sociálnych a občianskych kompetencií na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



**Graf 3a** Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



**Graf 4** Poskytovanie podporných stimulov učiteľom pre efektívne stratégie učenia sa každého žiaka na vyučovacích hodinách v primárnom vzdelávaní



### Nižšie stredné vzdelávanie

#### Slovenský jazyk a literatúra

##### Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

Žiaci na všetkých hodinách preukázali adekvátne **komunikačné spôsobilosti**. Vyjadrovali sa vecne, plynule, s použitím odbornej terminológie. Na otázky učiteľov i spolužiakov vedeli pohotovo reagovať. Vzájomnú efektívnu komunikáciu uplatňovali žiaci najmä v skupinovej práci, motivačných rozhovoroch, pri ústnych odpovediach, prezentovaní svojich názorov. Na hodinách pracovali s textami z učebnice, prezentáciami a pracovnými listami. V textoch vedeli informácie vyhľadávať, následne analyzovať, posudzovať, hodnotiť a zaujať k nim stanovisko.

Úroveň rozvoja poznávacích kompetencií žiakov bola na veľmi dobrej úrovni. Žiaci vedeli reprodukovať osvojené vedomosti k aktuálne preberanému učivu (slovesá, vetné členy, dynamický opis), aplikovať a uplatňovať ich v konkrétnych situáciách (určovanie gramatických kategórií, tvorba viet). Efektívne stratégie na rozvoj kritického myslenia (myšlienková mapa, brainstorming, burza nápadov), ako aj metódy vedúce k aktívnemu činnostnému učeniu sa žiaka uplatnili učiteľia na všetkých vyučovacích hodinách. Prevládali úlohy na analýzu a syntézu (rozbor literárneho diela, opis hlavných postáv, hlavné znaky románu, určovanie druhu, žánru, formy literárneho diela), ktoré žiaci dokázali samostatne riešiť. Žiaci preukázali vysokú mieru tvorivosti predovšetkým na hodine slohu, kde tvorili vlastné texty, recepty.

V procese rozvíjania kompetencií **k celoživotnému učeniu sa** boli žiaci samostatní, aktívni, motivovaní, prejavili schopnosť kontrolovať a usmerňovať vlastné poznávanie. Menej príležitostí dostali na zhodnotenie vlastného pokroku v učení, posúdenie výkonov svojich spolužiakov.

V rámci rozvíjania **občianskych kompetencií** učiteľia na všetkých hodinách vytvorili žiakom priestor na diskusiu, do ktorej sa žiaci aktívne zapájali, vyjadrovali svoje názory, dokázali sa navzájom počúvať a akceptovať názory spolužiakov.

**Sociálne kompetencie** žiakov boli rozvinuté na veľmi dobrej úrovni. Žiaci efektívne komunikovali s učiteľmi i medzi sebou navzájom, podieľali sa na vytváraní podnetného prostredia a dobrej pracovnej atmosféry v triede. Pri práci vo dvojiciach a v skupinách dodržiavali dohodnuté pravidlá, konštruktívne komunikovali, kooperovali a vzájomne sa rešpektovali.

Formulované ciele vyučovacích hodín boli merateľné, orientované na žiaka a primerané k jeho výkonom. Ich plnenie učiteľia priebežne overovali. Žiakov vhodne motivovali zaujímavými aktivitami a poskytovali im možnosť výberu činností.

Počas vyučovacích hodín učiteľia vhodne a účelne používali materiálne prostriedky vyučovacieho procesu (slovníky, knihy, pracovné listy). I keď v menšej miere využívali IKT

(prezentácie nového učiva), ani na jednej hodine nevedeli k jeho zmysluplne využívaniu aj žiakov. Zaujímavými úlohami podporovali učitelia u žiakov kritické myslenie, motivovali a viedli ich k aktívnemu učeniu sa. Učitelia zaisťovali optimálne pracovné podmienky v triede, dbali na dodržiavanie stanovených pravidiel správania. Žiakov viedli k budovaniu si zdravého sebavedomia a k vytváraniu pozitívnych vzťahov v triede.

Formatívne hodnotenie výkonu žiakov uplatňovali vyučujúce na všetkých sledovaných hodinách, v menšej miere hodnotili žiakov klasifikáciou.

***Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní v predmete slovenský jazyk a literatúra bolo na veľmi dobrej úrovni.***

### **Sledované predmety nižšieho stredného vzdelávania**

#### **Učenie sa žiaka**

Plynulým, kultivovaným a spisovne správnym jazykovým prejavom väčšina žiakov preukázala svoje rozvinuté **komunikačné kompetencie**. Na všetkých vyučovacích hodinách sa žiaci vyjadrovali terminologicky správne, na otvorené otázky učiteľov odpovedali spontánne, celou vetou. Rozvíjanie komunikačných kompetencií na viac ako troch štvrtinách hodín (*Graf 5*) podporovala práca so súvislým i nesúvislým textom. Textu žiaci porozumeli a dokázali vyhledané informácie posúdiť a spájať do širších súvislostí (riešenie slovných úloh, práca s mapou, grafom, laboratórnym postupom, dopĺňanie gramatických javov).

V oblasti rozvíjania **poznávacích kompetencií** žiaci preukázali vysokú mieru osvojenia si základných vedomostí pri riešení úloh na zapamätanie, porozumenie a **aplikáciu** (*Graf 6*). Vedeli správne využiť získané poznatky a vlastné skúsenosti v aplikačných úlohách<sup>1</sup>. Samostatne alebo v skupinách dokázali riešiť úlohy na **analýzu a syntézu**<sup>2</sup>, zdôvodňovali a porovnávali správnosť/nesprávnosť riešení. Nedostatok príležitostí na rozvíjanie tvorivosti a hodnotenia zo strany učiteľov na polovici vyučovacích hodín (*Graf 6*) znižovalo úroveň rozvíjania vyšších myšlienkových procesov žiakov. Keď žiaci dostali príležitosť, na hodinách fyziky (FYZ), chémie (CHEM), biológie (BIO), geografie (GEO), preukázali schopnosť tvoriť, zdôvodňovať, vyvodiť závery, overiť hypotézu a zaujať stanovisko<sup>1</sup>.

Bádateľské vyučovanie bolo pozorované na hodinách FYZ, kde žiaci pracovali s vlastnoručne vyrobenými meradlami a na väčšine hodín CHEM, kde žiaci získavali nové poznatky prostredníctvom pokusov.

Takmer všetci žiaci boli v procese učenia sa aktívni, spontánne sa zapájali do vzdelávacích aktivít a preukazovali schopnosť kritického myslenia (*Graf 7*). Na viac ako troch štvrtinách vyučovacích hodín (BIO, FYZ, CHEM) neboli žiaci podnecovaní k hodnoteniu vlastných výkonov a výkonov spolužiakov, čo negatívne ovplyvňovalo rozvíjanie ich **kompetencií k celoživotnému učeniu sa**. S výnimkou 4 vyučovacích hodín (2 CHEM, 1 BIO, 1 FYZ) si žiaci dokázali uvedomiť chybu, identifikovať jej príčinu a nájsť možnosti jej korekcie.

Dobrá úroveň rozvíjania **občianskych kompetencií** žiaci preukázali v aktívnej diskusii so vzájomným rešpektom pri prezentovaní, argumentácii svojich názorov a postojov vo vzťahu k učebnej téme<sup>3</sup>.

Okrem 1 hodiny (BIO) žiaci v príjemnej pracovnej atmosfére, s ústretovým prístupom učiteľov dodržiavali pravidlá a korigovali svoje správanie.

---

<sup>1</sup> spoznávanie ďalšieho svetadielu, dôsledky zemetrasenia, tvorba vzorcov zlúčenín, využitie kalorimetra v bežnom živote, využívanie slovnej zásoby ANJ

<sup>2</sup>zdôvodňovanie správnosti/nesprávnosti vybraného gramatického javu, porovnávanie kyslosti a zásaditosti roztokov, kvitnúcich a nekvitnúcich rastlín

<sup>3</sup> život v ekosystéme, správne stravovacie návyky, choroby, prezentovanie vlastných meradiel

Na všetkých hodinách CHEM, BIO a na niektorých hodinách MAT a anglického jazyka (ANJ) žiaci preukázali rozvinuté sociálne kompetencie pri práci vo dvojiciach alebo v skupinách. Akceptovaním pravidiel tímovej práce, vzájomnou pomocou, konštruktívnou a ústretovou komunikáciou sa podieľali na riešení stanovených úloh. Keď dostali príležitosť, výsledok spoločnej práce odprezentovali a objektívne zdôvodnili. Na tretine vyučovacích hodín žiaci nedostali príležitosť pracovať v skupine/vo dvojiciach.

V nižšom strednom vzdelávaní dosiahli žiaci najvyššiu úroveň posudzovaných kompetencií v oblasti rozvoja občianskych kompetencií a najnižšiu úroveň v rozvoji poznávacích kompetencií (*Graf 7a*).

### Vyučovanie učiteľom

Jasné **stanovenie cieľov** orientovaných na zdokonalenie výkonu žiaka absentovalo. Takmer na 30 % vyučovacích hodín učiteľia iba oboznamovali žiakov s témou vyučovacej hodiny.

**Podporné stimuly pre učenie sa každého žiaka** učiteľia uplatňovali na takmer všetkých vyučovacích hodinách (*Graf 8*). Väčšina učiteľov poskytovala žiakom individuálny prístup formou predĺženia času na riešenie zadania, zadávaním jednoduchších úloh a výberom spôsobu ich vypracovania, pomocou pri vypracovaní zadania, opätovným vysvetlením učiva, vytlačení slovnej zásoby v ANJ, ako aj vytváraním skupín pre rovesnícke vzdelávanie žiakov.

Na zlepšenie predstavivosti žiakov a názorného sprístupňovania učiva učiteľia používali **materiálne prostriedky** (obrázkový materiál, laboratórne pomôcky, chemikálie, mikroskop, živé prírodniny, preparáty, meradlá, telesá). Využívanie **IKT** (nahrávky, prezentácie) bolo pozorované na 37 % vyučovacích hodín, ale iba na polovici z nich boli využité zmysluplne vo vzťahu k preberanému učivu (názorné ukážky rastlín, materiály k pokusom, názorné videá, interaktívne mapy, premietacia kamera).

Uplatňované **efektívne stratégie vyučovania** s implementáciou bádateľských metód a rôznorodých aktivít (experimentovanie, brainstorming, rovesnícke vzdelávanie) podporovali rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov najmä na úrovni analýzy a syntézy, v oveľa menšej miere smerovali k rozvíjaniu tvorivosti a hodnotenia u žiakov. Takmer na všetkých vyučovacích hodinách učiteľia využívali metódy a formy rozvíjajúce kritické myslenie žiakov. Okrem 1 vyučovacej hodiny (BIO), učiteľia svojim prístupom, pochvalou a povzbudzovaním žiakov vytvárali **atmosféru istoty a psychického bezpečia**.

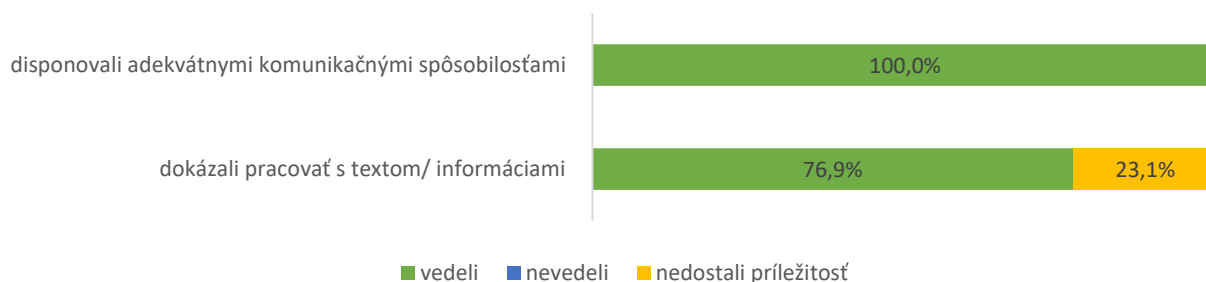
**Tabuľka 2** Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v nižšom strednom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	veľmi dobrá úroveň
	anglický jazyk	priemerná úroveň
Matematika a práca s informáciami	Matematika	dobrá úroveň
Človek a príroda	Fyzika	priemerná úroveň
	Biológia	priemerná úroveň
	Chémia	dobrá úroveň
Človek a spoločnosť	Geografia	priemerná úroveň

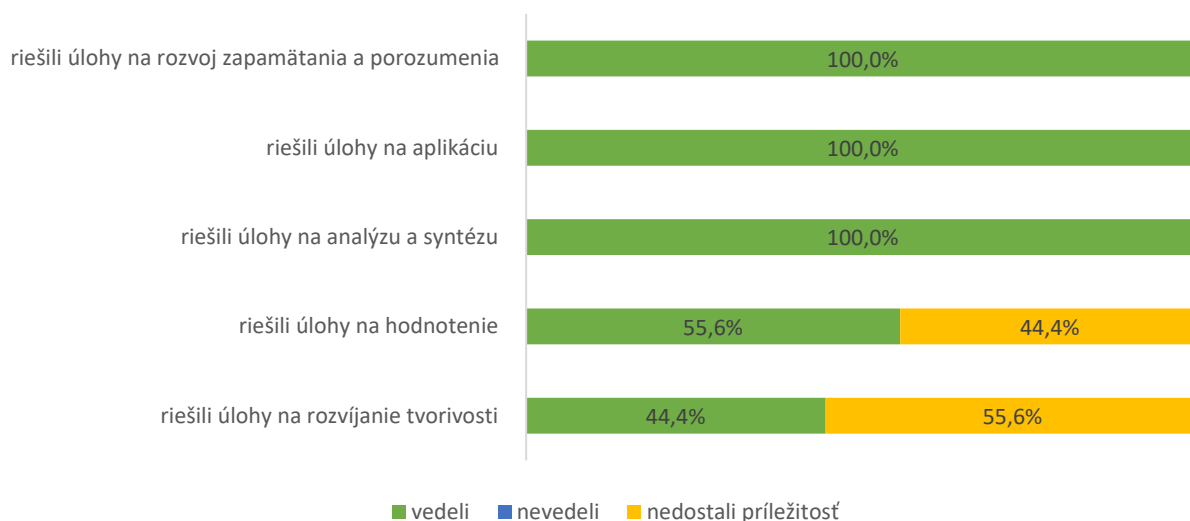
**Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní bolo na dobrej úrovni.**



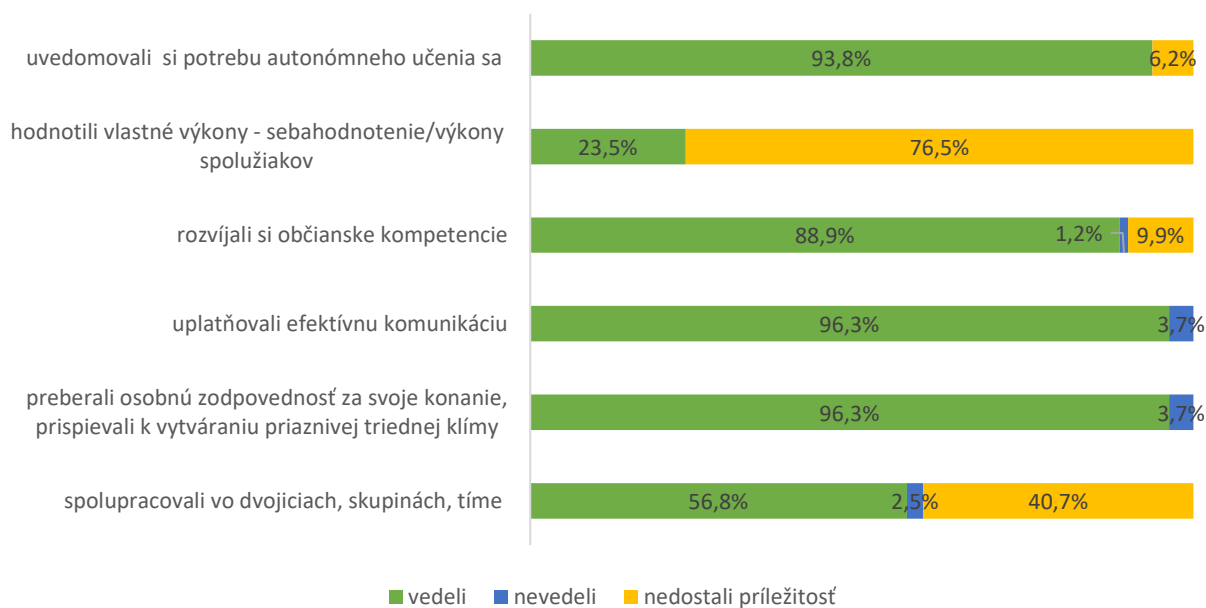
**Graf 5** Preukázanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



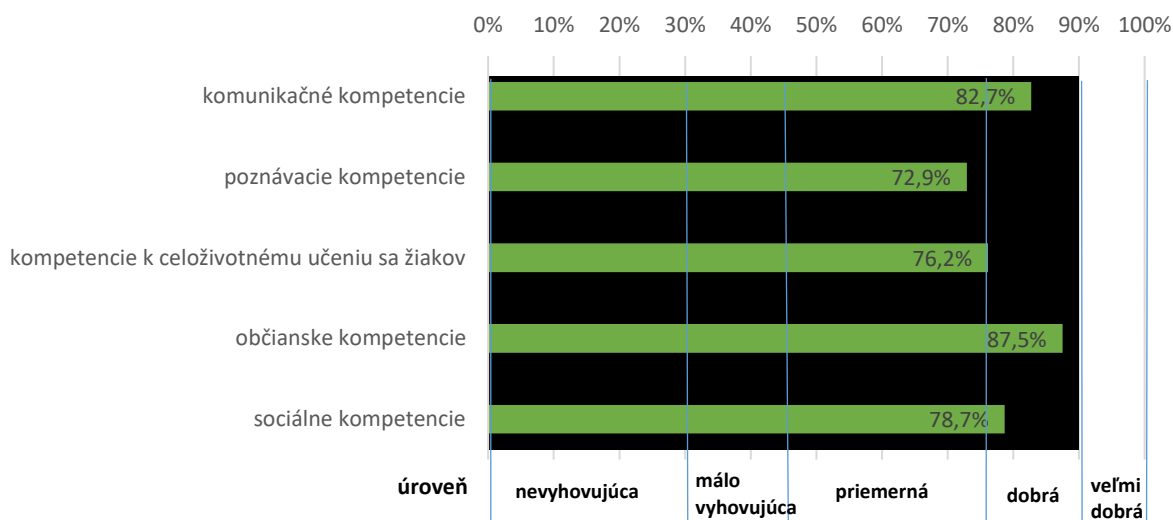
**Graf 6** Preukázanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



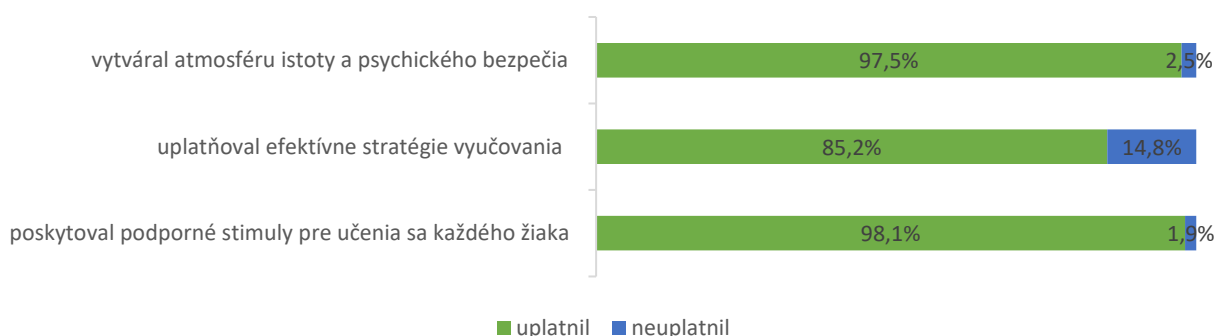
**Graf 7** Preukázanie kompetencií k celoživotnému učeniu žiakov, sociálnych a občianskych kompetencií na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



**Graf 7a** Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch nižšom strednom vzdelávaní



**Graf 8** Poskytovanie podporných stimulov učiteľmi pre efektívne stratégie učenia sa každého žiaka na vyučovacích hodinách v nižšom strednom vzdelávaní



### Oblasti vyžadujúce si zlepšenie

- rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov prostredníctvom zadávania tvorivých a hodnotiacich úloh;
- rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakov vytváraním príležitostí na sebahodnotenie žiakov,
- rozvíjanie sociálnych kompetencií vytváraním priestoru na prezentovanie a zdôvodňovanie výsledkov práce v skupinách/dvojiciach

### RIADENIE ŠKOLY

#### Školský vzdelávací program

Riaditeľka školy predložila školský vzdelávací program (ŠkVP), ktorého motto bolo „Zajtraším úspechom je dnešné snaženie“. ŠkVP bol vypracovaný v súlade s ustanoveniami školského zákona. Stanovené ciele školy boli rozpracované v nadväznosti na ciele definované v štátnom vzdelávacom programe (ŠVP) pre primárne a nižšie stredné vzdelávanie a v školskom zákone. Ciele školy boli orientované na rozvíjanie digitálnych, jazykových kompetencií žiakov, vytváranie vzťahov k prírode a zlepšenie podmienok žiakov so ŠVVP, ale nenadväzovali na koncepčný zámer rozvoja školy. Ich napĺňanie bolo podporené využitím disponibilných hodín na posilnenie prírodovedných vyučovacích predmetov (PDA, PVO, BIO) a vyučovacích predmetov ANJ a INF.

**Učebný plán (UP) primárneho a nižšieho stredného vzdelávania** akceptoval rámcový učebný plán (RUP) ŠVP v počte hodín a zaradení predmetov do vzdelávacích oblastí. Disponibilné hodiny, ako prostriedok modifikácie UP, boli v primárnom vzdelávaní využité na posilnenie predmetov slovenský jazyk a literatúra (SJL), MAT, PDA a telesná a športová výchova (TSV). V nižšom strednom vzdelávaní boli disponibilné hodiny využité na zavedenie nových predmetov dejepisná regionálna výchova, biologicko-geografická regionálna výchova a posilnenie vyučovacích predmetov MAT, ANJ, ruský jazyk, nemecký jazyk, informatika (INF), BIO a CHEM. Vlastné poznámky, ktoré boli súčasťou UP rešpektovali poznámky k UP ŠVP, ale neboli upravené na potreby školy v aktuálnom školskom roku<sup>4</sup>.

**Učebné osnovy (UO) predmetov primárneho a nižšieho stredného vzdelávania** boli vypracované v rozsahu vzdelávacích štandardov stanovených príslušným ŠVP. UO novozavedených predmetov boli vypracované v súlade s UP.

Realizáciu **prierezových tém** škola deklarovala ich začlenením do obsahov jednotlivých predmetov aj s uvedením spôsobu ich realizácie.

Osobitosti a podmienky vzdelávania žiakov so ŠVVP boli rozpracované v časti „Podmienky pre vzdelávanie žiakov so ŠVVP“. V uvedenej časti dokumentu mala škola zapracované i podmienky na výchovu a vzdelávanie žiakov zo sociálne znevýhodneného prostredia a nadaných žiakov.

Riaditeľkou školy vydaný ŠkVP bol prerokovaný v pedagogickej rade, jeho prerokovanie v rade školy absentovalo. ŠkVP bol zverejnený na webovom sídle školy a s jeho obsahom boli pedagogickí zamestnanci, žiaci a ich zákonní zástupcovia preukázateľným spôsobom informovaní.

**Výchovu a vzdelávanie uskutočňovala škola podľa vypracovaného ŠkVP, ktorý bol v súlade so ŠVP. Dokument bol prehľadný, zrozumiteľný, orientovaný na potreby pedagógov a žiakov, a s výnimkou vlastných poznámok k UP školy bol aktualizovaný. ŠkVP bol prerokovaný v pedagogickej rade, prerokovanie v rade školy absentovalo.**

### **Pedagogické riadenie**

Škola mala vypracovaný aktuálny **súbor dokumentov**, ktoré zabezpečovali deklarované zámery školy v oblasti výchovy a vzdelávania. S výnimkou Dodatku č. 2 k školskému poriadku boli predložené vnútorné predpisy a zásadné dokumenty školy prerokované v pedagogickej rade. Vedené boli na tlačivách schválených a vydaných Ministerstvom školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky (MŠVVaŠ SR). Katalógové listy a triedne knihy škola viedla v elektronickej podobe.

Riaditeľka školy podporovala odborný rast pedagogických zamestnancov. **Plán profesijného rozvoja** vychádzal z cieľov a potrieb školy. Vzdelávanie zamestnancov školy bolo v súlade s plánom profesijného rozvoja a jeho orientácia smerovala k zvyšovaniu kvality výchovno-vzdelávacieho procesu v škole<sup>5</sup>. Profesijné kompetencie si pedagogickí zamestnanci rozvíjali aj formou samovzdelávania a webinárov. Analýzou vykonaných hospitácií ŠŠI zistila, že absolvované vzdelávania učiteľov zamerané na inovácie foriem a metód vo vyučovaní sa prejavili pri uplatňovaní efektívnych stratégií vyučovania, a to na väčšine vyučovacích hodinách.

---

<sup>4</sup> delenie žiakov na skupiny, spájanie žiakov do skupín na vyučovanie predmetov náboženská výchova, vyučovanie druhého cudzieho jazyka, vzdelávanie začlenených žiakov a pod.

<sup>5</sup> zvyšovanie profesijných kompetencií v oblasti prevencie rizikového správania žiakov; využitie stratégie a techniky formatívneho hodnotenia v praxi, personalizované vyučovanie v praxi; efektívne a inovatívne formy vzdelávania žiakov; ako pripraviť pre žiakov kreatívnu hodinu ANJ; rozvíjanie digitálnych zručností

Riaditeľka školy a jej zástupkyňa mali vypracované plány vlastného manažérskeho a pedagogického rozvoja. Zamerané boli na vytváranie otvorenej komunikácie v kolektíve, zlepšovanie sociálnej klímy na úrovni pracovných a medziľudských vzťahov, zdokonaľovanie a prehĺbovanie vlastných profesijných kompetencií.

**Rozhodovací proces riaditeľky školy** bol realizovaný v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi. V školskom roku 2022/2023 vydala riaditeľka školy 2 rozhodnutia týkajúce sa oslobodenia žiaka od vzdelávania sa v jednotlivých vyučovacích predmetoch alebo ich častí<sup>6</sup>.

**Metodické združenie a predmetové komisie** sa na zasadnutiach zaoberali výchovno-vzdelávacími problémami všetkých žiakov. Venovali sa postupom na skvalitnenie výchovno-vzdelávacieho procesu, zameraniu učebných činností na rozvíjanie jednotlivých kompetencií žiakov, zjednoteniu kritérií hodnotenia žiackych výsledkov. Podľa vyjadrenia riaditeľky školy sa na zasadnutiach venovali vzájomnému odovzdávaniu skúseností z absolvovaných vzdelávaní, čo však preukázali iba zápisnice z metodického združenia.

**Vedúci pedagogickí zamestnanci školy aktívne riadili pedagogické procesy na úrovni školy, podporovali rozvoj školy a odborný rast pedagogických zamestnancov. Výkon štátnej správy v prvom stupni bol realizovaný v súlade s právnym predpisom.**

### **Vnútrotný systém kontroly a hodnotenia**

Nastavený vnútrotný systém kontroly a hodnotenia žiakov bol prerokovaný v pedagogickej rade a mal zadefinované metódy, formy a prostriedky kontroly, ktoré škola dodržiavala. Kontrolou predloženej dokumentácie<sup>7</sup> ŠŠI zistila, že žiaci<sup>8</sup> a ich zákonní zástupcovia<sup>9</sup> boli o spôsobe hodnotenia a klasifikácie žiakov preukázateľným spôsobom informovaní. Podľa vyjadrenia riaditeľky školy na dosiahnuté vzdelávacie výsledky žiakov pozitívne vplývalo najmä rovesnícke učenie žiakov a v prípade nepochopenia učiva jeho opätovné vysvetlenie učiva učiteľom. Uvedené tvrdenia riaditeľky školy boli v súlade so zisteniami z pozorovaných hodín, najmä v edukácii primárneho vzdelávania. Na elimináciu vzdelávacieho neúspechu žiakov mala škola vypracovaný vnútrotný systém včasného varovania. V prípade mimoriadneho zhoršenia prospechu žiakov informovali triedni učitelia o uvedenej skutočnosti zákonného zástupcu žiaka, čo preukázateľným spôsobom dokladovali predložené triedne záznamy učiteľov.

Riaditeľkou školy predložený **plán kontrolnej činnosti** na školský rok 2022/2023 bol prerokovaný v pedagogickej rade. Obsahoval informácie o všetkých oblastiach kontroly, jej metódach a formách, prostriedkoch kontroly a hodnotenia a zahŕňal podrobné rozpracovanie kontrolných úloh s rozpisom na jednotlivé mesiace. Zameriaval sa na kontrolu plnenia interných predpisov školy, bezpečnosti pri práci, dodržiavanie pracovného času pedagogických a odborných zamestnancov školy, realizáciu individuálnych vzdelávacích plánov pre žiakov so ŠVVP a kontrolu pedagogickej dokumentácie. Kvalitu výchovno-vzdelávacieho procesu vedenie školy kontrolovalo v spolupráci s vedúcimi predmetových komisií a metodického združenia, a to prostredníctvom plánovaných hospitácií. Predložené záznamy hospitačnej činnosti riaditeľky školy preukázali, že vedenie školy hospitačnú činnosť analyzovalo, s jej výsledkom učiteľov preukázateľným spôsobom informovalo, ale v prípade zistených nedostatkov neprijímalo opatrenia na ich odstránenie.

Hodnotenie pedagogických zamestnancov vedenie školy vykonávalo v súlade s ustanovením zákona. S kritériami hodnotenia boli pedagogickí zamestnanci školy preukázateľným spôsobom informovaní.

---

<sup>6</sup> rozhodnutie o čiastočnom oslobodení žiaka od vyučovania telesnej a športovej výchovy

<sup>7</sup> Edupage, zápisnice z rodičovských združení

<sup>8</sup> Na triednických hodinách v úvode školského roka.

<sup>9</sup> Na triednych rodičovských združeníach.

Riaditeľka školy v rozhovore i v dotazníku uviedla, že **autoevalváciu** považovala za účinný nástroj zlepšovania kvality výchovy a vzdelávania v škole, ale systematické, plánované a komplexné sebahodnotenie školy nerealizovala.

**Kontrolná činnosť riaditeľky školy bola systematicky plánovaná, podrobne rozpracovaná a zameraná na všetky oblasti vzdelávania a riadenia školy. Kontrolnú činnosť výchovno-vzdelávacieho procesu vedenie školy vykonávalo v spolupráci s vedúcimi predmetových komisií a metodického združenia. Výsledky kontroly boli analyzované, ale k zisteným nedostatkom neboli prijímané opatrenia na ich odstránenie.**

### **Klíma a kultúra školy**

Na posúdenie vzájomných vzťahov medzi učiteľmi a žiakmi zadala ŠŠI anonymný dotazník 14 žiakom 8. a 9. ročníka. Z jeho analýzy vyplynulo zistenie, že 64,3 % žiakov zastávalo názor, že učitelia sa **nezaujímajú o ich koničky a záľuby** a až 28,5 % žiakom **prekážal prístup niektorého z učiteľov**. Takmer polovica žiakov uviedla, že vyučovanie je pre nich **nezaujímavé**. Učitelia im **neukazujú spôsob**, ako majú v učení postupovať, aby boli úspešní a **neumožňujú im** o ich názoroch diskutovať. 28,6 % opýtaných žiakov ďalej konštatovalo, že učitelia k nim nepristupovali podľa ich schopností, neumožňovali im vyjadrovať ich názory a nemali možnosť pracovať na projektoch, v ktorých by vedeli využiť získané poznatky z viacerých predmetov. 35,7 % opýtaných žiakov v dotazníku zhodnotilo, že nemajú možnosť podieľať sa na rozhodnutiach, ktoré by prispeli k zlepšeniu práce školy.

Až 64,3 % žiakov zastávalo názor, že im zo strany učiteľov **nie je vytváraný priestor na zhodnotenie** ich vzdelávacieho úspechu. Uvedené tvrdenie žiakov bolo v súlade so zisteniami z hospitovaných vyučovacích hodín, k sebahodnoteniu počas vykonaných hospitácií ŠŠI dostali žiaci priestor iba na 38,45 % vyučovacích hodín. **Z vyhodnotenia zadaných dotazníkov vyplynulo, že škola neposkytovala žiakom pocit istoty, fyzického a psychického bezpečia a nepodporovala priaznivú atmosféru.**

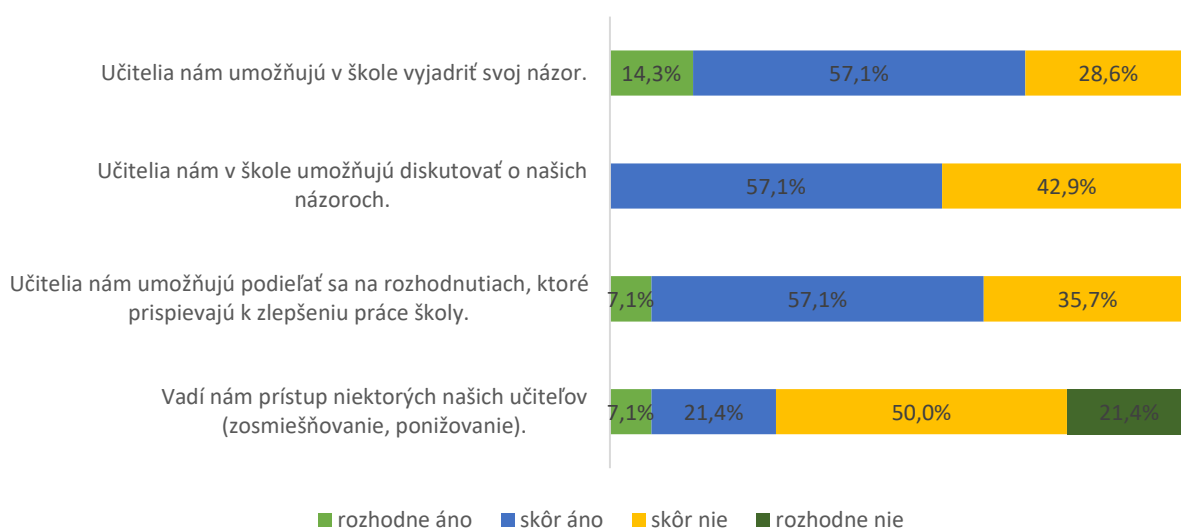
Z dotazníkov zadaných učiteľom školy vyplynulo, že klíma školy je otvorená. Podrobné výsledky sú súčasťou Prílohy č. 2. Podľa vyjadrenia riaditeľky školy medzi školou a zákonnými zástupcami žiakov prevládali štandardné vzťahy. V rozhovore ďalej uviedla, že zákonní zástupcovia žiakov sa aktívne zapájali do života školy, podieľali sa na organizovaní rôznych školských a športových akcií. O pripravovaných, uskutočnených aktivitách školy a dosiahnutých úspechoch žiakov informovala škola širokú verejnosť na webovom sídle školy a prostredníctvom krátkych článkov uverejnených v regionálnych denníkoch.

Podľa výsledkov dotazníka zameraného na bezpečnosť školského prostredia zadaného 25 žiakom 6. a 7. ročníka ŠŠI zistila, že žiaci sa cez prestávky radi rozprávali (96 %) so svojimi spolužiakmi a nepoužívali (64 %) mobilný telefón. Učiteľov vnímali ako chápaných, tolerantných a spravodlivých a iba 8 % žiakov uviedlo, že učitelia neriešia dôsledne a spravodlivo nevhodné správanie sa každého žiaka/žiačky. V škole sa necítilo bezpečne 4 % žiakov. 12 % žiakov v dotazníku uviedlo šikanovanie svojej osoby, 16 % opýtaných žiakov sa vyjadrilo, že bolo raz svedkom šikanovania svojich spolužiakov a 12 % žiakov uviedlo, že bolo svedkom šikanovania viackrát. Pomoc pri ubližovaní spolužiakovi poskytlo 8 % z opýtaných respondentov. O tom, že žiaci boli šikanovaní alebo boli svedkom šikanovania sa najčastejšie zdôverovali rodičom a spolužiakom, 8 % šikanovaných žiakov oslovilo triedneho učiteľa a riaditeľku školy, výchovnému poradcovi a koordinátorovi prevencie sa nikto nezdôveril. Sociálna pedagogička v rozhovore uviedla, že pri monitorovaní vzťahov medzi žiakmi a riešení ich problémov zistila, že žiaci za šikanovanie považovali bežné žiacke konflikty. So svojimi problémami by sa 36 % žiakov zdôverilo odborníkovi na linke dôvery pre deti.

Riaditeľka školy a zástupkyňa riaditeľky školy v rozhovore skonštatovali, že škola evidovala problémy v správaní sa žiakov v 5. R triede a taktiež v uplynulom školskom roku evidovala problémy žiakov v oblasti šikanovania. Na odstránenie uvedených zistení škola v spolupráci s centrom poradenstva a prevencie (CPP), políciou a triednymi učiteľmi v kooperácii so školským podporným tímom zrealizovala preventívne aktivity, čo v zadanom dotazníku potvrdilo 64 % opýtaných žiakov. V dotazníku zadanom členom školského parlamentu viac ako polovica žiakov (55 %) uviedla, že sa podieľali na riešení problémov svojich spolužiakov, ktoré sa týkali kyberšikanovania. Všetci členovia školského parlamentu by sa zastali svojho spolužiaka, keby bol šikanovaný.

Vytvorený súbor hodnôt školy, spôsob komunikácie a správania aktérov výchovy a vzdelávania nepodporoval bezkonfliktné spolužitie a rešpektovanie individuality každého žiaka bez ohľadu na ich odlišnosti.

**Graf 9** Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi z pohľadu žiakov



V aktuálnom školskom roku škola neevidovala menej úspešných žiakov. Podľa vyjadrenia sociálnej pedagogičky prispel k tomu individuálny prístup k žiakom, realizácia stimulačného programu na podporu rozvoja schopností a zručností žiakov, spolupráca členov školského podporného tímu so žiakmi a učiteľmi, aktívna spolupráca triednych učiteľov so zákonnými zástupcami žiakov. Kurzy na získanie nižšieho stredného vzdelania škola neorganizovala.

Osobnostný rozvoj žiaka podporovala škola pravidelným zapájaním žiakov do rôznych školských, mimoškolských aktivít, vedomostných olympiád, športových súťaží a charitatívnych akcií<sup>10</sup>. Najväčším dosiahnutým úspechom školy bolo získanie titulu **Laureát Slávika Slovenska**. V popoludňajších hodinách škola svoje priestory neprenajímala iným organizáciám. V čase po vyučovaní mali žiaci možnosť navštevovať 6 záujmových útvarov, ktoré boli zamerané na šport, ochranu prírody a zdokonaľovanie sa v predmetoch ANJ a GEO. Škola nadväzovala a rozvíjala kontakty s inými školami na regionálnej úrovni.

**Škola vytvorila podmienky na zaistenie bezpečnosti pre všetkých aktérov výchovy a vzdelávania. Vedúci pedagogickí zamestnanci školy aktívne vytvárali pozitívnu klímu školy, ktorá podporovala učenie sa každého žiaka. Prejavovala sa v prosociálnych vzťahoch medzi žiakmi, pedagogickými, odbornými i ostatnými zamestnancami školy a zákonnými**

<sup>10</sup> Koľko lásky sa zmestí do krabičky

*zástupcami žiakov. I keď škola vytvorila žiakom podmienky na zaistenie ich bezpečnosti, z analýzy dotazníka žiakov vyplynulo zistenie, že vzájomný vzťah medzi učiteľmi a žiakmi neposkytoval žiakom pocit istoty, fyzického a psychického bezpečia a nepodporoval priaznivú atmosféru vyučovania.*

### Služby školy

Z inšpekčných zistení vyplynulo, že riaditeľkou školy ustanovená výchovná poradkyňa a školská koordinátorka vo výchove a vzdelávaní nevykonávali svoju činnosť, výchovné poradenstvo a prevenciu zabezpečovala sociálna pedagogička. Spolu so školskou špeciálnou pedagogičkou mala k dispozícii miestnosť s IKT a pripojením na internet. Mala stanovené konzultačné dni. V dotazníku 64 % žiakov uviedlo, že poznalo výchovnú poradkyňu. Väčšina žiakov (72 %) nepoznalo školskú koordinátorku vo výchove a vzdelávaní.

Sociálna pedagogička sa podieľala na riešení výchovných problémov, osobnostných a vzdelávacích potrieb žiakov, poskytovala poradenstvo zákonným zástupcom a pedagogickým zamestnancom, čo dokladovali predložené písomné záznamy. V dotazníku 8 % žiakov 6. a 7. ročníka uviedlo, že sa s výchovnou poradkyňou stretli pri riešení problémov v učení, vzťahov s rodičmi a iných problémov. Uvedené korešpondovalo s vyjadrením sociálnej pedagogičky, ktorá v rozhovore uviedla, že viac výchovných problémov riešila v 5. a 8. ročníku. Na 1 vyučovacej hodine (BIO) bolo ššI pozorované nedodržiavanie pravidiel správania sa žiakmi 5. R triedy. Sociálna pedagogička v spolupráci s triednym učiteľom preukázateľným spôsobom poskytovali žiakom tejto triedy pravidelnú intervenciu<sup>11</sup> so zameraním na riešenie výchovných problémov. Spoluprácu s výchovným poradcom na riešení výchovných problémov žiakov potvrdili všetci členovia školského parlamentu, polovica z nich aj participáciu pri formovaní ústretových vzájomných vzťahov v triednych kolektívoch.

Vo vzájomnej spolupráci s triednymi učiteľmi, školským podporným tímom, s odbornými zamestnancami CPP, policajného zboru, úradu práce, sociálnych vecí a rodiny zabezpečovala pre triedne kolektívy preventívne aktivity a výchovno-preventívne programy zamerané na formovanie vzájomných vzťahov medzi žiakmi, riešenie konfliktov, vytváranie pozitívnej klímy, prevenciu sociálno-patologických javov, porúch príjmu potravy, nebezpečenstiev extrémizmu a rasizmu, internetovej bezpečnosti. Uvedené v dotazníkoch potvrdilo 64 % žiakov. V dotazníku sa 12 % žiakov vyjadrilo, že boli v škole šikanovaní, nikto sa však nezdôveril výchovnej poradkyňi ani koordinátorke prevencie. V rozhovore sociálna pedagogička uviedla, že žiaci sa jej zdôverili s údajným šikanovaním. Tieto prípady spolu so školskou špeciálnou pedagogičkou posúdili a riešili ako bežné žiacke konflikty. V škole bola pre žiakov zriadená schránka dôvery.

Z rozhovoru so sociálnou pedagogičkou tiež vyplynulo, že navrhla vedeniu školy opatrenia, ktoré by prispeli k formovaniu osobnosti žiakov. Týkali sa postupu riešenia problémového správania žiakov v spolupráci s ďalšími orgánmi<sup>12</sup>. Boli vedením školy prijaté, realizované a účinné. Zároveň uviedla, že metodickú pomoc učiteľom pri výchove a vzdelávaní žiakov neposkytovala.

Poradenskú a informačnú činnosť v súlade s plánom práce kariérového poradcu poskytovala žiakom a zákonným zástupcom **kariérová poradkyňa**. Mala vyčlenenú miestnosť a uvedený konzultačný deň, bez určenia konzultačných hodín. Absolvovala vzdelávanie zamerané

---

<sup>11</sup> pozorovanie v triede, komunikácia so žiakmi, triednym učiteľom, vedením školy, účasť na triednom rodičovskom združení, výchovno- preventívny program Druhý krok, dotazníková metóda zameraná na vzťahy a sociálno-patologické javy, spolupráca s CPP, policajným zborom a Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny

<sup>12</sup> CPP Martin, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Martin, pracovisko Turčianske Teplice, policajný zbor

na kariérové poradenstvo. Takmer 86 % žiakov kariérovú poradkyňu poznalo. Z rozhovoru s kariérovou poradkyňou a zo záznamov v Edupage vyplynulo, že zabezpečovala online poradenstvo, konzultácie a výmenu informácií medzi žiakmi 5., 8. ročníka, ich zákonnými zástupcami a strednými školami, pomáhala im pri vypisovaní prihlášok na štúdium na strednej škole. Ďalej uviedla, že žiakom poskytovala skupinové poradenstvo. Účasť na osobnom rozhovore s kariérovou poradkyňou o výbere strednej školy v dotazníku nepotvrdil ani jeden žiak. Záznamy v Edupage preukázali, že žiakom 8. ročníka a ich zákonných zástupcov informovala o plánovaných aktivitách<sup>13</sup> súvisiacich s voľbou povolania. V spolupráci s CPP a úradom práce, sociálnych vecí a rodiny sprostredkovala žiakom 8. ročníka možnosť zúčastniť sa na online prezentáciách stredných škôl regiónu a získať informácie o potrebách trhu práce. Dostatok informácií o možnostiach ďalšieho štúdia získaných v škole v dotazníku potvrdilo 71 % žiakov. V škole bol pre žiakov so ŠVVP zriadený školský podporný tím tvorený z odborných a pedagogických zamestnancov školy<sup>14</sup>. Stretával sa raz za polrok. Činnosť školského podporného tímu metodicky usmerňovala školská špeciálna pedagogička. Jeho členovia poskytovali žiakom, zákonným zástupcom a učiteľom intervencie, konzultácie, metodické usmerňovanie a poradenské služby ohľadom individuálneho prístupu ku žiakom so ŠVVP. Pre pedagogických zamestnancov zabezpečovali školenia, preventívne programy a intervencie. O aktivitách informovali prostredníctvom nástenky a webového sídla školy.

Školská špeciálna pedagogička ŠŠI predložila kompletnú pedagogickú dokumentáciu žiakov so ŠVVP. Vypracované individuálne vzdelávacie programy škola poskytla zákonným zástupcom prostredníctvom Edupage. Triedni učitelia ich pravidelne raz ročne vyhodnocovali.

Školská špeciálna pedagogička integrovaným žiakom (predovšetkým žiakom 1. a 5. ročníka) poskytovala pravidelné individuálne intervencie podľa pripraveného rozvrhu. Konzultácie so žiakmi ostatných ročníkov bývali sporadické, podľa potreby. Na požiadanie vyučujúcich pozorovala prácu a správanie sa žiakov na vyučovacích hodinách. Zo stretnutí so žiakmi, ich zákonnými zástupcami a s pedagogickými zamestnancami viedla písomné záznamy.

Školská špeciálna pedagogička sa v spolupráci so sociálnou pedagogičkou aktívne podieľala na tvorbe inkluzívnej kultúry školy. Sociálna pedagogička mala vypracovaný plán odbornej činnosti v oblasti prevencie a intervencií. Poskytovala poradenstvo najmä žiakom ohrozeným sociálno-patologickými javmi, žiakom zo sociálne znevýhodneného prostredia a ich zákonným zástupcom. Podieľala sa na prevencii sociálno-patologických javov v škole. Zrealizovala pre školské kolektívy jednotlivých tried preventívne programy<sup>15</sup>. O svojej činnosti viedla písomné záznamy.

***Systém výchovného poradenstva školy nebol plne efektívny, nakoľko žiaci v dotazníku nepotvrdili využívanie služieb výchovného poradcu pri riešení osobných a školských problémov a realizáciu stretnutí za účelom vytvárania pozitívnej klímy tried a formovania pozitívnych vzťahov medzi žiakmi.***

***Riadenie školy bolo na dobrej úrovni***

---

<sup>13</sup> Burza informácií, Semafor (psychologické vyšetrenie profesijnej orientácie) — v mesiacoch máj/jún 2023

<sup>14</sup> riaditeľka školy, školská špeciálna pedagogička, sociálna pedagogička, výchovná poradkyňa pre organizačnú zložku gymnázium, kariérová poradkyňa, pedagogickí asistenti

<sup>15</sup> Zippyho kamaráti (2. R); Kamaráti jabĺčka (3. R); Druhý krok (5. R); Chuť žiť (7.R), Urobte 2. krok v prevencii pred šikanovaním (program Nadácie Markíza)



## PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

### Personálne podmienky

Riaditeľka školy a jej zástupkyňa spĺňali kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti pedagogického zamestnanca v základnej škole a požiadavky na výkon činnosti vedúceho pedagogického zamestnanca.

Výchovu a vzdelávanie žiakov zabezpečovalo 28 pedagogických zamestnancov, ktorí spĺňali kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti pedagogického zamestnanca v príslušnej kategórii a podkategórii. Odbornosť vyučovania bola celkovo zabezpečená na 90,5 %. Neodborne bolo vyučovaných 21 vyučovacích hodín v predmetoch MAT, INF, hudobná výchova, technika a etická výchova.

***Riaditeľka školy a zástupkyňa riaditeľky školy spĺňali kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti pedagogického zamestnanca v základnej škole a požiadavky na výkon činnosti vedúceho pedagogického zamestnanca. Ostatní pedagogickí zamestnanci spĺňali kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti pedagogického zamestnanca v príslušnej kategórii a podkategórii.***

### Priestorové podmienky

Výchovno-vzdelávací proces školy bol realizovaný v 16 kmeňových triedach. Na vyučovanie vyučovacích predmetov BIO, FYZ, CHEM, GEO a INF mala škola zriadené odborné učebne, ktoré boli zabezpečené potrebným materiálnym vybavením. Na výučbu TSV škola využívala telocvičňu a v prípade priaznivého počasia mala na realizáciu športových aktivít k dispozícii upravený vonkajší areál školy. Na odkladanie obuvi a šatstva využívali žiaci nižšieho stredného vzdelávania uzamykateľné skrinky, žiaci primárneho vzdelávania mali vyhradené spoločné šatne. Oddychové zóny zriadené na chodbách slúžili žiakom na odpočinok a vzájomné stretávanie sa. Priestory školy boli využívané podľa platných rozvrhov hodín a vypracovaných prevádzkových poriadkov. V čase mimo vyučovania sa v škole realizovala záujmová a krúžková činnosť žiakov. Realizácia ŠKD prebiehala v priestoroch učebni primárneho vzdelávania. Škola zabezpečila stravovanie pre žiakov a zamestnancov školy. Priestory školy boli bezbariérovým prístupom upravené pre žiakov so ZZ.

***Priestorové podmienky školy umožňovali napĺňanie vzdelávacích cieľov stanovených v ŠkVP.***

### Materiálno-technické podmienky

Škola disponovala potrebným počtom učebníc, učebných textov schválených MŠVVaŠ SR. Väčšina kmeňových a odborných učební boli vybavené funkčnou digitálnou technikou a dostatočným množstvom učebných pomôcok. Zborovňa a kabinety školy boli zariadené účelným nábytkom, ich súčasťou bola i tlačiareň s notebookom. V prípade prechodu na dištančné vzdelávanie bola škola vybavená dostatočným množstvom digitálnej techniky, ktorú v prípade potreby mohla zapožičať žiakom. Internetové pripojenie bolo pre potreby výchovno-vzdelávacieho procesu postačujúce. Škola mala dostatok kompenzačných pomôcok pre žiakov so ŠVVP.

***Materiálno-technické podmienky školy umožňovali vzdelávanie každého žiaka a napĺňanie vzdelávacích cieľov školy stanovených v ŠkVP.***

### Podmienky na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia

Školský poriadok bol zverejnený na webovom sídle školy a sprístupnený v každej triede. Obsahoval podrobnosti o prevádzke a vnútornom režime školy, vymedzoval opatrenia proti šíreniu legálnych a nelegálnych drog, upravoval podmienky na zaistenie bezpečnosti a ochrany pred sociálno-patologickými javmi, diskrimináciou alebo násilím a upravoval podmienky nakladania s majetkom. Do jeho **obsahu škola nezpracovala** pravidlá vzájomných vzťahov

a vzťahov s pedagogickými zamestnancami a ďalšími zamestnancami školy. Súčasťou školského poriadku boli 2 dodatky vydané riaditeľkou školy dňa 15. 01. 2023 a 25.01.2023. Predložené zápisnice pedagogických rád, dokumentácie triednych učiteľov a zápisníc z rodičovských združení dokladovali, že po vydaní prvého dodatku bol školský poriadok prerokovaný v pedagogickej rade a s jeho obsahom boli žiaci a ich zákonní zástupcovia informovaní. Prerokovanie 1 dodatku v rade školy absentovalo. Po vydaní druhého dodatku škola školský poriadok v pedagogickej rade a rade školy neprerokovala a s jeho obsahom preukázateľným spôsobom neinformovala žiakov a ich zákonných zástupcov.

Z dotazníka zadaného 25 žiakom 6. a 7. ročníka vyplynulo, že takmer všetci žiaci (92 %) diskutovali s učiteľmi o pravidlách správania sa žiakov stanovených v školskom poriadku. Iba 4 % žiakov uviedlo, že mali možnosť zmeniť niektoré pravidlá správania v tomto dokumente, viac ako polovica žiakov sa nevedela k otázke vyjadriť. Všetci členovia parlamentu sa v dotazníku zadanom ŠŠI vyjadrili, že do školského poriadku boli zapracované ich námety, návrhy a pripomienky.

V školskom roku 2021/2022 vymeškali žiaci celkovo 17 644 vyučovacích hodín, z toho 8 327 v primárnom vzdelávaní<sup>16</sup> a 9 317 v nižšom strednom vzdelávaní<sup>17</sup>. V primárnom stupni vzdelávania boli všetky vymeškané hodiny ospravedlnené. Žiaci so ZZ vymeškali 71 hodín. Na konci školského roka 2021/2022 riaditeľka školy udelila 35 pochvál<sup>18</sup>.

V nižšom strednom vzdelávaní bola z celkového počtu vymeškaných hodín 1 hodina neospravedlnená<sup>19</sup>. Žiaci so ZZ vymeškali 676 hodín. Na konci školského roka 2021/2022 riaditeľka školy udelila 27 pochvál<sup>20</sup>.

Škola mala ustanovený **školský parlament** zložený zo zástupcov tried nižšieho stredného vzdelávania a zástupcov tried gymnázia. Riadil sa štatútom a mal vypracovaný plán práce, jeho garantom bol pedagogický zamestnanec. Členovia parlamentu organizovali rôzne aktivity pre žiakov a verejnosť. Ich návrhy, ktoré sa týkali rôznych činností na podporu medzitriednych vzťahov, ale aj prezentácie školy navonok, boli vedením školy akceptované a organizované. Členovia parlamentu v dotazníku konštatovali, že prostredníctvom nich žiaci navrhovali aktivity do plánu práce školy a podnety na zlepšenie práce školy. Každý člen svoje zvolenie do školského parlamentu vnímal ako prejav dôvery svojich spolužiakov. Členovia parlamentu zhodne v dotazníku uviedli, že sa spolu s učiteľmi zúčastňovali na riešení výchovných problémov žiakov. Učiteľov vnímali všetci členovia parlamentu ako spravodlivých pri prešetrovaní porušenia disciplíny.

Škola rešpektovaním stanoveného začiatku a konca vyučovania, ako aj dĺžky vyučovacích hodín, počtu hodín v jednom dni a organizácii prestávok, vrátane obedňajšej prestávky dodržala základné fyziologické, psychologické a hygienické potreby žiakov.

Organizovanie školských a mimoškolských akcií bolo v súlade s príslušným právnym predpisom, čo preukázateľne deklarovala predložená dokumentácia. O organizácii aktivít v čase mimo vyučovania, ako aj o bezpečnosti a ochrane zdravia boli žiaci a ich zákonní zástupcovia preukázateľným spôsobom informovaní.

---

<sup>16</sup> priemer na žiaka 114,07 hodín;

<sup>17</sup> priemer na žiaka 131,23 hodín;

<sup>18</sup> 10 žiakov 1. ročníka, 10 žiakov 2. ročníka, 8 žiakov 3. ročníka, 7 žiakov 4. ročníka;

<sup>19</sup> v 7. ročníku;

<sup>20</sup> 6 žiakov 5. ročníka, 3 žiaci 6. ročníka, 5 žiakov 7. ročníka a 13 žiakov 9. ročníka;

### 1.3 INÉ ZISTENIA

Škola na vyučovanie predmetu náboženská výchova (NBV) rozdelila žiakov do skupín. Skupiny tvorili žiaci z rôznych ročníkov. Kontrolou predloženej dokumentácie ŠŠI zistila, že pri vyučovaní náboženskej výchovy v primárnom vzdelávaní škola prekročila najvyšší povolený počet žiakov (20) vzdelávajúcich sa v jednej skupine. Počet žiakov vzdelávajúcich sa v jednej skupine bol 28.

## 2 ZÁVERY

---

Výchovno-vzdelávací proces školy bol na dobrej úrovni. Najsilnejšou stránkou vyučovacieho procesu bol rozvoj **občianskych a komunikačných kompetencií žiakov**. Žiaci disponovali adekvátnymi komunikačnými spôsobilosťami. Vzťah medzi žiakmi a učiteľmi bol priateľský, založený na vzájomnom rešpekte, čo sa odrazilo hlavne počas diskusií a rozhovorov, v ktorých žiaci k odlišným názorom spolužiakov a učiteľov pristupovali s rešpektom a empatiou. Poznávacie kompetencie žiakov boli najčastejšie rozvíjané úlohami na zapamätanie, porozumenie a aplikáciu. Zlepšenie si vyžaduje rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov žiakov riešením hodnotiacich a tvorivých úloh. Úroveň kompetencií **k celoživotnému učeniu sa** oslabovala absencia sebahodnotiacich procesov žiakov, ktoré boli na málo vyhovujúcej úrovni.

**Riadenie školy bolo na dobrej úrovni.** Výchovu a vzdelávanie realizovala škola prostredníctvom **ŠKVP**, ktorý bol vypracovaný v súlade s ustanoveniami školského zákona. Stanovené ciele školy reálnym podmienkam školy zodpovedali, ale svojím obsahom nenadväzovali na koncepčný zámer rozvoja školy. Nedostatkom ŠKVP bolo jeho neprerokovanie **v rade školy**. Vlastné poznámky, ktoré boli súčasťou UP, neboli aktualizované na potreby školy. Pri vyučovaní predmetu NBV škola prekročila maximálny počet žiakov vzdelávajúcich sa v jednej skupine. Predložená dokumentácia školy týkajúca sa procesu výchovy a vzdelávania, jeho riadenia, kontroly a organizácie bola aktualizovaná na príslušný školský rok. Zásadné dokumenty školy boli prerokované v pedagogickej rade.

**Pedagogické riadenie školy bolo na dobrej úrovni.** Vedenie školy podporovalo odborný rast pedagogických zamestnancov. Absolvované vzdelávania pedagógov mali pozitívny vplyv na kvalitu vzdelávacieho procesu žiakov. Kontrolná činnosť vedenia školy bola systematicky plánovaná a zameraná na všetky jej oblasti. Riaditeľka školy, zástupkyňa riaditeľky školy, vedúci predmetových komisií a metodického združenia vykonávali hospitačnú činnosť, ale opatrenia k zisteným nedostatkom neprijímali. Výchovné poradenstvo a prevenciu v škole zabezpečovala sociálna pedagogička. Zriadený školský podporný tím poskytoval žiakom, zákonným zástupcom a učiteľom intervencie, konzultácie, metodické usmerňovanie a poradenské služby pri vzdelávaní žiakov so ŠVVP. Škola nadväzovala kontakty s inými školami na regionálnej úrovni a svojim žiakom v čase mimo vyučovania poskytovala rozmanitú činnosť.

Systém výchovného poradenstva školy nebol plne efektívny. Využívanie služieb výchovného poradcu pri riešení osobných a školských problémov a realizáciu stretnutí s cieľom vytvárania pozitívnej klímy tried a formovania pozitívnych vzťahov žiaci v dotazníkoch nepotvrdili.

**Podmienky výchovy a vzdelávania boli na veľmi dobrej úrovni.** Pedagogickí zamestnanci spĺňali kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti pedagogického zamestnanca v príslušnej kategórii a podkategórii, riaditeľka školy a jej zástupkyňa spĺňali predpoklady na činnosť vedúceho pedagogického zamestnanca. Odbornosť vyučovania bola zabezpečená na 90,5 %.

**Priestorové a materiálno-technické podmienky** zabezpečovali všetkým aktérom výchovy a vzdelávania bezpečné a hygienicky upravené pracovné prostredie. Škola disponovala postačujúcim materiálno-technickým vybavením.

Vydaný školský poriadok nebol prerokovaný v pedagogickej rade a rade školy a s jeho obsahom škola preukázateľným spôsobom neinformovala žiakov a ich zákonných zástupcov. Vo svojom obsahu nedisponoval informáciami o právach a povinnostiach zákonných zástupcov žiaka, pravidlách vzájomných vzťahov a vzťahov s pedagogickými zamestnancami a ďalšími zamestnancami školy.

V predchádzajúcich školských rokoch nebola v škole vykonaná komplexná školská inšpekcia.

**Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:**

<b>veľmi dobrý</b>	- výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň
<b>dobrý</b>	- prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň
<b>priemerný</b>	- vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň
<b>málo vyhovujúci</b>	- prevaha negatív, výrazné nedostatky, citeľne slabé miesta, podpriemerná úroveň
<b>nevychovujúci</b>	- výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

#### **otvorená klíma školy**

je charakterizovaná vzájomnou dôverou v učiteľskom zbore, súdržnosťou kolektívu, angažovanosťou učiteľov, demokratickým štýlom riadenia školy, pričom systém riadenia je pevný a stabilný

#### **uzavretá klíma školy**

je charakteristická nedôverou medzi učiteľmi a ich slabou angažovanosťou; v riadení školy je cítiť formalizmus, riaditeľ si udržiava odstup, chod školy a smerovanie školy sú učiteľom nejasné

**Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:**

1. § 7 ods. 2 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*vydanie školského vzdelávacieho programu bez prerokovania v rade školy*);
2. § 153 ods. 1 zákona č. 245/2008 Z. z. zákona o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*vydanie školského poriadku bez predchádzajúceho prerokovania v rade školy a pedagogickej rade*);
3. § 153 ods. 1 písm. a) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nezapracovanie práv a povinností zákonných zástupcov, pravidiel vzájomných vzťahov a vzťahov s pedagogickými zamestnancami a ďalšími zamestnancami školy v školskom poriadku*);
4. § 153 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. zákona o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neoboznámenie pedagogických zamestnancov, žiakov a ich zákonných zástupcov s obsahom 2. dodatku školského poriadku*);
5. § 3 ods. 1 vyhlášky č. 223/2022 Z. z. o základnej škole (*vytvorenie skupiny žiakov v predmete náboženská výchova s vyšším počtom ako 20 žiakov*)

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

## OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

### 1. odporúča

- aktualizovať vlastné poznámky v UP školy;
- stanoviť ciele v ŠkVP v nadväznosti na koncepciu rozvoja školy;
- zamerať hospitačnú činnosť vedenia školy na používanie metód a foriem práce smerujúcich na rozvoj vyšších myšlienkových procesov žiakov na vyučovacích hodinách (hodnotenie, tvorivosť);
- zamerať hospitačnú činnosť vedenia školy na rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakov (sebahodnotenie, hodnotenie spolužiakov);
- zamerať hospitačnú činnosť vedenia školy na zmysluplné využívanie IKT žiakmi;
- analyzovať výsledky z hospitačnej činnosti vedenia školy na zasadnutiach pedagogickej rady;
- prijímať opatrenia z negatívnych zistení hospitačnej činnosti a realizovať kontrolu ich plnenia;
- zabezpečiť informovanosť žiakov o činnosti výchovného poradcu a koordinátora prevencie;

2. **ukladá kontrolovanému subjektu prijať konkrétne opatrenia** na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa vydania školského vzdelávacieho programu bez prerokovania v rade školy; vydania školského poriadku bez predchádzajúceho prerokovania v rade školy a pedagogickej rade; nezpracovania práv a povinností zákonných zástupcov, pravidiel vzájomných vzťahov pedagogických zamestnancov a vzťahov s pedagogickými zamestnancami a ďalšími zamestnancami školy v školskom poriadku; neoboznámenia žiakov a ich zákonných zástupcov s obsahom 2.dodatku školského poriadku; vytvorenia skupiny žiakov v predmete náboženstvo s vyšším počtom ako 20 žiakov a v lehote **do 30. 06. 2023** ich predložiť Školskému inšpekčnému centru Žilina s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov.

Správu o splnení prijatých a uložených opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Žilina v termíne **do 10. 09. 2023**.

## PÍSOVNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII

1. ŠkVP;
2. koncepcia rozvoja školy;
3. Správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach školy za školský rok 2021/2022;
4. organizačný poriadok;
5. školský poriadok;
6. plán profesijného rozvoja;
7. ročný plán profesijného rozvoja;
8. kritériá hodnotenia pedagogických zamestnancov;
9. triedne výkazy a katalógové listy žiakov;
10. triedne knihy;
11. rozvrh hodín učiteľov a tried;
12. rozhodnutia vydané riaditeľom školy;
13. doklady preukazujúce kvalifikovanosť pedagogických zamestnancov;

14. zápisnice z pedagogickej rady;
15. dokumentácia súvisiaca s organizovaním výletov, exkurzií, účelových cvičení;
16. zápisnice z rodičovských združení;
17. dokumentácia žiakov so ŠVVP;
18. zápisnice zo zasadnutí predmetových komisií a metodického združenia;
19. dokumentácia výchovného poradcu;
20. dokumentácia kariérového poradcu;
21. dokumentácia školského koordinátora vo výchove a vzdelávaní;
22. dokumentácia školského špeciálneho pedagóga;
23. dokumentácia triednych učiteľov;
24. dokumentácia školského parlamentu.

**Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:**

Školská inšpektorka: Mgr. Adriána Kovalčíková

Dňa: 17. 04. 2023

**PREROKOVANIE SPRÁVY**

**Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:**

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Žilina:  
Mgr. Adriána Kovalčíková

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:  
Mgr. Miriam Hechelmann

**Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 02. 05. 2023  
v Turčianskych Tepliciach**

za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Žilina:

Mgr. Adriána Kovalčíková

.....

za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Miriam Hechelmann

.....

**Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú**  
*(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 pracovných dní od prerokovania):*

Mgr. Miriam Hechelmann, riaditeľka školy .....

**Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:**

Mgr. Adriána Kovalčíková, školská inšpektorka .....

### **3 PRÍLOHY**

---

1. **Údaje o škole** (graf)
2. **Klíma školy** (graf)

**Na vedomie**

Úsek inšpekčnej činnosti