



Číslo: 44014/2022-2023

SPRÁVA

o výsledkoch školskej inšpekcie

vykonanej v dňoch **od 20. 03. 2023 do 21. 03. 2023 a 23. 03. 2023**

| | |
|--|---|
| Názov kontrolovaného subjektu | |
| Špeciálna základná škola – Speciális Alapiskola, Lipová 6, Štúrovo | |
| Zriaďovateľ | Regionálny úrad školskej správy v Nitre |

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

Mgr. Zuzana Tureková, riaditeľka školy

Mgr. Jolana Botlíková, zástupkyňa riaditeľky školy

V súlade s poverením na **tematickú** inšpekciu č. 44014/2022-2023 zo dňa 16. 03. 2023 **inšpekciu vykonali:**

Ing. Iveta Trévaiová, školská inšpektorka, ŠIC Nitra

PaedDr. Iveta Schoberová, školská inšpektorka, ŠIC Nitra

PhDr. Miroslava Vašková, prizvaný odborník z praxe

1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKČIE

Stav prijímania žiakov do špeciálnej základnej školy a špeciálnej triedy základnej školy a ich rovný prístup k vzdelávaniu.

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaným subjektom bola štátna mestská špeciálna základná škola (ďalej ŠZŠ) s vyučovacím jazykom slovenským a maďarským, ktorá nemala zriadené elokované pracovisko. V 12 triedach 1. až 10. ročníka sa v jednozmennej prevádzke vzdelávalo celkovo 91 žiakov, z toho v ročníkoch 1 – 4 bolo 44 žiakov, z nich 21 s viacnásobným postihnutím (2 mentálne v kombinácii so sluchovým postihnutím, 1 s telesným, 8 s narušenou komunikačnou schopnosťou, 10 s autizmom a ďalšími pervazívnymi vývinovými poruchami). Z uvedeného počtu boli 3 triedy s vyučovacím jazykom slovenským (ďalej VJS), 6 s vyučovacím jazykom maďarským (ďalej VJM) a 3 pre žiakov s autizmom a ďalšími pervazívnymi vývinovými poruchami s mentálnym postihnutím. Všetky triedy boli pôvodne heterogénne, od 01. 02. 2023 sa žiaci 1. a 2. ročníka jednej triedy s VJM rozdelili, čím vznikli 2 homogénne triedy. V ostatných 10 triedach sa spájali žiaci rôznych ročníkov a variantov. V I. A triede bolo 7 žiakov (1. a 2. ročník) vzdelávaných podľa učebného plánu pre žiakov s ľahkým a stredným stupňom mentálneho postihnutia. V II. A triede sa vzdelávalo 9 žiakov (3. – 2 žiaci, 4. – 3 žiaci, 5., 7. a 10. ročník) s mentálnym postihnutím podľa rôznych učebných plánov (s ľahkým, so stredným, s ťažkým alebo hlbokým stupňom mentálneho postihnutia). V III. A triede bolo zaradených 12 žiakov 5., 6., 7., 8. a 10. ročníka s ľahkým a stredným stupňom mentálneho

postihnutia. Samostatne pre jeden ročník boli zriadené 2 triedy (I. B, I. D) s VJM (1. ročník – 7 žiakov s ľahkým a stredným stupňom mentálneho postihnutia a 2. ročník – 6 žiakov s ľahkým a stredným stupňom mentálneho postihnutia). V ostatných 4 triedach s VJM boli žiaci podobne zaradení ako v triedach s VJS. V II. B triede bolo 8 žiakov (3. – 3 žiaci s ľahkým stupňom, 4. – 3 žiaci s ľahkým stupňom, 5. a 6. ročník so stredným stupňom mentálneho postihnutia), III. B triede 10 žiakov (4. – 1 žiak so stredným, 5., 6., 7. a 9. ročník so žiakmi s ľahkým a stredným stupňom mentálneho postihnutia), v IV. B triede 12 žiakov (7. – 9. ročník s ľahkým a stredným stupňom mentálneho postihnutia) a v IV. C triede 6 žiakov s ťažkým alebo hlbokým stupňom mentálneho postihnutia (1. – 1 s individuálnym vzdelávaním v domácom prostredí, 4. – 1 žiak, 7., 9. a 10. ročník). V triedach s VJM pre žiakov s autizmom a ďalšími pervazívnymi vývinovými poruchami sa vzdelávali aj 2 žiaci s VJS, v I. C triede bolo 5 žiakov (1. – 3 žiaci, 2. – 1 žiak, 3. ročník – 1 žiak, všetci s VJM), v II. C triede 5 žiaci (1. – 1 žiak, 2. – 1 žiak a 3. ročník – 3 žiaci, z toho 2 s VJS) a v III. C triede 4 žiaci (5., 6., 7. a 9. ročník). Podľa učebného plánu pre žiakov s ľahkým stupňom mentálneho postihnutia (variant A) v ročníkoch 1 – 4 postupovali 23 žiaci, 7 so stredným, 4 s ťažkým alebo hlbokým stupňom mentálneho postihnutia, 10 žiaci neboli zaradení do žiadneho z variantov, vzdelávali sa podľa vzdelávacieho programu pre žiakov s autizmom a ďalšími pervazívnymi vývinovými poruchami s mentálnym postihnutím. V škole neevidovali žiakov z marginalizovanej rómskej komunity, navštevovali ju žiaci iného etnického statusu. Od povinnosti dochádzať do školy boli oslobodení 2 žiaci, podľa individuálneho vzdelávacieho programu (ďalej IVP) postupovalo 11 žiakov. Mimo územia Slovenskej republiky (Maďarská republika) sa vzdelávala 1 žiačka. Výchovno-vzdelávaciu činnosť žiakov zabezpečovalo 19 pedagogických zamestnancov (14 učiteľov, 4 vychovávateľky, 1 pedagogická asistentka z národného projektu Pomáhajúce profesie v edukácii detí a žiakov), ani jeden z nich podľa vyjadrenia riaditeľky školy v informačnom dotazníku neovládal rómsky jazyk v písomnej ani ústnej podobe. Vychovávateľky s čiastočným pracovným úväzkom (50 %) vykonávali v škole aj pozíciu pedagogických asistentiek (3 so 60 %-ným úväzkom a 1 so 70 %-ným úväzkom). Školský klub detí (ďalej ŠKD) navštevovalo 25 žiakov 1. – 4. ročníka.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

Prijímanie žiakov do školy

V školskom roku 2022/2023 bolo do ŠZŠ prijatých spolu 15 žiakov, z toho do 1. ročníka 14 a do 3. ročníka 1 žiak. Priamo do ŠZŠ boli prijatí 5 žiaci s mentálnym postihnutím a 3 žiaci s viacnásobným postihnutím, 6 sa pred prijatím do ŠZŠ vzdelávali v základnej škole, z toho 2 formou začlenenia. V školských rokoch 2018/2019 – 2021/2022 boli prijatí zvyšní 29 žiaci, z toho 24 do 1. ročníka, dvaja do 2. a traja do 3. ročníka. Vedenie dokumentácie žiakov vykazovalo nedostatky. Všetkých 44 žiakov bolo do školy prijatých na základe písomnej žiadosti zákonného zástupcu, na jednej žiadosti chýbal dátum jej podania. Všetci žiaci mali založený Návrh na vzdelávanie dieťaťa alebo žiaka so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami žiaka v materskej škole, v základnej škole, v strednej škole a v špeciálnej škole (ďalej Návrh) s informovaným súhlasom zákonného zástupcu, v polovici absentoval zákonným zástupcom vyznačený súhlas alebo nesúhlas k formám vzdelávania. U viac ako tretiny žiakov bol návrh na vzdelávanie v ŠZŠ prerokovaný skôr ako bola podaná žiadosť zákonného zástupcu na prijatie dieťaťa do ŠZŠ. Dvaja žiaci prijatí zo základnej školy so vzdelávaním formou začlenenia a žiak so zmenou formy vzdelávania nemali vyplnený Záznam o prehodnotení návrhu na zmenu formy vzdelávania žiaka. V dokumentácii žiakov bol založený informovaný

súhlas zákonného zástupcu so spracovávaním osobných údajov a jeho poučenie o možnostiach ďalšieho vzdelávania jeho dieťaťa, obsahu a priebehu edukácie v ŠZŠ. Pred prijatím žiakov do ŠZŠ bola realizovaná psychologická diagnostika v bývalých centrách pedagogicko-psychologického poradenstva a prevencie (ďalej CPPPaP), v centrách špeciálno-pedagogického poradenstva (ďalej ČŠPP), u dvoch žiakov (obaja v čase jej realizácie s adresou bydliska Ostrihom a Bajót) v zariadeniach v Maďarskej republike. Viac ako pätina žiakov mala špeciálno-pedagogickú diagnostiku realizovanú až po ich prijatí do ŠZŠ, žiačke s plnením povinnej školskej dochádzky mimo územia SR absentovala. Jeden žiak s prvkami pervazívnej vývinovej poruchy bol do ŠZŠ prijatý bez vyjadrenia zariadenia poradenstva a prevencie, len na základe predpokladu zníženia intelektových schopností do pásma stredne ťažkého mentálneho postihnutia a s priaznivou prognózou pre ďalšie vzdelávanie. Uvedenému žiakovi bolo odporúčané zaradenie do povinného predprimárneho vzdelávania v materskej škole, absolvovanie pedopsychiatrického vyšetrenia a termínu rediagnostického vyšetrenia najneskôr pred zaškolením dieťaťa. V čase jeho prijatia do ŠZŠ nemal odbornú lekársku diagnostiku od detského psychiatra, ktorá patrila k podmienkam k prijatiu do školy. Dvom žiakom CPPPaP odporúčalo vzdelávanie v prípravnom ročníku ŠZŠ, obaja boli prijatí do 1. ročníka. Dve žiačky nemali zrealizované psychologické rediagnostické vyšetrenie po 1. roku plnenia povinnej školskej dochádzky.

Zoznam v jednotlivých triedach zodpovedal zoznamu žiakov uvedenom v triednych výkazoch. Pedagogická dokumentácia bola vedená dvojakým spôsobom, triedne knihy elektronicky a triedne výkazy v printovej podobe na formulároch podľa vzorov schválených ministerstvom školstva. Vzhľadom na zmenu stavu žiakov v dvoch triednych výkazoch v prehľade žiakov chýbalo vyplnenie súčasného stavu s uvedením prírastku alebo úbytku, sporadicky neboli komplexne vyplnené vstupné údaje podľa predtlaču. V triednych výkazoch žiakov s autizmom absentovali v poznámkach informácie o ich činnosti v záujmovom útvare. Pri vyučovacích predmetoch sa uvádzali nejednotné skratky nielen v rámci jednotlivých tried, ale aj pri vypisovaní údajov žiakov jednej triedy. Nejednotne boli uvádzané dátumy narodenia žiakov (mesiac vypísaný číslicou alebo s vyskloňovaním slova), ojedinele sa vyskytol nesprávny dátum narodenia alebo rok plnenia povinnej školskej dochádzky. V jednom triednom výkaze žiakov s VJM bol nesprávny názov vyučovacieho predmetu slovenský jazyk a slovenská literatúra, v ďalšom ojedinele telesná a športová výchova, u jedného žiaka chýbal údaj o ročníku. Nejednotnosť a rozdielny prístup boli zaznamenané pri tvorbe IVP individuálne vzdelávaných žiakov a žiakov s autizmom. IVP jednej individuálne vzdelávanej žiačky vykazoval nedostatky v dôsledku absencie úpravy obsahu jej vzdelávania, metód a foriem hodnotenia. Nesprávne bolo stanovené hodnotenie vyjadrením stupňov slovného hodnotenia. Dvom žiakom s ťažkým alebo hlbokým stupňom mentálneho postihnutia absentoval IVP. Kontrola náhodne vybraných IVP žiakov s autizmom poukázala na nesúlad v deklarovanom postupe vzdelávania podľa 1. úrovne a stanoveným obsahom vyučovacích predmetov (napr. rozvíjanie grafomotorických zručností – 2. úroveň), žiaci 1. ročníka mali vo vyučovacích predmetoch rozvíjanie komunikačnej schopnosti a sociálnych zručností nastavený obsah 2. ročníka (1. úroveň) a rozvíjanie grafomotorických zručností 2. úroveň 2. ročníka. Žiak 3. ročníka postupoval vo vyučovacích predmetoch podľa prípravného (napr. rozvíjanie komunikačnej schopnosti a sociálnych zručností) a 1. ročníka (napr. vecné učenie), vo všetkých podľa 1. úrovne. Nesprávne sa uvádzal názov vyučovacieho predmetu telesná a športová výchova. Obsah IVP 5 žiakov nebol konzultovaný s ich zákonnými zástupcami, absentovalo v nich stanovenie úrovne, chybné bola uvedená odvolávka na vypracovanie IVP

podľa vzdelávacieho programu pre žiakov s autizmom a ďalšími pervazívnymi vývinovými poruchami s mentálnym postihnutím z roku 2009.

Rozhodnutie o prijatí do ŠZŠ boli riaditeľkou školy vydané, u dvoch žiakov ich vydala pred doručením žiadosti zákonným zástupcom o prijatie dieťaťa do ŠZŠ. Nesprávne uvedená citácia právnych predpisov bola zaznamenaná vo vydaných rozhodnutiach o prijatí žiaka do ŠKD. Rozhodnutie o oslobodení 2 žiačok od povinnosti dochádzať do školy a individuálnom vzdelávaní boli vydané s nesprávnou citáciou ustanovenia právneho predpisu (oslobodenie žiaka od vzdelávania sa v jednotlivých vyučovacích predmetoch alebo ich častí a vzdelávaní žiaka v školách zriadených iným štátom na území Slovenskej republiky so súhlasom zastupiteľského úradu iného štátu), s nesprávnym odôvodnením (na základe diagnózy stanovenej školským psychológom) a bez uvedenia žiadosti zákonného zástupcu. Rozhodnutie o oslobodení žiaka od vzdelávania sa v jednotlivých vyučovacích predmetoch (zdravotná telesná výchova, telesná a športová výchova) alebo ich častí obsahovalo aj citáciu ustanovenia týkajúcu sa vzdelávania žiaka v školách zriadených iným štátom na území Slovenskej republiky so súhlasom zastupiteľského úradu iného štátu, žiadosti zákonných zástupcov neboli uvedené v odôvodnení. Jednému žiakovi bolo vydané rozhodnutie o oslobodení od povinnosti dochádzať do školy na základe vyjadrenia všeobecného lekára pre deti a dorast k jeho oslobodeniu od vzdelávania sa v predmete telesná a športová výchova. Zároveň bol oslobodený na základe uvedeného vyjadrenia aj od samotného predmetu, pričom v triednom výkaze bol v danom vyučovacom predmete hodnotený slovom absolvoval. Vyššie uvedený žiak riadne navštevoval ŠZŠ, čo riaditeľka zdôvodnila zmenou rozhodnutia zákonného zástupcu. Žiadosť o zmenu formy vzdelávania zákonným zástupcom nebola predložená, riaditeľka školy nezrušila ani nezmenila vydané rozhodnutie v rámci autoremedúry. Vo výrokovej časti rozhodnutia o povolení plniť povinnú školskú dochádzku mimo územia Slovenskej republiky jednej žiačky v školskom roku 2022/2023 bol nesprávne stanovený rozsah jej vzdelávania (17. 02. – 30. 06. 2022) a odôvodnenie obsahovalo údaj o jej prijatí na základe výsledkov špeciálno-pedagogického vyšetrenia, ktoré sa nerealizovalo. Vo vydaných rozhodnutiach sa nesprávne uvádzal odvolací orgán (Okresný úrad, odbor školstva v Nitre), prípadne nebol vôbec uvedený.

Odborníčka z praxe analyzovala psychologické správy všetkých 44 žiakov s konštatovaním správnej diagnostiky mentálneho postihnutia a zaradenia 26 žiakov do ŠZŠ. V prípade psychologických správ 18 žiakov z dôvodu realizácie diagnostiky v ČŠPP aj u žiakov, ktorí nemali v anamnestických údajoch uvedený druh zdravotného postihnutia (10) alebo pochádzali zo sociálne znevýhodneného prostredia (ďalej SZP), rozporu v závere správ z psychologických vyšetrení v dvoch zariadeniach poradenstva a prevencie (CPPPaP a ČŠPP - 2), nesúladu popisu výsledkov jednotlivých subtestov a celkového posúdenia intelektových schopností (1), nediagnosticsovania mentálneho postihnutia, len jeho predpokladu (1), diagnosticsovania narušenej komunikačnej schopnosti bezprostredne pred psychologickým vyšetrením v ČŠPP (4) bolo potrebné nahliadnuť do dokumentácie žiakov v dvoch bývalých ČŠPP, z ktorých jedno bolo pôvodne súčasťou ŠZŠ. Kontrolou dokumentácie v zariadeniach poradenstva a prevencie odborníčka z praxe konštatovala správnosť diagnostiky a vzdelávania žiakov v ŠZŠ u 9 žiakov, rediagnostické vyšetrenie bolo nariadené 8 žiakom a odporúčané 1 žiačke.

X. X. XXX – psychologická diagnostika žiaka zo SZP bez diagnosticsovaného zdravotného postihnutia nebola realizovaná v CPPPaP, ale v ČŠPP. Psychologická správa obsahovala popis abstraktno-pojmového myslenia na hranici XXXXXXXXX, vo verbálnych vzťahoch len XXXXXX.

Závery predchádzajúcich vyšetrení neboli známe. Záznamový hárok WISC III^{sk} poukázal na výkony v pásme XXXXXXXXX, v niektorých subtestoch chýbal záznam o nesprávnych odpovediach dieťaťa. Vzhľadom na skutočnosť, že žiak pochádzal zo SZP je potrebná realizácia rediagnostického psychologického vyšetrenia s použitím vhodnejších psychodiagnostických metodík (SON-R 2^{1/2} – 7), ktorými kontrolované zariadenie výchovného poradenstva a prevencie nedisponovalo.

X. X. XXX – realizácia psychologického vyšetrenia v CŠPP so záverom XXX XXX XXX bez anamnestických údajov o druhu zdravotného postihnutia. V osobnom spise sa nachádzal záznamový hárok WISC III^{sk} potvrdzujúci diagnostikovanú XXX XXX XXX s nezaznačenými nesprávnymi odpoveďami dieťaťa v X subtestoch a v 1 bolo ukončenie po dvoch namiesto 4 nesprávnych odpovediach.

X. X. XXX – psychologické vyšetrenie realizované v CŠPP bez predchádzajúcej symptomatiky so záverom XXXXXXXXX, ktorému zodpovedali výsledky v záznamovom hárku WISC III^{sk}. V X subtestoch neboli zaznamenané všetky nesprávne odpovede podľa pokynov. V osobnom spise bola aj správa z CPPPaP XXXXXX z roku XXX bez vyjadrenia sa k intelektu, s poznámkou o dieťati zo SZP a s odporúčaním pokračovania v predprimárnom vzdelávaní a realizácie kontrolného vyšetrenia o ďalší rok v ich zariadení. Kontrolné psychologické vyšetrenie nebolo v danom CPPPaP zrealizované, uskutočnilo sa v CŠPP. Vzhľadom na skutočnosť, že žiak pochádzal zo SZP neboli použité vhodné psychodiagnostické metodiky (SON-R 2^{1/2} – 7).

X. X. XXX – rozdielnosť výsledkov psychologického vyšetrenia v dvoch zariadeniach výchovného poradenstva a prevencie. V správe zo psychologického vyšetrenia v CPPPaP XXX XXX XXX boli intelektové schopnosti popísané v XXX pásme, nezostupovali do pásma XXXXXXXXX, odporúčané bolo pokračovanie v predprimárnom vzdelávaní a kontrolné vyšetrenie o rok v ich zariadení, čo sa nezrealizovalo. Psychologické vyšetrenie sa uskutočnilo v CŠPP so záverom XXXXXXXXX. V záznamovom hárku WISC III^{sk} boli neúplne zaznamenané odpovede v X subtestoch, intelektové schopnosti vo verbálnej oblasti sa nachádzali v pásme XXXXXXXXX a v názornej oblasti dosiahli pásma XXXXXX. Kvalitatívnou analýzou X subtesty XXX a XXX boli v pásme XXX.

X. X. XXX – psychologické vyšetrenie realizované v CPPPaP XXXXXXXXX, odporúčaný odklad povinnej školskej dochádzky, pokračovanie v predprimárnom vzdelávaní a zameranie sa na stimuláciu rôznych oblastí s kontrolným vyšetrením v ich zariadení. Ďalšie psychologické vyšetrenie sa uskutočnilo len v CŠPP (fyzický vek dieťaťa X,X) s použitím menej vhodnej psychodiagnostickej metodiky WISC III^{sk}. V záznamovom hárku neboli poznačené nesprávne odpovede, čím nebol jasný postup psychologičky s otázkami ďalej - dieťa nevedelo na ne odpovedať alebo mu nasledujúce úlohy neboli zadané. Vzhľadom na XXXXXXXXX i skutočnosť, že žiačka pochádzala zo sociálne slabšej rodiny by bolo vhodnejšie použitie inej psychodiagnostickej metodiky (SON-R 2^{1/2} – 7), ktorou dané zariadenie nedisponovalo.

X. X. XXX - v anamnestických údajoch nebol uvedený druh zdravotného postihnutia, na základe ktorého ho CŠPP diagnostikovalo. V závere psychologickéj správy bol uvedený XXXXXXXXX, pričom niektoré subtesty boli v pásme XXXXXX, čo naznačovalo disproporciálne rozloženie intelektu. Subtest XXX bol ukončený po 2 nesprávnych odpovediach. V anamnéze sa neuvádzala žiadna symptomatika, ktorá by naznačovala vývin XXXXXXXXX. Záznamové hárky WISC III^{sk} poukázali na správnosť určenia XXXXXXXXX, ale kresba nevykazovala prvky XXX XXXXXX.

X. X. X. XXX - v anamnestických údajoch nebol uvedený druh zdravotného postihnutia, na základe ktorého ho CŠPP diagnostikovalo. V dokumentácii zariadenia poradenstva

a prevencie bol založený preklad psychologickej správy z XXXXXX s odporúčaním vzdelávania v ŠZŠ. Nesprávne odpovede v subteste XXX neboli v záznamovom hárku zaznačené. Výsledky psychologického vyšetrenia poukázali na rozloženie schopností – verbálne v pásme XXXXXX XXX a neverbálne v XXX. Vzhľadom na disproporcionálne rozloženie výkonov v intelektovom teste bola nariadená rediagnostika psychologického vyšetrenia v inom zariadení poradenstva a prevencie ako bola realizovaná predchádzajúca diagnostika.

X. X. XXX - v psychologickej správe realizovanej v ČŠPP bola odvolávka na psychologické vyšetrenie v CPPP a P XXXXXX so záverom intelektových schopností v XXXXXXXXXX a poznámkou, že išlo o dieťa so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami vyplývajúcimi výlučne z jeho vývinu v SZP. V anamnestických údajoch nebol uvedený druh zdravotného postihnutia, na základe ktorého ho ČŠPP diagnostikovalo, najmä ak išlo o dieťa zo SZP. V záznamovom hárku testu WISC III^{sk} zaznamenané výkony síce potvrdili ČŠPP XXXXXXXXXX, ale 2 subtesty boli ukončené skôr ako uvádzali pokyny. Vzhľadom na rozdielnosť diagnostiky dvoch zariadení poradenstva a prevencie bolo nariadené rediagnostické vyšetrenie.

X. X. XXX – psychologické vyšetrenie realizované len v ŠCPP so záverom XXXXXXXXXX, záznamový hárk WISC III^{sk} potvrdil diagnostiku. V osobnom spise bolo priložené odporúčanie všeobecného lekára pre deti a dorast k realizácii psychologického vyšetrenia v ŠCPP. Vzhľadom na to, že žiačka navštevovala XXXXXX, bolo odporúčané rediagnostické psychologické vyšetrenie po XXXXXX plnenia povinnej školskej dochádzky.

Obsah vzdelávania

Školský vzdelávací program „Most do života“ nebol revidovaný od školského roku 2020/2021, v dôsledku čoho obsahoval neaktualizované názvy dokumentov (napr. Pedagogicko-organizačné pokyny) a údaje o poskytovanom vzdelávaní len žiakom s ľahkým a stredným stupňom mentálneho postihnutia, nereflektoval zmeny stanovené v inovovanom štátnom vzdelávacom programe (ďalej i-ŠVP). Osobitosti výchovy a vzdelávania žiakov s mentálnym postihnutím boli zúžené len na deklarovanie vzdelávania formou individuálneho vzdelávacieho programu a formy individuálneho vzdelávania bez bližšej špecifikácie vzhľadom na stupeň mentálneho postihnutia a rozsah zdravotného znevýhodnenia. Ciele výchovy a vzdelávania boli prevzaté zo štátno vzdelávacieho programu len pre žiakov s ľahkým stupňom mentálneho postihnutia, ich vymedzenie pre žiakov so stredným, ťažkým alebo hlbokým stupňom mentálneho postihnutia absentovalo. Vo vzťahu k žiakom s autizmom a ďalšími pervazívnymi vývinovými poruchami, viacnásobným postihnutím neboli stanovené osobitosti a podmienky ich výchovy a vzdelávania. ŠkVP neobsahoval uvedenie formy priebežného a súhrnného hodnotenia pre každý vyučovací predmet. Hodnotenie vzdelávacích výsledkov žiakov bolo obmedzené len na stanovenie cieľa hodnotenia a odkaz na postup podľa metodického pokynu na hodnotenie a klasifikáciu prospechu a správania žiakov s mentálnym postihnutím – primárne vzdelávanie, čo malo za následok celkové hodnotenie žiakov jednotlivými stupňami slovného hodnotenia v rozpore so školským zákonom. Absentovali kritériá hodnotenia žiakov s ľahkým stupňom mentálneho postihnutia. Interný dokument školy o vnútornom systéme kontroly a hodnotenia obsahoval uvedenie postupu učiteľov pri hodnotení žiakov podľa metodického pokynu platného pre stredné školy a odkaz na vnútornú smernicu na hodnotenie a klasifikáciu žiakov, ktorá bola opisom metodického pokynu na hodnotenie a klasifikáciu prospechu a správania žiakov s mentálnym postihnutím – primárne vzdelávanie bez aktualizácie v súvislosti so zmenami školského zákona týkajúcich sa hodnotenia žiakov a opatrení vo výchove v základných školách. Súčasťou ŠkVP boli učebné plány podľa stupňa mentálneho postihnutia s neúplnými poznámkami so zameraním

na využitie voliteľných hodín v jednotlivých ročníkoch. Učebné plány pre žiakov s autizmom a ďalšími pervazívnymi vývinovými poruchami názvami vzdelávacích oblastí a zaradením vyučovacích predmetov vecné učenie a vlastiveda do vzdelávacej oblasti Príroda a spoločnosť nekorešpondovali s i-ŠVP. Rozsahu hodín predmetov matematika, rozvíjanie komunikačnej schopnosti a sociálnych zručností, rozvíjanie grafomotorických zručností a písanie (pre žiakov s VJS slovenský jazyk a literatúra), vecné učenie pre 1. ročník stanovenom v učebnom pláne nezodpovedalo ich rozdelenie v rozvrhu hodín. Podobné nezrovnalosti boli zistené aj v ďalších ročníkoch (2., 3.) v deklarovanom týždennom počte hodín predmetov rozvíjanie komunikačnej schopnosti a sociálnych zručností (pre žiakov s VJS slovenský jazyk a literatúra), rozvíjanie grafomotorických zručností a písanie, vecné učenie v učebnom pláne a v rozvrhu hodín jednej triedy s VJM. Učebné osnovy mala škola k dispozícii v printovej podobe, obsah vzdelávania žiakov s autizmom a ďalšími pervazívnymi vývinovými poruchami bol rozpracovaný v IVP žiakov s menej porovnateľným spôsobom s rámcovým obsahom vzdelávania v i-ŠVP.

Kvalifikačné predpoklady a požiadavky na pedagogických a odborných zamestnancov

Riaditeľka školy a jej zástupkyňa spĺňali kvalifikačné predpoklady a osobitné kvalifikačné požiadavky. Riaditeľka nemala funkčné vzdelávanie, jej zástupkyňa ho absolvovala v roku 2012. Výchovno-vzdelávací proces a činnosť zabezpečovali ďalší 17 pedagogickí zamestnanci, z nich 13 preukázateľne spĺňali kvalifikačné predpoklady. Jedna vychovávateľka (prijatá 31. 03. 2022) s pedagogickým vzdelaním 1. stupňa bola frekventantkou základného modulu doplňujúceho pedagogického štúdia pre vychovávateľov a pedagogických asistentov, spolu s učiteľkou (nástup od 30. 08. 2022) s ukončeným pedagogickým vzdelaním boli v zákonom stanovenej lehote na doplnenie si špeciálno-pedagogickej spôsobilosti. Pedagogická asistentka a od druhého polroka aj vychovávateľka s vysokoškolským vzdelaním sociálna práca pre splnenie kvalifikačných predpokladov v aktuálnom školskom roku začala so vzdelávaním základného modulu doplňujúceho pedagogického štúdia pre vychovávateľov a pedagogických asistentov. Učiteľka s vysokoškolským vzdelaním prvého stupňa predškolská a elementárna pedagogika, druhého stupňa v študijnom odbore hungarológia, kvalifikačným vzdelávaním špeciálna pedagogika pre učiteľov - pedagogika mentálne a viacnásobne postihnutých (ukončené v roku 2022) neabsolvovala ďalšie vzdelávanie na doplnenie pedagogickej spôsobilosti a rozširujúce štúdium pre splnenie kvalifikačných predpokladov na vyučovanie príslušného predmetu.

Za ostatné dva roky sa s výnimkou 3 pedagógov, ktorí si dopĺňali vzdelanie na splnenie kvalifikačných predpokladov na výkon pracovnej činnosti (kvalifikačné vzdelávanie špeciálna pedagogika pre učiteľov - pedagogika mentálne a viacnásobne postihnutých, základný modul doplňujúceho pedagogického štúdia pre vychovávateľov a pedagogických asistentov), ostatní nevzdelávali externou formou.

Podmienky vzdelávania

Školský poriadok svojím obsahom spĺňal náležitosti príslušného ustanovenia školského zákona, nevychádzal z aktuálnych právnych noriem vzhľadom na uvádzanie zrušených právnych predpisov. Nebol dokumentom zabezpečujúcim riadny chod školy či organizáciu života žiakov so zdravotným znevýhodnením, z dôvodu odkazu, ale aj deklarovania práva na objektívne hodnotenie v zmysle metodického pokynu na hodnotenie žiakov základnej školy. Súhrn pravidiel a zásad viac platných pre žiakov bežnej základnej školy bol v minimálnej miere uplatniteľný v podmienkach ŠZŠ. Zápisnica zo zasadnutia pedagogickej rady potvrdzovala jeho prerokovanie, ktoré absentovalo na zasadnutí rady školy. Nedostatky v jeho

obsahu súviseli s používaním odbornej terminológie (nesprávny názov predmetu telesná a športová výchova, školského klubu detí, zaradenie udelenia zníženej známky zo správania do výchovného opatrenia). Podmienky na zaistenie ochrany žiakov pred diskrimináciou boli v školskom poriadku stanovené vo forme garantovania práva na ochranu pred ponižovaním, šikanovaním, týraním, inými formami útlaku a znevýhodňovania, na zachovanie princípu rovnosti pre všetkých žiakov, ako aj zákazov prejavov diskriminácie v školskom prostredí. V školskom poriadku bolo vymedzené posudzovanie správania žiakov v dôsledku znevýhodňovania iných kvôli náboženskému vyznaniu, neuznávania rovnosti pohlavia alebo v rozpore so zásadami znášanlivosti ako závažný priestupok. Chýbali povinnosti pedagogických a nepedagogických zamestnancov vo veci oznámenia prejavov diskriminácie, ako aj iných sociálno-patologických javov, špecifikácia konkrétnych opatrení zamedzujúcich prejavom diskriminácie. Nedostatky sa vyskytli v určení kritérií udeľovania výchovných opatrení za počet záznamov o správaní sa žiakov a nie podľa závažnosti porušenia školského poriadku či priestupku. Udelenie jednotlivých stupňov zníženej známky zo správania nebolo rozlíšené. Prevencia šikanovania spolu s plánovanými aktivitami bola rozpracovaná v prílohe č. 4 k plánu práce školy na školský rok 2022/2023.

Školu nenavštevovali žiaci z MRK, žiaci iného etnického pôvodu sa vzdelávali v triedach spolu so svojimi spolužiakmi, nebolo pozorované ich priestorové odčlenenie.

Škola sa nachádzala v obytnej zóne mesta, pozostávala z prízemnej budovy s možnosťou prístupu autom pre zákonných zástupcov imobilných žiakov a žiakov s obmedzenou schopnosťou pohybu. Steny interiéru zdobili kreatívne výtvarné práce a produkty žiakov. Kmeňové triedy boli priestorovo prispôsobené počtu žiakov, vybavené umývadlom, štandardným nábytkom, v niektorých triedach lavicami s nastaviteľnou výškou. V 4 triedach po skončení vyučovania prebiehala výchovno-vzdelávacia činnosť ŠKD. Polovica tried bola vybavená dataprojektorom, z toho 1 pre žiakov s autizmom a 1 pre žiakov s ťažkým alebo hlbokým stupňom mentálneho postihnutia, bielymi tabuľami s keramickou úpravou povrchu a dve interaktívnou tabuľou. Zariadenie tried pre žiakov s autizmom tvoril oddychový kútik alebo pohovka, s možnosťou tvorby štruktúrovaného prostredia. Rozvíjanie praktických zručností žiakov umožňovali 2 školské dielne s pracovnými stolmi so zverákmi. Školská kuchynka so sporákom, kuchynskou linkou a drezom bola súčasťou triedy pre žiakov s ťažkým alebo hlbokým stupňom mentálneho postihnutia, v ktorej bolo umiestnených 10 počítačov. Pozitívom bolo zriadenie multisenzorickej miestnosti Snoezelen, ktorá sa svojím vybavením (suchý bazén s guľčkami, bublinový valec, zrkadlo, polohovateľná posteľ, polohovacie a sedacie vaky, lávová lampa, ribstoly, hmatové podložky) využívala aj ako relaxačná miestnosť. Škola nedisponovala bezpodnetovou miestnosťou, nemala telocvičňu ani učebňu s telocvičným náčiním a náradím, ich absenciu čiastočne kompenzovali vstupná hala využívaná ako spojovací priestor medzi triedami a miestnosťami určenými pre riadiacich zamestnancov školy, administratívnych zamestnankyň, zborovňou, ako aj trávnatá plocha a stroje na posilňovanie osadené v exteriéri. Vstupná hala sa využívala aj na odkladanie obuvi a ošatenia do uzamykateľných skriniek, oddych a relaxáciu umožňovali pohovka, kreslá a sedačky z paliet, skrinky vybavené knihami na čítanie, športové vyžitie stôl na stolný tenis. Stravovanie žiakov bolo zabezpečené v priestorovo obmedzenej školskej výdajnej jedálni so 4 jedálenskými stolmi. Po 4. vyučovacej hodine sa žiaci 6 tried (pre žiakov s autizmom, ťažkým alebo hlbokým stupňom, 1. a 2. ročníka) stravovali priamo v učebniach so zabezpečením prínosu obeda na táckach zamestnankyňami vydávajúcimi stravu. Stravujúci sa žiaci z ostatných 6 tried sa v rámci 30 minútovej prestávky po 4. vyučovacej hodine

postupne naobedovali v priestoroch výdajnej školskej jedálne. Realizáciu zložky pestovateľské práce predmetu pracovné vyučovanie obmedzovala neupravená plocha určená riaditeľkou školy ako školský pozemok, kvetinové záhony s ružami, ozdobné kry a vysadené stromy vo vonkajšom areáli školy umožňovali formou starostlivosti o ne plnenie jej obsahu. Hygienické zariadenia neboli bezbariérové upravené, pri vstupe do budovy školy bol osadený prah dverí. V priestoroch školy boli vyčlenené 3 miestnosti pre novovzniknuté špecializačné centrum poradenstva a prevencie pre deti a žiakov s mentálnym postihnutím (predtým centrum špeciálno-pedagogického poradenstva ako súčasť školy). Exteriér s preliezačkami, domčekom na lezenie, posilňovacími strojmi, ohniskom na opekanie poskytoval možnosti na oddych, športové a hrové aktivity.

Škola bola dostatočne vybavená učebnicami pre žiakov s ľahkým stupňom mentálneho postihnutia, z vyjadrenia riaditeľky školy a prehliadky skladu učebníc vyplynula absencia učebníc pre žiakov 3. – 10. ročníka so stredným stupňom mentálneho postihnutia a pre žiakov s autizmom, čo súviselo s ponukou na trhu učebníc. Riaditeľka školy v správe o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach za školský rok 2021/2022 v rámci SWOT analýzy poukázala na slabú stránku školy vo vybavení učebnicami pre žiakov s VJM a žiakov so stredným stupňom mentálneho postihnutia. Slabšie bolo vybavenie učebnými pomôckami, ktoré pochádzali z ústredných dodávok, novšie sa dokupovali sporadicky podľa finančných možností školy. Uvedenú skutočnosť potvrdzovala informácia v správe o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach za školský rok 2021/2022 o požiadavke navýšenia finančných prostriedkov na materiálno-technické vybavenie školy. Z vyjadrenia riaditeľky školy v neformálnom rozhovore vyplynulo, že chýbajúce učebné pomôcky pedagógovia nahrádzali využívaním internetu a dostupných databáz videonahrávok na internete.

Do činnosti 4 oddelení ŠKD bolo zapojených 41 žiakov, z toho 25 z 1. – 4. ročníka (vrátane 8 z 13 žiakov iného etnického statusu) a 16 z 5. - 8. ročníka. Počet žiakov v 2 oddeleniach ŠKD bol prekročený o dvoch až troch. Z vyjadrenia riaditeľky školy aj z informačného dotazníka vyplynulo, že všetkým prihláseným žiakom do ŠKD bol odpustený príspevok na čiastočnú úhradu nákladov za starostlivosť poskytovanú žiakom v ŠKD. V 7 záujmových útvaroch si rozvíjalo svoje čitateľské, umelecké, praktické zručnosti a pohybové schopnosti 56 žiakov, z toho 26 boli žiakmi ročníkov 1 – 4. Pre žiakov s autizmom bol zriadený 1 záujmový útvar so zameraním na rozvoj osobnosti pomocou muzikoterapeutických nástrojov. V aktuálnom školskom roku sa realizovali v škole mimoškolské aktivity (vianočné posedenie a maškarný ples), na ktoré boli podľa vyjadrenia riaditeľky školy pozvaní aj zákonní zástupcovia žiakov. V školskom roku 2021/2022 sa žiaci zúčastnili besied rôzneho zamerania (zdravý životný štýl, Deň Zeme), tvorivých dielní, exkurzií (mestská knižnica, galéria, zdravotnícke zariadenie, hasičská stanica), v rámci regiónu sa zapojili do výtvarnej súťaže Dúha.

Žiakom končiacich ročníkov a ich zákonným zástupcom boli poskytované služby v oblasti kariérového poradenstva výchovným poradcom, odborné služby poskytovali odborní zamestnanci špecializovaného centra poradenstva a prevencie (do 31. 12. 2022 ČŠPP) realizáciou rediagnostických vyšetrení, poskytovaním psychologického poradenstva a intervencií. Menší dôraz bol venovaný oblasti riešenia výchovných a vzdelávacích problémov žiakov so zákonnými zástupcami výchovným poradcom, záznamy o realizácii pohovorov neboli predložené. Úlohy výchovného poradcu stanovené v pláne jeho činnosti a uvedené aj v pláne práce školy vychádzali z neaktuálneho právneho predpisu z roku 1996.

Riaditeľka školy sa v rozhovore pozitívne vyjadrovala o spolupráci so zákonnými zástupcami žiakov a ich záujme o výchovno-vzdelávacie výsledky svojich detí, pričom otázky vzdelávania v prípade potreby riešili pri odovzdávaní detí do školy, telefonicky alebo e-mailovou komunikáciou. Jej vyjadrenie nekorešpondovalo s údajom v správe o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach za školský rok 2021/2022, v ktorej bol spomenutý častý výskyt problémov v spolupráci so zákonnými zástupcami žiakov ako slabá stránka školy, prijaté opatrenia vedúce k podnecovaniu zákonných zástupcov problémových žiakov k aktívnej spolupráci so školou, ako aj zákonných zástupcov žiakov končiacich ročníkov na podporu ďalšieho vzdelávania svojich detí.

1.3 INÉ ZISTENIA

V školskom poriadku určená organizácia vyučovania so 40 minútovou 4., 6. a 7. vyučovacou hodinou bola v rozpore s právnym predpisom.

Počet žiakov bol prekročený v III. A triede.

Otázne bolo zaradenie žiačky s maďarskou národnosťou, ktorá navštevovala pred prijatím do SZŠ základnú školu s VJM do triedy s VJS.

2 ZÁVERY

V procese prijímania žiakov na vzdelávanie v systéme špeciálneho školstva sa vyskytli nedostatky v dôsledku realizácie špeciálno-pedagogického vyšetrenia u viac ako pätiny žiakov až po ich prijatí do školy, prijatia žiaka bez písomného vyjadrenia zariadenia poradenstva a prevencie a odbornej lekárskej diagnostiky, nedodržania postupu vo výkone psychologického vyšetrenia v príslušnom zariadení poradenstva a prevencie, čo bolo dôvodom kontroly dokumentácie väčšiny žiakov v špecializovanom centre poradenstva a prevencie pre deti a žiakov s mentálnym postihnutím. Jednej žiačke špeciálno-pedagogická diagnostika absentovala. Pri zaraďovaní žiakov do jednej triedy a školského klubu detí nebol v plnej miere dodržaný maximálne povolený počet žiakov, v triede pre žiakov s autizmom s vyučovacím jazykom maďarským sa vzdelávali aj žiaci s vyučovacím jazykom slovenským. Nízka miera kontrolnej činnosti sa prejavila vo vedení triednych výkazov, dokumentácie žiakov, obsahu spracovania individuálnych vzdelávacích programov s výskytom neúplných údajov, nedostatkov v názvoch vyučovacích predmetov a nejednotnom spôsobe ich vyplňania. Individuálne vzdelávanej žiačke absentovala v individuálnom vzdelávacom programe úprava obsahu vzdelávania, vymedzenie metód a foriem hodnotenia, nesprávne bolo deklarované slovné hodnotenie hodnotiacimi stupňami. Niektorým žiakom chýbali informované súhlasy zákonných zástupcov k vzdelávaniu podľa individuálneho vzdelávacieho programu. Individuálny vzdelávací program absentoval 2 žiakom s ťažkým alebo hlbokým stupňom mentálneho postihnutia. Výkon štátnej správy v 1. stupni vykazoval výrazne nedostatky v aplikácii právnych predpisov, v odôvodnení a poučení, vydanie rozhodnutia o prijatí dvom žiakom pred podaním žiadosti zákonného zástupcu bolo v rozpore s príslušným ustanovením školského zákona. Na základe analýzy správ z diagnostických vyšetrení, kontroly osobných spisov detí a záznamových hárkov odborníčkou z praxe bolo 8 žiakom nariadené rediagnostické psychologické vyšetrenie v inom zariadení poradenstva a prevencie ako bolo realizované primárne vyšetrenie a 1 žiačke odporúčaná realizácia kontrolného/rediagnostického psychologického vyšetrenia po 1. roku plnenia povinnej školskej dochádzky z dôvodu určenia ďalšieho postupu v ich edukácii.

Zpracovanie osobitostí a podmienok výchovy a vzdelávania žiakov v školskom vzdelávacom programe nebolo komplexné, absentovalo vo vzťahu k žiakom s autizmom a ďalšími pervazívnymi vývinovými poruchami, s viacnásobným postihnutím, chýbali ciele výchovy a vzdelávania pre žiakov so stredným, ťažkým alebo hlbokým stupňom mentálneho postihnutia. Neaktualizovanie školského vzdelávacieho programu od školského roku 2020/2021 s výnimkou učebných plánov pre žiakov s mentálnym postihnutím sa premietlo v jeho obsahu s neúplným rozpracovaním vnútorného systému kontroly a hodnotenia žiakov a bez stanovenia kritérií hodnotenia žiakov s ľahkým stupňom mentálneho postihnutia. Nízky akcent na obsahové spracovanie hodnotenia žiakov malo za následok hodnotenie žiakov so stredným, ťažkým alebo hlbokým stupňom mentálneho postihnutia, autizmom jednotlivými stupňami slovného hodnotenia v rozpore so školským zákonom. Učebné plány pre žiakov s autizmom a ďalšími pervazívnymi vývinovými poruchami s mentálnym postihnutím nekorešpondovali s rámcovými učebnými plánmi štátneho vzdelávacieho programu.

Kvalifikačné predpoklady a požiadavky na výkon pedagogického zamestnanca v systéme špeciálneho školstva preukázateľne spĺňalo 15 pedagogických zamestnancov, 3 si dopĺňali osobitné kvalifikačné požiadavky v stanovenej lehote. Jedna učiteľka s vysokoškolským vzdelaním neučiteľského smeru s kvalifikačným vzdelávaním špeciálnej pedagogiky neabsolvovala ďalšie vzdelávanie na doplnenie pedagogickej spôsobilosti a rozširujúce štúdium pre splnenie kvalifikačných predpokladov na vyučovanie príslušného predmetu.

Školský poriadok predstavoval dokument so stanovenými pravidlami a zásadami viac platnými pre žiakov bežných základných škôl, bez aktualizácie právnych noriem. Nedostatky v jeho obsahu súviseli najmä s udeľovaním výchovných opatrení podľa počtu záznamov o jeho porušení, s neúplným vymedzením kritérií na ich udeľovanie žiakom, ako aj udeľovanie jednotlivých stupňov zníženej známky zo správania s negatívnym dopadom na uplatňovanie jednotného prístupu pedagógov. Menej ucelene boli rozpracované podmienky na zaistenie ochrany pred diskrimináciou. Absentovalo jeho prerokovanie na zasadnutí rady školy. Priestorové podmienky na edukáciu žiakov čiastočne obmedzovali chýbajúca telocvičňa alebo zriadená učebňa vybavená telocvičným náradím a náčiním, neupravený priestor školského pozemku, vo vzťahu k žiakom s obmedzeným pohybom alebo imobilitou chýbajúce bezbariérové hygienické zariadenie. V škole nemali zriadenú bezpodnetovú miestnosť. Pozitívom bolo vybavenie polovice tried dataprojektormi, dvoch tried interaktívnou tabuľou, zriadenie školských dielní a cvičnej kuchynky na realizáciu hodín pracovného vyučovania s podporou rozvíjania praktických zručností žiakov. Z hľadiska edukácie žiakov s autizmom, ťažkým alebo hlbokým stupňom mentálneho postihnutia bolo prínosom zriadenie multisenzorickej miestnosti Snoezelen a oddychových kútikov v triedach. Výchovno-vzdelávacia činnosť bola realizovaná v 4 oddeleniach školského klubu detí, mimoškolská činnosť formou záujmových útvarov, zapájaním žiakov do aktivít pri príležitosti svetových dní a sviatkov. Poskytovanie odborných služieb bolo zabezpečené odbornými zamestnancami špecializovaného centra poradenstva a prevencie pre deti a žiakov s mentálnym postihnutím v priestoroch školy najmä v oblasti diagnostiky, ale aj intervencií podľa individuálnych potrieb žiakov. Slabšie sa javilo plnenie úloh výchovného poradenstva i vzhľadom na prioritné zameranie výchovného poradcu na oblasť profesijnej orientácie žiakov.

Nedostatky sa vyskytli pri stanovení dĺžky vyučovacích hodín v školskom poriadku.

Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

1. § 7 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej školský zákon) (nesúlad učebných plánov pre žiakov s autizmom a ďalšími pervazívnymi vývinovými poruchami s mentálnym postihnutím s rámcovými učebnými plánmi štátneho vzdelávacieho programu, neúplné rozpracovanie cieľov výchovy a vzdelávania v školskom vzdelávacom programe).
2. § 7a ods. 2 a ods. 3 školského zákona (nekonzultovanie obsahu individuálneho vzdelávacieho programu so zákonnými zástupcami žiakov, nerozpracovanie úpravy obsahu, metód, foriem hodnotenia v individuálnom vzdelávacom programe individuálne vzdelávanej žiačky).
3. § 55 ods. 7 a 13 školského zákona (hodnotenie žiakov jednotlivými stupňami slovného hodnotenia, absencia uvedenia formy priebežného a súhrnného hodnotenia pre každý vyučovací predmet v školskom vzdelávacom programe).
4. § 61 ods. 1 školského zákona (vydanie rozhodnutia o prijatí 2 žiakov do školy pred podaním žiadosti zákonného zástupcu, prijatie žiaka do školy bez písomného vyjadrenia zariadenia poradenstva a prevencie).
5. § 95 ods. 3 školského zákona (prijatie niektorých žiakov bez diagnostických vyšetrení zameraných na zistenie ich špeciálnych výchovno-vzdelávacích potrieb).
6. § 114 ods. 2 školského zákona (prekročenie počtu žiakov v 2 oddeleniach školského klubu detí).
7. § 144 ods. 1 písm. d) školského zákona (zaradenie 2 žiakov s vyučovacím jazykom slovenským do triedy pre žiakov s autizmom s vyučovacím jazykom maďarským).
8. § 153 ods. 1 školského zákona (neprerokovanie školského poriadku na zasadnutí rady školy).
9. § 2 ods. 12 vyhlášky č. 322/2008 Z. z. o špeciálnych školách v znení neskorších predpisov (skrátene dĺžky 4., 6. a 7. vyučovacej hodiny na 40 minút).
10. § 5 ods. 2 písm. a) bod 2. vyhlášky č. 322/2008 Z. z. o špeciálnych školách v znení neskorších predpisov (prekročenie počtu žiakov o dvoch v III. A triede).
11. § 6 ods. 7 v nadväznosti na ods. 6 vyhlášky č. 322/2008 Z. z. o špeciálnych školách v znení neskorších predpisov (absencia individuálneho vzdelávacieho programu 2 žiakom s ťažkým alebo hlbokým stupňom mentálneho postihnutia).
12. Čl. 9 ods. 4 metodického pokynu č. 19/2015 na hodnotenie a klasifikáciu prospechu a správania žiakov s mentálnym postihnutím – primárne vzdelávanie (udeľovanie výchovných opatrení podľa počtu záznamov v klasifikačnom zázname).
13. Vzdelávacie program pre žiakov s autizmom alebo ďalšími pervazívnymi vývinovými poruchami s mentálnym postihnutím pre primárne vzdelávanie (absencia odbornej lekárskej diagnostiky detského pedopsychiatra pri prijatí jedného žiaka do školy).

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. odporúča

- doplniť do poznámok k učebným plánom vlastnú organizáciu a špecifiká vyučovania, rozpracovať hodnotenie žiakov v školskom vzdelávacom programe s doplnením kritérií hodnotenia žiakov s ľahkým stupňom mentálneho postihnutia,
- zamerať kontrolnú činnosť na kontrolu súladu týždenného počtu vyučovacích hodín v rozvrhu a v učebnom pláne pre žiakov s autizmom a ďalšími pervazívnymi vývinovými poruchami, obsah spracovania individuálnych vzdelávacích programov, vedenie triednych výkazov a dokumentácie žiakov,
- vyplňovať Záznam o prehodnotení návrhu na zmenu formy vzdelávania žiaka pri zmene formy edukácie,
- spracovať školský poriadok na podmienky školy, rozpracovať ucelenejšie podmienky na zabezpečenie ochrany žiakov pred diskrimináciou, stanoviť jednoznačné kritériá na udeľovanie výchovných opatrení a stupňov zníženej známky zo správania,
- zamerať výchovné poradenstvo na riešenie výchovno-vzdelávacích problémov žiakov a vyhotovovať písomné záznamy z realizovaných pohovorov so zákonnými zástupcami,
- upraviť areál školského dvora s možnosťou využívania ako pozemku na zložku pestovateľských prác pracovného vyučovania,
- zriadiť v priestoroch školy bezpodnetovú miestnosť,
- zabezpečiť žiakom po plnení 1. roka povinnej školskej dochádzky rediagnostické psychologické vyšetrenia v zariadení poradenstva a prevencie.

2. **ukladá kontrolovanému** subjektu v lehote do 09. 05. 2023 **priať konkrétne opatrenia** na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa školského vzdelávacieho programu, individuálnych vzdelávacích programov, hodnotenia žiakov, vydania rozhodnutí bez podkladov, prijatia niektorých žiakov bez diagnostických vyšetrení zameraných na zistenie ich špeciálnych výchovno-vzdelávacích potrieb a písomného vyjadrenia zariadenia poradenstva a prevencie, prekročenia počtu žiakov v dvoch oddeleniach školského klubu detí a v jednej triede, zaradenia dvoch žiakov s vyučovacím jazykom slovenským do triedy s vyučovacím jazykom maďarským, neprerokovania školského poriadku na zasadnutí rady školy, skrátenia dĺžky vyučovacích hodín, udeľovania výchovných opatrení podľa počtu záznamov v klasifikačnom zázname, absencie odbornej lekárskej diagnostiky pri prijatí žiaka s autizmom do školy a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru Nitra s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov.

3. **ukladá kontrolovanému subjektu opatrenie**

- zabezpečiť rediagnostické psychologické vyšetrenie 8 žiakom školy (X. X., X. X., X. X., X. X., X. X., X. X., X. X., X. X.) v inom centre poradenstva a prevencie ako bolo realizované diagnostické vyšetrenie a na základe výsledkov vyšetrenia zabezpečiť adekvátnu formu ich ďalšieho vzdelávania.

Termín: do 31. 08. 2023

Zodpovedná: riaditeľka školy

Správu o splnení prijatých a uložených opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Nitra v termíne do 22. 09. 2023.

PÍ SOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII

1. Školský vzdelávací program „Most do života“;
2. zriaďovacia listina s 5 dodatkami;

3. správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach za školský rok 2021/2022;
4. školský poriadok;
5. triedne výkazy;
6. zápisnice zo zasadnutia pedagogickej rady a rady školy;
7. dokumentácia žiakov 1. - 4. ročníka (písomné žiadosti zákonných zástupcov, Návrhy na vzdelávanie dieťaťa alebo žiaka so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami žiaka v materskej škole, v základnej škole, v strednej škole a v špeciálnej škole, informované súhlasy zákonných zástupcov, správy zo psychologických vyšetrení žiakov, správy zo špeciálno-pedagogických vyšetrení žiakov, správy z odborných vyšetrení, individuálne vzdelávacie programy);
7. rozhodnutia vydané riaditeľkou školy;
8. doklady o vzdelaní pedagogických zamestnancov a osvedčenia o absolvovanom vzdelávaní;
9. rozvrh hodín tried;
10. plán výchovného poradenstva na školský rok 2022/2023;
11. vnútorný systém kontroly a hodnotenia;
12. smernica na hodnotenie a klasifikáciu žiakov;
13. plán práce školy v školskom roku 2022/2023;
14. záznamy o práci v záujmovom útvare;
15. informačný dotazník pre riaditeľa ŠZŠ.

Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:

školská inšpektorka: Ing. Iveta Trévaiová

Dňa: 21. 04. 2023

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Nitra:
Ing. Iveta Trévaiová

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:
Mgr. Zuzana Tureková

Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 24. 04. 2023 v Nitre:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Nitra:

Ing. Iveta Trévaiová

.....

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Zuzana Tureková

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú
(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 pracovných dní od prerokovania):

Mgr. Zuzana Tureková, riaditeľka školy

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

Ing. Iveta Trévaiová, školská inšpektorka

Na vedomie

Štátna školská inšpekcia Bratislava - úsek inšpekčnej činnosti