



Číslo: 33012/2022-2023

SPRÁVA
o výsledkoch školskej inšpekcie
vykonanej v dňoch od 17. 04. 2023 do 21. 04. 2023

Názov kontrolovaného subjektu	
Súkromná spojená škola, M. Falešníka 6, Prievidza, organizačná zložka Súkromná základná škola, M. Falešníka 6, Prievidza	
Zriaďovateľ	Občianske združenie E-škola, Cigeľ 409, Cigeľ

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

PaedDr. Gabriela Bálintová, riaditeľka súkromnej spojenej školy

Mgr. Katarína Siekelová, zástupkyňa riaditeľky súkromnej spojenej školy

Mgr. Svetlana Kočišová, zástupkyňa riaditeľky súkromnej spojenej školy

V súlade s poverením na komplexnú inšpekciu č. 33012/2022-2023 zo dňa 11. 04. 2023 inšpekciu vykonali:

Mgr. Pavlína Vakošová, školská inšpektorka, ŠIC Trenčín

Mgr. Viera Hrnčíková, školská inšpektorka, ŠIC Trenčín

Ing. Lenka Mahútová, školská inšpektorka, ŠIC Trenčín

Mgr. Darina Repková, školská inšpektorka, ŠIC Trenčín

Mgr. Mária Šišťíková, školská inšpektorka, ŠIC Trenčín

Mgr. Nora Vaňová, školská inšpektorka, ŠIC Trenčín

Mgr. Ing. Darina Žemberová, školská inšpektorka, ŠIC Trenčín

1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Stav a úroveň pedagogického riadenia, procesu, podmienok výchovy a vzdelávania a materiálno-technického zabezpečenia výchovno-vzdelávacieho procesu v základnej škole.

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaným subjektom bola plnoorganizovaná mestská súkromná spojená škola s právnou subjektivitou s vyučovacím jazykom slovenským. Komplexná inšpekcia sa realizovala v organizačnej zložke základná škola (ZŠ). V 13 triedach sa vzdelávalo celkom 198 žiakov, z nich na 1. stupni sa v 7 triedach vzdelávalo 117 a na 2. stupni v 6 triedach 81 žiakov. Individuálne vzdelávaných žiakov škola neevidovala. Výchovno-vzdelávací proces zabezpečovalo 19 učiteľov vrátane kňaza a 4 vychovávateľky. V informačnom dotazníku riaditeľka školy uviedla vzdelávanie 12 žiakov formou školskej integrácie so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP) z dôvodu zdravotného znevýhodnenia (ZZ). Povinnú školskú dochádzku

v školách mimo územia Slovenskej republiky si plnili 2 žiaci. Škola neposkytovala služby pedagogického asistenta (PA) a odborných zamestnancov, neevidovala žiakov zo sociálne znevýhodneného prostredia (SZP) ani žiakov z marginalizovanej rómskej komunity. Školský klub detí (ŠKD) navštevovalo v 4 oddeleniach 130 žiakov primárneho vzdelávania a 5. ročníka nižšieho stredného vzdelávania.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Priebeh výchovno-vzdelávacieho procesu bol v primárnom vzdelávaní posudzovaný na 20 vyučovacích hodinách (slovenský jazyk a literatúra, anglický jazyk, matematika, vlastiveda, etická výchova) a v nižšom strednom vzdelávaní na 38 vyučovacích hodinách (slovenský jazyk a literatúra, anglický jazyk, matematika, chémia, dejepis, geografia, občianska náuka a etická výchova).

Primárne vzdelávanie

Slovenský jazyk a literatúra

Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

Žiaci počas všetkých hospitovaných hodín prejavili adekvátne komunikačné spôsobilosti. Ich verbálny prejav bol plynulý, spisovne správny, s primerane rozvinutou slovnou zásobou a s využitím odbornej terminológie týkajúcej sa obsahu predmetu. Napriek tomu, že odpovede niektorých z nich boli stručnejšie, ich komunikácia viedla k efektívnej spolupráci medzi žiakmi a vyučujúcimi. Žiaci sa vyjadrovali najmä verbálne, pri písaní používali nespojité písmo *Comenia Script*[®] a s ním spojené edukačné materiály. Na všetkých hodinách pracovali so známymi alebo neznámymi literárnymi a gramatickými textami. Ich obsahu porozumeli, vedeli z nich vyhľadávať požadované informácie. Dostali priestor texty hodnotiť, vyjadrovať sa k nim a vytvárať nové. Svoje poznávacie kompetencie rozvíjali riešením zadaní zameraných na zapamätanie a pochopenie učiva, jeho aplikáciou v konkrétnych úlohách (písanie nových písmen, čítanie a písanie slabík, slov a jednoduchých viet). Jednotlivé údaje analyzovali a na väčšine hodín z nich dokázali vyvodiť závery zodpovedajúce vzniknutej situácii s návrhmi na možné tvorivé riešenia (dokončenie začatého príbehu, rozprávky). Precvičovaniu a overovaniu správnej techniky čítania venovali vyučujúce menej pozornosti. Mladší žiaci sa verbálne učili vyjadriť súvislosť medzi ilustráciou a obsahom prečítaného textu, rozpoznať nové písmená (dz, dž, ch) v texte, prečítať ich v slabikách a slovách a správne napísať, čo zvládli na rozdielnej úrovni. Pri čítaní s porozumením nacvičovali správnu intonáciu čítania čiarky vo vete. Prváci si precvičovali písanie nových písmen na elektronických tabuľkách určených na písanie, neskôr písali do zošitov. Starší žiaci sa učili správne pochopiť a interpretovať text, rozvíjali si svoj vzťah k umeniu vnímaním a opisom umeleckého obrazu. Z gramatického učiva sa pokúsili rozpoznať v texte radové číslovky od základných. Vyučujúce im zadávali úlohy, pri ktorých žiaci dokázali využiť svoje teoretické poznatky, pričom využívali metódu rozhovoru, vysvetľovania a výkladu. Žiaci pracovali s literárnym textom, s učebnicou, pracovnými listami, interaktívnou tabuľou. Na väčšine hodín ich správna motivácia viedla k zvýšenej aktivite. Najmenej priestoru mali na rozvoj kritického myslenia a sociálnych kompetencií. V skupinách alebo vo dvojiciach pracovali na tretine sledovaných hodín, k prezentovaniu a objektívnemu posudzovaniu dosiahnutých výsledkov dostali málo príležitostí. Väčšina žiakov bola aktívna a sústredená, dokázali si uvedomiť, vyhľadať a opraviť chybu. Na všetkých hodinách vedeli

zareagovať na hodnotenie učebných výkonov vyučujúcimi, vlastné učebné výkony hodnotili na tretine pozorovaných hodín, k hodnoteniu iných a zdôvodneniu hodnotenia sa dostali len ojedinele. Vyučujúce hodnotili žiakov najmä verbálne využívajúc formatívne hodnotenie. Klasifikáciu uplatňovali len výnimočne. Žiakom dokázali vytvoriť podnetné prostredie, dbali na ich bezpečie a rešpektovanie dohodnutých pravidiel.

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní v predmete slovenský jazyk a literatúra bolo na priemernej úrovni.

Sledované predmety primárneho vzdelávania

Učenie sa žiaka

Komunikačné kompetencie žiakov (Graf 1) zodpovedali ich veku, schopnostiam a poskytnutej príležitosti. Vyjadrovali sa plynule a pohotovo, niektorí mali nesmelší prejav so strohými, niekedy jednoslovnými odpoveďami. Ich jazykový prejav bol spisovný a kultivovaný. Primerane svojmu veku používali v súvislosti s učebnými témami odbornú terminológiu (sčítanie, odčítanie, základné a radové číslovky, číselná os, obec...). Komunikačné schopnosti si rozvíjali najmä na hodinách zameraných na čítanie a reprodukciu literárnych textov, na hodinách vlastivedy v rozhovore o regióne, v ktorom žijú. Na hodinách anglického jazyka hodnotili gramatické javy (like – likes/don't like – doesn't like, otázka s do/does, krátke odpovede), vyjadrovali sa k téme (Jedlo – zdravá výživa, ktoré jedlá sú zdravé, trávenie voľného času). Na etickej výchove aktívne zdôvodňovali potrebu vytvárania a dodržiavania pravidiel spolunažívania v triede a v širšom spoločenstve ľudí v rôznych sociálnych situáciách, poznanie rozdielu medzi povinnosťou a právom demonštrovali uvedením vhodných príkladov, veku primerane sa vyjadrovali k rešpektovaniu práv detí u nás a vo svete. Žiaci pracovali so súvislým aj nesúvislým textom (literárny text, tajnička, tabuľky, schémy, mapa, ...), ktorému porozumeli, vedeli ho reprodukovať, niektorí s pomocou doplňujúcich otázok vyučujúcej. Na väčšine hodín dokázali pracovať s informáciami v printovej alebo elektronickej podobe a vyvodzovať adekvátne závery, nové informácie prepájali so staršími (Graf 1). Na mape Slovenska identifikovali blízke mestá, pohoria, nížiny, rieky a cesty. Väčšinou pracovali frontálne s odborným vedením vyučujúcich. Žiaci dokázali spoločne reprodukovať zapamätané učivo, teoretické poznatky analyzovať na menšie časti a využívať ich v aplikačných úlohách. Najmenej bola podnecovaná ich tvorivosť, čo znižovalo úroveň poznávacích kompetencií žiakov (Graf 2). Kompetencie k celoživotnému učeniu sa žiakov boli rozvíjané na priemernej úrovni (Graf 3). Žiaci boli na väčšine sledovaných hodín v procese učenia sa motivovaní a aktívni. Zväčša boli vedení k tomu, aby si dokázali uvedomiť chybu, identifikovať jej príčinu a následne si ju opraviť. Úroveň rozvoja daných kompetencií znižoval fakt, že rozvíjanie kritického myslenia bolo podporované len na polovici sledovaných hodín a to najmä využitím Hejného metódy vyučovania matematiky. Mladší žiaci sa učili riešiť jednoduché slovné úlohy s rôznou formuláciou, sčítali a odčítali čísla v obore do 100 bez prechodu alebo s prechodom cez základ 10, rozkladali číslo na sčítance, riešili slovné úlohy a jednoduché rovnice. Starší riešili rovnice na sčítanie a odčítanie, násobili a delili čísla v obore násobilky, učili sa riešiť rôzne prostredia v Hejného matematike a pracovať v skupinách. Žiaci dostali možnosť hodnotiť svoj pokrok, prípadne výkony svojich spolužiakov na približne troch štvrtinách sledovaných hodín. Takmer na všetkých hodinách dostali priestor na vyjadrenie vlastného názoru, ale len na polovici z nich vedeli použiť na jeho obhajobu adekvátne argumenty a v diskusii reagovať na názory spolužiakov (Graf 3a). Úroveň sociálnych kompetencií znižovala skutočnosť, že len na menej ako tretine pozorovaných hodín žiaci kooperovali vo dvojiciach alebo skupinách a dokázali výsledok spoločnej práce prezentovať pred ostatnými (Graf 3a).

Vyučovanie učiteľom

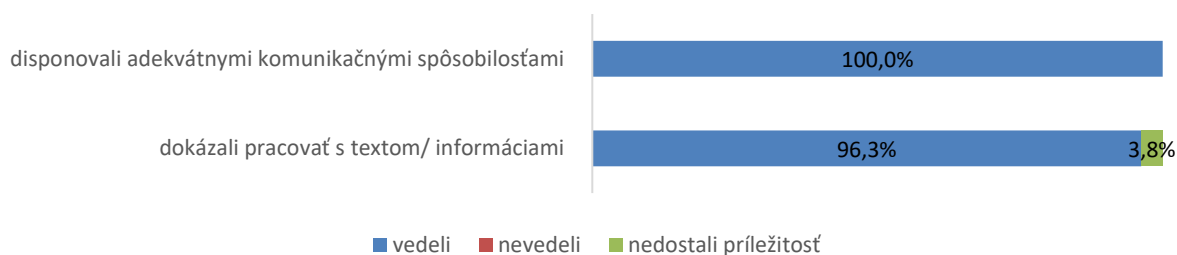
Približne polovica z cieľov zadefinovaných vyučujúcimi na začiatku sledovaných hodín bola orientovaná na zmenu výkonu žiaka. Na väčšine hodín ich plnenie priebežne overovali zadávaním kontrolných otázok a úloh zameraných na overenie pochopenia preberaného učiva. Podporné stimuly žiakom poskytovali predovšetkým vytváraním podmienok na ich inkluzívne vzdelávanie, oveľa menej umožnením výberu činností (Graf 4). V oblasti uplatňovania efektívnych stratégií vyučovania vyučujúce využívali na všetkých hodinách činnosti a úlohy zamerané na zapamätanie a reprodukovanie nových informácií a ich aplikáciu. Informácie žiakom sprostredkovali najmä rozhovorom, vysvetľovaním, menej často v diskusii, využívali interaktívnu tabuľu, platformu KAHOOT, tablety na písanie, pracovné zošity, mapy,... Úlohy zamerané na rozvoj vyšších myšlienkových procesov na úrovni hodnotenia zadávali v menšej miere. Kritické myslenie a tvorivosť žiakov rozvíjali na polovici sledovaných vyučovacích hodín. V triedach prevládala atmosféra istoty a psychického bezpečia (Graf 4). Učiteľky dbali na dodržiavanie dohodnutých pravidiel správania sa, viedli žiakov k vzájomnému akceptovaniu sa, čím prispievali k posilňovaniu ich pozitívnych vzťahov, vzájomnej spolupráce a tolerancie. Žiacke výkony priebežne aj v závere pozorovaných hodín hodnotili najmä verbálne, klasifikáciu využívali v oveľa menšej miere. Záverečné hodnotenie smerovalo najmä na pocity žiakov z hodiny (Páčila sa Vám hodina? Čo sa Vám najviac páčilo?), na zhodnotenie silných a slabých stránok bolo orientované na približne tretine z nich.

Tabuľka 1 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v primárnom vzdelávaní

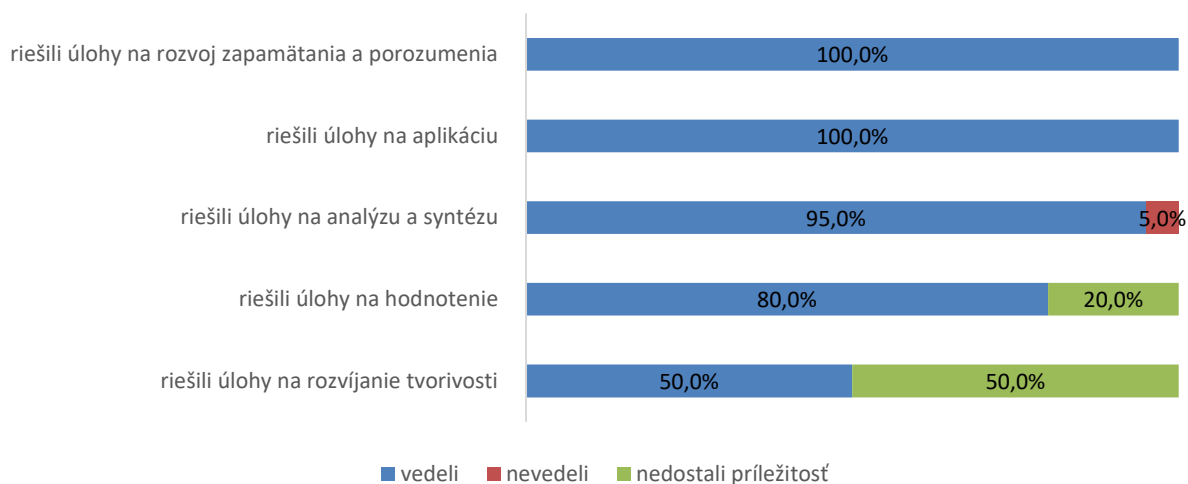
Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra anglický jazyk	priemerná priemerná
Matematika a práca s informáciami	matematika	priemerná
Človek a spoločnosť	vlastiveda	priemerná
Človek a hodnoty	etická výchova	priemerná

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

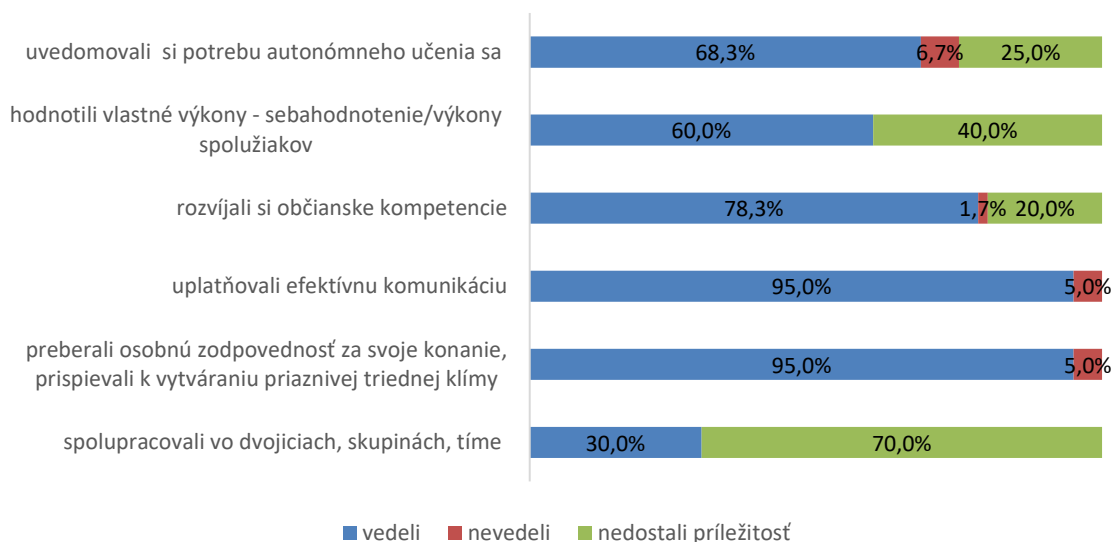
Graf 1 Preukázanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



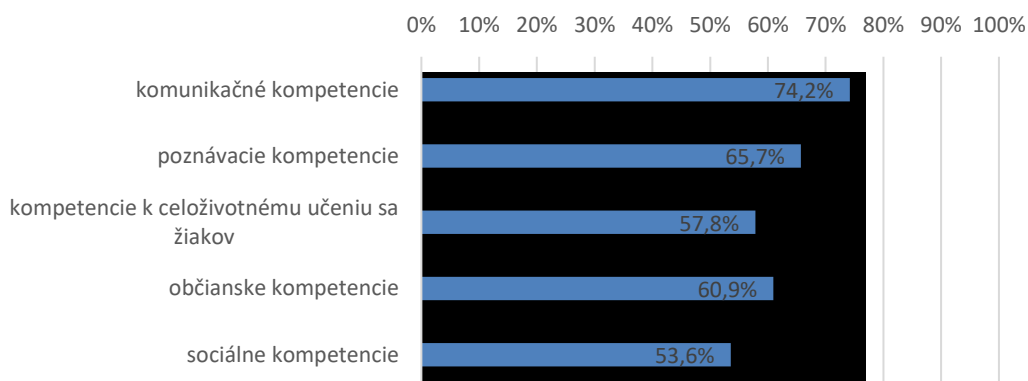
Graf 2 Preukázanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



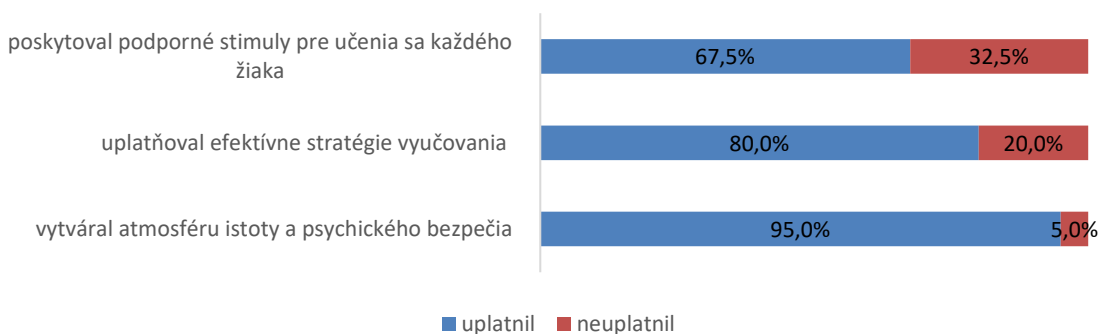
Graf 3 Preukázanie kompetencií k celoživotnému učeniu žiakov, sociálnych a občianskych kompetencií na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 3a Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 4 Poskytovanie podporných stimulov učiteľom pre efektívne stratégie učenia sa každého žiaka na vyučovacích hodinách v primárnom vzdelávaní



Nižšie stredné vzdelávanie

Slovenský jazyk a literatúra

Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

Na 4 hodinách gramatickej zložky, 4 hodinách literárnej výchovy žiaci prejavovali veku primerané a adekvátne komunikačné kompetencie. Vyjadrovali sa plynulo a spisovne, drobné náznaky slangového jazyka boli vyučujúcimi odborne korigované. Žiaci aktívne využívali i tematicky danú odbornú terminológiu (synonymá, frazeologizmy, infinitív, poézia, próza, fantasy literatúra,...) a pomerne pohotovo reagovali na otázky pedagógov. Prostredníctvom frontálneho opakovania v rôznych podobách (dialóg, hra s loptičkou, hra s indíciami a hľadanie partnera) prezentovali nadobudnuté poznatky, na ktoré nadväzovali nové informácie. Na všetkých hodinách pracovali s textom v rôznych verziách (v printovej podobe, vo forme myšlienkového mapy, zvukovej nahrávky), pričom texty nielen analyzovali po obsahovej i formálnej stránke, ale ich i komparovali (hľadali spoločné a odlišné znaky rozprávky a povesti, identifikovali znaky fantasy literatúry, porovnávali ju s románom či poviedkou). Na základe analýz podobných alebo odlišných znakov, pomocou ktorých si precvičovali svoje poznávacie kompetencie, vyvodzovali nové závery (porušenie rytmického krátenia pri vzore vysvedčenie). Vyučujúce žiakom neposkytovali hotové poznatky vo forme poučiek a záverov, ale aktívne ich viedli k samostatnému objavovaniu zákonitostí (bádateľské vyučovanie, sokratovská metóda). Získané informácie mali možnosť žiaci aplikovať pri rôznych typoch cvičení (práca s pracovnými listami, pracovnými zošitmi, učebnicami, doplnkovými textami, Story cubes,...). Okrem jednej vyučovacej hodiny žiaci nedostali príležitosť riešiť zadania podporujúce tvorivosť žiakov. Vzhľadom na nízky počet žiakov v skupine im bol poskytnutý dostatočný priestor na vyjadrenie svojho názoru, jeho argumentáciu a prezentáciu poznatkov ako aj na individuálnu kontrolu vypracovania zadaných úloh. Danými aktivitami boli posilnené ich občianske kompetencie. Avšak priestor na vzájomnú diskusiu a posudzovanie či hodnotenie názorov iných dostali len v malej miere. V závere vyučovania boli žiaci vedení k značnej introspekcii a sebahodnoteniu, hodnoteniu vyučovacieho procesu, čo posilňovalo ich kompetencie k celoživotnému učeniu sa. Vyššiu mieru podpory by si zaslúžila oblasť zadávania úloh vyžadujúcich spoluprácu žiakov vo dvojiciach alebo skupinách, rovesnícke alebo kooperatívne vyučovanie. Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov dostalo priestor len na polovici pozorovaných hodín. Vyučujúce v úvode hodín jasne stanovili tému i cieľ vyučovacích jednotiek. V ich priebehu žiakov motivovali podpornými výzvami a svojím prístupom prispievali k pozitívnej atmosfére. Využívali formatívne hodnotenie výkonov i snahy žiakov, zhodnotenie individuálneho pokroku, klasifikácia sa objavila iba minimálne. Zlepšenie si vyžaduje oblasť

diferencovania úloh pre žiakov vzhľadom na ich individuálne potreby a schopnosti. Pozitívom pozorovaných hodín bola názornosť, využívanie rôznych učebných zdrojov a rozmanitosť vyučovacích metód (frontálne opakovanie, posluch hudobného textu tematicky súvisiaceho s preberaným učivom, hra s literárnymi indíciami, tvorba príbehu pomocou kociek Story cubes, tvorba myšlienkových máp, tvorba vysvedčenia,...).

Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní v predmete slovenský jazyk a literatúra bolo na priemernej úrovni.

Sledované predmety nižšieho stredného vzdelávania

Učenie sa žiaka

Komunikačné zručnosti žiaci preukázali primerane rozvinutou spisovnou slovnou zásobou (Graf 5) na viac ako štvrtine pozorovaných hodín s rezervou v plynulom vyjadrovaní. Dokázali vyhľadávať a reprodukovať informácie z textu a rôznych dostupných zdrojov (printových /elektronických), samostatne alebo za pomoci vyučujúcich im porozumeli. Aj keď s textom/informáciami vedeli žiaci na väčšine hodín pracovať, niekedy im spájanie širších súvislostí textu so svojimi poznatkami nebolo umožnené a k posudzovaniu alebo zaujatiu stanoviska nedostali príležitosť. V rámci rozvíjania poznávacích kompetencií riešili úlohy zväčša na úrovni zapamätania, porozumenia a aplikácie. Reprodukovali a vybavovali si z pamäti fakty a informácie, osvojené vedomosti používali v konkrétnych situáciách. Úlohy rozvíjajúce vyššie myšlienkové procesy riešili zväčša na úrovni analýzy a hodnotenia, ojedinele ich riešiť nevedeli. Rozoberali systémy na menšie prvky, vzťahy medzi informáciami porovnávali a zväčša samostatne určovali aj ich príčiny, ale takmer na štvrtine vyučovacích hodín k vyvodu a určeniu záverov zo získaných údajov, zhodnotení situácie alebo k vysloveniu názoru/stanoviska nedostali priestor. Najmenej (len na 6 hodinách) vypracovávali úlohy zamerané na rozvíjanie tvorivosti (Graf 6). Stimulácia žiakov k rozvíjaniu kompetencií k celoživotnému učeniu sa prejavila v ich aktívnosti, motivácii a rozvíjaní schopnosti kritického myslenia takmer na všetkých hodinách (Graf 7). Ojedinele, až po jednej alebo viacerých výzvach vyučujúcich, sa žiaci proaktívne zapájali do riadených rozhovorov, vypracovania úloh, zdieľaní poznatkov získaných v iných predmetoch či skúseností z reálneho života súvisiacich s obsahom učiva. Uvedomiť si vlastnú chybu a identifikovať jej príčinu, realizovať korekciu alebo hľadať riešenie na jej opravu samostatne alebo s pomocou vyučujúcich dokázali žiaci na menej ako polovici hospitovaných hodín. Dostatočne neprezentovali a nerozvíjali svoje hodnotiace a sebahodnotiace zručnosti. Na polovici hodín nedostali príležitosť k hodnoteniu svojho učebného výkonu a pokroku v učení sa a takmer na troch štvrtinách na preukázanie schopnosti hodnotiť spolužiakov. Pokiaľ dostali priestor, tak na hodnotenie svojho výkonu zo strany vyučujúcich alebo spolužiakov reagovať vedeli. V oblasti uplatňovania občianskych kompetencií dokázali všetci žiaci svoj názor veku primerane vyjadriť. Občas svoj postoj/stanovisko nevedeli zdôvodniť s využitím argumentov alebo ho zdôvodňovali za podpory učiteľov a na necelej polovici hodín nemali možnosť počúvať alebo rešpektovať v diskusii názor/postoj iných. Sociálne kompetencie si žiaci dostatočne rozvíjali efektívnou komunikáciou s vyučujúcimi alebo so spolužiakmi, preberaním osobnej zodpovednosti a prejavmi empatie voči spolužiakom takmer na všetkých hodinách. Akceptáciou pravidiel správania sa prispievali k vytváraniu pozitívnej klímy vyučovania, len ojedinele až po upozornení vyučujúcim. Sociálne kompetencie si žiaci postačujúco nerozvíjali z dôvodu absencie práce vo dvojiciach/skupinách na menej ako polovici pozorovaných hodín. Len v menšej miere tak dostali príležitosť uplatňovať schopnosť vzájomnej kooperácie, preberať spoluzodpovednosť za plnenie úloh, či prezentovať výsledok svojej práce (Graf 7). Na takmer troch štvrtinách hodín nedostali žiaci priestor k zdôvodneniu

výsledku svojej činnosti. Ak príležitosť k zdôvodneniu dostali, nie vždy ho vedeli objektívne posúdiť.

Vyučovanie učiteľom

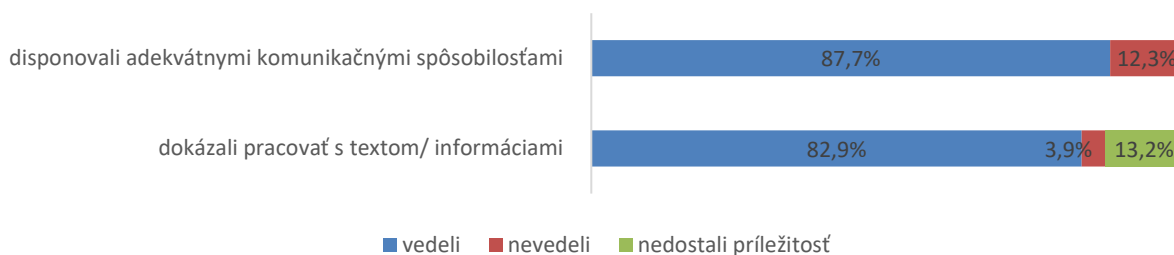
Na všetkých vyučovacích hodinách bol stanovený cieľ vyučovacej hodiny, ale na viac ako polovici nebol žiakom zrozumiteľný a orientovaný na zmenu/zdokonalenie ich výkonu. Jeho dosahovanie vyučujúci priebežne overovali len na viac ako polovici hodín, menej často bol v závere hodiny vytvorený priestor na sebahodnotenie žiakov vzhľadom na cieľ. K pozitívnym aspektom pozorovaných hodín patrilo uplatňovanie efektívnych stratégií vyučovania, striedajúce sa aktivizujúce metódy a formy práce. Vyučujúci využívali aktívne činnostné učenie sa žiakov, metódy podporujúce kritické myslenie a podnecovali ich k odhaleniu podstaty problému. Často pri vysvetľovaní, opakovaní a upevňovaní učiva uplatňovali medzipredmetové vzťahy. Efektivitu používaných stratégií znižoval nízky počet zadávaných úloh vyšších myšlienkových procesov zameraných na tvorivosť. Na približne tretine hodín neboli poskytované podporné stimuly pre učenie sa každého žiaka, ktoré by im pomohli prekonať bariéry v učení (personalizovanie procesu výučby, zadávanie úloh s rozdielnou náročnosťou vrátane žiakov so ŠVVP, poskytovanie možnosti výberu činností/úloh žiakmi). Vyučujúci poskytovali žiakom pri ich činnostiach zväčša možnosť vlastného pracovného tempa, väčšieho časového priestoru k vypracovávaniu či redukcii počtu a obsahu úloh (Graf 8). Vo vzdelávacom procese využívali takmer vždy vhodne a účelne materiálne prostriedky súvisiace s cieľom vyučovania a učebnou témou, prevažne podporovali aktívne získavanie poznatkov žiakmi. Interaktívne tabule a dataprojektory slúžili na prezentáciu nového učiva pri nadobúdaní poznatkov, ich utvrdzovaní, opakovaní, prípadne kontrolu výsledkov práce alebo prezentáciu projektov. Žiaci pri získavaní informácií využívali aktívne chromebooky. Učitelia prevažne vytvárali pracovnú aj osobnú atmosféru istoty, bezpečia a pozitívnej triednej klímy, podporovali vzájomné pozitívne vzťahy, toleranciu, aktivnosť, nie vždy však umožnili zažiť pocit úspechu všetkým žiakom. Výkony žiakov formatívne hodnotili priebežne kombináciou chvály, oceňovania a asertívnej priateľskej kritiky. Na pätine hodín uplatnili klasifikáciu, menej často hodnotenie aj zdôvodnili.

Tabuľka 2 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v nižšom strednom vzdelávaní

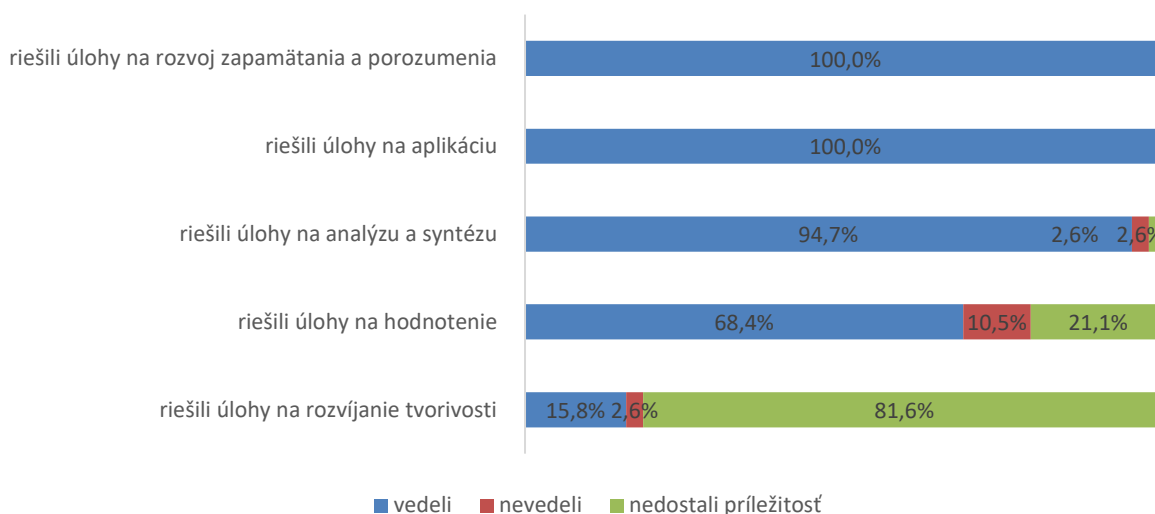
Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra anglický jazyk	priemerná priemerná
Matematika a práca s informáciami	matematika	priemerná
Človek a príroda	chémia	priemerná
Človek a spoločnosť	dejepis geografia občianska náuka	dobrá priemerná priemerná
Človek a hodnoty	etická výchova	priemerná

Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

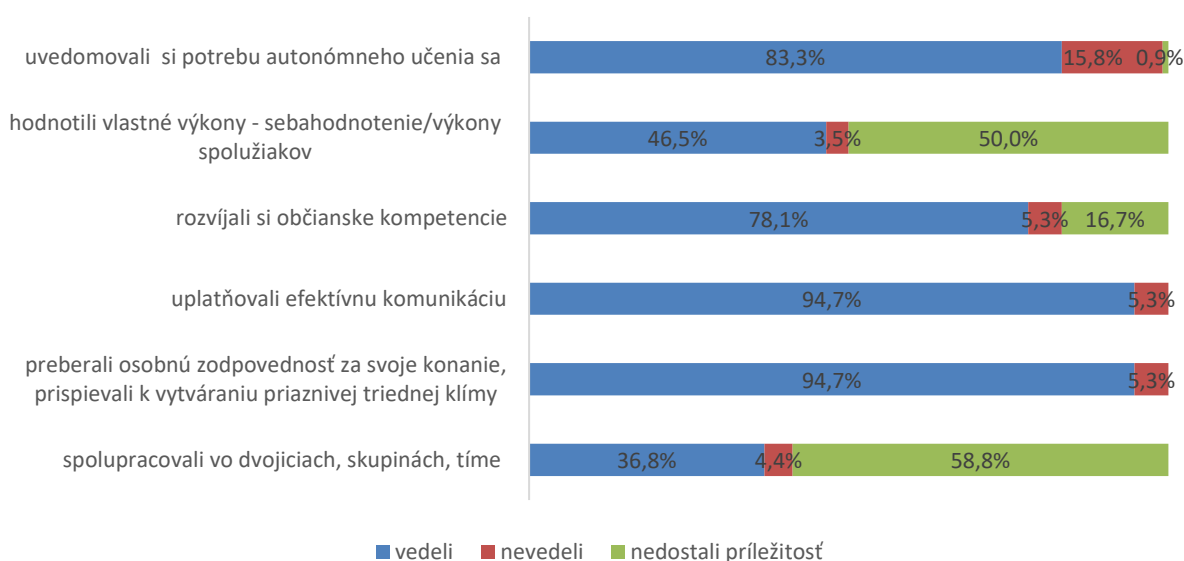
Graf 5 Preukázanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom Vzdelávaní



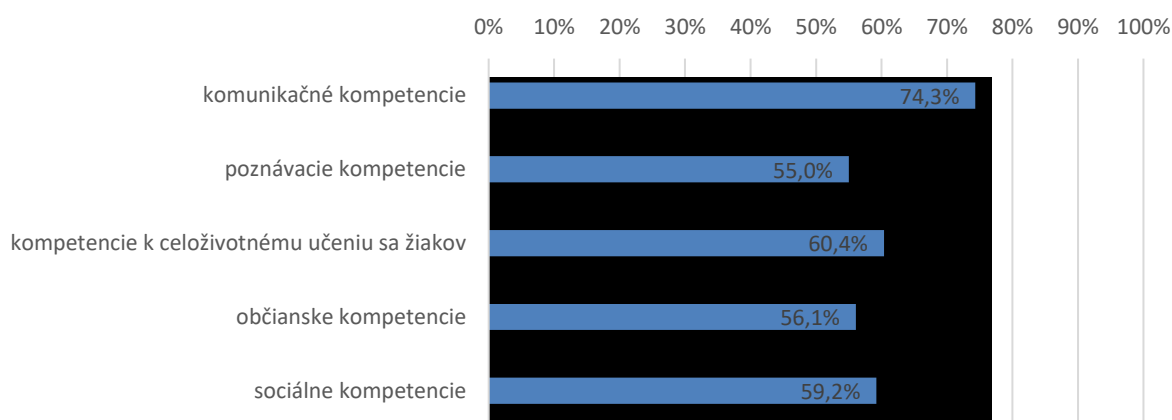
Graf 6 Preukázanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



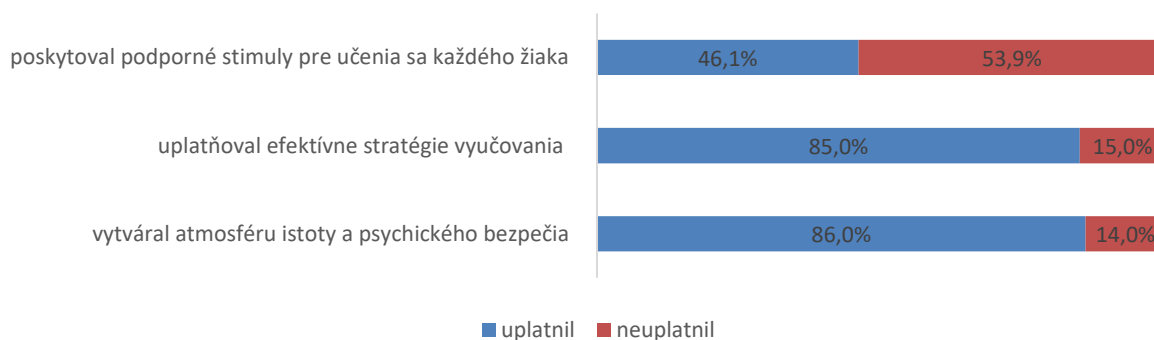
Graf 7 Preukázanie kompetencií k celoživotnému učeniu žiakov, sociálnych a občianskych kompetencií na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Graf 7a Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Graf 8 Poskytovanie podporných stimulov učiteľom pre efektívne stratégie učenia sa každého žiaka na sledovaných vyučovacích hodinách v nižšom strednom vzdelávaní



Oblasti vyžadujúce zlepšenie v primárnom a v nižšom strednom vzdelávaní

- rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov zameraných na hodnotenie a tvorivosť,
- rozvíjanie kompetencií žiakov k celoživotnému učeniu sa ich vedením k uvedomeniu si potreby autonómneho učenia sa a k rozvoju hodnotiacich kompetencií,
- vytváranie priestoru pre aktívne počúvanie, rešpektovanie a posudzovanie názorov a postojov iných,
- realizovanie kooperatívnych foriem práce žiakov s prezentovaním a zdôvodnením výsledkov,
- poskytovanie podporných stimulov pre učenie sa každého žiaka (inkluzívne vzdelávanie),
- zdôvodňovanie učiteľom uplatňovaného hodnotenia žiakov.

RIADENIE ŠKOLY

Škola mala vypracovaný inovovaný školský vzdelávací program (ŠkVP) s názvom „Úspešní žiaci, usmievaví učitelia, spokojní rodičia“, ktorého štruktúra nebola v súlade so štátnym vzdelávacím programom (ŠVP), záznamy o revidovaní dokument neobsahoval. Vymedzenie cieľov poslania výchovy a vzdelávania vystihovalo špecifiká vyučovania súkromnej školy orientované ciele na absolventov, ktorí sa mali stať správne hodnotovo orientovaní, s kritickým pohľadom na spoločnosť tak, aby mohli odborne, spoločensky aj osobnostne rásť. Vzdelávacie ciele ŠkVP deklarovali naučiť žiakov poznávať, konať, hodnotiť, dorozumievať sa a porozumieť si. Dôraz bol kladený na rozvoj žiackych komunikačných zručností v rodnom aj v cudzom jazyku a matematických kompetencií, ktoré žiaci dokážu uplatniť v praxi. Stanovenie cieľov a poslania výchovy a vzdelávania zodpovedalo reálnym podmienkam školy. Učebný plán (UP) pre primárne a nižšie stredné vzdelávanie akceptoval rámcový UP ŠVP s vypracovanými vlastnými poznámkami. Disponibilné hodiny škola využila na posilnenie slovenského jazyka a literatúry v 2., 3. 4. a 7. ročníku, matematiky v 1., 2., 3., 6., 7. a 8. ročníku a anglického jazyka v každom ročníku nižšieho stredného vzdelávania vždy o 1 hodinu. Od 7. ročníka sa druhý cudzí jazyk nevyučoval z dôvodu nízkeho záujmu žiakov o uvedený vyučovací predmet, čo bolo prerokované v pedagogickej rade a uvedené vo vlastných poznámkach UP. Disponibilné hodiny boli využité i na vytvorenie nových predmetov anglický jazyk v 1. a 2. ročníku, čitateľské dielne v 5. až 9. ročníku vždy 1 hodinu a predmetu viem čo zjem o 1 hodinu v 5. ročníku. Vzdelávacia oblasť Zdravie a pohyb posilnená nebola. Učebné osnovy (UO) jednotlivých vyučovacích predmetov obidvoch stupňov vzdelávania boli súčasťou ŠkVP, okrem UO etickej výchovy 7. a 8. ročníka. Vzdelávací štandard vyučovacích predmetov primárneho vzdelávania okrem telesnej a športovej výchovy v 2. a 4. ročníku a informatiky v 3. ročníku bol uvedený v predložených tematických plánoch. Predložené UO pre nižšie stredné vzdelávanie mali nedostatky. Elektronické spracovanie rozsahu a obsahového zamerania UO vyučovacích predmetov fyzika, chémia, biológia, matematika, informatika, hudobná a telesná výchova vo všetkých ročníkoch, geografia v 6., 7. 9. ročníku, dejepis v 7. ročníku, etická výchova v 9. ročníku a čitateľské dielne 5. a 6. ročníka nespĺňali kritériá vzdelávacieho štandardu. Novovytvorené vyučovacie predmety mali vypracované UO. Pri navýšení časovej dotácie vyučovacích predmetov nebola v UO uvedená zmena kvality výkonu okrem slovenského jazyka a literatúry, anglického jazyka a fyziky 7. až 9. ročníka. Pre vyučovací predmet matematika zavádzali v ročníkoch 2. stupňa základy učiva tematických celkov z vyšších ročníkov v súlade s princípmi Hejného metódy. ŠkVP mal vypracovanú charakteristiku a ciele prierezových tém, ale konkretizácia čiastkových tém nebola zapracovaná do obsahu vyučovacích predmetov 1. a 2. stupňa. Deklarovaná realizácia prierezových tém v rámci vyučovacieho procesu nebola dostatočne preukázaná. ŠkVP formálne uvádzal špecifikáciu osobitostí výchovy a vzdelávania a podporu pre žiakov so ŠVVP, so ZZ, so SZP a žiakov s nadaním bez úpravy rámcových UP pre príslušný vzdelávací program. Zapracovanie špecifických potrieb žiakov so ŠVVP v súlade s princípmi a cieľmi výchovy a vzdelávania týchto žiakov neboli v dokumente uvedené. V škole nemali ustanovený školský podporný tím. Žiaci so ŠVVP boli vzdelávaní podľa individuálnych vzdelávacích programov (IVP). Dve žiačky neboli vzdelávané podľa IVP ani podľa príslušných ŠVP. Predložené IVP niektorých žiakov, ktorým poradenské zariadenie odporučilo modifikovať UO alebo UP neobsahovali ich zapracovanie. ŠkVP bol prerokovaný v rade školy, v pedagogickej rade prerokovaný nebol. Zaznamenaná bola len informácia o vytvorení dokumentu s názvom ISCED. Verejnosť sa s časťou ŠkVP mohla oboznámiť na webovom sídle školy.

ŠkVP umožnil vzdelávanie všetkých žiakov, stanovené zámery a ciele školy zodpovedali reálnym podmienkam. Štruktúra ŠkVP nezodpovedala príslušným ustanoveniam školského zákona. Spôsoby realizácie prierezových tém neboli do obsahu vyučovacích predmetov zapracované.

Pedagogická a ďalšia dokumentácia školy nebola vedená na tlačivách podľa vzorov schválených a zverejnených ministerstvom školstva. Bola vedená elektronicky s nedostatkami (nevyplnený typ školy v triednom výkaze, neevidovanie rokov školskej dochádzky, nezaznamenanie vzdelávania žiaka podľa IVP, uvádzanie komentárov z EduPage v poznámkach v katalógových listoch žiaka). Pedagogická dokumentácia žiakov so ZZ bola úplná okrem jedného osobného spisu, ktorý neobsahoval žiadosť zákonného zástupcu o zmenu formy vzdelávania. V osobných spisoch boli zistené formálne nedostatky (nesúlady dátumov). Kontrolou bolo zistené, že jednu žiačku škola vzdelávala formou integrácie bez odporúčania poradenského zariadenia. Počas inšpekčného výkonu škola doložila písomný nesúhlas zákonného zástupcu inej žiačky so vzdelávaním formou integrácie napriek odporúčaniam poradenského zariadenia. Zásadné dokumenty súvisiace s procesom výchovy a vzdelávania, organizáciou a riadením školy boli vypracované v súlade s jej zámermi. V pedagogickej rade bol prerokovaný Dodatok k školskému poriadku. Rozvrh hodín ani rozvrh dozorov prerokovaný nebol. Vedenie školy podporovalo odborný rast pedagogických zamestnancov v súlade so stanovenými cieľmi a zameraním školy. Riaditeľka školy vydala plán profesijného rozvoja na aktuálny školský rok, jeho súčasťou boli osobné plány profesijného rozvoja všetkých pedagogických zamestnancov. Za obdobie posledných 2 rokov sa pedagogickí zamestnanci zúčastnili vzdelávacích aktivít zameraných na inovácie foriem a metód vo vzdelávaní (14), rozvíjanie funkčných gramotností (6), digitálne spracovanie materiálov a ich následné využitie v edukačnom procese (5), výchovu k demokratickému občianstvu a ľudským právam a využívanie autoevalvácie na skvalitnenie pedagogickej práce (1). Implementovanie získaných poznatkov z absolvovaných vzdelávaní bolo pozorované aj v sledovanom výchovno-vzdelávacom procese (Hejného metóda, používanie písma *Comenia Script*[®], ...). Plán vlastného manažérskeho a pedagogického rozvoja pre vedúcich pedagogických zamestnancov riaditeľka školy vypracovaný nemala. Predložené rozhodnutia vydané riaditeľkou školy neboli vydávané na tlačivách schválených a zverejnených ministerstvom školstva. Na základe jej rozhodnutia si dvaja žiaci plnili povinnú školskú dochádzku v zahraničí. Metodické orgány zriadené neboli. Poradným orgánom riaditeľky školy bola pedagogická rada, kde sa pedagógovia zaoberali pedagogicko-organizačnými otázkami výchovno-vzdelávacej činnosti sporadicky, čo potvrdili zápisnice zo zasadnutí. Zápisnice mali nízku výpovednú hodnotu, chýbali analýzy konkrétnych zistení, neboli prijímané adekvátne opatrenia na skvalitnenie výchovno-vzdelávacieho procesu žiakov. Odovzdávanie skúseností z absolvovaného interného vzdelávania nebolo dokladované.

Pedagogické riadenie nebolo v plnej miere realizované v súlade s aktuálnymi školskými predpismi, vo vedení dokumentácie školy sa vyskytli nedostatky. Absolvované vzdelávanie pedagogických zamestnancov malo pozitívny dopad na kvalitu výchovno-vzdelávacieho procesu.

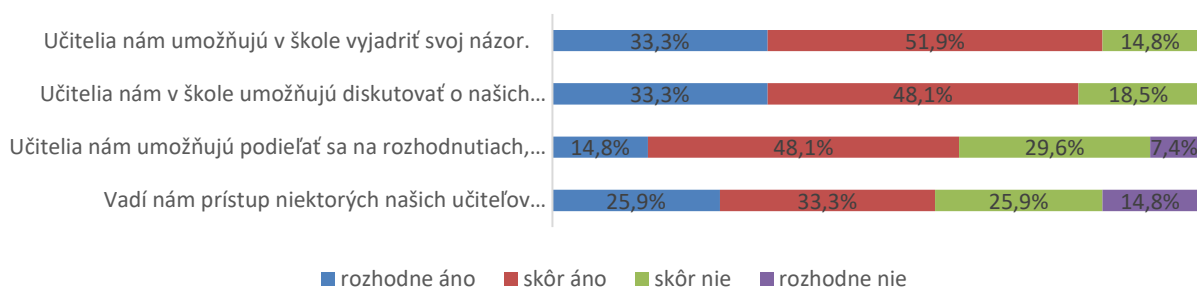
Vnútorňý systém kontroly a hodnotenia žiakov školy bol súčasťou ŠkVP, hodnotenie vychádzalo z metodického pokynu na hodnotenie a klasifikáciu žiakov základnej školy. Súčasťou boli kritériá a špecifiká hodnotenia žiakov v jednotlivých vyučovacích predmetoch vrátane hodnotenia žiakov so ŠVVP. Spôsob záverečného hodnotenia bol preukázateľne prerokovaný v pedagogickej rade. Zo zápisnice nebol jasne zrejмый zadaný spôsob priebežného hodnotenia žiakov v jednotlivých vyučovacích predmetoch uvedených v ŠkVP. Škola v ŠkVP deklarovala oboznámenie žiakov a ich zákonných zástupcov s pravidlami a jasnou špecifikáciou hodnotenia výchovno-vzdelávacích výsledkov žiakov v jednotlivých vyučovacích predmetoch. Podľa vyjadrenia riaditeľky školy s kritériami hodnotenia a klasifikácie boli oboznámení na začiatku školského roka prostredníctvom osobných konzultácií zákonných zástupcov a triednych vyučujúcich, čo kontrola predloženej školskej dokumentácie nepotvrdila. V aktuálnom školskom roku boli výchovné predmety a vyučovacím predmet čitateľské dielne na

obidvoch stupňoch vzdelávania, pracovné vyučovanie na 1. stupni a technika na 2. stupni vzdelávania záverečne hodnotené slovom absolvoval. Ostatné vyučovacie predmety na 1. stupni hodnotili slovne a na 2. stupni vzdelávania kombináciou klasifikácie a slovného hodnotenia. V priebežnom hodnotení primárneho a nižšieho stredného vzdelávania využívali klasifikáciu. Cieľom hodnotenia vzdelávacích výsledkov bolo poskytnúť žiakovi/zákonným zástupcom žiaka spätnú väzbu o tom, ako žiak zvládol proces učenia, v čom mal nedostatky a rezervy, aké boli jeho pokroky a návod, ako pri odstraňovaní nedostatkov postupovať. Pri hodnotení žiakov so ŠVVP škola deklarovala rešpektovať a brať do úvahy psychický a fyzický zdravotný stav žiaka, druh a stupeň jeho postihnutia, ak má vplyv na úroveň a výsledky jeho práce v príslušnom predmete. Hodnotenie správania žiakov a opatrenia vo výchove boli rozpracované v školskom poriadku. O priebežnom hodnotení žiakov škola zákonných zástupcov oboznamovala prostredníctvom elektronickej žiackej knižky. Riaditeľka školy v rozhovore uviedla, že v prípade mimoriadneho zhoršenia prospechu a správania žiakov boli o tom preukázateľným spôsobom (elektronické žiacke knižky, predvolanie na osobnú konzultáciu so záznamom z vykonaného rozhovoru) informovaní zákonní zástupcovia žiakov. Hodnotenie pedagogických zamestnancov podľa vyjadrenia riaditeľky školy bolo realizované spravidla na konci školského roka za účelom zvýšenia kvality výchovy a vzdelávania. Systém hodnotenia pedagogických zamestnancov bol zadefinovaný na oblasti pracovného výkonu a správania, v rámci ktorých boli stanovené kritériá, indikátory/metódy hodnotenia. Organizácia hodnotenia bola uskutočňovaná v zmysle školských vnútorných metodických pokynov na hodnotenie pedagogických zamestnancov a internej smernice k hodnoteniu, s ktorými boli pedagogickí zamestnanci oboznámení. Škola vytvorila interný kompetenčný profil pedagogického zamestnanca, ktorého uplatňovanie smerovalo ku žiakom, edukačnému procesu, pracovnému správaniu/plneniu si povinností i k sociálnemu správaniu a vytváraniu pozitívnej školskej klímy. V aktuálnom školskom roku vedenie školy vykonalo 9 hospitácií, z nich 6 na 1. stupni a 3 na 2. stupni vzdelávania. Vzájomné hospitácie alebo otvorené hodiny realizované neboli. Zistenia zaznamenané v hospitačných hárkoch vypovedali o činnostiach realizovaných na vyučovacích hodinách, aplikovaných metódach a formách práce, využívaní materiálnych prostriedkov, zhodnotení úrovne práce žiakov v súvislosti s rozvíjaním ich kompetencií a prijaté opatrenia k zisteným nedostatkom. Následné hospitácie na zistenie akceptácie prijatých opatrení do termínu realizovania inšpekčného výkonu uskutočnené neboli. Predložené zápisnice zo zasadnutí pedagogických rád neobsahovali záznamy o analýze a zovšeobecňovaní zistení z hospitačnej činnosti. Absentovala analýza zistení písomných prác žiakov a výsledkov externých meraní, ich zovšeobecňovanie a následné využitie na skvalitnenie ďalšej výchovno- vzdelávacej činnosti školy. Ich analyzovaniu sa škola venovala prevažne v rovine štatistického vyhodnotenia dosiahnutých výsledkov a porovnania s celoslovenským priemerom. ŠkVP obsahoval systém hodnotenia a sebahodnotenia školy s jeho cieľmi, deklarovaným získavaním údajov o stave a úrovni jednotlivých školských oblastí prostredníctvom dotazníkov (pre žiakov, ich zákonných zástupcov a učiteľov), analýzou žiackych vzdelávacích výsledkov a ich úspešnosti v súťažiach a olympiádach. Z informačného dotazníka a z rozhovoru s vedením školy vyplynulo, že doteraz nerealizovali systematické a plánované sebahodnotenie, ale nástroj autoevalvácie nepovažovali za byrokratickú záťaž. Riaditeľka školy videla jeho význam v oblasti zviditeľňovania sa a zvyšovania počtu žiakov prezentovaním svojej kvality.

Rozpracovanie vnútorného systému kontroly a hodnotenia žiakov, pedagogických zamestnancov a sebahodnotenia školy so stanovenými kritériami a indikátormi hodnotenia vytvorilo predpoklady na implementovanie do školskej praxe, ale z dôvodu absencie analýz zistení na zasadnutiach pedagogickej rady, neprijímania opatrení vo všetkých oblastiach vzdelávania a riadenia školy s následnou kontrolou ich plnenia bolo jeho uplatňovanie formálne.

V oblasti klímy a kultúry školy boli vzájomné vzťahy medzi učiteľmi a žiakmi a systém podpory uplatňovania efektívnych stratégií učenia zisťované prostredníctvom anonymných dotazníkov, ktoré vyplnilo 27 žiakov 8. a 9. ročníka. Z nich vyplynulo, že väčšine žiakov učitelia umožňovali vyjadriť svoj názor a zároveň o ňom diskutovať. Približne dve tretiny uviedli, že učitelia im umožňovali podieľať sa na rozhodnutiach, ktoré prispievali k zlepšeniu práce školy. Z dotazníka vyplynulo, že väčšina žiakov nevnímala vzájomné vzťahy s učiteľmi pozitívne, nemali v dostatočnej miere pocit istoty a psychického bezpečia. Viac ako polovici žiakov prekážal prístup niektorého z učiteľov (zosmiešňovanie, ponižovanie, neprimerané nároky). V rámci mapovania využívania efektívnych stratégií vo vyučovaní uviedli takmer tri štvrtiny opýtaných žiakov, že ich učitelia viedli k samostatnému učeniu sa a takmer tri tretiny, že súčasťou vzdelávania boli projekty, v ktorých využívali poznatky z viacerých predmetov, čo potvrdili aj zistenia z hospitácií. Väčšina žiakov vedela identifikovať na základe spätnej väzby od učiteľov čo urobiť, aby sa zlepšili. Iba dve tretiny opýtaných žiakov považovali vyučovanie za zaujímavé a záujem učiteľov o ich záľuby nepotvrdila ani polovica respondentov, čo poukazovalo na nedostatky v cieľenej podpore osvojenia si a využívania efektívnych stratégií učenia sa žiakov zo strany učiteľov. Tá síce v rámci hospitácií bola uplatňovaná takmer na všetkých hodinách, avšak v oblasti rozvíjania tvorivosti nebola pozorovaná približne na troch štvrtinách hodín a na pätine hodín žiaci nedostali priestor rozvíjať kritické myslenie a metakogníciu. Žiaci uviedli, že k nim učitelia pristupovali podľa ich schopností a že im poskytovali možnosť hodnotenia svojej práce, čo potvrdili zistenia školskej inšpekcie na menej ako polovici hospitovaných hodín. Podľa vyjadrenia riaditeľky školy sa usilovali na báze vzájomnej dôvery o budovanie partnerských vzťahov so zákonnými zástupcami žiakov formou stretnutí, podpory a spoluorganizovaním aktivít školy. Z dotazníkov zadaných 15 pedagogickým zamestnancom školy vyplynulo, že školská klíma bola otvorená. Mimo pásma bežných hodnôt pod celoslovenským priemerom boli dimenzie angažovaného správania učiteľov, ústretového správania riaditeľa školy a sociálnej blízkosti učiteľov (Príloha č. 1).

Graf 9 Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi z pohľadu žiakov



Napĺňanie cieľov školy na zaistenie bezpečnosti všetkých aktérov vzdelávania, vytváranie bezkonfliktného spolužitia a rešpektovanie individuality každého žiaka Štátna školská inšpekcia overovala prostredníctvom anonymných dotazníkov zadaných 24 žiakom 6. a 7. ročníka. Hoci takmer všetci mali v škole pocit bezpečia a označili učiteľov za chápacích a tolerantných, 3 žiaci mali obavy z niektorého spolužiaka, lebo im v škole ubližoval, štvrtina (24,97 %) bola svedkom šikanovania, 3 žiaci boli šikanovaní prostredníctvom mobilného telefónu/internetu. Výrazná väčšina opýtaných považovala za ubližovanie bitku, ponižovanie, kopanie, vysmievanie sa, urážku rodiny, vyhrážanie sa cez internet a mobil, poškodzovanie a ničenie vecí a ohováranie, dve tretiny žiakov strkanie a tretina ignorovanie. Podľa vyjadrení z dotazníka zadaného 12 členom školského parlamentu (ŠKP) takmer všetci potvrdili, že v škole rešpektovali každého

žiaka rovnako a učiteľov vnímali pri prešetrovaní porušenia disciplíny ako spravodlivých. Necelá polovica členov uviedla, že sa na stretnutiach zaoberali problémami spolužiakov týkajúcimi sa kyberšikanovania. Viac ako polovica žiakov sa vyjadrila, že sa nezúčastňovali aktivít zameraných na riešenie konfliktov a vzťahov medzi žiakmi v triede/škole a neučili sa, ako sa správať v prípade, keby im niekto ubližoval. Počas inšpekčného výkonu vytvárali vyučujúci atmosféru istoty a psychického bezpečia zaistovaním optimálnych podmienok v triede a uplatňovaním výchovno-vzdelávacích intervencií podporujúcich pozitívnu sociálnu klímu výučby takmer na všetkých pozorovaných hodinách (91,4 %). Avšak na necelú štvrtinu hodín nebola dostatočne podporovaná sebadôvera každého žiaka, nie všetci mali možnosť zažiť úspech.

Na konci školského roka 2021/2022 škola nevykazovala žiadneho žiaka ohrozeného školským neúspechom. Kontrolou zápisníc zo zasadnutia pedagogickej rady Štátna školská inšpekcia zistila, že možnosťou školského neúspechu boli ohrození minimálne 3 žiaci nižšieho stredného vzdelávania. Najčastejšou príčinou neprospievania žiakov podľa vedenia školy boli ich nesprávne postoje k učeniu sa, vývinové poruchy učenia sa a narušená štruktúra rodiny. Systém podpory pre žiakov ohrozených školským neúspechom škola nastavený nemala. V rozhovore riaditeľka školy uviedla, že príčiny vzdelávacích neúspechov žiakov riešili na zasadnutiach pedagogickej rady, individuálnymi pohovormi so žiakmi a ich zákonnými zástupcami alebo ponukou doučovania. Ak problémy pri vzdelávaní nepominuli, spoločne so zákonnými zástupcami žiakov požiadali o uskutočnenie cielenej diagnostiky v CPP. Príčiny slabšieho prospievania žiakov overovala Štátna školská inšpekcia zadaním dotazníka a rozhovorom so žiakmi ohrozenými školským neúspechom a ich vyučujúcimi. Hoci opýtaní učitelia v dotazníku uviedli, že im vedenie školy vytváralo priestor zdieľať dobrú prax v práci so žiakmi ohrozenými školským neúspechom, predložené zápisnice z pedagogických rád riešenie problémov týchto žiakov ani prijímanie opatrení na zamedzenie ich školského neúspechu dokladovali len čiastočne alebo vôbec. Za najčastejšie využívané formy podpory slabo prosievajúcich žiakov uviedli vyučujúci doučovanie, rovesnícke učenie, individuálny prístup a diferencovanie úloh. Len tretina opýtaných žiakov v rozhovore potvrdila, že im pedagógovia venovali individuálnu podporu. Doučovanie nepotvrdili, ale pozitívne sa vyjadrili k pomoci od spolužiakov. Podľa dotazníka pri hodnotení žiakov so slabším prospechom vyučujúci využívali najmä formatívne hodnotenie, spätnú väzbu na dobre vykonanú prácu, povzbudzovanie a pochvalu, potvrdili to aj všetci žiaci. Za dôvod slabých výsledkov žiakov považovali pedagógovia aj ich nepravidelnú dochádzku do školy, žiaci však tento dôvod neuviedli. Dve tretiny žiakov za dôvod straty záujmu o vyučovanie považovali neporozumenie učivu a neschopnosť držať krok s ostatnými. Učitelia uviedli, že v prípade zlyhávania žiaka vo vyučovacom procese kontaktovali ich zákonných zástupcov a informovali o problémoch dieťaťa prostredníctvom systému Edupage. Vyjadrili sa tiež, že iniciovali stretnutia s rodičmi mimo rodičovských združení (na besiedkach a prehliadkach prác žiakov), ten istý názor však žiaci nezdieľali. Riaditeľka školy považovala spoluprácu školy so zákonnými zástupcami žiakov ako korektnú. *Podporné mechanizmy smerom k zlepšeniu výchovno-vzdelávacích výsledkov menej úspešných žiakov nemala škola vytvorené a prijaté tak, aby boli motivovaní učiť sa a s pomocou vyučujúcich prekonávať bariéry vzdelávacieho systému. Identifikáciu príčin, riešenie ťažkostí slabo prosievajúcich žiakov v riziku ani prijatie adekvátnych systematických opatrení na ich elimináciu s vyhodnotením ich účinnosti predložená dokumentácia nedokladovala.* Podľa plánu profesijného rozvoja a osobných vzdelávacích plánov sa vzdelávania v oblasti prevencie školského neúspechu žiakov nikto z učiteľov nezúčastnil ani ho nemal naplánované, hoci všetci v dotazníku uviedli, že im vedenie školy vytváralo podmienky na ďalšie vzdelávanie v danej problematike. Kontakty s verejnosťou bola škola otvorená nadväzovať na úrovni organizovania

kultúrno-spoločenských podujatí. Poskytovanie poradenských služieb či vzdelávacích aktivít pre miestnu komunitu ani kurzy na získanie nižšieho stredného vzdelania nerealizovali. Výchovno-vzdelávaciu činnosť pozitívne ovplyvňovalo zapájanie sa žiakov do rôznych školských a mimoškolských aktivít, čo malo vplyv na rozvíjanie ich poznávacích a sociálnych kompetencií. Aktivity vzdelávacieho, spoločenského, športového a tvorivého charakteru vrátane realizovania exkurzií a výletov mali pozitívny dopad na praktické overovanie a upevňovanie žiackych vedomostí a zručností. Účastou žiakov v literárnych, výtvarných, vedomostných, hudobných súťažiach a ich zapájaním do projektov boli realizované zámery uvedené v ŠkVP a škola zároveň rozvíjala talent samotných žiakov. Škola spolupracovala so základnou umeleckou školou, ktorá tvorila organizačnú zložku spojenej školy pri voľnočasových aktivitách a organizovaní spoločných programov. Žiaci mali možnosť navštevovať 5 záujmových útvarov prispôbených ich záujmom.

Klíma školy nevytvárala dostatočne podporu učenia sa každého žiaka a analýza dotazníkových zistení indikovala, že žiaci a učitelia vnímali školskú klímu v zníženej miere positivity, ktorá ovplyvňovala vzájomné prosociálne vzťahy, ako aj ich pocit bezpečia. Úroveň jej aktívneho vytvárania bola znížená podľa výsledkov dotazníkov aj spôsobom komunikácie a správaním niektorých vyučujúcich, čo v plnej miere nepodporovalo bezkonfliktné spolužitie i rešpektovanie individuality každého žiaka.

V realizovanom systéme poradenstva a prevencie pôsobila v škole výchovná poradkyňa (VP). Zároveň koordinovala oblasť kariérového poradenstva, prevenciu sociálno-patologických javov aj činnosť školského parlamentu. Zastrešovala aj vypracovanie, evidenciu i obsahovú korekciu IVP žiakov so ŠVVP. Mala znížený úväzok, pre svoju činnosť vhodné priestorové a materiálne-technické podmienky vytvorené nemala. Aktuálne sa zúčastňovala inovačného vzdelávania zameraného na rozvoj profesijných kompetencií kariérového poradcu. VP nemala vypracovaný plán práce. Spolupráca so žiakmi, ich zákonnými zástupcami a odbornými zamestnancami CPP v oblasti starostlivosti o žiakov s výchovno-vzdelávacími problémami či ohrozených školským neúspechom bola prevažne v rovine ústneho deklarovania. Predložená dokumentácia školy dokladovala od začiatku školského roka riešenie len jedného výchovného problému (fyzické napadnutie spolužiaka žiakom), ktorý bol riešený za prítomnosti triednej vyučujúcej, zástupkyne riaditeľky školy pre primárny stupeň vzdelávania, zákonného zástupcu žiaka, ale bez účasti výchovnej poradkyne. VP uviedla, že na stretnutia ohľadne riešenia rizikového správania so žiakmi a ich zákonnými zástupcami prizývaná nebola. Výchovné intervencie smerom ku žiakom zamerané na eliminovanie rizikového správania sa VP nenavrhovala ani neoverovala ich účinnosť. Za hlavnú príčinu školskej neúspešnosti žiakov v rozhovore označila ZZ žiakov a problémové rodinné zázemie v niektorých prípadoch spojené s ľahostajným prístupom ku vzdelávacím výsledkom, ojedinele problematické začlenenie sa do komunity triedy či problémové správanie spolužiakov. Mala prehľad, v ktorých predmetoch mali žiaci najväčšie ťažkosti. Uviedla, že škola poskytuje podporu menej úspešným žiakom prostredníctvom doučovania podľa ich záujmu a individuálnym prístupom zo strany vyučujúcich. Konzultačné hodiny VP boli zverejnené na webovom sídle školy. Z 24 opýtaných žiakov v dotazníku zameraného na bezpečnosť školského prostredia dve tretiny (70,83 %) uviedli, že nevedia, kto z učiteľov bol VP. Väčšina sa vyjadrila (87,50 %), že s VP nekonzultovali a neriešili osobné alebo školské problémy. Štyria žiaci uviedli, že s VP riešili vzťahy so spolužiakmi alebo porušovanie školského poriadku. VP uviedla, že metodickú pomoc pri výchove a vzdelávaní žiakov poskytovala pedagógom podľa potreby prostredníctvom konzultácií alebo aktuálnych odborných publikácií dostupných v zborovni. VP koordinovala činnosť ŠkP, ktorý pod jej vedením aktívne pracoval (zasadnutia, aktivity, spolupráca s mestom Prievidza a Centrom voľného času v Prievidzi, účasť na Konferencii školského parlamentu).

Stratégia plánovania kariérového poradenstva školy, jeho ciele a úlohy na aktuálny školský rok neboli vypracované. Konzultácie so žiakmi 9. ročníka a ich zákonnými zástupcami týkajúce sa ďalšieho štúdia boli VP deklarované ústnou formou. Spolupráca v oblasti ďalšieho štúdia a možnej profesijnej orientácie žiakov 9. ročníka so strednými školami (SŠ) v Prievidzi bola realizovaná návštevou podujatia Dni otvorených dverí, informáciami o možnostiach ďalšieho štúdia z burzy SŠ, náborovou návštevou zástupcu SOŠ v Handlovej v škole a poskytovaním informačných plagátov či videí o možnostiach ďalšieho štúdia zo strany VP. Občas škola využívala kontakty s regionálnymi zamestnávateľmi. Žiaci 9. ročníka sa zúčastnili diagnostiky k správne mu výberu budúceho povolania v spolupráci s CPP v Prievidzi. V zadanom dotazníku kariérová poradkyňa (KP) uviedla, že s výsledkami diagnostiky osobnostných predpokladov z oblasti profesijnej orientácie mali žiaci a ich zákonní zástupcovia možnosť získať informácie pre svoju potrebu. V rozhovore doplnila, že v súlade s ochranou informácií ich nie vždy mohla využiť na kvalitnejšie usmerňovanie kariérového vývoja žiakov. Za postačujúce považovala informácie o možnostiach štúdia zo strany SŠ (rozhovory s učiteľmi SŠ, printové materiály), naopak informácie na ich webových stránkach ako aj o potrebách trhu práce v regióne zo strany úradu práce, sociálnych vecí a rodiny považovala za nedostatočné. Z 23 opýtaných žiakov 8. a 9. ročníka v dotazníku zameraného na kariérové poradenstvo viac ako polovica nevedela, kto je v škole KP, aj keď tri štvrtiny považovali jej pôsobenie v škole za dôležité. Len piati vedeli, že má vyhradené konzultačné hodiny, počas ktorých sa môžu radiť o výbere školy. Polovica žiakov v dotazníku uviedla, že nemali možnosť viackrát si otestovať vhodnosť povolania; tri štvrtiny, že sa nerozprávali s KP o ďalšom štúdiu a viac ako polovica sa vyjadrila, že o ňom mali zo strany školy dostatočné informácie. Účasť svojich zákonných zástupcov na stretnutí s KP týkajúceho sa voľby SŠ potvrdila polovica opýtaných. Stretnutia so zákonnými zástupcami žiakov označila skôr za výnimočné aj KP v dotazníku. Výber SŠ považovali všetci opýtaní žiaci za dôležitý krok vo svojom živote, takmer všetci (91,3 %) si vybrali ďalšie štúdium sami podľa vlastného záujmu, štvrtine ju vyberal niekto z rodiny. Rovnako štvrtina si SŠ vybrala na základe rozhovorov alebo odporúčaní spolužiakov a kamarátov, traja žiaci na základe informácií z médií či internetu. Len polovica žiakov vyslovila názor, že učelia ich v škole dobre poznajú a vedia im odporučiť školu, ktorá by bola pre nich najvhodnejšia. Tretina si vybrala ďalšie štúdium na základe odporúčaní svojich učiteľov a polovica na základe odporúčania učiteľov SŠ. Podporu pre rozvíjanie svojich záujmov zo strany učiteľov primárneho vzdelávania vnímala viac ako polovica žiakov, ale podporu zo strany učiteľov nižšieho stredného vzdelávania vytváraním priestoru pre vykonávanie zaujímavých a praktických činností vnímala len menej ako polovica z opýtaných.

Škola nemala ustanovenú funkciu koordinátora vo výchove a vzdelávaní (prevencie), ani vypracovaný aktuálny plán poskytovania informácií na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia všetkým žiakom, ich zákonným zástupcom a učiteľom prostredníctvom preventívnych aktivít. Bez plánovanej participácie zastrešovala čiastočne realizáciu školskej primárnej prevencie drogových závislostí a rizikového správania VP, čiastočne triedni učelia prostredníctvom besied a zážitkových aktivít v spolupráci s mladými komunitnými lídrami z Nadácie deti Slovenska, združením Informačných a poradenských centier mladých v Slovenskej republike, Centra voľného času v Prievidzi či spoločnosťou Bojník. Žiaci sa oboznámili s bezpečnosťou a nástrahami pri využívaní internetu či ochranou pred šikanovaním (5. a 9. ročník), z oblasti ľudských práv s bojom proti prejavom extrémizmu a rasizmu; s problematikou užívania drog či etiketou slušného správania. Boli zapojení do rôznych aktivít, do projektu súvisiaceho s obeťami holokaustu či do kultúrnych vystúpení a záujmovej činnosti. Zúčastnili sa tematicky zameraných dní spojených s multikulturalitou a so zdravou výživou (v 5. ročníku si žiaci vo voľiteľnom predmete osvojovali pravidlá zdravého a vyváženého stravovania). Systematické preventívne

aktivity a programy zamerané na predchádzanie rizikového správania sa a podporu wellbeingu žiakov škola nerealizovala. Podľa vyjadrení VP v riadenom rozhovore bolo správanie sa žiakov priebežne monitorované sledovaním na vyučovacích hodinách; počas prestávok, školských akcií a pri účasti žiakov v záujmových útvaroch. Pravidelné celoplošné monitorovanie správania žiakov s cieľom odhaľovania rizikových javov a výskytu šikanovania/kyberšikanovania podľa potreby s prijímaním náležitých opatrení, sledovaním a hodnotením ich účinnosti v škole nerealizovali. Z analýzy dotazníkov žiakov vyplynula potreba venovať zvýšenú pozornosť aktivitám na riešenie vzťahových a konfliktných situácií a podpore pozitívnej klímy v triedach a v škole a aktivitám, prostredníctvom ktorých by sa žiaci učili správaniu v prípade obeť/svedka šikanovania. Problém záškoláctva ako rizikového správania žiakov sa aktuálne nevyskytoval. Účinnosť primárnej prevencie znižoval fakt, že takmer tri štvrtiny (70,83 %) opýtaných žiakov 6. a 7. ročníka v dotazníku nevedeli, kto v škole koordinuje prevenciu protidrogového a rizikového správania sa. Pri pomoci prekonávania informačných a zdravotných bariér nepôsoobil v škole ani jeden PA, školský špeciálny pedagóg alebo iný odborný zamestnanec smerom ku všetkým aktérom vzdelávania. Predložená školská dokumentácia neobsahovala ciele monitorovanie a analýzy činnosti žiakov v riziku s nastavením potrebnej korekcie pomoci a podpory s následným vyhodnotením. Vyučujúci nedokázali vždy vytvoriť optimálne podmienky pre inkluzívne vzdelávanie všetkých žiakov s ohľadom na ich individuálny potenciál a potreby. Zlepšenie si vyžaduje rovina participujúceho riešenia výchovno-vzdelávacích problémov, koordinovaného poskytovania informácií na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia žiakom, ich zákonným zástupcom a učiteľom prostredníctvom systémových preventívno-výchovných a wellbeingových aktivít a realizovanie pravidelného celoplošného monitorovania správania žiakov.

Systém výchovného poradenstva a prevencie, kariérového poradenstva a poskytovania podpory pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní žiakov nebol efektívny.

Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Riaditeľka školy a jej zástupkyne spĺňali kvalifikačné predpoklady a požiadavky na výkon riadiacej funkcie. Celková odbornosť výchovno-vzdelávacej činnosti bola zabezpečená na 86,1 %; na 1. stupni na 93,1 % a na 2. stupni na 79,3 %. V primárnom vzdelávaní vyučovali neodborne vyučovacím predmetom etická výchova a čiastočne neodborne anglický jazyk. V nižšom strednom vzdelávaní vyučovali neodborne vyučovacie predmety fyzika, chémia, geografia, etická výchova, technika a čiastočne neodborne biológiu a nový vyučovacím predmet s názvom viem čo zjem. *Vedenie školy a pedagogickí zamestnanci spĺňali kvalifikačné predpoklady na výkon činnosti pedagogického zamestnanca v príslušnej kategórii, čo pozitívne ovplyvňovalo výchovu a vzdelávanie.*

ZŠ sídlila v prenajatých priestoroch, mala zabezpečený bezbariérový prístup a výťah. V prízemnej hale sa nachádzala recepcia, šatňové priestory a vstup do tried súkromnej materskej školy. Na prvom poschodí bol realizovaný vyučovacím proces primárneho stupňa vzdelávania ZŠ, na druhom poschodí nižšieho primárneho stupňa vzdelávania. Triedy 1. stupňa boli vybavené interaktívnymi tabuľami (9 ks), triedy 2. stupňa dataprojektormi s notebookmi. Okrem kmeňových tried škola zriadila aj odborné učebne (2 hudobnej výchovy, laboratórium prírodných vied, výtvarný ateliér a dielňu). Na činnosť ŠKD boli využívané kmeňové triedy. Počítačová učebňa v škole zriadená nebola, žiakom i učiteľom boli k dispozícii stolové počítače na chodbách, notebooky/chromebooky (18 ks) a iPady (36 ks), flexibilne použiteľné v edukácii prezenčného/dištančného vzdelávania. Žiaci mali počas prestávok možnosť využívať

čitateľské kútiky so sedacími vakmi v triedach, oddychové zóny na chodbách, prípadne samostatnú relaxačnú miestnosť. Na realizovanie telesnej a športovej výchovy slúžila veľká zrekonštruovaná telocvičňa. Stravovanie žiakov i pedagogických zamestnancov bolo zabezpečené v školskej jedálni. K škole prislúchal oplotený školský priestor s lavičkami, detským ihriskom s hracími prvkami a parkoviskom. Vyučujúcim bola k dispozícii zborovňa vedľa kancelárie riaditeľky školy a školského digitálneho koordinátora. Zástupkyne riaditeľky školy ani VP/KP nemali vyčlenenú samostatnú miestnosť. Interiér/exteriér školy bol monitorovaný kamerovým systémom. Školské priestory boli vkusne esteticky upravené umeleckými prácami žiakov, projektami, výstavkami žiackych prác a nástennými vzdelávacími tabuľami/obrazmi. Na chodbách boli umiestnené nádoby na separovanie odpadu. Škola mala vypracované prevádzkové poriadky pri prácach na úprave okolia školy, pre prácu s chemickými faktormi, telocvične a školského ihriska. Prevádzkový poriadok telocvične bol umiestnený v jej interiéri. *Primerané priestorové podmienky školy umožňovali realizovať vzdelávacie ciele vytýčené v ŠkVP, jej interiér a exteriér bol účelne využívaný.*

Na vyučovaní využívali učebnice schválené Ministerstvom školstva vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky, na posilnenie vizualizácie vo vyučovacích predmetoch v značnej miere audio-vizuálne nahrávky z rôznych internetových zdrojov. Žiakom boli poskytnuté dve sady učebníc (jednu používali na domácu prípravu a s druhou pracovali počas školského vyučovania). Pedagógovia mali pri realizácii vyučovacieho procesu zabezpečené primerané materiálo-technické vybavenie, učebné pomôcky a digitálnu techniku využívali i počas hospitovaných hodín. Kvalita internetového pripojenia postačovala potrebám školy. Z rozhovorov s učiteľkami slovenského jazyka a literatúry, riaditeľkou školy i inými vyučujúcimi vyplynulo, že vedenie školy priebežne podľa požiadaviek pedagógov inovovalo učebné pomôcky (krokovacie pásy na vyučovanie Hejného metódy, Story Cubes, čitateľské okienka, kartičky s i/y na precvičovanie pravopisu, stierateľné tabuľky na nácvik písma,...). Ako kompenzačné pomôcky pre žiakov so ŠVVP využívali modifikácie pracovných listov s redukciami zadávaných úloh alebo pojmové mapy súhrnu preberaného učiva. *Primerané materiálo-technické podmienky školy svojím potenciálom vytvárali predpoklady pre vzdelávanie každého žiaka, aktívne činnosť učenie sa a napĺňanie cieľov uvedených v ŠkVP.*

Škola vydala školský poriadok (ŠP), bol prerokovaný v pedagogickej rade, na zasadnutí rady školy a zverejnený na webovej stránke. Žiakov s ním preukázateľne oboznámili triedni učitelia. Obsahoval jednotlivé ustanovenia v zmysle platných školských predpisov okrem časti zaoberajúcou sa udeľovaním výchovných opatrení, ktorá obsahovala podmienky na vylúčenie žiaka zo školy, čo bolo v rozpore so právnyimi predpismi. V dotazníku zameranom na bezpečnosť školského prostredia, zadanom 24 žiakom 6. a 7. ročníka okrem štyroch všetci uviedli, že s učiteľmi diskutovali o pravidlách uvedených v ŠP, ale len štvrtina opýtaných sa vyjadrila, že mala možnosť zmeniť niektoré v ňom uvedené pravidlá. V škole bol ustanovený ŠkP. Podľa slov jeho koordinátorky/VP i riaditeľky školy sa jeho členovia podieľali nielen na aktivitách organizovaných školou, ale aj na pravidelných stretnutiach s vedením školy navrhovali zmeny v ŠP, dávali podnety na zlepšenie práce školy, čo potvrdili svojimi odpoveďami členovia v dotazníku i zápisnice zo stretnutí. Až tri štvrtiny opýtaných uviedli, že nimi navrhované zmeny boli do ŠP zapracované. Dve tretiny respondentov vnímali zvolenie ako prejav dôvery svojich spolužiakov v snahe dosiahnuť v škole posun k lepšiemu. Avšak len jedna tretina uviedla, že sa zúčastňovali na riešení výchovných problémov žiakov. V školskom roku 2021/2022 boli na posilnenie pozitívneho správania žiakov na 1. stupni (13) a 2. stupni (11) udelené pochvaly. Výchovné opatrenia na posilnenie disciplíny za 2. školský polrok neboli žiakom udelené. V predchádzajúcom školskom roku škola zaznamenala 23 635 vymeškaných hodín (na 1. stupni 14 779 a na 2. stupni 8 836 hodín), 48 z nich bolo neospravedlnených (na 1. stupni 2 a na

2. stupni 46). Pri organizácii vyučovania bol dodržiavaný stanovený začiatok a koniec vyučovania, čas prestávok a určený počet vyučovacích hodín v jednom dni. Škola mala vypracovanú internú smernicu o organizovaní školských výletov, exkurzií a vychádzok. Informované súhlasy rodičov s účasťou na školou organizovaných podujatiach boli zasielané prostredníctvom systému EduPage. Pred realizovaním vyučujúci vypracovávali plán organizačného zabezpečenia školskej akcie, na 1. stupni pri organizovaní exkurzií do knižnice využívali celoročný súhlas rodičov s účasťou žiakov na jej návštevách. Z kontroly predloženej dokumentácie o organizácii lyžiarskeho kurzu vyplynulo, že škola nedokladovala poistenie úrazu žiakov, písomné záznamy o poučení o bezpečnosti a ochrane zdravia 2 žiačok. Plán organizačného zabezpečenia neuvádzal meno a priezvisko osoby zabezpečujúcej zdravotnú starostlivosť počas športového výcviku. *Škola nezabezpečovala podmienky bezpečnosti a ochrany zdravia pri organizovaní výchovno-vzdelávacích činností s dostatočnou účinnosťou. Podmienky výchovy a vzdelávania boli na dobrej úrovni.*

2 ZÁVERY

Proces učenia sa žiakov bol celkovo na priemernej úrovni. K pozitívnym stránkam patrilo rozvíjanie komunikačných kompetencií pri práci s informáciami podporené efektívnou komunikáciou a uplatňovanie efektívnych stratégií vyučovania. Úlohy na rozvoj zapamätania, porozumenia, aplikácie, analýzu a syntézu riešili žiaci takmer na všetkých pozorovaných hodinách. Zlepšenie si vyžaduje rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov žiakov na úrovni hodnotenia a tvorivosti; poskytovanie možnosti pracovať vo dvojiciach/skupinách; vytváranie príležitostí na sebahodnotenie/hodnotenie iných, aktívne počúvanie a rešpektovanie vzájomných názorov/postojov a vytváranie podmienok k inkluzívnemu vzdelávaniu každého žiaka. Vyučujúci vhodne uplatňovali formatívne hodnotenie, klasifikáciu využili ojedinele, hodnotenie na polovici hodín nezdôvodnili. Žiaci prispievali k vytváraniu pozitívnej triednej klímy akceptovaním pravidiel, občas správanie niektorých museli vyučujúci usmerňovať. Učitelia uplatňovali intervencie podporujúce pozitívne vzťahy, toleranciu a spoluprácu, nie vždy však bola podporovaná sebadôvera každého žiaka, či možnosť zažiť úspech.

Riadenie školy bolo na priemernej úrovni. Pozitívom bola podpora vytýčených stratégií v súlade s nastavenou koncepciou rozvoja školy zo strany jej vedenia, vytvorenie interného kompetenčného profilu pedagogického zamestnanca na základe diskusie pedagogických zamestnancov s vedením školy a podpora odborného rastu pedagógov riaditeľkou školy v súlade zameraním a stanovenými cieľmi školy. V škole podporovali všestranný rozvoj žiakov ich zapájaním do súťaží, projektov, záujmovej činnosti, realizáciou kultúrnych a športových aktivít. ŠkVP stanovil realizovateľné vlastné ciele, obsahoval modifikovaný UP. Nebol prerokovaný v pedagogickej rade školy. Disponibilné hodiny boli využité na posilnenie vybraných vyučovacích predmetov a vytvorenie nových. Nesúlad ŠkVP so ŠVP sa prejavil vo vzdelávacom štandarde UO vyučovacích predmetov nižšieho stredného vzdelávania, v neuvedení zmeny kvality výkonu pri navýšení ich časovej dotácie, v absencii UO vyučovacieho predmetu etická výchova 7. a 8. ročníka a v nedôslednom zapracovaní prierezových tém do obsahu vzdelávania. Nedostatky sa vyskytli i v zapracovaní špecifických potrieb žiakov so ŠVVP v súvislosti s ich vzdelávaním. IVP neboli dôsledne vypracované, dve žiačky neboli vzdelávané podľa IVP ani podľa príslušných ŠVP. Pedagogické riadenie nebolo vždy realizované v súlade s aktuálnymi školskými predpismi, vo vedení dokumentácie školy boli rezervy. Metodické orgány neboli zriadené, poradným orgánom riaditeľky školy bola pedagogická rada. Vedúci pedagogickí zamestnanci výsledky kontrolnej činnosti neanalyzovali a neprijímali k nim

adekvátne opatrenia. Pedagógovia sa dostatočne nevenovali analýzam výkonov žiakov, zovšeobecňovaniu zistení a opatreniam na skvalitnenie výchovno-vzdelávacej činnosti. Absentovalo preukázateľné oboznámenie sa žiakov a ich zákonných zástupcov s kritériami hodnotenia a klasifikácie žiakov vo vyučovacích predmetoch. Dotazníkové zistenia indikovali vnímanie školskej klímy zo strany učiteľov i žiakov v zníženej miere pozitivity. Systém výchovného poradenstva a prevencie, kariérového poradenstva a poskytovania podpory pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní všetkých žiakov si vyžaduje zlepšenie v oblasti vzájomnej spolupráce pri riešení výchovno-vzdelávacích problémov žiakov (vrátane žiakov so ŠVVP), koordinovaného plánovania a realizovania systémových preventívno-výchovných a wellbeingových aktivít a zintenzívnenia spolupráce s poradenskými zariadeniami. **Podmienky výchovy a vzdelávania boli na dobrej úrovni.** Pozitívne ich ovplyvňovalo splnenie kvalifikačných predpokladov všetkých pedagogických zamestnancov, dostatočne zabezpečená celková odbornosť výchovy a vzdelávania. Materiálno-technické a priestorové podmienky umožňovali vzdelávanie všetkých žiakov i napĺňanie cieľov stanovených v ŠkVP. Na tvorbu školskej klímy pozitívne pôsobila práca školského parlamentu, ktorý sa podieľal na aktivitách školy, mesta a návrhoch na zlepšenie školskej práce. ŠP upravoval základné pravidlá vnútorného režimu školy, v rozpore s právnymi predpismi stanovoval podmienky pre vylúčenie žiaka zo školy. Pri organizácii vyučovania boli dodržiavané základné fyziologické a psychohygienické potreby žiakov. Škola mala nedostatky v zaistení bezpečnosti a ochrane zdravia žiakov pri výchovno- vzdelávacích činnostiach.

Z porovnania výsledkov komplexnej inšpekcie realizovanej v školskom roku 2010/2011 s aktuálnymi zisteniami vyplynulo, že úroveň vyučovania zostala priemerná, úroveň riadenia školy sa zlepšila z málo vyhovujúcej na priemernú a podmienky výchovy a vzdelávania sa zlepšili z priemernej na dobrú úroveň.

Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:

- | | |
|------------------------|--|
| veľmi dobrý | - výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň |
| dobrý | - prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň |
| priemerný | - vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň |
| málo vyhovujúci | - prevaha negatív, výrazné nedostatky, citeľne slabé miesta, podpriemerná úroveň |
| nevychovujúci | - výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania |

otvorená klíma školy

je charakterizovaná vzájomnou dôverou v učiteľskom zbore, súdržnosťou kolektívu, angažovanosťou učiteľov, demokratickým štýlom riadenia školy, pričom systém riadenia je pevný a stabilný

uzavretá klíma školy

je charakteristická nedôverou medzi učiteľmi a ich slabou angažovanosťou; v riadení školy je cítiť formalizmus, riaditeľ si udržiava odstup, chod školy a smerovanie školy sú učiteľom nejasné

Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

1. § 9 ods. 6 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (UO viacerých vyučovacích predmetov 2. stupňa neboli v súlade so ŠVP, neuvedenie zmeny kvality výkonu pri navýšení časovej dotácie vyučovacích predmetov);
2. § 7 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (konkretizácia čiastkových prierezových tém nebola zapracovaná do obsahu vyučovacích predmetov 1. a 2. stupňa);
3. § 7 ods. 4 pís. f) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (absencia UO etickej výchovy pre 7., 8. a 9. ročník);
4. § 7 ods. 5 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (nevzdelávanie 2 žiakov so ŠVVP podľa príslušných vzdelávacích programov ani IVP; nevypracovanie UP pre žiakov so ŠVVP v súlade s príslušným ŠVP);
5. § 108 ods. 1 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (absencia písomnej žiadosti zákonného zástupcu na vzdelávanie žiaka so ŠVVP);
6. § 7 ods. 2 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (neprerokovanie ŠkVP v pedagogickej rade školy);
7. § 2 ods. 3 a § 5 ods. 2 vyhlášky č. 223/2022 Z. z. o základnej škole a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (neprerokovanie rozvrhu hodín a rozvrhu dozorov v pedagogickej rade);
8. § 11 ods. 5 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (nevedenie dokumentácie podľa vzorov schválených ministerstvom školstva);
9. Čl. 4 ods. 16 Metodického pokynu č. 22/2011 na hodnotenie žiakov základnej školy v znení príkazu ministra č. 40/2021 (absencia zápisu o vzdelávaní žiaka podľa IVP v katalógovom liste);
10. § 144 ods. 1 pís. a) a ods. 5 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (stanovenie výchovného opatrenia vylúčenie žiaka zo školy v ŠP);
11. § 6 ods. 6, ods. 7 a ods. 9 písm. d) Vyhlášky MŠVVaŠ SR č. 223/2022 Z. z. o základnej škole v znení neskorších predpisov (chýbajúce poistenie úrazu žiakov pri športovom výcviku a písomného záznamu o poučení o bezpečnosti a ochrane zdravia 2 žiačok, neuvedenie mena a priezviska osoby zabezpečujúcej zdravotnú starostlivosť počas športového výcviku).

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1) odporúča

- zamerať kontrolnú činnosť vedenia školy na rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov (hodnotenie a tvorivosť) žiakov, na ich sebahodnotiacich a hodnotiacich zručnostiach a prácu s chybou, aktívne počúvanie a posudzovanie názorov/postojov spolužiakov, uplatňovanie kooperatívnych foriem vyučovania a poskytovanie podporných stimulov pre učenie sa každého žiaka;
- zaoberať sa výchovno-vzdelávacími výsledkami žiakov (vrátane žiakov so ŠVVP a žiakov ohrozených školským neúspechom), analyzovať ich, zistenia zovšeobecňovať na zasadnutiach pedagogickej rady, prijímať opatrenia k zisteným nedostatkom a následne kontrolovať ich plnenie;
- preukázateľným spôsobom oboznámiť žiakov s kritériami hodnotenia vo vyučovacích predmetoch;
- venovať pozornosť dôslednému vedeniu pedagogickej dokumentácie a dokumentácie žiakov so ŠVVP;
- zefektívniť systém výchovy a poradenstva ustanovením samostatnej funkcie školského koordinátora vo výchove a vzdelávaní;
- systematicky realizovať celoplošný monitoring zameraný na prevenciu a odhaľovanie negatívnych javov v správaní žiakov a príznakov šikanovania, zistenia vyhodnocovať, v prípade potreby prijímať adekvátne opatrenia a preukázateľne kontrolovať ich plnenie;
- zabezpečiť veku primerané informovanie všetkých žiakov o význame a zameraní činnosti výchovnej a kariérovej poradkyne a o prevencii sociálne-patologických javov;
- realizovať aktivity zamerané na riešenie konfliktov, vzťahových problémov, vytváranie žiackych pozitívnych vzťahov v triede/škole a na podporu pozitívnej klímy naprieč všetkými triedami; poskytnúť žiakom a učiteľom v oblasti upevňovania pozitívnych vzťahov podporu v oblasti wellbeingu.

2) ukladá kontrolovanému subjektu v lehote do 09. 06. 2023 prijať konkrétne opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa *nesúlady ŠkVP so ŠVP, vzdelávania žiakov so ŠVVP, nezpracovania prierezových tém do obsahu vyučovacích predmetov 1. a 2. stupňa; nevedenia dokumentácie školy v súlade so školskými predpismi; neprerokovania ŠkVP, rozvrhu hodín a dozorov v pedagogickej rade školy; nedostatku v školskom poriadku; nezabezpečenia organizácie športového výcviku v súlade s právnym predpisom.*

Správu o splnení prijatých a uložených opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Trenčín v termíne do 31. 08. 2023.

PÍ SOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII

1. ŠkVP s názvom Úspešní žiaci, usmievaví učitelia, spokojní rodičia!;
2. Koncepcia rozvoja súkromnej spojenej školy 2021 – 2026;
3. Správa o výchovno-vzdelávacej činnosti za školský rok 2021/2022;
4. zápisnice zo zasadania pedagogickej rady školy;

5. Plán profesijného rozvoja a kariérového postupu pedagogických zamestnancov na obdobie 2020-2024;
6. Rozhodnutia vydané riaditeľkou školy ;
7. dokumentácia žiakov so ŠVVP;
8. záznamy zo stretnutí so žiakmi, zákonnými zástupcami žiakov;
9. Školský poriadok;
10. rozvrh hodín a učiteľov
11. dokumentácia súvisiaca s hodnotením pedagogických zamestnancov;
12. doklady o vzdelaní pedagogických zamestnancov;
13. dokumentácia súvisiaca s organizovaním vychádzok, exkurzií, výletov a lyžiarskeho kurzu;
14. dokumentácia súvisiaca s činnosťou školského parlamentu;
15. záznamy z hospitačnej činnosti;
16. triedne výkazy, katalógové listy;
17. Smernica o adaptačnom vzdelávaní č. 1/2022;
18. Program aktualizácie vzdelávania školský rok 2022/2023;
19. zápisnice zo zasadnutí rady školy ;
20. záznamy triednych učiteľov zo stretnutí so žiakmi, zákonnými zástupcami ;
21. Ročný plán vnútornej kontroly na školský rok 2022/2023;
22. Plán hospitačnej činnosti v školskom roku 2022/2023;
23. Plán vnútroškolskej kontroly zástupkyne riaditeľky školy pre 2. stupeň ;
24. prevádzkové poriadky učební a telocvične;
25. dokumentácia záujmovej činnosti.

Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:

Školská inšpektorka: Mgr. Pavlína Vakošová

Dňa: 16. 05. 2023

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Trenčín:

Mgr. Pavlína Vakošová

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. PaedDr. Gabriela Bálintová

Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 22. 05. 2023 v Trenčíne:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Trenčín:

Mgr. Pavlína Vakošová

.....

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

PaedDr. Gabriela Bálintová

.....

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú
(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):

PaedDr. Gabriela Bálintová, riaditeľka školy

.....

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu :

Mgr. Pavlína Vakošová, školská inšpektorka

.....

3 PRÍLOHY

1. **Klíma školy** (graf)
2. **Údaje o škole** (graf)

Na vedomie

Štátna školská inšpekcia - úsek inšpekčnej činnosti