

Číslo: 3091/2022-2023

SPRÁVA
o výsledkoch školskej inšpekcie
vykonanej v dňoch **od 12. 04. 2022 do 14. 04. 2022**

Názov kontrolovaného subjektu	
Základná škola Horovce 79	
Zriaďovateľ	Obec Horovce

Vedúca zamestnankyňa kontrolovaného subjektu:

PhDr. Vanda Krošláková, riaditeľka školy

V súlade s poverením na **komplexnú** inšpekciu č. 3091/2022-2023 zo dňa 05. 04. 2023
inšpekciu vykonali:

PaedDr. Ingrid Luknárová, školská inšpektorka ŠIC Trenčín

Mgr. Nora Vaňová, školská inšpektorka, ŠIC Trenčín

1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKČIE

Stav a úroveň pedagogického riadenia, procesu, podmienok výchovy a vzdelávania a materiálno-technického zabezpečenia výchovno-vzdelávacieho procesu v základnej škole.

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaným subjektom bola štátna vidiecka nepľnoorganizovaná základná škola bez právnej subjektivity s vyučovacím jazykom slovenským. Školu navštevovalo spolu v dvoch triedach 27 žiakov. V prvej triede sa vzdelávalo 5 žiakov prvého a 9 žiakov tretieho ročníka, v druhej triede 5 žiakov druhého a 8 žiakov štvrtého ročníka. V škole bolo zriadené jedno oddelenie školského klubu detí (ŠKD) s 23 žiakmi. Žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP), žiakov zo sociálne znevýhodneného prostredia (SZP) a z marginalizovaných rómskych komunit škola neevidovala. Proces výchovy a vzdelávania zabezpečovalo 5 pedagogických zamestnancov z nich boli 2 učitelia, kňaz, vychovávateľka ŠKD a 1 pedagogická asistentka. Odborných zamestnancov škola nezamestnávala.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Primárne vzdelávanie

Slovenský jazyk a literatúra

Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

Žiaci sa vedeli vyjadrovať kultivovane a spisovne správne. Keď dostali príležitosť, preukázali primerane rozvinutú slovnú zásobu, vyjadrovali sa samostatne a plynule a využitím odborných výrazov. Prečítaným textom v printovej podobe porozumeli. Jednoduché informácie podľa zadania v nich dokázali vyhľadávať, pri zložitejšej úlohe (tvorba rozhovoru) viacerí potrebovali pomoc. Mladší žiaci sa oboznamovali s tvarom nového písmena, učili sa ho čítať a písať, starší žiaci určovali gramatické kategórie podstatných mien. Žiaci sa vyjadrovali, prevažne písomne, po tichom čítaní vypracovávali úlohy v pracovnom liste, neskôr po prečítaní nového textu odpovedali na otázky vyučujúcej. Riešili spoločne tajničku, dopĺňali slová do viet, skladali vety z poprehadzovaných slov. Frontálne položené otázky často smerovali k jednoslovnej alebo veľmi stručnej odpovedi. Na hodinách prevažovali úlohy na zapamätanie, pochopenie a aplikáciu v pracovných listoch alebo v zošitoch (vyfarbovanie obrázkov označujúcich podstatné mená, písanie veľkých písmen vo vlastných podstatných menách, písanie i/y po tvrdých spoluhláskach, písanie určovaných podstatných mien vo všetkých pádoch). Žiaci zväčša dokázali analyzovať poskytnuté údaje, vyvodiť z nich závery dostali priestor ojedinele. Vyššie myšlienkové procesy na úrovni hodnotenia neboli u žiakov dostatočne rozvíjané, rovnako ani prezentovanie vlastných názorov a rozvíjanie ich tvorivosti. Rušivé momenty sa na hodinách nevyskytovali, akceptáciou pravidiel žiaci prispievali k pozitívnej pracovnej klíme. Na rozvíjanie vzájomnej kooperácie vo dvojiciach alebo v skupinových činnostiach príležitosť nedostali. Podporné stimuly učenia sa žiakov spočívali najmä v rešpektovaní ich pracovného tempa a snahe zapojiť ich do činnosti. Efektivitu podpory znižovala absencia možnosti výberu činností žiakom. V úvode hodín ich vyučujúce krátko oboznámili s plánovanou činnosťou, pracovali prevažne s edukačnými textami v učebniciach, pracovných zošitoch a pracovných listoch. Učebné pomôcky, ktoré by prispeli k motivácii žiakov učiť sa nevyužívali. Na sledovaných hodinách sa samostatne takmer nevyjadrovali, dominoval verbálny prejav vyučujúcich a klasické metódy vyučovania (rozhovor, vysvetľovanie, výklad učiva). Moderné metódy s cieľom uplatniť aktívne činnostné učenie pri striedaní priamej a nepriamej práce v triede so spojenými ročníkmi neboli využité. Žiaci nedostali príležitosť pracovať s informačno-komunikačnými technológiami (IKT) o preberanom učive. Priebežné overovanie stanovených zámerov vyučovania nebolo dôsledné, väčšinou bolo realizované frontálne zhrnutím prebraného učiva bez vyzdvihnutia silných/slabých stránok. Záverečné hodnotenie učebných výkonov žiakov a sebahodnotenie vzhľadom na cieľ zrealizované nebolo, klasifikáciu vyučujúce neuplatnili. Zlepšenie si vyžaduje rozvíjanie občianskych, sociálnych kompetencií žiakov a využívanie efektívnych metód smerujúcich k rozvíjaniu vyšších myšlienkových procesov.

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní v predmete slovenský jazyk a literatúra bolo na málo vyhovujúcej úrovni.

Sledované predmety primárneho vzdelávania

Učenie sa žiaka

Žiaci mali na sledovaných hodinách kultivované správanie, ak dostali príležitosť, vyjadrovali sa spisovne správne, odborné výrazy používali hlavne v matematike (sčítanie, odčítanie,...). Od vyučujúcich dostávali málo podnetov na samostatnú komunikáciu, na ich otázky pri prevažujúcich frontálnych činnostiach odpovedali často veľmi stručne. Na hodinách sa vyjadrovali najmä písomne, najčastejšie riešili úlohy v pracovnom zošite, v pracovných listoch alebo na tabuli. Súvislým alebo nesúvislým textom porozumeli (slovné úlohy, numerické príklady, tajnička, rozprávka, povesť,...), väčšinou z nich vedeli vyhľadávať potrebné informácie. Riešili zadania na precvičovanie prebraného učiva, aplikovali ich v konkrétnych praktických úlohách. Mladší žiaci si opakovali sčítanie a odčítanie čísel na interaktívnej tabuli, čo podporilo

ich záujem o učenie sa. Žiaci sa učili o Poľane a o dôležitosti ochrany životného prostredia, čítali známe a neznáme literárne texty, opakovali si spoje sčítania a odčítania, zaokrúhľovali čísla na stovky. Použité metódy a formy vyučovania (frontálna činnosť, otázky, vysvetľovanie) a občas neefektívne striedanie priamej a nepriamej činnosti (samostatná práca po kontrole domácej úlohy a diktáte) nepriaznivo vplývali na ich celkovú aktivitu. Žiaci nemali dostatok priestoru uvedomiť si chybu a opraviť ju. Úlohy neboli dostatočne zamerané na rozvoj vyšších myšlienkových procesov, nemali dostatok príležitostí vyjadriť vlastný názor, riešiť problémové úlohy alebo diskutovať o probléme. Kontrola zo strany vyučujúcich bola prevažne vo všeobecnej rovine, sebahodnotenie bolo využité ojedinele. Napriek pozitívnej klíme vyučovania nebol vytvorený dostatočný priestor na vlastnú realizáciu žiakov a prejavenie ich silných stránok. Na pozorovaných hodinách dominovala frontálna činnosť žiakov bez využitia ich tvorivého potenciálu. Zlepšenie si vyžaduje rozvíjanie občianskych a sociálnych kompetencií žiakov, ich kritického myslenia a sebahodnotenia, zaradovanie úloh na rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov na úrovni hodnotenia, tvorivosti a podpora činnostného učenia sa aktívnym využívaním názorných učebných pomôcok.

Vyučovanie učiteľom

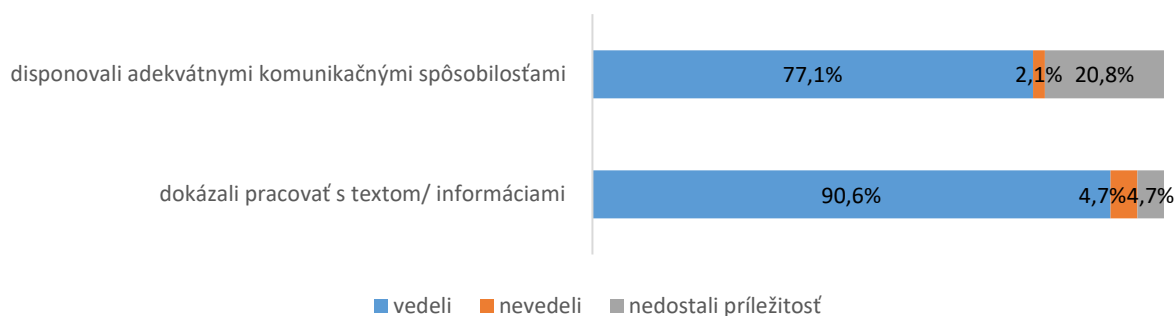
Vyučujúce stanovili len ojedinele jasný cieľ vyučovania orientovaný na konkrétne výkony žiakov. Jeho priebežné overovanie bolo všeobecné, záverečné zhodnotenie v súvislosti s jeho dosiahnutím nebolo orientované na skvalitnenie výkonu žiaka. Obsah učebných tém korešpondoval s učebnými osnovami (UO) sledovaných vyučovacích predmetov. Vyučujúce umožnili žiakom pracovať vlastným tempom, diferencované úlohy nevyužívali. Efektivitu použitých podporných stimulov znižovala absencia výberu činnosti samotnými žiakmi a nepersonalizovanie vyučovania, čo malo nepriaznivý vplyv na inkluzívne vzdelávanie každého žiaka. Na efektivitu odučených hodín malo vplyv slabé podporovanie názornosti vyučovania učebnými pomôckami a aktívneho využívania IKT žiakmi. Najčastejšie využívanými materiálmi prostriedkami boli učebnice, pracovné zošity, pracovné listy, kartičky, na dvoch hodinách interaktívna tabuľa. Napriek pozitívnej sociálnej klíme vytvorenej vyučujúcimi mali žiaci obmedzený priestor zažiť úspech a zvýšiť si sebadôveru pri prezentácii vlastných názorov a postojov. Uplatňované klasické metódy a formy práce (výklad, rozhovor, frontálne opakovanie, ...) boli zamerané hlavne na zapamätanie, pochopenie a aplikáciu teoretického učiva. Vyššie myšlienkové procesy u žiakov boli rozvíjané na úrovni analýzy, oveľa menej na úrovni hodnotenia, tvorivosti a kritického myslenia. Vyučujúce nedokázali dostatočne efektívne využiť možnosti, ktoré poskytovalo vyučovanie v triede so zmiešanými ročníkmi. Individuálnej kontrole učebných výkonov žiakov a efektívnej spätnej väzbe (správnosť výpočtu, pravopisu, postupu vypracovania úlohy podľa zadania) venovali malú pozornosť. Učebné výkony žiakov priebežne verbálne hodnotili, ale často bez zdôvodnenia, klasifikáciu nevyužili. Prítomnosť pedagogickej asistentky v jednej triede bola neefektívna, po celý čas bola pasívna, vyučujúcou nebola do výchovno-vzdelávacieho procesu vôbec zapojená, nevykonávala žiadnu činnosť. Zlepšenie si vyžaduje využívanie kooperatívneho učenia, možnosti na samostatné prezentovanie poznatkov, postojov a názorov žiakov s priamou argumentáciou, podpora ich sebahodnotenia a používanie názorných učebných pomôcok a moderných metód s cieľom podporiť činnostné zážitkové učenie sa žiakov a rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov.

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na málo vyhovujúcej úrovni.

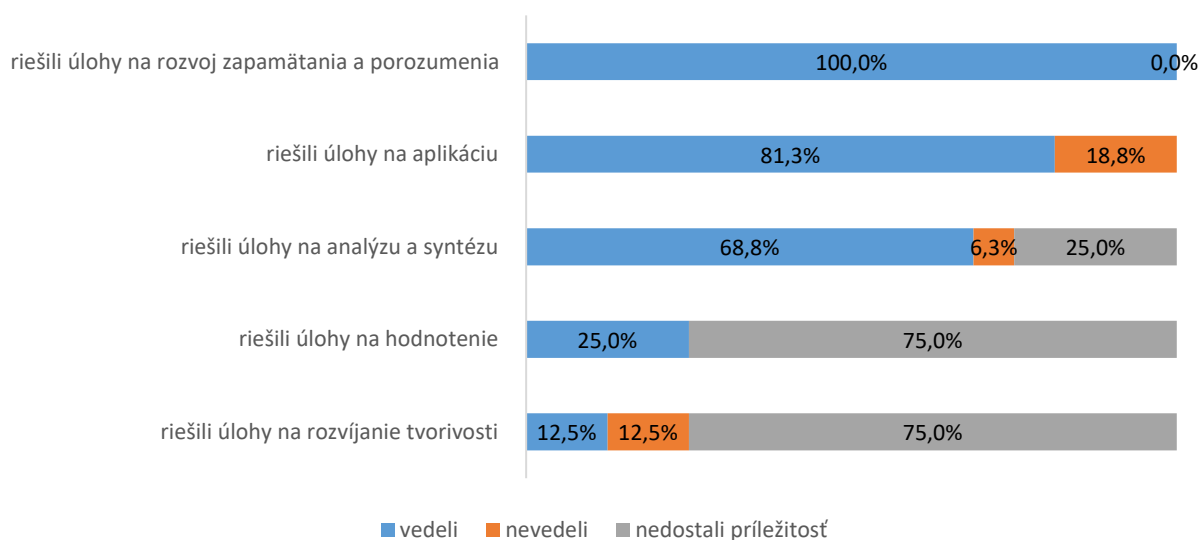
Tabuľka 1 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v primárnom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	málo vyhovujúca úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	málo vyhovujúca úroveň
Človek a spoločnosť	vlastiveda	priemerná úroveň

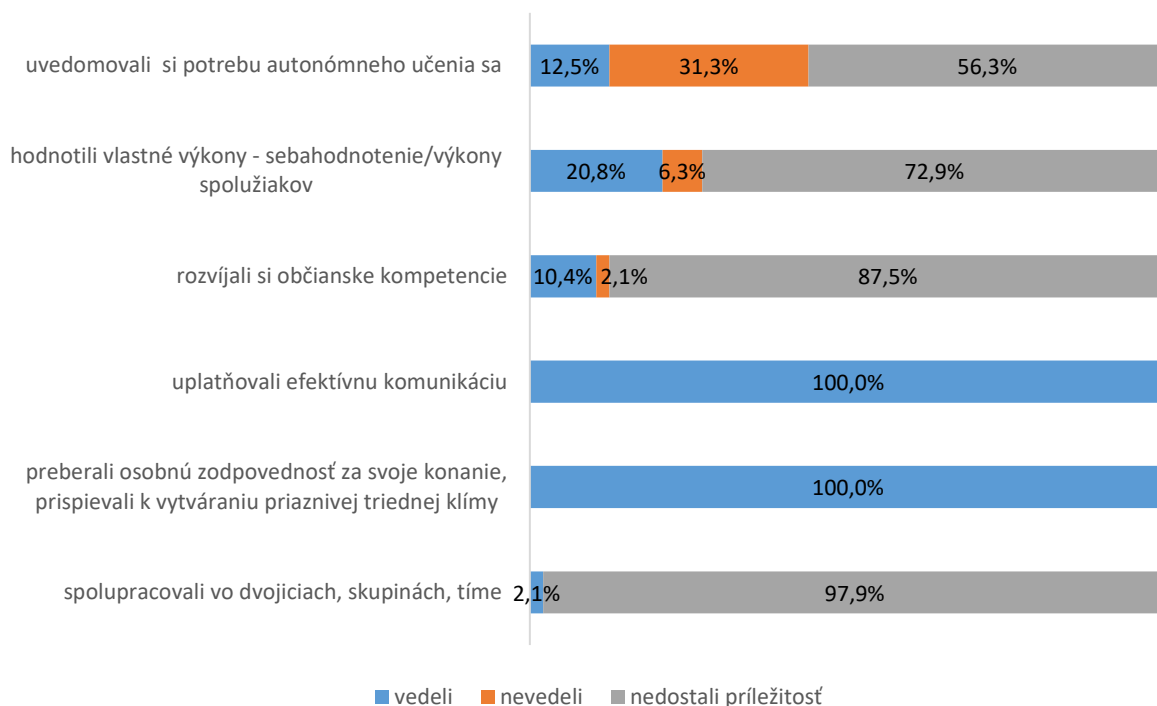
Graf 1 Preukázanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



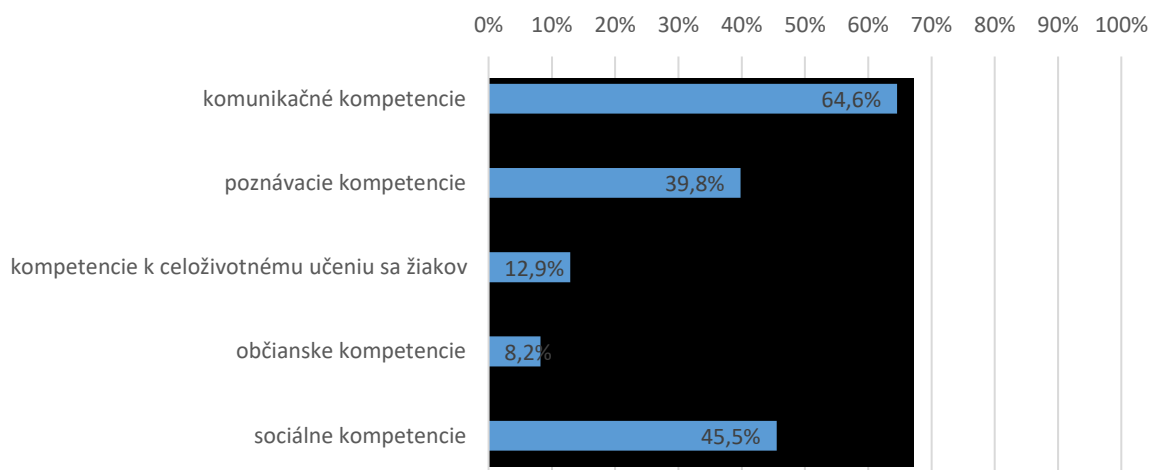
Graf 2 Preukázanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



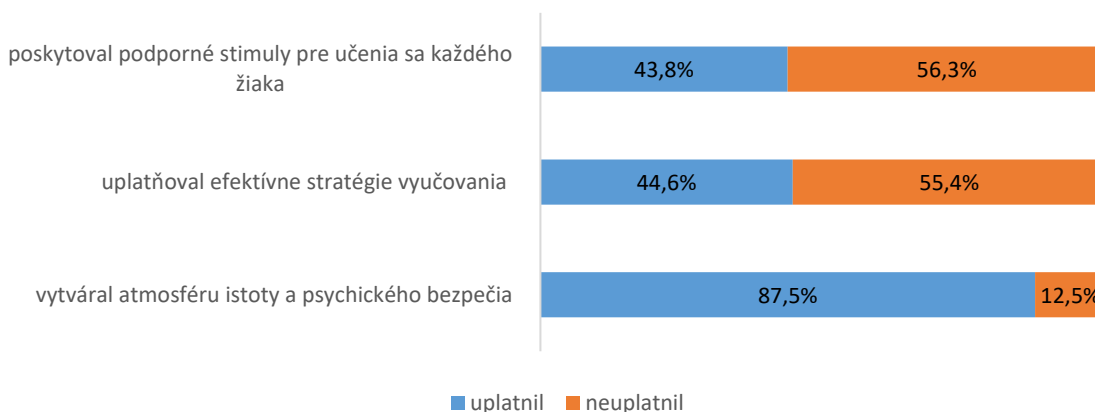
Graf 3 Preukázanie kompetencií k celoživotnému učeniu žiakov, sociálnych a občianskych kompetencií na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 3a Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 4 Poskytovanie podporných stimulov učiteľom pre efektívne stratégie učenia sa každého žiaka na vyučovacích hodinách v primárnom vzdelávaní



- **Výrazné pozitíva**
- priaznivá klíma v triedach

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- rozvoj občianskych a sociálnych kompetencií žiakov
- zadávanie úloh na rozvoj vyšších myšlienkových procesov
- poskytovanie podporných stimulov pre učenie sa každého žiaka
- uplatňovanie efektívnych stratégií vyučovania
- podpora aktívneho činnostného učenia sa žiakov využívaním názorných učebných pomôcok

RIADENIE ŠKOLY

Školský vzdelávací program (ŠkVP) s mottom „*Žiak nie je nádoba, ktorú treba naplniť, ale pochodňa, ktorú treba zapáliť,*“ bol vydaný riaditeľkou školy po prerokovaní v pedagogickej rade, nebol prerokovaný v rade školy a nebol zverejnený na verejne prístupnom mieste. Jeho štruktúra nezodpovedala príslušným ustanoveniam školského zákona, UP pre primárne vzdelávanie, bol vypracovaný pre aktuálny školský rok s nedostatkami. Rešpektoval počty hodín i zaradenie predmetov do vzdelávacích oblastí rámcového učebného plánu (RUP) štátneho vzdelávacieho programu (ŠVP) s výnimkou voliteľného predmetu Viem, čo zjem, ktorý nebol zaradený do vzdelávacej oblasti Zdravie a pohyb, ale bol uvedený v poznámkach. Poznámky upravujúce organizáciu výchovy a vzdelávania v neplnoorganizovanej škole pre aktuálny školský rok obsahovali využitie disponibilných hodín a spájanie jednotlivých tried na vyučovacie predmety. Obsahoval aj UP pre nižšie stredné vzdelávanie. ŠkVP vyjadroval zámer školy vytvoriť vzdelávací program prispôbený všetkým žiakom, ktorý mal vychádzať z ich individuality, bol prispôbený ich potrebám, schopnostiam a zručnostiam. Disponibilné hodiny škola využila na posilnenie povinného vyučovacieho predmetu slovenský jazyk a literatúra (SJL) o jednu hodinu v 2. a 3. ročníku, matematiky o jednu hodinu v 1. a 2. ročníku, prírodovedy o jednu hodinu v 3. ročníku a na zavedenie nových predmetov anglický jazyk (ANJ) v 1. a 2. ročníku

po jednej vyučovacej hodine. Zavedením voliteľného predmetu Viem čo zjem bola využitá 1 disponibilná hodina vo 4. ročníku vo vzdelávacej oblasti Zdravie a pohyb. Súčasťou ŠkVP boli UO, ktoré vymedzovali rozsah jednotlivých vyučovacích predmetov podľa UP ŠkVP, UO pre nové vyučovacie predmety boli vypracované so zadanou charakteristikou predmetu, obsahom vzdelávania, časovou dotáciou, cieľmi, metódami práce, hodnotením a učebnými zdrojmi. Vzdelávacie štandardy v jednotlivých ročníkoch vychádzali z UO ŠVP. V UO vyučovacích predmetov s navýšenou časovou dotáciou bola uvedená zmena kvality výkonu. UO umožňovali realizovať výchovu a vzdelávanie a rozvíjať jednotlivé kľúčové kompetencie žiakov v súlade so stanovenými cieľmi. Kontrolou žiackych zošitov s napísanými kontrolnými diktátmi bolo zistené, že ich počet a zameranie nebolo v súlade s UO SJL. ŠkVP stanovoval všeobecné ciele a spôsob realizácie všetkých prierezových tém, ktoré boli v obsahu vyučovacích predmetov uvedené formálne všeobecnými skratkami (ENV, MUV,...), ale spôsob realizácie nebol jasne špecifikovaný. ŠkVP deklaroval zabezpečenie vzdelávania žiakov so ŠVVP.

ŠkVP vytváral vzdelávacie príležitosti pre intaktných žiakov, zámery a ciele školy zodpovedali reálnym podmienkam. Jeho štruktúra nezodpovedala príslušným ustanoveniam školského zákona. Spôsob realizácie prierezových tém bol do obsahu vyučovacích predmetov zapracovaný formálne.

Škola viedla pedagogickú a ďalšiu dokumentáciu súvisiacu s procesom výchovy a vzdelávania na tlačivách schválených a zverejnených ministerstvom školstva, ale s nedostatkami. Zápisy v triednych výkazoch neboli úplné (chýbajúce podpisy, údaj o aktuálnom školskom roku, zápisy vedené ceruzkou), zmeny týkajúce sa dochádzky žiakov neboli dôsledne zaznamenávané. Základné dokumenty a interné predpisy boli prerokované na zasadnutí pedagogickej rady.

Plán profesijného rozvoja obsahoval len legislatívne východiská, všeobecné ciele a druhy kontinuálneho vzdelávania, obsahoval všeobecnú ponuku vzdelávacích aktivít, pre aktuálny školský rok nebol predložený. Osobné plány profesijného rozvoja neboli konkretizované, uvádzali len možnosť výberu podľa záujmu a ponuky vzdelávacích inštitúcií. V predchádzajúcom školskom roku vyučujúce absolvovali vzdelávanie zamerané na čitateľskú a finančnú gramotnosť, v aktuálnom školskom roku sa učiteľky žiadneho vzdelávania do výkonu školskej inšpekcie nezúčastnili. V aktuálnom školskom roku absentoval aj plán vlastného manažérskeho rozvoja riaditeľky školy. Absencia vzdelávacích aktivít pedagógov mala negatívny dopad na kvalitu výchovno-vzdelávacieho procesu.

Výkon štátnej správy v prvom stupni bol uskutočňovaný v súlade s platnými právnymi predpismi. Žiakov s povoleným individuálnym vzdelávaním a žiakov vzdelávaných mimo územia SR škola neevidovala. Podľa predložených zázpisní sa vyučujúce výchovno-vzdelávacími výsledkami žiakov zaoberali na pedagogickej rade. Problémy výchovy a vzdelávania žiakov boli analyzované bez prijímania opatrení, čo oslabovalo skvalitňovanie výsledkov výchovy a vzdelávania. Napriek tomu, že v ZŠ pracovalo metodické združenie (MZ) ako metodický poradný orgán s cieľom jednotného postupu vo výchove a vzdelávaní, v spolupráci vyučujúcich sa vyskytli rezervy pri aplikovaní hodnotiacich kritérií žiakov a v dôslednosti kontroly plnenia UO. Zázpisnice v oblasti výchovno-vzdelávacích problémov odkazovali na pedagogickú radu, obsahovo boli zamerané na celoškolské podujatia (k významným dňom v roku, akcie s účasťou rodičov, ekologicky zamerané aktivity a pod.). Vzájomná výmena skúseností zo vzdelávacích aktivít absentovala.

Nepodporovaním odborného rastu pedagogických zamestnancov, nedôsledným vedením pedagogickej dokumentácie a formálnou činnosťou MZ vedenie školy nevytvorilo podmienky na rozvoj školy v súlade s koncepcnými zámermi.

Riaditeľka školy nemala vypracovaný ročný plán kontrolnej činnosti s uvedením kontrolovanej oblasti, metód a foriem kontroly a časovým horizontom jej realizácie. K zisteniam zo sporadicky vykonaných kontrol neprijímala opatrenia, závery neanalyzovala a nezovšeobecňovala s cieľom zlepšiť sa. Hospitácie výchovno-vzdelávacieho procesu nerealizovala.

Vnútrošný systém kontroly a hodnotenia žiakov mala škola všeobecne upravený v ŠkVP, kritériá hodnotenia boli spracované aj v samostatnom dokumente. Podľa vyjadrenia učiteliek žiaci boli so spôsobom hodnotenia vzdelávacích výsledkov oboznámení v rámci predmetu na začiatku školského roka. Spôsoby, formy, postupy a kritériá v týchto dokumentoch neboli jednotne zadefinované, čo potvrdzovali aj zápisnice zo zasadnutí MZ, dohodnutý spôsob hodnotenia predmetov nebol vyučujúcimi akceptovaný. Za vypracované úlohy boli žiakom udeľované známky podľa dosiahnutých bodov, čo nekorešpondovalo s deklarovávaným hodnotením podľa percentuálnej stupnice v UO ŠkVP, v neklasifikovanom predmete žiaci dostávali známky do žiackej knižky, nezadefinovanie kritérií hodnotenia jedného predmetu. O výchovno-vzdelávacích výsledkoch žiaka boli jeho zákonní zástupcovia informovaní priebežne prostredníctvom žiackej knižky a na triednych stretnutiach. Realizované hodnotenie pedagogických zamestnancov nemalo jasne stanovené kritériá. Bodové hodnotenie za jednotlivé oblasti s maximálnym dosiahnuteľným počtom bodov 25 nekorešpondovalo s celkovou hodnotiacou päťbodovou stupnicou. Napriek tomu, že riaditeľka školy považovala autoevalváciu za užitočný nástroj zvyšovania kvality práce, systematické, plánované a komplexné sebahodnotenie nebolo realizované. V koncepcnom zámere deklarovaná pravidelná kontrola plnenia úloh, dosahovania cieľov, realizovania rozboru nedostatkov, vytvorenia účinného systému práce MZ, využívania vzájomných skúseností prostredníctvom vzájomných hospitácií, zisťovania miery spokojnosti žiakov a ich zákonných zástupcov nebola pri riadení školy naplnená.

Nerealizovanie kontrolnej činnosti negatívne vplývalo na zvyšovanie kvality výchovy a vzdelávania v škole. Nevypracovanie jednotných kritérií hodnotenia vyučovacích predmetov malo negatívny dopad na objektivitu hodnotenia a klasifikácie žiakov. Nedostatočné vypracovanie systému kontroly a hodnotenia pedagogických zamestnancov nevytváralo predpoklady na objektívne posudzovanie kvality ich výkonov.

Výchovno-vzdelávacia činnosť pozitívne ovplyvňovala priaznivá sociálna klíma podporená otvorenými vzájomnými vzťahmi medzi vyučujúcimi, žiakmi a vyučujúcimi a žiakmi navzájom založenými na vzájomnom rešpekte a dôvere. Atmosféra istoty a bezpečia bola pozorovaná aj na sledovaných vyučovacích hodinách. Vzťahy so zákonnými zástupcami žiakov riaditeľka školy vnímala pozitívne, vzájomná komunikácia bola podľa jej vyjadrenia bezproblémová.

V neformálnych rozhovoroch sa učiteľky vyjadrili, že v škole prevládala vzájomná podpora a spolupráca. Zistenia z priameho pozorovania vyučovacích hodín potvrdili, že využívanie efektívnych stratégií učiteľkami na rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov žiakov bolo na nízkej úrovni. Škola nepredložila ani nemala rozpracovaný systém stratégie školského neúspechu žiakov, v rozhovore riaditeľka uviedla, že doteraz neevidovali slabo prospievajúcich žiakov. Zákonní zástupcovia spolupracovali so školou pri organizovaní a zabezpečovaní školských podujatí, zúčastňovali sa pravidelne rodičovských schôdzí a prerokovávali s vedením školy riešenie prípadných problémov zo strany školy, aj rodičov.

V škole bola vytvorená pozitívna klíma a boli vytvorené podmienky na bezpečné prostredie. Mimo vyučovacia činnosť, celodenná starostlivosť o žiakov v ŠKD a spoločne organizované aktivity a podujatia s rodičmi pozitívne ovplyvňovali klímu a kultúru školy.

Škola bola otvorená v prípade potreby poskytovať poradenstvo pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní. Pozícia výchovného poradcu zriadená nebola, úlohy v oblasti **výchovného poradenstva** zabezpečovala riaditeľka školy v úzkej spolupráci s učiteľkami, vychovávateľkou a pedagogickou asistentkou. V rozhovore uviedla, že vážnejšie problémy nezaznamenali, zriedkavo sa vyskytujúce prejavy nevhodného správania, vývin žiakov a zmeny v ich správaní a prípadne problémy riešila ihneď, záznamy nevedla a opatrenia neprijímala. Konzultačné hodiny vyhradené nemala, otázkam výchovného charakteru sa venovala podľa potreby, žiakov ohrozených školským neúspechom škola neevidovala. V aktuálnom školskom roku boli zriadené pozície koordinátoriek, ktoré vypracovali plány činnosti a zoznam aktivít rozčlenených do jednotlivých mesiacov. Koordinátorka drogovej prevencie mala vytýčený cieľ predchádzať sociálno-patologickým javom a eliminovať ich prípadný výskyt. Koordinátorka environmentálnej výchovy sa zamerala na posilňovanie pozitívneho vzťahu k životnému prostrediu. Činnosť koordinátorky rodinnej výchovy bola orientovaná na utváranie postojov v oblasti rodinných vzťahov a rodičovstva. Monitoring správania žiakov a iné aktivity na predchádzanie sociálno-patologických javov boli uskutočňované pozorovaním.

Žiaci mali možnosť zapojiť sa do rôznych školských i mimoškolských aktivít a záujmových útvarov. Predmetové súťaže boli zamerané na čitateľskú gramotnosť, pohybové a športové zručnosti a umelecké spôsobilosti. Svoje schopnosti prezentovali na spoločenských a kultúrnych podujatiach a vystúpeniach k významným dňom a obdobiam počas roka. O dianí a aktivitách školy informovali pedagógovia zákonných zástupcov žiakov prostredníctvom rodičovských stretnutí.

Poskytovaný systém poradenstva školy pre žiakov, pedagogických zamestnancov a zákonných zástupcov zabezpečovaný riaditeľkou školy a koordinátorkami prevencie bol málo efektívny.

Riadenie školy bolo na málo vyhovujúcej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Riaditeľka školy spĺňala kvalifikačné predpoklady a podmienky na výkon riadiacej funkcie. Odbornosť vyučovania bola zabezpečená na 70,1 %. Výchovu a vzdelávanie negatívne ovplyvňovalo neodborné vyučovanie predmetov, vychovávateľka vyučovala predmety hudobná výchova, výtvarná výchova a telesná a športová výchova a voliteľný predmet Viem, čo zjem, neodborne bol tiež vyučovaný predmet ANJ a informatika. Sídlo školy bolo v dvojpodlažnej budove, nebolo vybudované bezbariérové prostredie, imobilných žiakov škola nemala. Priestory boli spoločne využívané materskou školou. Na prízemí bola učebňa pre vyučovanie vlastivedy, telocvičňa, riaditeľňa, trieda materskej školy a 2 spálne. V samostatnej chodbičke boli lavičky a vešiaky na prezúvanie a odkladanie žiackych odevov. Na poschodí boli 2 kmeňové triedy, učebňa na vyučovanie informatiky, jedáleň a sklad výtvarných pomôcok. Kabinet pomôcok v škole nebol zriadený. Na oboch podlažiach boli sociálne zariadenia. Žiaci a učitelia mali k dispozícii multifunkčné ihrisko. Interiér spríjemňovali žiacke práce a zeleň. Dôležité informácie boli zverejnené na nástenkách. Triedy boli svetlé, priestranné, vybavené školským nábytkom, jedna trieda bola vybavená interaktívnou tabuľou vrátane softvéru.

Priestorové podmienky umožňovali vzdelávanie žiakov podľa stanovených cieľov v ŠKVP, zlepšenie si vyžaduje vybudovanie bezbariérového prostredia pre možnosť prijatia imobilných žiakov.

V počítačovej učebni bolo 11 počítačov, pedagógovia mali k dispozícii notebooky, multifunkčné zariadenie, farebnú tlačiareň, prehrávač CD a USB. Učebné pomôcky a knihy boli uložené v triedach. Škola bola primerane vybavená edukačnými publikáciami a inými učebnými textami. Ich využitie bolo pozorované aj na sledovaných vyučovacích hodinách vo vzťahu k obsahu preberaného učiva. Vybavenie školy učebnými pomôckami podľa vyjadrenia riaditeľky školy nebolo dostatočné. Názornosť vyučovania bola podporená ojedinele. Škola nemala dostatočne výkonné internetové pripojenie, podľa riaditeľky školy dochádzalo k jeho výpadkom, čo bolo slabou stránkou vyučovacieho procesu s negatívnym dopadom na obmedzené využívanie učebne informatiky. V dôsledku nevyužívania výpočtovej techniky na hodinách nebolo podporené rozvíjanie zručností žiakov pri práci s elektronickými médiami. Vnútorne priestory školy boli využívané podľa vypracovaných prevádzkových poriadkov a rozvrhov hodín. V čase mimo vyučovania boli priestory školy využívali na činnosť ŠKD, záujmových útvarov a činnosť základnej umeleckej školy. Škola nemala bezbariérovo upravené vstupné ani učebné priestory.

Materiálno-technické podmienky školy len čiastočne umožňovali napĺňanie vzdelávacích cieľov stanovených v ŠkVP, zlepšenie si vyžaduje doplnenie nových učebných pomôcok a zabezpečenie výkonnejšieho internetového pripojenia, aby sa zabezpečilo rozvíjanie digitálnej gramotnosti žiakov vo vyučovacom procese.

Súčasťou základných dokumentov školy bol školský poriadok (ŠP), ktorý upravoval organizáciu vyučovania, obsahoval práva a povinnosti pedagogických a nepedagogických zamestnancov, žiakov, ich zákonných zástupcov, podmienky na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia žiakov a opatrenia na prevenciu a elimináciu šikanovania žiakov v škole, informoval o výchovných opatreniach. Žiaci boli s jeho obsahom na začiatku školského roka preukázateľne oboznámení, aktuálny dokument bol prerokovaný na zasadnutí pedagogickej rady, nebol prerokovaný v rade školy. Dokument bol prístupný v každej triede aj na informačnej nástenke školy. Samostatne bol vypracovaný Školský poriadok ŠKD a Smernica k prevencii a riešeniu šikanovania žiakov. Na konci školského roka 2021/2022 žiaci vymeškali spolu 1823 vyučovacích hodín, všetky boli ospravedlnené. Riaditeľka školy sa v rozhovore vyjadrila, že správanie žiakov bolo v súlade so školským poriadkom. Výchovné opatrenia udelené neboli, za významné úspechy boli žiaci na konci školského roka odmeňovaní knižne. Pri organizácii vyučovania boli rešpektované základné fyziologické, psychické a hygienické potreby žiakov. Stanovený začiatok a koniec vyučovania, dĺžka vyučovacích hodín a prestávok bola v čase kontroly dodržaná. Škola organizovala exkurzie a výlety. Z kontroly predloženej dokumentácie súvisiacej s organizovaním mimoškolských aktivít boli predložené informované súhlasy zákonných zástupcov žiakov, poučenie žiakov o bezpečnosti a ochrane zdravia a správy o priebehu akcie (lyžiarsky výcvik, návšteva knižnice, plavecký výcvik). Plán organizačného zabezpečenia výletu, exkurzie plaveckého výcviku, lyžiarskeho výcviku, športového výcviku (plavecký, lyžiarsky) riaditeľka školy nepredložila.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na priemernej úrovni.

1.3 INÉ ZISTENIA

Žiadne

2 ZÁVERY

Celková úroveň v sledovaných vyučovacích predmetoch bola **málo vyhovujúca**. Žiaci disponovali adekvátnymi komunikačnými spôsobilosťami, vyjadrovali sa primerane svojmu veku a schopnostiam. Osvojené poznatky prezentovali na požadovanej úrovni. Zadávané úlohy riešili zväčša frontálne, primerane svojim schopnostiam a ponúknutej príležitosti. Prejav vyučujúcich a žiakov bol kultivovaný, atmosféra vyučovania priaznivá. Dominovali klasické metódy vyučovania. Vyučujúce neposkytli žiakom dostatočné podnety k činnostiam, prevládali úlohy na zapamätanie, pochopenie a aplikáciu, menej priestoru im vytvorili na bádanie, tvorivosť, kritické myslenie a rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov na úrovni hodnotenia. Žiaci mali obmedzený priestor na vyjadrovanie názorov s adekvátnym argumentovaním a diskusiou, čo malo nepriaznivý vplyv na rozvíjanie ich občianskych kompetencií. Mieru sociálnych kompetencií znižovalo málo poskytnutých príležitostí na vzájomnú kooperáciu. Vyučujúce výkony žiakov priebežne verbálne hodnotili, komplexnú spätnú väzbu o kvalite ich výkonu neposkytli, menej ich viedli sebahodnoteniu. Zlepšenie si vyžaduje podporovanie individuálneho potenciálu každého žiaka s prihliadnutím na jeho učebný štýl.

Výchovno-vzdelávací proces v škole bol realizovaný podľa **predloženého ŠkVP**, ktorý vytváral vzdelávacie príležitosti pre zúčastnených aktérov. V UP pre primárne vzdelávanie boli nedostatky, UP rešpektoval počty hodín a zaradenie predmetov do vzdelávacích oblastí RUP (ŠVP) okrem voliteľného predmetu Viem, čo zjem, ktorý nebol zaradený do vzdelávacej oblasti Zdravie a pohyb. Poznámky k organizácii vyučovania boli pre aktuálny školský rok vypracované. Prierezové témy boli do obsahu a vzdelávania zaradené formálne, deklarovany spôsob realizácie prierezových tém nebol komplexný. UO boli rozpracované najmenej v rozsahu stanovenom obsahovým štandardom ŠVP, ale v predmete SJL neboli dôsledne dodržané pri písaní kontrolných diktátov. ŠkVP nebol prerokovaný v rade školy a zverejnený na verejne prístupnom mieste.

Riaditeľka školy pedagogické procesy neriadila dostatočne aktívne. Vo **vedení pedagogickej dokumentácie** školy boli zistené nedostatky. Zápisy v triednych výkazoch neboli úplné, chýbali podpisy, chýbal údaj o aktuálnom školskom roku, zápisy boli vedené ceruzkou, zmeny týkajúce sa dochádzky žiakov neboli dôsledne zaznamenávané. Výchovno-vzdelávací proces nebol dostatočne podporený profesijným rastom pedagógov, Plán profesijného rozvoja na aktuálny školský rok nebol predložený. **Systém kontroly a hodnotenia** nebol nastavený, sporadická kontrola nebola preukázateľne vyhodnocovaná, opatrenia k zisteniam neboli prijímané, čoho dôsledkom boli zistené nedostatky. Spôsoby, formy, postupy a kritériá hodnotenia žiakov neboli jednotne zadané. Pre hodnotenie pedagogických zamestnancov neboli jasne stanovené kritériá. **Riadenie školy** bolo celkovo **na málo vyhovujúcej úrovni**.

V škole bola pozitívna klíma s podmienkami bezpečia pre všetkých aktérov vzdelávania a možnosťou poskytnutia poradenstva pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní. Škola ponúkala rôzne školské a mimoškolské aktivity. Odbornosť vyučovania bola zabezpečená na 70,1 %. Neodborne boli vyučované predmety anglický jazyk, informatika, prírodoveda, vlastiveda, hudobná výchova, výtvarná výchova a telesná a športová výchova a voliteľný predmet Viem, čo zjem. Kvalifikovanosť pedagogických zamestnancov ovplyvňovala výchovu a vzdelávanie najmä v neodborne odučených vyučovacích predmetoch. **Priestorové podmienky** umožňovali vzdelávanie žiakov a plnenie cieľov stanovených v ŠkVP. Dodržiavaním pravidiel podľa ŠP sa aktéri výchovy a vzdelávania podieľali na pozitívnej klíme školy a vytvorení atmosféry bezpečia a dôvery. Škola nebola dostatočne vybavená učebnými pomôckami,

internetové pripojenie nebolo primerane výkonné. ŠP nebol prerokovaný v rade školy. Organizácia školských akcií nebola v súlade s platnými právnymi normami.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na priemernej úrovni.

V školskom roku 2011/2012 bola v kontrolovanom subjekte vykonaná komplexná inšpekcia. Riadenie školy bolo na dobrej úrovni, podmienky výchovy a vzdelávania a priebeh a výsledky výchovy a vzdelávania boli priemerné. Z porovnania so zisteniami z aktuálnej komplexnej inšpekcie vyplynulo zníženie úrovne riadenia školy a priebehu výchovy a vzdelávania na málo vyhovujúcu. Úroveň podmienok výchovy a vzdelávania zostala nezmenená.

Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:

veľmi dobrý	- výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň
dobrý	- prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň
priemerný	- vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň
málo vyhovujúci	- prevaha negatív, výrazné nedostatky, citelne slabé miesta, podpriemerná úroveň
nevyhovujúci	- výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

1. § 7 ods. 1 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (nedodržanie počtu a zamerania kontrolných diktátov v súlade s UO SJL)
2. § 7 ods. 2 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (neprerokovanie ŠkVP v rade školy);
3. § 7 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej školský zákon) (nezaradenie vyučovacieho predmetu do vzdelávacej oblasti; nekomplexné deklarovanie spôsobu realizácie prierezových tém)
4. § 7 ods. 9 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (nezverejnenie ŠkVP na verejne prístupnom mieste);
5. § 153 ods. 1 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (neprerokovanie ŠP v rade školy).
6. § 40 ods. 4 zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (nevpracovanie ročného plánu ďalšieho vzdelávania pedagogických zamestnancov, nekonkretizované osobné plány profesijného rozvoja pedagogických zamestnancov ďalšieho vzdelávania);

7. § 5 ods. 2 písm. e) zákona 596/2003 o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov (nejasne stanovené kritériá na vykonávanie každoročného hodnotenia pedagogických zamestnancov).
8. § 6 ods. 7 vyhlášky č. 223/2022 Z. z. o základnej škole (nevypracovanie plánu organizačného zabezpečenia výletu, exkurzie alebo športového výcviku pred jeho uskutočnením);
9. ČL. 4 ods. 3 Metodického pokynu č. 22/2011 na hodnotenie žiakov základnej školy (nezabezpečenie zjednotenia hodnotiacich kritérií žiakov);

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. odporúča

- kontrolnú činnosť vykonávať premyslene a plánovane, výsledky kontroly analyzovať, k zisteným nedostatkom prijímať adekvátne opatrenia a preukázateľne kontrolovať ich plnenie;
- činnosť MZ zamerať na jednotnosť didaktických postupov vyučujúcich, na kontrolu dodržiavania UO a na vzájomné odovzdávanie skúseností pri implementácii absolvovaného vzdelávania;
- hospitačnou činnosťou sledovať rozvíjanie občianskych, sociálnych kompetencií žiakov a zadávanie úloh na rozvoj vyšších myšlienkových procesov;
- absolvovať vzdelávanie pedagogických zamestnancov zamerané na aktuálne potreby školy a sledovať jeho implementáciu a využitie vo vyučovacom procese.
- podporovať uplatňovanie efektívnych stratégií vyučovania
- podporovať aktívne činnostné učenie sa žiakov využívaním názorných učebných pomôcok
- poskytovať podporné stimuly pre učenie sa každého žiaka
- zvýšiť odbornosť vyučovania (najmä ANJ, informatiky)
- zabezpečiť dôsledné vedenie pedagogickej dokumentácie trvalým spôsobom

2. **ukladá kontrolovanému** subjektu v lehote do 23. 06. 2023 **priať konkrétne opatrenia** na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa *nedodržiavania UO SJL pri písaní kontrolných diktátov, neprerokovania ŠkVP a ŠP v rade školy; nezverejnenia ŠkVP na verejne prístupnom mieste; nezaradenia predmetu do príslušnej vzdelávacej oblasti v UP, nekomplexného deklarovania spôsobu realizácie prierezových tém; nevypracovania ročného plánu ďalšieho vzdelávania pedagogických zamestnancov, nekonkretizovaných osobných plánov profesijného rozvoja pedagogických zamestnancov ďalšieho vzdelávania, nejasne stanovených kritérií na vykonávanie každoročného hodnotenia pedagogických zamestnancov; nejednotných hodnotiacich kritérií žiakov; nevypracovania plánu organizačného zabezpečenia školskej akcie a predložiť ich*

Školskému inšpekčnému centru Trenčín s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov.

Správu o splnení prijatých a uložených opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Trenčín v termíne do 31. 08. 2023.

PÍŠOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII

1. ŠkVP s mottom Žiak nie je nádoba, ktorú treba naplniť, ale pochodeň, ktorú treba zapáliť
2. Správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach školy za školský rok 2021/2022;
3. zápisnice zo zasadnutia pedagogickej rady;
4. zápisnice zo zasadnutia MZ;
5. Školský poriadok;
6. Rozvrh hodín;
7. Rozvrh dozorov;
8. Plán profesijného rozvoja na školský rok 2022/2023;
9. Osobný plán profesijného rastu na školský rok 2022/2023;
10. Systém hodnotenia žiakov;
11. Hodnotenie pedagogických zamestnancov;
12. Rozhodnutia vydané riaditeľkou školy;
13. plány činnosti školských koordinátoriek;
14. triedne knihy;
15. triedne výkazy;
16. katalógové listy žiakov;
17. Vnútorný poriadok ŠKD pri ZŠ Horovce;;
18. Záznam o práci v záujmovom útvare;
19. Informovaný súhlas zákonného zástupcu žiaka;
20. doklady o vzdelaní pedagogických zamestnancov;
21. Prevádzkový poriadok počítačovej učebne;
22. Prevádzkový poriadok telocvične.

Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:

Školská inšpektorka: PaedDr. Ingrid Luknárová

Dňa: 28. 04. 2023

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Trenčín:
PaedDr. Ingrid Luknárová

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedná vedúca zamestnankyňa:
PhDr. Vanda Krošláková

Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 12. 05. 2023 v Trenčíne:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Trenčín:

PaedDr. Ingrid Luknárová

.....

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedná vedúca zamestnankyňa:

PhDr. Vanda Krošláková

.....

Vyjadrenie vedúcej zamestnankyne kontrolovaného subjektu, ktorej sa zistenia týkajú
(vedúca zamestnankyňa môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):

PhDr. Vanda Krošláková

.....

Stanovisko školskej inšpektorky k vyjadreniu:

PaedDr. Ingrid Luknárová, školská inšpektorka

.....

3 PRÍLOHA

Údaje o škole (graf)

Na vedomie

Štátna školská inšpekcia - úsek inšpekčnej činnosti