



ŠTÁTNA ŠKOLSKÁ INŠPEKCIA  
Školské inšpekčné centrum Banská Bystrica  
ČSA 25, 974 01 Banská Bystrica

Číslo: 6043/2022-2023

## SPRÁVA

### o výsledkoch školskej inšpekcie

vykonanej v dňoch **od 18. 01. 2023 do 20. 01. 2023 a od 23. 01. 2023 do 24. 01. 2023**

<b>Názov kontrolovaného subjektu</b>	
Súkromná stredná odborná škola, Kopaničná 237/9, Hliník nad Hronom	
<b>Zriaďovateľ</b>	VAZI, n. o, Priemyselná 650/12, Žiar nad Hronom

#### Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

Ing. Milan Berstling, riaditeľ školy

Ing. Renata Hanzlíková, zástupkyňa riaditeľa školy

V súlade s poverením na **komplexnú** inšpekciu č. 6043/2022-2023 zo dňa 12. 01. 2023 **inšpekciu vykonali:**

RNDr. Iveta Krupová, školská inšpektorka, ŠIC Banská Bystrica .....

PaedDr. Daniel Uhrík, školský inšpektor, ŠIC Banská Bystrica .....

Ing. Lucia Vojčíková, školská inšpektorka, ŠIC Banská Bystrica .....

Mgr. Anna Zvaríková, školská inšpektorka, ŠIC Banská Bystrica .....

Ing. Lenka Kováčová, školská inšpektorka, ŠIC Banská Bystrica .....

Bc. Pavel Dobřík, odborník z praxe .....

## 1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Stav a úroveň pedagogického riadenia, procesu, podmienok výchovy a vzdelávania a materiálno-technického zabezpečenia výchovno-vzdelávacieho procesu v strednej odbornej škole.

### 1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaným subjektom bola súkromná stredná odborná škola s vyučovacím jazykom slovenským. V aktuálnom školskom roku navštevovalo školu 50 žiakov. V 3 triedach trojročného štúdia sa vzdelávalo spolu 31 žiakov v dvoch učebných odboroch – 3678 H inštalatér 14 žiakov, 2487 H 01 autoopravár-mechanik 14 žiakov a v 2 triedach

dvojiročného nadstavbového štúdia 19 žiakov v študijnom odbore 2414 L 01 strojárstvo-výroba, montáž a oprava, prístrojov, strojov a zariadení. Praktickú prípravu realizovalo 8 žiakov 1. ročníka v učebných odboroch v škole, ostatní žiaci na zmluvných pracoviskách. Do systému duálneho vzdelávania škola nebola zapojená. Škola evidovala 6 žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP), všetci so zdravotným znevýhodnením (ZZ). Vyučovací proces zabezpečovalo 12 učiteľov, z nich 8 na čiastočný úväzok.

## 1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

### PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Školská inšpekcia vykonala celkom 26 hospitácií, z toho 11 vo všeobecno-vzdelávacích predmetoch. V teoretickom odbornom vzdelávaní 12 hospitácií a 3 hospitácie na 18-tich hodinách na praktickom vyučovaní.

### TEORETICKÉ VYUČOVANIE – VŠEOBECNÉ VZDELÁVANIE

#### Slovenský jazyk a literatúra

Žiaci svojím správaním i ústretovou komunikáciou prevažne prispievali k vytvoreniu priaznivej pracovnej atmosféry, triednu klímu sporadicky narúšali jednotlivci najmä v učebnom odbore. **Sociálne kompetencie** však nedokázali preukázať počas ojedinele uplatnenej skupinovej práce. Nerovnomerné prevzatie spoluzodpovednosti za výsledok sa často premietlo do samostatnej činnosti len niektorých členov skupiny, čo potvrdilo nízku úroveň zručností žiakov byť platným členom tímu, zároveň slabá úroveň požadovaných vedomostí viacerých motivovala k nečestným spôsobom plnenia úloh. Stimulujúco nepôsobila ani absencia možnosti verejne prezentovať a odôvodniť výsledky svojej práce, kontrola bola realizovaná individuálne učiteľkou alebo frontálne riadeným rozhovorom. Menej ako polovica žiakov v komunikácii s učiteľkou preukázala svoje **občianske kompetencie**. K nastoleným témam vyplývajúcim z učiva dokázali stručne vyjadriť názor, hoci často s nedôslednou alebo chýbajúcou argumentáciou. Angažovanosť a relevantnosť ich príspevkov do diskusie bola však najmä v učebných odboroch nízka. **Kompetencie k celoživotnému učeniu** sa prezentovala svojím aktívnym prístupom k plneniu úloh len tretina žiakov študijného odboru, v učebných odboroch u žiakov dominoval pasívny postoj vyžadujúci opakované podnecovanie učiteľkou k realizovaniu zadaní. Kritické myslenie preukázali minimálne a vôbec nedokázali reflektovať vlastné chyby a ich príčiny. Absencia príležitostí na sebahodnotenie svojho pokroku alebo práce spolužiakov vyplývala i z prevažne nedostatočne stanovených cieľov vyučovacích hodín, ktoré žiakom neposkytli zrozumiteľný stimul pre svoje učenie sa, ako i z absentujúceho hodnotenia ich konkrétnych výkonov učiteľkou. Úroveň **komunikačných kompetencií** bola v študijnom i učebných odboroch porovnateľná, schopnosť plynule verbalizovať myšlienky potvrdila tretina žiakov. Napriek vhodnému jazykovému vzoru, ktorý im prezentovala učiteľka a neustálej stimulácii k jazykovým interakciám sa ostatní zväčša vyjadrovali heslovite, s občasnými problémami pri uplatňovaní odbornej terminológie, prípadne odkláňaním sa od témy. Písomný prejav sa vyznačoval vysokou chybovosťou. K obohacovaniu slovnéj zásoby a zlepšeniu ich vyjadrovacích schopností neprispievala slabá úroveň práce s umeleckým alebo vecným textom, ktorej cieľom bolo len hlasné čítanie a vyhľadanie explicitne uvedených informácií. Analýza myšlienok opretá o konkrétne argumenty z vybraných ukážok a ich posudzovanie z hľadísk primeraných čitateľskej úrovni žiakov úplne absentovali. **Poznávacie kompetencie** žiakov učiteľka podporovala vhodnými materiálnymi prostriedkami najmä

vo forme tlačenej textov a úloh, v menšej miere aj efektívnym využitím IKT. Neposkytovala však dostatočné stimuly pre učenie sa každého žiaka prostredníctvom diferenciacie činností podľa ich schopností, zvolené metódy uplatňovala v triede ako v homogénnej skupine s menej výrazným individuálnym prístupom ku žiakom so ŠVVP, čo znižovalo ich efektivitu. Väčšina žiakov splnila úlohy na zapamätanie a porozumenie, polovica dokázala poznatky aj aplikovať, i keď vyžadovali pomoc učiteľky. Ojedinelé analytické zadanie vytvoriť objektívnu kritiku spolužiaka žiaci študijného odboru zvládli s viacerými nedostatkami. Možnosť rozvíjať hodnotiace či tvorivé zručnosti nedostali. Variabilitu úloh a sprístupňovanie nového učiva nepodporovala ani absencia moderných učebníc, staré a často opotrebované verzie Čítaniek nepôsobili na vnímanie jazyka a literatúry stimulujúco.

**Učenie sa žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra** bolo na málo vyhovujúcej úrovni.

### **Predmety teoretického všeobecného vzdelávania**

#### **Učenie sa žiaka**

Žiaci študijného ani učebných odborov v predmete ANJ nepreukázali rozvinuté **komunikačné kompetencie**. V anglickom jazyku dokázali plynule formulovať svoje myšlienky len jednotlivci v študijnom odbore, ich jazykové prejavy napriek menším gramatickým a lexikálnym nepresnostiam boli zrozumiteľné a funkčné vzhľadom na komunikačnú situáciu. Verbálny cudzojazyčný prejav ostatných žiakov absentoval alebo bol obmedzený na heslovité alebo jednoslovné odpovede, myšlienky za nich často dopĺňali učitelia. V študijnom odbore síce učiteľ komunikoval v cieľovom jazyku, uplatnené tradičné dialogické a monologické metódy a výlučne frontálny spôsob vyučovania nedávali žiakovi priestor na prípravu odpovedí ani na kooperáciu a komunikáciu so spolužiakmi. V učebných odboroch bolo použitie cieľového jazyka i zo strany učiteľiek vymedzené len na plnenie zadaní, bežná komunikácia bola realizovaná iba v materinskom jazyku. V oboch typoch odborov absentovali motivačné osobné rozhovory stimulujúce využitie jazykových prostriedkov v prirodzených životných situáciách, v učebných odboroch nedostávali žiadne podnety na vyjadrovanie svojich názorov a postojov k aktuálnym osobným či spoločenským udalostiam, čím si adekvátne nerozvíjali **občianske kompetencie**. Slovnú zásobu ani jazykové prostriedky si žiaci neobohacovali ani prostredníctvom práce s textom, ktoré slúžili len na hlasné čítanie, v ojedinelom prípade na vyhľadanie explicitne uvedenej informácie. Pri riešení zadaní nepreukázali ani rozvinuté **poznávacie kompetencie**. S pomocou učiteľov dokázali reprodukovať zapamätané slová a v študijnom odbore i fakty o preberaných témach, len výnimočne dokázali pri práci s textom piesne v anglickom jazyku poznatky i aplikovať. Príležitosť riešiť úlohy na rozvoj vyšších myšlienkových operácií dostali len žiaci na predmete informatika (INF), kde pomocou analýzy dokázali vytvoriť zložitejšie grafické útvary v grafickom editore. Väčšina žiakov svojím pasívnym prístupom neprezentovala pozitívny vzťah k predmetu anglický jazyk. Výrazne limitované schopnosti v oblasti porozumenia s výnimkou INF ich nevedli ku kritickému uvažovaniu o preberaných javoch, ani k identifikovaniu svojich chýb a ich príčin. Ich **kompetencie k celoživotnému učniu sa** neboli rozvíjané ani prostredníctvom systematického uplatňovania sebahodnotiacich procesov umožňujúcich reguláciu postupov učenia sa, pri ojedinelom podnete boli žiaci schopní len hodnotiť svoju prácu pomocou klasifikačných stupňov bez argumentácie. Príležitosti na rozvíjanie **sociálnych kompetencií** prácou v pároch/skupinách na väčšine hodín nedostali.

#### **Vyučovanie učiteľom**

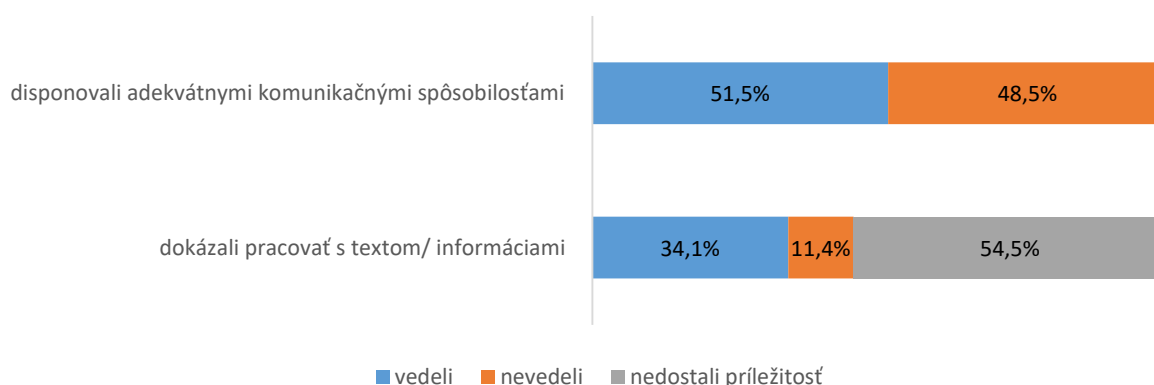
Učitelia svojim prístupom prevažne vytvorili v triedach **príjemnú pracovnú atmosféru**, ojedinele menej dbali na dodržiavanie stanovených pravidiel správania sa. Napriek výrazným rozdielom vo vedomostiach žiakov v rámci väčšiny tried **neuplatňovali primerané podporné stimuly** pre učenie sa každého žiaka, zvolené stratégie vyučovania boli orientované na triedu ako homogénnu skupinu bez rešpektovania osobitostí jednotlivcov, okrem INF. Nediferencovanie úloh podľa individuálnych potrieb žiakov a neposkytnutie voľby činností viacerým znížilo možnosť zažiť úspech a neprispelo k budovaniu ich sebadôvery pri používaní cieľového jazyka. Slabá efektívnosť uplatnených **stratégií** v ANJ spôsobená i nízkou mierou odbornosti vyučovania predmetu mala negatívny vplyv na rozvoj kritického myslenia žiakov. V menšej miere využívané IKT, ako i absencia učebníc, prípadne ich náhrada vo forme tlačených materiálov limitovali variabilitu možností sprístupňovania učiva. Zadané úlohy vytvárali priestor výlučne na reprodukovanie a aplikovanie vedomostí, možnosť rozvíjať analytické, hodnotiace a tvorivé zručnosti vrátane uplatnenia bádateľských metód vyučovania absentovala. Učitelia nestanovili vhodné a žiakom zrozumiteľné výchovno-vzdelávacie ciele, informovali ich zväčša len o téme a programe hodiny. Činnosť žiakov síce monitorovali a korigovali, avšak neposkytli im v závere funkčnú spätnú väzbu s primeranou reflexiou kvality konkrétnych výkonov.

**Tabuľka 1** Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov v predmetoch teoretického všeobecného vzdelávania

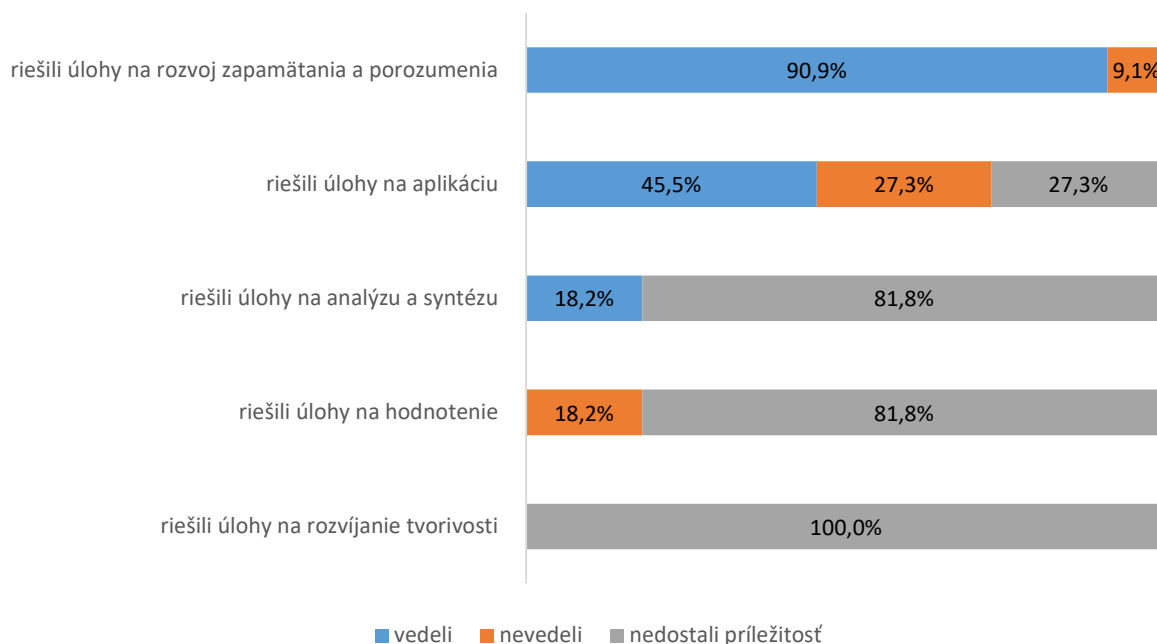
Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	málo vyhovujúca úroveň
	anglický jazyk	nevyhovujúca úroveň
Matematika a práca s informáciami	Informatika	priemerná

**Učenie sa žiakov v teoretickom všeobecnom vzdelávaní** bolo na nevyhovujúcej úrovni.

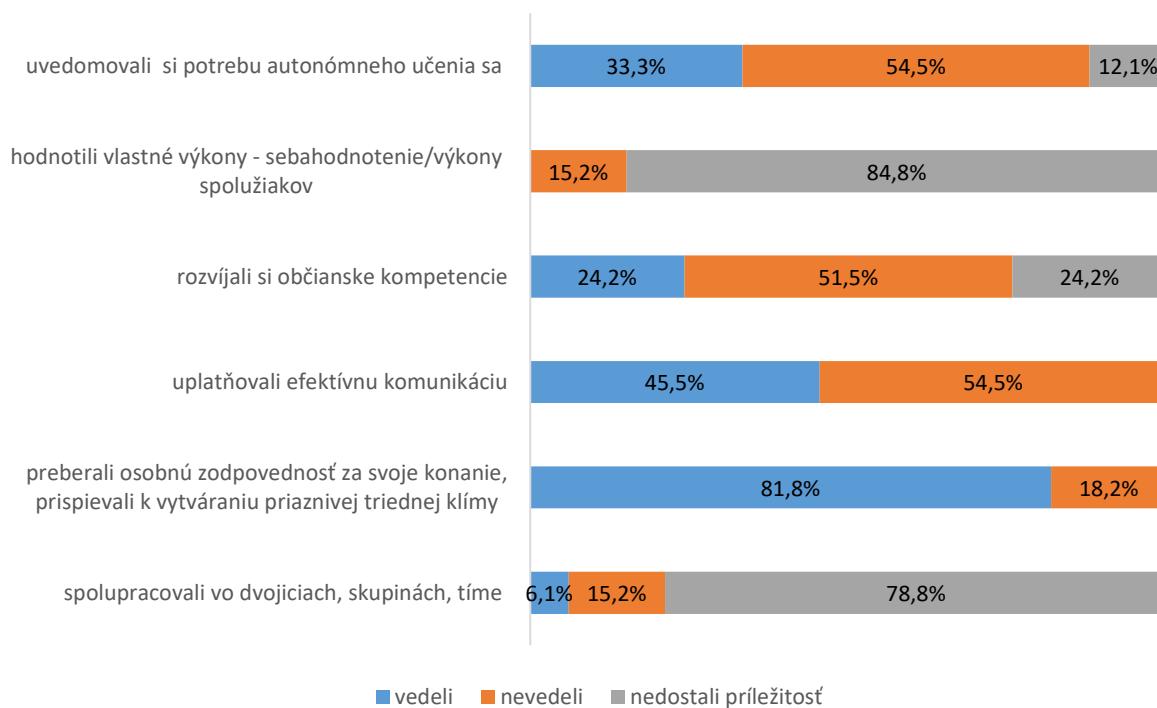
**Graf 1** Preukázanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch vo všeobecnom vzdelávaní



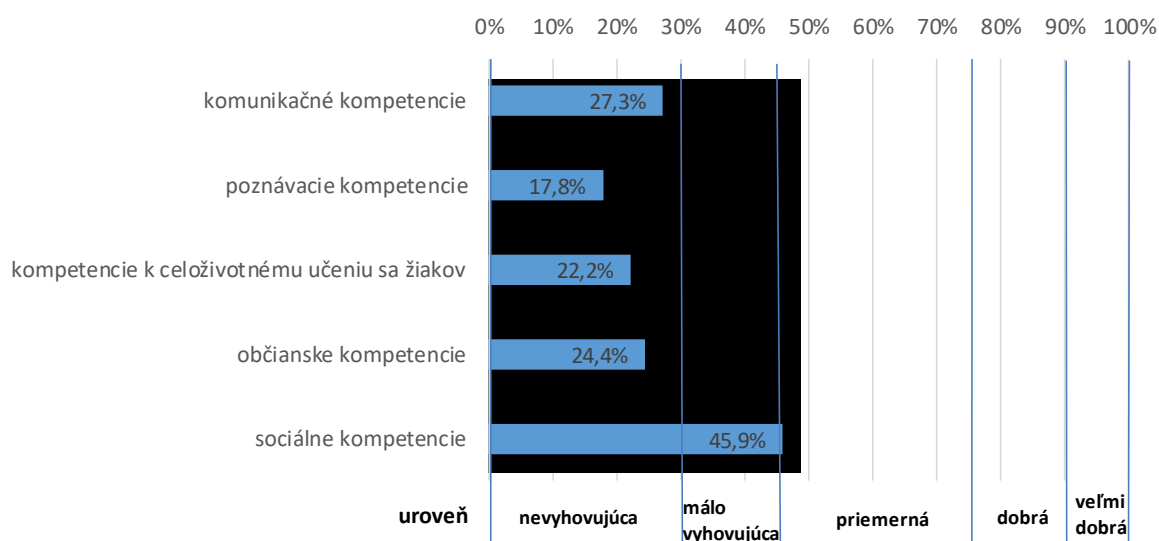
**Graf 2** Preukázanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch vo všeobecnom vzdelávaní



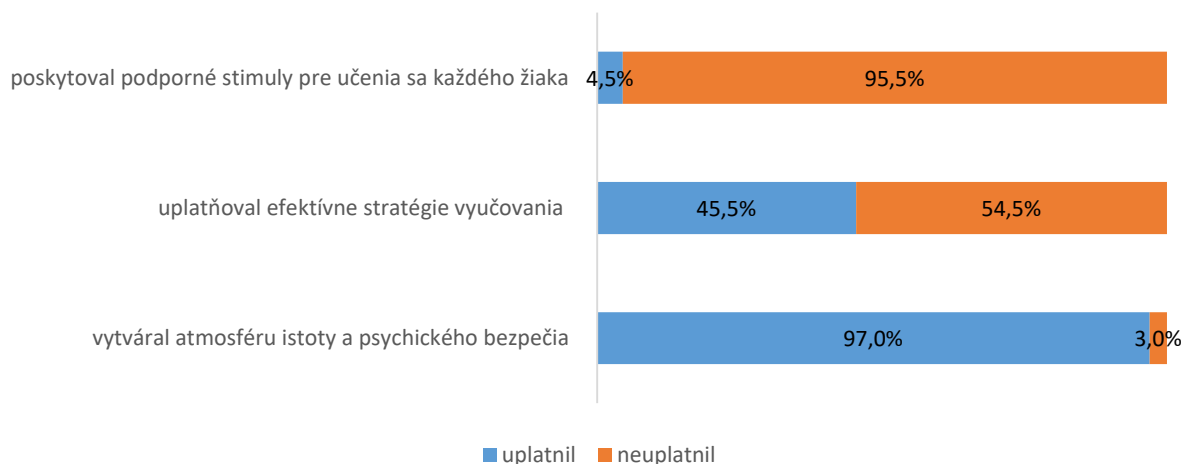
**Graf 3** Preukázanie kompetencií k celoživotnému učeniu žiakov, sociálnych a občianskych kompetencií na sledovaných predmetoch v teoretickom všeobecnom vzdelávaní



**Graf 3a** Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch vo všeobecnom vzdelávaní



**Graf 4** Poskytovanie podporných stimulov učiteľmi pre efektívne stratégie učenia sa každého žiaka na vyučovacích hodinách vo všeobecnom vzdelávaní



## TEORETICKÉ ODBORNÉ VZDELÁVANIE

**2414 L 01 strojárstvo-výroba, montáž a oprava, prístrojov, strojov a zariadení** - vykonaných 5 hospitácií (TMO - technológia montáže a opráv, TEM- technické merania, TCM - technická mechanika, TPV - technická príprava výroby, VYT- výpočtová technika); **2487 H 01 autoopravár – mechanik** - vykonané 4 hospitácie (AUT- automobily, DOA- diagnostika a opravy automobilov, ELT - elektrotechnika) a **3678 H inštalatér** vykonané 3 hospitácie (MTR - materiály, INO - informatika v odbore).

## Učenie sa žiaka

Rozvinuté **komunikačné kompetencie** preukázali žiaci študijného (ŠO) i učebných odborov (UO). Na overujúce otázky odpovedali spisovne, plynulo a zväčša terminologicky správne. Žiaci odbornému textu (prezentácie, pracovné listy) porozumeli, ale analyzovať text, vyvodiť závery a nachádzať súvislosti s ich poznatkami nadobudnutými v praxi dokázali len žiaci ŠO, v UO len s pomocou učiteľa. Rozvíjanie sociálnych vzťahov bolo podporované riešením úloh vo dvojiciach a v tímoch zameraných na konštrukciu spojky (AUT), navrhovanie technologického postupu montáže a demontáže spojky (DOA) u polovici žiakov UO, ktorí vzájomne komunikovali, pomáhali si a navrhované postupy konzultovali s vyučujúcim. Výsledky činnosti odprezentovali, ale príležitosť objektívne posúdiť výsledok práce s využitím vhodných argumentov nedostali. Žiaci študijných odborov nemali možnosť pracovať v tíme, vzájomne kooperovať, čo nepodporovalo rozvoj ich **sociálnych kompetencií**.

**Občianske kompetencie** si rozvíjali najmä žiaci ŠO, ktorí sa dokázali vyjadriť k preberanej téme, zdôvodniť svoje názory (posúdenie benefitov a nevýhod pri voľbe zamestnávateľa) a v diskusii posúdiť postoje iných. Žiaci UO argumentačne zdôvodniť vyslovený názor nevedeli. Dodržiavanie dohodnutých pravidiel správania sa prispelo k vytvoreniu pozitívnej sociálnej klímy. Potrebu autonómneho učenia si žiaci UO neuvedomovali, i keď reagovali na podnety, identifikovať chybu a posúdiť efektivitu svojich postupov nedokázali. Rozvoj **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** v študijnom a učebných odboroch znižovala absencia príležitostí k hodnoteniu vlastných výkonov a výkonu spolužiakov.

**Poznávacie kompetencie** si žiaci rozvíjali najmä úlohami na zapamätanie a porozumenie. V súlade so zadanými kognitívnymi cieľmi vyučovania dokázali uplatniť osvojené vedomosti pri riešení aplikačných úloh zameraných na meranie rozmerov strojárskych súčiastok, výpočet objemového prietoku, čítanie výkresovej dokumentácie a v ŠO aj analytickými úlohami na hodnotenie. V ŠO v predmete VYT žiaci riešili analytické úlohy a úlohy na hodnotenie zamerané na posúdenie výhod a nevýhod zaradenia strojárskych zariadení do výroby. Úlohy na rozvíjanie tvorivosti neboli žiakom zadávané.

## Vyučovanie učiteľom

Učitelia svojim povzbudzujúcim správaním i vytvoreným pracovným prostredím prispievali k vytváraniu **príjemnej pracovnej atmosféry**. Napriek stanoveným merateľným cieľom nekládli dôraz na sebahodnotenie žiakov. Väčšina učiteľov neposkytovala **podporné stimuly** pre učenie sa každého žiaka. Úlohy nediferencovali, žiakom neumožnili slobodnú vôľu pri výbere úloh a na podporu prístupnosti učiva využívali IKT technológie v minimálnej miere. **Stratégie vyučovania** smerujúce k rozvoju vyšších myšlienkových procesov na úrovni hodnotenia a tvorivosti uplatňované neboli. Na väčšine hodín dominovalo formatívne hodnotenie s optimálnou kombináciou pochvaly a kritiky žiaka.

**Tabuľka 2** Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov teoretického odborného vzdelávania v študijných odboroch

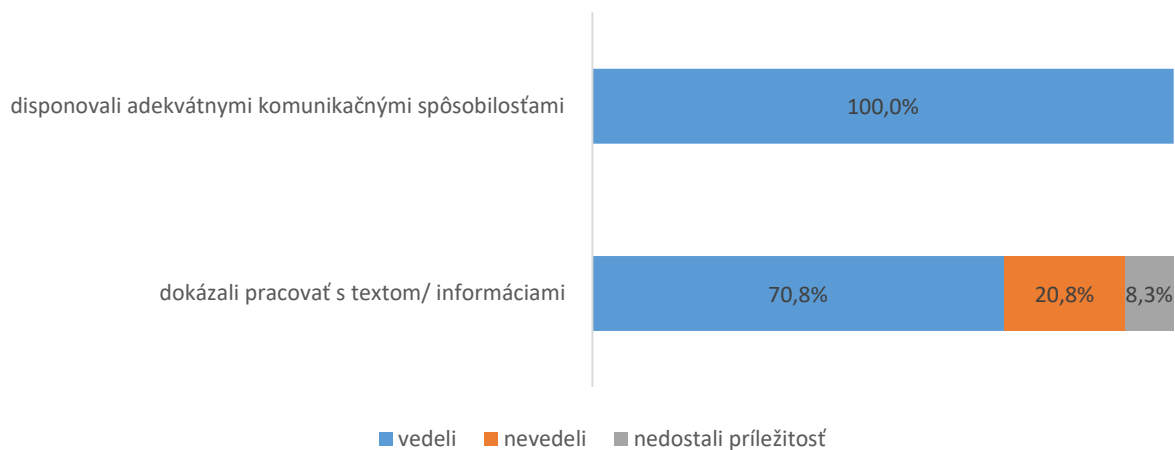
Skupina odboru	ŠO/zameranie	Úroveň
23,24 Strojárstvo a ostatná kovospracujúca výroba	2414 L 01 strojárstvo-výroba, montáž a oprava, prístrojov, strojov a zariadení	priemerná

**Tabuľka 3** Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov teoretického odborného vzdelávania v učebných odboroch

Skupina odboru	UO/zameranie	Úroveň
23,24 Strojárstvo a ostatná kovospracujúca výroba	2487 H 01autoopravár-mechanik	málo vyhovujúca
36, Stavebníctvo, geodézia a kartografia	3678 H inštalatér	priemerná

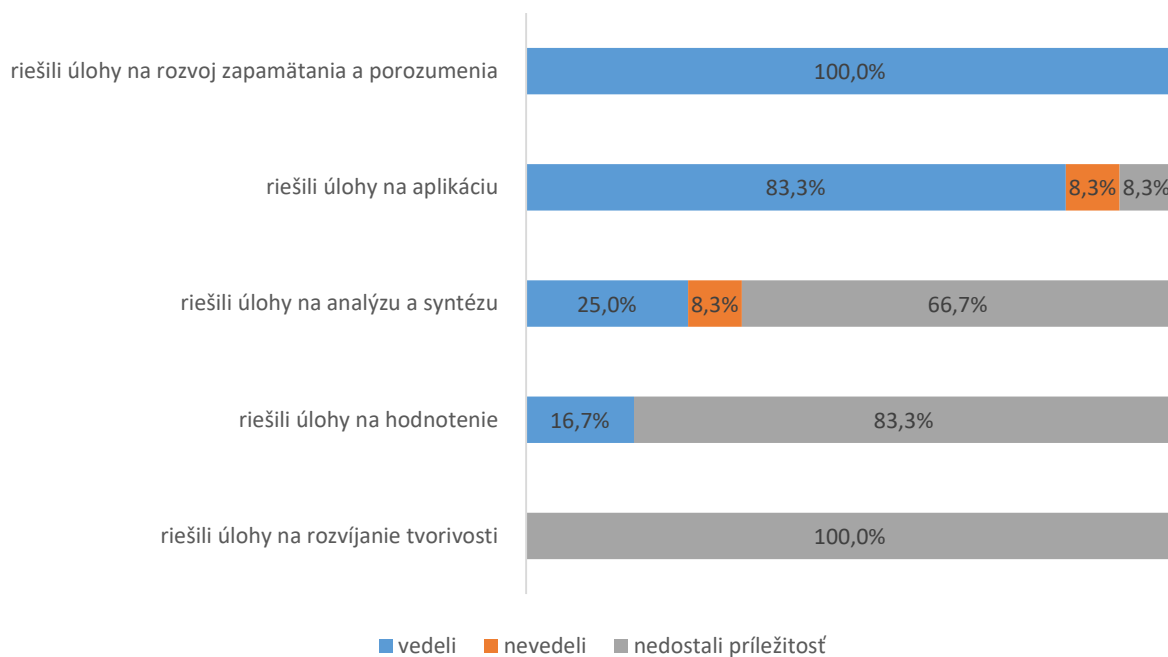
**Učenie sa žiakov v predmetoch teoretického odborného vzdelávania v skupine odborov 23, 24 Strojárstvo a ostatná kovospracujúca výroba a 36, Stavebníctvo, geodézia a kartografia bolo na priemernej úrovni.**

**Graf 5** Preukázanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v teoretickom odbornom vzdelávaní

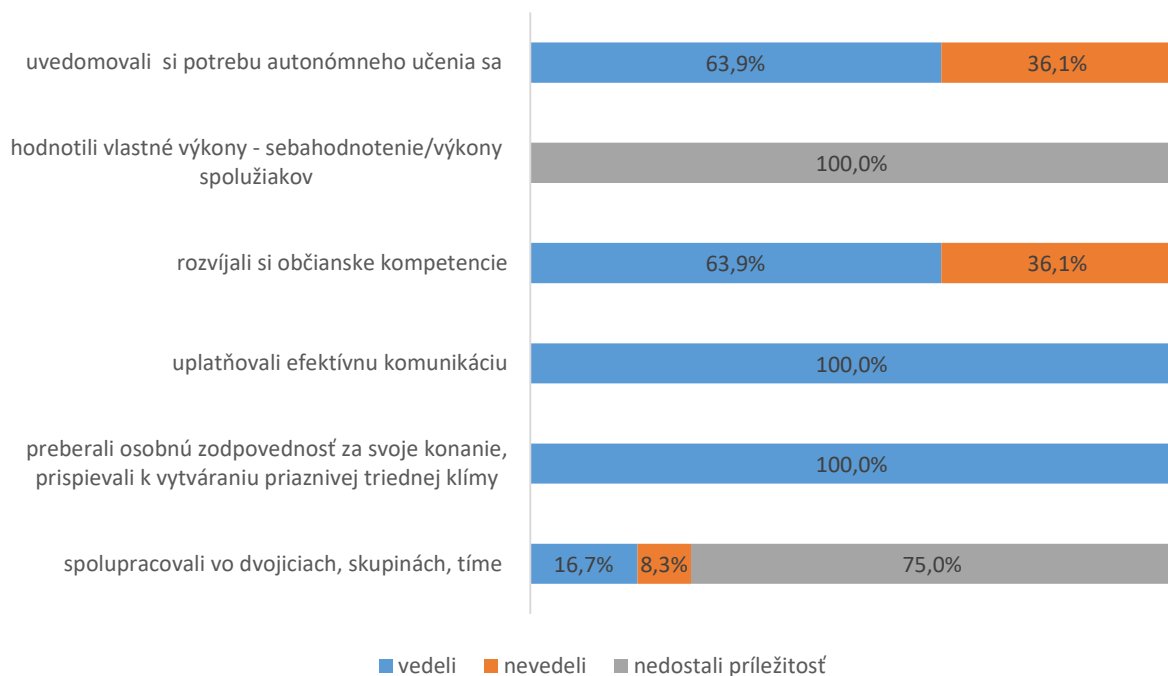




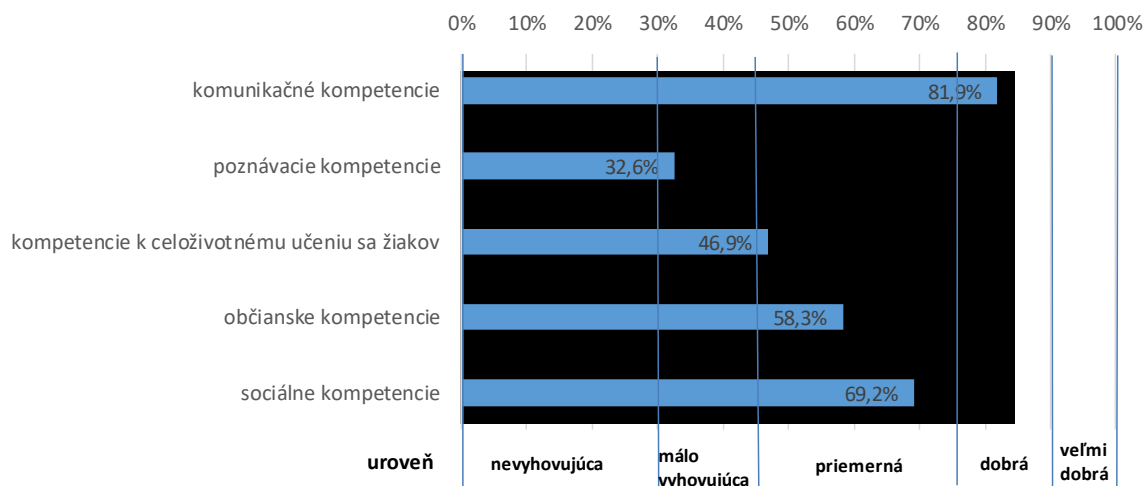
**Graf 6** Preukázanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v teoretickom odbornom vzdelávaní



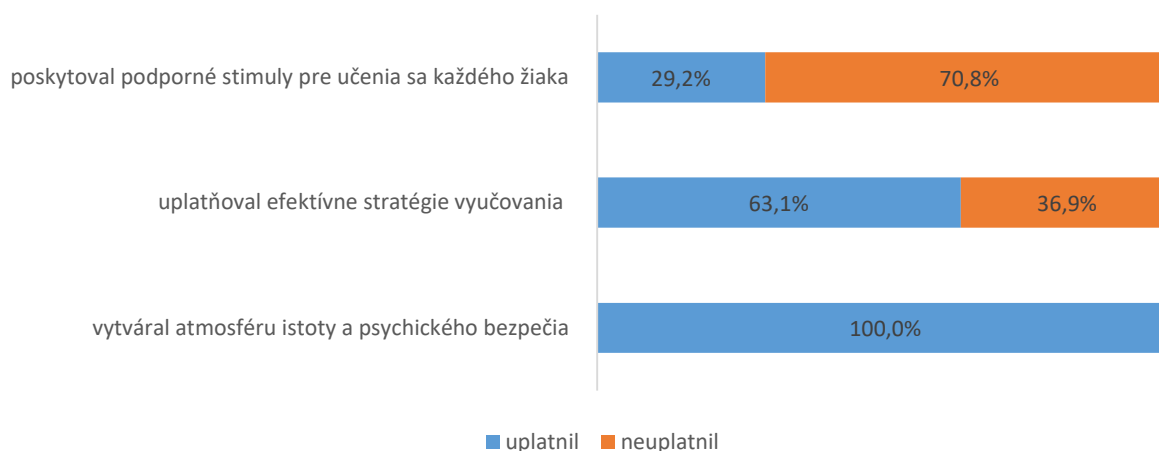
**Graf 7** Preukázanie kompetencií k celoživotnému učeniu žiakov, sociálnych a občianskych kompetencií na sledovaných predmetoch v teoretickom odbornom vzdelávaní



**Graf 7a** Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v teoretickom odbornom vzdelávaní



**Graf 8** Poskytovanie podporných stimulov učiteľom pre efektívne stratégie učenia sa každého žiaka na vyučovacích hodinách v teoretickom odbornom vzdelávaní



## PRAKTICKÁ PRÍPRAVA

### Študijný a učebné odbory technické (skupinová forma vyučovania)

**2414 L 01 strojárstvo-výroba, montáž a oprava, prístrojov, strojov a zariadení** - vykonaná 1 hospitácia na 6 vyučovacích hodinách (OVY); **2487 H 01 autoopravár-mechanik**- vykonaná 1 hospitácia na 6 vyučovacích hodinách (OVY) a **3678 H inštalatér** vykonané vykonaná 1 hospitácia na 6 vyučovacích hodinách (OVY).

### Učenie sa žiaka

Žiaci preukázali primerane osvojené **praktické návyky a pracovné zručnosti** pri demontáži motora a práci s CNC strojom (demontáž cvičného motora W VR6, bežná prehliadka CNC

stroja, identifikácia poruchy CNC stroja, demontáž jednotlivých častí CNC stroja). Dodržiavali požadované pracovné postupy a technológie, poznali pracovné techniky pri práci s pracovným náradím (ručný rezák rúrok, elektrický stroj REMS Cento Basic na delenie rúrok, šablňovú elektrickú pílu na rúry REMS Tiger a elektrický stroj REMS Nano), vedeli čítať technickú dokumentáciu, i keď žiaci učebných odborov len pod vedením MOV.

Primeranú samostatnosť pri riešení úloh prejavili len žiaci ŠO. Žiaci vykonávali praktické činnosti so záujmom, priebežne overovali správnosť postupov a zadané úlohy spracovali a dokončili v dohodnutej kvalite a v určenom čase, pričom dodržiavali pravidlá bezpečnosti a ochrany zdravia a životného prostredia. Pracovné návyky získavali v podmienkach zodpovedajúcich ich budúcemu povolaniu. Možnosť prepájať poznatky z oblasti teoretického vzdelávania a získať komplexný pohľad na problematiku práce s CNC strojmi mali len žiaci ŠO. Žiaci vedeli riešiť jednoduché úlohy, poznali logické súvislosti, aplikovali poznatky z predchádzajúcich úloh. Príležitosť na samostatne riešenie **úloh rozvíjajúcich tvorivosť** nedostali, avšak pri riešení navrhnutých inštruktormi alebo MOV a s ich pomocou dokázali porovnávať ich klady a zápory. Žiaci pri práci v skupinách preukázali osvojené **sociálne kompetencie**. Preberali spoluzodpovednosť za plnenie úloh, vzájomne si pomáhali, rešpektovali sa, konštruktívne diskutovali (vymieňali si skúsenosti pri práci s inštaláčnym náradím) a svojím správaním prispievali k vytváraniu pozitívnej klímy. Polovica žiakov nedostala príležitosť prezentovať a objektívne zdôvodniť výsledky svojej práce. **Kompetencie k celoživotnému učeniu** neboli rozvíjané, žiaci nevedeli zhodnotiť svoje vlastné výkony, nedokázali uviesť, ktoré úlohy riešili dobre a kde majú ešte nedostatky.

### Vyučovanie učiteľom

Majstri odborného výcviku/inštruktori sprístupňovali učivo v súlade s učebnými osnovami, jasne špecifikovali očakávané výsledky učenia sa žiakov a priebežne overovali plnenie stanovených cieľov. Materiálne prostriedky využívali účelne a zmysluplne (cvičný motor W VR6, CNC stroj, profesionálne náradie pre prácu inštalatéra), uplatňovali výchovno-vzdelávacie intervencie podporujúce **pozitívnu atmosféru**. Zohľadňovali **vzdelávacie potreby** žiakov, poskytovali im individuálny výklad či radu, ale úlohy s rozdielnou náročnosťou zadávali len žiakom ŠO. Praktické činnosti rozvrhli optimálne vzhľadom na náročnosť zadávaných úloh. Majstri odborného výcviku/inštruktori využili **metódy a formy** práce smerujúce k aktívnemu činnostnému učeniu sa žiaka, ojedinele učenie chybou (v ŠO), čím podnecovali žiakov k výberu správnych pracovných postupov pri diagnostike. Uplatňovali formatívne hodnotenie žiackych výkonov, MOV optimálne kombinovali chválu a kritiku so zdôvodnením kvality výkonov. Pozitívom bolo pôsobenie odborníkov z praxe, obsah vzdelávania reflektoval najnovšie trendy v oblasti profesionálneho náradia používaného pri práci inštalatéra.

**Tabuľka 4** Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov praktického vzdelávania v študijných odboroch

Študijné odbory technické	Forma vyučovania (skupinová/individuálna)	Úroveň
2414 L 01 strojárstvo-výroba, montáž a oprava, prístrojov, strojov a zariadení	skupinová	priemerná

**Tabuľka 5** Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov praktického vzdelávania v učebných odboroch

Učebné odbory technické	Forma vyučovania (skupinová/individuálna)	Úroveň
2487 H 01 autoopravár-mechanik	skupinová	priemerná
3678 H inštalatér	skupinová	priemerná

#### Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov v učení sa žiakov v učebných a študijných odboroch
- poskytovanie spätnej väzby s cieľom zlepšenia učebných výkonov žiakov v učebných aj študijných odboroch
- využívanie cieľového jazyka vo výučbe anglického jazyka ako prostriedku stimulovania komunikačných zručností žiakov v učebných aj študijných odboroch,
- zadávanie úlohy s rozdielnou náročnosťou s ohľadom na individuálne potreby jednotlivcov najmä v učebných odboroch.

#### RIADENIE ŠKOLY

Vzdelávanie žiakov v učebných odboroch (UO) 24 87 H 01 autoopravár- mechanik, 3678 H inštalatér a nadstavbovom študijnom odbore (ŠO) 2414 L 01 strojárstvo - výroba, montáž a oprava prístrojov, strojov a zariadení bolo zabezpečené prostredníctvom 3 školských vzdelávacích programov (ŠkVP), ktorých názov bol identický s názvom odboru štúdia. ŠkVP obsahovali všetky časti požadované školským zákonom.

V oblasti výchovy a vzdelávania boli ciele školy upriamené okrem edukatívnej zložky umožňujúcej žiakom získať prvú kvalifikáciu aj na formovanie ich postojov, v súlade s etickými, morálnymi a ľudsko-právnymi princípmi. Výsledky vlastnej analýzy školy poukázali na jej silné stránky a príležitosti v oblasti zabezpečenia praktickej prípravy a uplatnenia absolventov v praxi, ale tiež na ohrozenia a slabé stránky, spočívajúce najmä v nedostatku učiteľov, finančných prostriedkov a nízkom záujme žiakov o štúdium. Výsledky analýzy boli prezentované i zámeroch školy stabilizovať personálne zabezpečenie a zabezpečiť rekonštrukciu odborných učební. Ciele uvedené v jednotlivých ŠkVP, poukazovali na prioritné poslanie školy zabezpečiť jej absolventom predpoklady pre celoživotné vzdelávanie. Napriek tomu, že ciele školy nekonkretizovali zámery vzhľadom na odbory štúdia, ich vymedzenie zodpovedalo požiadavkám školského zákona. Súčasťou ŠkVP bol profil absolventa, jeho charakteristika a kompetencie, ktoré boli v súlade s príslušným štátnym vzdelávacím programom (ŠVP).

**Učebný plán** (UP) uplatňovaný v nadstavbovom štúdiu bol vypracovaný v súlade s rámcovým učebným plánom (RUP) a jeho poznámkami. Pre žiakov UO vypracovala škola UP jednotlivo pre každý odbor, podľa ktorých sa vzdelávali žiaci 1. až 3. ročníka. Nedostatkom bolo nezaradenie voliteľných predmetov odpadové hospodárstvo a informatika v odbore do príslušných vzdelávacích oblastí (VO). Prostredníctvom disponibilných hodín (DH), v súlade so ŠVP, posilnila škola v ŠO vyučovanie anglického jazyka i slovenského jazyka a literatúry. V odbornom vzdelávaní a príprave (OVP) použila DH najmä na vyučovacie predmety teoretického vzdelávania. V UO boli DH proporcionálne prerozdelené na posilnenie vyučovacích predmetov zaradených do VO všeobecného vzdelávania i odborného

vzdelávania. Použitím DH na vyučovacie predmety zaradené do OVP potvrdila škola reálnosť zámerov umožniť svojim žiakom získať kvalifikáciu s požadovanými praktickými zručnosťami. Súčasťou ŠkVP boli **učebné osnovy**, ktoré boli rozpracované v rozsahu obsahových štandardov i s určením časovej dotácie vyučovania jednotlivých vyučovacích predmetov podľa UP.

V poznámkach k UP nebola uvedená informácia o možnosti **organizovania kurzov** na ochranu života a zdravia, pohybových aktivít v prírode a účelových cvičení. Poznámky k UP, ani dokumentácia školy, vrátane učebných osnov neobsahovali spôsob a organizáciu ich realizácie.

V ŠkVP bola pre **žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP)** deklarovaná úprava vzdelávacích podmienok i zabezpečenie poradenských služieb. V škole sa vzdelávalo 6 žiakov so ŠVVP, všetci so zdravotným znevýhodnením (prevažne vývinové poruchy učenia), Úpravu foriem, metód, zabezpečenie materiálnych podmienok a odborného poradenstva zohľadňujúce ich individuálne potreby koordinovala výchovná poradkyňa v spolupráci s triednymi učiteľmi a odbornými zamestnancami príslušného centra pedagogicko-psychologického poradenstva a prevencie (CPP). Všetci žiaci so ZZ mali vypracovaný individuálny vzdelávací program (IVP).

Škola predložila zápisnicu z pedagogickej rady so záznamom o **prerokovaní ŠkVP**. Chýbalo vyjadrenie zamestnávateľov k ŠkVP, na pracovisku ktorých sa vykonávalo praktické vyučovanie. Všetky ŠkVP boli **zverejnené** na sekretariáte školy v elektronickej podobe.

***Výchova a vzdelávanie boli realizované podľa ŠkVP, ktoré zohľadňovali vzdelávacie príležitosti pre všetkých žiakov. Úroveň jeho vypracovania znižovalo nezaradenie voliteľných predmetov do vzdelávacích oblastí, neuvedenie spôsobu a organizácie realizácie účelových kurzov a absencia vyjadrenia zamestnávateľov k ŠkVP, na pracovisku ktorých sa vykonávalo praktické vyučovanie.***

**Pedagogická dokumentácia** bola vedená kompletne, na tlačivách schválených a zverejnených ministerstvom školstva v súlade s platnými právnymi normami. Súčasťou dokumentácie boli aj zmluvy s právnickými a fyzickými osobami o poskytovaní odborného vzdelávania na pracovisku praktického vyučovania, ktoré boli vypracované v súlade s príslušným právnym predpisom. Školský poriadok školy a interné smernice školy boli prerokované v pedagogickej rade.

**Plán profesijného rozvoja pedagogických a odborných zamestnancov na roky 2022 - 2023**, obsahoval všeobecné požiadavky na vzdelávanie pedagogických zamestnancov školy a vedúcich zamestnancov bez ich konkretizácie. Vzhľadom na vysokú neodbornosť vyučovania všeobecnovzdelávacích i odborných predmetov nezohľadňoval aktuálne potreby školy. Stanovoval povinnosť pre pedagogických zamestnancov absolvovať aktualizčné vzdelávanie na základe požiadaviek vyplývajúcich z praxe<sup>1</sup>. V rámci projektu ERASMUS+ absolvovali učitelia odborných predmetov a MOV v uplynulých dvoch rokoch inovačné a odborné vzdelávanie zamerané na rozšírenie odborných kompetencií a praktických zručností (praktická stáž autoopravárov v koncernovom servise MAZDA a MITSHUBISHI). Absolvované vzdelávania neprispeli k zvýšeniu úrovne výchovno-vzdelávacieho procesu počas priameho pozorovania školskou inšpekciou. Vedúci pedagogickí zamestnanci nemali vypracovaný **plán vlastného manažérskeho a pedagogického rozvoja**.

---

<sup>1</sup> aktualizčného vzdelávania cez ERASMUS+ (v HORIZONTE-sprachschule, Regensburg, Deutschland, v ETI, Sant Julian, Malta, v GSE, Sant Julian, Malta);

Riaditeľ školy **vydal rozhodnutia** v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi, s výnimkou rozhodnutí o pochvale triednym učiteľom a MOV vydaných nad rámec právneho predpisu. Rozhodnutia boli zaznamenané v katalógových listoch žiakov.

Kontrolou **dokumentácie prijímacieho konania** pre školský rok 2022/2023 bolo zistené, že riaditeľ školy po prerokovaní v pedagogickej rade, rade školy a so súhlasom zriaďovateľa určil počty žiakov pre prijatie do prvého ročníka. Po prerokovaní v pedagogickej rade školy stanovil kritériá pre prijatie do 1. ročníka učebných odborov a nadstavbových študijných odborov bez prijímacej skúšky a ostatné podmienky prijatia na štúdium. Na posúdenie študijných predpokladov a zabezpečenie prijímacieho konania nebola zriadená prijímacia komisia ako poradný orgán riaditeľa školy, čo nebolo v súlade s príslušným právnym predpisom.

Riaditeľ školy zriadil ako svoje poradné orgány **2 predmetové komisie (PK)** - PK všeobecných predmetov a PK odborných predmetov. Obidve PK postupovali v zmysle vypracovaných plánov práce pre aktuálny školský rok, ktoré však nevychádzali z analýzy predchádzajúceho obdobia. Úlohy z nich vyplývajúce boli diferencované pre jednotlivé vyučovacie predmety. Najkonkrétnejšie boli stanovené úlohy v rámci realizačných cieľov, ktoré tvorili mesačný harmonogram činností PK orientovaných prioritne na organizačné zabezpečenie vyučovania, plánovaných výchovno-vzdelávacích aktivít a súťaží, mimovyučovacie činnosti. Minimálny priestor bol venovaný analýze dosiahnutých priebežných a výsledných výchovno-vzdelávacích výsledkov žiakov, absentovali informácie o realizovaných opatreniach v prípade slabo prospievajúcich žiakov. V rámci činnosti PK nebolo zaznamenané interné vzdelávanie, zdieľanie efektívnych uplatnených metód alebo návrhy na využívanie podnetných zdrojov informácií. Z rozhovoru s členmi PK vyplynulo, že neformálnym spôsobom podľa potreby venovali priestor výmene nadobudnutých informácií zo vzdelávania a vytvorených alebo získaných didaktických materiálov, čo potvrdil aj riaditeľ školy. Predložená dokumentácia preukázala hospitačnú činnosť predsedov PK, ale absencia zhodnotenia silných a slabých stránok v činnosti PK neumožňovala vedeniu školy využiť tieto zistenia ako nástroj pre skvalitnenie výchovno-vzdelávacieho procesu a riadenia školy.

***Riaditeľ školy nerealizoval pedagogické riadenie v škole v súlade s aktuálnym právnym stavom. Počas priameho pozorovania školskou inšpekciou bolo preukázané, že pedagogickí zamestnanci poznatky z absolvovaných vzdelávaní v edukácii neuplatnili, čím nevytvárali primerané podmienky na inkluzívne vzdelávanie každého žiaka.***

**Vnútna smernica na hodnotenie a klasifikáciu žiakov** obsahovala formy a kritériá hodnotenia v zmysle príslušných metodických usmernení osobitne pre všetky predmety teoretického aj praktického vyučovania, ako i postupy pri ukladaní výchovných opatrení. V prípade konštatovania mimoriadneho zhoršenia prospechu a správania žiakov na zasadnutí pedagogickej rady príslušní triedni učitelia telefonicky upozornili o situácii zákonného zástupcu, preukázateľne zaslali upozornenie prostredníctvom pošty, v prípade závažnejších problémov bol problém riešený prostredníctvom výchovného poradcu a triedneho učiteľa osobným pohovorom so žiakom a jeho zákonným zástupcom.

**Kontrolná činnosť riaditeľa** bola naplánovaná bez analýzy výsledkov predchádzajúceho školského roka, s rozdelením kompetencií medzi riaditeľa školy, zástupcu riaditeľa, triednych učiteľov a vedúcich predmetových komisií a pomenovaním foriem kontroly. Súčasťou plánu bol i časový harmonogram úloh s určenou zodpovednosťou. Jej realizácia však dostatočne nenaplnila stanovené ciele, predložené záznamy preukázali kontrolu pedagogickej dokumentácie a podmienok praktickej prípravy, zväčša konštatovali uspokojivý stav a nevyplnili z nich konkrétne opatrenia na zlepšenie práce. Priebežná kontrola ďalších cieľov naplánovaných na aktuálny školský rok nebola preukázateľná. Hospitačnú činnosť vykonávala

len zástupkyňa riaditeľa školy, z predložených 5 záznamov za posledné 2 roky vyplynuli odporúčania na uplatňovanie sebahodnotenia žiakov a využívanie IKT, kontrola ich akceptovania nebola zaznamenaná. Využívané záznamy nedostatočne reflektovali uplatňovanie inovatívnych vyučovacích stratégií, neposkytovali hodnotenie kvality práce žiakov napriek deklarovanému cieľu a ani výsledky vzdelávacieho procesu žiakov so ŠVVP. **Kritériá hodnotenia pedagogických zamestnancov** vyplývali z vnútornej smernice. Z predložených hodnotiacich záznamov vyplynuli posudzované indikátory kvality práce v oblasti riadenia vzdelávacieho procesu, vzťahu ku škole, mimovyučovacej činnosti a profesijného rozvoja. Práca 1 pedagóga bola vyhodnotená na mimoriadne dobrej úrovni, ostatných na veľmi dobrej úrovni. Riaditeľ školy svoju kontrolnú činnosť upriamil na praktickú prípravu žiakov a projektovú činnosť, podľa jeho vyjadrenia kontrolu vykonával osobne takmer denne, vzniknuté problémy riešil operatívne, zväčša bez písomných záznamov. Zovšeobecnené zistenia z kontrolnej činnosti neboli zaznamenané v zápisniciach z pedagogickej rady a neslúžili ani ako podklad pre návrh aktualizácie vzdelávania v profesijnom rozvoji pedagogických zamestnancov. Nižšia efektivita kontrolnej činnosti sa prejavila i v zisteniach počas realizácie školskej inšpekcie súvisiacich s nedostatkom v UP, nevyužívaním potenciálu predmetových komisií, ale najmä neanalyzovaním účinnosti prijatých opatrení v súvislosti s nízkou kvalitou učenia sa žiakov v predmetoch všeobecného vzdelávania alebo s napredovaním žiakov so ŠVVP a slaboprospievajúcich žiakov. Z vyjadrenia riaditeľa školy vyplynulo, že škola nerealizovala autoevalvačné procesy, hoci ich považuje za užitočný nástroj a nie zbytočnú byrokratickú záťaž. Pre jej vykonávanie necítil podnety ani podporu zo strany štátnych organizácií, zriaďovateľa ani iných spolupracujúcich subjektov.

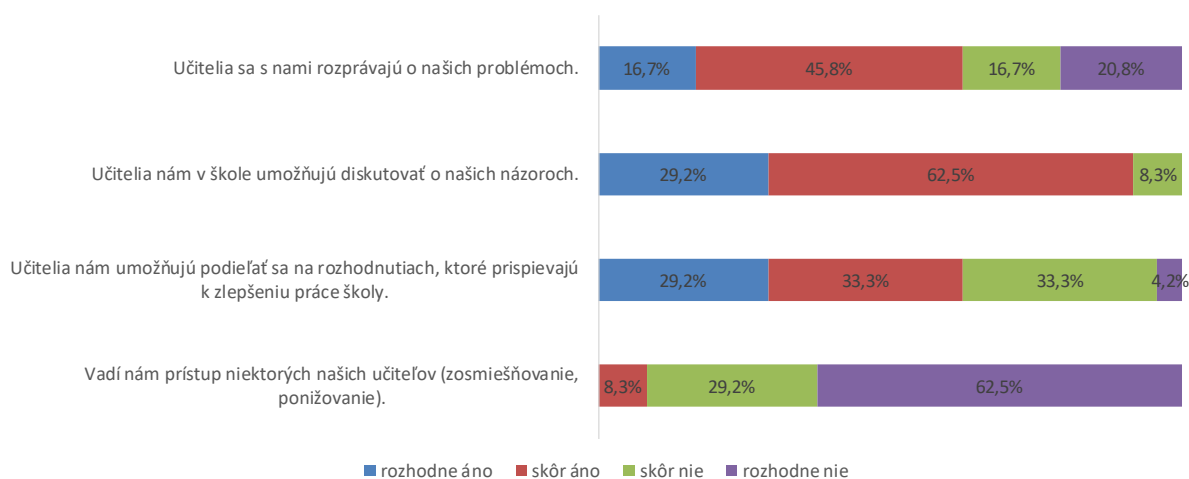
***Riaditeľ školy nezabezpečil v rámci kontrolnej činnosti systematickú kontrolu všetkých stanovených cieľov. Nízka frekvencia hospitačnej činnosti bez stanovenia kontroly odporúčaní a absencia zovšeobecnenia zistení z priebežnej kontrolnej činnosti nevytvárali dostatočné podnety na elimináciu špecifických problémov školy.***

Z výsledkov dotazníka zadaného žiakom vyplynulo, že **vzťahy s učiteľmi** nevnímajú ako dostatočne podporné a blízke. Hoci viac ako polovica potvrdila možnosť rozprávať sa s nimi o svojich názoroch, podieľať sa na rozhodnutiach, ktoré prispievajú k zlepšeniu práce školy a cítila reálny záujem učiteľov o ich problémy, takmer všetkým (91,7 %) prekážal prístup niektorých učiteľov vo forme zosmiešňovania alebo ponižovania (Graf č. 9). Prevažne priaznivú triednu klímu na vyučovacích hodinách potvrdila i hospitačná činnosť školskej inšpekcie. Vzhľadom na nízky počet pedagogických zamestnancov v škole nebol realizovaný dotazník na zisťovanie klímy.

Názory žiakov sa v oblasti cielennej podpory od učiteľov pri osvojení a využívaní efektívnych stratégií učenia sa vrátane individuálneho prístupu líšili od výsledkov pozorovania školských inšpektorov. Kým väčšina žiakov vnímala činnosť učiteľov pri sprostredkovaní spôsobov a pomoci v učení sa vrátane možností sebareflexie pozitívne, školská inšpekcia na teoretickom vzdelávaní rozvoj kompetencií k celoživotnému učeniu potvrdila len u tretiny žiakov a možnosť sebahodnotenia úplne absentovala, pri praktickom vzdelávaní štvrtina žiakov príležitosť zhodnotiť svoju prácu nedokázala využiť. Rovnaký nesúlad (Graf č. 9) sa objavil i v oblasti hodnotenia žiackych výkonov učiteľmi, ktoré oceňovali takmer všetci žiaci (91,7 %), výsledky školských inšpektorov však poukázali na významne nižšiu kvalitu ich hodnotiacich výrokov v teoretickom (26,7 %) i praktickom vzdelávaní (33,3 %). Viac ako polovica žiakov potvrdila i záujem učiteľov o mimoškolskú činnosť žiakov, ich záľuby a koníčky, aktivity na vyučovacích hodinách považovali za zaujímavé.

V rozhovore riaditeľ školy potvrdil primeraný vzťah, no náročnú **spoluprácu so zákonnými zástupcami**. Viacerí z nich neposkytovali žiakom dostatočnú emocionálnu podporu, učitelia im v tomto prípade poskytovali pozitívne podnety v osobnom i školskom živote. V prípade problémov s prospechom alebo dochádzkou rodičia reagovali na výzvy a zúčastňovali sa pohovorov s výchovnou poradkyňou, triednymi učiteľmi alebo s riaditeľom školy, nie vždy dokázali plniť dohodnuté opatrenia. Z výsledkov dotazníka pre žiaka menej úspešného vo vzdelávaní vyplynulo, že učitelia sa s rodičmi stretávali iba počas rodičovských združení alebo keď mu hrozilo prepadnutie, čo korešpondovalo s vyjadrením učiteľov z dotazníka, že proaktívne nekontaktujú rodičov a neinformujú ich o napredovaní tohto žiaka v učení. Polovica učiteľov v dotazníku potvrdila, že neiniciovali stretnutia s rodičmi mimo rodičovských združení, ani ich spoluprácu v rámci vyučovacieho procesu, alebo mimoškolskej činnosti, najmä z dôvodu ich ťažkej životnej situácie (osobné i finančné problémy).

**Graf 9** Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi/MOV z pohľadu žiakov



Ciele školy deklarované v ŠkVP boli zamerané na cieľavedomý a systematický rozvoj poznávacích schopností a praktických zručností pre získanie kvalifikácie, podporu prosociálneho správania, etiky a celoživotného vzdelávania. V oblasti využívania voľného času im škola ponúkala záujmovú činnosť v 3 záujmových útvaroch, na základe záujmu žiakov organizovali triedni učitelia pre žiakov spoločné turistické a poznávacie aktivity v blízkom okolí.

V zadanom dotazníku väčšina respondentov potvrdila, že v škole sa cítia bezpečne, príjemne v spoločnosti svojich spolužiakov na vyučovaní i počas prestávok. Väčšina charakterizovala svojich učiteľov ako chápacích, tolerantných a spravodlivých pri riešení problémov, rešpektujúcich každého žiaka rovnako. Jednotlivci potvrdili i agresívne (12,5 %) alebo posmešné (8,34 %) správanie sa voči spolužiakom, prekážalo im najmä vyrušovanie a nerešpektovanie pokynov učiteľov na vyučovaní (41,67 %). Zároveň však väčšina z nich (97,67 %) ocenila, že nevhodné prejavy správania učiteľia dôsledne a spravodlivo riešili, čo potvrdili aj vyjadrenia členov školského parlamentu v zadanom dotazníku.

Z výsledkov dotazníka i z rozhovoru s RŠ vyplynulo, že pravidlá správania určené v školskom poriadku boli súčasťou akceptovaného hodnotového systému školy. Svoju účasť na aktivitách a podujatiach školy zameraných na riešenie konfliktov a vzťahov medzi žiakmi v triede a v škole si však aktívne uvedomovala len necelá tretina respondentov. Z rozhovoru s riaditeľom školy



a výchovnou poradkyňou vyplynulo, že žiaci zrejme nepovažovali za preventívne aktivity tie, ktoré škola pre nich preukázateľne počas štúdia realizovala. Z výsledkov žiackeho dotazníka vyplynulo, že 2 žiaci boli v škole šikanovaní, pričom jeden z nich túto skúsenosť mal pri hraní online videohier. Jeden žiak uviedol, že bol šikanovaný spolužiakom v priestoroch školy (trieda, odborné učebne), s čím sa zdôveril rodičom i triednej učiteľke, svedkom boli aj ostatní spolužiaci. Šikanovanie bolo vnímané ako násilné (požadovanie desiatej) a posmešné správanie počas prestávok. Uvedený prípad prejavov šikanovania škola v minulom školskom roku v 1. ročníku riešila v spolupráci s výchovnou poradkyňou za účasti rodičov obete i agresora. Z rozhovoru s výchovnou poradkyňou a vedením školy vyplynulo, že agresor si svoje správanie neuviedomoval, bral to ako žartovanie, svoje konanie oľutoval. Žiakovi bola znížená známka zo správania, po ukončení 1. ročníka prestúpil na inú školu<sup>2</sup>. Škola v oblasti prejavov šikanovania monitoring nerealizovala. Na sledovaných vyučovacích hodinách školskí inšpektori hodnotili pracovnú atmosféru pozitívne, so vzájomnou empatickou komunikáciou a vzájomným rešpektom medzi žiakmi a učiteľmi.

V minulom školskom roku škola evidovala spolu 6 žiakov menej úspešných vo vzdelávaní v UO autoopravár - mechanik, z nich v 1. ročníku štyroch a v 3. končiacom ročníku dvoch žiakov. Z rozhovoru s vedením školy a výchovnou poradkyňou bolo zistené, že neúspechy v štúdiu boli podmienené najmä nepravidelnou dochádzkou žiakov na vyučovanie, neospravedlnenou absenciou, málo podnetným rodinným zázemím a problémami v rodine, čo sa prejavilo nezávládaním domácej prípravy najmä v odborných predmetoch. Pre žiakov končiaceho 3. ročníka boli neúspechy podmienené i dištančným vzdelávaním a nízkou mierou praktického vzdelávania počas pandemického obdobia, najmä v oblasti odborného vzdelávania, vrátane odborného výcviku. Podľa vyjadrenia riaditeľa školy bola po ukončení dištančného vzdelávania prioritne pre žiakov končiaceho ročníka posilnená zložka praktického vyučovania, napriek tomu 2 žiaci nepospeli, ale iba jeden z nich úspešne vykonal komisionálne skúšky a o vykonanie záverečnej skúšky požiadal v náhradnom termíne. Druhý žiak 3. ročníka bol neúspešný a ukončil štúdium. V 1. ročníku škola evidovala 4 menej úspešných žiakov vo vzdelávaní. Jeden z nich napriek bezproblémovému štúdiu v 1. polroku rezignoval, bol apatický, mal vysokú neospravedlnenú dochádzku, uprednostnil brigády na úkor školy, aby pomohol zmierniť finančný deficit rodiny. Z dôvodu vymeškania viac ako 15 vyučovacích hodín v mesiaci škola poslala oznámenie Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Žarnovici. Žiak bol v sledovaní sociálnej kurately i odborných zamestnancov CPP a rozhodol sa ukončiť štúdium s cieľom zamestnať sa. Ďalší dvaja žiaci nepožiadali o opakovanie ročníka a ukončili štúdium napriek verbálnej podpore a ústretovosti školy a opakovanej komunikácie so zákonnými zástupcami. Jeden z nich prestúpil na inú strednú školu na učebný odbor kuchár a úspešne pokračuje v štúdiu. Druhý ukončil povinnú školskú dochádzku a zamestnal sa, s čím súhlasila i matka žiaka. Žiak 1. ročníka, ktorý neprospeš z 2 vyučovacích predmetov (matematika, strojárska technológia), požiadal o komisionálne skúšky, ktoré úspešne vykonal a pokračuje v štúdiu. V riadenom rozhovore ocenil empatický prístup učiteľov i rovesníkov v triede, na podporu učenia sa využíval pomoc spolužiaka, čo potvrdili i učitelia v realizovanom dotazníku školskou inšpekciou. Pri zvládaní problémov s učením ocenil i podporu sestry a starostu obce, v ktorej býval iba s matkou. Absenciu na vyučovaní zdôvodnil problémami v rodine, ale prejavil záujem o úspešné ukončenie štúdia.

Škola deklarovala vytvorenie podporného prostredie pre vzdelávanie žiakov so ŠVVP prostredníctvom IVP **úpravou stratégií vyučovania podľa ich individuálnych potrieb**

---

<sup>2</sup> bolo evidovaný ako žiak menej úspešný vo vzdelávaní, ale úspešne pokračuje v štúdiu v UO kuchár

**a poskytnutím kompenzačných pomôcok** v súlade s odporúčaním odborných zamestnancov poradenských zariadení. Medzi menej úspešnými žiakmi vo vzdelávaní neboli žiaci so ŠVVP. Výchovná poradkyňa potvrdila, že títo žiaci sa zapájali do vyučovania bez problémov spolu s intaktnými žiakmi, boli zruční, len pri riešení teoretických úlohách potrebovali dlhší časový priestor. Z rozhovorov s pedagogickými zamestnancami a riaditeľom školy i z výsledkov dotazníka pre učiteľa o menej úspešných žiakov vo vzdelávaní vyplynulo, že na prekonávanie bariér v učení a uplatňovali individuálny prístup na vyučovaní, čo však nekorešpondovalo so zisteniami z hospitačnej činnosti školských inšpektorov. Podporné stimuly preukázali učiteľia iba na jednej vyučovacej hodine vo všeobecnom vzdelávaní a menej než tretine vyučovacích hodín v odbornom vzdelávaní, a to i napriek výrazným rozdielom vo vedomostiach žiakov v rámci väčšiny tried. Škola neanalyzovala účinnosť prístupov uplatňovaných vo vzdelávaní ohrozených žiakov, zaznamenané boli iba štatistické výsledky dosiahnuté v prospechu v jednotlivých vyučovacích predmetoch a porovnávanie priemerov za jednotlivé triedy. Podľa vyjadrenie vedenia školy umožňoval nízky počet žiakov školy realizáciu systematického diagnostického pozorovania triednymi učiteľmi i vyučujúcimi predmetov a včas identifikovať nezáujem žiakov o učenie sa, zvýšenú absenciu na vyučovaní a vyučovacie predmety, v ktorých boli žiaci menej úspešní, iniciovala komunikáciu so zákonnými zástupcami žiakov o zhoršení prospechu aj správania, čo v rozhovore potvrdil aj RŠ.

Riaditeľ školy v rozhovore uviedol, že **škola o svojich aktivitách a úspechoch poskytovala informácie** aj verejnosti najmä prostredníctvom webového sídla školy, regionálnych printových médií, organizovaním dní otvorených dverí, na burze stredných škôl.

Žiaci a pedagogickí zamestnanci školy sa prezentovali i aktivitami počas celoslovenských charitatívnych a dobrovoľníckych projektov. V rámci praktického vzdelávania škola úzko spolupracovala so zriaďovateľom, základnými a strednými školami, zamestnávateľmi v blízkom regióne a so zahraničnými partnermi z Mníchova a Viedne.

Do vzdelávacieho procesu boli zaradené športové aktivity a prednášky so zameraním na zvýšenie právneho vedomia mládeže, prevenciu kyberšikany, sextingu a hrozieb internetu. V aktuálnom školskom roku v rámci projektov mobility ERASMUS + KA1 „Rozšírenie odborných kompetencií praxou v zahraničí“ žiaci UO autoopravár rozvíjali/zdokonaľovali svoje zručnosti a získavali cenné skúsenosti pre svoj profesijný rozvoj v koncernovom servise Mazda a Mitshubishi v Nemecku.

***Žiaci vnímali vzťah s učiteľmi za ústretový, aj keď menej osobný, ale ocenili možnosť diskutovať a podieľať sa svojimi návrhmi na chode školy. Monitoring sociálnej klímy nebol realizovaný, miera účinnosti uplatnených podporných mechanizmov na prekonávanie bariér vo vzdelávaní nebola vyhodnocovaná. Klíma na vyučovaní bola priaznivá.***

**Výchovná poradkyňa** súčasne vykonávala i aktivity na prevenciu závislostí a sociálno-patologických javov v správaní sa žiakov a poskytovala kariérne poradenstvo. Z analýzy plánu práce vyplynulo, že v týchto oblastiach poskytovala poradenstvo žiakom, ich zákonným zástupcom i pedagogickým zamestnancom. Viedla písomnú dokumentáciu o žiakoch so ŠVVP, záznamy o individuálnych pohovoroch so žiakmi a ich zákonnými zástupcami, predložila záznamy o realizovaných výchovných a preventívnych aktivitách. Úzko spolupracovala so všetkými pedagogickými zamestnancami a vedením školy, zúčastnila sa na triednom aktíve s rodičmi, pri realizácii plánovaných aktivít komunikovala s odbornými zamestnancami CPP, ČŠP, zamestnancami policajného zboru, úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. V priestoroch školy zriadila tematické nástenne noviny o výchovnom poradenstve s informáciou

o konzultačných hodinách, linke dôvery a kontaktoch na vyhľadanie pomoci, informovala o pripravovaných školských aktivitách. Výhovné a vzdelávacie problémy žiakov riešila najmä na základe intervencie triednych učiteľov a MOV, realizovala individuálne pohovory so žiakmi, v prípade potreby i za účasti zákonného zástupcu, príslušného pedagogického zamestnanca a vedenia školy. Výhovná poradkyňa navrhovala opatrenia na eliminovanie zistených problémov rodičom i učiteľom, ale **nemonitorovala ich účinnosť**, čo vyplynulo i z analýzy zápisníc zo zasadnutí pedagogickej a gremiálnej rady, PK, hodnotiacich správ i z rozhovoru s triednymi učiteľmi. V škole **nebol realizovaný pravidelný monitoring** zameraný na prevenciu a odhaľovanie negatívnych javov v správaní žiakov a príznakov šikanovania ani monitoring sociálnej klímy v triednych kolektívoch, čo obmedzovalo prijímanie adekvátnych oparení pre zabezpečenie optimálnych podmienok pre inkluzívne vzdelávanie.

Z výsledkov žiackeho dotazníka zadaného školskou inšpekciou vyplynulo, že väčšina z nich poznala výhovnú poradkyňu. Päťina z nich ju oslovila z dôvodu informácií o možnosti ďalšieho štúdia, problémov v oblasti vzťahov s učiteľmi i rovesníkmi a učenia sa. Vyjadrenia respondentov dotazníka korešpondovali s vyjadrením výhovnej poradkyne, že so žiakmi pracovala prioritne z dôvodu ich zhoršených učebných výsledkov, školskej dochádzky a intervencie učiteľov, iba ojedinele na základe ich individuálnych potrieb, čo znižovalo účinnosť poskytovania podpory pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní.

Obsahom činnosti výhovnej poradkyne bolo i **kariérove poradenstvo a koordinácia prevencie**. Napriek predloženej evidencii preventívnych podujatí, respondenti v žiackom dotazníku zadanom školskou inšpekciou uviedli, že väčšina z nich nepozná koordinátora prevencie a väčšina sa ani nezúčastnila aktivít zameraných na riešenie konfliktov a vzťahov medzi žiakmi v triede v škole, čo mohlo súvisieť s koordinovaním uvedených činností iba výhovnou poradkyňou. Škola nezamestnávala **školského psychológa** ani **špeciálneho pedagóga**. V prípade potreby boli využívané služby odborných zamestnancov zo zariadenia poradenstva a prevencie.

***Poskytovaný systém poradenstva pre žiakov, pedagogických zamestnancov a zákonných zástupcov bol vzhľadom na reálny stav školy postačujúci. Nerealizovanie pravidelného monitoringu na prevenciu a odhaľovanie negatívnych javov v správaní žiakov a príznakov šikanovania ani monitoringu sociálnej klímy obmedzovalo prijímanie adekvátnych oparení pre zabezpečenie optimálnych podmienok pre inkluzívne vzdelávanie všetkých žiakov.***

*Riadenie školy bolo málo vyhovujúcej úrovni*

## **PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA**

Riaditeľ školy a zástupkyňa riaditeľa školy spĺňali kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti v príslušnej kategórii a v podkategórii pedagogického zamestnanca. Vedúci pedagogickí zamestnanci neabsolvovali funkčné inovačné vzdelávanie pred uplynutím doby platnosti funkčného vzdelávania, či rozširujúci program, čím nespĺnili podmienku získania profesijných kompetencií na výkon činnosti vedúceho pedagogického zamestnanca, čo nebolo v súlade s právnymi predpismi.

Výhovno-vzdelávacia činnosť nebola v dostatočnej miere zabezpečená pedagogickými zamestnancami spĺňajúcimi kvalifikačné predpoklady a osobitné kvalifikačné požiadavky. V UO (2487 H 01 autoopravár-mechanik, 3678 H inštalatér) štyria učители odborných predmetov a traja majstri odbornej výchovy nezískali vzdelanie na výkon pracovnej činnosti v príslušnom študijnom programe (učители odborných predmetov a MOV boli nekvalifikovaní na predmety, ktoré vyučovali, jeden učiteľ odborných predmetov neabsolvoval doplnkové pedagogické štúdium).

**Celková odbornosť vyučovania** v rámci všeobecného a praktického vyučovania bola zabezpečená na **47,8 %**. **Vyučovanie všeobecnovzdelávacích predmetov** bolo zabezpečené na 47,2 %, znižovalo ju neodborné vyučovanie predmetov etická výchova, dejepis, občianska náuka, matematika, informatika, v UO 9 hodín predmetu anglický jazyk a v ŠO 3 hodiny predmetu fyzika. Odbornosť vyučovania odborných predmetov za jednotlivé odbory bola nasledovná: v študijnom odbore **2414 L 01 strojárstvo - výroba, montáž a oprava prístrojov, strojov a zariadení** 88,6 % (teoretické odborné predmety 82,6 %, praktická príprava 100 %), v učebnom odbore **2487 H 01 autoopravár - mechanik** bola odbornosť vyučovania 64,7 % (teoretické odborné predmety 56,8 %, praktická príprava 68,4 %) a v učebnom odbore **3678 H inštalatér** 10,8 % (teoretické odborné predmety 34,1 %, praktická príprava 0,0 %). Neodborne bol vyučovaný 1 predmet<sup>3</sup> v ŠO **2414 L 01**, 6 predmetov<sup>4</sup> v UO **2487 H 01** a 4 predmety<sup>5</sup> v UO **3678 H**. V aktuálnom školskom roku aktualizácie vzdelávania začínajúcich učiteľov neprebiehali.

**Väčšina pedagogických zamestnancov nespĺňala kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti v príslušnej kategórii a podkategórii, čo výrazne znižovalo zabezpečenie odbornosti vyučovania a napĺňanie vzdelávacích cieľov stanovených v ŠkVP.**

### **Priestorové podmienky**

Teoretické vyučovanie v SSOŠ bolo realizované v prenajatých priestoroch v budove školy SOŠ obchodu a služieb<sup>6</sup> v Žiari nad Hronom. Na 2 poschodiach mali k dispozícii 4 **učebne, z nich 1 bola vybavená počítačmi a 1 bola zriadená ako odborná učebňa** s počítačmi a internetovým pripojením. Súkromná SOŠ okrem nich zdieľala i 2 učebne výpočtovej techniky a telocvičňu s predpísaným vybavením podľa normatívu. Vnútorne a vonkajšie priestory školy sa vo vyučovacom čase využívali podľa vypracovaných rozvrhov hodín a prevádzkových poriadkov. Pre žiakov bola v rámci trávenia voľného času cez prestávky vytvorená pri učebniach oddychová zóna, k dispozícii mali i bufet vo vestibule budovy. Škola nemala vytvorené **bezbariérové prostredie pre žiakov so zdravotným znevýhodnením.**

**Základné učebné priestory** pre vzdelávanie žiakov vo všeobecno-vzdelávacích predmetoch umožnili realizovať ŠkVP v ŠO a oboch UO.

**Priestorové podmienky pre odborné teoretické vzdelávanie** zodpovedali schválenému normatívu pre ŠO (2414 L 01 strojárstvo - výroba, montáž a oprava prístrojov, strojov a zariadení) a UO (3678 H inštalatér) a **umožňovali** plniť požiadavky na profil absolventa.

Pre UO 2487H 01 autoopravár - mechanik **nebolo zriadené laboratórium elektrotechniky a elektroniky**, uvedený nedostatok **neumožňoval** plniť požiadavky na profil absolventa.

**Základné povinné priestory pre praktickú prípravu** zodpovedali schválenému normatívu pre ŠO 2414 L 01 strojárstvo - výroba, montáž a oprava prístrojov, strojov a zariadení a UO 2487 H 01 autoopravár - mechanik, UO 3678 H inštalatér (dielňa pre stavebné práce bola zabezpečená vo firme Remeslo Stav s. r. o), **umožňovali** plniť požiadavky na profil absolventa. Kabinet majstra odbornej výchovy v UO 2487 H01 autoopravár- mechanik a tiež v UO 3678 H inštalatér bol súčasťou dielne.

<sup>3</sup> výpočtová technika;

<sup>4</sup> základy elektrotechniky, elektrotechnika, odpadové hospodárstvo, odborný výcvik a časť hodín predmetov automobily a diagnostika a opravy automobilov;

<sup>5</sup> stavebné konštrukcie, odpadové hospodárstvo, informatika v odbore, odborný výcvik a časť predmetov odborné kreslenie, technológia;

**Základné priestorové podmienky školy umožňovali plne realizovať ŠkVP všetkým žiakom s výnimkou priestorov pre odborné teoretické vzdelávanie v UO 2487H 01 autoopravár - mechanik, čo neumožňovalo plniť požiadavky na profil absolventa.**

Zabezpečenie **materiálno-technických podmienok všeobecnovzdelávacích predmetov umožňovalo plnenie** vzdelávacích štandardov jednotlivých predmetov a realizáciu ŠkVP v príslušnom ŠO a oboch UO.

**Materiálno-technické zabezpečenie pre teoretické odborné vzdelávanie** v ŠO 2414 L 01 strojárstvo - výroba, montáž a oprava prístrojov, strojov a zariadení a UO 3678 H inštalatér bolo zabezpečené v súlade s príslušnými normatívmi a **umožňovalo realizovať príslušné ŠkVP**. V UO 2487 H01 autoopravár- mechanik nebolo zriadené laboratórium elektrotechniky a elektroniky s predpísaným vybavením podľa normatívu, uvedený nedostatok **neumožňoval plniť požiadavky na profil absolventa**. V procese edukácie **na odborných predmetoch** pracovali žiaci na stolových počítačoch s kancelárskym balíkom Microsoft Office 365<sup>7</sup> a internetom.

**Učebne pre praktické vyučovanie boli vybavené** výpočtovou technikou s pripojením a ich vybavenie **zodpovedalo normatívu**. **Odborná prax** v ŠO 2414 L 01 strojárstvo - výroba, montáž a oprava prístrojov, strojov a zariadení a **odborný výcvik** v UO 2487 H01 autoopravár-mechanik, UO3678 H inštalatér v druhom a treťom ročníku prebiehal v zmluvných pracoviskách školy. **Odborný výcvik pre prvý ročník UO** sa realizoval v školských dielňach v Priemyselnom parku, Priemyselná 650/12, Žiar nad Hronom.

**Zistený stav v dodržiavaní normatívu materiálno-technického zabezpečenia umožňoval plniť požiadavky na profil absolventa v ŠO 2414 L 01 strojárstvo - výroba, montáž a oprava prístrojov, strojov a zariadení a UO 3678 H inštalatér, rozvíjať ich praktické zručnosti a návyky. Zistený stav v dodržiavaní normatívu materiálno-technického zabezpečenia neumožňoval plniť požiadavky na profil absolventa v UO 2487 H 01 autoopravár- mechanik.**

Vybavenosť školy **učebnicami** schválenými ministerstvom školstva pre všeobecnovzdelávacie predmety a niektoré odborné predmety bola vyhovujúca, chýbali niektoré odborné učebnice pre ŠO<sup>8</sup> a oba UO<sup>9</sup>. Pre aktuálny školský rok boli zakúpené učebnice z ponuky [www.preskoly.sk](http://www.preskoly.sk). Škola disponovala **digitálnou technikou** s pripojením na internet **cez optiku UPC**.

Pre žiakov so ZZ boli zabezpečené požadované **kompENZAČNÉ POMÔCKY**, ich používanie sa počas hospitácií preukázalo iba formou poskytnutia tlačených textov k preberanej téme.

**Školský poriadok** bol vydaný riaditeľom školy a prerokovaný v pedagogickej rade školy. Obsahoval podmienky vymedzujúce pravidlá vzájomného správania sa žiakov vzhľadom k šikanovaniu, vrátane kyberšikany a prejavov násillia i diskriminácie. V predchádzajúcom školskom roku žiaci **neospravedlnene vymeškali** spolu 397 hodín, čo bolo 12,8 hodiny na žiaka. Žiaci 2. ročníka nevykazovali neospravedlnené vymeškané hodiny, väčšina neospravedlnenej absencie bola zaznamenaná v 3. končiacom ročníku, čo bolo aj príčinou podmieneného vylúčenia zo štúdia 2 žiakov. Tretinu neospravedlnených hodín vykazovali žiaci 1. ročníka, za čo mali 3 žiaci zníženú známku zo správania o 2 stupne. Vymeškanie viac ako 15 hodín v mesiaci bolo pre absenciu jedného žiaka 1. ročníka oznámené príslušnému

<sup>7</sup> Word, Excel, Powerpoint, Access, (nainštalované resp. offline aplikácie kanc. balíka);

<sup>8</sup> Technológia montáží I, II, III, Kontrola a meranie;

<sup>9</sup> Diagnostika a opravy automobilov 1 a 2, Elektrotechnika motorových vozidiel, Prevody, Motory, Materiály, Technické kreslenie, Technológia;

orgánu štátnej správy a žiak bol monitorovaný sociálnou kuratelou. Riaditeľ školy udelil **4 pochvaly**, ktoré sa týkali 2 žiakov prvého a 2 žiakov tretieho ročníka. Problematika šikanovania, vrátane stanovených pravidiel na zaistenie ochrany žiakov pred šikanovaním boli upravené v internej smernici o prevencii a riešení šikanovania žiakov. S jeho obsahom boli žiaci, ale i učitelia školy oboznámení v úvode školského roku, čo bolo zaznamenané v triednych knihách. Zverejnený bol na webovom sídle školy ([https://www.ssoshlinik.sk/?id\\_menu=30200](https://www.ssoshlinik.sk/?id_menu=30200)). Školský parlament nebol ustanovený.

Riaditeľ školy stanovil organizáciu teoretického i praktického vyučovania realizovaného v priestoroch školy. Určený počet vyučovacích hodín v jednom dni, ich dĺžka, organizácia prestávok i začiatok a koniec vyučovania bol dodržaný. Informácie o povinnostiach súvisiacich s praxou žiakov na zmluvných pracoviskách bola súčasťou školského poriadku školy.

Škola viedla **dokumentáciu o realizovaných školských akciách a podujatiach**, jej súčasťou bol návrh na organizačné zabezpečenie hromadnej akcie a písomné záznamy o poučení účastníkov o BOZ s podpismi zúčastnených žiakov. V prípade neploletých žiakov, škola organizovala niektoré aktivity bez informovaného súhlasu a dohody so zákonným zástupcom žiaka, čo nebolo v súlade so všeobecne záväzným právnym predpisom.

**Podmienky výchovy a vzdelávania boli na priemernej úrovni.**

## 2 ZÁVERY

---

Väčšina žiakov študijného i učebných odborov preukázala na všeobecnom a teoretickom odbornom vzdelávaní, s výnimkou ANJ rozvinuté **komunikačné kompetencie**. Porozumeli odbornému textu, ale analyzovať text, vyvodiť závery a nachádzať súvislosti s ich poznatkami nadobudnutými v praxi dokázali len žiaci ŠO, v UO len s pomocou učiteľa. V anglickom jazyku dokázali plynule formulovať svoje myšlienky len jednotlivci v ŠO, verbálny cudzojazyčný prejav ostatných žiakov absentoval alebo bol obmedzený na heslovité alebo jednoslovné odpovede, čo umocňovali uplatnené tradičné dialogické a monologické metódy, obmedzená komunikácia učiteľa v cieľovom jazyku a výlučne frontálny spôsob vyučovania. V praktickej príprave žiaci preukázali primerane rozvinuté pracovné návyky najmä počas párovej i tímovej práce. **Poznávacie kompetencie** si rozvíjali prevažne úlohami na zapamätanie a porozumenie. V menšej miere žiaci riešili aplikačné úlohy s prepojením na ich využitie v praxi, zadávané boli najmä na teoretickom odbornom vzdelávaní. Zlepšenie si vyžaduje rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov zadávaním analytických úloh, ako aj úloh vyžadujúcich hodnotiace úsudky, podporujúce tvorivosť a riešenie problémov. Žiaci v procese učenia sa neboli podnecovaní k hodnoteniu svojich a rovesníckych výkonov, čo výraznou mierou znižovalo úroveň osvojenia **metakognitívnych učebných stratégií**. Málo efektívna spätná väzba, bez odporúčaní na možnosti zlepšenia výkonov žiakov v učebných aj v študijných odboroch a nízka miera variability úloh s ohľadom na individuálne potreby jednotlivcov najmä v UO znižovala efektivitu učenia sa žiakov. V malej miere boli žiaci stimulovaní k preukazovaniu svojich názorov a postojov v diskusii vo všeobecnom vzdelávaní, čím bolo obmedzené rozvíjanie ich **občianskych kompetencií**. Príležitosti na párovú a tímovú spoluprácu mali žiaci najmä v praktickom vyučovaní, najmenej stimulov na podporu rozvíjania **sociálnych kompetencií** mali žiaci vo všeobecnom vzdelávaní.

**Riadenie školy** bolo na málo vyhovujúcej úrovni. Jeho úroveň znižovali nedostatky v rozhodovaní a vo vypracovaní ŠkVP súvisiacich s nerešpektovaním RUP nezaradením voliteľných predmetov do príslušnej vzdelávacej oblasti a nezpracovaním informácie o organizácii kurzov do poznámok v UP. Úroveň riadenia znižovala i nízka frekvencia hospitačnej činnosti, nekomplexné posúdenie kvality vyučovania bez následnej kontroly

akceptovania odporúčaní na zlepšenie stavu, zistenia z priebežnej kontrolnej činnosti neboli zovšeobecnené, čo neposkytovalo dostatočné podnety na elimináciu špecifických problémov školy. Vedenie školy neiniciovalo pravidelné vyhodnocovanie výchovno-vzdelávacích výsledkov žiakov v rámci PK a vzájomnú výmenu odborných a pedagogických skúseností. Riaditeľ školy nezriadil prijímaciu komisiu ako svoj poradný orgán, čo znižovalo mieru participácie poradných orgánov na zlepšovaní riadenia školy. Žiaci vnímali vzťah s učiteľmi za ústretový i keď menej osobný, klíma na vyučovaní bola priaznivá. Škola nerealizovala monitoring sociálnej klímy, nevyhodnocovala mieru účinnosti uplatnených podporných mechanizmov na prekonávanie bariér vo vzdelávaní, čo neumožňovalo adekvátne vyhodnocovať kvalitu podmienok na vzdelávanie v rovesníckom školskom prostredí.

Personálne **podmienky** boli v škole neboli adekvátne zaistené pedagogickými zamestnancami spĺňajúcimi kvalifikačné predpoklady, čo malo negatívny na celkovú odbornosť vyučovania, ktorá bola v rámci všeobecného a praktického vyučovania v učebnom odbore 2487 H 01 *autoopravár – mechanik* – **54, 04 %**, v učebnom odbore 3678 H *inštalatér* - **16,16 %**.

Na kvalitu teoretického vyučovania a plnenie cieľov *ŠkVP* pozitívne vplývali vhodne upravené učebné priestory vybavené digitálnou technikou. Zistený stav v dodržiavaní normatívu materiálno-technického zabezpečenia umožňoval plniť požiadavky na profil absolventa v ŠO 2414 L 01 *strojárstvo - výroba, montáž a oprava prístrojov, strojov a zariadení* a UO 3678 H *inštalatér*. Nedostatky zistené v dodržiavaní normatívu priestorového a materiálno-technického zabezpečenia neumožňovali plniť požiadavky na profil absolventa v UO 2487 H 01 *autoopravár- mechanik*.

Školský parlament nebol ustanovený, čo znižovalo príležitosti žiakov participovať na riadení chodu školy. Úroveň podmienok na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia žiakov znižovala organizácia mimoškolských aktivít bez informovaného súhlasu zákonných zástupcov.

Komparácia záverov z komplexnej inšpekcie uskutočnenej v školskom roku 2010/2011 s aktuálnymi zisteniami preukázala, že kvalita vzdelávania v teoretickom vzdelávaní zostala na priemernej úrovni, znížila sa kvalita vyučovania SJL z priemernej na málo vyhovujúcu úroveň. Úroveň praktického vyučovania sa nezmenila, ostala na priemernej úrovni. Riadenie školy sa vplyvom nesúladu *ŠkVP* so *ŠVP*, nevyhodnocovaniu výsledkov kontrolnej činnosti znížilo z priemernej úrovne na málo vyhovujúcu. Podmienky výchovy a vzdelávania sa nezmenili a ostali na priemernej úrovni. Zlepšilo sa vybavenie učebni digitálnou technikou a priestorové podmienky pre praktické vyučovanie rekonštrukciou dielní v priemyselnom parku, ale pretrvávajú problémy so zabezpečením odbornosti vyučovania.

#### **Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:**

<b>veľmi dobrý</b>	– výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň
<b>dobrý</b>	– prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň
<b>priemerný</b>	– vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň
<b>málo vyhovujúci</b>	– prevaha negatív, výrazné nedostatky, citeľne slabé miesta, podpriemerná úroveň
<b>nevyhovujúci</b>	– výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

### **Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:**

1. § 7 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov (*nezaradenie voliteľných predmetov odpadové hospodárstvo, informatika v odbore do príslušných vzdelávacích oblastí; neuvedenie spôsobu a realizácie kurzov na ochranu života a zdravia v poznámkach k UP*);
2. § 33 ods. 12 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*organizovanie mimoškolských aktivít bez udelenia informovaného súhlasu a dohody so zákonným zástupcom nepľnoletého žiaka*);
3. § 67 ods. 1 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nezriadenie prijímacej komisie ako poradného orgánu riaditeľa školy*);
4. § 5 zákona ods. 4 č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov (*vydanie rozhodnutia o pochvale triednym učiteľom a MOV nad rámec zákona*);
5. § 12 ods. 1 písm. b) zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nezískanie vzdelania na výkon pracovnej činnosti v príslušnom študijnom programe - v UO štyria učitelia odborných predmetov a traja majstri odbornej výchovy nezískali vzdelanie na výkon pracovnej činnosti v príslušnom študijnom programe - učitelia odborných predmetov a MOV boli nekvalifikovaní na predmety, ktoré vyučovali, jeden učiteľ odborných predmetov neabsolvoval doplnkové pedagogické štúdium*);
6. § 47 ods. 7 zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*riaditeľ školy a zástupkyňa RŠ nezískali profesijné kompetencie vyžadované na výkon riadiacich činností - neabsolvovali rozširujúci modul funkčného vzdelávania*);
7. § 21 ods. 1 zákona č. 61/2015 Z. z. o odbornom vzdelávaní a príprave a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nevyjadrenie zamestnávateľov zabezpečujúcich praktické vyučovanie k ŠkVP*);
8. § 7 ods. 1 zákona č. 61/2015 Z. z. o odbornom vzdelávaní a príprave a o zmene a doplnení niektorých zákonov (*nezabezpečenie základného vybavenia - nezriadenie laboratória elektrotechniky a elektroniky pre odborné teoretické a praktické vyučovanie v súlade s normatívom materiálno-technického a priestorového zabezpečenia pre v UO 2487 H 01 autoopravár - mechanik, ktorý schválilo MŠVVaŠ Slovenskej republiky dňa 12. februára 2013 pod číslom 2013-701/2531:2-925 s platnosťou od 1. septembra 2013*).

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

### **OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE**

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:



## 1. Odporúča

- hospitačnú činnosť zamerať na rozvíjanie komunikačných zručností žiakov v ANJ, uplatňovanie úloh na podporu vyšších kognitívnych procesov a sebahodnotiacich zručností žiakov, monitorovať mieru zohľadňovania individuálnych potrieb žiakov,
- analyzovať a zovšeobecňovať výsledky kontrolnej činnosti, prijímať adekvátne opatrenia a kontrolovať mieru ich akceptácie,
- vykonávať monitoring na prevenciu a odhaľovanie negatívnych javov v správaní sa žiakov a prejavov šikanovania, prijímať opatrenia a vyhodnocovať ich účinnosť,
- vyhodnocovať účinnosť opatrení prijímaných na podporu žiakov pri prekonávaní bariér v učení (žiakov so ZZ a menej úspešných žiakov vo vzdelávaní),
- realizovať systematické autoevalvačné procesy.

2. **ukladá kontrolovanému** subjektu v lehote do 26. 03. 2023 **prijat' konkrétne opatrenia** na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa oblastí: **ŠKVP** (nezaradenie voliteľných predmetov odpadové hospodárstvo, informatika v odbore do príslušných vzdelávacích oblastí; neuvedenie spôsobu a realizácie kurzov na ochranu života a zdravia v poznámkach k UP; nevyjadrenie zamestnávateľov zabezpečujúcich praktické vyučovanie k ŠkVP), **podmienok na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia** (organizovanie mimoškolských aktivít bez udelenia informovaného súhlasu a dohody so zákonným zástupcom nepĺnoletého žiaka), **prijímacieho konania** (nezriadenie prijímacej komisie), **rozhodovania** (vydanie rozhodnutia o pochvale triednym učiteľom, MOV nad rámec zákona), **odbornosti vyučovania** (nezískanie vzdelania na výkon pracovnej činnosti v príslušnom študijnom programe u 4 pedagogických zamestnancov 3 MOV a neabsolvovanie doplnkového pedagogického štúdia jedným učiteľom odborných predmetov), **nezískania profesijných kompetencií vyžadovaných na výkon riadiacich činností vedúcich pedagogického zamestnanca** (riaditeľ školy a zástupkyňa RŠ neabsolvovali rozširujúci modul funkčného vzdelávania), **zabezpečenia základného vybavenia v súlade normatívom** materiálno-technického a priestorového zabezpečenia pre v UO 2487 H 01 autoopravár- mechanik (nezriadenie laboratória elektrotechniky a elektroniky).

Správu o splnení prijatých a uložených opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Banská Bystrica v termíne do **04. 09. 2023**.

## PÍSOVNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII:

1. Školské vzdelávacie programy pre 3 odbory: UO 24 87 H 01 autoopravár- mechanik, UO 3678 H inštalatér a ŠO 2414 L 01 strojárstvo - výroba, montáž a oprava prístrojov, strojov a zariadení
2. triedne výkazy, katalógové listy žiakov, triedne knihy, protokoly o maturitnej skúške a záverečnej skúške, záznamy záujmových útvarov
3. ročný plán profesijného rozvoja a osobné plány profesijného rozvoja,
4. koncepčný zámer rozvoja školy
5. zmluvy so zamestnávateľmi poskytujúcimi praktické vyučovanie,
6. rozhodnutia vydané riaditeľom školy,
7. dokumentácia kontrolnej činnosti školy riaditeľa školy,
8. plány práce a zápisnice zo zasadnutí predmetových komisií, zápisnice z rokovania pedagogickej rady a z gremiálnych porád,

9. dokumentácia prijímacieho konania,
10. dokumentácia výchovnej poradkyne,
11. školský poriadok,
12. rozvrhy hodín tried a osobné rozvrhy učiteľov,
13. vnútorný systém klasifikácie a hodnotenia žiakov a kritériá hodnotenia pedagogických a odborných zamestnancov,
14. Smernica o prevencii a riešení šikanovania žiakov,
15. Smernica o pedagogickej a ďalšej dokumentácii,
16. správy o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach za školské roky 2020/2021 a 2021/2022,
17. doklady o vzdelaní pedagogických zamestnancov,
18. dokumentácia súvisiaca s organizovaním exkurzií, kurzov a výletov.

**Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:**

Školská inšpektorka: RNDr. Iveta Krupová

Dňa: 15. 02. 2023

**PREROKOVANIE SPRÁVY**

**Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:**

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Banská Bystrica:

RNDr. Iveta Krupová

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Ing. Milan Berstling

**Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 28. 02. 2023 v Banskej Bystrici:**

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Banská Bystrica:

RNDr. Iveta Krupová

.....

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Ing. Milan Berstling

.....

**Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú**  
*(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):*

Ing. Milan Berstling, riaditeľ školy

.....

**Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:**

RNDr. Iveta Krupová, školská inšpektorka

.....

### **3 PRÍLOHY**

---

1. Údaje o škole (graf)

**Na vedomie**

Úsek inšpekčnej činnosti