



Číslo: 4034/2022-2023

## SPRÁVA

### o výsledkoch školskej inšpekcie

vykonanej v dňoch **od 13. 02. 2023 do 14. 02. 2023 a od 16. 02. 2023 do 17. 02. 2023**

<b>Názov kontrolovaného subjektu</b>	
Základná škola s materskou školou - Alapiskola és Óvoda, Hlavná 198, Kolíňany	
<b>Zriaďovateľ</b>	Obec Kolíňany

#### Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

Mgr. Annamária Balkó, poverená riaditeľka školy

Andrea Gáborová, zástupkyňa riaditeľky pre materskú školu

V súlade s poverením na **komplexnú** inšpekciu č. 4034/2022-2023 zo dňa 09. 02. 2023 **inšpekciu vykonali:**

Mgr. Katarína Lészkóová, školská inšpektorka, ŠIC Nitra .....

RNDr. Edita Baloghová, školská inšpektorka, ŠIC Nitra .....

PaedDr. Mariana Krigovská, školská inšpektorka, ŠIC Nitra .....

Mgr. Judita Tungli Večerková, školská inšpektorka, ŠIC Nitra .....

## 1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Stav a úroveň pedagogického riadenia, procesu a podmienok výchovy a vzdelávania a materiálno-technického zabezpečenia výchovno-vzdelávacieho procesu.

### 1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaný subjekt bola štátna nepľnoorganizovaná vidiecka základná škola (ďalej ZŠ) s vyučovacím jazykom slovenským a maďarským v spoločnom právnom subjekte s materskou školou (ďalej MŠ). V škole boli zriadené 2 triedy (spojený 1. a 3., 2. a 4. ročník) s vyučovacím jazykom maďarským (ďalej VJM) s počtom 10 žiakov a 1 trieda 1. ročníka s vyučovacím jazykom slovenským (ďalej VJS) so 7 žiakmi, z nich boli 2 žiačky so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ďalej ŠVVP) so zdravotným znevýhodnením (ďalej ZZ). Škola neevidovala žiakov zo sociálne znevýhodneného prostredia a z marginalizovanej rómskej komunity. Súčasťou školy bol školský klub detí (ďalej ŠKD), ktorý navštevovali 14 žiaci.

Proces výchovy a vzdelávania zabezpečovali 3 učiteľky a vychovávateľka, ktorá si dopĺňala úväzok ako učiteľka. V škole od 01. 02. 2023 pôsobila pedagogická asistentka.

## 1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

### PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

#### *Primárne vzdelávanie*

Školská inšpekcia vykonala 25 hospitácií v predmetoch slovenský jazyk a literatúra (ďalej SJL), slovenský jazyk a slovenská literatúra (ďalej SJS), maďarský jazyk a literatúra (ďalej MJL), anglický jazyk (ďalej ANJ), matematika (ďalej MAT), prírodoveda a prvouka (ďalej PRV).

#### Slovenský jazyk a literatúra

##### **Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom**

Žiaci disponovali komunikačnými spôsobilosťami na požadovanej úrovni. V rámci rozvíjania **komunikačných kompetencií** sa ústne a písomne zväčša vyjadrovali plynule a pohotovo, prevažne spisovne správne a kultivovane. Primerane veku prezentovali osvojené poznatky pri práci s textom, vo vyjadrovaní svojich názorov a postojov k učebnej téme, práci vo dvojiciach aktívne, v logických súvislostiach, s uplatňovaním odbornej terminológie, prevažne celými vetami. Výslovnosť začlenených 2 žiačok v dôsledku ich zdravotného znevýhodnenia a pridružených diagnóz bola ťažšie zrozumiteľná až nezrozumiteľná, slovná zásoba zúžená. Na otázky pedagogickej asistentky reagovala častejšie 1 z nich jednoduchou holou vetou alebo len jedným slovom. Občas jedna z nich voľne rozprávala pri práci bez nadväznosti na úlohu. Vyučujúca korigovala všetkých žiakov pri správnom držaní ceruzky alebo pera, sedení pri písaní, vyjadrovala sa kultivovane, občas použila zdobneniny (papať, chrbátik, sadkať), ktoré žiaci ojedinele zopakovali. Komunikačné zručnosti žiaci preukázali pri práci s textom, čítaní s porozumením, hrami s kartičkami slov (označiť 1. slabiku v slovách), pohybovou aktivitou zameranou na počúvanie a určovanie pozície hlásky „n“ v slovách. Pri nácviku tvarov písaných písmen, precvičovaní písania, odpise, rešpektovali upozornenia na dodržiavanie ich správneho sklonu a veľkosti. Počúvali s porozumením hlasné vzorové čítanie učiteľky a spolužiakov, ktorí väčšinou čítali plynule. Obsahu rozumeli, zväčša dokázali identifikovať informácie a kľúčové slová z textu, dekodovať tvary písmen, vedeli zhodnotiť pravdivosť informácií. Uvažovali nad možnosťou cieľa vlastného výletu na bicykli, nad pojmom Slovensko. Texty dokázali primerane veku analyzovať (charakteristika postavy), zhodnotiť správanie detí v príbehu a zdôvodnili potrebu zdravého štýlu života. Ako zdroj informácií využívali printové texty, prezentáciu úloh pomocou interaktívnej tabule. V rámci rozvíjania **poznávacích kompetencií** úspešne riešili úlohy na rozvoj zapamätania, porozumenia a aplikácie (100 % graf č. 2). Správne reprodukovali osvojené vedomosti pri rozlišovaní hlások, tlačených a písaných, malých a veľkých písmen, určovaní prvého slova vety podľa veľkého začiatočného písmena, čítaní slov a viet, odpise a prepise písmen, spájaní slov a obrázkov, dopĺňaní písmen a dĺžna do slov. Vedeli klásť otázky na ujasnenie získaných poznatkov a odlíšiť podstatné informácie od nepodstatných. Na všetkých hodinách boli podnecovaní riešiť úlohy na analýzu, syntézu a hodnotenie, okrem tvorivosti. Vedeli určovať hlásky v slabike, pozíciu hlásky v slove, prvé slovo vety podľa veľkého začiatočného písmena, v riadenom rozhovore vykonávali rozbor informácie a prevažne dokázali posúdiť správnosť (patrí/nepatrí) riešenia. V rámci rozvíjania kompetencií k **celoživotnému učeniu sa**, boli aktívni, sústredení na učenie sa, prejavovali snahu o pochopenie informácií v širších súvislostiach a primerane veku kriticky uvažovali a vyjadrili sa k učebnej téme, objektívne hodnotili svoje silné a slabé stránky. Na tretine hodín regulovať svoje postupy v učení a efektívne pracovať s chybou vedeli len jednotlivci, väčšina potrebovala podporu učiteľky. Žiaci boli vedení k verbálnemu i neverbálnemu (smajlíky, farby) hodnoteniu svojich výkonov, na otázky učiteľky ako sa im darilo, čo bolo pre nich ťažké, ale väčšine chýbala objektivita a samostatnosť pri hodnotení činnosti spolužiakov. Učiteľka komunikáciou so žiakmi, kontrolou ich činnosti,

individuálnym prístupom, dostatočným časom na dokončenie úloh, preštylizovaním zadania úlohy na prijateľnejšiu podobu vytvárala príležitosť na zlepšenie ich učebného výkonu. **Poskytovala podporné stimuly pre učenie sa žiakov** diferencovaným prístupom, úlohami s rozdielnou náročnosťou, stálou kontrolou úrovne ich vypracovania v spolupráci s pedagogickou asistentkou. Zohľadnením tempa práce, striedaním činností (prípravné cviky, výslovnosť, rozprávanie podľa obrázka) podporovali prekonávanie bariér v učení sa žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami, ktoré na podnety reagovali, dokázali napodobňovať a obkresľovať čiary, oblúky, slučky s nepresnosťou. Na všetkých hodinách **formulovala výchovno-vzdelávacie ciele**, špecifikovala očakávané výsledky učenia sa, priebežne overovala stanovené zámery, v závere kládla dôraz na sebahodnotenie žiakov vzhľadom na stanovený cieľ. Povzbudzovala žiakov pochvalou, v závere hodín neposkytla informácie o možnosti a spôsobe zlepšenia sa. Motivácia žiakov bola efektívne podporovaná na všetkých hodinách názornými učebnými pomôckami a občasným využitím didaktickej techniky, čo bolo obmedzené kvalitou internetového pripojenia. Používanie metód a foriem práce (učenie sa chybou, pohybové hry, rovesnícke učenie) smerujúce k aktívnemu činnostnému učeniu sa žiakov a rozvíjaniu kritického myslenia vytvárali predpoklady na zvýšenie kvality vyučovacieho procesu. Učiteľka využívala medzipredmetové vzťahy a príležitosti na aplikovanie vedomostí v reálnych situáciách. Žiaci dokázali rozvíjať **občianske kompetencie** reagovaním na aktuálnu situáciu, prezentovaním názorov a hodnotových postojov. Prejavili záujem o ochranu životného prostredia, prezentovali vzťah k svojej obci a vlasti. Zväčša vedeli veku primerane zdôvodniť svoj názor na základe vlastných skúseností, počúvať spolužiakov a nereagovať odsudzujúco. Zmysluplnou komunikáciou s učiteľkou i so spolužiakmi vytvárali priestor na efektívnu vzájomnú spoluprácu. Dodržiavali dohodnuté pravidlá správania sa, cítili sa spokojne, prirodzene, boli rešpektovaní, vrátane začlenených žiakov, podieľali sa na vytváraní podnetného prostredia a atmosféry v triede (100 % graf č. 3). Vytváranie priestoru na rozvíjanie vzájomného kooperovania, preberania spoluzodpovednosti za plnenie úloh v rámci skupinovej práce iba na tretine hodín ovplyvnilo celkovú priemernú úroveň **sociálnych kompetencií žiakov** (graf č. 3a). Učiteľka spolupracujúca s pedagogickou asistentkou vytvárali atmosféru istoty a psychického bezpečia pre všetkých žiakov empatickým prístupom a rešpektovaním ich osobitostí.

**Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní v predmete slovenský jazyk a literatúra bolo** na priemernej úrovni.

### **Slovenský jazyk a slovenská literatúra**

#### **Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom**

Primerané **komunikačné spôsobilosti** plynulosť, vecnosť prejavili žiaci na 81,3% hodín, najmä pri vyjadrovaní vlastných postojov k aktuálnej téme hodiny (Rodina a členovia rodiny, V supermarkete, Domáce práce). Ich rečové prejavy boli prevažne správne rozvinuté, vyjadrovali sa súvisle, celými vetami a na otázky učiteliek reagovali rýchlo. Komunikácia prebiehala prevažne medzi žiakmi a učiteľkami, bola kultivovaná. Používanie spisovne správnej slovenčiny v slovnom prejave učiteliek a primerané osvojenie odbornej terminológie žiakmi zvyšovala úroveň spisovného jazyka. Tvoriť dialógy medzi sebou žiaci nedostali príležitosť ani na jednej hodine. Verbálne zručnosti prezentovali väčšinou pri opakovaní a utvrdzovaní učiva a piesňami a riekankami na všetkých hodinách. Písomne riešiť úlohy v pracovnom zošite, zošite a na tabuli mali možnosť skoro na každej hodine. Žiaci súvislý a nesúvislý text v učebnici čítali, v 1. ročníku počúvali s porozumením veku primerane na každej hodine. V druhom ročníku používaním slovných kartičiek tvorili vety so slovesami a väčšinou správne používali gramatické kategórie 1. a 2. osoby jednotného čísla. Menší žiaci mechanicky opakovali modelové vety pomocou obrázkov k básničke a na základe otázok učiteliek o domácich prácach, tvorili jednoduché krátke vety

o činnostiach. Ojedinele v 4. ročníku čítal žiak nahlas nové učivo po vypočutí vzorového prednesu učiteľky individuálne, vedel vyhľadávať základné informácie a neznáme slová. Časti textu analyzoval a vdedukoval ich význam podľa obrázkov, tvoril otázky k textu, v úlohe doplnil chýbajúce slová podľa kontextu a v závere zhrnul text. Učiteľky na polovici hodín zvolili učebné pomôcky účelne k učebnej téme pri upevňovaní učiva. Väčšinou na hodinách využívali učebnice, pracovné zošity, ojedinele kartičky a koberec s obrázkami. Žiaci komunikovať cez elektronické médiá nemali možnosť ani na jednej hodine. Osvojené poznatky v konkrétnej neznámej situácii vedeli samostatne používať na každej hodine, napr. vymenovať výrobky pomocou obrázkov na koberci, vytvoriť vety o činnostiach a krížovky. Slabou stránkou vyučovacieho procesu bolo v oblasti **poznávacích kompetencií** (39,1%) riešenie úloh na rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov (18,8%). Úlohy na analýzu, hodnotenie, tvorivosť boli zastúpené len ojedinele pri práci textom, aj keď učivo o domácich prácach, nakupovaní poskytovalo podnety situačnými hrami. Najslabšou stránkou procesu bolo rozvíjanie **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** (26,6%). Žiaci boli málo aktívni, na niektorých hodinách na podnety učiteliek reagovali pomalšie, pri samostatnej práci nie vždy boli sústredení na učenie sa a len na jednej hodine usmerňoval žiak vlastné učenie sa. Rozvíjať kritické myslenie nedostali príležitosť ani na jednej hodine. Žiaci si prevažne vedeli uvedomiť chyby, identifikovať ich príčinu. Poznatky pri riešení rovnakých úloh si vymieňali pri frontálnej práci. Spätnú väzbu akceptovali na polovici hodín, reagovali na hodnotenie učiteliek, ale posúdiť svoj vlastný výkon a úspešnosť činností spolužiakov nemali príležitosť ani na jednej hodine. Podpora učebného potenciálu každého žiaka diferencovaním úloh alebo individuálnym prístupom k jazykovo zdatnejším žiakom na hospitačných hodinách nebola podporovaná. Na sledovaných hodinách nie vždy bola efektívne striedaná priama práca so žiakmi a ich samostatná práca. **Rozvíjanie občianskych kompetencií** nebolo na 43,8% hodinách veku primerané. Žiaci mali možnosť vyjadrovať svoje hodnotové postoje k učebnej téme na všetkých hodinách, väčšinou vedeli prezentovať svoje názory o rodinných vzťahoch, vzájomnej úcte v rodine, čo sa im páčilo v prečítanej rozprávke, ako pomáhajú rodičom doma a ktoré potravinové výrobky majú najradšej. Aktívne počúvať a v diskusii prevažne rešpektovať názory iných dostali príležitosť na polovici hodín, ale priestor na bližšie vyjadrenie a zdôvodnenie svojich postojov mali len ojedinele. **Sociálne kompetencie** žiakov boli rozvinuté primerane na 54,5% hodín, napriek tomu, že pri vytváraní priaznivej triednej klímy žiaci dodržiavali dohodnuté pravidlá na každej hodine, mali osvojené základy tolerantného správania, prevažne uplatňovali ústretovú komunikáciu, empaticky a priateľsky komunikovali aj vo vzťahu k učiteľkám. Najslabšou oblasťou sociálnych kompetencií bolo rozvíjanie zručnosti žiakov pri práci v skupinách. Na dvoch hodinách bol prítomný len jeden žiak a na ostatných hodinách nedostali príležitosť pracovať v tíme alebo vo dvojiciach. Učiteľky ciele formulovali jasne na polovici hodín, ale stanovené zámery nie vždy overovali priebežne a na hodinách chýbal priestor na sebahodnotenie žiakov. Počas výchovno-vzdelávacieho procesu učiteľky formatívne hodnotili žiakov na viac ako polovici hodín, najčastejšie pochvalou, kritiku použili v menšej miere a klasifikáciu neuplatnili. Zdôvodnenie hodnotenia absentovalo na polovici hodín. Uplatnené stratégie na vyučovacích hodinách minimálne podporovali rozvíjanie kľúčových kompetencií žiakov. Učiteľky na hodinách zväčša preferovali priamu (direktnú) a audiolingválnu metódu a nedostatočne zvolili formy na rozvíjanie vzájomnej komunikácie žiakov len metódou otázka – odpoveď a frontálnej práce, napriek tomu, že väčšina žiakov jazyk ovládala adekvátne. Slabá bola podpora názornosti vo vytváraní predstáv žiakov využívaním počítačových aplikácií, obrazového materiálu a produktívnych činností žiakov. **Učenie sa žiakov v predmete slovenský jazyk a slovenská literatúra bolo na málo vyhovujúcej úrovni.**

## Sledované predmety primárneho vzdelávania

### **Učenie sa žiaka**

Žiaci na väčšine hodín disponovali primeranými **komunikačnými spôsobilosťami** (89,3 % graf č. 1), vyjadrovali sa plynule, vecne, pohotovo, kultivovane a spisovne správne pri riešení aplikačných úloh, opakovaní a utvrdzovaní učiva a prezentovaní názorov. Ich písomná komunikácia sa prejavila najmä pri riešení úloh v pracovnom zošite. Základná odborná terminológia bola uplatňovaná s menšími nedostatkami. Súvislá ústna komunikácia medzi žiakmi a učiteľmi viedla k rozvíjaniu ich veku primeranej slovnej zásoby, absentovalo podporovanie komunikácie medzi žiakmi navzájom a ich podnecovanie k argumentácii pri vyjadrovaní postojov a názorov. Uvedené nedostatky v komunikácii žiakov, nižšia úroveň ich čitateľskej gramotnosti a absencia využívania informačno-komunikačných technológií (ďalej IKT) na získavanie informácií ovplyvnili celkovú úroveň komunikačných kompetencií žiakov (51,3 % graf č. 3a). Práca s textom bola efektívna na viac ako polovici hodín (61 % graf č. 1). Väčšina žiakov porozumela krátkym textom, prevažne vedela identifikovať základné informácie. Hlbšiu analýzu textu, spájať získané informácie so svojimi poznatkami a skúsenosťami nemali umožnené na viac ako polovici hodín. Počúvaný text dokázali iba ojedinele zhodnotiť a posudzovať. Žiaci správne reprodukovali naučené vedomosti, vedeli riešiť úlohy na zapamätanie a porozumenie, odlíšiť podstatné informácie od nepodstatných. Väčšina z nich samostatne aplikovala osvojené vedomosti v cvičeniach pracovných zošitov a listov. Negatívom vyučovacích hodín bolo nedostatočné zaradenie úloh na **rozvíjanie poznávacích kompetencií** žiakov v oblasti vyšších myšlienkových procesov, čo spôsobilo nízku celkovú úroveň poznávacích kompetencií žiakov (36,8 % graf č. 3a). Na hodinách MJL absentovali, na hodinách ostatných predmetov boli uplatnené sporadicky. Úlohy na analýzu neboli zadané na viac ako polovici hodín (60 % graf č. 2). Na ostatných žiaci preukázali analytické myslenie pri práci s textom, vyberaní a spájaní tvrdení a obrázkov, hľadani rôznych riešení úloh, slabšie schopnosti mali pri prezentovaní kombinatorického myslenia na hodinách MAT. Úlohy na hodnotenie boli zadávané len na 28 % hodín (graf č. 2), z nich na väčšine vedeli žiaci robiť rozhodnutia a triediť na základe kritérií (napr. zvieratá podľa vlastností, tvrdenia podľa obrázkov), ojedinele potrebovali usmernenie učiteliek. Učiteľky rozvíjali tvorivosť žiakov iba na jednej hodine PRV pri bádateľskej činnosti. Žiaci po zostrojení presýpacích hodiniek skúmali vzťah rýchlosti presypania a vlastnosti presýpanej látky, pomocou učiteľky tvorili hypotézy a po pozorovaní potvrdili alebo vyvrátili tvrdenia z bádania. Preukázanie **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** bolo najslabšou oblasťou učenia sa žiakov (33,3 % graf č. 3a). Efektívne metakognitívne procesy boli pozorované iba na 37,3 % hodín (graf č.3). Žiaci na väčšine hodín pracovali s chybou, ktorú často nevedeli využiť ako nástroj učenia sa. Ich aktivita sa prejavila pri aplikácii poznatkov, pri riešení úloh na vyššie myšlienkové procesy v menšej miere. Kritické myslenie žiakov bolo pozorované zväčša pri sebahodnotení, čo žiaci veku primerane dokázali na menej ako tretine hodín (30,7 % graf č. 3), na ostatných nedostali príležitosť a nevedeli zhodnotiť svoje slabé a silné stránky na 10,7 % hodín (graf č. 3). Preukázať schopnosť zhodnotiť spolužiakov dostali ojedinele, čo nie vždy zvládli. Najlepšie dokázali reagovať na hodnotenie učiteliek, prijali ich rady. Nízku úroveň rozvíjania **občianskych kompetencií žiakov** (35,8 % graf č. 3a) zapríčinilo vytvorenie podmienok na prezentovanie názorov a postojov bez vyžadovania ich zdôvodnenia a diskusie o nich. Na väčšine hodín sa žiaci vyjadrovali k preberanej téme, zadaným úlohám a činnosti, prezentovali veku primerané názory a postoje k zvieratám, odievaniu, prejavili záujem o základné humanistické hodnoty ako je zodpovednosť za správanie sa, ochrane prírode a zdravia. Zdôvodniť svoje názory mali možnosť iba na menej ako jednej

tretine hodín, ojedinele nevedeli argumentovať. Na viac ako polovici hodín nedostali príležitosť posudzovať názory spolužiakov, na ostatných aktívne počúvali, nereagovali odsudzujúco, odlišné názory rešpektovali. Komunikácia medzi žiakmi a učiteľmi smerujúca k efektívnej spolupráci a vytváraniu pozitívnych vzťahov v triede podporovala rozvíjanie **sociálnych kompetencií** žiakov na väčšine hodín (92 % graf č. 3). Žiaci akceptovali pravidlá správania, mali osvojené základy pre tolerantné vnímanie iných. Ojedinelé zaradenie kooperatívnych foriem práce značne oslabovalo rozvíjanie kompetencií žiakov vzájomne spolupracovať a komunikovať a celkovú úroveň posudzovania ich sociálnych zručností (48,8 % graf č. 3a). V tíme pracovali iba na jednej hodine SJSL a jednej PRV, na ktorej pri experimentovaní spolupracovali, ale pri prezentovaní a zdôvodňovaní výsledkov bádania neboli samostatní.

### **Vyučovanie učiteľom**

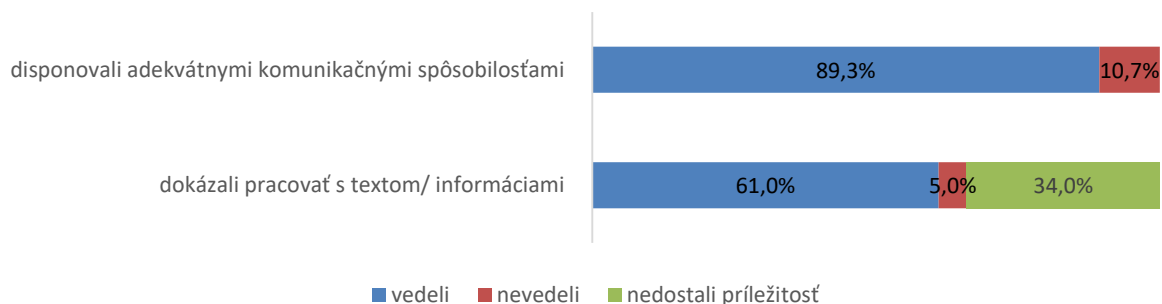
**Výchovno-vzdelávacie ciele** boli komplexne formulované so zreteľom na očakávané výsledky učenia sa žiakov zhruba na dvoch tretinách hodín, na ostatných bola opísaná len činnosť. Sledovanie ich priebežného plnenia kontrolnými otázkami a samostatným riešením úloh bolo efektívne na viac ako polovici hodín, iba na tretine bolo spojené preverovanie ich splnenia so sebahodnotením žiakov. Na väčšine hodín absentovala **personalizácia procesu** (82 % graf č. 4). Učitelia iba ojedinele diferencovali činnosť a úlohy vzhľadom na rozdielne vzdelávacie schopnosti žiakov a v menšej miere uplatňovali doplňujúci výklad alebo individuálny prístup k slabším žiakom. Rešpektovanie pracovného tempa žiakov bolo zabezpečené pri samostatnej práci. Prácu so začlenenými žiakmi po zadaní primeraných úloh prevažne zabezpečovala pedagogická asistentka. Na hodinách so spojenými ročníkmi nebolo vyvážené striedanie frontálnej a samostatnej činnosti na pätine hodín. Z priameho pozorovania procesu vyplynulo, že **efektívne stratégie vyučovania** na polovici hodín zabezpečili optimálny výkon žiakov (50,3 % graf č. 4) pri aplikácii poznatkov, ale iba zhruba na tretine uplatnili učitelia metódy a formy rozvíjajúce ich vyššie myšlienkové procesy a kritické myslenie ako problémový rozhovor, experimentovanie a analýza textu. Bádateľská metóda bola zaradená pri realizácii pokusu iba na hodine PRV. Žiaci boli motivovaní na polovici hodín učebnými pomôckami, prvkami zážitkového učenia, didaktickými hrami a uplatnením medzipredmetových vzťahov. **Učebné pomôcky** zvyšujúce názornosť vyučovania boli využité účelne na dvoch tretinách hodín. **Využívanie** IKT patrilo medzi najslabšie stránky vyučovania, učiteľky ojedinele premietali úlohy a pracovné listy a na hodinách ANJ využili CD nosič s audiovizuálnou nahrávkou, ktorá uľahčovala zapamätanie nových slov, gramatických štruktúr anglickej vety a precvičovanie výslovnosti. Nepodporovali ani osvojovanie zručností žiakov využívať funkcie interaktívnej tabule, ktorá sa nachádzala v každej učebni. Učitelia vytvárali **pozitívnu pracovnú atmosféru** (94,7 % graf č. 4) a prostredie istoty a psychického bezpečia prejavovaním empatie a posilňovaním pozitívnych vzťahov medzi žiakmi. Dbali na vedomé dodržiavanie dohodnutých pravidiel správania sa a ústretovou komunikáciou zaistovali optimálne pracovné podmienky. Ojedinele nepodporovali sebadôveru každého žiaka a nevhodným striedaním činností neposkytli im možnosť zažiť úspech. Takmer na každej hodine poskytli učitelia spätnú väzbu o správnosti odpovedí, optimálne kombinovali kritiku a chválu. V menšej miere uplatnili formatívne **hodnotenie** poukazovaním na hľadanie možností ďalšieho napredovania. Verbálne hodnotenie výkonov žiakov neodôvodnili na polovici hodín, klasifikáciu uplatnili iba na jednej hodine.

**Tabuľka 1** Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v primárnom vzdelávaní

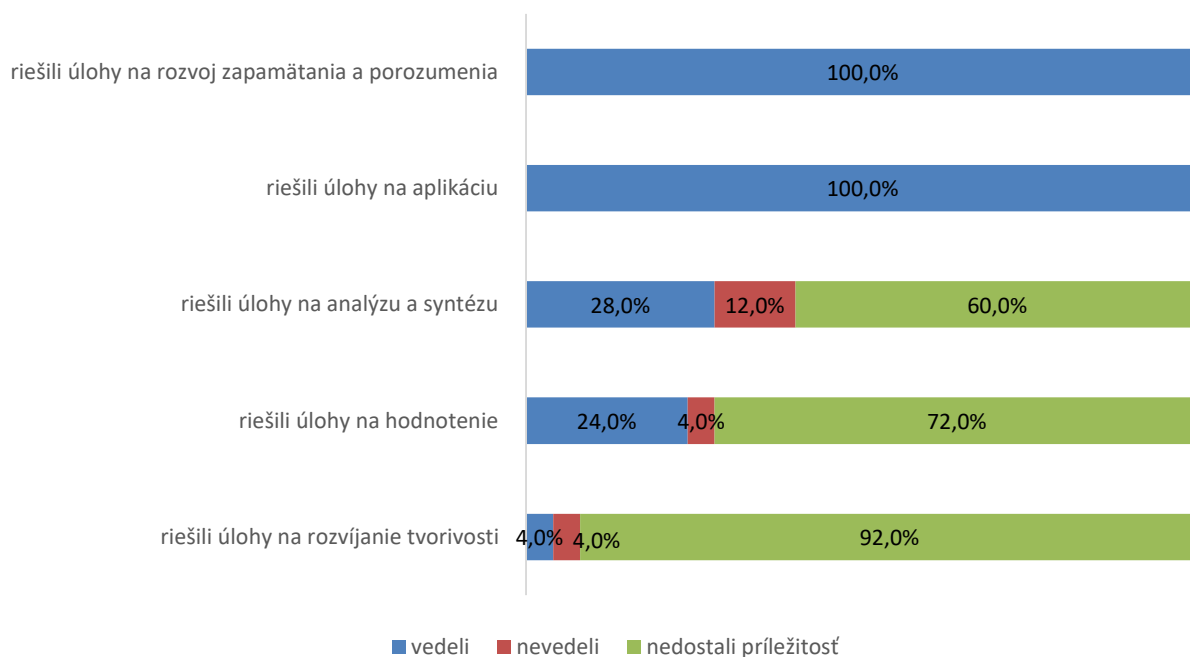
Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	maďarský jazyk a literatúra	málo vyhovujúca
	anglický jazyk	málo vyhovujúca
Matematika a práca s informáciami	matematika	málo vyhovujúca
Človek a príroda	prvouka	priemerná
	prírodoveda	málo vyhovujúca

**Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na málo vyhovujúcej úrovni.**

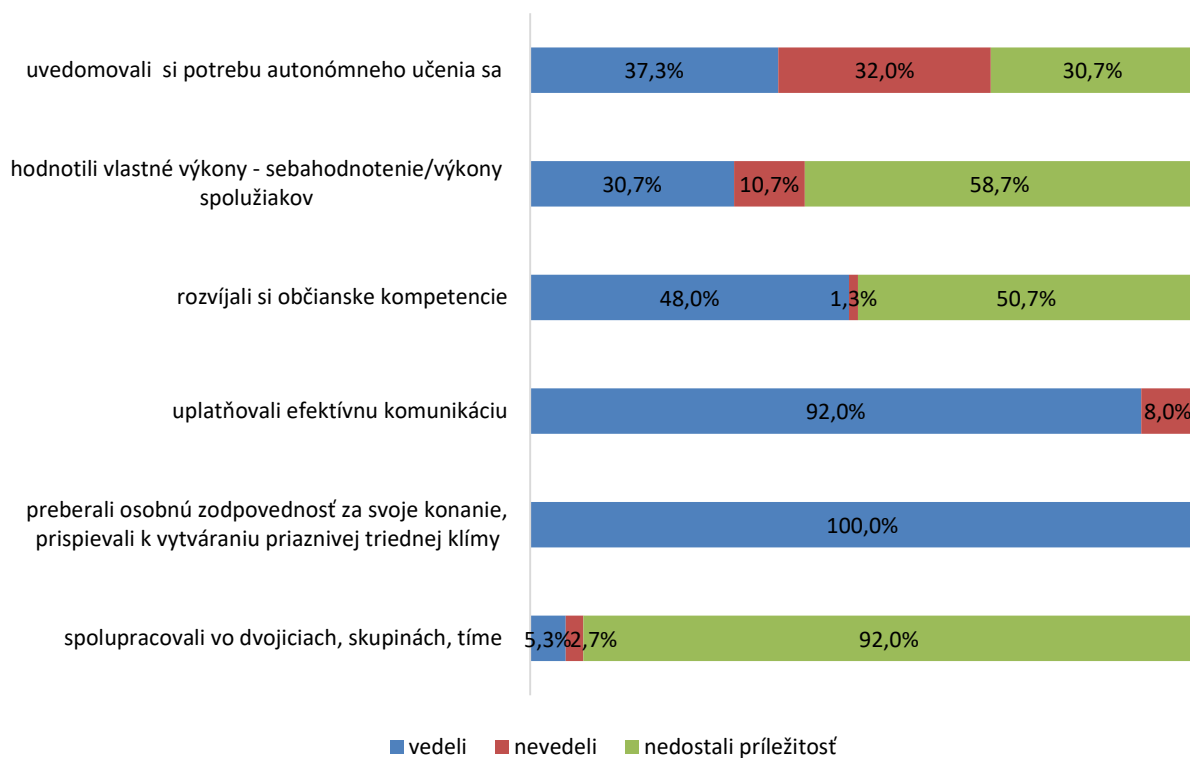
**Graf 1** Preukázanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



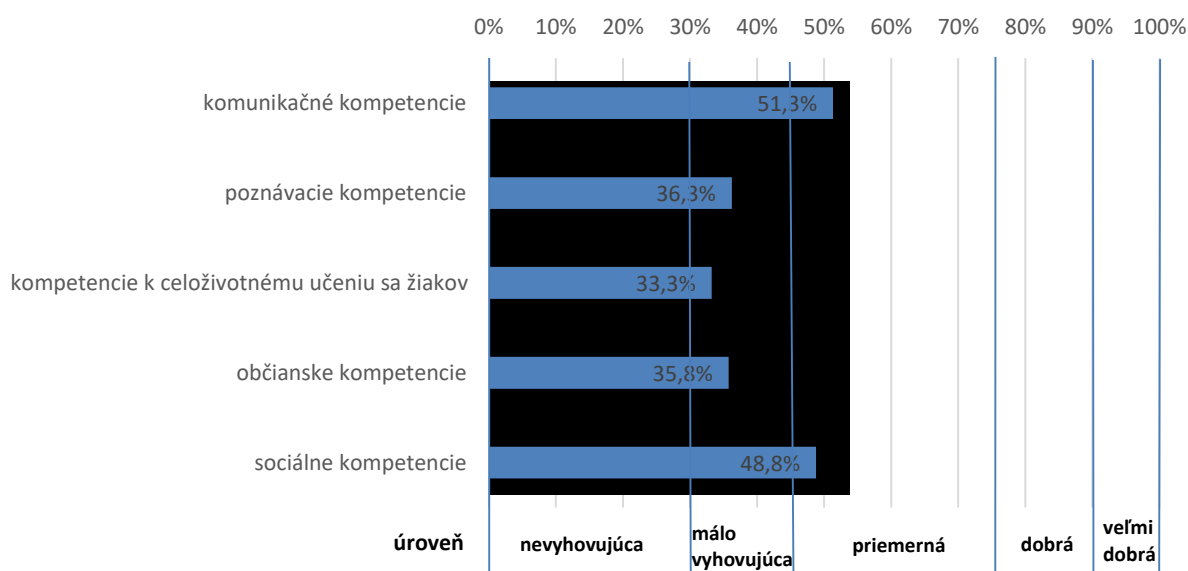
**Graf 2** Preukázanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



**Graf 3** Preukázanie kompetencií k celoživotnému učeniu žiakov, sociálnych a občianskych kompetencií na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní

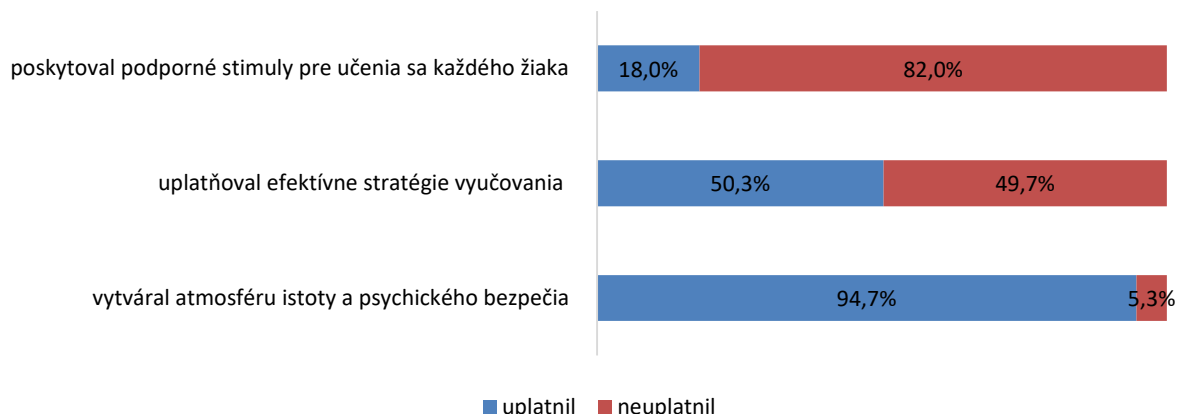


**Graf 3a** Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní





**Graf 4** Poskytovanie podporných stimulov učiteľom pre efektívne stratégie učenia sa každého žiaka na vyučovacích hodinách v primárnom vzdelávaní



### Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- vedenie žiakov k zmysluplnému využívaniu IKT
- vedenie žiakov k osvojeniu zručností pri spolupráci vo dvojiciach, skupinách a tíme
- rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov zadávaním úloh na rozvoj vyšších myšlienkových procesov
- rozvíjanie zručnosti žiakov pri sebahodnotení a hodnotení výkonu spolužiakov

### RIADENIE ŠKOLY

Výchovno-vzdelávací proces škola realizovala podľa inovovaného **Školského vzdelávacieho programu** (ďalej ŠkVP) „Úspech ako motivácia“. Jeho štruktúra bola v súlade so školským zákonom. Spracovanie všeobecnej charakteristiky školy poskytovalo informácie o histórii školy, žiakoch a pedagogických zamestnancoch, dlhodobých projektoch a spolupráci s rodičmi. Negatívom bolo nekomplexný a neaktuálny popis priestorových a materiálno-technických podmienok školy napriek zisteniam, že ŠkVP bol aktualizovaný a revidovaný na začiatku školského roka 2022/2023. Všeobecné rozpracovanie vnútorného systému kontroly a hodnotenia detí a deklarovanie spôsobu realizácie prierezových tém, neaktualizované podmienky a možnosti vzdelávania žiakov so ŠVVP znižovalo úroveň jeho spracovania s negatívnym dopadom na jeho uplatňovanie v praxi. Zameranie školy na ekologickú a environmentálnu výchovu a výchovu žiakov k regionálnej hrdosti, úcte k svojmu rodisku a svojim predkom podporovali realizované aktivity (zber separovaného odpadu, Deň Zeme, projekt Školské ovocie a folklórny záujmový útvar). Ciele smerujúce k nadobudnutiu kľúčových kompetencií žiakov (komunikatívnosť, flexibilita, tvorivosť, motivácia k celoživotnému vzdelávaniu, vyhľadávanie informácií, kooperácia a práca v tíme, prezentovanie svojich prác a spájanie získaných vedomostí so spôsobilosťami) neboli podporované vo vyučovacom procese. **Učebné plány** s vlastnými poznámkami korešpondovali s rámcovými učebnými plánmi štátnych vzdelávacích programov (ďalej ŠVP), **disponibilné hodiny** boli využité na posilnenie povinných predmetov (SJL, SJSL, MAT, MJL a hudobná výchova), v súvislosti so zameraním neboli modifikované na posilnenie vyučovania prírodovedných predmetov resp. zavedenie vlastných predmetov zameraných na regionálnu výchovu. **Učebné osnovy** boli vypracované v rozsahu vyučovania podľa učebných plánov školy, ich rozpracovanie v súlade so vzdelávacími štandardmi ŠVP pre primárne vzdelávanie vytváralo predpoklady na plnenie štátom garantovaného obsahu vzdelávania. Spôsob realizácie **prierezových tém** bol spracovaný nekomplexne, všetky témy boli všeobecne charakterizované

(ciele, zámery), ojedinele boli priradené predmety bez uvedenia cieľových požiadaviek (environmentálna výchova, regionálna výchova a ľudová kultúra). Škola nerealizovala ochranu života a zdravia didaktickými hrami a napriek tomu, že disponovala vlastným dopravným ihriskom, spôsob realizácie dopravnej výchovy - výchovy k bezpečnosti v cestnej premávke absentoval. Chýbalo zapracovanie jednotlivých prierezových tém do obsahu predmetov v učebných osnovách, ojedinele v tematických výchovno-vzdelávacích plánoch boli skratky prierezových tém bez priradenia konkrétneho učiva. Národný štandard finančnej gramotnosti (ďalej NŠFG) bol vypracovaný ako samostatný dokument podľa aktuálnej verzie, bez zapracovania tém a čiastkových kompetencií do jednotlivých predmetov na podmienky školy, čo nevytvorilo predpoklady na rozvíjanie funkčnej gramotnosti žiakov. Vzdelávanie žiakov so ŠVVP škola ponúkala v ŠkVP bez uvedenia osobitostí a podmienok ich edukácie s dôrazom na inkluzívne vzdelávanie. Návrhy na vzdelávanie dieťaťa alebo žiaka so ŠVVP v materskej škole, v základnej škole, v strednej škole a v špeciálnej škole boli vedené podľa predtlaču, absentovali záznamy o prehodnotení návrhu na zmenu formy vzdelávania a informované súhlasy zákonného zástupcu v súvislosti so zmenou formy vzdelávania u obidvoch žiačok so ZZ. V ich individuálnych vzdelávacích programoch (ďalej IVP) absentovala úprava obsahu vzdelávania, deklarovali postup podľa neplatného vzdelávacieho programu z roku 2009, nedostatkom bolo neurčenie metód hodnotenia vzhľadom na ich mentálne postihnutie (ďalej MP). ŠkVP bol prerokovaný a schválený v pedagogickej rade a rade školy a oznam o jeho dostupnosti u riaditeľa školy bol umiestnený na informačnej tabuli pri vstupe do školy.

***ŠkVP vytváral vzdelávacie príležitosti pre intaktných žiakov, zámery a ciele školy neboli podporené modifikáciou učebných plánov. Neaktuálne informácie o priestorových a materiálo-technických podmienkach školy, nedostatočné rozpracovanie vnútorného systému kontroly a hodnotenia žiakov, všeobecné, nekomplexné deklarovanie spôsobu realizácie prierezových tém a nedeklarovanie možnosti vzdelávania žiakov so ŠVVP znižovalo obsahovú stránku dokumentu s negatívnym dopadom na informovanosť verejnosti o možnostiach výchovy a vzdelávania v škole.***

**Dokumentácia, ďalšia dokumentácia a vnútorné predpisy školy** zabezpečovali organizáciu výchovno-vzdelávacieho procesu v súlade s právnymi predpismi a boli prerokované v pedagogickej rade a sprístupnené pedagógom v zborovni. **Pedagogická dokumentácia** v triedach s VJM bola vedená dvojjazyčne na tlačivách schválených a zverejnených ministerstvom školstva. Triedne knihy, výkazy a katalógové listy boli vedené v printovej podobe v súlade so školským zákonom a zápisy v triednych knihách umožňovali kontrolu dodržiavania vzdelávacích štandardov ŠVP jednotlivých predmetov. Dokumentácia záujmovej činnosti bola vedená komplexne a vecne, komisionálne skúšky v školskom roku 2021/2022 nere realizovali. Zápisnice z rokovania pedagogickej rady poskytovali stručné informácie o realizovaných aktivitách, súťažiach, podujatiach, štatistické údaje, slovné vyhodnotenie výchovno-vzdelávacích výsledkoch žiakov a všeobecné vyhodnotenie hospitačnej činnosti. Problémy výchovy a vzdelávania žiakov boli analyzované bez prijímania opatrení, čo oslabovalo skvalitňovanie výsledkov výchovy a vzdelávania. **Plán profesijného rozvoja**, ktorý nebol prerokovaný v pedagogickej rade, obsahoval len legislatívne východiská, všeobecné ciele a druhy kontinuálneho vzdelávania. Na aktuálny školský rok boli plánované aktualizácie, funkčné a inovačné vzdelávania bez konkrétneho zamerania. Za ostatné 2 roky sa riaditeľka školy a pedagogickí zamestnanci nezúčastnili vzdelávacích aktivít, čo potvrdili aj predložené zápisnice z rokovaní pedagogickej rady. Plán vlastného manažérskeho rozvoja riaditeľky absentoval. Riaditeľka školy vydala v súlade s právnymi predpismi **rozhodnutia** o prijatí/neprijatí žiaka do školy a pokračovaní v plnení povinného predprimárneho vzdelávania v materskej škole. Dvomi žiačkami, ktoré boli súdnym rozhodnutím umiestnené do Centra pre deti a rodiny v Kolíňanoch

(ďalej CDR), vydala dňa 26. 10. 2022 rozhodnutie o neprijatí do školy na plnenie povinnej školskej dochádzky napriek tomu, že zákonný zástupca (riaditeľ CDR) podal žiadosť o ich prijatie dňa 10. 10. 2022 a ZŠ bola ich spádovou školou. Rozhodnutia odôvodnila tým, že žiačky podľa správy špeciálno-pedagogického vyšetrenia nedisponovali predpokladmi na vzdelávanie v bežnej ZŠ a odporúčali ich vzdelávanie v špeciálnej ZŠ. Ďalej dodala, že škola nedisponovala pedagogickým asistentom, ani školským psychológom a špeciálnym pedagógom. Po odvolaní zákonným zástupcom dňa 04. 11. 2022 a zrušení rozhodnutia riaditeľky školy zriaďovateľom dňa 05. 12. 2022, vydala rozhodnutie o ich prijatí. Svojím konaním obmedzila v čase od 10. 10. 2022 do 08. 12. 2022 právo žiačkam na vzdelávanie. O povolenie individuálneho vzdelávania žiaka 1. stupňa ZŠ a plnenie povinnej školskej dochádzky mimo územia Slovenskej republiky nepožiadala ani jeden zákonný zástupca. V škole bolo zriadené **metodické združenie**, ktoré sa na svojich zasadnutiach zaoberalo výchovno-vzdelávacími problémami žiakov a organizovaním kultúrno-spoločenských a športových podujatí, školských výletov a zapájania žiakov do vedomostných súťaží. Jeho podiel na skvalitňovaní výchovno-vzdelávacieho procesu v oblasti kontroly a hodnotenia výsledkov žiakov bol menší, výsledky písomných skúšok žiakov učitelia analyzovali, uviedli najčastejšie chyby, opatrenia na ich odstránenie neprijímali. Prehľbovanie profesijného rastu pedagógov realizovali, podľa zápisov v triednych knihách, vzájomnými hospitáciami, ich vyhodnotenie podľa zápisníc nerealizovali, čo oslabovalo vzdelávaciu funkciu metodického združenia.

***Nepodporovaním odborného rastu pedagogických zamestnancov vedenie školy nevytvorilo podmienky na rozvoj školy v súlade s koncepcími zámerni. Postupom pri neprijatí žiačok so ŠVVP na plnenie povinnej školskej dochádzky riaditeľka školy obmedzila ich právo na vzdelávanie a nevytvorila podmienky inkluzívneho vzdelávania v škole.***

**Vnútorný systém kontroly a hodnotenia žiakov** mala škola všeobecne upravený v ŠkVP. Deklarovala len ciele hodnotenia vzdelávacích výsledkov žiakov a spôsob hodnotenia klasifikáciou s výnimkou etickej a náboženskej výchovy, ktoré hodnotili slovom absolvoval. Slabou stránkou bolo nerozpracovanie kritérií hodnotenia jednotlivých predmetov, okrem SJL, SJSL, MJL a MAT, chýbali metódy, formy a kritériá hodnotenia projektov a praktických aktivít z prírodovedných predmetov. Kontrolou písomných prác z matematiky bolo zistené hodnotenie len známku výborný, s negatívnym dopadom na objektivitu klasifikácie. Ani na jednej sledovanej hodine školskou inšpekciou učiteľky klasifikáciu neuplatnili, čím nebolo možné posúdiť objektivnosť hodnotenia. Podľa vyjadrenia učiteľov žiaci boli so spôsobom hodnotenia vzdelávacích výsledkov oboznámení v rámci predmetu na začiatku školského roka. Škola písomné informovanie zákonných zástupcov žiakov v prípade mimoriadneho zhoršenia ich prospechu a správania nevyužívala. Menej úspešných žiakov v škole v školskom roku 2021/2022 neevidovali. Začlenené žiačky s MP neboli od ich prijatia priebežne klasifikované z jednotlivých predmetov, napriek tomu na konci prvého polroka neprospeli. Riaditeľka školy predložila záznamy o ročnom **hodnotení pedagogických zamestnancov**, kritériá ich hodnotenia neboli rozpracované na podmienky školy. Priebežne plánovala kontrolu vedenia pedagogickej dokumentácie a výchovno-vzdelávacieho procesu. Záznamy v triednych knihách poukázali na ich pravidelnú kontrolu s pozitívnym dopadom na správnosť zápisov, čo potvrdili aj zistenia školskej inšpekcie. V hospitačných záznamoch pozitívne hodnotila prácu učiteliek, čo nebolo v súlade s priamym pozorovaním školskou inšpekciou. Výsledky kontrolnej činnosti neboli na rokovaní pedagogickej rady zovšeobecňované, opatrenia na zvyšovanie kvality výchovno-vzdelávacieho procesu neprijímali, čo oslabovalo efektívnosť vnútornej školskej kontroly. Z vyjadrenia riaditeľky školy vyplynulo, že **autoevalváciu** nerealizovala.

***Nenastavenie jednotných kritérií hodnotenia vyučovacích predmetov malo negatívny dopad na objektivitu hodnotenia a klasifikácie žiakov. Nevyužívanie zistení z kontrolnej činnosti***

**negatívne vplývalo na zvyšovanie kvality výchovy a vzdelávania v škole. Nekompletné vypracovanie systému kontroly a hodnotenia zamestnancov bez nastavenými kritériami nevytváralo predpoklady na objektívne posudzovanie kvality ich výkonov.**

Výchovno-vzdelávaciu činnosť školy pozitívne ovplyvňovala **priaznivá klíma** a vytváranie atmosféry bezpečia a dôvery. Podľa priameho pozorovania vyučovacích hodín, priebehu prestávok a aktivít po skončení vyučovania bola komunikácia učiteliek a žiakov korektná, charakterizovaná vzájomným rešpektom a slušným vystupovaním žiakov. V neformálnych rozhovoroch sa pedagogickí zamestnanci vyjadrili, že v škole prevláda vzájomná podpora a spolupráca. Využívanie efektívnych stratégií učiteľmi na rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov žiakov bolo na nízkej úrovni, čo potvrdili zistenia priameho pozorovania na vyučovacích hodinách. Škola nemala rozpracovaný systém stratégie školského neúspechu, podľa vyjadrenia riaditeľky doteraz neevidovali slabo prospievajúcich žiakov. Zákonní zástupcovia spolupracovali so školou pri organizovaní a zabezpečovaní školských podujatí, zúčastňovali sa pravidelne rodičovských schôdzí a prerokovávali s vedením školy riešenie prípadných problémov zo strany školy, ale aj rodičov. Žiaci v aktuálnom školskom roku navštevovali folklórny záujmový útvar. Škola sa aktívne zapájala do projektu Biela pastelka, organizovala spoločenské, kultúrne, športové a environmentálne aktivity, podujatia k významným sviatkom a dňom, návštevy divadelných predstavení, výlety a exkurzie<sup>1</sup>. Žiaci boli zapojení pravidelne najmä do umelecky orientovaných súťaží, prednesu poézie a prózy<sup>2</sup>, matematickej a informatickej súťaže<sup>3</sup>, jazykových súťaží Poznaj slovenskú reč a Pekná maďarská reč. Škola sa prezentovala na obecných a regionálnych podujatiach<sup>4</sup>, udržiavala veľmi dobré kontakty s MŠ, spolupracovala s miestnymi organizáciami. Neaktuálne informácie na webovom sídle školy a v škole umiestnená obecná knižnica, ktorá v období inšpekcie nebola otvorená pre verejnosť, znižovali kultúru a otvorenosť školy a informovanosť zainteresovaných.

**Pedagogickí zamestnanci vytvárali pozitívnu klímu školy a podmienky na bezpečné prostredie. Rozmanitá mimo vyučovacia činnosť, celodenná starostlivosť o žiakov v ŠKD a s rodičmi spoločne organizované aktivity a podujatia pozitívne ovplyvňovali klímu a kultúru školy.**

Úlohy v oblasti **výchovného poradenstva** zabezpečovala riaditeľka školy v úzkej spolupráci s triednymi učiteľkami, vychovávateľkou a pedagogickou asistentkou. Z jej vyjadrenia vyplynulo, že sledovala vývin žiakov a zmeny v ich správaní a prípadne problémy riešila ihneď, záznamy nevedla a opatrenia neprijímala. Potvrdili to aj triedne učiteľky, ktoré sa zameriavali na pravidelnú komunikáciu so zákonnými zástupcami žiakov. Riaditeľka školy nepreukázala spoluprácu so zariadením poradenstva a prevencie pri adaptácii a zabezpečení výchovy a vzdelávania začlenených žiačok 1. ročníka. Podľa jej vyjadrenia neriešili závažnejšie problémy výchovného charakteru, vrátane šikanovania. Výchovné opatrenia neudelili ani jednému žiakovi, čo potvrdili zápisnice zo zasadnutí pedagogickej rady. Z rozhovorov vyplynulo, že na triednických hodinách sa zaoberali tematikou slušného správania sa, monitoring správania žiakov a iné aktivity na predchádzanie sociálno-patologických javov nerealizovali. Funkcia školského koordinátora vo výchove nebola zriadená. Cielenu podporu pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní žiačok so ŠVVP poskytovala pedagogická asistentka.

---

<sup>1</sup> Mesiac Úcty k starším, Hovoríme o jedle, Mikuláš, Vianočná burza, Vianočný program v kultúrnom dome, Posedenie pri jedličke, Betlehemské vinše, Deň učiteľov, Kvetná nedeľa, Deň Zeme, Deň otvorených dverí, Deň matiek, Deň detí, Divadelné predstavenie v škole, Školský výlet do arboréta v Tesárskych Mlyňanoch a do ZOO v Bojniciach

<sup>2</sup> Tompa Mihály vers és prózámondó verseny, Hol volt, hol nem volt - Kde bolo, nebolo, Zoboralja csalogánya - Podzoborský sláviček

<sup>3</sup> Pytagoriáda, iBobor

<sup>4</sup> Folklórne dni - Gyermeklanc v Dolných Obdokovciach, Mikuláš vo Veľkom Cetíne

**Poskytovaný systém poradenstva školy pre žiakov, pedagogických zamestnancov a zákonných zástupcov zabezpečený riaditeľkou školy bol neefektívny pri adaptácii žiakov so ŠVVP do výchovno-vzdelávacieho procesu a pri predchádzaní sociálno-patologických javov. Riadenie školy bolo na málo vyhovujúcej úrovni.**

#### **PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA**

Poverená riaditeľka školy a jej zástupkyňa pre MŠ spĺňali **kvalifikačné predpoklady** a požiadavky na výkon riadiacej funkcie, funkčné vzdelávanie neabsolvovali. Odbornosť vyučovania bola zabezpečená na 94,40%, neodborne sa v plnom rozsahu vyučovali predmety informatika a náboženská výchova.

**Výchovno-vzdelávací proces zaistovali pedagogickí zamestnanci spĺňajúci kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti pedagogického zamestnanca.**

Čiastočne zrekonštruovaná jednoposchodová budova školy bola umiestnená v priestrannom areáli s malým parkom, športovou (asfaltové ihrisko) a oddychovou časťou a menším dopravným ihriskom. Vo vzťahu k počtu tried a žiakov neboli **priestorové podmienky** využívané efektívne na plnenie cieľov výchovy a vzdelávania. Z 8 učební umiestnených na poschodí bolo využitých 5, z toho 3 ako kmeňové triedy, 1 na účely ŠKD a 1 na pohybové aktivity žiakov. V ostatných učebniach sa nachádzala obecná knižnica, ktorá bola sprístupnená žiakom školy, nefunkčná školská knižnica (využívala sa ako sklad), sklad nadbytočných lavíc a učebných pomôcok. Ďalšie priestory boli využívané učiteľmi (zborovňa s knižnicou, kancelária riaditeľky školy, archív a miestnosť s osobnými spismi učiteľov). Na prízemí sa nachádzali sklad učebníc a učebňa informatiky s vypracovaným rozvrhom jej využitia a prevádzkovým poriadkom. Napriek možnostiam škola nedisponovala multimedialnou učebňou. Slabou stránkou bola absencia telocvične. Na vyučovanie telesnej a športovej výchovy sa využívala trieda, bez prevádzkového poriadku a rozvrhu nevybavená športovým náradím a náčiním. V mimo vyučovacom čase v priestoroch školy a na vonkajších trávnatých plochách uskutočňovali záujmové a športové aktivity školy a činnosť ŠKD. Vstupné priestory na prízemí boli priestranné, esteticky upravené informačnými a nástennými panelmi s tematickými a výtvarnými prácami a výsledkami súťaží žiakov, chodba na poschodí bola tmavá, nevytvára podmienky pre trávenie voľného času a oddych počas prestávok. Škola nemala vytvorené bezbariérové prostredie.

**Priestorové podmienky umožňovali vzdelávanie žiakov, zlepšenie si vyžaduje vybudovanie bezbariérového prostredia pre možnosť prijatia imobilných žiakov, funkčnej multimedialnej učebne a telocvične, rekonštrukcia školskej knižnice s cieľom jej využívania vo vyučovacom procese.**

Podľa vyjadrenia riaditeľky a učiteľov škola bola vybavená učebnicami a pracovnými zošitmi schválenými ministerstvom školstva pre všetky ročníky. Materiálne **vybavenie učebnými pomôckami** hodnotili ako dostatočné. Triedy boli vybavené interaktívnou tabuľou, CD prehrávačom, relaxačným a knižným kútikom a výškovo nastaviteľnými lavicami. Škola bola dobre vybavená IKT pre učiteľov (notebook, tlačiareň a kopírovacie zariadenia) a žiakov (počítače, tablety). Slabou stránkou bolo nevykonné pripojenie na internet cez WIFI sieť s negatívnym dopadom na obmedzené využívanie učebne informatiky, čo sa prejavilo aj počas priameho pozorovania školskou inšpekciou. Nevyužívanie funkčnej výpočtovej techniky na hodinách nepodporovalo rozvíjanie zručností žiakov pri práci s elektronickými médiami. Učebné priestory boli vo vzťahu k obsahu vzdelávania vybavené primeranými učebnými a kompenzačnými pomôckami dopĺňanými podľa finančných možností. Kompenzačné pomôcky pre žiačky so ZZ na podpora názornosti vyučovania si učiteľka vytvárala sama, čo bolo preukázané aj na hospitovaných hodinách, na ktorých využívala napr. karty vo fólii ako predlohu

na precvičovanie tvarov písma, farebné geometrické tvary, farebné paličky, karty na matematiku s číslicami, karty na PRV s ovocím, zeleninou, zvieratami, pexeso na opis obrázku.

***Materiálno-technické podmienky školy umožňovali napĺňanie vzdelávacích cieľov stanovených v ŠkVP s výnimkou rozvíjania digitálnej gramotnosti žiakov pre nevykonné internetové pripojenia, čo sa prejavilo v nevyužívaní funkčnej výpočtovej techniky vo vyučovacom procese.***

**Školský poriadok** prerokovaný v pedagogickej rade a rade školy upravoval režim školy a povinnosti i vzájomné vzťahy všetkých subjektov zúčastnených na výchove a vzdelávaní. Podľa zápisov v triednych knihách žiaci boli s ním oboznámení na prvej triednickej hodine a bol zverejnený na nástenných paneloch pri vstupe do školy a v triedach. Uplatňovanie práv rodičov a podmienky bezpečnosti a ochrany zdravia žiakov na vyučovaní a školských podujatiach boli rozpracované nekomplexne. Absentovalo právo rodičov napr. na poskytnutie poradenských služieb vo výchove a vzdelávaní svojho dieťaťa a rozpracovanie prevencie pred sociálno-patologickými javmi. Jeho zapracovanie len vo forme zákazov a opatrení nevytvorilo podmienky na účinnú ochranu a efektívne riešenie možných problémov. Kritériá udeľovania výchovných opatrení neboli kategorizované podľa závažnosti, boli odstupňované na základe počtu zápisov v klasifikačnom zázname. Školou vydaná smernica k prevencii a riešeniu šikanovania žiakov vypracovaná podľa aktuálnej smernice k prevencii a riešeniu šikanovania žiakov v školách a školských zariadeniach nebola rozpracovaná na podmienky školy. V **organizácii vyučovania** boli dodržané začiatok vyučovania, dĺžka vyučovacích hodín, dĺžka prestávok, vrátane obedňajšej s pozitívnym vplyvom na fyziologické a psychohygienické potreby žiakov a učiteľov. K uskutočneným aktivitám boli priložené záznamy o hromadných akciách a informované súhlasy zákonných zástupcov žiakov, o programe konkrétnej akcie boli rodičia informovaní písomne.

***Podmienky na zaistenie bezpečnosti školského prostredia a ochrany zdravia boli negatívne ovplyvnené nekomplexným rozpracovaním práv rodičov, podmienok bezpečnosti a ochrany zdravia žiakov v procese a na školských podujatiach, nerozpracovaním kritérií hodnotenia správania a ukladania výchovných opatrení podľa závažnosti a nevypracovaním smernice šikanovania na podmienky školy.***

***Podmienky výchovy a vzdelávania boli na priemernej úrovni.***

### **1.3 INÉ ZISTENIA**

Zriaďovateľ bez vyhlásenia výberového konania opakovane od roku 2020 poveroval súčasnú riaditeľku školy riadením školy. Posledné poverenie končilo 28. 02. 2023, v čase školskej inšpekcie nebolo vypísané výberové konanie na obsadenie miesta riaditeľa školy.

V škole bolo zriadené 1 spoločné oddelenie ŠKD, ktoré navštevovali žiaci z triedy s VJS (4) aj tried s VJM (10), v ktorom prebiehal proces v slovenskom jazyku, čím nebola zaručená výchova v jazyku národnostnej menšiny.

Škola v sieti škôl a školských zariadení Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky bola vedená ako plnoorganizovaná základná škola, napriek tomu, že koncom školského roka 2018/2019 z dôvodu nízkeho počtu žiakov 2. stupeň zanikol.

## **2 ZÁVER**

Žiaci prevažne disponovali adekvátnymi komunikačnými zručnosťami, spisovne a efektívne komunikovali s učiteľmi i navzájom na väčšine hodín. Pracovať s prostriedkami elektronických médií nemali možnosť. Žiaci porozumeli textu a vo vyhľadávaní informácií prejavili zručnosti na väčšine hodín, málo príležitostí mali na jeho analyzovania a na posudzovanie len na menej ako tretine hodín. Vo vzťahu k rozvoju poznávacích kompetencií žiaci vedeli riešiť úlohy na zapamätanie a porozumenie na každej hodine a aj uplatniť osvojené poznatky v konkrétnej neznámej situácii. Slabo boli rozvíjané kompetencie žiakov v oblasti vyšších myšlienkových

procesov, čo si vyžaduje zlepšenie. Úlohy na analýzu boli zastúpené na menej ako tretine hodín, prevažne pri práci s textom a riešení úloh a na menej ako štvrtine hodín vedeli robiť rozhodnutia na základe kritérií. Najslabšie zvládli a najmenej boli podnecovaní k využívaniu osvojených vedomostí pri tvorivosti a experimentovaní. Slabo boli rozvíjané aj kompetencie k celoživotnému učeniu sa. Vedenie žiakov k uvedomeniu si potreby vlastného učenia sa prejavilo len na takmer polovici hodín, žiaci boli aktívni pri práci a preberali zodpovednosť za vlastné učenie sa. Menej zruční boli pri vymieňaní si poznatkov a identifikovaní chýb a kriticky rozmýšľať dostali príležitosť len na tretine hodín. Málo boli podnecovaní k sebareflexii a hodnoteniu výkonu spolužiakov. Slabšou stránkou bolo aj rozvíjanie občianskych kompetencií. Na väčšine hodín prevažne pohotovo sa vedeli vyjadriť ku učebným témam, nedostatky sa prejavili pri schopnosti argumentácie a zdôvodnenia v diskusii. Dohodnuté pravidlá dodržiavali, vedeli korigovať svoje správanie a konanie. Najslabšie boli rozvíjané ich sociálne kompetencie nevyužívaním kooperatívnych foriem práce, čo obmedzovalo ich činnostné učenie sa na väčšine hodín. Vyučovacie procesy boli personalizované na menej ako na tretine hodín a málo bolo vyvážené uplatňovanie efektívnych a inovatívnych metód a foriem práce a využívanie didaktickej techniky na hodinách. Zistená málo vyhovujúca úroveň priebehu výchovy a vzdelávania znižovala úroveň celkového hodnotenia školy.

Pozitívom školského vzdelávacieho programu boli učebné plány a osnovy umožňujúce realizovať výchovu a vzdelávanie a rozvíjať kľúčové kompetencie žiakov v súlade s princípmi a cieľmi stanovenými školským zákonom a príslušnými ŠVP. Zlepšenie si vyžaduje aktualizácia informácií o priestorových a materiálno-technických podmienkach školy, rozpracovanie vnútorného systému kontroly a hodnotenia žiakov, spôsobu realizácie prierezových tém vrátane Národného štandardu finančnej gramotnosti a konkrétnych podmienok vzdelávania žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami s cieľom zvýšiť informovanosť verejnosti o škole.

Pozitívom riadenia školy boli vedenie pedagogickej a ďalšej dokumentácie súvisiacej s procesom výchovy a vzdelávania, organizáciou a riadením školy a systematické budovanie partnerských vzťahov so zákonnými zástupcami žiakov s akcentom na posilňovanie vzájomnej dôvery a spolupráce. Zlepšenie si vyžaduje podpora odborného rastu pedagogických zamestnancov a spracovanie vnútorného systému kontroly a hodnotenia. Pri zvyšovaní kvality vyučovacieho procesu si zlepšenie vyžaduje prijímanie konkrétnych opatrení na odstránenie zistených nedostatkov pri hodnotení výchovno-vzdelávacieho procesu a kontrolovanie ich splnenia v rámci rokovaní pedagogickej rady a zasadnutí metodického združenia. Neodovzdávanie informácií zo vzájomných hospitácií malo negatívny dopad na výchovno-vzdelávaciu činnosť. Absencia kritérií hodnotenia žiakov vo väčšine premetoch a pedagogických zamestnancov nevytvárala predpoklady na objektívne posudzovanie kvality ich výkonov. Zlepšenie si vyžaduje zabezpečenie funkčného systému výchovného poradenstva a prevencie, poskytovanie podpory inkluzívneho vzdelávania. Nedostatkami bolo nevyužívanie spolupráce so zariadením poradenstva a prevencie pri adaptácii a zabezpečení výchovy a vzdelávania začlenených žiačok, nerozpracovanie aktuálnej smernice k prevencii a riešeniu šikanovania na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia žiakov na podmienky školy a nevykonávanie preukázateľného monitorovania prejavov správania sa žiakov.

Silnou stránkou podmienok výchovy a vzdelávania bolo zabezpečenie vysokej odbornosti vyučovania. Úroveň materiálno-technického vybavenia školy znižovalo nevykonné internetové pripojenia s negatívnym dopadom na využívanie funkčnej výpočtovej techniky a rozvíjanie digitálnej gramotnosti žiakov vrátane vyhľadávania informácií vo vyučovacom procese. Slabou stránkou bolo nevyužitie priestorových podmienok školy na zriadenie multimedialnej učebne a iných odborných učební. Zlepšenie si vyžaduje úprava školskej knižnice s cieľom jej využívania vo vyučovacom procese. Absencia telocvične a nevybavenie učebne využívanej na pohybové

aktivity športovým náčiním a náradím nevytváralo predpoklady na plnenie vzdelávacieho štandardu telesnej a športovej výchovy. Prijatie imobilných žiakov obmedzovalo nevytvorenie bezbariérového školského prostredia. Pozitívom podmienok na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia bolo dodržiavanie základných fyziologických, psychických a hygienických potrieb žiakov i vedenie dokumentácie súvisiace s organizáciou aktivít v čase mimo vyučovania v súlade s právnymi predpismi. Zlepšenie si vyžaduje rozpracovanie práv zákonných zástupcov žiakov a podmienok bezpečnosti a ochrany zdravia žiakov vo vyučovacom procese a na školských podujatiach, kritérií hodnotenia správania a ukladania výchovných opatrení podľa závažnosti a vypracovanie smernice šikanovania na podmienky školy.

V porovnaní s výsledkami komplexnej inšpekcie vykonanej v školskom roku 2005/2006 sa zhoršila úroveň riadenia školy najmä v dôsledku dlhodobého nevymenovania riaditeľky školy, nedodržania podmienok vzdelávania žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami, nevypracovania dokumentácie na podmienky školy, neefektívneho vnútorného systému kontroly a hodnotenia žiakov a pedagogických zamestnancov, nezovšeobecňovania kontrolných zistení a neprijímania opatrení na zlepšenie procesu. Zhoršili sa výsledky výchovno-vzdelávacieho procesu v rozvíjaní vyšších myšlienkových procesov, kompetencií k celoživotnému učeniu sa, občianskych a sociálnych kompetenciách žiakov. Porovnateľné boli priestorové a materiálno-technické podmienky školy, zlepšilo sa vybavenie didaktickou a výpočtovou technikou.

#### **Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:**

- veľmi dobrý** - výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň
- dobrá** - prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň
- priemerný** - vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň
- málo vyhovujúci** - prevaha negatív, výrazné nedostatky, citelne slabé miesta, podpriemerná úroveň
- nevyhovujúci** - výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

#### **Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:**

1. § 7 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej školský zákon) (neaktuálne informácie o priestorových a materiálno-technických podmienkach školy, nedostatočné rozpracovanie vnútorného systému kontroly a hodnotenia žiakov, nekomplexné deklarovanie spôsobu realizácie prierezových tém a nedeklarovanie možnosti vzdelávania žiakov so ŠVVP v ŠkVP),
2. § 7a ods. 3 školského zákona (nerozpracovanie úprav obsahu vzdelávania a metód hodnotenia žiakov so ZZ v IVP),
3. § 12 ods. 5 písm. c) školského zákona (nezabezpečenie práv na výchovu a vzdelanie v jazyku príslušnej národnostnej menšiny v ŠKD),
4. § 20 ods. 6 školského zákona (neprijatie na plnenie povinnej školskej dochádzky 2 žiačky, ktoré mali miesto trvalého pobytu (v CDR) v školskom obvode spádovej školy),



5. § 56 ods. 1 školského zákona (neurčenie náhradného termínu na vyskúšanie 2 žiačok, ktoré nebolo možné vyskúšať a hodnotiť v riadnom termíne v prvom polroku tak, aby sa hodnotenie mohlo uskutočniť najneskôr do dvoch mesiacov po skončení prvého polroka, ich hodnotenie za prvý polrok súhrnným hodnotením neprospel),
6. § 153 ods. 1 písm. a) a c) školského zákona (nerozpracovanie kompletných práv zákonných zástupcov žiakov a podmienok na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia žiakov a ich ochrany pred sociálno-patologickými javmi, diskrimináciou, násilím a šikanovaním v školskom poriadku),
7. § 40 ods. 4 zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (nevypracovanie plánu profesijného rozvoja v súlade so zameraním školy a jeho neprerokovanie v pedagogickej rade),
8. Čl. 4 ods. 5 metodického pokynu č. 22/2011 na hodnotenie žiakov základnej školy (neinformovanie zákonných zástupcov žiakov preukázateľných spôsobom o zhoršení výchovno-vzdelávacích výsledkoch žiakov),
9. Čl. 9 bod 2 písm. b) Metodického pokynu č. 22/2011 na hodnotenie žiakov základnej školy (nerozpracovanie kritérií udelenia výchovných opatrení podľa závažnosti),
10. Príloha č. 2 k Metodickému pokynu č. 22/2011 na hodnotenie žiakov základnej školy (nerešpektovanie zásad hodnotenia žiakov so ZZ ).

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

#### **OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE**

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

**1. odporúča:**

- rozvíjať poznávacie kompetencie žiakov zadávaním úloh na rozvoj vyšších myšlienkových procesov,
- rozvíjať hodnotiace a sebahodnotiace zručnosti žiakov na vyučovacích hodinách,
- rozvíjať občianske kompetencie žiakov vytváraním príležitosti na zdôvodňovanie a obhajovanie vyjadreného názoru a stanoviska,
- rozvíjať sociálne kompetencie žiakov umožnením spolupráce a kooperácie na vyučovacích hodinách v prospech vytvárania dobrej pracovnej klímy v triede,
- vytvárať podmienky na inkluzívne vzdelávanie každého žiaka na vyučovacích hodinách,
- využívať vo vyučovacom procese inovatívne metódy a efektívne stratégie vyučovania,
- rozpracovať témy aktuálnej verzie NŠFG do obsahu vzdelávania,
- plánovať a realizovať kontinuálne vzdelávanie pedagogických zamestnancov v súlade s cieľmi a zámermi školy a s dôrazom na prepojenie poznatkov vo vyučovacom procese,
- vypracovať kritériá hodnotenia pedagogických zamestnancov na podmienky školy,
- pravidelne analyzovať výsledky vnútornej školskej kontroly na zasadnutiach pedagogickej rady, ukladať opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov a vykonávať následnú kontrolu ich plnenia,
- spolupracovať so zariadením poradenstva a prevencie pri adaptácii a zabezpečení výchovy a vzdelávania začlenených žiačok,

- vyplniť Záznam o prehodnotení návrhu na zmenu formy vzdelávania prijatým žiačkam so ŠVVP,
  - rozpracovať Smernicu č. 36/2018 k prevencii a riešeniu šikanovania detí a žiakov v školách a školských zariadeniach na podmienky školy vrátane preventívnych opatrení,
  - ustanoviť výchovného poradcu a koordinátora prevencie,
  - v rámci metodických orgánov realizovať interné vzdelávacie aktivity (otvorené, komentované hodiny, referáty na aktuálne didaktické problémy žiakov),
  - sfunkčniť didaktickú techniku, upraviť voľnú učebňu školy na telovýchovné účely a školskú knižnicu používať v edukačnom procese.
2. **ukladá kontrolovanému** subjektu v lehote do 31. 03. 2023 **priať konkrétne opatrenia** na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa neaktuálnych informácií o priestorových a materiálno-technických podmienkach školy, nedostatočného rozpracovanie vnútorného systému kontroly a hodnotenia žiakov, nekomplexného deklarovanie spôsobu realizácie prierezových tém a nedeklarovania možnosti vzdelávania žiakov so ŠVVP v ŠkVP, nerozpracovania úprav obsahu vzdelávania a metód hodnotenia žiakov so ZZ v IVP, nezabezpečenia práv na výchovu a vzdelanie v jazyku príslušnej národnostnej menšiny v ŠKD, neprijatia na plnenie povinnej školskej dochádzky 2 žiačky, ktoré mali miesto trvalého pobytu (v CDR) v školskom obvode spádovej školy, neurčenia náhradného termínu na vyskúšanie 2 žiačok, ktoré nebolo možné vyskúšať a hodnotiť v riadnom termíne v prvom polroku tak, aby sa hodnotenie mohlo uskutočniť najneskôr do dvoch mesiacov po skončení prvého polroka, ich hodnotenie za prvý polrok súhrnným hodnotením neprospeš, nerozpracovania kompletných práv zákonných zástupcov žiakov a podmienok na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia žiakov a ich ochrany pred sociálno-patologickými javmi, diskrimináciou, násilím a šikanovaním v školskom poriadku, nerozpracovania plánu profesijného rozvoja v súlade so zameraním školy a neprerokovania v pedagogickej rade, neinformovania zákonných zástupcov žiakov preukázateľných spôsobom o zhoršení výchovno-vzdelávacích výsledkoch žiakov, nerozpracovania kritérií udelenia výchovných opatrení podľa závažnosti, nerešpektovania zásad hodnotenia žiakov so ZZ a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru Nitra s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov.

Správu o splnení prijatých a uložených opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Nitra v termíne do 14. 09. 2023.

### **PÍ SOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII**

1. Školský vzdelávací program s názvom „Úspech ako motivácia“;
2. správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach školy za školský rok 2021/2022;
3. triedne knihy;
4. triedne výkazy;
5. katalógové listy žiakov;
6. záznamy o práci v záujmovom útvare;
7. školský a organizačný poriadok;
8. koncepcia rozvoja školy;
9. zápisnice z rokovaní pedagogickej rady a z pracovných porád;
10. zápisnice z rokovaní metodického združenia;
11. návrhy a IVP začlenených žiačok;

12. informované súhlasy zákonných zástupcov žiakov;
13. rozhodnutia vydané riaditeľkou školy;
14. ročný plán profesijného rozvoja;
15. interná dokumentácia školy;
16. doklady o vzdelaní pedagogických zamestnancov;
17. rozvrh hodín tried, učiteľov;
18. poverenie riaditeľky školy;
19. zriaďovacia listina.

**Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:**

Školská inšpektorka: Mgr. Katarína Lészkóová

Dňa: 12. 03. 2022

**PREROKOVANIE SPRÁVY**

**Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:**

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Nitra:

Mgr. Katarína Lészkóová

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Annamária Balkó

**Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 20. 03. 2022 v Kolíňanoch:**

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Nitra:

Mgr. Katarína Lészkóová

.....

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Annamária Balkó

.....

**Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú (vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):**

Mgr. Annamária Balkó, poverená riaditeľka školy

.....

**Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:**

Mgr. Katarína Lészkóová, školská inšpektorka

.....

**3 PRÍLOHY**

---

**1. Údaje o škole (graf)**

**Na vedomie**

Štátna školská inšpekcia Bratislava - úsek inšpekčnej činnosti