

Číslo: 2042/2022-2023

SPRÁVA

o výsledkoch školskej inšpekcie

vykonanej v dňoch od **27. 02. 2023** do **03. 03. 2023** a **06. 03. 2023, 08. 03. 2023** a **13. 03. 2023**

Názov kontrolovaného subjektu	
Základná škola Jánosa Aranya s vyučovacím jazykom maďarským – Arany János Alapiskola, Hlavná 509/22, Okoč - Ekecs	
Zriaďovateľ	Obec Okoč

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

Mgr. Zuzana Csápaiová, riaditeľka školy

Mgr. Juliana Némethová, zástupkyňa riaditeľky školy

V súlade s poverením na **komplexnú** inšpekciu č. 2042/2022-2023 zo dňa 31. 01. 2023 **inšpekciu vykonali:**

Mgr. Marta Vargová, školská inšpektorka, ŠIC Trnava

Mgr. Ladislav Deák, školský inšpektor, ŠIC Trnava

Mgr. Martina Dekanová, školská inšpektorka, ŠIC Trnava

Mgr. Marcela Kubišová, školská inšpektorka, ŠIC Trnava

Mgr. Kornélia Nagy- Kürtössy, školská inšpektorka, ŠIC Trnava

1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Stav a úroveň pedagogického riadenia, podmienok výchovy a vzdelávania a materiálno-technického zabezpečenia výchovno-vzdelávacieho procesu v základnej škole.

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaným subjektom bola štátna plnoorganizovaná základná škola s vyučovacím jazykom maďarským. Škola poskytovala vzdelávanie 206 žiakom v 13 triedach, z nich 96 žiakom primárneho vzdelávania (6 tried) a 110 žiakom nižšieho stredného vzdelávania (7 tried). Výchovu a vzdelávanie zabezpečovalo 19 učiteľov, 4 vychovávateľky v 4 oddeleniach školského klubu detí (ŠKD) a 5 pedagogických asistenti. V aktuálnom školskom roku sa z celkového počtu žiakov školy formou školskej integrácie vzdelávalo 10 žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP), z dôvodu zdravotného znevýhodnenia (ZZ) a 1 žiak si plnil povinnú školskú dochádzku v škole mimo územia Slovenskej republiky. Žiaci zo sociálne znevýhodneného prostredia ani žiaci z marginalizovanej rómskej komunity školu nenavštevovali. Podporný tím na realizáciu inkluzívneho vzdelávania v škole nebol zriadený. Podľa riaditeľky školy by vzhľadom na počet evidovaných začlenených žiakov škola potrebovala zamestnať školského špeciálneho pedagóga a ďalších pedagogických asistentov učiteľa.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Primárne vzdelávanie

Priebeh a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu v triedach primárneho vzdelávania Štátna školská inšpekcia posudzovala na základe 23 hospitácií vo vyučovacích predmetoch slovenský jazyk a slovenská literatúra (6), maďarský jazyk a literatúra (5), anglický jazyk (3), matematika (6) a prírodoveda (3).

Slovenský jazyk a slovenská literatúra (6)

Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

Väčšina žiakov preukázala štandardné **komunikačné spôsobilosti**. V priebehu vyučovania primerane reagovali na pokyny učiteľiek a väčšinou rozumeli ich súvislému prejavu. Pri opakovaní a aktivizácii učiva používali osvojenú základnú slovnú zásobu, prevažne sa vyjadrovali plynule a uplatňovali spisovnú výslovnosť. V reprodukování krátkych dialógov preukázali potrebné zručnosti. Učiteľky boli pre žiakov pozitívnym vzorom v uplatňovaní spisovného jazyka na všetkých sledovaných hodinách.

Obsahu zaradených textov žiaci porozumeli a na základe jednoduchých pomocných otázok učiteľiek v nich dokázali vyhľadávať základné informácie a reprodukovať ich. Úlohy na spájanie širších súvislostí obsahu textu so svojimi poznatkami, na posudzovanie a hodnotenie informácií do vyučovacieho procesu zaradené neboli. Žiaci boli stimulovaní aj k písomnému prejavu,¹ pri ktorom dokázali aplikovať pravidlá slovenského pravopisu. Na všetkých sledovaných hodinách dostali príležitosť na spracovávanie informácií aj prostredníctvom výukových programov na interaktívnej tabuli.

Zlepšenie si vyžaduje oblasť **rozvíjania poznávacích kompetencií**. Učiteľky vysvetľovali učivo v súlade s aktuálnymi vedeckými poznatkami. Vo vzťahu k stanoveným cieľom vyučovania účelne a zmysluplne využívali učebné pomôcky. Žiaci mohli prioritne riešiť úlohy najmä v rovine zapamätania a porozumenia s dôrazom na aktivizáciu základnej slovnej zásoby a memorovanie nadobudnutých vedomostí, ktoré väčšinou dokázali využiť aj pri aplikačných úlohách². Na všetkých sledovaných hodinách dostali príležitosť pracovať aj na zadaniach zameraných na rozvíjanie analytických schopností.³ Nakoľko však v priebehu vyučovania učiteľky nezdávali úlohy zamerané na hodnotenie a rozvíjanie ich tvorivosti a len ojedinele uplatňovali podporné stimuly pre učenie sa všetkých žiakov⁴ celková úroveň rozvíjania poznávacích kompetencií sa výrazne znížila.

V súvislosti s **rozvíjaním kompetencií k celoživotnému učeniu sa** žiaci prejavovali záujem o učenie, pohotovo reagovali na podnety učiteľiek, spolupracovali a preberali zodpovednosť za svoje učenie. Dokázali si uvedomiť chyby a s pomocou učiteľiek ich korigovať⁵. Schopnosť kriticky myslieť však v priebehu vyučovania nebola u nich stimulovaná. Učiteľky na všetkých sledovaných hodinách jasne stanovili cieľ vyučovacej hodiny a zabezpečili priebežné aj záverečné overovanie jeho plnenia. Objektívne posudzovali výkony žiakov, pričom svoje hodnotenie vždy aj argumentačne podložili. Žiaci na ich hodnotenie reagovali primerane, prijali radu a zväčša dokázali upraviť svoje postupy v učení sa. Na väčšine hodín posudzovali svoj výkon a pokrok v učení. Objektívne odpovedali na otázky väčšinou v pocitovej rovine⁶, na zhodnotenie výkonov spolužiakov však príležitosť nedostali.

Na všetkých sledovaných hodinách mohli vyjadriť svoj názor k aktuálnym témam, vyplývajúcim z učiva, avšak na ich zdôvodnenie s využitím adekvátnych argumentov im nebol vytvorený priestor, čo výrazne znížovalo rozvíjanie ich **občianskych kompetencií**.

¹ na základe pomocných otázok učiteľa dokázali vytvoriť jednoduchý opis, podľa vzoru dokázali písomne odpovedať na otázky k textom v učebnici

² vymenovali a charakterizovali členov rodiny, miestnosti v dome, ročné obdobia

³ identifikovanie odlišnej fonémy a grafémy, vytváranie podskupín zo skupiny slov na základe stanovených kritérií

⁴ diferenciacia úloh a zadaní podľa špecifických potrieb a možností žiakov, možnosť výberu činností

⁵ gramatické rody, osobné a ukazovacie zámená

⁶ Ako si sa cítil? Čo sa ti podarilo? Čo si sa naučil?...

V rámci **rozvíjania sociálnych kompetencií** žiaci dodržiavali stanovené pravidlá správania sa, prejavovali vzájomnú empatiu, správali sa kultivovane. Preukázali, že dokážu spolupracovať v skupinách, či vo dvojiciach, pričom sa vzájomne akceptovali a vlastnou aktivitou prispievali k plneniu spoločných úloh. Mali možnosť aj na prezentáciu výsledkov spoločnej činnosti, kedy najmä uplatňovaním zaužívaných modelových viet reprodukovali krátke dialógy. K posudzovaniu a k zdôvodňovaniu výsledkov kooperácie im však učitelia nevytvorili priestor.

Učiteľky vytvárali priaznivé prostredie, v ktorom sa žiaci cítili bezpečne a prirodzene. Zväčša uplatňovali formatívne hodnotenie, optimálne skĺbili pochvalu s kritikou s cieľom aktivizovať nadobudnuté zručnosti žiakov a formovať u nich pozitívny postoj k slovenskému jazyku.

Učenie sa žiakov v predmete slovenský jazyk a slovenská literatúra v primárnom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

Sledované predmety primárneho vzdelávania (23)

Učenie sa žiaka

Žiaci počas hospitovaných hodín preukázali priemerné **komunikačné kompetencie** (Graf 3a). Vyjadrovali sa plynule a pohotovo okrem 2 hodín matematiky (MAT), na ktorých bol rečový prejav žiakov zredukovaný na jednoslovné odpovede. Jazykový prejav žiakov bol spisovný a kultivovaný, používali odbornú terminológiu primeranú svojmu veku. Na všetkých hodinách mali žiaci možnosť pracovať so súvislým aj nesúvislým textom, ktorému prevažne porozumeli, vedeli zreprodukovať jeho obsah a dokázali v ňom vyhľadávať základné informácie. Na menej ako polovici hodín dostali príležitosť prepájať nové informácie so svojimi predchádzajúcimi vedomosťami a len na 5 hodinách maďarského jazyka (MJL) a MAT mohli o nich uvažovať, prípadne k nim zaujať stanovisko (Graf 1).

V súvislosti s preukázaním **poznávacích kompetencií** väčšina žiakov vedela riešiť úlohy na rozvoj zapamätania a porozumenia. Získané poznatky primerane aplikovali v nových situáciách. Úlohy rozvíjajúce vyššie myšlienkové procesy zamerané na analýzu mohli riešiť na väčšej časti sledovaných hodín. Možnosť preukázať svoje hodnotiace úsudky týkajúce sa pravdivosti tvrdení mali možnosť spracovávať na 3 hodinách⁷ a riešiť úlohy na rozvíjanie ich tvorivosti dostali na 5 hodinách MJL a MAT⁸ (Graf 2).

V oblasti rozvoja **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** boli žiaci motivovaní, aktívne pracovali samostatne, vo dvojiciach aj v skupinách. Väčšinou si dokázali uvedomiť chybu, identifikovať jej príčinu a opraviť ju. Kritické myslenie bolo rozvíjané na 6 hodinách MJL a MAT⁹. Zapojenie žiakov do bádateľských aktivít nebolo realizované. Približne na dvoch tretinách sledovaných hodín (s výnimkou ANJ) dokázali žiaci zhodnotiť svoj výkon v učení. Priestor na posúdenie práce spolužiakov mali vytvorený iba ojedinele.

Približne na dvoch tretinách sledovaných hodín boli žiaci stimulovaní k prezentovaniu svojich názorov v rámci učebnej témy, ktoré zväčša dokázali aj veku primerane a zrozumiteľne formulovať. Príležitosť na ich zdôvodňovanie však dostali len na 6 hodinách prírodovedy (PRI), MJL a MAT. Táto skutočnosť v značnej miere obmedzovala rozvíjanie ich **občianskych kompetencií** (Graf 3a), ktoré výraznejšie zaostávali najmä v predmete ANJ a SJSL.

Žiaci prirodzene komunikovali s učiteľkami a medzi sebou, počas hodín sa správali ústretovo, čím prispievali k vytváraniu pozitívnej klímy v triede. Okrem 4 hodín pracovali vo dvojiciach alebo v skupinách, pričom dodržiavali dohodnuté pravidlá spolupráce. Vzájomne kooperovali, radili sa a zadania splnili v určenom čase. Väčšinou dokázali prezentovať výsledok spoločnej práce, k jeho zdôvodňovaniu však boli podnecovaní len na 3 hodinách, čo výrazne obmedzovalo rozvoj ich **sociálnych kompetencií**.

⁷ vysvetľovali význam neznámych slov a priradzovali k nim vhodné synonymá, hodnotili konanie hlavného hrdinu rozprávky, uvažovali o alternatívnych riešení úloh

⁸ tvorili vety z určených slov a krátke dialógy, čítali s predpovedaním deja, tvorili možné dokončenie rozprávky, navrhovali jej názov

⁹ tvorili „päťveršie“ z určených slov a otázok, ktoré súviseli s novým učivom, tvorili reťaz slov, hľadali všetky riešenia logických úloh, vyskladali čísla z kartičiek podľa viacerých kritérií

Vyučovanie učiteľom

Výchovno-vzdelávacie ciele boli zväčša formulované komplexne, avšak približne na tretine sledovaných hodín neboli orientované na výsledky učenia sa žiakov a učiteľky neoverovali ich plnenie.

Podporné stimuly pre učenie sa každého žiaka formou zadávania úloh s rozdielnou náročnosťou, možnosťou výberu činností, individuálnym prístupom alebo zohľadňovaním pracovného tempa poskytovali na tretine hodín (Graf 4). Názornosť v priebehu hodín však vhodne podporili účelným využívaním materiálnych prostriedkov vyučovacieho procesu.

V oblasti **uplatňovania efektívnych stratégií vyučovania** vytvárali príležitosti na aplikovanie získaných vedomostí v bežných situáciách. Na väčšine hodín zadávali úlohy smerujúce k rozvíjaniu vyšších myšlienkových procesov na úrovni analýzy. Úlohy zamerané na rozvoj kritického myslenia, hodnotenia a rozvoj tvorivosti zaraďovali minimálne.

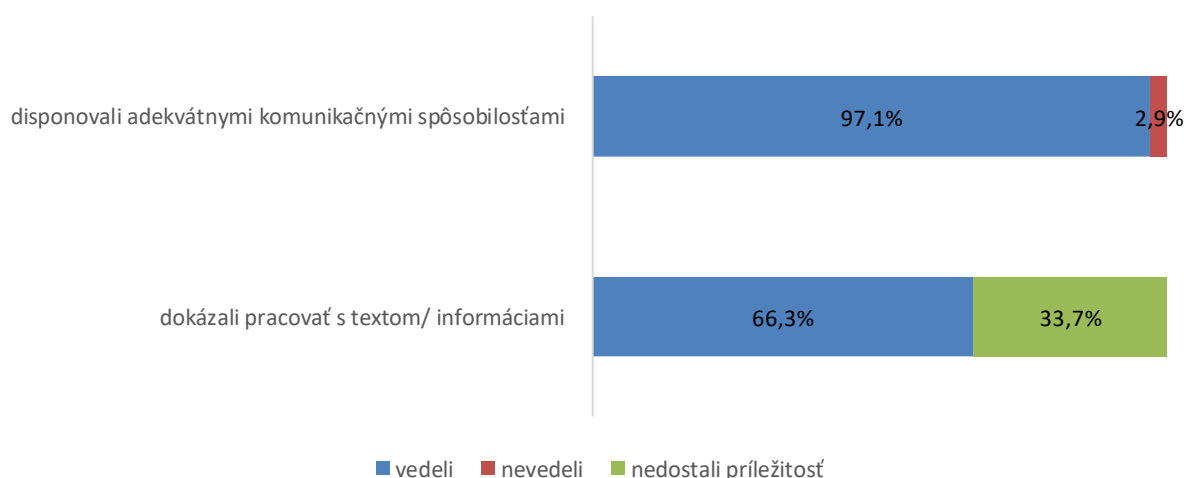
Pozitívom v práci učiteľiek bolo **vytváranie atmosféry istoty a bezpečia**. Uplatňovali výchovno-vzdelávacie intervencie podporujúce priateľské vzťahy a spoluprácu. Dbali na dodržiavanie dohodnutých pravidiel správania sa, viedli žiakov k vzájomnému rešpektu. Žiakom poskytli spätnú väzbu o ich pokroku a možnostiach ich rozvoja, pričom svoje hodnotenie zdôvodnili. Hodnotenie klasifikáciou uplatňovali len minimálne.

Tabuľka 1 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v primárnom vzdelávaní

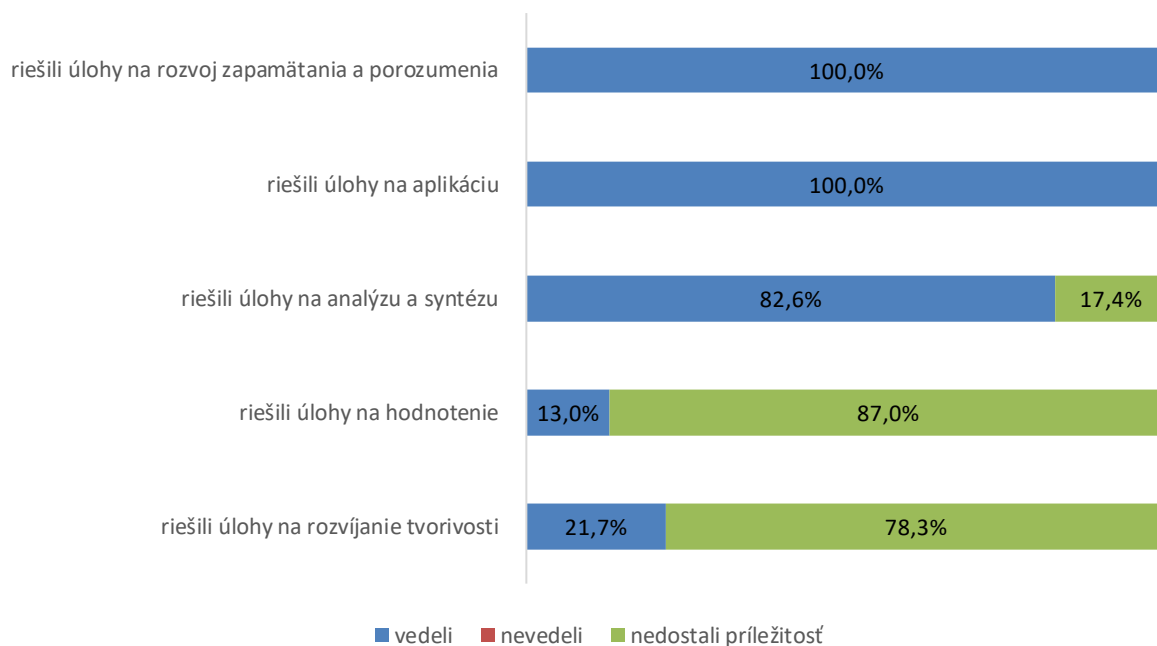
Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a slovenská literatúra	priemerná úroveň
	maďarský jazyk a literatúra	dobrá úroveň
	anglický jazyk	málo vyhovujúca úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	priemerná úroveň
Človek a príroda	prírodoveda	priemerná úroveň

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

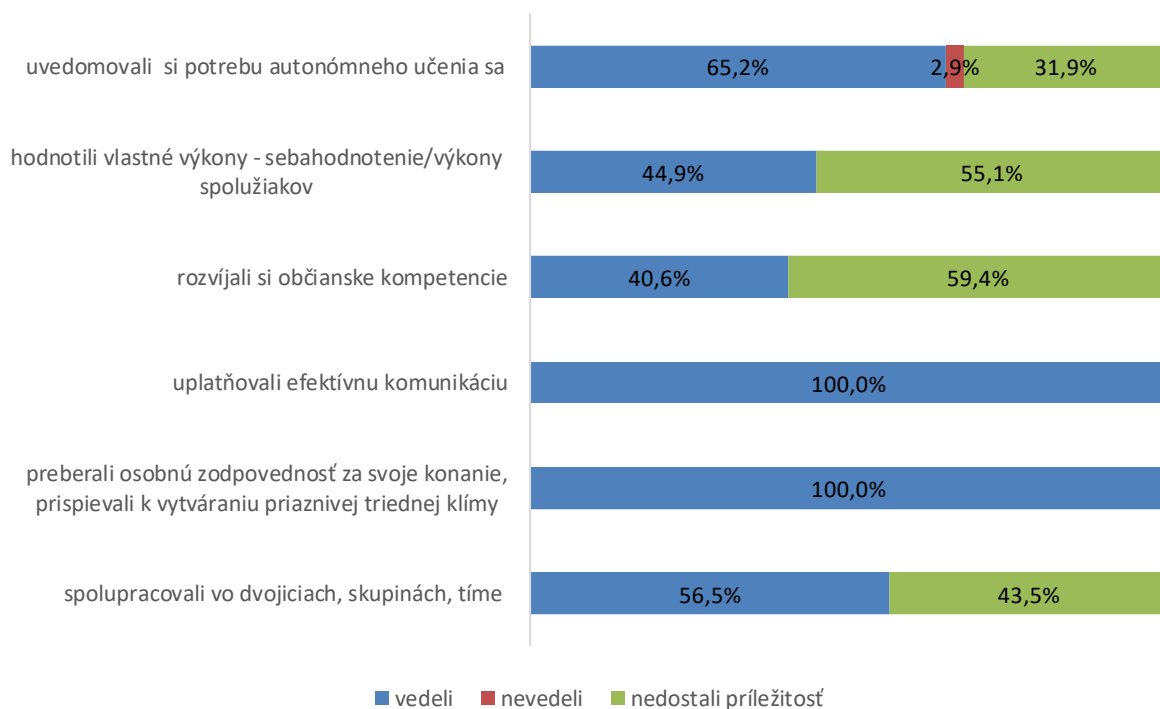
Graf 1 Preukázanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



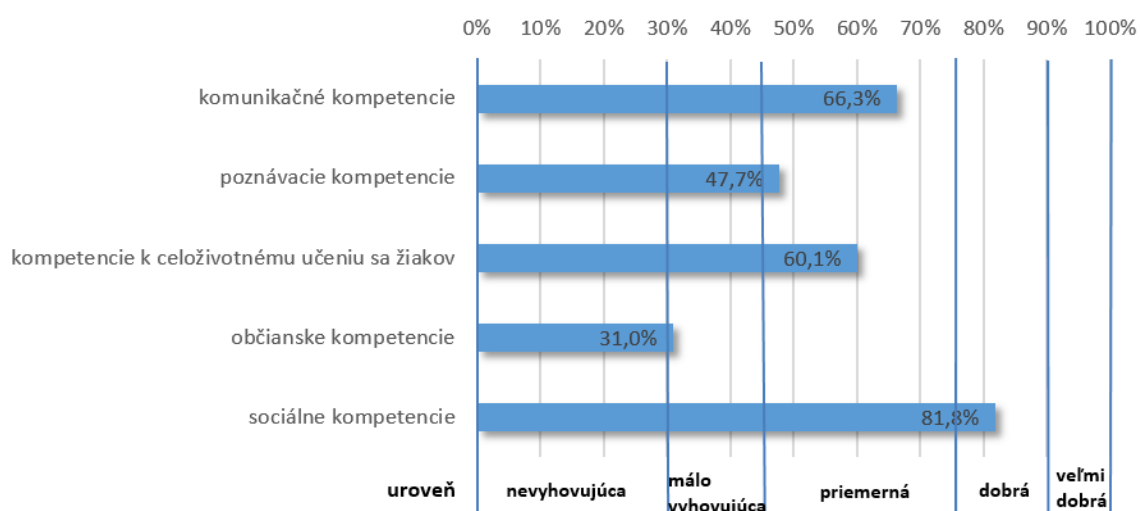
Graf 2 Preukázanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



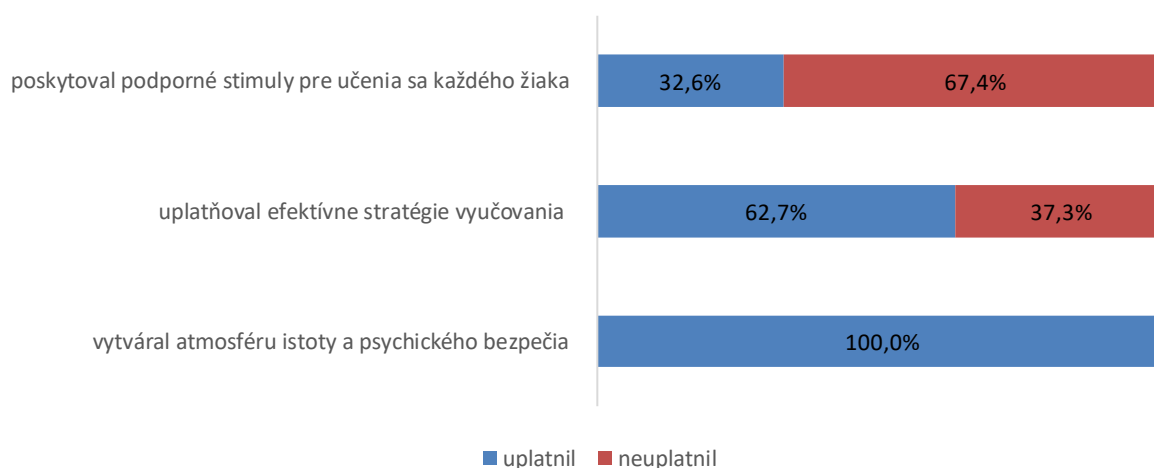
Graf 3 Preukázanie kompetencií k celoživotnému učeniu žiakov, sociálnych a občianskych kompetencií na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 3a Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 4 Poskytovanie podporných stimulov učiteľom pre efektívne stratégie učenia sa každého žiaka na vyučovacích hodinách v primárnom vzdelávaní



Nižšie stredné vzdelávanie

Priebeh a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu v triedach nižšieho stredného vzdelávania Štátna školská inšpekcia posudzovala na základe 27 hospitácií vo vyučovacích predmetoch slovenský jazyk a slovenská literatúra (5), maďarský jazyk a literatúra (5), anglický jazyk (6), matematika (5), chémia (3) a telesná a športová výchova (3).

Slovenský jazyk a slovenská literatúra (5)

Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

Žiaci **nepreukázali rozvinuté komunikačné spôsobilosti** na požadovanej úrovni na každej sledovanej hodine. Metódy a formy práce smerujúce k aktívnemu učeniu sa boli využité na 3 hodinách. Učiteľky na ostatných hodinách uplatňovali klasické metódy (výklad, rozprávanie, rozhovor) a frontálnu prácu. Pri opakovaní učiva a práci s textom žiaci 5. a 7. ročníka odpovedali stroho s intenzívnejšou pomocou učiteľiek, ktoré často dokončovali ich odpovede, pomáhali si materinským jazykom alebo komunikovali len aktívni žiaci. Na 1 hodine, po krátkej písomnej príprave a s pomocou učebnice, pripravili jednoduché

dialógy na danú tému¹⁰, ale pri prezentácii text len prečítali. Na ostatných hodinách sa žiaci vyjadrovali ústne i písomne zväčša samostatne, prevažne plynule, spisovne správne, pohotovo a vecne. Na každej hodine čítali a počúvali texty s porozumením, ústne i písomne odpovedali na otázky, vyhľadávali jednoduché informácie. Zručnosti pri práci s textom na vyššej úrovni im však bolo umožnené prejavíť len v 8. ročníku.

Učiteľky pomerne vyvážené zadávali úlohy na zapamätanie a pochopenie¹¹ a na aplikáciu teoretických vedomostí¹². Rozvoj vyšších myšlienkových procesov žiakov na úrovni analýzy a syntézy¹³ podporovali úlohami na 4 hodinách z 5. Na hodnotenie mali príležitosť na 1 hodine¹⁴, ktvorigosti ich však nestimulovali, čo znížilo rozvoj ich vyšších myšlienkových procesov a tým aj celkovú úroveň rozvoja ich **poznávacích kompetencií**.

Pri rozvíjaní **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** boli žiaci aktívni a preukázali schopnosť kriticky myslieť, ak mali k tomu vytvorený vhodný priestor. Učiteľky pri hodnotení žiakov kombinovali pochvalu s kritikou, hodnotenie klasifikáciou bolo uplatnené na 3 sledovaných hodinách. Povzbudzovanie žiakov ku kritickému hodnoteniu vlastných učebných výkonov a výkonov spolužiakov však bolo menej účinné.

Najsľabšou oblasťou bolo rozvíjanie **občianskych kompetencií** žiakov. Vlastné názory dokázali prezentovať len na 1 sledovanej hodine¹⁵, možnosť svoje stanovisko zdôvodniť alebo o ňom diskutovať nedostali vôbec, čo znížovalo mieru rozvíjania tejto oblasti.

Na hodinách uplatňovali medzi sebou, aj smerom ku učiteľom efektívnu komunikáciu, dodržiavaním pravidiel a korigovaním svojho správania prispievali k tvorbe pozitívnej klímy v triede.

K **rozvíjaniu sociálnych zručností**, vzájomnej komunikácie v slovenskom jazyku boli motivovaní na väčšine hodín prácou v skupinách alebo v dvojiciach. Túto možnosť nevyužili v plnej miere, nie vždy spolupracovali, pri prezentovaní výsledkov zväčša neboli samostatní.

Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní v predmete slovenský jazyk a slovenská literatúra bolo na málo vyhovujúcej úrovni.

Sledované predmety nižšieho stredného vzdelávania (27)

Učenie sa žiaka

Žiaci väčšinou preukázali svoje **komunikačné kompetencie**, vyjadrovali sa veku primerane s využitím odbornej terminológie, okrem 2 hodín SJS. Ich prejav bol prevažne kultivovaný a spisovne správny. Práca s textom bola realizovaná takmer na všetkých hodinách. Počas hodín porozumeli ich obsahu, dokázali ich analyzovať, ale hodnotiť ich a vyvodzovať z nich závery im učitelia umožnili len ojedinele (Graf 5). V súvislosti s preukázaním **poznávacích kompetencií** väčšina žiakov dokázala riešiť úlohy na rozvoj zapamätania a porozumenia. Osvojené znalosti zväčša využili aj na úrovni aplikácie. Na väčšine hodín mali možnosť riešiť aj úlohy rozvíjajúce vyššie myšlienkové procesy zamerané na analýzu¹⁶. Pracovať na úlohách na rozvíjanie hodnotenia¹⁷ a tvorivosti¹⁸ mohli len sporadicky (Graf 6), v dôsledku čoho ich kompetencie v tejto oblasti neboli rozvíjané komplexne.

V rámci rozvíjania **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** žiaci prejavovali aktivitu, do procesu sa zapájali vlastnou činnosťou. Väčšinou dokázali zaregistrovať chyby, identifikovať ich príčiny a hľadať riešenie na ich

¹⁰ zdravé stravovanie

¹¹ nové slová a slovné spojenia ku komunikačnej téme, pravopisné pravidlá, číslovky, druhy čísloviek, rod a vzory podstatných mien, vety podľa obsahu...

¹² určovanie čísloviek, podstatných mien a ich gramatické kategórie, aplikácia pravopisných pravidiel...

¹³ porovnanie a rozlíšenie pravdivých a nepravdivých tvrdení, rozbor literárneho textu...

¹⁴ uvažovali o tom, ako by sa správal hlavný hrdina prečítaného príbehu za iných okolností, hodnotili správanie postáv príbehu

¹⁵ 9. ročník – o športe, o futbalovom klube DAC

¹⁶ triedili slová podľa princípov maďarského pravopisu (fonemický, morfemický, etymologický a princíp zjednodušenia), formálny a obsahový rozbor literárneho diela (identifikovali v literárnom texte prirovnanie, epiteton, personifikáciu, metaforu a určovali význam básnických prostriedkov), vysvetľovali obraznú podstatu a funkciu umeleckých jazykových prostriedkov v danom literárnom texte

¹⁷ hodnotili prednes literárneho diela spolužiakom, uvažovali nad významom a o hlavnej myšlienke literárnych textov...

¹⁸ tvorili krátky text pomocou kľúčových slov ...

korekciu. K preukázaniu schopnosti kriticky myslieť boli stimulovaní len na 10 hodinách¹⁹. Približne na polovici hodín mali možnosť zhodnotiť svoj učebný výkon a pokrok v učení sa, na posúdenie výkonu spolužiakov však dostali príležitosť iba na 4 hodinách (Graf 7a).

Pri rozvíjaní **občianskych kompetencií** bol žiakom na väčšej časti hodín vytvorený priestor na prezentovanie vlastných názorov. Zdôvodniť ich im bolo umožnené na polovici z nich a diskutovať o názoroch ostatných mohli iba na tretine hodín.

V oblasti rozvíjania **sociálnych kompetencií** žiaci akceptovali nastavené pravidlá správania sa, čím vytvárali v triede priaznivú atmosféru. Príležitosť ku kooperácii v priebehu vyučovania mali na dvoch tretinách hodín. Za splnenie spoločných úloh väčšinou prebrali spoluzodpovednosť. K prezentovaniu výsledkov spoločnej činnosti im však učitelia vytvorili priestor v menšej miere a príležitosti na jeho zdôvodnenie dostali len na 3 hodinách (MJL a TŠV).

Vyučovanie učiteľom

Učitelia stanovili výchovno-vzdelávacie ciele vyučovania, avšak priebežné overovanie zámerov vyučovania absentovalo takmer na polovici hodín. Úroveň poskytovania **podporných stimulov** pre efektívne učenie sa každého žiaka značne znižovala skutočnosť, že len na 8 hodinách vytvárali učitelia vhodné podmienky na inkluzívne vzdelávanie (Graf 8). Názornosť vyučovania podporili využívaním učebných pomôcok. K zmysluplnému využitiu IKT viedli žiakov na dvoch tretinách sledovaných hodín.

Efektívne stratégie vyučovania boli zabezpečené zaradovaním úloh zameraných na aplikovanie získaných vedomostí v reálnych situáciách, ako aj úloh na rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov na úrovni analýzy. Metódy a formy práce smerujúce k rozvíjaniu kritického myslenia však využívali len približne na tretine hodín. Učitelia len sporadicky umožnili žiakom riešiť úlohy zamerané na hodnotenie, úlohu na podporu tvorivosti zaradili len na 4 hodinách.

Na všetkých hospitovaných hodinách viedli žiakov k tolerancii, uplatňovali k nim empatický a ústretový prístup a podporovali ich sebadôveru, čím zabezpečovali **atmosféru istoty a psychického bezpečia**. V priebehu hodín uplatňovali formatívne hodnotenie, klasifikáciu využili v menšej miere.

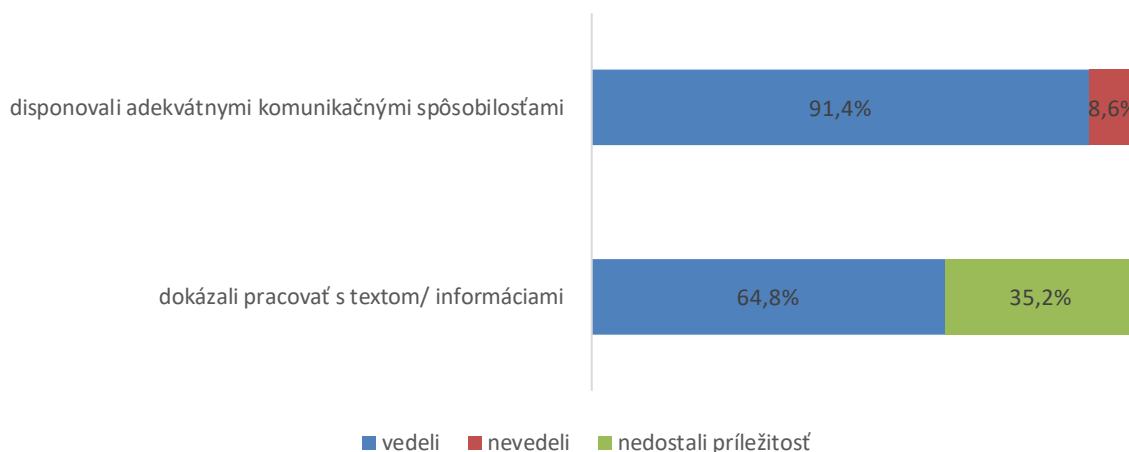
Tabuľka 2 Hodnotenie úrovní sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v nižšom strednom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a slovenská literatúra	málo vyhovujúca úroveň
	maďarský jazyk a literatúra	priemerná úroveň
	anglický jazyk	priemerná úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	priemerná úroveň
Človek a príroda	chémia	priemerná úroveň
Zdravie a pohyb	telesná a športová výchova	priemerná úroveň

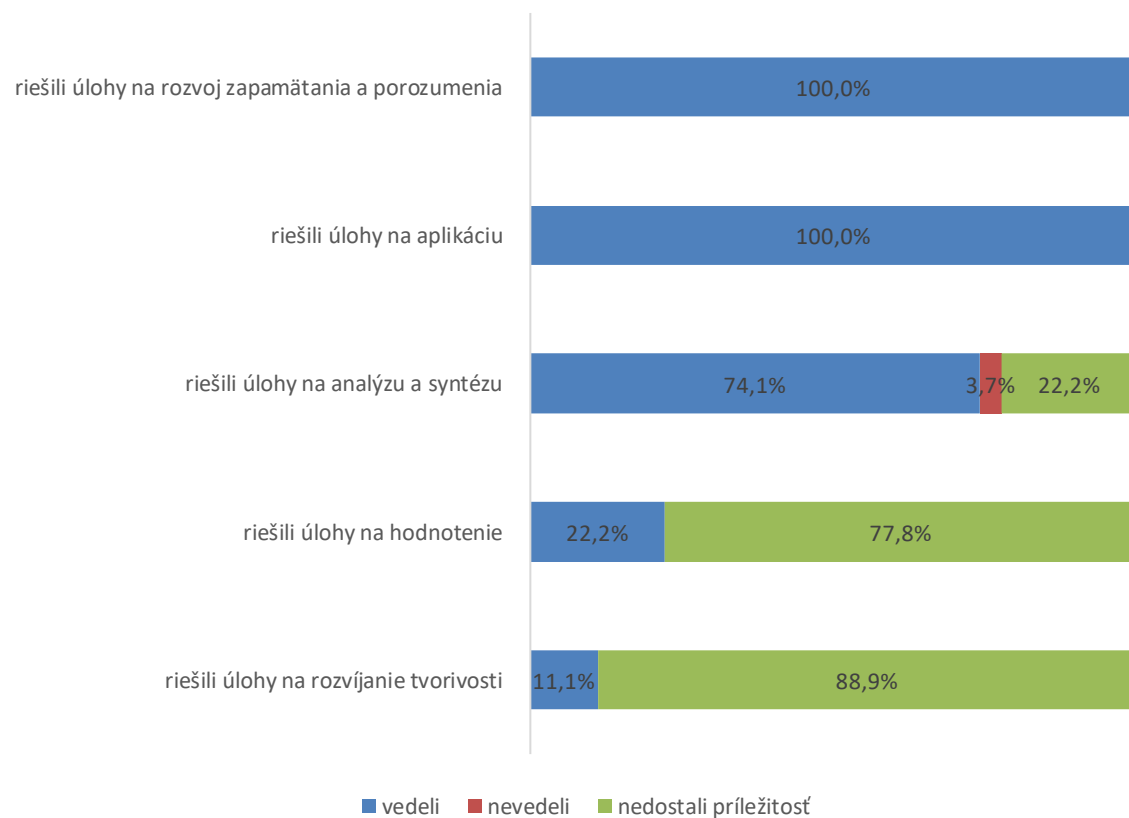
Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

¹⁹ tvorili myšlienkovú mapu, „päťveršie“, charakterizovali hlavnú postavu literárneho diela

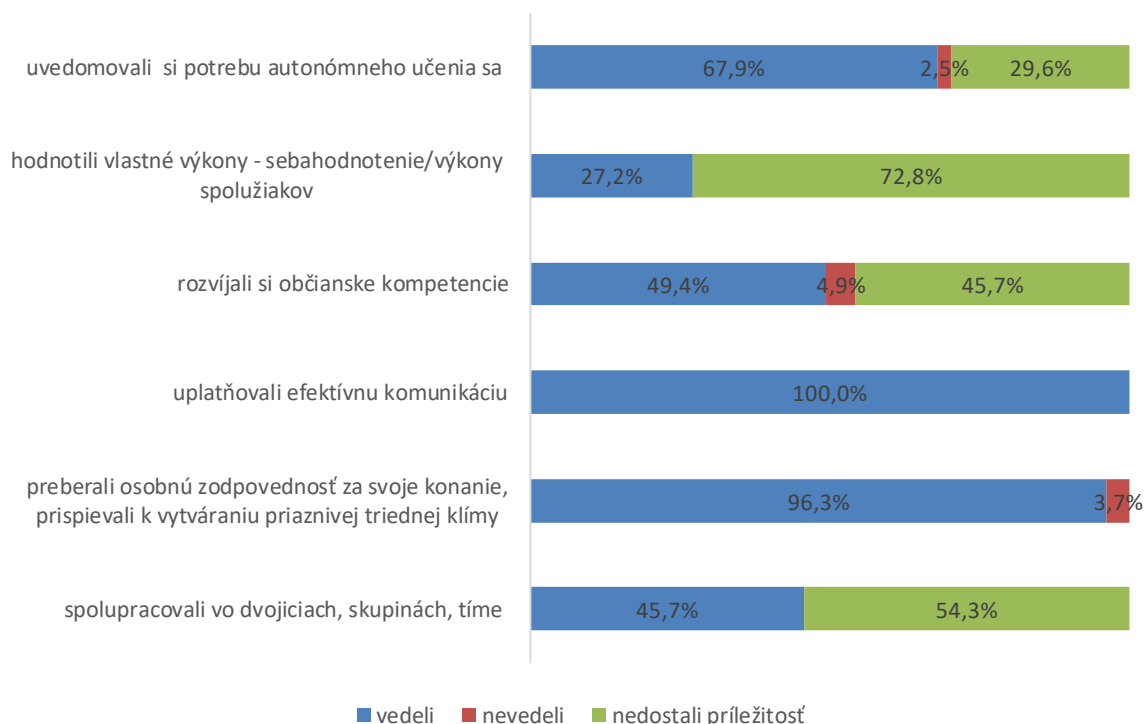
Graf 5 Preukázanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



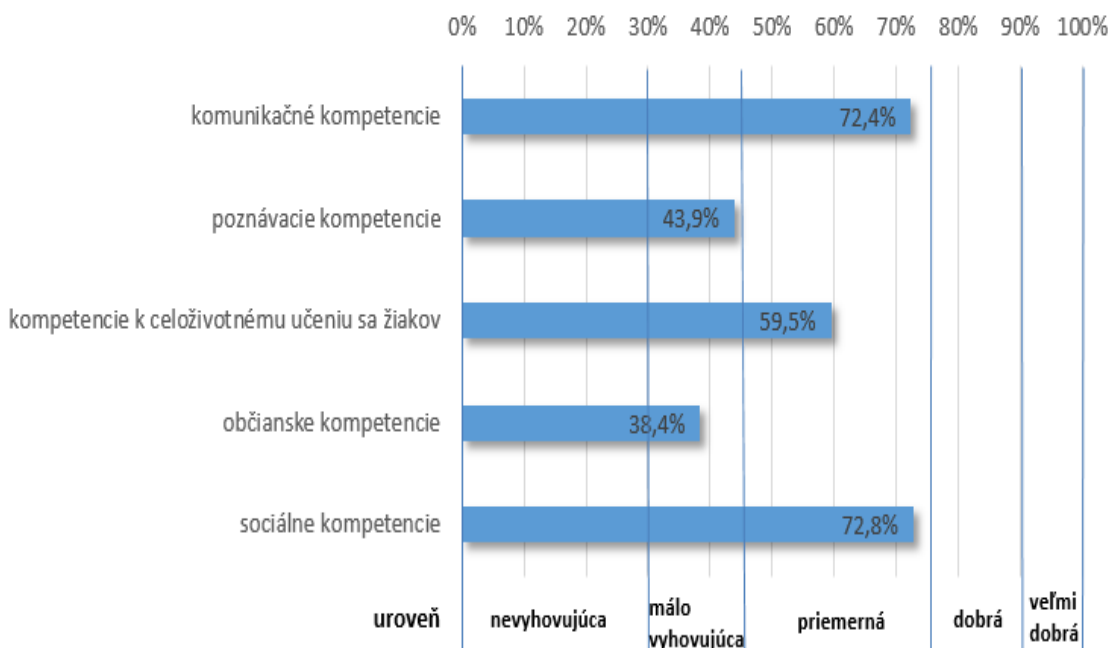
Graf 6 Preukázanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



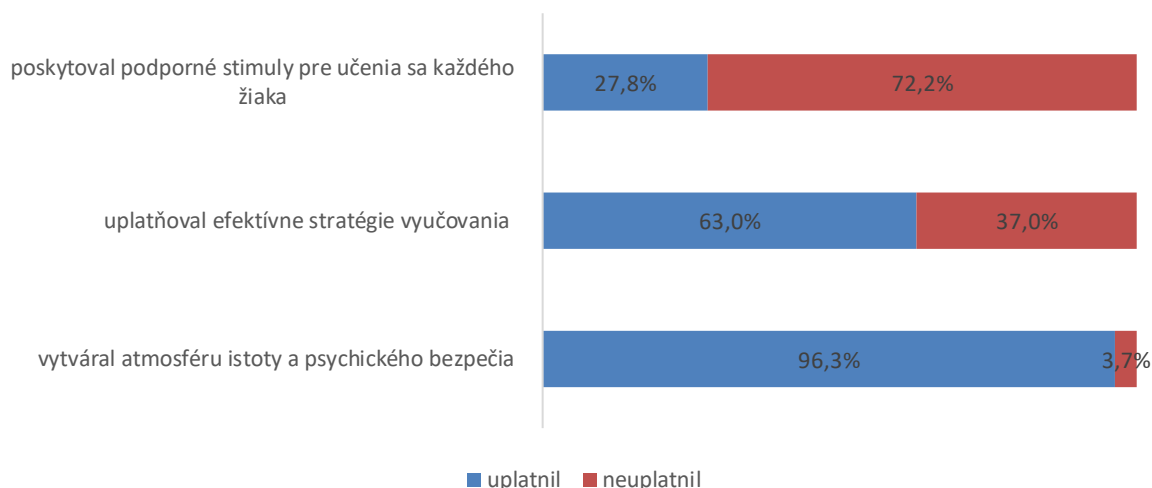
Graf 7 Preukázanie kompetencií k celoživotnému učeniu žiakov, sociálnych a občianskych kompetencií na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Graf 7a Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Graf 8 Poskytovanie podporných stimulov učiteľom pre efektívne stratégie učenia sa každého žiaka na sledovaných vyučovacích hodinách v nižšom strednom vzdelávaní



Výrazne pozitívne zistenia

- vytváranie atmosféry istoty a psychického bezpečia
- zmysluplné využívanie učebných pomôcok

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov prostredníctvom hodnotiacich a tvorivých úloh
- rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov

RIADENIE ŠKOLY

Škola mala vypracovaný **školský vzdelávací program (ŠkVP)** pre primárne a pre nižšie stredné vzdelávanie, ktorý obsahoval všetky povinné časti v súlade s ustanoveniami školského zákona. Výchova a vzdelávanie prostredníctvom ŠkVP sa však **nerealizovala** v súlade s príslušným štátnym vzdelávacím programom (ŠVP), pretože škola nedodržala poznámky k učebnému plánu (UP) pri vyučovaní predmetu SJSJ v primárnom vzdelávaní²⁰. Ciele stanovené v základnom dokumente školy smerovali k rozvíjaniu všetkých kľúčových kompetencií žiakov, k ich vzdelávaniu v jazykovej oblasti, k rozvoju kritického myslenia, k autonómnemu učeniu a k celkovému rozvíjaniu osobnosti žiaka. Zadefinované ciele výchovy a vzdelávania zodpovedali personálnym, priestorovým a materiálno-technickým podmienkam školy.

Učebné plány (UP) pre ročníky primárneho a nižšieho stredného vzdelávania korešpondovali s rámcovým učebným plánom (RUP) ŠVP. UP akceptovali poznámky k RUP v oblasti využitia voliteľných hodín, avšak spôsob delenia a spájania tried na skupiny nebol dodržaný v 2. ročníku.

Na 1. stupni bol disponibilnými hodinami posilnený predmet MJL (2. – 4. ročník) a hudobná výchova (HUV) (1. ročník). Na 2. stupni posilnili predmety MJL (8. ročník), SJSJ (5. a 7. ročník), MAT (5., 6. a 9. ročník).

Učebné osnovy (UO) všetkých vyučovacích predmetov boli rozpracované najmenej v rozsahu vzdelávacieho štandardu príslušného ŠVP, vrátane tých, ktoré mali disponibilnými hodinami zvýšenú časovú dotáciu bez rozšírenia obsahu.

Prierezové témy boli v ŠkVP charakterizované vo všeobecnej rovine a boli zaradené do UO väčšiny vyučovacích predmetov. Jednotlivé súčasti prierezových tém škola plnila aj prostredníctvom projektov, diskusií, prednášok, výletov, didaktických hier a účelových cvičení.

²⁰prekročenie najvyššieho počtu žiakov v skupinách pri vyučovaní v predmete SJSJ v triede 2.A – 23 žiakov

Škola deklarovala v ŠKVP ponuku vzdelávacích príležitostí pre **žiacov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP)**. V aktuálnom školskom roku na základe žiadosti zákonných zástupcov a ich informovaných súhlasov vzdelávala formou školskej integrácie 10 žiakov so ŠVVP. Dokumentácia uvedených žiakov bola vedená v súlade s platnými právnymi predpismi a obsahovala správy z diagnostických vyšetrení v poradenských zariadeniach. Na vypracovaní IVP žiakov, pod vedením zástupkyne školy, participovali triedni učitelia v spolupráci s vyučujúci jednotlivých predmetov a zapracovali do nich odporúčania poradenských zariadení na prácu so žiakmi so ZZ vo vyučovacom procese. Na hospitovaných hodinách sa čiastočne potvrdilo akceptovanie odporúčaní poradenských zariadení uplatňovaním metód a foriem práce zohľadňujúcich individualitu žiakov²¹. S cieľom zaistiť vzdelávacie potreby žiakov škola nadviazala spoluprácu s poradenským zariadením²², ktorého zamestnanci zabezpečovali diagnostiku žiakov. Päť pedagogických asistentiek²³ poskytovalo žiakom so ZZ kompenzačnú pomoc a opatrenia na odstránenie bariér vo výchove a vzdelávaní.

ŠKVP bol preukázateľne prerokovaný v pedagogickej rade a v rade školy. Informácia o jeho dostupnosti bola na informačnej tabuli vo vstupnej hale školy.

Výchova a vzdelávanie sa uskutočňovali podľa ŠKVP, ktorý deklaroval vytváranie vzdelávacích príležitostí pre všetkých žiakov. Základný dokument školy však nebol v súlade so ŠVP, škola nerešpektovala vlastné poznámky k UP v oblasti delenia a spájania tried na skupiny.

Dokumentácia súvisiaca s procesom výchovy a vzdelávania, organizáciou a riadením školy bola vypracovaná v súlade s deklarovateľnými zámermi školy, aktualizovaná a prerokovaná v pedagogickej rade. **Pedagogická dokumentácia a ďalšia dokumentácia** školy bola vypracovaná v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi a bola vedená na tlačivách podľa vzorov schválených a zverejnených ministerstvom školstva.

V škole bol podporovaný odborný rast pedagogických zamestnancov (PZ). **Plán profesijného rozvoja** na školský rok 2022/2023 vyplýval zo zamerania a bol vydaný riaditeľkou školy po prerokovaní so zriaďovateľom a pedagogickou radou. Vymedzoval zásady procesu vzdelávania súvisiaceho s výkonom pracovnej činnosti PZ pre potreby zvyšovania kvality výchovno-vzdelávacieho procesu v škole. V aktuálnom školskom roku zástupkyňa riaditeľky absolvovala rozširujúci modul funkčného vzdelávania, 1 učiteľ sa pripravoval na druhú atestáciu a 1 na rigorózne konanie. Dvaja PZ ukončili inovačné vzdelávanie²⁴ a ďalších 6 učiteľov bolo zaradených do inovačného vzdelávania²⁵. Aktualizačné vzdelávanie bolo plánované pre všetkých PZ s cieľom získavania nových vedomostí a zručností v konkrétnej oblasti pracovnej činnosti²⁶. Plán vlastného manažérskeho a pedagogického rozvoja vedúci PZ nemali vypracovaný.

Výkon štátnej správy v prvom stupni sa v škole realizoval v súlade s platnými právnymi predpismi. Povinnú školskú dochádzku v školách mimo územia Slovenskej republiky plnil 1 žiak 2. stupňa v Maďarskej republike.

V škole boli zriadené **metodické orgány (MO)**, metodické združenie učiteľov 1. stupňa, predmetové komisie (PK) – vyučovania jazykov, prírodných, spoločenských vied a výchovných predmetov. Ich činnosť sa riadila podľa vypracovaných plánov a bola zameraná na organizovanie školských aktivít a zapájanie žiakov do predmetových olympiád, vedomostných a športových súťaží, ale aj na zvyšovanie úrovne výchovno-vzdelávacieho procesu. Z predložených zápisní z ich rokovaní, ako aj z rozhovorov s vedúcimi MO vyplynulo, že na zasadnutiach členovia pravidelne realizovali diagnostiku úrovne vedomostí žiakov, identifikovali najzávažnejšie problémy v osvojovaní si jednotlivých okruhov učiva. Na základe plánov činnosti MO, v ktorých sa zdôrazňovala potreba ďalšieho vzdelávania pedagogických zamestnancov,

²¹ na 17 hodinách z 50

²² Centrum poradenstva a prevencie v Dunajskej Strede

²³ 2 na 100% a 3 na čiastočný úväzok financované zriaďovateľom

²⁴ Stratégie a metódy na podporu aktívneho učenia sa žiakov –NIVAM

²⁵ Personalizované vyučovanie v praxi (5 PZ); Škola ako priestor pre seberealizáciu učiteľa a žiaka (1 PZ) – NIVAM

²⁶ Finančná gramotnosť v praxi; Spolu proti šikane –program ENABLE; Príprava metodických materiálov rozvíjajúcich čitateľskú gramotnosť s využitím IKT- projekt MŠVVaŠ SR Učiť sa nás baví

členovia MO participovali aj na realizovaní interného vzdelávania²⁷ formou prednášok, otvorených hodín a odovzdávaním si informácií z externých vzdelávaní.

Pedagogické riadenie v škole bolo realizované v súlade s aktuálnym právnym stavom, jeho úroveň zvyšovala činnosť MO, ktorá mala podiel na systematickom internom vzdelávaní svojich členov a na riešení výchovno-vzdelávacích výsledkov žiakov identifikovaním nedostatkov v písomných prácach.

Škola mala nastavený **vnútorný systém kontroly a hodnotenia** žiakov, ktorý vychádzal z Metodického pokynu na hodnotenie a klasifikáciu žiakov základnej školy. Mala zadefinované a v pedagogickej rade prerokované spôsoby, formy a postupy kontroly, pomocou ktorých učitelia získavali informácie o úrovni dosiahnutých výsledkov žiakov a podklady na ich priebežné a celkové hodnotenie, vrátane žiakov so ŠVVP. Hodnotenie žiakov školy sa v 1. ročníku vykonávalo slovným hodnotením, v ostatných ročníkoch, okrem výchovných predmetov, klasifikáciou. V školskom poriadku škola nad rámec zákona stanovila zásadu, ktorá umožňovala hodnotenie žiaka prostredníctvom komisionálnej skúšky z dôvodu 60 a viac hodín neúčasti žiaka na vyučovaní a nie z dôvodu nedostatku podkladov pre hodnotenie. V prípade mimoriadneho zhoršenia prospechu a správania sa žiakov boli ich zákonní zástupcovia o tejto skutočnosti preukázateľne informovaní.

Systém hodnotenia pedagogických zamestnancov bol podrobne rozpracovaný v pláne vnútroškolskej kontroly, popisoval spôsoby získavania podkladov a kritériá, na základe ktorých v závere školského roka riaditeľka vykonávala pravidelné ročné hodnotenie pedagogických zamestnancov. Podrobne boli činnosti avizované v mesačnom harmonograme, ktorého súčasťou bolo aj zameranie výkonu kontroly v oblasti výchovno-vzdelávacieho procesu formou hospitácií. V aktuálnom školskom roku do začiatku komplexnej inšpekcie bolo podľa predložených záznamov vykonaných 12 hospitácií. Kritériá hodnotenia v hospitačnom zázname boli nastavené na sledovanie činnosti učiteľov, menší dôraz sa kládol na zhodnotenie úrovne preukázaných kompetencií žiakov. V hospitačných záznamoch boli pomenované najvýraznejšie pozitíva a negatíva hospitovaných hodín a oblasti vyžadujúce si zlepšenie, ktoré vedúci zamestnanci školy analyzovali s učiteľmi v pohospitačných rozhovoroch a výstupy z nich zovšeobecňovali na pracovných poradách. K zisteným nedostatkom prijímali opatrenia, avšak ich plnenie nebolo predmetom následnej kontroly, v dôsledku čoho bola funkčnosť systému kontroly a hodnotenia obmedzená.

Vedúci pedagogickí zamestnanci v dostatočnej miere monitorovali procesy v škole, k zisteným nedostatkom prijímali adekvátne opatrenia, avšak následne nekontrolovali ich akceptovanie.

Vedúci zamestnanci školy sa vyjadrili, že systematické a plánované **sebahodnotenie** považujú za užitočný nástroj zvyšovania kvality práce školy. Pred 4 rokmi uskutočnili formou dotazníkov hodnotiaci monitoring, ktorý obsahoval aj otázky týkajúce sa sociálnej klímy a wellbeingu pre žiakov, pedagógov i zákonných zástupcov školy. Otázky boli zamerané na zhodnotenie aktuálneho stavu školy, spokojnosť žiakov, učiteľov i rodičov so školou, stanovenie cieľov vedúcich k vytváraniu priaznivých podmienok všetkých účastníkov a participovanie na spoločnom formovaní budúcnosti školy. Výsledky boli prezentované v pedagogickej rade, v súčasnosti však plán rozvoja kvality výchovy a vzdelávania vo forme sebahodnotenia škola vypracovaný nemá.

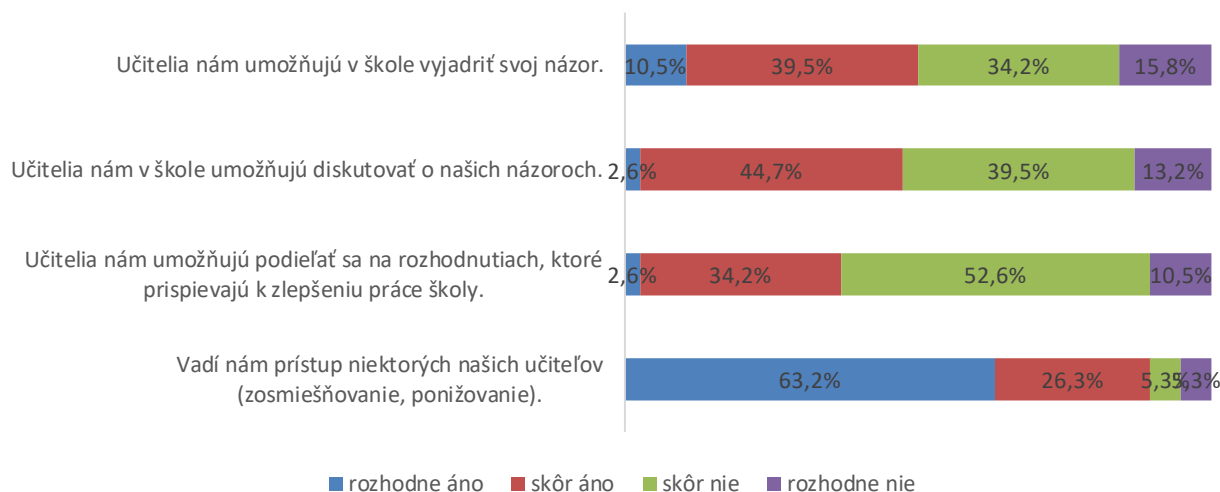
Z výsledkov dotazníka zadaného školskou inšpekciou vyplynulo, že pedagogickí zamestnanci považujú **klímu školy** za otvorenú (Príloha 1). Školská inšpekcia zadala anonymný dotazník aj 38 žiakom 8. a 9. ročníka s cieľom zistiť, ako vnímali **vzťahy medzi učiteľmi a žiakmi** (Graf 9). Z vyhodnotenia vyplynulo, že vzťahy s učiteľmi väčšina žiakov (Graf 9) nepovažovala za dostatočne podporné a optimálne²⁸. Väčšina žiakov (57,9 %) v dotazníku pozitívne hodnotila, že učitelia vytvárali priestor pre rozvoj ich sebahodnotiacich zručností, učili ich plánovať a organizovať si samostatné učenie (76,3 %), vyučovací proces individualizovali (57,9 %) a v zadaných projektoch umožnili žiakom využívať poznatky z viacerých predmetov (60,5 %). Atmosféru bezpečia a dôvery výrazne oslabil skutočnosť, že väčšine

²⁷ atribúty projektového vyučovania, práca s textom, využívanie IKT vo vyučovacom procese...

²⁸ V priebehu inšpekčnej činnosti pri sledovaní atmosféry školského prostredia sa uvedená skutočnosť nepotvrdila

opýtaných (89,5 %) prekážal prístup niektorých učiteľov a vnímali z ich strany zosmiešňovanie, ponižovanie a neprimerané nároky na žiakov. Len 47,7 % učiteľov poznalo ich záujmy a koníčky. Približne tretina žiakov (36,8 %) označila, že sa môžu podieľať na rozhodnutiach, ktoré prispievajú k zlepšeniu práce školy. Menej ako polovica respondentov (47,3 %) sa však vyjadrila, že im učitelia umožňujú vyjadriť vlastné názory a diskutovať o nich.

Graf 9 Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi z pohľadu žiakov



Na konci školského roka 2021/2022 evidovala škola 1 **menej úspešného žiaka** (MUŽ) hodnoteného prospedom nedostatočný, čo predstavovalo 0,5 % z celkového počtu žiakov školy. Žiak neprospeval v predmetoch MJL, SJSJL, MAT a opakuje 1. ročník. Štátna školská inšpekcia overovala príčiny neprospievania žiaka dotazníkom zadaným jeho učiteľke, rozhovorom s neprospievajúcim žiakom a s riaditeľkou školy. Za príčinu neprospievania žiaka vedenie školy považovalo špecifické výchovno-vzdelávacie potreby žiaka a narušenú štruktúru rodiny. Podľa opýtaného žiaka jednou z príčin jeho neúspechu v škole bola jeho nepravidelná školská dochádzka, čo potvrdila aj opýtaná učiteľka. Riaditeľka školy a učiteľka v rozhovoroch a v dotazníku potvrdili, že sa výchovno-vzdelávacími problémami žiakov zaoberali na zasadnutiach pedagogickej rady aj v rámci MZ. Ako najčastejšie formy podpory neprospievajúcim žiakom učiteľka uviedla vytváranie podmienok a možností doučovania v popoludňajších hodinách, individuálny prístup (viacnásobné opakovanie učiva, predĺžený výklad). Uviedla tiež možnosť spolupracovať s pedagogickým asistentom na vyučovacích hodinách, čo však žiak nepotvrdil. Opýtaný žiak sa vyjadril, že vyučujúca ho povzbudzovala a v prípadoch, keď niečo nevedel, nehodnotila ho negatívne, ale vysvetlila mu, v čom sa má zlepšiť. Opatrenia školy na podporu MUŽ spočívali v individuálnom prístupe, v pravidelnej komunikácii so zákonnými zástupcami žiakov a v doučovaní. Škola nemala vypracovaný vnútorný systém na podporu MUŽ, jednotlivé prípady riešili PZ individuálne. Podľa slov riaditeľky sa im darilo identifikovať varovné signály - nezáujem žiakov o učenie sa, ich uzavretosť, slabú aktivitu. Škola v aktuálnom školskom roku venovala MUŽ náležitú pozornosť, všetci pedagogickí zamestnanci absolvovali interné vzdelávanie v oblasti prevencie školského neúspechu²⁹. Riaditeľka školy považovala pedagógov za dostatočne odborne spôsobilých na zvládnutie individuálnych potrieb žiakov. Z rozhovoru s riaditeľkou školy a z analýzy predloženej dokumentácie vyplynulo, že aktívne spolupracovali so zriaďovateľom, obcou, radou školy, radou rodičov, poradenskými zariadeniami a športovými klubmi, hasičským zborom, políciou a s miestnymi a okolitými školami. Poskytovali svoje priestory pre obecné

²⁹ Kooperatívne techniky na vyučovacích hodinách, Spolu proti šikane, Rozvíjanie čitateľskej gramotnosti

aktivity, športové a kultúrne podujatia miestnych organizácií a prispievali vlastnou aktívnou účasťou k ich realizácii.

V školskom roku 2022/2023 si žiaci rozvíjali svoje záujmy v **16 záujmových útvaroch** športového, tvorivého a náučného zamerania. O činnosti školy bola verejnosť informovaná prostredníctvom webového sídla školy a na pravidelných rodičovských združeniach.

Priaznivú klímu v škole negatívne ovplyvňoval vzájomný vzťah medzi učiteľmi a žiakmi, ktorý na základe zistení z dotazníkov neposkytoval všetkým žiakom pocit dôvery. Podporujúce prostredie pre MUŽ škola vytvára systematickým diagnostikovaním, včasným identifikovaním varovných signálov a prispôbovaním vzdelávacieho prostredia ich potrebám.

Služby školy súvisiace s funkčným systémom výchovného poradenstva a prevencie boli v škole zabezpečované **výchovnou poradkyňou (VP)**, ktorá súčasne koordinovala aj oblasť kariérového poradenstva a pôsobila aj ako školská koordinátorka prevencie. Svoju činnosť riadila na základe plánu práce na aktuálny školský rok s harmonogramom konkrétnych úloh. V rozhovore uviedla, že v aktuálnom školskom roku má okrem konzultačných hodín vytvorený väčší priestor na priamu komunikáciu so žiakmi a riešenie ich výchovných i kariérnych problémov, pretože učí žiakov 7. až 9. ročníka. Z predloženej dokumentácie³⁰ a rozhovoru s ňou vyplynulo, že sa podieľala na riešení výchovných, osobnostných a študijných problémov žiakov v spolupráci s pedagogickými zamestnancami a zákonnými zástupcami žiakov. Analýza výsledkov dotazníka zameraného na bezpečnosť školského prostredia (BŠP) zadaného 34 žiakom 6. a 7. ročníka preukázala, že väčšina žiakov (92,18 %) sa v škole cíti bezpečne, učiteľov považuje za chápaných (94,12 %), spravodlivo a dôsledne riešiacich nevhodné správanie žiakov (67,65 %). Tieto tvrdenia sú v rozpore so zisteniami z dotazníka o vzťahoch zrealizovaného medzi 38 žiakmi 8. a 9. ročníka, kde až (89,5 %) respondentov uviedlo, že im prístup niektorého z učiteľov prekáža³¹. Vyrušovanie žiakov cez hodiny a nerešpektovanie učiteľov uviedla viac ako polovica (58,83 %) opýtaných. Podľa výsledkov dotazníka len 32,35 % žiakov vedelo, kto je výchovná poradkyňa. VP sa podieľala na riešení výchovných problémov žiakov v spolupráci s vedením školy, triednymi učiteľmi a zákonnými zástupcami žiakov, navrhovala preventívne výchovné intervencie³², ich účinnosť však overovaná nebola.

Kariérové poradenstvo (KP) bolo v škole zabezpečované prostredníctvom činnosti VP, ktorá v rozhovore uviedla, že oboznamovala žiakov a ich zákonných zástupcov s možnosťami ďalšieho štúdia na stredných školách. VK pravidelne aktualizovala údaje v systéme *Proforient*, dokumentáciu súvisiacu s kariérom poradenstvom a koordinovala informačné aktivity žiakov³³. V snahe podporiť žiakov pri stanovení vzdelávacích a profesijných cieľov realizovala so žiakmi online dotazníky vzťahujúce sa na silné a slabé stránky osobnosti a budúcu kariéru žiakov (*16 personalities*). Školská inšpekcia zadala 38 žiakom 8. a 9. ročníka dotazník zameraný na kariérové poradenstvo, v ktorom väčšina uviedla, že pozná KP (89,5 %). Dostatok informácií o možnostiach ďalšieho štúdia má 73,7 % opýtaných žiakov a účasť na informačných stretnutiach týkajúcich sa voľby povolania potvrdilo 60,6 % respondentov. Napriek tomu, že viac ako polovica žiakov registrovala konzultačné hodiny KP (57,9 %), možnosť osobného rozhovoru využila len tretina z nich (34,3 %).

Činnosť **koordinátorky prevencie** v aktuálnom školskom roku spočívala v koordinovaní a metodickom usmerňovaní žiakov, rodičov a pedagogických zamestnancov školy v oblasti prevencie pred sociálno-patologickými javmi. Preventívne aktivity v škole realizovala v spolupráci s Okresným riaditeľstvom policajného zboru v Dunajskej Strede a Žitnoostrovským osvetovým strediskom – Program prednášok pre oblasť prevencie kriminality, závislosti a bezpečnosti v cestnej premávke³⁴, čo sa potvrdilo aj

³⁰ facebooková skupina pre žiakov i rodičov jednotlivých ročníkov, telefonická a mailová komunikácia, písomné záznamy

³¹ zosmiešňovanie, ponižovanie, neprimerané nároky

³² zvýšený dozor, pravidelná komunikácia so zákonnými zástupcami problémových žiakov, pohovory so žiakmi

³³ exkurzie, besedy, návštevy škôl – dni otvorených dverí

³⁴ Póla radí deťom, Doprava v kocke – Bezpečne na cestách, Detská policajná akadémia, Oliho príbeh, EKO výchova – Enviromentálna kriminalita, Prevencia drogových závislostí, Stop násiliu a šikane, Kyberšikana

v dokumentácii školy. Dvaja pedagógovia absolvovali komplexný program na zníženie násilia a šikanovania – *ENABLE*, s cieľom podporiť rozvoj sociálno-emocionálnych schopností žiakov pri vzdelávaní, riešiť problém šikanovania a predchádzať mu, následne zrealizovali prednášku pre všetkých pedagogických zamestnancov. Na základe programu *ENABLE* bol monitoring rizikového správania realizovaný a vyhodnocovaný len v niektorých triedach 2. stupňa. Koordinátorka prevencie v rozhovore uviedla, že **celoplošné monitorovanie** výskytu šikanovania a rizikového správania žiakov zatiaľ v škole nerealizovali. Podľa dotazníkového prieskumu len približne štvrtina žiakov (26,47%) 6. a 7. ročníka vie, kto v škole plní funkciu koordinátora prevencie.

Činnosť pedagogických asistentov v škole bola zameraná na poskytovanie pomoci žiakom pri prekonávaní zdravotných a sociálnych bariér. Ich intervencia sa vcelku pozitívne prejavila aj počas sledovaných hodín. *Škola vytvorila funkčný systém poskytovania poradenstva a informácií žiakom a rodičom, ako aj podporu pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní. Vcelku účinne kooperovala so zariadeniami výchovného poradenstva a prevencie. V súvislosti s výchovnými problémami žiakov bolo však zo zistení školskej inšpekcie (absencia systematického celoplošného monitorovania správania sa žiakov, narušené vzťahy medzi učiteľmi a žiakmi) zjavné, že neposkytuje dostatok priestoru na realizáciu stratégií na podporu celostného inkluzívneho rozvoja žiakov.*

Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Riaditeľka školy a jej zástupkyňa spĺňali **kvalifikačné predpoklady a požiadavky** na výkon činnosti vedúceho pedagogického zamestnanca

Vyučovacie procesy boli zabezpečené kvalifikovanými učiteľmi, ktorí spĺňali predpoklady na výkon pedagogickej činnosti. **Odbornosť vyučovania** bola celkovo zabezpečená na 88,8 %³⁵. Na 1. stupni sa všetky predmety vyučovali odborne. Na 2. stupni sa neodborne vyučovali predmety občianska náuka a technika, čiastočne neodborne anglický jazyk, matematika, geografia, etická výchova a výtvarná výchova.

Vedúci PZ spĺňali kvalifikačné predpoklady a požiadavky na výkon riadiacej funkcie. Sprístupňovanie obsahu vzdelávania v jednotlivých predmetoch bolo vzhľadom na mieru odbornosti vyučovania zabezpečené.

Škola mala vo vzťahu k počtu žiakov a k cieľom stanoveným v ŠkVP vytvorené zodpovedajúce **priestorové podmienky**, využitie interiéru a exteriéru bolo zabezpečené podľa vypracovaných prevádzkových poriadkov a rozvrhov hodín. **Základné učebné priestory školy** tvorilo 17 kmeňových tried. Vyučovanie telesnej a športovej výchovy sa realizovalo v telocvični s posilňovňou, vybavenou šatňami, toaletami a sprchami. Škola mala zriadených 15 odborných učební fyziky a chémie, biológie, techniky, výtvarnej výchovy, dejepisu, hudobnej výchovy, učebne na vyučovanie cudzích jazykov, počítačovú učebňu, multimedialnú učebňu. Na rozvíjanie čitateľskej gramotnosti žiaci využívali školskú knižnicu, cvičná kuchynka slúžila na aktivity podporujúce zdravý životný štýl a životosprávu. Priestraný školský dvor tvorilo doskočisko, polyfunkčné ihrisko, futbalové trávnaté ihrisko a bežecká dráha. Na dvore sa nachádzala aj školská záhrada s vyvýšenými záhonmi. Realizácia rekreačnej, oddychovej a športovej činnosti v ŠKD prebiehala v priľahlom parku, súčasťou ktorého bolo detské ihrisko s outdoorovými hracími prvkami a lavičkami. Vnútorne priestory školy, chodby a triedy boli udržiavané, esteticky upravené a dotvorené vlastnými prácami žiakov, na chodbách boli vytvorené relaxačné kútiky, na odkladanie oblečenia mali žiaci k dispozícii šatne. Stravovanie žiakov bolo zabezpečené vo vlastnej jedálni. **V mimovyučovacom čase** boli v interiéroch a exteriéroch realizované záujmové a voľnočasové aktivity žiakov. V spolupráci s obcou škola poskytovala vlastný exteriér i na obecné akcie, žiaci mali zabezpečený

³⁵ na 1. stupni 100 %, na 2. stupni 81,7 %

prístup do parku a na ihriská i počas prázdnin. Škola mala upravené vstupné priestory³⁶ a učebné priestory na prízemí s ohľadom na žiakov so zdravotným znevýhodnením.

Priestorové podmienky naplňali vzdelávacie ciele stanovené v ŠkVP a umožňovali jeho realizáciu.

Vybavenie učebnicami a učebnými textami schválenými ministerstvom školstva pre všetky ročníky bolo dostatočné. Učebné priestory boli vo vzťahu k obsahu vzdelávania primerane vybavené učebnými pomôckami, ktoré sa obnovovali a dopĺňali podľa potrieb učiteľov a finančných možností školy. Škola disponovala dostatočnou funkčnou digitálnou technikou, väčšina tried aj odborné učebne boli vybavené interaktívnymi tabuľami alebo multiprojektormi. Učitelia mali k dispozícii notebooky a v celej škole bol zabezpečený prístup na internet. Realizované hospitácie preukázali zmysluplné využívanie IKT nástrojov na 74 % hodín, materiálne prostriedky vyučovacieho procesu na každej hodine. Začlenení žiaci mali v IVP poradenskými zariadeniami odporúčané využívanie konkrétnych kompenzačných pomôcok³⁷, čo sa preukázalo aj na sledovaných hodinách.

Materiálno-technické podmienky školy umožňovali vzdelávanie každého žiaka a naplňali ciele stanovené v ŠkVP.

Školský poriadok (ŠP), vydaný riaditeľkou školy upravoval základné pravidlá vnútorného režimu školy. Dokument bol prerokovaný v pedagogickej rade a v rade školy. Žiaci a ich zákonní zástupcovia s ním boli preukázateľne oboznámení. ŠP nebol vypracovaný v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi³⁸. Zverejnený bol na webovom sídle školy a v printovej verzii bol dostupný v triedach. V dotazníku zadanom 34 žiakom 6. a 7. ročníka zameranom na bezpečnosť školského prostredia 76,47 % uviedlo, že učitelia s nimi diskutujú o pravidlách správania. Možnosť participovať na zmenách pravidiel alebo navrhovať ich úpravy potvrdilo len 5 opýtaných žiakov (14,71 %). Toto tvrdenie je v rozpore s vyjadreniami 13 členov **školského parlamentu (ŠkP)**, ktorým bol školskou inšpekciou zadaný dotazník s cieľom zistiť mieru ich participovania na chode školy. V dotazníku uviedli, že navrhujú aktivity a prispievajú svojimi podnetmi na zlepšenie práce školy (100,0 %) a svoje zvolenie do ŠkP vnímajú ako prejav dôvery svojich spolužiakov (76,92 %). **Školský parlament** svoju činnosť realizoval na základe vypracovaného štatútu a plánu školských i mimoškolských akcií a podujatí. Jeho členovia spoločne deklarovali (84,62%), že boli prizvaní k riešeniu výchovných alebo rovesníckych problémov žiakov. V školskom roku 2021/2022 na 1. stupni škola zaznamenala 12 277 ospravedlnene vymeškaných hodín (priemer na žiaka 151,6 hodiny), z nich 153 hodín vymeškal 1 žiak so ZZ. Na 2. stupni bolo 20 312 ospravedlnene vymeškaných hodín (priemer na žiaka 157,5 hodiny), z nich 2 243 vymeškali žiaci so ZZ (priemer na žiaka so ZZ 224,3 hodiny). Neospravedlnene vymeškaných bolo 11 hodín (priemer na žiaka 0,08 hodiny) na 2. stupni. Na posilnenie disciplíny za porušenie ŠP bolo udelených 10 výchovných opatrení. Triedni učitelia alebo riaditeľka školy udelili 68 pochvál. Znížená známka zo správania bola udelená 2 žiakom 2. stupňa, z toho 1 žiakovi so ZZ.

Žiaci 6. a 7. ročníka (34 žiakov) sa zúčastnili dotazníkového prieskumu zadaného školskou inšpekciou zameraného na **bezpečnosť školského prostredia**. Väčšina respondentov (92,18 %) označila, že sa v škole cíti bezpečne a učiteľov považujú za chápacích a tolerantných (94,12 %). Počas prestávok sa žiaci najčastejšie rozprávajú, takmer tretina opýtaných potvrdila bitky, hádky medzi spolužiakmi a vysmievanie sa spolužiakovi (26,47 %). Rovnako tretina opýtaných (32,35 %) sa vyjadrila, že boli v škole šikanovaní a s touto nepríjemnou skúsenosťou sa najčastejšie zdôverili rodičom, priateľom a spolužiakom. Ako miesto, kde k šikanovaniu dochádza uviedli priestory školy pred alebo po vyučovaní (32,35 %), triedu počas prestávky (20,59 %), triedu počas vyučovania a toaletu počas prestávky (5,88 %). Prevažná časť žiakov vyjadrila dôveru učiteľom, ktorí podľa nich dôsledne a spravodlivo riešia nevhodné správanie sa každého žiaka (67,65 %). Zároveň však viac ako polovica opýtaných potvrdila, že počas vyučovania niektorí žiaci vyrušujú a nerešpektujú pokyny učiteľov (58,83 %).

³⁶ betónová rampa

³⁷ pracovné listy, výpisy z tabuliek, zhrnutie pravidiel a vzorcov, kalkulačku

³⁸ komisionálne skúšky za vymeškanie 60 vyučovacích hodín, nie z nedostatku podkladov pre klasifikáciu

Organizácia vyučovania nebola realizovaná v súlade s platnými právnymi normami³⁹. Dokumentácia súvisiaca s organizovaním **školských výletov a exkurzií** obsahovala príslušné materiály⁴⁰. Škola viedla evidenciu sťažností.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na veľmi dobrej úrovni.

2 ZÁVERY

Učenie sa žiakov bolo na priemernej úrovni. Silnou stránkou vyučovania bolo rozvíjanie **sociálnych kompetencií** žiakov prostredníctvom akceptovania dohodnutých pravidiel, uplatňovaním vzájomnej empatie a kultivovaného správania. Rezervy boli zaznamenané v rozvíjaní ich zručnosti prezentovať spoločné zistenia pri skupinovej práci, ale najmä objektívne posúdiť výsledky kooperácie. Žiaci preukázali, že disponujú primeranými **komunikačnými spôsobilosťami**, pri práci s textom však len ojedinele dostali možnosť posudzovať získané informácie. V rámci **rozvíjania kompetencií k celoživotnému učeniu sa** aktívne pristupovali k zadaným úlohám a preberali zodpovednosť za svoje učenie. Zlepšenie si vyžaduje rozvíjanie ich schopnosti kriticky myslieť a hodnotiť svoje zručnosti. Väčšina žiakov dokázala poznatky využiť na úrovni aplikácie a na väčšine hodín mali možnosť riešiť úlohy zamerané aj na analýzu. Slabou stránkou v oblasti **rozvíjania poznávacích kompetencií** žiakov však bola ich nedostatočná stimulácia k riešeniu úloh zameraných na rozvíjanie hodnotenia a tvorivosti. Žiaci mali väčšinou vytvorený priestor na vyjadrenie vlastných názorov, avšak zdôvodniť svoje postoje s využitím argumentov mohli len sporadicky, čo výrazne znižovalo rozvíjanie ich **občianskych kompetencií**.

Riadenie školy bolo na priemernej úrovni. Vedúci pedagogickí zamestnanci monitorovali všetky oblasti výchovno-vzdelávacej činnosti školy. Účinnosť nastaveného systému však oslabilo absencia kontroly plnenia prijatých opatrení k zisteným nedostatkom. Pedagogické riadenie v škole bolo realizované v súlade s aktuálnym právnym stavom. MO svojou činnosťou vytvárali predpoklady na skvalitňovanie výchovno-vzdelávacieho procesu a podieľali sa aj na systematickom internom vzdelávaní svojich členov. Výchovu a vzdelávanie škola uskutočňovala podľa aktualizovaného ŠKVP, ktorý však nerešpektoval poznámky k UP v ŠVP pri delení a spájaní tried na skupiny v predmete slovenský jazyk a slovenská literatúra v 2. ročníku. Pedagogickí zamestnanci považovali klímu školy za otvorenú. Atmosféru dôvery podľa väčšiny žiakov, ktorí sa vyjadrili v anonymných dotazníkoch však oslabilo skutočnosť, že vnímajú zo strany niektorých učiteľov ponižovanie a neprimerané nároky.

Najslabším prvkom v riadení školy boli služby školy. Kumulovanie funkcie kariérového, výchovného poradcu a koordinátora prevencie do osoby 1 učiteľa negatívne vplývala na úroveň plnohodnotného poskytovania poradenstva v škole. K zníženiu efektivity služieb školy prispela aj absencia celoplošného monitoringu zameraného na prevenciu a odhaľovanie negatívnych javov v správaní sa žiakov a príznakov šikanovania, čím škola nevytvárala adekvátne predpoklady na včasné podchytenie a eliminovanie možných problémov.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na veľmi dobrej úrovni. Priestorové a materiálno-technické podmienky vytvárali predpoklad pre plnenie výchovno-vzdelávacích cieľov stanovených v ŠKVP. Vyučovací proces bol zabezpečený kvalifikovanými učiteľmi. Úroveň podmienok výchovy a vzdelávania znižovalo stanovenie zásady v školskom poriadku umožňujúcej hodnotenie žiaka prostredníctvom komisionálnej skúšky nad rámec všeobecne záväzného právneho predpisu a organizácia vyučovania, ktorá nebola v súlade s fyziologickými, psychickými a hygienickými potrebami žiakov.

³⁹ prekročenie najvyššieho počtu žiakov v predmete SJSL (2. A); nezabezpečenie obedňajšej prestávky po piatej vyučovacej hodine pre žiakov 2. ročníka

⁴⁰ organizačné zabezpečenie, informovaný súhlas, záznam o poučení o bezpečnosti a ochrane zdravia

Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:

veľmi dobrý - výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň

dobrá - prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň

priemerný - vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň

málo vyhovujúci - prevaha negatív, výrazné nedostatky, citeľne slabé miesta, podpriemerná úroveň

nevyhovujúci - výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

otvorená klíma školy

je charakterizovaná vzájomnou dôverou v učiteľskom zbore, súdržnosťou kolektívu, angažovanosťou učiteľov, demokratickým štýlom riadenia školy, pričom systém riadenia je pevný a stabilný

uzavretá klíma školy

je charakteristická nedôverou medzi učiteľmi a ich slabou angažovanosťou; v riadení školy je cítiť formalizmus, riaditeľ si udržiava odstup, chod školy a smerovanie školy sú učiteľom nejasné

Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

1. § 56 ods. 1 a 2 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (stanovenie zásady v školskom poriadku umožňujúcej hodnotenie žiaka prostredníctvom komisionálnej skúšky z dôvodu 60 a viac hodín neúčasti žiaka na vyučovaní a nie z dôvodu nedostatku podkladov pre hodnotenie);
2. § 2 ods. 7 vyhlášky MŠVVaŠ SR č. 223/2022 Z. z. o základnej škole (nezabezpečenie obedňajšej prestávky po 5. vyučovacej hodine pre žiakov 2. ročníka);
3. § 3 ods. 4 vyhlášky MŠVVaŠ SR č. 223/2022 Z. z. o základnej škole (prekročenie najvyššieho počtu žiakov v skupine pri vyučovaní predmetu slovenský jazyk a slovenská literatúra v 2. ročníku).

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. odporúča

- rozvíjať poznávacie kompetencie žiakov zadávaním úloh stimulujúcich vyššie myšlienkové procesy na úrovni hodnotenia a tvorivosti;
- v priebehu vyučovania stimulovať hodnotiace a sebahodnotiace zručnosti žiakov;
- na vyučovacích hodinách rozvíjať občianske kompetencie žiakov;
- systematicky realizovať celoplošný monitoring zameraný na prevenciu a odhaľovanie negatívnych javov v správaní sa žiakov a príznakov šikanovania, rovnako monitorovať vzájomné vzťahy učiteľov a žiakov, zistenia vyhodnocovať, v prípade potreby prijímať adekvátne opatrenia a preukázateľne kontrolovať ich plnenie;
- nekumulovať funkciu kariérového, výchovného poradcu a koordinátora prevencie do osoby jedného učiteľa ale delegovať ich, v záujme efektívneho výkonu v každej oblasti, na viacerých učiteľov;
- pri hospitáciách kontrolovať uplatňovania efektívnych stratégií vyučovania a učenia sa žiakov, v prípade prijatých opatrení na odstránenie zistených nedostatkov preukázateľne kontrolovať ich plnenie.

2. **ukladá kontrolovanému subjektu v lehote do 31. 05. 2023** prijať konkrétne opatrenie na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa stanovenia zásady v školskom poriadku umožňujúcej hodnotenie žiaka prostredníctvom komisionálnej skúšky z dôvodu 60 a viac hodín neúčasti žiaka na vyučovaní a nie z dôvodu nedostatku podkladov pre hodnotenie; nezabezpečenia obedňajšej prestávky po 5. vyučovacej hodine pre žiakov 2. ročníka; nedodržania stanoveného počtu žiakov v skupinách na vyučovaní predmetu slovenský jazyk a slovenská literatúra v 2. ročníku a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru Trnava s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov.

Správu o splnení prijatých opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru v Trnave v termíne do **14. 09. 2023**.

PÍSOVNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII

1. ŠkVP;
2. správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach školy za školský rok 2021/2022;
3. školský poriadok;
4. rozvrhy hodín;
5. osobný rozvrh hodín učiteľov;
6. doklady o vzdelaní pedagogických zamestnancov;
7. rozhodnutia vydané riaditeľkou školy;
8. dokumentácia súvisiaca s výchovou a vzdelávaním žiakov so ŠVVP;
9. plán profesijného rozvoja;
10. vnútorný systém kontroly a hodnotenia žiakov;
11. hospitačné záznamy;
12. dokumentácia výchovného, kariérového poradcu a koordinátora prevencie;
13. triedne knihy;
14. triedne výkazy, katalógové listy žiakov;
15. zápisnice zo zasadnutí rady školy;
16. zápisnice zo zasadnutí pedagogickej rady;
17. dokumentácia súvisiaca s organizovaním výletov, exkurzií, výcvikov a ďalších mimoškolských aktivít;
18. záznamy o práci žiakov v záujmových útvaroch;
19. vnútorná smernica na prešetrovanie a vybavovanie sťažností a agenda s nimi súvisiaca;
20. evidencia úrazov;
21. zdroje, na základe ktorých boli žiaci priebežne hodnotení v aktuálnom školskom roku.

Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:

Školská inšpektorka: Mgr. Marta Vargová

Dňa: 23. 03. 2023

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Trnava
Mgr. Marta Vargová

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:
Mgr. Zuzana Csápaiová

Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 29. 03. 2023 v Okoči:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Trnava:

Mgr. Marta Vargová

.....

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Zuzana Csápaiová

.....

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú (vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):

Mgr. Zuzana Csápaiová, riaditeľka školy

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

Mgr. Marta Vargová, školská inšpektorka

3 PRÍLOHY

1. Klíma školy (graf)
2. Údaje o škole (graf)

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti