

Číslo: 2037/2022-2023

## SPRÁVA

### o výsledkoch školskej inšpekcie

vykonanej v dňoch od 06. 02. 2023 do 10. 02. 2023 a dňa 13. 02. 2023

<b>Názov kontrolovaného subjektu</b>	
Súkromné bilingválne gymnázium BESST, Limbová 6051/3, Trnava	
<b>Zriaďovateľ</b>	BESST, spol. s r. o.

#### Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

Mgr. Renáta Olexová, riaditeľka školy

V súlade s poverením na **komplexnú** inšpekciu č. 2037/2022-2023 zo dňa 31. 01. 2023 **inšpekciu vykonali:**

PaedDr. Viera Kalmárová, školská inšpektorka, ŠIC Trnava .....

Mgr. Iveta Kozáková, školská inšpektorka, ŠIC Trnava .....

Mgr. Marek Nádaský, školský inšpektor, ŠIC Trnava .....

Ing. Jana Kürtiová, školská inšpektorka, ŠIC Trnava .....

Ing. Žaneta Sirková, školská inšpektorka, ŠIC Trnava .....

Mgr. Zdenka Študencová, prizvaná odborníčka z praxe

## 1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKČIE

Stav a úroveň pedagogického riadenia, procesu, podmienok výchovy a vzdelávania a materiálo-technického zabezpečenia výchovno-vzdelávacieho procesu na gymnáziu.

### 1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaným subjektom bolo súkromné bilingválne gymnázium s vyučovacím jazykom slovenským a vyučovacím jazykom anglickým. V študijnom odbore (ŠO) 7902 J 74 gymnázium – bilingválne štúdium sa vzdelávalo v 9-tich triedach 140 žiakov, z ktorých sa 10 žiakov 4. ročníka a 8 žiakov 5. ročníka vzdelávalo podľa medzinárodného programu A level (Cambridge International School). Z celkového počtu žiakov bolo 16 žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP) – 11 z nich patrili do skupiny žiakov so zdravotným znevýhodnením (ZZ) a 5 do skupiny žiakov s nadaním (NAD). Obe skupiny sa vzdelávali prevažne podľa individuálneho vzdelávacieho programu (IVP) v bežných triedach. Škola zabezpečovala výchovno-vzdelávací proces 7 žiakom – cudzincom. Žiakov z marginalizovanej rómskej komunity ani žiakov zo sociálne znevýhodneného prostredia neevidovali. V škole pôsobilo 28 učiteľov (8 z nich boli rodení hovoriaci), 1 z nich pôsobil na čiastkový úväzok aj ako školský špeciálny pedagóg. Odborní zamestnanci v škole nepôsobili.

## 1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

### PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Školská inšpekcia vykonala celkom 40 hospitácií.

#### Slovenský jazyk a literatúra (4)

Žiaci na všetkých sledovaných hodinách prejavili adekvátne **komunikačné spôsobilosti** – vyjadrovali sa plynule, kultivovane, spisovne správne a využívali vhodnú slovnú zásobu (vrátane jazykovedných a literárnovedných termínov). Dokázali porozumieť rôznym typom textov (umelecký, náučný text), vyhľadávať v nich informácie, posúdiť ich obsah a zaujať k nemu stanovisko. Vo vyučovaní mali možnosť zmysluplne využívať prostriedky IKT (každý žiak disponoval vlastným zariadením s internetovým pripojením). V oblasti rozvíjania **poznávacích kompetencií** žiaci úspešne riešili úlohy na rozvoj zapamätania a porozumenia a aplikáciu. Pravidelne mali na hodinách zastúpenie i úlohy na analýzu/syntézu a hodnotenie (vyššie myšlienkové procesy). Analyzovali úryvky z poézie i prózy, hierarchizovali informácie v odbornom texte, identifikovali príčiny vzťahov medzi literárnymi postavami, zo získaných údajov vyvodzovali závery. Počas sledovaných hodín nemali možnosť riešiť úlohy na rozvíjanie tvorivosti. Učitelia využívali efektívne stratégie vyučovania, ktoré viedli k aktívnemu učeniu sa žiakov a k rozvíjaniu kritického myslenia (napr. brainstorming, práca v expertných skupinách, efektívne metódy analýzy textu). Žiaci vždy dostávali spätnú väzbu o kvalite svojej práce – najčastejšie formiatívnym hodnotením. V súvislosti s rozvíjaním **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** boli žiaci primerane motivovaní a schopní kriticky myslieť. Tak pri práci s textom, ako aj pri riešení gramatických úloh dokázali identifikovať a opraviť chyby. Pravidelnou súčasťou vyučovania bolo hodnotenie vlastných výkonov a výkonov spolužiakov, pričom väčšina žiakov dokázala identifikovať silné a slabé stránky a poukázať na možnosti zlepšenia. **Občianske kompetencie** boli rozvíjané na všetkých sledovaných hodinách. Takmer všetci žiaci dokázali nielen vyjadriť a argumentačne zdôvodniť svoje hodnotové postoje (boj s veternými mlynmi v súčasnosti, potreba normovanej podoby jazyka, národný život v minulosti...), ale i posúdiť stanoviská spolužiakov. Rozvíjanie **sociálnych kompetencií** bolo zabezpečené uplatňovaním efektívnej komunikácie medzi žiakmi a učiteľmi, dodržiavaním pravidiel správania a rešpektovaním špecifik žiakov so ŠVVP. Učitelia na všetkých hodinách vytvárali atmosféru istoty a psychického bezpečia pre žiakov. Väčšinou (3 zo 4 sledovaných hodín) žiaci pracovali v skupinách a adekvátne prezentovali výsledky spoločnej práce, ktoré objektívne posúdili.

**Učenie sa žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra bolo na dobrej úrovni.**

#### Sledované predmety

##### Učenie sa žiaka

**Komunikačné kompetencie** žiakov boli celkovo na dobrej úrovni, s výnimkou ich rozvíjania v predmete nemecký jazyk. Žiaci na väčšine vyučovacích hodín dokázali medzi sebou a s učiteľmi viesť zmysluplnú a kultivovanú komunikáciu. V reakciách na podnety boli pohotoví a argumentačne dobre vybavení. Na hodinách 2. vyučovacieho jazyka a predmetov vyučovaných v 2. vyučovacom jazyku v dôsledku vysokého zastúpenia učiteľov-rodených hovoriacich dokázali vďaka bohatej slovnej zásobe plynule komunikovať. Rozvíjanie písomného prejavu žiakov bolo účinne podporované schopnosťou tvorivého písania. Na väčšine sledovaných hodín zmysluplne pracovali s textom, ktorý žiaci dokázali primerane posúdiť nielen z hľadiska jeho obsahu, ale často aj formy. V diskusii a v monologických vyjadreniach prejavovali schopnosť formulovať vlastný názor s využitím odbornej terminológie. Komunikačné kompetencie žiakov v nemeckom jazyku boli obmedzené na používanie niektorých izolovaných slov, prípadne jednoduchých viet, kvalitu ktorých znižovala neznalosť základných morfológických pravidiel a pravidiel nemeckej výslovnosti. V predmetoch zo vzdelávacej oblasti Človek a spoločnosť bola argumentačná schopnosť žiakov rozvíjaná len sporadicky, keďže práca s textom (najmä v predmete dejepis) sa prevažne sústreďovala na vyhľadávanie informácií a reprodukciu textu, hoci práca s historickými prameňmi je základom pre rozvíjanie hlbšieho uvažovania a hodnotiacich kompetencií žiakov vedúcich ku kritickému mysleniu.

Žiaci na veľmi dobrej úrovni zvládali úlohy na **úrovni zapamätania a porozumenia**. Na väčšine vyučovacích hodín dokázali osvojený poznatkový základ využiť pri riešení **aplikačných úloh**, ktoré mali buď interaktívny charakter, alebo boli predmetom kooperatívnych činností. V predmete geografia sa pravidelne objavovalo prepájanie obsahu učiva s reálnymi situáciami svetového diania. Väčšina žiakov disponovala schopnosťou riešiť úlohy, ktoré boli založené na **analytickom** spracovaní informácií, na definovaní vzťahov medzi nimi a na identifikácii príčin a dôsledkov procesov. Riešenie úloh, ktoré by rozvíjali schopnosť žiakov rozhodnúť sa, ktorá z metód riešenia problému je najvhodnejšia, prípadne iných úloh, ktoré rozvíjajú schopnosť **hodnotiť** vhodnosť postupov, bolo identifikované na viac ako polovici vyučovacích hodín, prevažne v predmetoch 2. vyučovací jazyk a informatika.

Menej bola rozvíjaná schopnosť žiakov odvodzovať nové poznatky na základe už predtým poznaného, a to najmä v niektorých predmetoch vzdelávacích oblastí Človek a príroda a Človek a spoločnosť. Úlohy tohto typu, ktoré by rozvíjali **tvorivosť**, boli v rámci rozvíjania **poznávacích kompetencií** zastúpené najmenej, napriek tomu, že väčšina sprístupňovaného obsahu umožňovala ich prirodzené zaradenie do vzdelávacieho procesu.

Na väčšine vyučovacích hodín boli žiaci aktívni, bez vyzvania sa zapájali do činností a v ich myslení bolo možné identifikovať prvky kritického myslenia, s výnimkou žiakov na hodinách nemeckého jazyka, ktorí vykazovali známky chýbajúcej motivácie. Menej výrazne bola rozvíjaná ich schopnosť objektívne hodnotiť vlastné výkony a výkony svojich spolužiakov podľa vopred známych kritérií, čo neprispievalo k rozvíjaniu **kompetencií k celoživotnému učeniu sa**.

Úroveň dosiahnutých komunikačných schopností a budovanie sebadôvery žiakov vyústilo do ich pripravenosti formulovať, objasňovať vlastné názory a obhajovať ich. Rozvíjanie týchto **občianskych kompetencií** bolo najmenej výrazné na hodinách nemeckého jazyka, vzhľadom na nízku mieru ovládania jazyka ako komunikačného prostriedku.

Väčšina vyučovacích hodín sa vyznačovala priaznivou pracovnou atmosférou a partnerským vzťahom medzi všetkými zúčastnenými. Na viac ako polovici hodín sa uplatňovali kooperatívne činnosti najčastejšie sprevádzané efektívnym využitím informačných technológií. V rozvíjaní **sociálnych kompetencií** bol menší dôraz kladený na budovanie schopnosti štruktúrovanej prezentácie výsledku práce dvojice alebo skupiny a na objektívne posudzovanie jeho kvality.

### **Vyučovanie učiteľom**

Efektivitu vyučovacích hodín pozitívne ovplyvnila prevládajúca premyslená organizácia vyučovacích hodín s **jasne stanovenými cieľmi**. Ich dosahovanie však nebolo v mnohých prípadoch overované aj vďaka odklonu učiteľa od zamýšľaného časového rozvrhnutia jednotlivých činností.

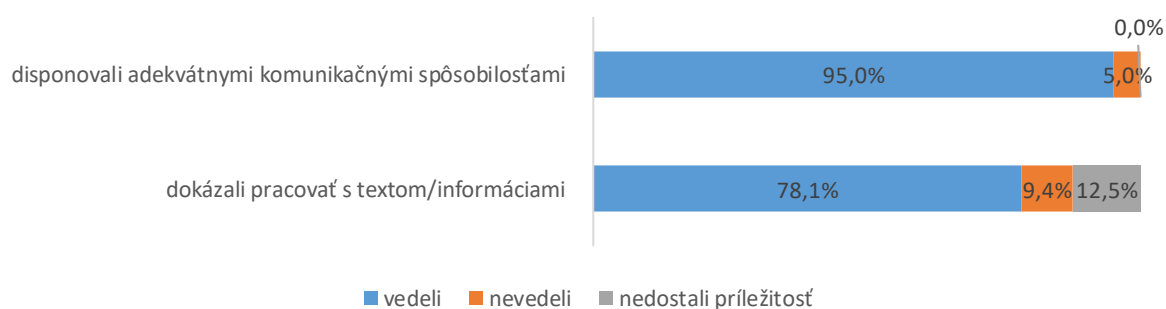
Učitelia väčšinou účinne využívali výhodu malých tried, ktoré sa ešte v mnohých prípadoch delili na menšie skupiny, čo im umožnilo vytvárať podmienky pre zohľadňovanie potrieb a schopností žiakov a uplatňovať efektívne **podporné stimuly**. Vysoká miera využívania vhodných materiálnych prostriedkov, medzi ktorými dominovali prostriedky digitálneho charakteru, umožňovali priebežné striedanie činností s pestrejším využívaním metód a foriem práce (skupinové, párové a individuálne aktivity). Napriek tomu, že sprístupňovali učivo v súlade so súčasným stavom poznania, v niektorých prípadoch menej pozornosti venovali širším súvislostiam a medzipredmetovým presahom. Z uvedeného dôvodu zvolené **stratégie** vyučovania viedli k menej výraznému rozvíjaniu vyšších myšlienkových procesov na úrovni hodnotenia a tvorivosti. Vo väčšine prípadov dokázali motivovať žiakov k zapojeniu sa do činností, vzbudiť u nich záujem o prezentovanú tému, a to aj vďaka pozornosti, ktorú venovali každému jednotlivcovi. Rešpekt učiteľov k žiakom bol mimoriadny, a to aj v ojedinelých prípadoch, kedy správanie žiakov presiahlo hranice asertivity. Tolerancia a priateľský prístup ku žiakom prispieval k pocitu ich **istoty, bezpečia a pohody**. Systém hodnotenia, ktorý škola uplatňovala viedol učiteľov v priebehu vyučovacích hodín k preferencii formatívneho hodnotenia, ktoré však prevažne nevychádzalo z jasne stanovených kritérií, ale malo skôr motivačný charakter. Uvedený spôsob hodnotenia v mnohých prípadoch nevedol žiakov k systematickej príprave na vyučovanie, čo spôsobovalo problém pri nadväznosti ďalšieho učiva na očakávané poznatky a zručnosti žiakov.

**Tabuľka 1** Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí

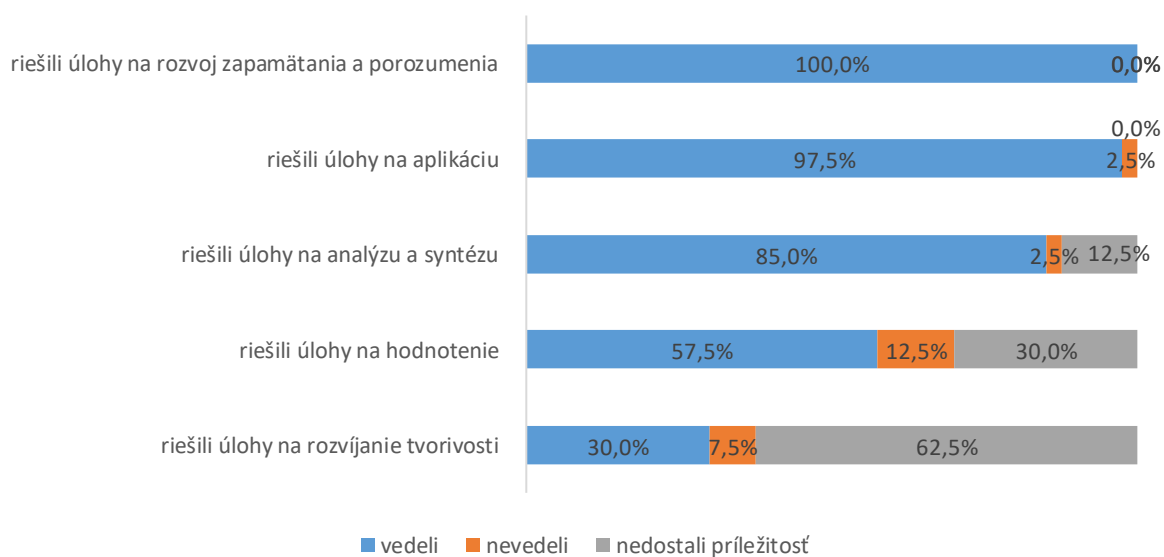
Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	dobrá úroveň
	anglický jazyk – 2. vyučovací jazyk	dobrá úroveň
	nemecký jazyk	nevyhovujúca úroveň
Človek a príroda	fyzika	priemerná úroveň
	chémia	priemerná úroveň
Človek a spoločnosť	dejepis	málo vyhovujúca úroveň
	geografia	priemerná úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	priemerná úroveň
	informatika	dobrá úroveň

**Učenie sa žiakov v sledovaných predmetoch bolo na priemernej úrovni.**

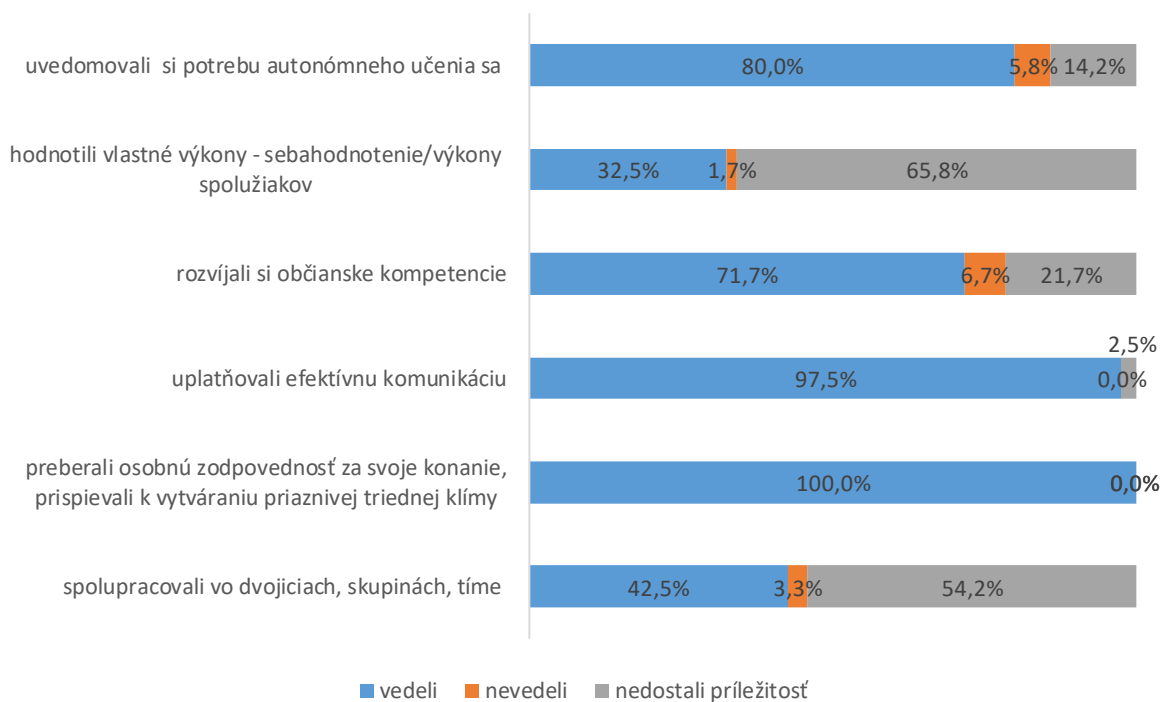
**Graf 1** Preukázanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch



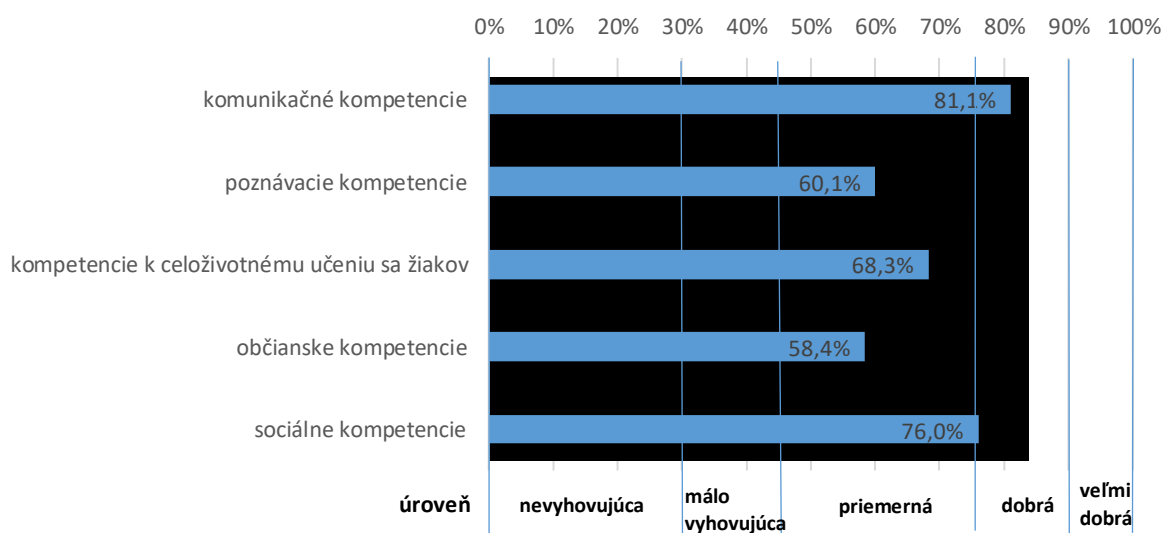
**Graf 2** Preukázanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch



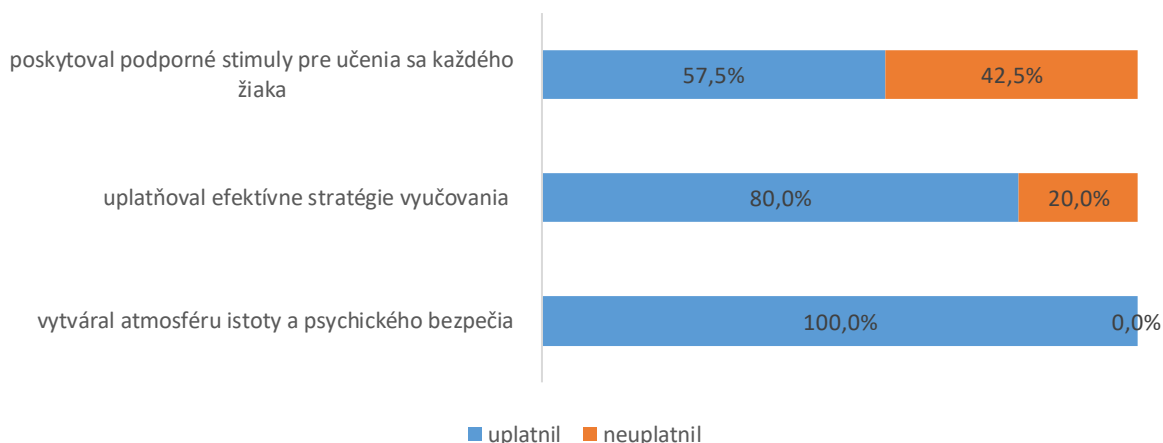
**Graf 3** Preukázanie kompetencií k celoživotnému učeniu žiakov, sociálnych a občianskych kompetencií na sledovaných predmetoch



**Graf 3a** Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch



**Graf 4** Poskytovanie podporných stimulov učiteľom pre efektívne stratégie učenia sa každého žiaka na vyučovacích hodinách



### Výrazné pozítiva

- vysoká miera komunikačných kompetencií v 2. vyučovacom jazyku a v predmetoch vyučovaných v 2. vyučovacom jazyku;
- vysoká miera podpory vzájomnej interakcie a rozvoja prosociálnych kompetencií žiakov;
- partnerský, vzájomne rešpektujúci vzťah medzi žiakmi a učiteľmi, ktorý tvoril základ pre priaznivú pracovnú atmosféru;
- efektívne využívanie digitálnych technológií nielen ako základného informačného zdroja, ale aj nástroja podporujúceho samotné učenie sa žiakov;
- pestrosť metód a foriem vyučovania zvyšujúcich motiváciu žiakov.

### Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- zaradovanie úloh rozvíjajúcich tvorivosť žiakov s využitím medzipredmetových obsahových väzieb;
- záverečné vyhodnocovanie dosiahnutia cieľov vyučovacích hodín doplnené hodnotením a sebahodnotením na základe jasných kritérií;
- metodické usmerňovanie vzdelávacích procesov v predmetoch, hodnotenie ktorých dosiahlo málo vyhovujúcu, alebo nevyhovujúcu úroveň.

### RIADENIE ŠKOLY

**Školský vzdelávací program (ŠkVP)** obsahoval všetky časti **v súlade s ustanoveniami školského zákona a výchovno-vzdelávací proces sa uskutočňoval jeho prostredníctvom v súlade s príslušným štátnym vzdelávacím programom (ŠVP)**. Okrem základného ŠkVP mali žiaci možnosť vzdelávať sa podľa medzinárodného programu, keďže zriaďovateľ školy mal zaregistrované Centrum Cambridgeskej univerzity pre medzinárodné skúšky SK018 a gymnázium získalo status Cambridge International School. Žiaci mali možnosť absolvovať v 3. ročníku IGCSE skúšky z predmetov matematika, anglický jazyk, biológia, fyzika a voliteľných predmetov. Po 3. ročníku štúdia mohli žiaci prestúpiť do triedy s medzinárodným programom A Level alebo pokračovať v bežnom bilingválnom štúdiu. Medzinárodný program bol v súlade s princípmi a cieľmi výchovy a vzdelávania. **Ciele, ktoré si škola stanovila v ŠkVP v plnom rozsahu odrážali súbor realistických zámerov obsiahnutých v koncepčnom zámere rozvoja školy a zodpovedali podmienkam školy.** ŠkVP sa zameriaval nielen na dosahovanie vzdelávacích cieľov, medzi ktorými dominovala orientácia na úspešné ukončenie štúdia v celej jeho komplexnosti

a náročnosti, ale aj na rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov. Súčasťou programu bola systematická hodnotová výchova žiakov. Výchovno-vzdelávací proces sa v škole uskutočňoval **podľa učebného plánu (UP), ktorý vychádzal z príslušného rámcového učebného plánu (RUP)**. Jeho súčasťou boli vlastné poznámky. **Disponibilnými hodinami** boli okrem 2. vyučovacieho jazyka (anglický jazyk) posilnené povinné predmety vyučované v 2. vyučovacom jazyku (fyzika, matematika, informatika). Časť disponibilných hodín bola využitá na zavedenie vlastných predmetov vyučovaných v 2. vyučovacom jazyku (psychológia, podnikanie a ekonómia, pokročilá matematika, aplikovaná ekonómia, First lego league (FLL), rečnícke prejavy, projekt, svetová literatúra, dizajn a technológie) a na voliteľné predmety, ktoré si žiaci vybrali v nadväznosti na zvolené maturitné predmety. K modifikácii UP prispievali aj žiaci, keďže škola voliteľný predmet otvorila aj v prípade, ak oň prejavil záujem iba 1 žiak. **Učebné osnovy (UO)** jednotlivých povinných predmetov boli rozpracované najmenej v rozsahu obsahového štandardu. Pre novozavedené predmety boli vypracované vlastné UO. Spôsob **realizácie prierezových tém** bol uvedený v ŠkVP. Jednotlivé témy boli najčastejšie súčasťou obsahu vzdelávania jednotlivých predmetov. Niektoré témy boli realizované prostredníctvom projektov a blokov, prednášok a kurzov, alebo kombináciou rôznych foriem. ŠkVP obsahoval deklaráciu o pripravenosti školy **na vzdelávanie žiakov so ŠVVP. Žiaci so ZZ (11)** sa vzdelávali podľa IVP. Prevažná časť z nich mala diagnostikované vývinové poruchy učenia, čomu zodpovedali aj návrhy na úpravu foriem, metód a zabezpečenia materiálnych podmienok ich výchovy a vzdelávania. Pravidelné odborné poradenstvo poskytovala žiakom aj učiteľom školská špeciálna pedagogička, ktorá bola internou zamestnankyňou školy. V prípade potreby mali pedagogickí zamestnanci možnosť konzultovať niektoré otázky spojené so vzdelávaním žiakov so ZZ so školskou psychologičkou, ktorá je internou zamestnankyňou základnej školy, pričom obe školy majú spoločného zriaďovateľa. Vzhľadom na skutočnosť, že jednotlivé triedy sú málopočetné a žiaci so ZZ dosahujú prevažne dobré vzdelávacie výsledky, škola nepociťovala nevyhnutnosť disponovať kompletným podporným tímom. Skupina **žiakov s NAD (5)** mala pre rozvíjanie svojich kognitívnych schopností vytvorené nadštandardné podmienky vo forme zavedenia rozšíreného počtu hodín niektorých predmetov, alebo zavedenia nových predmetov, alebo možnosti absolvovať niektoré predmety v triedach vyššieho ročníka. So **ŠkVP boli oboznámení všetci aktéri vzdelávania**. Permanentne prístupným zdrojom bolo webové sídlo školy, na ktorej okrem UP škola zverejnila zostručnenú charakteristiku obsahu vzdelávania, procesov vzdelávania, hodnotenia žiakov a zamerania výchovy. Rodičia a žiaci boli oboznámení so ŠkVP na začiatku 1. ročníka. Dokument a jeho modifikácie boli prerokované v pedagogickej rade a v rade školy. Kompletný materiál bol k nahliadnutiu v pracovni riaditeľky školy.

*Výchova a vzdelávanie sa uskutočňovala podľa ŠkVP, ktorý v mimoriadnej miere zohľadňoval vzdelávacie záujmy a potenciál každého žiaka, pričom rešpektoval všetky parametre príslušného ŠVP.*

**Škola viedla pedagogickú a ďalšiu dokumentáciu bez nedostatkov.** Triedne knihy, triedne výkazy a katalógové listy žiakov boli vedené ako elektronické dokumenty autorizované kvalifikovaným elektronickým podpisom. Ostatná pedagogická dokumentácia bola vedená na formulároch podľa vzorov schválených ministerstvom školstva. Interné pravidlá vedenia dokumentácie boli prerokované v pedagogickej rade. Riaditeľka školy kládla mimoriadny dôraz na profesijný rozvoj pedagogických zamestnancov, čomu zodpovedal nielen **plán profesijného rozvoja**, ale aj doposiaľ absolvované druhy vzdelávania. Plán vychádzal z koncepčného zámeru rozvoja školy a z identifikovaných potrieb učiteľov. Plánované vzdelávacie aktivity najčastejšie súviseli s jazykovým vzdelávaním, s rozširovaním aprobačného portfólia, s tvorbou didaktických testov, s rozvojom kritického myslenia a funkčných gramotností, predatestačným vzdelávaním a tvorbou portfólia, uskutočňovaním programu Duke of Edinburgh (DofE) a prípravou na špecializované činnosti. K plánu profesijného rozvoja bol pripojený program aktualizácie vzdelávania, ktorý bol zameraný na zdokonalenie prezentačných zručností

učiteľov a žiakov, na formovanie hodnotového sveta žiakov pomocou rôznych podporných aktivít a akcií, na osobitosti vzdelávania žiakov so ŠVVP a na inováciu vzdelávacích metód a foriem. V aktuálnom školskom roku sa má raz v mesiaci uskutočňovať profesionálne vzdelávanie učiteľov učiteľmi. Okrem plánovaných aktivít sa učitelia zúčastňovali vzdelávacích aktivít a seminárov podľa aktuálnej ponuky. Absolvované vzdelávacie aktivity pozitívne ovplyvnili kvalitu výchovno-vzdelávacieho procesu, keďže učitelia a žiaci zmysluplne využívali digitálne prezentačné technológie na 75 % vyučovacích hodín, v škole fungoval program DofE a hodnotová výchova žiakov bola pozitívne ovplyvňovaná okrem iného aj mentorským programom. **Plán vlastného manažérskeho a pedagogického rozvoja** riaditeľky školy bol zameraný na pravidlá mentoringu a koučingu kolektívu. V riadení školy sa už v súčasnosti uplatňoval manažérsky prístup založený na efektívnom využívaní personálnych a materiálnych zdrojov. Jasne nastavené pravidlá správania a konania učiteľov a žiakov sa pozitívne premietali do vnútorného chodu školy a do budovania značky školy. Riaditeľka školy sa zúčastňovala rozširujúceho modulu funkčného vzdelávania a vzdelávania, ktoré bude základom pre efektívnu autoevalváciu školy. **Rozhodnutia** vydané riaditeľkou školy boli v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi. Riaditeľka školy zabezpečovala prijímacie konanie. Po prerokovaní v pedagogickej rade, po vyjadrení rady školy a so súhlasom zriaďovateľa určovala počet žiakov 1. ročníka, termíny konania prijímacej skúšky, jej rozsah a formu. Určovala jednotné kritériá na úspešné vykonanie prijímacej skúšky a ostatné podmienky prijatia.

Riaditeľka školy zriadila ako svoje poradné orgány 3 **predmetové komisie** (PK). Z dokumentácie, z rozhovorov s členmi a vedúcimi PK, ako aj z priameho pozorovania vyučovacieho procesu bolo zrejmé, že činnosť týchto metodických orgánov nebola formálna, ale vychádzala z delegovaných kompetencií a adresnej zodpovednosti za plnenie úloh v danej oblasti. Jadro činnosti PK tvorili otázky koncipovania vzdelávania<sup>1</sup>. Osobitná pozornosť bola venovaná nastaveniu prepracovaného systému hodnotenia žiakov, ktorý mal viesť k čo najväčšej objektivite hodnotenia na jednej strane a k zohľadňovaniu momentálnych dispozícií žiakov na strane druhej<sup>2</sup>. Významná pozornosť bola venovaná analýze vzdelávacích výsledkov žiakov a v prípade potreby hľadaniu prístupov, ktoré dokážu úspešnosť žiakov zvýšiť. Interné vzdelávanie v PK často nadväzovalo na absolvovanú externú vzdelávaciu aktivitu jedného z členov, ktorý ju formou workshopu následne sprístupnil ostatným členom. Vzájomné hospitácie a vyučovanie v dvojici (peer to peer) prispieval k spolupráci členov PK a skvalitňovaniu vyučovacieho procesu.

*Riaditeľka školy premyslenými a systematickými riadiacimi aktami prispievala k napĺňaniu koncepčného zámeru rozvoja školy v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi. Zosúladenie potrieb školy s vlastným profesijným smerovaním jednotlivých učiteľov prispievalo k progresu školy. Delegovanie právomocí na poradné orgány (PK) riaditeľky školy spolu s vyžadovaním plnenia zadaných úloh vytvárali prirodzený priestor pre skvalitňovanie pedagogických procesov v rámci jednotlivých predmetov.*

Koncepcia **kontrolnej činnosti** sa odvíjala od hierarchicky usporiadaných cieľov, ktoré si škola stanovila v koncepčnom zámere rozvoja školy. Kľúčová pozornosť bola venovaná kvalite výchovno-vzdelávacieho procesu a jeho kontrola sa uskutočňovala viacerými formami. K najviac využívaným patrila hospitačná trojúrovňová činnosť (drop in, peer to peer, generálna hospitácia). Okrem kľúčových procesov, ktoré bolo možné pozorovať priamo na vyučovacích hodinách, alebo odvodzovať z výsledkov vzdelávania získaných pravidelným testovaním žiakov, sa kontrolná činnosť sústreďovala na ďalšie významné procesy súvisiace s výchovou a vzdelávaním<sup>3</sup>. Informácie o kvalite výchovno-vzdelávacieho procesu každého

---

<sup>1</sup> stanovenie cieľov výchovy a vzdelávania a stratégií ich dosahovania; úprava ŠKVP s cieľom dosiahnuť maximálny efekt v najvhodnejšom čase; zavádzanie prvkov integrovaného kurikula

<sup>2</sup> hashtag day – deň, kedy žiaci môžu zlepšiť/opraviť percentuálne skóre z predmetu; stanovenie doby, kedy možno žiaka hodnotiť po jeho nástupe do školy po chorobe

<sup>3</sup> adaptácia novoprijatých žiakov, optimalizácia pracovnej záťaže žiakov, motivácia žiakov a učiteľov, vzájomné vzťahy medzi žiakmi, efekt výchovy k hodnotám



učiteľa získavala škola aj od žiakov (administráciu dotazníkov a ich vyhodnotenie vykonávala Nezisková organizácia Dobrá škola).

Riaditeľka školy osobitnú pozornosť venovala kontrole vhodnosti nastavenia UP a UO v jednotlivých ročníkoch a na základe výsledkov kontrolnej činnosti sa uskutočnili v oboch častiach ŠkVP významné zmeny v prospech rastu kompetenčnej úrovne žiakov. Okrem delegovania právomoci na koordinátorov pre skupiny predmetov a členov PK vykonávať kontrolnú činnosť, priame pozorovania vyučovacieho procesu vykonávala aj riaditeľka. V rámci jej aprobačného predmetu vyučovala s kolegom peer to peer, čo viedlo k prirodzenému spojeniu kontrolnej a následnej metodologickej činnosti. Nedostatky, ktoré sa v rámci hospitačnej činnosti zistili, vyúsťovali do systému odporúčaní, akceptácia ktorých bola predmetom následných hospitácií. Pokiaľ boli identifikované systémové nedostatky, ktoré významnou mierou ovplyvňovali kvalitu edukácie, škola pristúpila k organizácii vzdelávacích aktivít v uvedenej oblasti. **Systém kontroly a hodnotenia žiakov** sa vyznačoval dôslednosťou spracovania. Okrem univerzálne platných zásad bola stanovená štruktúra foriem kontroly a kritériá hodnotenia pre každý vyučovací predmet osobitne. Súčasťou dokumentu boli aj práva žiakov, ktoré súviseli s uplatňovaním stanovených pravidiel. K významným zdrojom informácií o pokroku žiakov patril aj úspešný systém mentoringu. Rodičia boli pravidelne informovaní o prospechu a správaní sa ich detí a v prípade potreby sa zúčastňovali individuálnych stretnutí s učiteľmi aj za prítomnosti ich dieťaťa. O podstatnom zhoršení prospechu alebo správania žiaka bol zákonný zástupca preukázateľným spôsobom informovaný.

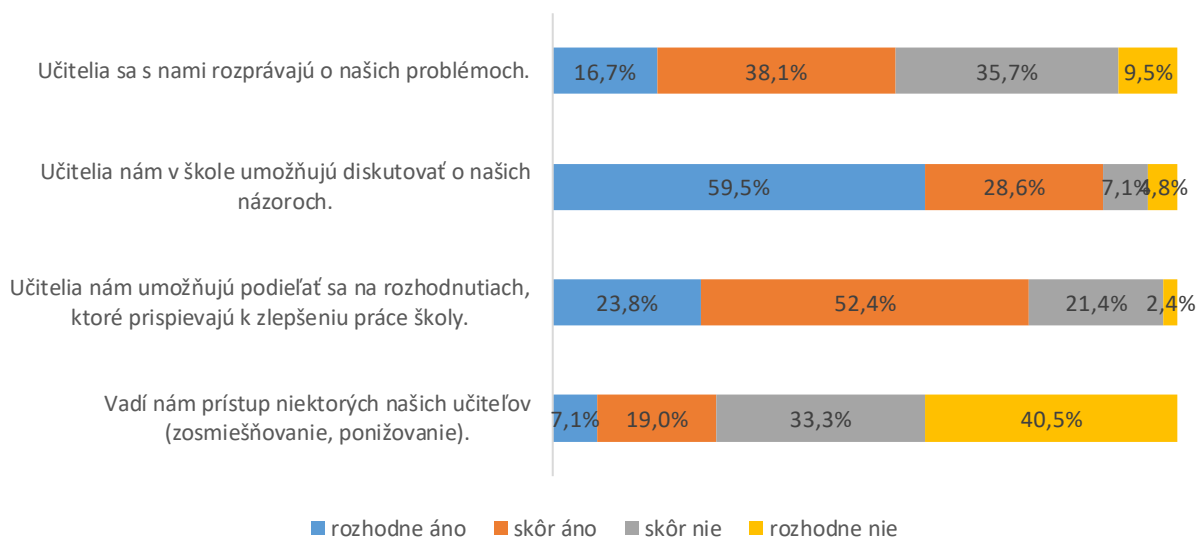
**Vnútorň systém kontroly a hodnotenia pedagogických zamestnancov** bol prehľadný, jednoznačný, obsahoval kritériá v zmysle legislatívnych požiadaviek so zameraním na oblasti ich pracovného výkonu. Kľúčové kritériá hodnotenia vychádzali zo samotného základného poslania pedagogického zamestnanca, keďže akcentovali úroveň dosiahnutých pedagogických kompetencií a ich uplatňovanie vo výchovno-vzdelávacom procese. O výsledku hodnotenia každého pedagogického zamestnanca bol vypracovaný písomný hodnotiaci záznam. **Systematické sebahodnotiace procesy** škola neuskutočňovala. Napriek tomu ich riaditeľka školy považovala za dôležitý zdroj poznania súčasného stavu výchovy a vzdelávania, ktorý prispieva k zvyšovaniu kvality edukácie.

*V škole sa uplatňoval efektívny systém kontroly, ktorý sa sústreďoval na podstatné procesy súvisiace s výchovou a vzdelávaním. Riaditeľka školy si ponechala kľúčové kontrolné a hodnotiace právomoci a časť kompetencií v uvedenej oblasti delegovala na iné osoby. Dôležité zistenia sa zovšeobecňovali, vyvodzovali sa z nich závery a boli podkladom pre ďalšie rozhodnutia a opatrenia, efekt ktorých sa neskôr overoval.*

**Vzájomné vzťahy medzi pedagogickými zamestnancami** a ich vzťahy s vedúcimi pedagogickými zamestnancami sa vyznačovali otvorenou klímou (Príloha č. 1).

Z výsledkov dotazníkov zadaných žiakom (42 respondentov – žiakov 2. a 3. ročníka) vyplynulo, že **vzťahy učiteľov k žiakom** neboli neosobné, keďže nadpolovičná časť respondentov uviedla, že učiteľia a učiteľky sa zaujímajú o ich problémy. Vysoký podiel respondentov potvrdil skutočnosť, že žiaci sú rešpektovanými partnermi učiteľov, keďže mali možnosť na hodinách prezentovať svoje názory a diskutovať o nich a zároveň mali možnosť participovať na rozhodnutiach, ktoré prispievali k zlepšeniu práce školy. Napriek tomu približne štvrtina respondentov uviedla, že im prekáža prístup niektorých učiteľov, keďže sa vyznačoval ponížovaním a zosmiešňovaním. Z rozhovorov so žiakmi, výchovným poradcom, riaditeľkou školy a zriaďovateľom vyplynulo, že neakceptovateľný prístup sa týkal učiteľa, ktorý v aktuálnom čase už nebol zamestnancom školy. Vytváranie partnerskej atmosféry prispievalo k vzniku priaznivej klímy, ktorá je predpokladom pre vznik pocitu bezpečia a istoty. Túto skutočnosť potvrdili aj priame pozorovania vyučovacích hodín, keďže všetci učiteľia na hodinách vytvárali priaznivú klímu, ktorá sa vyznačovala vzájomnými pozitívnymi vzťahmi.

**Graf 5** Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi z pohľadu žiakov



Z dotazníka vyplynulo, že učitelia cielene formovali schopnosť žiakov osvojovať si a využívať **efektívne stratégie učenia sa**. Až 74 % respondentov z radov žiakov vyslovilo názor, že učitelia ich učili ako plánovať a samostatne si organizovať učenie a 81 % respondentov uviedlo, že ich učitelia oboznamovali so spôsobmi, ako pri učení postupovať tak, aby boli úspešní. Viac ako 90 % respondentov v tomto dotazníkovom zisťovaní uviedlo, že majú možnosť hodnotiť vlastnú prácu, čo však nepotvrdili výsledky priameho pozorovania vyučovacích hodín, kde možnosť hodnotiť vlastný výkon bola identifikovaná iba na 40 % vyučovacích hodín. Rešpektovanie možností, schopností, potrieb a záujmov žiakov v procese vzdelávania potvrdilo viac ako 75 % respondentov, keď sa stotožnili s tvrdeniami, že učitelia sa zaujímajú o ich koníčky (76 %) a prístupujú k nim so zohľadnením ich schopností (79 %).

Škola považovala zákonných zástupcov žiakov za jedného z kľúčových aktérov vo výchove a vzdelávaní žiakov. Mnohé z dokumentov školy akcentovali záujem zapájať do spolupráce rodičov nielen v oblasti výchovy, ale aj vzdelávania (napr. podpora domáceho čítania). Škola zodpovedne plnila svoju informačnú povinnosť voči nim a snažila sa uplatňovať mnohé z oprávnených požiadaviek. Prekážkou intenzívnejšieho rozvoja **partnerských vzťahov so zákonnými zástupcami** žiakov bolo ich pracovné zaneprázdnenie. Okrem cieľov, ktoré majú viesť k naplneniu základného poslania bilingválneho gymnázia, sa škola hlásila k súboru 5 hodnôt, ktoré reprezentovali smerovanie výchovy a vzdelávania<sup>4</sup>. Rizikám spojeným s exkluzivitou sociálneho prostredia, z ktorého žiaci pochádzali, sa škola vyhýbala intenzívnym a systematickým rozvojom mäkkých zručností aj za prispenia fungujúceho mentoringového programu, ktorý okrem vzdelávacích problémov prispieval k riešeniu osobných a vzťahových problémov žiakov. V dotazníku až 100 % respondentov z radov žiakov (46) potvrdilo, že sa v škole **cíti bezpečne a dobre** a viac ako 97 % respondentov odmietlo tvrdenie, že by sa žiaci cez prestávky správali agresívne. Rozdielny etnický pôvod, prípadne zdravotné znevýhodnenie žiakov nevedlo k ich exklúzii, čo potvrdilo viac ako 95 % respondentov. Bezkonfliktné spolužitie žiakov s učiteľmi bolo podľa 33 % respondentov narušované vyrušovaním na vyučovacích hodinách a nerešpektovaním pokynov učiteľov. Obeťou **šikanovania** sa cítili 2 respondenti (4,35 %), pričom šikanovanie sa uskutočňovalo v triede počas prestávok prostredníctvom sociálnych sietí. Obom obeťom poskytli pomoc spolužiaci. Obete šikanovania a svedkovia šikanovania o nepríjemných zážitkoch informovali svojich rodičov, triednych učiteľov, súrodencov, priateľov, spolužiakov a psychologičku. Iba podľa 15 % respondentov (13) z radov členov študentského parlamentu (ŠP) sa v rámci svojej činnosti zaoberali problémami spolužiakov, ktorí boli obeťami kyberšikanovania, ale až 92 % z nich by bolo ochotných zastať sa spolužiaka, ktorý by čelil

<sup>4</sup> 1. spolu; 2. so srdcom; 3. náročne; 4. bezpečne; 5. kreatívne

šikanovaniu kvôli svojej rase, náboženstvu, národnosti, sociálnemu pôvodu a sexuálnej orientácii. Podľa názoru 85 % respondentov by žiaci vyznačujúci sa inakosťou v prípade potreby disponovali ochranou a pomocou svojich učiteľov. Zároveň 100 % z nich potvrdilo, že škola prechováva rešpekt ku každému žiakovi bez rozdielu, čo potvrdili aj výsledky priameho pozorovania vyučovania, kedy učitelia podporovali sebadôveru každého žiaka.

Individuálnym potrebám žiakov, ktoré boli vyvolané ich ZZ alebo iným etnickým pôvodom, či neznalosťou slovenského jazyka škola venovala osobitnú starostlivosť. Striktne sa dodržiavali odporúčania poradenského zariadenia na **úpravu stratégií vyučovania** podľa individuálnych potrieb a ich efektívnosť sa pravidelne vyhodnocovala. Žiakom, ktorí neovládali slovenský jazyk poskytovala pomoc koordinátorka pre odbúranie jazykových bariér vhodným doplnkovým vzdelávaním podľa potrieb žiaka. Žiakom, ktorí patrili k inému etniku poskytovali pomoc spolužiaci v triede, keďže boli vedení k budovaniu súdržného kolektívu. Systém poskytovania informácií, ktorý prispieval k **zaisteniu bezpečnosti a ochrany** bol založený na stanovení jasných pravidiel, s ktorými boli oboznámení pedagogickí zamestnanci, žiaci a ich zákonní zástupcovia. Uvedené pravidlá mali žiaci k neustálej dispozícii (školský poriadok), k ich špecifikácii dochádzali bezprostredne pred akciami, ktoré sa mali uskutočniť mimo priestorov školy a niektoré zo zásad bývali podľa potreby akcentované aj na triednických hodinách. Výskyt sociálno-patologických javov bol v škole minimálny, takmer vždy včas identifikovaný a školou riešený, takže **anonymný plošný monitoring škola neuskutočňovala**. Za oveľa efektívnejší model považovala systém mentoringu, kedy každý žiak svojho mentora informoval o plnení stanovených cieľov, o vlastných úspechoch a problémoch. Kľúčové informácie, ktoré poukazovali na riziko prítomnosti niektorého zo sociálno-patologických javov, sa stávali predmetom riešenia skupiny mentorov z radov učiteľov a v prípade potreby boli o spoluprácu prizvaní odborní zamestnanci. Základnou vlastnosťou školy je jej otvorenosť, keďže ktorákoľvek škola má možnosť oboznámiť sa s vnútorným chodom gymnázia a jej zámermi. Medzi práva rodičov patrí aj možnosť kedykoľvek sa zúčastniť vyučovacieho procesu. O svojom fungovaní škola **poskytovala podrobné informácie** prostredníctvom webového sídla. Spolupracovala s Pedagogickou fakultou Trnavskej univerzity v Trnave a Univerzitou pre Cambridgeské medzinárodné skúšky, ktorým poskytovala potrebné informácie. V škole malo sídlo regionálne centrum podpory učiteľov, takže učitelia z rôznych škôl majú príležitosť oboznamovať sa vzdelávacími stratégiami a podmienkami školy. Cielene zaraďované **mimoškolské aktivity** boli jedným z nástrojov naplňania cieľov, ktoré si škola stanovila. Napomáhali k prepájaniu teoretického vyučovania s praktickým využitím, prispievali ku kultúrno-historickému rozhľadu žiakov, k rozvíjaniu ich individuálnych záujmov a prosociálneho správania. Ponuka jazykových krúžkov<sup>5</sup> dopĺňala multijazykové prostredie školy a spolu s tvorbou školského časopisu posilňovala jazykovú kultúru žiakov. Ponuka pre žiakov obsahovala aj krúžky založené na uplatňovaní bádateľského prístupu ku vzdelávaniu<sup>6</sup>. Žiaci sa zapájali do predmetových olympiád, športových a iných súťaží, na ktorých dosiahli významné ocenenia<sup>7</sup>. K najvýznamnejším projektom, do ktorých sa škola zapojila, okrem mentoringu, patrila Akadémia veľkých diel, ktorá vytvárala príležitosti pre budovanie kritického myslenia, posilňovanie schopnosti koncentrovať sa a zmysluplne diskutovať. Projekt vojvodu z Edinburghu bol príležitosťou na rozvíjanie vlastnej vôle, vytrvalosti a sociálnej empatie. Okrem toho sa žiaci zúčastňovali rôznych tematických dní, na organizácii ktorých sa zásadným spôsobom podieľali.

*Vzťahy v pedagogickom kolektíve sa vyznačovali vzájomnou sociálnou blízkosťou, ústretovosťou a učitelia oceňovali demokratický štýl riadenia. Škola bola bezpečným a rešpektujúcim prostredím*

---

<sup>5</sup> krúžok anglického, talianskeho a japonského jazyka

<sup>6</sup> Extra fyzika, Fyzika-experimenty, Chemické pokusy I, II

<sup>7</sup> 1. cena na Veľtrhu podnikateľských talentov za originalitu výrobku a inováciu na trhu; 1. miesto v súťaži Hackathon

*bez ohľadu na osobitosti jednotlivých žiakov. Vzhľadom na to, že bola otvoreným organizmom, mala príležitosť získavať širokú spätnú väzbu, ktorá môže viesť k pozitívnym kvalitatívnym zmenám.*

Funkcie **výchovného poradcu, kariérového poradcu a koordinátora vo výchove a vzdelávaní** plnil 1 pedagogický zamestnanec. Dokumentácia, ktorú viedol vytvárala predpoklad pre systematické a komplexné poskytovanie služieb všetkým aktérom vzdelávania.

Dokumentácia **výchovného poradcu** bola komplexná a vytvárala predpoklad pre existenciu funkčného systému výchovného poradenstva pre všetkých žiakov, ich zákonných zástupcov a pedagogických zamestnancov<sup>8</sup>. Súčasťou dokumentácie bolo vyhodnotenie uskutočnených aktivít výchovného poradcu za predchádzajúce roky a denník výchovného poradcu<sup>9</sup>. Podľa výsledkov dotazníka 30,43 % respondentov z radov žiakov nevedelo, kto v ich škole zastáva funkciu výchovného poradcu, a to napriek tomu, že výchovný poradca na začiatku roka pravidelne informoval žiakov 1. ročníka o poslaní výchovného poradenstva a žiaci mali k dispozícii informáciu o možnosti v určených časoch konzultovať svoje problémy. Jeho pomoc pri riešení výchovného problému, problémov v učení, vzťahov so spolužiakmi, učiteľmi a rodičmi potvrdilo v dotazníku 12 žiakov. Výchovný poradca vo svojej činnosti využíval potenciál ŠP, čo potvrdili výsledky dotazníka zadaného jeho členom. Viac ako 46 % respondentov uviedlo, že participovali na riešení výchovných problémov a podľa 77 % respondentov sa spolu s výchovným poradcom podieľali na vytváraní ústretových vzťahov vo vnútri žiackych kolektívov. Vzhľadom na to, že výchovný poradca bol jednou z kľúčových osôb mentorského programu, prostredníctvom ktorého sa uskutočňovali podstatné procesy výchovného poradenstva a zároveň plnil aj ďalšie špecializované úlohy, žiaci jeho osobu nestotožňovali s iba jednou rolou. Výchovný poradca spolupracoval s mentorským tímom, s triednymi učiteľmi, školskou špeciálnou pedagogičkou a v prípade potreby s externými odbornými zamestnancami na inštitucionálnej báze. Osobitná pozornosť bola venovaná žiakom so ŠVVP, keďže problémy a pokrok každého žiaka bol predmetom rokovania pedagogickej rady. Práca výchovného poradcu zahŕňala aj činnosti **koordinátora vo výchove a vzdelávaní**, keďže zahŕňala primárnu prevenciu drogových závislostí a kultiváciu vzťahov v triedach. Systém výchovného poradenstva bol založený na pozitívnom prístupe k žiakom, v dôsledku čoho sa sankčné mechanizmy takmer neuplatňovali. Formovanie osobnosti žiakov bolo založené na partnerskom prístupe, vzájomnej dôvere, neustálej pomoci a podpore. Pozitívny prístup k žiakom bol jedným z pilierov pedagogickej koncepcie školy. **Kariérové poradenstvo** bolo žiakom poskytované komplexným spôsobom, najmä formou akademického (kariérneho) mentoringu. Okrem toho, že akademický mentoring prispieval k racionálnej voľbe budúceho uplatnenia sa, viedol žiakov k posilňovaniu schopnosti dlhodobého plánovania kariéry a jeho zosúladenia s osobným životom. Jeho súčasťou bola štandardná identifikácia študijných predpokladov žiakov, nadviazanie kontaktov so skúsenými profesionálmi vo zvolenej oblasti, s fakultami a inštitúciami, ktoré pôsobili v oblasti ďalšieho vzdelávania. Výsledky kariérového poradenstva sa v rámci školy využívali aj ako faktor výberu voliteľných predmetov a seminárov, ktoré slúžili ako príprava pre budúci zvolený odbor vysokoškolského štúdia. V škole pôsobila **školská špeciálna pedagogička**, ktorá úzko spolupracovala s výchovným poradcom, triednymi učiteľmi a ostatnými pedagogickými zamestnancami pri nastavovaní systému zohľadňovania špecifických potrieb žiakov so ŠVVP. Neúčinnosť nastavených podporných opatrení signalizovala príslušnému poradenskému zariadeniu.

*Uplatňovaný systém poradenstva pre žiakov, ich zákonných zástupcov a pedagogických zamestnancov nevykazoval známky formalizmu. Bol založený na vnímaní každého žiaka ako originálnej osobnosti, o ktorej získavala škola permanentné informácie prostredníctvom mentoringového programu. Takéto*

---

<sup>8</sup> konzultačné hodiny, stretnutia so žiakmi a zákonnými zástupcami z iniciatívy výchovného poradcu, poskytovanie informačných materiálov

<sup>9</sup> odpočet plnenia plánovaných úloh za mesiac aktuálneho školského roka

*monitorovanie vývoja osobnosti, jeho problémov a potrieb umožňovalo pozitívne ovplyvňovať osobnostný a profesijný rozvoj žiaka v najvhodnejšom čase.*

**Riadenie školy bolo na veľmi dobrej úrovni.**

## **PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA**

Riaditeľka školy spĺňala kvalifikačné a ďalšie podmienky na výkon činnosti vedúceho pedagogického zamestnanca.

Vyučovací proces bol zabezpečený 28 pedagogickými zamestnancami, z ktorých u 3 nebolo možné posúdiť plnenie kvalifikačných predpokladov na výkon pracovnej činnosti v kategórii učiteľ (1 učiteľ telesnej a športovej výchovy, 1 učiteľ fyziky a informatiky a 1 učiteľka anglického jazyka). Vo všetkých 3 prípadoch škola nepredložila doklady o uznaní odbornej kvalifikácie získanej v inom štáte vydané podľa osobitného predpisu, keďže išlo o rodených hovoriacich. **Odbornosť vyučovania** bola celkovo zabezpečená na 84,98 %. Čiastočne neodborne boli vyučované predmety anglický jazyk, telesná a športová výchova, matematika, fyzika a informatika. Vzhľadom na vysokú mieru odbornosti vyučovania bolo sprístupňovanie obsahu vzdelávania v jednotlivých predmetoch v súlade so súčasným stavom poznania.

*Riaditeľka školy a väčšina učiteľov spĺňali kvalifikačné požiadavky na výkon pracovnej činnosti. Negatívny vplyv neodborného vyučovania rodenými hovoriacimi bol kompenzovaný v niektorých prípadoch párovým vyučovaním, ktorého sa zúčastňoval kvalifikovaný učiteľ.*

Pavilóny školy slúžili pre vzdelávacie účely 3 subjektov (materská škola, základná škola a gymnázium), ktoré mali spoločného zriaďovateľa. V dôsledku rastu počtu žiakov bola v aktuálnom čase uvedená do prevádzky prístavba, v ktorej okrem odborných učební boli miestnosti slúžiace na prácu odborných zamestnancov základnej školy. **Učebne** boli vybavené moderným ergonomickým nábytkom, ktorý umožňoval vytvárať rôzne funkčné zoskupenia žiakov. K dispozícii boli 2 telocvične, multifunkčné ihrisko v exteriéri a **odborné učebne** slúžiace pre vyučovanie informatiky, dizajnu a umenia, robotiky chémie a fyziky. Každá učebňa disponovala smart boardom a vzhľadom na to, že každý žiak mal k dispozícii ipad/tablet/notebook, prirodzenou súčasťou vyučovania bolo rozvíjanie, aj tak už vysokej úrovne digitálnych kompetencií žiakov. Stravovanie bolo zabezpečené vo vlastnej jedálni a v priestoroch školy, pre žiakov boli vytvorené viaceré relaxačné zóny, ktoré okrem oddychu poskytovali možnosť športovať alebo študovať (knižnica). Mimo vyučovania priestory školy slúžili žiakom na rôzne záujmové aktivity, najmä vo forme krúžkov, prípravy na súťaže, alebo na osobné kontakty mentorov so svojimi zverencami. Škola **nemala bezbariérové upravené priestory**, čo v aktuálnom čase nepredstavovalo problém, keďže sa v nej nevzdelával žiak, ktorý by trpel pohybovými alebo zrakovými problémami.

*Základné priestorové podmienky, vrátane interiérového vybavenia umožňovali naplňovať ŠkVP a potreby žiakov.*

Škola disponovala dostatočným množstvom vhodných **učebníc** a pracovných listov, pričom väčšinu učebníc mali žiaci k dispozícii v digitálnej podobe. Prevažne išlo o publikácie schválené ministerstvom školstva. Doplnkové učebné materiály boli najčastejšie internetového pôvodu, prípadne ich podľa potreby vytvárali samotní učitelia. Vybavenie didaktickou technikou a učebnými pomôckami zodpovedalo požiadavkám na dosiahnutie vzdelávacích cieľov podľa ŠkVP. Technické (digitálne) vybavenie kmeňových a niektorých odborných učební, plne kompatibilné s digitálnymi prostriedkami žiakov, bolo nadštandardné. Modernizáciu si vyžadovalo technologické vybavenie chemického a fyzikálneho laboratória a stav veľkej telocvične. Škola deklarovala vybavenosť kompenzačnými pomôckami pre žiakov so ZZ.

*Materiálno-technické podmienky, ktoré mali v niektorých parametroch nadpriemernú úroveň, umožňovali naplňovať vzdelávacie ciele najmä v oblasti rozvíjania digitálnych kompetencií žiakov.*

**Školský poriadok** stanovoval pravidlá vnútorného režimu školy. Dokument bol prerokovaný v pedagogickej rade aj v rade školy. Žiaci s ním boli preukázateľne oboznámení triednymi učiteľmi na začiatku školského roka, čo v dotazníku potvrdilo 91,30 % respondentov z radov žiakov. V dotazníku

zadanom 13 členom ŠP 92,4 % respondentov uviedlo, že do školského poriadku boli zapracované ich námety, návrhy a pripomienky. Bol sprístupnený na verejne prístupnom mieste a na webovom sídle školy. Zákonní zástupcovia žiakov s ním boli oboznámení. Upravoval práva a povinnosti žiakov a ich zákonných zástupcov (vrátane pravidiel vzájomnej komunikácie), organizáciu vyučovania, podmienky klasifikácie a ukladania výchovných opatrení, vymedzoval podmienky na zaistenie ochrany žiakov pred negatívnymi spoločenskými javmi a pravidlá na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci. Za uplynulý školský rok škola vykázala iba 21 neospravedlnených hodín, čo je v priemere 0,18 hodín na 1 žiaka. Pohyb žiakov na vstupe a výstupe do školy bol monitorovaný prostredníctvom individuálneho čipu, čo prispelo k zaistovaniu ich bezpečnosti a k objektívite prehľadu o ich dochádzke. Z prehľadu uplatnených výchovných opatrení vyplynulo, že žiaci sa voči pravidlám školského poriadku nedopúšťali takých previnení, v dôsledku ktorých by bolo potrebné využiť systém pokarhaní, alebo vylúčenia zo štúdia.

V škole bol ustanovený ŠP, pričom všetci jeho členovia vnímali svoje zvolenie ako prejav dôvery zo strany svojich spolužiakov v snahe o pozitívne zmeny v škole. Z dotazníka zadaného jeho členom a z rozhovoru s nimi vyplynulo, že navrhovali školské aktivity a podnety na zlepšenie práce školy, pričom ich návrhy smerovali k zmene dizajnu školskej uniformy a jej používania vo vyšších ročníkoch, k nastaveniu režimu písomných testov a k organizácii školských akcií. Skutočnosť, že vedenie školy prechováva rešpekt k samosprávnym aktivitám žiakov potvrdila aj akceptácia mnohých ich návrhov. Miera ich účasti na riešení výchovných problémov iných žiakov, kde by boli vnímaní ako predstavitelia kolektívneho orgánu, ktorý zastupuje práva žiakov je diskutabilná. Až 61,6 % z nich v dotazníku uviedlo, že takúto možnosť mali, ale z osobného rozhovoru vyplynulo, že k riešeniu výchovných problémov prizvaní neboli.

**Organizácia vyučovania** bola zverejnená v školskom poriadku, na webovom sídle školy a našla svoj odraz v rozvrhu hodín. Vychádzala z prirodzeného biorytmu žiakov, v dôsledku čoho bol začiatok vyučovania stanovený na 8,30 h. Organizácia prestávok a počet hodín v rámci dňa bola v súlade so všeobecne záväzným právnym predpisom. Na začiatku školského roka boli žiaci na triednických hodinách preukázateľne oboznámení aj s pravidlami zaisťujúcimi ich **bezpečnosť a ochranu zdravia pri aktivitách organizovaných školou mimo vyučovania** (výlety, kurzy, exkurzie). Súčasťou dokumentácie školských podujatí boli návrhy na ich organizačné zabezpečenie, poučenia o bezpečnosti a ochrane zdravia účastníkov a informované súhlasy zákonných zástupcov žiakov.

*Súbor zásad, ktoré je nevyhnutné dodržiavať pre bezpečný priebeh výchovy a vzdelávania, vrátane uplatňovania prvkov participatívneho spôsobu riadenia školy prostredníctvom ŠP, vytváral podmienky pre ochranu zdravia žiakov a pre získavanie kompetencií občana v demokratickej spoločnosti.*

**Podmienky výchovy a vzdelávania boli na veľmi dobrej úrovni.**

## 2 ZÁVERY

---

Škola systematicky pristupovala k napĺňaniu koncepčného zámeru rozvoja školy s dôrazom na vyučovanie anglického jazyka ako 2. vyučovacieho jazyka a predmetov v ňom vyučovaných. Odrazom systematickej práce v uvedenej oblasti boli rozvinuté spôsobilosti, ktoré umožňovali žiakom byť aktívnymi účastníkmi cudzojazyčnej komunikácie. Prejavovali schopnosť diskutovať a formulovať vlastné názory a postoje, čo do istej miery pozitívne ovplyvňovalo aj úroveň niektorých občianskych a sociálnych kompetencií. Intuitívne hodnotenie vlastného výkonu, prípadne výkonu spolužiakov, neprispievalo k optimálnemu rozvíjaniu kompetencií k celoživotnému učeniu sa. Menšia pozornosť venovaná rozvíjaniu najvyšších úrovní poznávacích kompetencií (nezaradovanie úloh hodnotiaceho a tvorivého charakteru) nevytvárala priestor na využitie a ďalší rozvoj vzdelávacieho potenciálu žiakov.

ŠkVP, podľa ktorého sa uskutočňovala výchova a vzdelávanie, bol v súlade s existujúcimi podmienkami školy a s jej koncepčným zámerom. Okrem orientácie na napĺňanie základného poslania gymnázia s bilingválnym štúdiom, kľúčová pozornosť bola venovaná aj špecifickej ponuke pre žiakov s nadaním a poskytnutie možnosti vzdelávať sa po splnení podmienok v medzinárodnom programe. Súčasťou jadra

edukácie bola výchova k univerzálnym humanistickým hodnotám, najmä prostredníctvom fungujúceho mentorského programu a mimoškolských aktivít. Kvalita kľúčových procesov podliehala systematickej kontrole, na ktorej sa podieľalo viacero zložiek. Napriek tomu v 2 predmetoch boli identifikované také nedostatky, ktoré mali za následok negatívne hodnotenie dosiahnutej úrovne vzdelávania žiakov. Škola vzhľadom na súdržnosť pedagogického kolektívu (Príloha č. 1) má predpoklady pre spoločné napĺňanie stanovených cieľov. Pocit istoty a bezpečia mali všetci žiaci, ktorí sa zúčastnili dotazníkového prieskumu, pričom oceňovali aj to, že učitelia ich nevnímali výlučne ako objekt vyučovania, ale prejavovali záujem o ich osobnosť. Do veľkej miery sa potvrdilo, že učitelia venovali pozornosť aj metakognitívnym osobitostiam žiakov, čo umocňovalo formovanie spôsobilosti žiakov efektívne sa učiť.

Podmienky výchovy a vzdelávania poskytovali možnosť uskutočňovať výchovu a vzdelávanie pedagogickými zamestnancami, z ktorých väčšina spĺňala kvalifikačné predpoklady. Ku kvalite jazykového vzdelania v 2. vyučovacom jazyku pozitívne prispieval vysoký počet rodených hovoriacich, ktorí aj čase mimo vyučovania vytvárali prirodzené cudzojazyčné prostredie. Prístup všetkých žiakov k moderným digitálnym technológiám, ktoré boli efektívne využívané na väčšine vyučovacích hodín výrazne prispel k zvyšovaniu kvality vzdelávacích procesov.

### **Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:**

<b>veľmi dobrý</b>	- výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň
<b>dobrá</b>	- prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň
<b>priemerný</b>	- vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň
<b>málo vyhovujúci</b>	- prevaha negatív, výrazné nedostatky, citeľne slabé miesta, podpriemerná úroveň
<b>nevyhovujúci</b>	- výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

### **otvorená klíma školy**

je charakterizovaná vzájomnou dôverou v učiteľskom zbore, súdržnosťou kolektívu, angažovanosťou učiteľov, demokratickým štýlom riadenia školy, pričom systém riadenia je pevný a stabilný

### **uzavretá klíma školy**

je charakteristická nedôverou medzi učiteľmi a ich slabou angažovanosťou; v riadení školy je cítiť formalizmus, riaditeľ si udržiava odstup, chod školy a smerovanie školy sú učiteľom nejasné

### **Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:**

1. § 14 zákona ods. 1 a 3 písm. b) č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (škola ako zamestnávateľ nedisponovala dokladmi 3 zamestnancov o uznaní odbornej kvalifikácie získanej v inom štáte vydanými podľa osobitného predpisu)

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

### **OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE**

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

#### **1. odporúča**

- identifikovať kľúčové príčiny, ktoré viedli k negatívnemu hodnoteniu úrovne vzdelávania v predmete dejepis a nemecký jazyk a na základe ich analýzy prijať opatrenia na zvyšovanie kompetencií žiakov v oboch predmetoch;
- skvalitniť procesy priebežnej spätnej väzby pre žiakov, ktorá bude založená na uplatňovaní jasných kritérií hodnotenia;

- rozvíjať u žiakov schopnosť na základe kritérií objektívne posudzovať vlastné výkony a výkony svojich spolužiakov;
- vyžadovať od žiakov systematickú domácu prípravu najmä v prípadoch, ak je osvojenie a precvičenie učiva nevyhnutné pre sprístupňovanie nadväzujúceho učiva;
- zaraďovať do vyučovacieho procesu úlohy, ktoré budú rozvíjať vyššie myšlienkové kompetencie s využitím medzipredmetových vzťahov

2. **ukladá kontrolovanému** subjektu v lehote do **15. 05. 2023** **prijatť konkrétne opatrenia** na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa nepredloženia dokladov 3 zamestnancov o uznaní odbornej kvalifikácie získanej v inom štáte vydanými podľa osobitného predpisu a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru **30. 06. 2023** s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov

Správu o splnení prijatých a uložených opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Trnava v termíne do 19. 09. 2023.

### **PÍ SOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII**

1. školský vzdelávací program,
2. koncepcný zámer rozvoja školy,
3. školský poriadok,
4. vnútorný systém hodnotenia a klasifikácie žiakov,
5. vnútorný systém hodnotenia pedagogických zamestnancov,
6. triedne výkazy, katalógové listy žiakov, triedne knihy, protokoly o maturitnej skúške, rozvrhy hodín tried a osobné rozvrhy učiteľov,
7. dokumentácia komisionálnych skúšok,
8. rozhodnutia vydané riaditeľkou školy,
9. plán profesijného rozvoja a osobné plány profesijného rozvoja,
10. dokumentácia kontrolnej činnosti,
11. dokumentácia predmetových komisií,
12. dokumentácia školského parlamentu,
13. zápisnice z rokovania pedagogickej rady,
14. dokumentácia prijímacieho konania,
15. dokumentácia výchovného poradcu, kariérového poradcu a koordinátora vo výchove a vzdelávaní,
16. dokumentácia žiakov so ŠVVP,
17. správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach za školské roky 2020/2021 a 2021/2022,
18. doklady o vzdelaní pedagogických zamestnancov
19. dokumentácia súvisiaca s organizovaním výletov, exkurzií a kurzov

### **Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:**

Školská inšpektorka: PaedDr. Viera Kalmárová

Dňa: 01. 03. 2023

### **PREROKOVANIE SPRÁVY**

#### **Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:**

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Trnava

PaedDr. Viera Kalmárová

Mgr. Iveta Kozáková

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Renáta Olexová



**Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 09. 03. 2023 v Trnave**

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Trnava:

PaedDr. Viera Kalmárová .....

Mgr. Iveta Kozáková .....

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Renáta Olexová .....

**Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú (vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):**

Mgr. Renáta Olexová, riaditeľka školy .....

**Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:**

PaedDr. Viera Kalmárová .....

## **2 PRÍLOHY**

---

1. **Klíma školy** (graf)
2. **Údaje o škole** (graf)

**Na vedomie**

Úsek inšpekčnej činnosti