



Číslo: 88003/2022-2023

SPRÁVA
o výsledkoch školskej inšpekcie
vykonanej v dňoch **od 23. 01. 2023 do 25. 01. 2023**

Názov kontrolovaného subjektu	
Súkromné gymnázium FUTURUM, Moyzesova 5, Košice	
Zriaďovateľ	FUTURE, n. o

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

PhDr. Jana Kolarovičová, MBA, riaditeľka školy

Mgr. Andrea Hricová, zástupkyňa riaditeľky školy

V súlade s poverením na **komplexnú** inšpekciu č. 88003/2022-2023 zo dňa 18. 01. 2023 **inšpekciu vykonali:**

RNDr. Zuzana Borovská, školská inšpektorka, ŠIC Košice

Mgr. Anežka Barillová, školská inšpektorka, ŠIC Košice

Mgr. Ján Benko, PhD., školský inšpektor, ŠIC Košice

PhDr. Valéria Leščišinová, školská inšpektorka, ŠIC Košice

RNDr. Monika Murínová, školská inšpektorka, ŠIC Košice

Ing. Liana Pírová, školská inšpektorka, ŠIC Košice

1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKČIE

Stav a úroveň pedagogického riadenia, procesu, podmienok výchovy a vzdelávania a materiálno-technického zabezpečenia výchovno-vzdelávacieho procesu na gymnáziu.

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Komplexná inšpekcia bola vykonaná v súkromnom gymnáziu. V školskom roku 2022/2023 škola vzdelávala v dennej forme štúdia spolu 155 žiakov v 12 triedach. Výchovno-vzdelávací proces bol realizovaný v štvorročnom študijnom odbore (ďalej ŠO) 7902 J gymnázium s vyučovacím jazykom slovenským (2 triedy spolu 16 žiakov) s rozšíreným vyučovaním informatiky a v päťročnom ŠO 7902 J 74 gymnázium – bilingválne štúdium s vyučovacím jazykom slovenským a druhým vyučovacím jazykom anglickým (10 tried spolu 139 žiakov). Škola evidovala 15 žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP), všetci so zdravotným znevýhodnením (ZZ). Žiakov zo sociálne znevýhodneného prostredia a z marginalizovaných rómskych komunít nevzdelávala. Proces výchovy a vzdelávania zabezpečovalo 27 pedagogických zamestnancov. V škole nepôsobili odborní zamestnanci.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Priebeh výchovy a vzdelávania bol sledovaný na 34 vyučovacích hodinách v predmetoch slovenský jazyk a literatúra, anglický jazyk, dejepis, matematika, fyzika, chémia a biológia.

Slovenský jazyk a literatúra

Učenie sa žiaka a Vyučovanie učiteľom

Na sledovaných vyučovacích hodinách disponovali žiaci primeranými **komunikačnými spôsobilosťami**. V danej komunikačnej situácii (ústnom aj písomnom prejave) sa dokázali zväčša pohotovo zorientovať, na počutý text plynule, kultivovane a spisovne správne reagovať. Pri prezentovaní osvojených poznatkov či formulovaní otázok využívali prevažne obmedzený, nie vždy ich veku primeraný repertoár slovnej zásoby. Adekvátnu odbornú terminológiu dokázali uplatniť len sporadicky. Svoje porozumenie a zapamätanie preukázali pri práci so **súvislým textom** (odborným alebo umeleckým) pri identifikácii základných informácií či kľúčových slov a hľadani súvislostí medzi nimi. Žiaci na väčšine hodín dokázali vyhľadávať z rôznych zdrojov informácie a tie (text alebo jeho časti) súvisle interpretovať, avšak menej často vedeli informácie prepájať so svojimi poznatkami. Pri čítaní s porozumením len ojedinele preukázali schopnosť zhodnotiť pravdivosť informácií prostredníctvom tvorivej práce s textom (dramatizácia, metóda I.N.S.E.R.T), a to aj z dôvodu, že na polovici sledovaných hodín im učitelia úlohy na tejto úrovni nezadávali. **Poznávacie kompetencie** žiakov boli na každej hodine rozvíjané dominantne prostredníctvom nižších kognitívnych procesov. Schopnosť riešiť úlohy zamerané na *zapamätanie a porozumenie* preukázali všetci. Pri *aplikačných úlohách* zväčša dokázali osvojené poznatky uplatniť v konkrétnej situácii, avšak na časti hodín viacerí žiaci kládli otázky na ujasnenie zadania, potrebovali usmernenie od vyučujúcej, či získané informácie pochopili správne. Na polovici sledovaných hodín prevažne sami vykonávali rozbor textu či básne a analyzovali využité jazykové výrazové prostriedky z hľadiska funkcie textu. Samostatne zhodnotiť text z aspektu jeho obsahu, jazykovej kultúry či argumentačne obhájiť vyjadrený emocionálny zážitok z prečítaného umeleckého textu a vyvodiť závery preukázali len ojedinele. Na prevažnej väčšine hodín (okrem jedinej, na ktorej žiaci dokázali vytvoriť vlastné príhovory), im učitelia nezadávali úlohy zamerané na rozvoj ich tvorivého myslenia. V dôsledku uvedeného bol **rozvoj vyšších myšlienkových procesov** na úrovni hodnotenia a tvorivosti slabou stránkou vyučovacieho procesu. K rozvíjaniu kognitívnych funkcií žiakov v želateľnej miere neprispela ani absencia kompenzačných opatrení a podporných stimulov pre učenie sa každého žiaka. Žiaci v oblasti rozvoja **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** väčšinou nedostali príležitosť posúdiť svoju prácu ani výkony spolužiakov, ak ju ojedinele mali, samostatne nedokázali pomenovať svoje nedostatky, resp. slabé a silné stránky objektívne zhodnotiť. Negatívnym spôsobom to ovplyvňovala absencia učiteľom jasne zadefinovanej normy činnosti a očakávaných výsledkov žiaka v úvode sledovaných hodín. Do vyučovacieho procesu sa zväčša iniciatívne zapájali, preukázali schopnosť kriticky myslieť, ale pracovať s chybou, uvedomiť si ju dokázali iba niektorí jednotlivci. Pri rozvíjaní **občianskych kompetencií** žiaci vo vzťahu k učebným témam reagovali prevažne pohotovo krátkymi vyjadreniami, len sporadicky dokázali svoj postoj podporiť vhodným argumentom. Na väčšine hodín nemali možnosť v priebehu diskusie zvažovať rôzne perspektívy, čím si svoje občianske kompetencie nerozvíjali v dostatočnej miere. V komunikačných situáciách s učiteľmi a spolužiakmi sa zväčša efektívne dorozumievali v zmysle zásad jazykovej komunikácie a spoločenskej rétoriky, svojím správaním prispievali k vytváraniu priaznivej klímy. Komplexný rozvoj **sociálnych kompetencií** oslabovala len na polovici hodín učiteľmi vytvorená možnosť práce v skupinách či tímoch. Pri zadaní tohto typu práce žiaci dohodnuté pravidlá prevažne akceptovali, avšak nie vždy preukázali schopnosť konštruktívne komunikovať či participovať na plnení úloh. Pri prezentovaní výsledkov svojich činností neboli učiteľmi vedení ku ich argumentácii a hodnoteniu.

Učenie sa žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra bolo na priemernej úrovni.

Sledované predmety

Učenie sa žiaka

Žiaci na hospitovaných hodinách preukázali primerané **komunikačné kompetencie** (graf 1). Na podnety v rôznych komunikačných situáciách (v materinskom jazyku i anglickom jazyku) reagovali prevažne pohotovo, kultivovaným prejavom bez výraznejších gramatických chýb. Spôsobilosť komunikovať na požadovanej úrovni správnym uplatnením odbornej terminológie vo vzťahu k učebným témam potvrdila väčšina z nich iba na polovici monitorovaných hodín. Čítanému i počutému textu porozumeli, zväčša bez ťažkostí vyhľadávali i reprodukovali informácie a tie následne efektívne prepájali so svojimi poznatkami. Pracovať s informáciami v texte komplexne sa darilo len časti žiakov, a to z dôvodu, že na viac ako tretine hodín posudzovať informácie, zaujať k nim stanovisko či tvoriť hypotézy nedokázali, prípadne im učitelia túto možnosť ani nevytvárali.

Poznávacie kompetencie (graf 2) neboli rozvíjané súhrnne. Žiaci na prevažnej časti vyučovacích hodín pracovali so zadaniami na úrovni nižších myšlienkových procesov. Vedeli si vybaviť slovnú zásobu k jednotlivým témam, v zadaných úlohách dokázali zreprodukovať fakty a zväčša aplikovať už skôr získané informácie. Na úrovni vyšších myšlienkových procesov prostredníctvom analytických úloh preukázali na viac ako polovici hodín schopnosť samostatne identifikovať podstatu zložitejšieho problému¹. Samostatne rozhodovať na základe stanovených kritérií, obhajovať stanoviská k riešeniu problémov argumentmi, hodnotiť riešenia z rôznych hľadísk či vyvodiť závery² dokázala väčšina žiakov len na menej ako štvrtine hospitácií (prevažne na hodinách anglického jazyka a dejepisu). Sformulovať návrhy či hypotézy, tvoriť postupy³, vedeli len ojedinele, a to z dôvodu toho, že na prevažnej väčšine sledovaných hodín príležitosť vyjadriť a pomenovať súvislosti či využiť nadobudnuté vedomosti v spojitosti s vlastnými schopnosťami prostredníctvom tvorivých úloh nedostali. Absencia cieleného rozvoja vyšších myšlienkových procesov na úrovni hodnotenia a tvorivosti bola slabou stránkou vyučovania.

Na väčšine hodín žiaci osvojené **kompetencie k celoživotnému učeniu sa** (graf 3) demonštrovali najmä aktívnym a spontánnym prístupom či snahou pochopiť informácie v čo najširších súvislostiach v procese autonómneho učenia sa. V dôsledku deficitu vytvárania príležitostí na rozvíjanie hodnotiacich a sebahodnotiacich zručností, žiaci ani pri ojedinelých pokusoch na konci hodiny nedokázali samostatne a objektívne posúdiť svoju prácu, ani činnosti spolužiakov. Reagovali prevažne úsečne, jednoslovne, resp. holou vetou.

Žiaci sa k učebným témam nastoleným na vyučovaní (environmentálne problémy, poslanstvo umenia v živote človeka, dedičnosť kvantitatívnych, kvalitatívnych znakov) zväčša spontánne vyjadrovali a zapájali sa do diskusie. Avšak menej často, pri zdôvodňovaní svojich názorov počas motivačných rozhovorov a krátkych úvodných diskusií, preukázali veku primerané argumentačné schopnosti. Poväčšine absentovalo podnecovanie zo strany učiteľov k diskusii, a tým aj možnosť preukázať spôsobilosť akceptovať rôzne názory v procese aktívneho počúvania. Uvedené malo negatívny vplyv na úroveň **občianskych kompetencií** (graf 3), ktoré boli rozvíjané celkovo na polovici sledovaných hodín. Priaznivú pracovnú klímu takmer na všetkých hospitovaných hodinách umocňovalo kultivované správanie a konanie žiakov smerujúce k efektívnej komunikácii medzi jednotlivými aktérmi edukácie. Skupinové činnosti boli do vzdelávacieho procesu zaraďované len sporadicky, avšak vzhľadom na menší počet žiakov si niektoré triedy prácu v tíme, resp. skupinách (pri väčšine učiteľmi uplatnených metód) nevyžadovali. Výrazným nedostatkom v oblasti rozvoja **sociálnych kompetencií** (graf 3) bola nízka miera vytvárania príležitostí pre žiakov na prezentáciu a objektívne zhodnotenie výsledkov spoločnej činnosti.

Vyučovanie učiteľom

Na takmer všetkých sledovaných hodinách bola aktivita žiakov podnecovaná vhodne a účelne zvolenými materiálnymi prostriedkami vyučovacieho procesu⁴. Učitelia pri výučbe podporovali názornosť,

¹ (diskutovať o environmentálnych problémoch, analyzovať ich dopad na planétu, zdôvodňovať čo je záporné na umení; vypočítať stechiometrické koeficienty v zápise chemickej rovnice, porovnávať izoméry; vysvetliť vzťah fotosyntézy a dýchania;

² vyvodiť pravidlá gramatických javov „used to“; výber z viacerých možností potvrdiť argumentom;

³ vety o zábavných zvykoch zo svojho detstva, formulovať sťažnosť – formálny list;

⁴ pracovné listy, obrazový materiál, audio cvičenia, prezentácie v PowerPointe)

vo vzťahu k učebným témam sprostredkovali realitu prostredníctvom digitálnych platforiem, vzdelávacích portálov pre školy⁵ a náučných videí⁶. Napriek uvedenému, mieru efektivity viacerých fáz vyučovacieho procesu negatívne ovplyvnilo nešpecifické (na polovici hospitovaných hodín) zafinovanie vzdelávacích cieľov a s tým súvisiacich štandardov orientovaných na zdokonalenie výkonu žiakov, menej časté súhrnné záverečné overovanie splnenie zámerov vyučovania, či slabý dôraz na sebahodnotenie žiakov vo vzťahu k miere osvojenia nových poznatkov.

Výrazné nedostatky sa ukázali v poskytovaní **podporných stimulov pre učenie sa každého žiaka** (graf 4). Proces výučby so zreteľom na preferované učebné štýly a postupy učenia sa žiakov takmer vôbec nepersonalizovali, učebnú záťaž s ohľadom na ich individuálne schopnosti neoptimalizovali. Kvalitu vzťahov v triedach vo veľkej miere podmieňoval prívetivý a povzbudzujúci prístup učiteľov a dodržiavanie stanovených pravidiel správania, čo však na tretine sledovaných hodín nepostačovalo na vytvorenie **podnetnej sociálnej atmosféry** najmä z dôvodu toho, že učitelia nebrali ohľad na osobitosti jednotlivých žiakov a neumožnili tak každému žiakovi zažiť úspech.

Efektívne stratégie vyučovania uplatňované na viac ako dvoch tretinách hospitovaných hodín boli zamerané prevažne na rozvoj nižších myšlienkových procesov *aplikovaním* získaných vedomostí väčšinou pri samostatnej práci s pracovným zošitom/listom a frontálnom zhrnutí učiva. Vyššie myšlienkové procesy zamerané na *analýzu* podporovali učitelia prevažne zaraďovaním problémových otázok v procese riadeného rozhovoru, frontálneho či otázkového brainstormingu počas vedenej diskusie so žiakmi. Učitelia menej často zadávali žiakom úlohy podporujúce kritické myslenie. Sporadicky zaradili aj aktivity zamerané na podporu *tvorivosti* a schopnosti *hodnotiť* situáciu/problém využitím situačných úloh (anglický jazyk).

Učitelia na polovici hodín síce optimálne kombinovali chválu a kritiku, ale hodnotenie väčšinou nezdôvodňovali ani neklasifikovali.

Tabuľka 1 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí

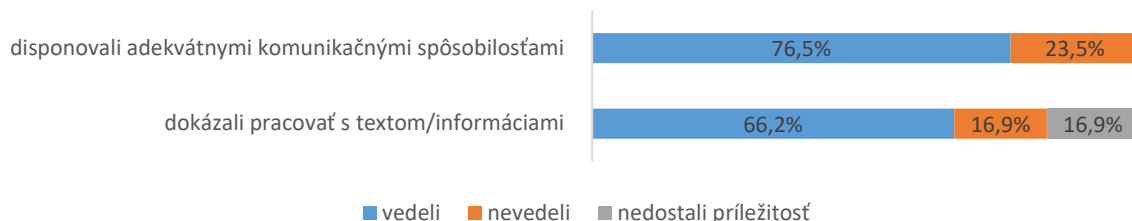
Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	priemerná úroveň
	anglický jazyk - 2. vyučovací jazyk	priemerná úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	málo vyhovujúca úroveň
Človek a príroda	fyzika	málo vyhovujúca úroveň
	chémia	priemerná úroveň
	biológia	málo vyhovujúca úroveň
Človek a spoločnosť	dejepis	priemerná úroveň

Učenie sa žiakov v sledovaných predmetoch bolo na priemernej úrovni.

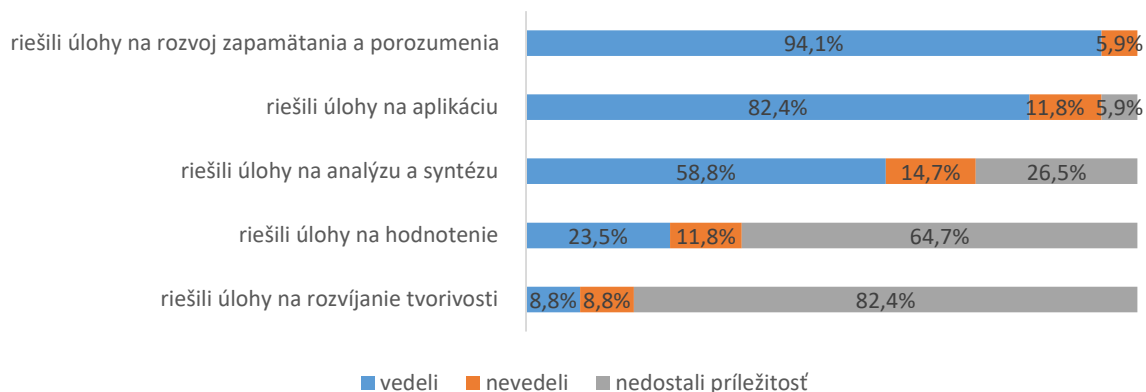
⁵Viki, Planéta vedomostí

⁶ NEZkreslená veda

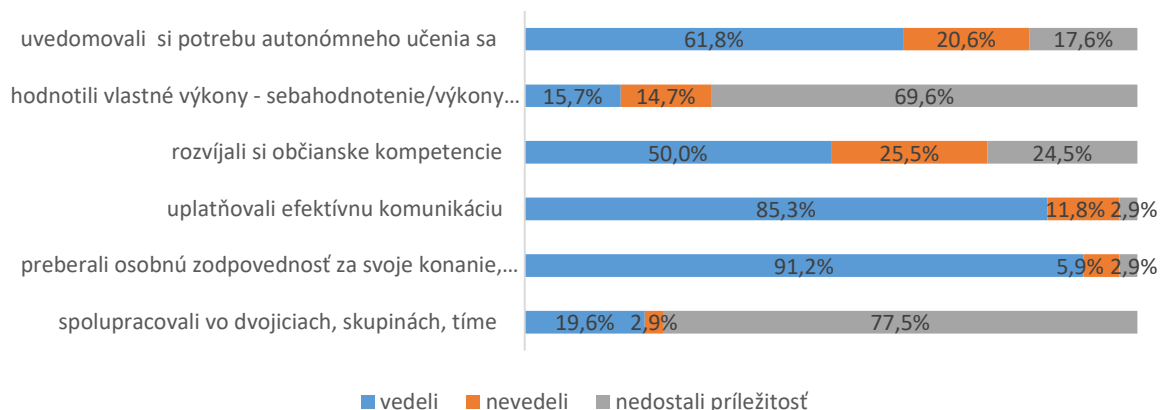
Graf 1 Preukázanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch



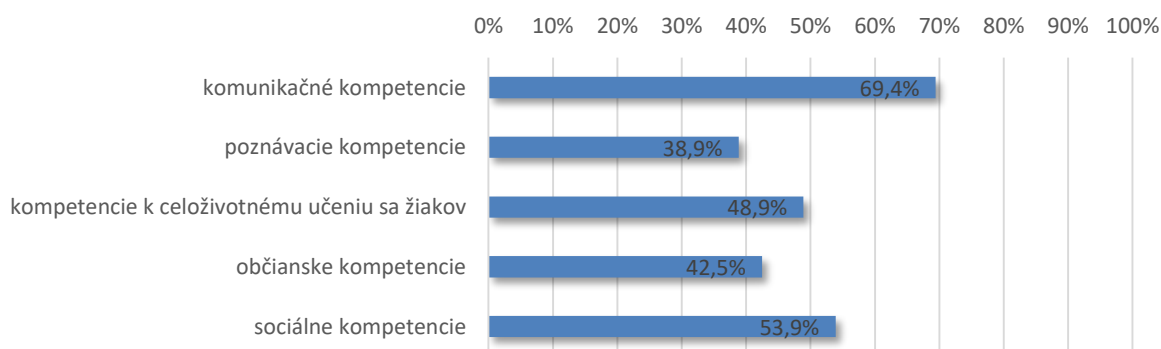
Graf 2 Preukázanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch



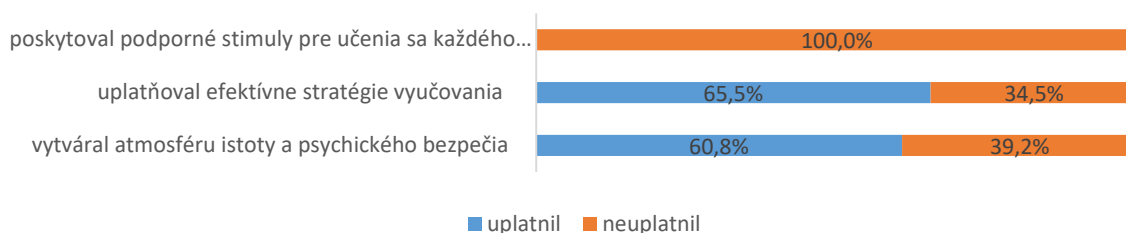
Graf 3 Preukázanie kompetencií k celoživotnému učeniu žiakov, sociálnych a občianskych kompetencií na sledovaných predmetoch



Graf 3a Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch



Graf 4 Poskytovanie podporných stimulov učiteľom pre efektívne stratégie učenia sa každého žiaka na vyučovacích hodinách



Výrazné pozitíva

- žiadne

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- rozvíjanie poznávacích kompetencií na úrovni vyšších myšlienkových procesov zameraných na hodnotenie a podporu tvorivosti;
- vytváranie podmienok na rozvoj sociálnych a občianskych kompetencií žiakov častejším uplatňovaním kooperatívnych foriem vyučovania, vytváraním príležitostí žiakom diskutovať o názoroch, prezentovať a obhajovať výsledky spoločnej práce;
- vytváranie príležitostí na rozvoj kompetencií k celoživotnému učeniu sa podporou sebahodnotenia a hodnotenia spolužiakov;
- poskytovanie podporných stimulov pre vzdelávanie každého žiaka.

RIADENIE ŠKOLY

Kontrolovaný subjekt uskutočňoval výchovu a vzdelávanie prostredníctvom **školského vzdelávacieho programu** (ŠkVP) s názvom „*Budúcnosť patrí tým, ktorí vedia myslieť dopredu*“. Štruktúra uplatňovaného ŠkVP korešpondovala s ustanoveniami školského zákona. Základný dokument školy garantoval realizáciu výchovy a vzdelávania v súlade s príslušným štátnym vzdelávacím programom. Ciele a poslanie výchovy a vzdelávania boli vo vzťahu k uplatňovaným ŠO a ich zameraniu splniteľné, zohľadňovali reálne podmienky a možnosti školy. Prioritne deklarovali rozvoj nadania žiakov, ich prípravu na tvorivé využitie vlastných schopností a podporu celkového osobnostného rozvoja jednotlivcov. Škola sústreďovala pozornosť na prípravu žiakov pre štúdium na vysokých školách na Slovensku i v zahraničí. Napriek uvedenému zisteniu z priamej hospitačnej činnosti preukázali, že vyučujúcimi uplatňované niektoré pedagogické stratégie zamerané na naplnenie deklarovaných cieľov neboli efektívne.

Súčasťou základného dokumentu školy bol **učebný plán (UP)** pre štvorročný vzdelávací program a 2 UP uplatňované pre bilingválne štúdium (UP, podľa ktorého bola realizovaná výchova a vzdelávanie žiakov 1. ročníka⁷, a UP pre žiakov 2., 3., 4., 5. ročníka). Všetky UP akceptovali príslušné rámcové UP aj s poznámkami, ktoré škola detailnejšie špecifikovala vlastnými. Zákonom vymedzené minimálne počty hodín pre vzdelávacie oblasti a celkový týždenný počet vyučovacích hodín v príslušnom ročníku boli dodržané. Škola s cieľom zabezpečiť dosiahnutie stanovenej úrovne vedomostí a kľúčových kompetencií vo vzťahu k deklarovanejmu profilu absolventa vhodne modifikovala UP disponibilnými hodinami v jednotlivých vzdelávacích oblastiach okrem posilnenia vyučovania predmetov patriacich do oblasti Zdravie a pohyb.

Učebné osnovy (UO) všetkých predmetov boli rozpracované v rozsahu obsahových štandardov do ročníkov podľa UP ŠkVP. Vytvorenie predpokladov na plnenie komplexných edukačných cieľov a obsahu vo výchovno-vzdelávacom procese škola deklarovala určením spôsobu realizácie **prierezových tém**, prevažne ich zapracovaním do UO jednotlivých vyučovacích predmetov a prostredníctvom účelových cvičení či kurzov (*Ochrana života a zdravia*). Zároveň niektoré prierezové témy boli

⁷ od 01. 09. 2022;

implementované aj kombináciou rôznych foriem (*Multikultúrna výchova, Osobnostný a sociálny rozvoj*) v rámci projektov⁸ a aktivít⁹, tiež (*Environmentálna výchova*) realizáciou exkurzií.

Vzdelávanie žiakov so ŠVVP sa v podmienkach školy uskutočňovalo formou integrácie do bežných tried. Začlenení žiaci mali na základe odporúčaní poradenského zariadenia vypracované individuálne vzdelávacie programy. Škola v ŠkVP proklamovala pre týchto žiakov úpravu podmienok vzdelávania (špeciálne postupy, organizačné formy, personálne, materiálne podmienky a priestorové úpravy, zapožičiavanie notebookov). ŠkVP bol prerokovaný v rade školy a v pedagogickej rade, po zapracovaní zmien škola zabezpečila zverejnenie tohto základného dokumentu na svojom webovom sídle.

Uplatňovaný ŠkVP koreloval so ŠVP, bol vypracovaný prehľadne a zrozumiteľne. Reagoval na potreby všetkých aktérov vzdelávacieho procesu a vytváral vzdelávacie príležitosti pre všetky skupiny žiakov.

Škola pri zabezpečovaní deklarovaných zámerov v oblasti výchovy a vzdelávania uplatňovala súbor vypracovaných dokumentov. Vnútorne predpisy a všetky zásadné dokumenty¹⁰ boli prerokované v pedagogickej rade. **Pedagogická dokumentácia** bola vedená na tlačivách schválených a zverejnených ministerstvom školstva v súlade s platnými právnymi normami. Triedne knihy boli vedené v elektronickej forme. Podľa Plánu profesijného rozvoja mala škola realizovať **rozvoj profesijných kompetencií pedagogických zamestnancov (PZ)** tímovo v procese aktualizácie vzdelávania¹¹, formou kvalifikačného vzdelávania¹² či samoštúdia na základe individuálnych potrieb jednotlivých pedagógov. Riaditeľka školy v riadenom rozhovore konštatovala, že v súlade s nastavenými cieľmi školy PZ v uplynulom období absolvovali viaceré vzdelávania zamerané na využívanie autoevalvačných procesov, bádateľsky orientované vyučovanie, inovačné formy a metódy vo vzdelávaní, rozvoj kritického myslenia, funkčných gramotností či transverzálne zručnosti. Napriek uvedenému, výstupy z hospitácií realizovaných školskými inšpektormi nenasvedčovali, že absolvované vzdelávacie aktivity zásadne pozitívne ovplyvnili kvalitu vyučovacieho procesu. Na väčšine vyučovacích hodín absentovali sebahodnotiace procesy, stimulujúce učebné stratégie na úrovni vyšších myšlienkových procesov, činnosti rozvíjajúce argumentačné kompetencie žiakov či tímová práca. Okrem aktuálne prebiehajúceho základného programu funkčného vzdelávania sa riaditeľka školy ani jej zástupkyňa nevzdelávali v oblasti nových trendov, leadershipu ani mentoringu. Vo vzťahu k uvedeným témam v oblasti vlastného manažérskeho rozvoja ďalšie vzdelávania neplánovali.

Rozhodnutia vo veciach ustanovených zákonom boli vydané riaditeľkou školy v zmysle platnej legislatívy a zaznamenané v katalógových listoch žiakov.

Prijímacie konanie pre školský rok 2022/2023 bolo realizované v súlade s platnou legislatívou. Riaditeľka školy určila formu, obsah, rozsah prijímacích skúšok. Jednotné kritériá pre ich úspešné vykonanie vrátane ostatných podmienok prijatia boli prerokované v pedagogickej rade a rade školy.

S cieľom plniť vecné úlohy v oblasti pedagogického riadenia a zabezpečiť napĺňanie výchovno-vzdelávacích cieľov určených v základnom dokumente školy riaditeľka ustanovila 5 predmetových komisií¹³. Z rozhovoru s vedúcimi týchto metodických orgánov, jednotlivými pedagógmi a z dostupnej dokumentácie vyplynulo, že ich činnosť bola zameraná na prípravu didaktických materiálov, vypracovanie tematických plánov, maturitných zadaní či doplnenie učebných osnov ŠkVP. Vedeniu školy predkladali požiadavky týkajúce sa materiálno-technického zabezpečenia vyučovaných predmetov. Zaoberali sa spracovaním jednotných kritérií hodnotenia výchovno-vzdelávacích výsledkov žiakov vrátane integrovaných a čiastočne aj analýzou výstupov z písomných previerok ich vedomostí. Členovia

⁸ Veľkáči čítajú malkáčom⁸, Zmúdri do škôl⁸

⁹ Európsky deň jazykov

¹⁰ Správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach za školský rok 2021/2022; Plán profesijného rozvoja pedagogických a odborných zamestnancov na školský rok 2022/2023; Konceptia rozvoja školy, Školský poriadok;

¹¹ práca so žiakmi so ŠVVP, práca na projektoch Erasmus+, uplatňovanie moderných metód IKT vo vzdelávacom procese...;

¹² 1 PZ rozširujúce štúdium v predmete Fyzika; 1 PZ doplnujúce pedagogické štúdium;

¹³ matematiky a prírodovedných predmetov; spoločenskovedných a humanitných predmetov a slovenského jazyka a literatúry; výchovno-vzdelávacích predmetov; cudzích jazykov; pre anglický jazyk;

PK sa na internom vzdelávaní podieľali prostredníctvom vzájomných hospitácií a otvorených hodín, ktoré realizovali prevažne počas Dní otvorených dverí.

Vedúci PZ pri riadiacich činnostiach konali v súlade s aktuálnym právnym stavom. Podporovali rozvoj školy a v súlade s jej koncepčným zámerom aj odborný rast PZ, avšak uplatňovanie a preukázanie získaných profesijných kompetencií v procese vzdelávania už neanalyzovali, jeho dopad na kvalitu výchovno-vzdelávacieho procesu nevyhodnocovali.

Škola mala vo svojom základnom dokumente rozpracovaný vnútorný **system kontrolu hodnotenia žiakov** s odkazom na platný Metodický pokyn na hodnotenie a klasifikáciu žiakov stredných škôl. Forma, postupy a kritériá hodnotenia vo vzťahu k jednotlivým predmetom boli presnejšie konkretizované v UO jednotlivých vyučovacích predmetov. Riaditeľka školy deklarovala, že v prípade zhoršenia prospechu boli zákonní zástupcovia nepĺnoletých žiakov informovaní prostredníctvom triednych učiteľov formou osobnej konzultácie s vyučujúcimi a preukázateľne aj zaslaním oznámenia v printovej podobe.

Kontrolná činnosť riaditeľky školy nebola plánovaná ani realizovaná komplexne a v dostatočnom rozsahu. Absentovalo plánovanie kontrol zameraných na zistenie stavu jednotlivých oblastí činnosti determinujúcich plynulý chod školy. Z dokumentácie¹⁴, ktorú riaditeľka predložila vyplynulo zameranie kontrol na vyučovací proces, avšak neboli v ňom stanovené ciele, stratégie ani nástroje či prostriedky kontroly. Riaditeľka záznamy z vlastnej hospitačnej činnosti nepredložila. Kontrole boli poskytnuté hospitačné záznamy zo vzájomných hospitácií realizovaných medzi učiteľmi so stručnou analýzou výsledkov kontroly (pozitíva a negatíva vyučovacej hodiny), preto absentovalo prijímanie opatrení na odstránenie zistených nedostatkov a následná kontrola ich plnenia zo strany vedenia školy, či zovšeobecňovanie kontrolných zistení na zasadnutiach pedagogickej rady.

Nastavený **vnútorný systém hodnotenia zamestnancov** bol súčasťou ŠkVP. Obsahoval podrobne spracované kritériá a vymedzoval oblasti hodnotenia vo vzťahu k edukačnému procesu, sebarozvoju a pracovnému správaniu. Taktiež špecifikoval uplatňované metódy a formy hodnotenia (priame pozorovanie počas činnosti, rozhovor so zamestnancami...). Z vyjadrenia riaditeľky školy vyplynulo, že **autoevalváciu** považovala za užitočný nástroj zvyšovania kvality práce školy. Spätnú väzbu zameranú na oblasti výchovy a vzdelávania (vyučovací proces v triede, hodnotenie žiakov) získavala od žiakov a PZ ústne, sporadicky aj využitím dotazníkov SELFIE (efektívne používanie technológií). Systematické plánované sebahodnotenie prostredníctvom vopred vyšpecifikovaných kritérií a indikátorov kvality škola nerealizovala.

Vedúci PZ školy systematicky a dôsledne nemonitorovali všetky dôležité oblasti determinujúce proces edukácie žiakov, kontrolné zistenia pravidelne nevyhodnocovali a opatrenia neprijímali.

Z výsledkov dotazníkov zadaných PZ vyplynulo, že vzťahy medzi zamestnancami a ich vzťahy k vedúcim pedagogickým zamestnancom sa vyznačovali **otvorenou klímou**, charakterizovanou vzájomnou dôverou, vysokou angažovanosťou učiteľov a demokratickým štýlom riadenia (Príloha 1).

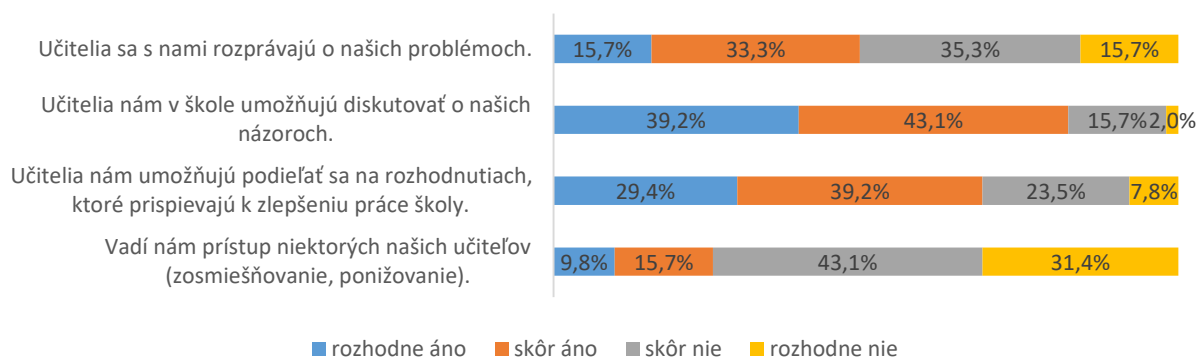
Analýza odpovedí žiakov v zadaných online dotazníkoch (graf 5) preukázala, že väčšina respondentov potvrdila možnosť diskutovať v škole o svojich názoroch a takmer polovica opýtaných uviedla, že učiteľov zaujímajú ich osobné a školské problémy. Len viac ako polovica opýtaných žiakov deklarovala záujem aj o ich záujmy a koníčky zo strany učiteľov. Kým tvrdenie viacerých žiakov o možnosti podieľať sa na rozhodnutiach, ktoré prispievajú k zlepšeniu práce školy predpokladalo dobre nastavené vzájomné vzťahy, výrazne negatívnym bolo zistenie týkajúce sa nevhodného prístupu niektorých učiteľov (zosmiešňovanie, ponižovanie), ktorý uviedlo až 25,5 % respondentov. Zásady uplatňovania dobrých vzťahov medzi učiteľmi a žiakmi podrobne upravoval Etický kódex školy, s ktorým boli žiaci oboznámení na začiatku školského roka. Z dotazníkov vyplynula aj podpora osvojovania si a využívania efektívnych stratégií učenia sa žiakov zo strany učiteľov, čo potvrdili aj výstupy školských inšpektorov na väčšine pozorovaných hodín, avšak bez uplatňovania metód a foriem zameraných na rozvoj vyšších myšlienkových procesov (na úrovni hodnotenia a tvorivosti). Takmer všetci respondenti (92,2 %) uviedli,

¹⁴ Plán hospitačnej činnosti v školskom roku 2022/2023 – hospitácie vedenia školy;

že ich učители hodnotia tak, že im je jasné, čo môžu urobiť, aby svoj výkon zlepšili. Prevažná väčšina opýtaných deklarovala, že učители k nim pristupujú podľa ich schopností a na vyučovacích hodinách im umožňujú hodnotiť svoju prácu. Napriek uvedenému komplexné formatívne hodnotenie, sebahodnotenie bolo na sledovaných hodinách realizované len ojedinele, žiaci na väčšine hodín nemali príležitosť rozvíjať hodnotiace zručnosti. Značný počet respondentov (74,6 %) potvrdil, že ich učители oboznamujú s postupmi pri učení, aby boli úspešní, používajú zaujímavé aktivity a učia ich samostatne plánovať a organizovať učenie, pričom efektívne metakognitívne stratégie boli identifikované na len o niečo viac ako polovici sledovaných hodín.

Budovanie partnerských vzťahov so zákonnými zástupcami bolo prevažne založené na aktívnej vzájomnej komunikácii v otázkach edukácie, prípadne občasných problémov v správaní žiakov.

Graf 5 Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi z pohľadu žiakov



Škola prostredníctvom základného dokumentu proklamovala vo vzťahu k všetkým aktérom vzdelávania súbor hodnôt a noriem správania, ktoré podrobne rozpracovala v ustanoveniach školského poriadku. V rozpore s tvrdeniami časti žiakov ohľadom nevhodného prístupu niektorých učiteľov z vyjadrení takmer všetkých opýtaných vyplynulo, že sa v škole cítia bezpečne a vzdelávanie im zabezpečujú chápaní a tolerantní učители. Väčšina z nich potvrdila, že prestávky trávajú rozhovormi so spolužiakmi, tiež súhlasili, že prípadné nevhodné správanie spolužiakov riešia ich učители dôsledne a spravodlivo. Škola v pedagogických princípoch stanovených v ŠkVP deklarovala individuálny prístup a prispôbenie vzdelávacieho prostredia potrebám rôznych skupín žiakov. V aktuálnom školskom roku navštevovali školu 2 žiačky (cudzinky) pochádzajúce z odlišného kultúrneho a jazykového prostredia. Vo vzťahu k uvedeným žiačkam sa na viacerých sledovaných predmetoch prejavovala proinkluzívna klíma podmienená aktívnym používaním spoločného komunikačného jazyka (anglický jazyk) všetkými aktérmi vzdelávania. Napriek uvedenému absentovali stratégie zabezpečujúce školou deklarovaný individuálny prístup na odstránenie ich jazykovej bariéry. Obe žiačky boli na základe rozhodnutia vydaného riaditeľkou školy oslobodené od štúdia v predmete slovenský jazyk a literatúra. Z jej vyjadrení a z dostupnej dokumentácie vyplynulo, že škola neprispôbila obsah vzdelávania v predmete slovenský jazyk a literatúra potrebám dotknutých žiačok, nenastavila systém ani kritériá hodnotenia na zabezpečenie ich jazykového vzdelávania. Náležitá pozornosť zo strany pedagógov (vynímajúc intervencie výchovnej poradkyne) nebola venovaná ani vzdelávacím stratégiám pri napĺňaní edukačných potrieb žiakov so ŠVVP, čo sa následne prejavilo aj na úrovni ich vzdelávania v rámci hospitovaných hodín.

Škola v snahe vytvárať žiakom **podporujúce a podnetné prostredie**, priestor na slobodné myslenie a vyjadrovanie nadväzovala kontakty s rôznymi organizáciami. V oblasti informačných technológií deklarovala pri zabezpečovaní výchovno-vzdelávacieho procesu spoluprácu s firmou CANCOM. Na odstraňovanie bariér vo vyučovaní škola rozvíjala rôzne formy kooperácie so sociálnymi partnermi a neziskovými organizáciami¹⁵. Žiaci pravidelne pomáhali ako dobrovoľníci pri organizácii Špeciálnej olympiády Slovensko, v čase mimo vyučovania boli zapájaní do mimoškolských záujmových aktivít. Ich

¹⁵ Svetielko pomoci, n. o. a Úniu vzájomnej pomoci ľudí a psov;

neformálne vzdelávanie v oblasti osobnostného rozvoja bolo podporované v rámci Programu DofE (Medzinárodná cena vojvodu z Edinburghu). Škola v rámci spolupráce so zahraničnými univerzitami¹⁶, ponúkala žiakom prostredníctvom online prezentácií príležitosť na získanie informácií o možnostiach štúdia v zahraničí. Informácie o možnostiach štúdia a aktivitách školy poskytovala verejnosti prostredníctvom webovej stránky.

Vedenie školy a PZ sa podieľali na vytváraní pozitívnej klímy, ktorú potvrdili aj žiaci v zadaných dotazníkoch. Napriek uvedenému sa v oblasti prosociálnych vzťahov vyskytli rezervy v dôsledku neuplatňovania individuálneho prístupu a podpory učenia sa žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami zo strany učiteľov na všetkých sledovaných hodinách.

Výchovná poradkyňa poskytovala poradenstvo žiakom pri riešení ich osobnostných, vzdelávacích a sociálnych potrieb v súlade s predloženým plánom výchovného poradcu v čase vyhradených konzultačných hodín alebo podľa aktuálnych požiadaviek. V prípade potreby kontaktovala (telefonicky) zákonných zástupcov žiakov a konzultovala ich nedostatočný prospech, prípadne absenciu v škole, poradenstvo pedagogickým zamestnancom neposkytovala. Predložená dokumentácia¹⁷ a vyjadrenia výchovnej poradkyne nasvedčovali tomu, že nastavený systém práce zabezpečoval pomoc všetkým žiakom, vrátane žiakov so ŠVVP. Účast' na aktivitách školy zameraných na riešenie konfliktov a vzťahov medzi žiakmi v triede či škole uviedla viac ako tretina (39,22 %) opýtaných žiakov. Zo zadaných dotazníkov vyplynulo, že žiaci ojedinele (15,69 %) vyhľadali dobrovoľne pomoc, radu, prípadne konzultáciu s výchovnou poradkyňou, avšak z týchto stretnutí písomné záznamy nevedla, nezaznamenávala prípadné opatrenia na zlepšenie stavu ani nekontaktovala z uvedených dôvodov príslušné poradenské zariadenie. S patronátnym centrom poradenstva a prevencie (CPaP) spolupracovala pri realizovaní odborných a preventívnych aktivít. Výchovná poradkyňa nemala vyhradenú samostatnú miestnosť pre svoju prácu, identifikovať ju vedela väčšina žiakov (80,39 %). V kumulovanej funkcii poskytovala žiakom aj **kariérové poradenstvo**, zameriavala sa na poradenskú a informačnú činnosť pre žiakov, usmerňovala ich pri voľbe ďalšieho štúdia. Zákonným zástupcom poradenstvo v tejto oblasti neposkytovala. **Koordinátorka vo výchove a vzdelávaní** v aktuálnom školskom roku orientovala svoju činnosť na realizáciu protidrogovej prevencie prostredníctvom športových aktivít, besied, prednášok a diskusií na vyučovacích hodinách na tému zdravej výživy, bezpečnosti na internete, škodlivosti fajčenia. V rozhovore uviedla, že škola nerealizovala monitoring zameraný na prevenciu a odhaľovanie negatívnych javov v správaní žiakov a príznakov šikanovania v ostatných rokoch. Z výsledkov dotazníkov zadaných žiakom v priebehu inšpekčného výkonu vyplynulo, že šikanovanie v škole zažilo 1,96 % žiakov a šikanovanie na internete potvrdilo 3,92 % opýtaných. V súvislosti s uvedeným a problematikou prevencie neposkytovala informácie na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia žiakom, učiteľom a zákonným zástupcom prostredníctvom systémových preventívnych aktivít a neidentifikovala odchýlky v správaní žiakov spôsobené negatívnymi sociálno-patologickými javmi. Zo zadaných dotazníkov vyplynulo, že viac ako dve tretiny opýtaných žiakov (66,67 %) nevedeli, kto z učiteľov je školským koordinátorom vo výchove a vzdelávaní.

Školou uplatňovaný systém poradenstva a podpory pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní nebol dostatočne účinný. Rezervy spočívali v nesystematickom analyzovaní výchovno-vzdelávacích problémov žiakov a prijímaní opatrení v prípade negatívnych zistení. Efektivitu nastaveného systému oslabovala aj nízka miera koordinácie primárnej prevencie drogových závislostí a ďalších sociálno-patologických javov v dôsledku nedostatočnej vzájomnej kooperácie zložiek zabezpečujúcich služby školy.

Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

¹⁶ Middlesex University Londýn, Aalto University Espoo;

¹⁷ Plán práce výchovného poradcu na školský rok 2022/2023, Správa výchovného poradcu za školský rok 2021/2022, zoznam realizovaných preventívnych aktivít v aktuálnom školskom roku a dokumentácia žiakov so ŠVVP;

Riaditeľka školy a jej zástupkyňa spĺňali kvalifikačné predpoklady a požiadavky na výkon funkcie vedúceho pedagogického zamestnanca. Proces výchovy a vzdelávania zabezpečovalo 27 pedagogických zamestnancov, z ktorých väčšina spĺňala požadované kvalifikačné predpoklady. Odbornosť vyučovania bola zabezpečená na 74,19 %.

Škola sídlila v prenajatých priestoroch budovy lokalizovanej v centre mesta, kde mala k dispozícii zrekonštruované celé 1. podlažie. V jej vstupnej časti sa nachádzala recepcia, odpočinková zóna pre žiakov a kancelárie manažmentu školy. Na chodbách boli uzamkateľné skrinky pre žiakov. Vyučovací proces prebiehal v 12 klasických a 3 odborných učebniach (jazyková, IKT, multifunkčná). Škola disponovala miestnosťou na cvičenie, šatňami na prezliekanie a spoločenskou miestnosťou pre žiakov, kabinetmi pre učiteľov, skladom učebných pomôcok s archívom a kuchynkou. Všetky priestory boli využívané efektívne podľa vypracovaných prevádzkových poriadkov a rozvrhov hodín. V čase mimo vyučovania v nich bola realizovaná záujmová činnosť. Škola nedisponovala vlastnou jedálňou, stravovanie žiakov bolo zmluvne zabezpečené v jedálni iného školského subjektu¹⁸. Nedostatkom v oblasti priestorového zabezpečenia bol chýbajúci outdoorový priestor pre žiakov, školská knižnica, telocvičňa pre loptové hry, odborné učebne prírodovedných predmetov, resp. príslušné laboratóriá. Laboratórne cvičenia boli realizované v laboratóriách Fakulty materiálov, metalurgie a recyklácie TUKE (chémia), v kmeňových učebniach a ojedinele aj v Centre odborného vzdelávania (fyzika). Obsahová náplň laboratórnych cvičení bola prispôbená možnostiam školy. Vnútorne učebné priestory školy boli upravené s ohľadom na žiakov so ZZ, vstupné priestory neboli bezbariérové prístupné.

Priestorové podmienky školy umožňovali vzdelávanie každého žiaka a napĺňanie vzdelávacích cieľov stanovených v ŠkVP.

Z riadeného rozhovoru s riaditeľkou školy vyplynulo, že na vyučovanie niektorých predmetov¹⁹ nemali aktéri vzdelávania k dispozícii dostatočné množstvo vhodných učebníc. Pre viaceré predmety vyučované v druhom vyučovacom jazyku²⁰ pedagógovia tvorili vlastné vzdelávacie materiály²¹ z rôznych dostupných najmä zahraničných edukačných publikácií, prispôbovali ich potrebám žiakov v súlade s UO. Škola nemala dostatočné množstvo učebných pomôcok na vyučovanie prírodovedných predmetov²² (podľa vyjadrenia riaditeľky školy ich dopĺňali postupne na základe požiadaviek predmetových komisií). Dostupné digitálne edukačné platformy čiastočne prostredníctvom podnetných digitálnych výučbových materiálov či videí suplovali chýbajúce pomôcky. Všetky kmeňové triedy a odborné učebne boli vybavené modernou digitálnou technikou s vyhovujúcim internetovým pripojením. Špeciálne učebné pomôcky žiakom so ŠVVP škola neposkytovala. Riaditeľka školy to odôvodnila tým, že dotknutí žiaci disponovali vlastnými kompenzačnými prostriedkami a konkrétna požiadavka zo strany zákonných zástupcov nebola predložená. ***Materiálno-technické podmienky školy umožňovali vzdelávanie každého žiaka vo vzťahu k preferovanému ŠO a napĺňanie vzdelávacích cieľov stanovených ŠkVP.***

Školský poriadok bol vypracovaný v súlade s platnou legislatívou, bol prerokovaný v pedagogickej rade školy. Upravoval práva a povinnosti žiakov a ich zákonných zástupcov, hodnotenie a klasifikáciu žiakov, kritériá pre udeľovanie výchovných opatrení a organizáciu vyučovania. Podmienky na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pred sociálno-patologickými javmi boli rozpracované v samostatnej smernici Program prevencie a riešenie šikanovania v školskom prostredí, ktorá bola prílohou školského poriadku. Žiaci boli s obsahom dokumentu preukázateľne oboznámení na triednických hodinách na začiatku školského roka, čo v zadaných dotazníkoch potvrdila prevažná časť respondentov (72,55 %). Zákonní zástupcovia boli o obsahu školského poriadku informovaní na triednych aktívoch a prostredníctvom webového sídla školy.

V priebehu minulého školského roka žiaci 5-ročného vzdelávacieho programu (132) vymeškali 16 185,3 ospravedlnených hodín (122,61 hod/žiak) a 155 neospravedlnených hodín (1,17 hod/žiak). Viac

¹⁸ Gymnázium svätého Tomáša Akvinského Zbrojničná 3, Košice

¹⁹ matematika, slovenský jazyk a literatúra;

²⁰ chémia v anglickom jazyku, biológia v anglickom jazyku, dejepis v anglickom jazyku, geografia v anglickom jazyku, umenie a kultúra v anglickom jazyku;

²¹ učebné texty; pracovné listy;

²² biológia, chémia, fyzika;

ako 15 hodín v mesiaci neospravedlnene vymeškali 2 žiaci, ktorým bola znížená známka zo správania o 2 a viac stupne. Výchovné opatrenie formou pokarhania bolo uložené 9 žiakom. Žiaci 4-ročného vzdelávacieho programu (7) vymeškali 789 ospravedlnených (112,71 hod/žiak) a 3 neospravedlnené hodiny (0,43 hod/žiak). Pokarhanie bolo uložené 2 žiakom 1. ročníka. V uvedenej forme štúdia žiadny žiak neospravedlnene nevymeškal viac ako 15 vyučovacích hodín v mesiaci.

Možnosť aktívne participovať na námetoch, návrhoch a pripomienkach k školskému poriadku uviedla v online dotazníku len menej ako polovica (42,9 %) oslovených členov **školského parlamentu**. Ustanovenie školského parlamentu a jeho činnosť sa uskutočňovala v súlade s vypracovaným štatútom pod vedením koordinátorky. Jeho členovia v rozhovore uviedli, že sa cítia pri svojej práci užitoční, vedenie školy akceptuje ich názory a vedie s nimi dialóg. Ich hlavná činnosť bola sústredená na organizovanie školských akcií a propagáciu školy prostredníctvom sociálnych sietí.

Organizácia vyučovania rešpektovala základné fyziologické, psychické a hygienické potreby žiakov, realizovala sa v súlade s aktuálne platným právnym predpisom. Škola venovala primeranú pozornosť oblasti zaistenia bezpečnosti a ochrany zdravia pri výchovno-vzdelávacích činnostiach. Dokumentácia súvisiaca s organizovaním exkurzií, kurzov, hromadných školských i mimoškolských akcií či podujatí obsahovala požadované náležitosti vrátane poučenia žiakov o bezpečnosti a ochrane zdravia i informovaného súhlasu zákonných zástupcov pri realizácii uvedených akcií.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na priemernej úrovni.

2 ZÁVERY

Proces výchovy a vzdelávania bol realizovaný v súlade s platným rozvrhom hodín a ŠKVP. Sledované vyučovacie hodiny sa v dôsledku nedostatočných príležitostí na objektívne hodnotenie pokroku vlastných a rovesníckych výkonov žiakov vyznačovali nízkou mierou rozvíjania kompetencií k celoživotnému učeniu sa. Tiež málo účinný neindividualizovaný prístup k začleneným žiakom a len sporadické uplatňovanie efektívnych stratégií vo vzťahu k vyšším myšlienkovým procesom prostredníctvom úloh zameraných na rozvíjanie hodnotiacich a tvorivých zručností žiakov determinovali celkovú **priemernú úroveň učenia sa žiakov**.

Základný dokument školy zabezpečoval v oboch uplatňovaných študijných odboroch realizáciu výchovy a vzdelávania v súlade s príslušným ŠVP. S ohľadom na reálne možnosti škola vo vzťahu k žiakom konkretizovala vlastné pedagogické stratégie a ciele. Prijímacie konanie a rozhodnutia vydávané riaditeľkou školy boli v súlade s platnými právnymi predpismi. Prínosom bola práca predmetových komisií, tie okrem riešenia pedagogických a výchovno-vzdelávacích otázok participovali aj na vzájomnom internom vzdelávaní. Nedostatky identifikované vo vnútornom systéme kontroly súviseli s nedôslednou realizáciou kontrolnej činnosti vedenia školy, ktorá nebola plánovaná a zameraná na všetky oblasti a v zmysle stanovených úloh pravidelne vyhodnocovaná. Zvýšenú pozornosť si vyžadoval pedagogický prístup orientovaný na žiakov z migračného prostredia a so ZZ pri ich prispôsobovaní sa požiadavkám formálneho vzdelávania. Výraznejšie nedostatky identifikované v oblasti služieb poskytovaných školou súviseli s činnosťou výchovného poradcu a školského koordinátora vo výchove a vzdelávaní. V ich práci absentovalo vytvorenie efektívneho systému poradenstva zameraného na riešenie osobnostných, vzdelávacích a sociálnych potrieb žiakov a tiež pravidelné celoplošné monitorovanie a analyzovanie sociálno-patologických javov. **Riadenie školy** bolo na **priemernej úrovni**.

Úroveň podmienok výchovy a vzdelávania determinovali postupy školy v otázkach zaistenia bezpečnosti a ochrany zdravia. Vo vzťahu k všetkým aktérom vzdelávania škola v Etickom kódexe vymedzila súbor hodnôt a noriem správania a základné pravidlá interného režimu upravoval Školský poriadok. Ich akceptácia v praxi evokovala pozitívnu atmosféru charakterizovanú otvorenosťou a angažovanosťou väčšiny zainteresovaných. Uvedenú oblasť priaznivo ovplyvňovalo ustanovenie a prijímanie názorov školského parlamentu a vhodná organizácia vyučovania. Rezervy v priestorovom zabezpečení týkajúce

sa chýbajúcej telocvične, nezriadených odborných učební, laboratórií na vyučovanie prírodovedných predmetov a nepostačujúca vybavenosť školy učebnicami či učebnými pomôckami na vyučovanie niektorých povinných predmetov podmienili *priemernú úroveň podmienok výchovy a vzdelávania*.

V kontrolovanom subjekte bola vykonaná komplexná inšpekcia v školskom roku 2016/2017. Porovnanie zistení preukázalo, že výsledky školy boli vo všetkých sledovaných oblastiach (*priebeh výchovy a vzdelávania, riadenie školy, podmienky výchovy a vzdelávania*) na porovnateľnej priemernej úrovni.

Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:

veľmi dobrý	- výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň
dobrý	- prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň
priemerný	- vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň
málo vyhovujúci	- prevaha negatív, výrazné nedostatky, citeľne slabé miesta, podpriemerná úroveň
nevyhovujúci	- výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

otvorená klíma školy

je charakterizovaná vzájomnou dôverou v učiteľskom zbore, súdržnosťou kolektívu, angažovanosťou učiteľov, demokratickým štýlom riadenia školy, pričom systém riadenia je pevný a stabilný

uzavretá klíma školy

je charakteristická nedôverou medzi učiteľmi a ich slabou angažovanosťou; v riadení školy je cítiť formalizmus, riaditeľ si udržiava odstup, chod školy a smerovanie školy sú učiteľom nejasné

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. odporúča:

- vykonávať kontrolnú činnosť vedenia školy dôsledne so zameraním na všetky oblasti činnosti školy, analyzovať zistenia na zasadnutí poradných orgánov, vyhodnocovať plnenie a účinnosť opatrení prijatých na odstránenie zistených nedostatkov;
- hospitačnú činnosť zamerať na uplatňovanie rozvíjania poznávacích, sociálnych, občianskych kompetencií a kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakov,
- pravidelne sledovať a vyhodnocovať mieru uplatňovania a dopad získaných profesijných kompetencií PZ na kvalitu výchovno-vzdelávacieho procesu;
- vypracovať plán vlastného manažérskeho a pedagogického rozvoja vedúcich PZ;
- zefektívniť systém poradenstva a prevencie vytvorením školského podporného tímu zaistiť vzájomné obsahové prepojenie a kooperáciu všetkých jeho zložiek;
- pravidelne realizovať a vyhodnocovať monitoring zameraný na prevenciu a odhaľovanie negatívnych javov v správaní žiakov a príznakov šikanovania; prijímať účinné opatrenia na ich elimináciu;
- prispôbovať vzdelávanie potrebám ohrozených žiakov (zo ZZ a z migračného prostredia), účinnosť uplatňovaných postupov, realizovaných úprav/zmien a prijatých opatrení vyhodnocovať;
- realizovať autoevalváciu školy s cieľom skvalitniť proces a výsledky vzdelávania;
- zabezpečiť pre žiakov všetky dostupné učebnice, ktoré poskytuje ministerstvo školstva bezplatne;
- zriadiť odborné učebne na vyučovanie prírodovedných predmetov.

PÍ SOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII

1. školský vzdelávací program „*Budúcnosť patrí tým, ktorí vedia myslieť dopredu*“;
2. školský poriadok;
3. hodnotiaca správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach školy za školský rok 2021/2022;
4. rozvrhy hodín tried a učiteľov;
5. dokumentácia prijímacieho konania;
6. rozhodnutia vydané riaditeľom školy;
7. plán profesijného rozvoja
8. doklady o vzdelaní pedagogických zamestnancov;
9. hospitačné záznamy vedenia školy;
10. triedne knihy; triedne výkazy, katalógové listy žiakov;
11. zápisnice zo zasadnutí pedagogickej rady a predmetových komisií;
12. dokumentácia súvisiaca s organizovaním výletov, exkurzií, výcvikov a ďalších mimoškolských aktivít;
13. dokumentácia výchovného poradcu a školského koordinátora vo výchove a vzdelávaní;

Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:

školská inšpektorka: RNDr. Zuzana Borovská

Dňa: 13. 02. 2023

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Košice:
RNDr. Zuzana Borovská
- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:
PhDr. Jana Kolarovičová, MBA

Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 16. 02. 2022 v Košiciach:

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Košice

RNDr. Zuzana Borovská

.....

- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

PhDr. Jana Kolarovičová, MBA

.....

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú (vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):

PhDr. Jana Kolarovičová, MBA, riaditeľka školy

.....

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

RNDr. Zuzana Borovská, školská inšpektorka

.....

3 PRÍLOHY

1. **Klíma školy** (graf)
2. **Údaje o škole** (graf)

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti