



Číslo: 88002/2022-2023

SPRÁVA

o výsledkoch školskej inšpekcie

vykonanej v dňoch od 12. 01. 2023 do 13. 01. 2023 a od 16. 01. 2023 do 17. 01. 2023

Názov kontrolovaného subjektu	
Súkromná stredná odborná škola PAMIKO, Kukučínova 23, Košice	
Zriaďovateľ	PAMIKO, s. r. o. Košice

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

Mgr. Vojtech Papinčák, riaditeľ školy

Mgr. Juraj Mihalík, zástupca riaditeľa školy

V súlade s poverením na **komplexnú** inšpekciu č. 88002/2022-2023 zo dňa 09. 01. 2023 **inšpekciu vykonali:**

Ing. Henrieta Uličná, školská inšpektorka, ŠIC Košice

PhDr. Valéria Leščišinová, školská inšpektorka, ŠIC Košice

RNDr. Anežka Nováčková, školská inšpektorka, ŠIC Košice

Ing. Liana Pírová, školská inšpektorka, ŠIC Košice

Mgr. Monika Kuliňáková, odborníčka z praxe

1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKČIE

Stav a úroveň pedagogického riadenia, procesu, podmienok výchovy a vzdelávania a materiálo-technického zabezpečenia výchovno-vzdelávacieho procesu v strednej odbornej škole.

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Komplexná inšpekcia bola vykonaná v súkromnej strednej odbornej škole s vyučovacím jazykom slovenským. V školskom roku 2022/2023 mala škola zriadených 6 tried denného štúdia s celkovým počtom žiakov 76, z toho 39 žiakov v učebnom odbore (UO) 6445 H kuchár a 37 žiakov v UO 6444 H čašník, servírka. Z celkového počtu týchto žiakov sa v čase výkonu inšpekcie 57 vzdelávali v systéme duálneho vzdelávania (SDV). V externej forme štúdia sa vzdelávalo spolu 23 žiakov, z toho 20 žiakov v 2 triedach 2-ročného nadstavbového štúdia v študijnom odbore (ŠO) 6421 L spoločné stravovanie (diaľkovou formou) a 3 žiaci v 2 triedach v UO 6445 H kuchár a 6444 H čašník, servírka (dištančnou formou). Škola v dennej forme štúdia evidovala 17 žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP), všetci so zdravotným znevýhodnením (ZZ). Žiakov zo sociálne znevýhodneného prostredia ani z marginalizovaných rómskych komunít nevzdelávala. Výchovno-vzdelávací proces zabezpečovalo 6 pedagogických zamestnancov (PZ) vrátane členov vedenia školy a 2 externí učitelia na čiastočný úväzok. Odborní zamestnanci v škole nepôsobili.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Priebeh výchovy a vzdelávania bol pozorovaný celkom na 29 vyučovacích hodinách v netechnických-UO dennej formy štúdia. Predmety zaradené do kategórie všeobecného vzdelávania boli pozorované na 6 hodinách, predmety patriace do kategórie odborného vzdelávania vo vzdelávacej oblasti teoretické odborné vzdelávanie na 10 hodinách a vyučované predmety z kategórie odborného vzdelávania vo vzdelávacej oblasti praktická príprava na 13 hodinách.

TEORETICKÉ VYUČOVANIE – VŠEOBECNÉ VZDELÁVANIE

Slovenský jazyk a literatúra

Učenie sa žiaka a Vyučovanie učiteľom

V úvode sledovaných hodín vyučujúca oboznámila žiakov s témou preberaného učiva, bez zadefinovania požadovanej normy ich činností a špecifikácie očakávaných výsledkov ich učenia sa. Pri priebežnom overovaní plnenia čiastkových cieľov vyučujúca sústredila pozornosť na štandardizáciu/jednotný postup učebných činností malého počtu žiakov v triedach, často záverečné stanoviská a zdôvodnenia riešenia úloh urobila sama bez participácie učiacich sa. V priebehu sledovaných hodín žiaci preukázali primerané **komunikačné spôsobilosti**, schopnosť vyjadrovať sa adekvátne vytvorenej komunikačnej situácii. Zväčša dokázali začať, viesť a ukončiť komunikáciu, reprodukovat' definície štandardizovaných jazykových a literárnych pojmov, zosúladiť slovnú zásobu s cieľom komunikácie a čiastočne s pomocou učiteľa aplikovať nadobudnuté vedomosti z morfológie a pravopisu. Časť žiakov používala obmedzený repertoár slovnej zásoby s častým opakovaním slov, ojedinele použili slangové a nespisovné slová, nedokázali sa vyhnúť niektorým chybám vo výslovnosti (vplyv nárečia). Pri rozvíjaní čitateľských kompetencií dokázali text (najčastejšie pracovné listy, ukážky z učebnice, text prezentovaný prostredníctvom IKT) dekodovať, s pomocou učiteľa vedeli identifikovať problémy explicitne nastolené textom, reprodukovat' obsah vecného textu a intuitívne spájať informácie z neho s predchádzajúcimi poznatkami a skúsenosťami. Hodnotiť text z hľadiska formy, jazykových prostriedkov, útvaru a štýlu vedeli len niektorí jednotlivci. Pri rozvíjaní **kognitívnych kompetencií** vyučujúca využívala učebné texty (rovnaké pre všetkých žiakov, vrátane žiakov so ŠVVP), ktoré čiastočne racionalizovali učebné činnosti žiakov (hlavne intaktných), pomáhali pochopiť abstraktné prvky učiva. Úlohy a edukačné činnosti vyučujúca nediferencovala, učebnú záťaž s ohľadom na individuálne schopnosti žiakov neoptimalizovala. Žiaci dokázali správne reprodukovat' osvojené vedomosti a zväčša ich aj uplatniť v konkrétnej neznámej situácii. Prevažne samostatne rozčleňovali a kategorizovali nadobudnuté poznatky a informácie, viac ako polovica z nich vedela robiť rozhodnutia na základe kritérií a argumentovať svoje hodnotenie (jazykový štýl, slohové útvary, žánre). Pri ojedinele vytvorených príležitostiach žiaci nedokázali samostatne spájať vedomosti s riešením problému, potrebovali usmernenie a pomoc učiteľa. Do procesu **metakognície** sa aktívne zapájala viac ako polovica žiakov, zväčša prejavili schopnosť sledovať, korigovať a usmerňovať vlastné učenie sa a poznávanie. Schopnosť kriticky myslieť preukázali len v obmedzenej miere, chybu si ojedinele dokázali uvedomiť, bez pomoci vyučujúcej ju však nevedeli odstrániť. Negatívny vplyv na celkovú úroveň rozvíjania kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakov mala minimálna miera vytvárania príležitostí na hodnotenie vlastných výkonov a výkonov spolužiakov. Priestor pre rozvíjanie **občianskych kompetencií**, vyjadrenie vlastných názorov a postojov dokázali žiaci väčšinou využiť. Pomerne pohotovo reagovali na aktuálnu situáciu a prezentovali svoje názory a hodnotové postoje. Zdôvodniť vyjadrený názor a podporiť ho vhodným argumentom preukázali len jednotlivci. Vypočuli si a rešpektovali aj ojedinele prezentované názory ostatných, avšak nereagovali na nich. Vyučujúca prispievala k vytváraniu podnetnej sociálnej atmosféry v triede, dbala na formovanie vzájomne pozitívnych vzťahov (žiak – žiak, učiteľ – žiak) a dodržiavanie dohodnutých pravidiel správania sa. Kladne to ovplyvnilo rozvíjanie **sociálnych kompetencií** žiakov, ktorí mali osvojené základy pre tolerantné a empatické vnímanie prejavov spolužiakov, dokázali sa navzájom počúvať a zväčša uplatňovali ústretovú komunikáciu. Väčšina z nich sa správala kultúrne, kultivovane, primerane okolnostiam a situáciám. Práca vo dvojiciach/skupinách na sledovaných hodinách nebola zaradená. Vyučujúca zabezpečovala priebežné overovanie stanovených zámerov vyučovania, záverečná spätná väzba o dosiahnutých výsledkoch žiaka s dôrazom na sebahodnotenie absentovala. Pre všetkých žiakov v triede boli zabezpečené vhodné pracovné

podmienky, vládla atmosféra slobody, zodpovednosti a bezpečia. Vyučujúca prejavovala prívetivosť a empatiu, povzbudzovala žiakov i pri malých úspechoch.

Učenie sa žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra bolo na priemernej úrovni.

Predmety teoretického všeobecného vzdelávania

Učenie sa žiaka

Úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu teoretického všeobecného vzdelávania bola posudzovaná v 2 predmetoch v 2 UO. Na vyučovacích hodinách žiaci preukázali primeranú mieru **komunikačných schopností** (graf 1), poväčšine disponovali adekvátnou slovnou zásobou, vyjadrovali sa plynule, ale prejav polovice jedincov nebol dostatočne kultivovaný resp. spisovne správny. V receptívnych jazykových činnostiach porozumeli obsahu čítaného textu, vedeli identifikovať potrebné informácie a reprodukovat ich. Vyčleniť vzťahy medzi nimi, predvídať obsah textu, myšlienky usporiadať a začleniť dokázali ojedinele. Rovnako sporadicky preukázali schopnosť text kriticky analyzovať či hodnotiť. Na sledovaných hodinách bola pozorovaná nižšia miera preukázania **poznávacích kompetencií** (graf 2) najmä na úrovni vyšších myšlienkových procesov. Schopnosť analyticko-syntetického myslenia a dedukcie žiaci preukázali len sčasti. Na polovici hodín vedeli riešiť úlohy, v ktorých formou rozboru informácií a logického prepojenia medzi nimi vedeli vybrať vhodnú jazykovú funkciu (vyjadrenie želania) alebo porovnaním faktov (výhody a nevýhody prostriedkov dopravy) dokázali robiť správne rozhodnutia. Na ostatných hodinách analytické úlohy ani úlohy na hodnotenie a tvorivosť poväčšine nedokázali alebo nemali príležitosť riešiť. Oblasť **autonómneho učenia** (graf 3) bola rozvíjaná v menšej miere. Aj keď motivácia učiť sa bola pozorovaná u väčšiny žiakov, určiť kde nastala chyba a v dôsledku čoho, ako ju napraviť prípadne ako sa jej v budúcnosti vyvarovať dokázala iba polovica. Ojedinele jednotlivci preukázali schopnosť posúdiť svoje učenie hodnotením vlastných výkonov a postupov, výkony svojich spolužiakov nevedeli hodnotiť alebo k tomu neboli vedení. Riešenie úloh prevažne na nižších úrovniach myslenia nedostatočne podnecovalo žiakov ku tvorivému a kritickému mysleniu. Bádateľské vyučovanie na pozorovaných hodinách nebolo rozvíjané. V rámci rozvoja **občianskych kompetencií** (graf 3) žiaci preukázali schopnosť vyjadriť svoje názory k učebným a všeobecným témam. Pri konfrontácii názorov zopár jedincov preukázalo schopnosť argumentácie pri obhajovaní vlastných názorov, posúdiť postoje rovesníkov vedela polovica žiakov. V oblasti rozvoja **sociálnych kompetencií** (graf 3) rezervy boli v nízkom uplatňovaní kooperatívnych foriem vyučovania. Prevládala samostatná práca žiakov, pri ktorej žiaci uplatňovali efektívnu komunikáciu prevažne s vyučujúcimi. Ak im bola ojedinele zadaná práca vo dvojici rešpektovali nastavené pravidlá, vzájomne kooperovali a intenzívne sa spolupodieľali na plnení úloh. Schopnosť prezentovať a posudzovať výsledky spoločnej práce ale nepreukázali, poväčšine preto lebo nemali na to príležitosť.

Vyučovanie učiteľom

Slabou stránkou vyučovacieho procesu na sledovaných hodinách bola nízka miera poskytovania **podporných stimulov** (graf 4) najmä pre žiakov, ktorí v učení lepšie napredovali. Na väčšine sledovaných hodín títo stagnovali a nerozvíjali svoj potenciál, po vyriešení úloh nečinne sedeli a čakali na ostatných spolužiakov, aby mohli spoločne overiť výsledky svojej činnosti. Vyučujúce len ojedinele diferencovali úlohy napr. poskytnutím možnosti výberu témy pre rolovú úlohu. Ostatným žiakom vrátane tých s vývinovými poruchami učenia opätovne vysvetlili zadanie či vysvetlili novú slovnú zásobu. V sledovanom vzdelávacom procese vyučujúce zvyčajne vhodne využívali IKT a výukové nástroje (iTools Solutions) pre interaktívne tabule, avšak vo vzťahu k výsledkom edukácie žiakov boli málo efektívne, pretože žiakom samotným nebolo umožnené tieto prostriedky zmysluplne použiť. Uplatňovanie **efektívnych stratégií** (graf 4) vyučovania (skupinová práca, rolové úlohy) na polovici hodín čiastočne podporovalo rozvoj motivácie žiakov, avšak aplikovanie úloh prevažne na nižších úrovniach myslenia nedostatočne podporovalo rozvoj schopností žiakov kriticky myslieť. Motivačné hodnotenie formou pochvaly bez poskytnutia efektívnej spätnej väzby a hodnotenie klasifikáciou žiakmi samotnými a ich vlastné rozhodovanie o započítaní/nezapočítaní známky do celkového hodnotenia neposkytovalo objektívny obraz o výsledkoch učenia sa každého žiaka, čo nevytváralo podmienky pre motiváciu lepších žiakov v ich napredovaní v učení. Na druhej strane prispievalo k podpore sebadôvery menej úspešných žiakov. Uplatňovanými stratégiami a postupmi vyučujúci prispievali k vytváraniu **priaznivej pracovnej**

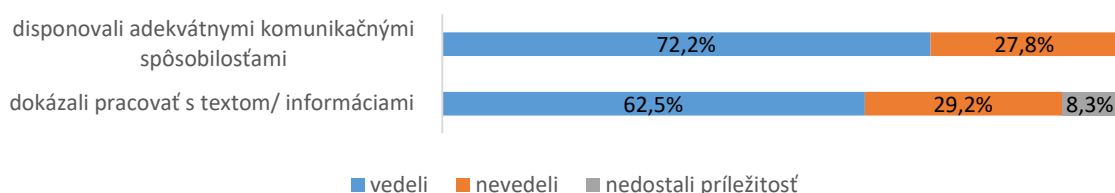
klímy (graf 4), žiaci tieto postupy poznali, s vyučujúcimi kooperovali a svojim vhodným správaním prispievali k posilňovaniu atmosféry istoty a psychického bezpečia. Zlepšenie si vyžaduje definovanie cieľov, ktoré vyučujúce nestanovili komplexne, väčšinou len oznámili tému vyučovania alebo predstavili naplánovanú činnosť.

Tabuľka 1 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov v teoretickom všeobecnom vzdelávaní

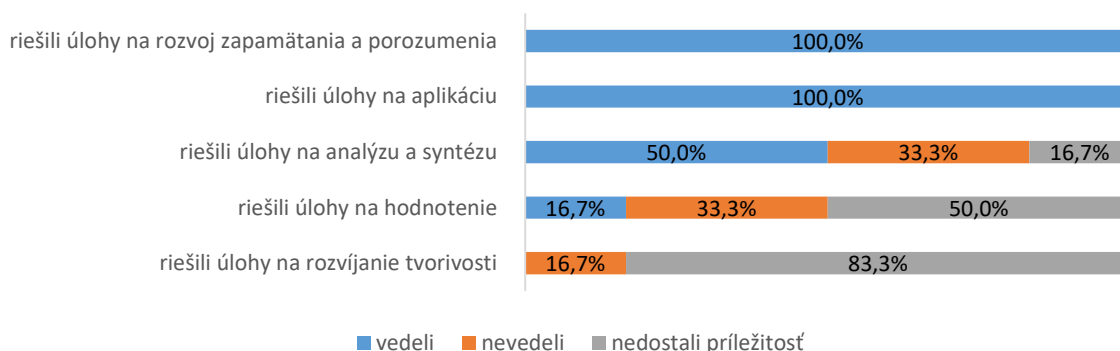
Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	priemerná
	anglický jazyk	priemerná

Učenie sa žiakov v teoretickom všeobecnom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

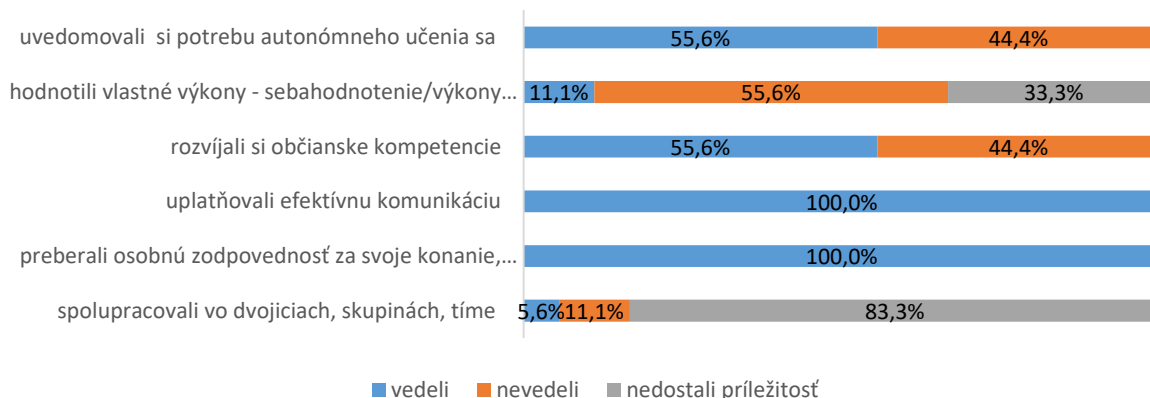
Graf 1 Preukázanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v teoretickom všeobecnom vzdelávaní



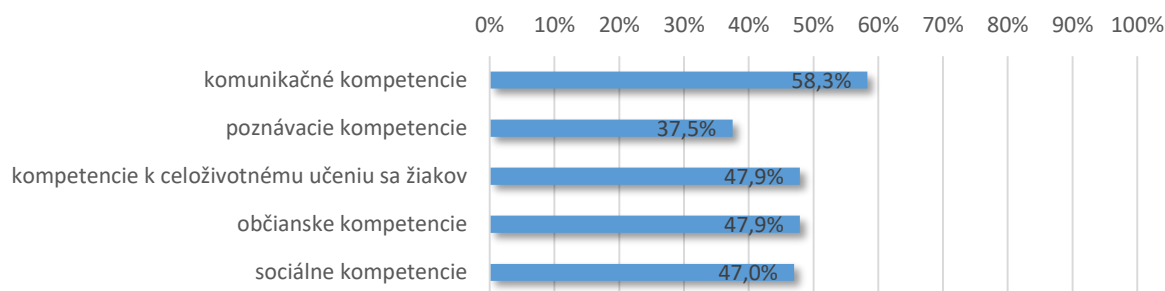
Graf 2 Preukázanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch teoretickom všeobecnom vzdelávaní



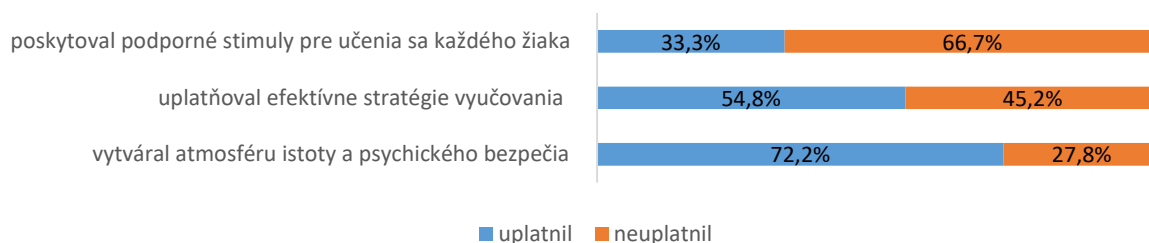
Graf 3 Preukázanie kompetencií k celoživotnému učeniu žiakov, sociálnych a občianskych kompetencií na sledovaných predmetoch v teoretickom všeobecnom vzdelávaní



Graf 3a Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v teoretickom všeobecnom vzdelávaní



Graf 4 Poskytovanie podporných stimulov učiteľom pre efektívne stratégie učenia sa každého žiaka na vyučovacích hodinách v teoretickom všeobecnom vzdelávaní



TEORETICKÉ VYUČOVANIE – ODBORNÉ VZDELÁVANIE

Učenie sa žiaka

V priebehu hospitovaných hodín takmer všetci žiaci preukázali adekvátne **komunikačné spôsobilosti** (graf 5). Na podnety reagovali pohotovo, ich prejav bol kultivovaný a spisovne správny. Veku primerane prezentovali svoje poznatky so správnym uplatňovaním odbornej terminológie (flambovanie, prekladanie, tranširovanie, zaprávanie, marketingový mix...). Na výzvy učiteľov žiaci reagovali so záujmom, ich slovná zásoba bola primerane rozvinutá, k niektorým témam sa pri odpovediach ojedinele vyskytli jednoslovné odpovede. Žiaci **pri práci s textom** (graf 5) v printovej i ústnej podobe, porozumeli jeho obsahu, vedeli vyhľadať základné informácie. Väčšina žiakov preukázala schopnosť so sprostredkovanými informáciami pracovať, uvažovať a vyvodzovať závery. Dokázali pomerne rýchlo prepájať predložené informácie s praxou. Pre rozvoj **kognitívnych zručností** (graf 6) žiaci preukázali nízku mieru kompetencií hlavne na úrovni vyšších myšlienkových procesov. Na sledovaných hodinách boli zastúpené najmä úlohy na rozvoj zapamätania a porozumenia, ktoré zväčša vedeli samostatne riešiť. Na ujasnenie získaných informácií vedeli formulovať otázky, na výzvu k diskusii k učebnej téme reagovali pozitívne. Vzhľadom na poznatky a skúsenosti z praktického vyučovania na väčšine hodín žiaci samostatne riešili aj aplikačné úlohy. Usmernenie a pomoc učiteľa bola potrebná väčšinou na hodinách ekonomiky a hospodárskych výpočtov. Kompetencie žiakov pri riešení úloh na úrovni analýzy a tvorivosti boli preukázané minimálne. Ak žiaci dostali príležitosť, vedeli rozlišovať druhy liehovín, systémy a spôsoby obsluhy, či druhy grafov. V diskusii s učiteľom využívali dedukciu, rozlišovali pracovné pozície v reštauračnom zariadení a priradzovali k nim prislúchajúce činnosti. Osvojené vedomosti a svoju predstavivosť využili pri priradovaní nástrojov marketingového mixu, navrhovaní vlastného technologického postupu v procese zaprávania a dusenia potravín alebo pri navrhnutí pokrmu/jedla. Na sledovaných hodinách úlohy na hodnotenie žiaci nemali príležitosť riešiť. V procese učenia sa žiaci boli aktívni, reagovali na podnety učiteľa, boli motivovaní a sústredení. Prejavovali snahu o pochopenie

akejkoľvek informácie z rôznych uhlov pohľadu avšak nepreukázali schopnosť samostatne kriticky myslieť. Ojedinele si dokázali uvedomiť chybu a identifikovať jej príčinu. Žiaci na sledovaných hodinách nemali príležitosť hodnotiť vlastné učebné výkony ani výkony spolužiakov. **Rozvoj občianskych kompetencií** (graf 7) sa preukázal ochotou žiakov vyjadriť svoj názor v súvislosti s preberanou témou. Žiaci primerane veku dokázali svoje stanovisko zdôvodniť s využitím argumentov, ojedinele nedokázali svoj postoj obhájiť. V diskusii zväčša aktívne počúvali, nereagovali odsudzujúco, odlišné názory s učiteľom prediskutovali. V rámci **rozvoja sociálnych kompetencií** (graf 7) počas sledovaných hodín žiaci zmysluplne komunikovali pri svojom učení s učiteľom. Mali osvojené základy pre tolerantné a empatické vnímanie prejavov spolužiakov, uplatňovali ústretovú komunikáciu na vytváranie pozitívnych vzťahov so spolužiakmi a učiteľom. Dohodnuté pravidlá správania sa všetci dodržiavali počas celého procesu výučby. V priebehu hospitovaných hodín nedostali príležitosť pracovať vo dvojiciach/v skupine ani prezentovať výsledky svojej práce.

Vyučovanie učiteľom

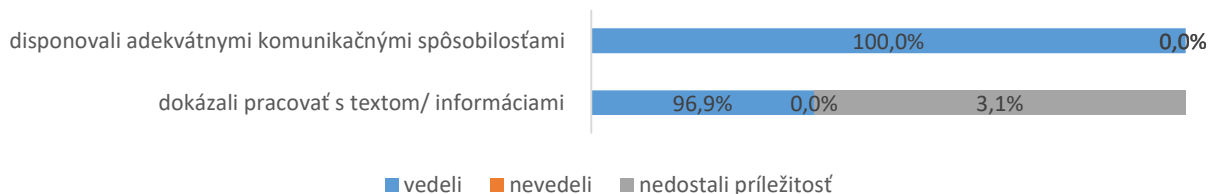
V priebehu hospitovaných hodín vyučujúci zaistili **atmosféru istoty a psychického bezpečia** (graf 8), vytvorili optimálne pracovné podmienky a dbali na dodržiavanie dohodnutých a stanovených pravidiel správania. Svojou prirodzenou autoritou prispievali k vytváraniu podnetnej sociálnej atmosféry triedy, viedli žiakov k tolerancii a formovaniu pozitívnych vzájomných vzťahov. Napriek ich empatii a povzbudeniu nevytvorili priestor na to, aby podporili sebadôveru všetkých žiakov a umožnili im zažiť úspech. Na dvoch tretinách sledovaných hodín neposkytli **podporné stimuly pre efektívne stratégie učenia sa** (graf 8) každého žiaka, nevytvárali podmienky pre inkluzívne vzdelávanie a učebnú záťaž neoptimalizovali s ohľadom na individuálne schopnosti jednotlivcov. Niektorí učitelia nie vždy dôsledne sledovali plnenie zadaných úloh. Na väčšine sledovaných hodín boli využité tradičné metódy vyučovania (výklad, prednáška). Učitelia kládli dôraz predovšetkým na vzájomnú komunikáciu (žiak – učiteľ), prepájanie teoretických vedomostí s praktickou skúsenosťou z odborného výcviku. Z **efektívnych metód vyučovania** (graf 8) bol najčastejšie zastúpený brainstorming. Metódy na rozvoj vyšších myšlienkových procesov na úrovni analýzy (rozišovanie liehovín, vegetarián či vegán, priradovanie nástrojov marketingového mixu...) a tvorivosti (kombinovanie surovín, návrh vlastného jedla) boli vo vyučovaní zaradené v menšej miere, na úrovni hodnotenia sa nevyskytli vôbec. V priebehu sledovaných hodín vyučujúci sporadicky využívali chválu a kritiku kvality výkonov žiakov. Poskytovanie objektívnej, konštruktívnej spätnej väzby a hodnotenie, prípadnú klasifikáciu, ktoré podporujú úspech každého žiaka, neuplatnili.

Tabuľka 2 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov teoretického odborného vzdelávania v učebných odboroch

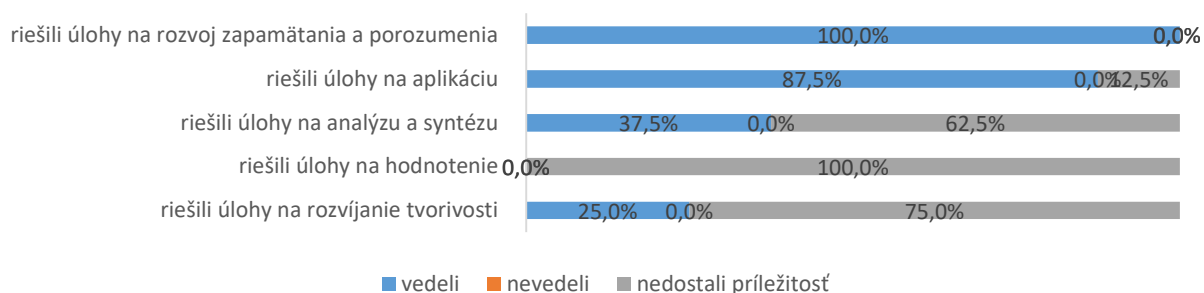
Skupina odboru	UO/zameranie	Úroveň
62,63,64 Ekonomika a organizácia, obchod a služby I, II	6444 H čašník, servírka	priemerná
	6445 H kuchár	priemerná

Učenie sa žiakov v predmetoch teoretického odborného vzdelávania v skupine odborov 62,63,64 Ekonomika a organizácia, obchod a služby I, II bolo na priemernej úrovni.

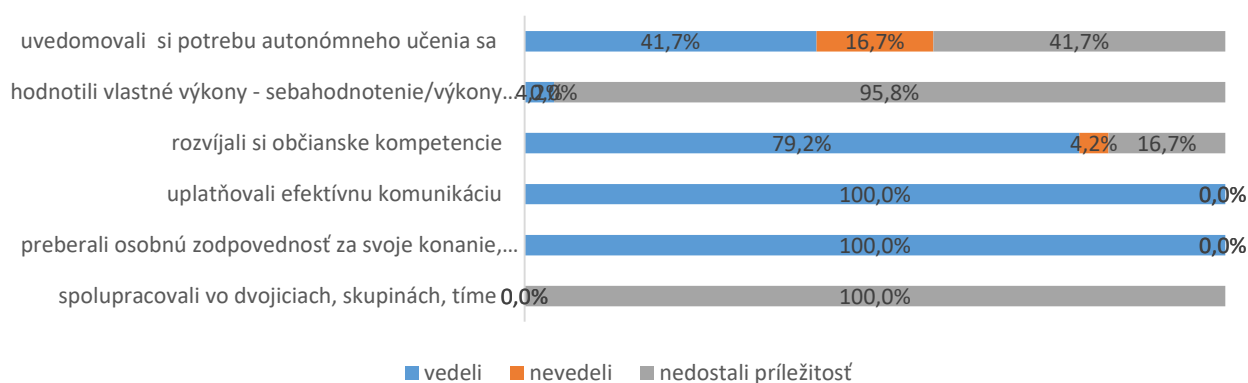
Graf 5 Preukázanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v teoretickom odbornom vzdelávaní



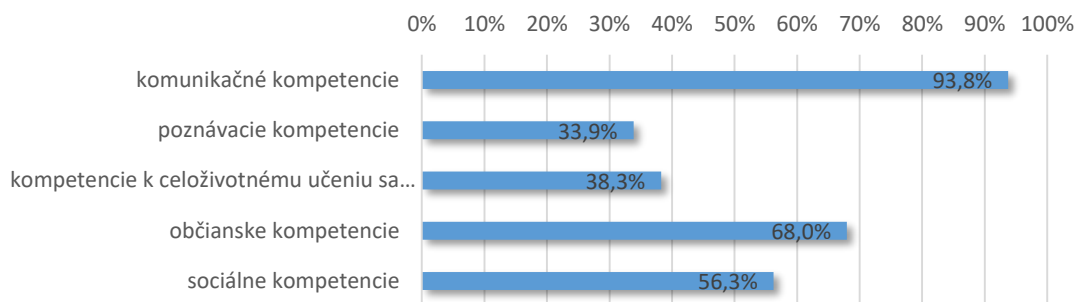
Graf 6 Preukázanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v teoretickom odbornom vzdelávaní



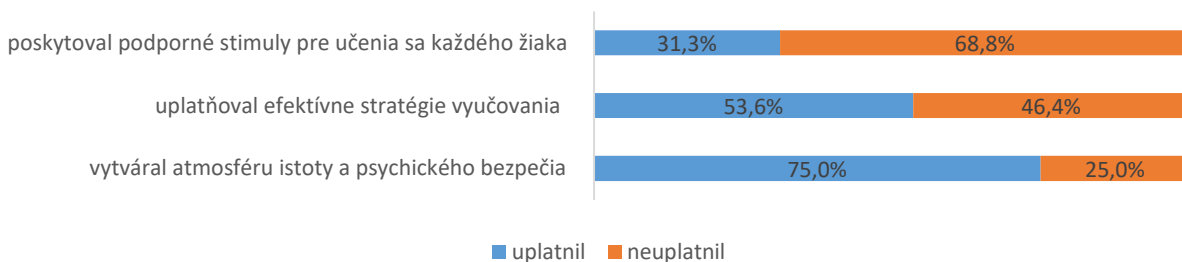
Graf 7 Preukázanie kompetencií k celoživotnému učeniu žiakov, sociálnych a občianskych kompetencií na sledovaných predmetoch v teoretickom odbornom vzdelávaní



Graf 7a Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v teoretickom odbornom vzdelávaní



Graf 8 Poskytovanie podporných stimulov učiteľom pre efektívne stratégie učenia sa každého žiaka na vyučovacích hodinách v teoretickom odbornom vzdelávaní



PRAKTICKÁ PRÍPRAVA

Učebné odbory netechnické

Učenie sa žiaka

Priame pozorovanie hodín praktickej prípravy bolo realizované na pracoviskách praktického vyučovania (UO čašník, servírka) v priestoroch gastronomických zariadení a na školskom pracovisku odborného výcviku (UO kuchár). Na všetkých sledovaných hodinách žiaci **preukázali** osvojené **praktické návyky a zručnosti** v rámci kontrolovaného UO – pri príprave jedla podľa technologického postupu a normy (UO kuchár) a demonštrácii správnych techník stolovania a jednoduchej obsluhy (UO čašník, servírka). Žiaci oboch UO poznali základné pracovné techniky a technológie pri praktických činnostiach vo svojom odbore, dodržiavali **správne pracovné postupy** a pracovnú disciplínu. Na pracoviskách praktického vyučovania žiaci UO čašník, servírka vykonávali prípravné práce pred prevádzkou (pulírovanie, nastieranie stolov, príprava obalov určených na donášku denného menu), podávali jedlá a nápoje, obsluhovali zákazníkov. Na 2 pracoviskách zručne pracovali s registračným systémom e-kasa. Žiak UO kuchár v školských priestoroch cvičnej kuchyne a stolovne zostavil normovací list, pripravil suroviny na spracovanie a priebežne vykonával všetky práce v rámci prípravy jedla v súlade s technologickým postupom. Počas výkonu práce žiaci na všetkých kontrolovaných pracoviskách preukázali adekvátne manuálne zručnosti, náležité estetické cítenie a primeranú mieru samostatnosti pri realizácii bežných pracovných úkonov. Pracovali v bezprostrednom kontakte s inštruktormi a MOV, rešpektovali bezpečnostné a hygienické normy, používali predpísaný pracovný odev. Pracovné návyky a zručnosti získavali výlučne v podmienkach zodpovedajúcich odboru.

Tvorivé myslenie žiakov bolo vo vzťahu ku učebnej téme a ročníku štúdia primerane rozvíjané. Pri príprave jedla podľa stanoveného technologického postupu (UO kuchár) a demonštrácii stanovenej techniky obsluhy (UO čašník, servírka) žiaci riešili **jednoduché úlohy**, v ktorých uplatňovali osvojené poznatky a zručnosti v prepojení s teoretickými vedomosťami, ale aj **zložitejšie zadania**, zamerané na aplikáciu odborných vedomostí a zručností v konkrétnych praktických činnostiach. Pracovali sústredene, zodpovedne, v súlade s pokynmi a usmerneniami inštruktora alebo vyučujúcej. Žiaci v gastro prevádzkach nedostali príležitosť na uplatnenie tvorivého prístupu, žiak UO kuchár priestor na tvorbu vlastného riešenia/postupu pri pracovnej činnosti nedokázal adekvátne využiť.

Kompetencie **k celoživotnému učeniu sa** neboli dostatočne rozvíjané. Žiak UO kuchár nedokázal náležite vyhodnotiť výsledky svojej práce z hľadiska pozitív a nedostatkov, žiaci UO čašník, servírka priestor na sebahodnotenie či posúdenie kvality učebného výkonu spolužiaka nemali vytvorený.

Pri rozvíjaní **sociálnych kompetencií** žiaci preberali osobnú zodpovednosť za vlastné konanie, dodržiavali dohodnuté pravidlá správania sa, uplatňovali ústretovú komunikáciu s inštruktormi, učiteľkou a spolužiakmi, čím prispievali k vytváraniu pozitívnej klímy na pracovisku. Pri prezentovaní priebehu a výsledkov svojej pracovnej činnosti správne uplatňovali súvisiacu odbornú terminológiu.

Vyučovanie učiteľom

Praktická príprava žiakov oboch sledovaných UO prebiehala v **priaznivej pracovnej atmosfére** s dôrazom na dodržiavanie dohodnutých pravidiel, stanovených bezpečnostných a hygienických noriem a akceptovanie **zásad firemnej kultúry** (na pracoviskách praktického vyučovania). Zvolené metódy a formy práce boli nasmerované na podporu rozvíjania základných praktických zručností a požadovaných pracovných návykov žiakov v súlade s požiadavkami plnenia profilu absolventa. Uplatnené **stratégie vyučovania** na sledovaných hodinách stimulovali žiakov k aktívnemu činnostnému učeniu sa, k samostatnosti a zodpovednosti za výsledky svojej práce, menej k podpore ich tvorivosti s umožnením slobodnej voľby pracovných postupov. **Vzdelávacie potreby** žiakov neboli dostatočne zohľadňované. Inštruktori v prevádzkach zaistovali rovnaké pracovné príležitosti všetkým žiakom, pracovné aktivity nediferencovali ani neopakovali inštruktáž. Vyučujúca odborného výcviku na školskom pracovisku uplatňovala vzhľadom na individuálnu formu vyučovania osobitný prístup a vhodne časovo rozvrhla pracovné činnosti, ale doplnujúci výklad neposkytovala. Formatívne hodnotenie s komplexným posúdením kvality výkonu žiaka bolo uplatnené na všetkých pracoviskách.

Tabuľka 5 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov praktického vzdelávania v učebných odboroch

Učebné odbory netechnické	Forma vyučovania (skupinová/individuálna)	Úroveň
6444 H čašník, servírka	skupinová	dobrá
6445 H kuchár	individuálna	dobrá

Výrazné pozitíva

- účelné a zmysluplné využitie materiálnych prostriedkov vyučovania vo vzťahu k stanoveným cieľom vyučovania a k učebnej téme v odbornom teoretickom vzdelávaní;
- vysoká miera preukázania osvojených praktických pracovných návykov a zručností, dodržiavania stanovených pracovných a technologických postupov v podmienkach zodpovedajúcich odboru štúdia na praktickej príprave;

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- nízka miera rozvíjania poznávacích kompetencií na úrovni vyšších myšlienkových procesov prevažne v úlohách zameraných na hodnotenie a na podporu tvorivosti (všeobecné a odborné teoretické vzdelávanie, praktická príprava);
- nedostatočná úroveň rozvíjania kompetencií k celoživotnému učeniu sa formou sebahodnotenia a hodnotenia výsledkov práce spolužiakov (všeobecné a odborné teoretické vzdelávanie, praktická príprava);
- nízka miera rozvíjania sociálnych kompetencií uplatňovaním kooperatívnych foriem vyučovania (všeobecné a odborné teoretické vzdelávanie).

RIADENIE ŠKOLY

Škola realizovala výchovu a vzdelávanie v UO podľa **školského vzdelávacieho programu (ŠkVP)** s názvom *Stravovacie služby* pre UO 6444 H čašník, servírka a UO 6445 H kuchár v dennej aj externej forme štúdia. V nadstavbovom štúdiu bol uplatňovaný ŠkVP s názvom *Služby v gastronómii* pre ŠO 6421 L spoločné stravovanie. ŠkVP boli vypracované v súlade s ustanoveniami príslušného štátneho vzdelávacieho programu (ŠVP) a obsahovali predpísané náležitosti v zmysle školského zákona. Cieľom školy bolo pripraviť žiakov harmonizáciou teoretického a praktického vzdelávania na budúce povolanie kvalifikovaného zamestnanca v oblasti gastronomických služieb s dôrazom na rozvoj osobnosti každého žiaka, formovanie jeho profesionálnych postojov a hodnotovej orientácie. Stanovené ciele zodpovedali reálnym podmienkam školy a boli v súlade s jej koncepciou odborného vzdelávania a prípravy. Súčasťou ŠkVP bol profil absolventa so zadefinovanou charakteristikou absolventa príslušného odboru štúdia s uvedením jeho kompetencií vrátane aktualizácie profilu pre žiakov vzdelávaných v SDV.

Učebné plány (UP) sledovaných UO akceptovali aktuálne rámcové učebné plány (RUP) a vzorové učebné plány (VUP) týkajúce sa odborného vzdelávania a prípravy žiakov v SDV.

Prostredníctvom **disponibilných hodín** v súlade s požiadavkami trhu práce a profilom absolventa bolo posilnené vyučovanie informatiky a teoretických odborných predmetov. Súčasťou predložených UP boli **vlastné poznámky**, ktoré akceptovali poznámky k príslušným RUP. Okrem iného obsahovali poznámku o organizovaní kurzu na ochranu života a zdravia, pohybových aktivít v prírode a účelových cvičení s uvedením spôsobu a organizácie v jednotlivých ročníkoch. Obsahová náplň týchto kurzov bola spracovaná v samostatnom dokumente¹. Súčasťou poznámok k UP boli špecifická organizácie praktického vyučovania v SDV. ŠkVP kontrolovaných UO obsahovali **učebné osnovy** predmetov všeobecného i teoretického odborného vzdelávania a praktickej prípravy. Pre duálne aj neduálne vzdelávanie boli rozpracované v rozsahu vyučovania jednotlivých vyučovacích predmetov

¹ Plán kurzu na ochranu života a zdravia pre 3. ročník; Plán účelových cvičení v rámci ochrany života a zdravia;

podľa UP školy a v stanovenom rozsahu vzdelávacieho štandardu príslušného štátneho vzdelávacieho programu (ŠVP).

Osobitosti a podmienky **vzdelávania žiakov so ŠVVP** boli zapracované v základnom dokumente školy v samostatnej kapitole, kde škola deklarovala vytvorenie vzdelávacích príležitostí pre týchto žiakov vrátane informácií/detailov o možnosti poskytnutia štúdia vzhľadom na špecifiká jednotlivých UO. V aktuálnom školskom roku škola evidovala 17 začlenených žiakov so ZZ – prevažne so špecifickými vývojovými poruchami učenia, ktorí boli vzdelávaní formou integrácie do bežných tried. V súlade s odporúčaniami poradenských zariadení boli týmto žiakom vypracované individuálne vzdelávacie programy (IVP). Súčasťou IVP boli odporúčané metódy a formy práce v rámci vzdelávania týchto žiakov, s ktorými boli vyučujúci výchovnou poradkyňou preukázateľne oboznámení. Deklarované úpravy vzdelávania žiakov so ZZ neboli v sledovanom výchovno-vzdelávacom procese potvrdené, počas realizovaných hospitácií bolo ich uplatňovanie pozorované ojedinele.

ŠkVP boli prerokované v pedagogickej rade a v rade školy. Zamestnávateľia, s ktorými škola uzavrela zmluvy o duálnom vzdelávaní, sa aktívne podieľali na tvorbe ŠkVP pre odborné vzdelávanie a prípravu, Návrhy na zmeny a aktualizácie boli priebežne konzultované a prerokované. Dokumenty boli zverejnené na webovom sídle školy a v printovej podobe boli k dispozícii v kancelárii riaditeľa školy.

Výchova a vzdelávanie sa uskutočňovali podľa ŠkVP, ktoré vytvárali vzdelávacie príležitosti pre všetkých žiakov. Aktualizované dokumenty reagovali na potreby žiakov a učiteľov, boli prehľadné, zrozumiteľné a korelovali so ŠVP.

Pedagogická dokumentácia školy tvorila komplexný súbor dokumentov a bola vedená na tlačivách podľa vzorov schválených ministerstvom školstva. Triedne knihy, triedne výkazy, klasifikačné záznamy a denníky evidencie odborného výcviku boli okrem printovej podoby vedené aj elektronicky (v testovacom režime). Súčasťou dokumentácie boli dohody o poskytovaní praktického vyučovania na pracoviskách fyzických a právnických osôb, zmluvy o duálnom vzdelávaní a učebné zmluvy žiakov zapojených do SDV, ktoré boli vypracované v súlade s platným právnym predpisom. Interné predpisy a zásadné dokumenty školy boli prerokované v pedagogickej rade.

Plán profesijného rozvoja školy bol vypracovaný v súlade s cieľmi deklarovanými v ŠkVP, profiláciou školy a aktuálnymi vzdelávacími potrebami jednotlivých PZ. Obsahoval spoločné ciele, ktoré sa uskutočňovali formou aktualizácie vzdelávania a individuálne ciele, ktoré boli predstavené prostredníctvom osobných plánov profesijného rozvoja každého učiteľa. Predložené portfólio obsahovalo vzdelávanie zamerané na zvyšovanie profesijných a odborných kompetencií (inovatívne metódy práce, spätnoväzbové hodnotenie, práca s chybou, mentoring v škole, nové trendy v gastronómii). Aktualizačné vzdelávanie smerovalo k získaniu kompetencií v oblasti postupu do vyššieho kariérneho stupňa, 3 učiteľky mali naplánované špecializačné vzdelávanie zamerané na štúdium špeciálnej pedagogiky. Komparácia zistení z pozorovania vyučovaných hodín však preukázala, že absolvované vzdelávania pedagógov sa do vyučovacieho procesu nepremietli v potrebnej miere najmä na teoretickom vyučovaní, kde neboli vytvárané dostatočné podmienky na inkluzívne vzdelávanie každého žiaka a na väčšine hodín absentovalo uplatňovanie inovatívnych metód vyučovania ako aj rozvíjanie sebahodnotiacich zručností žiakov. Vedúci PZ nepredložili vypracovaný plán ďalšieho vlastného manažérskeho rozvoja.

Riaditeľ školy **vydával rozhodnutia** v súlade s príslušnými právnymi predpismi. Vydané rozhodnutia boli priebežne zaznamenávané v katalógových listoch žiakov. **Prijímacie konanie** pre školský rok 2022/2023 bolo realizované v súlade s platnou legislatívou. Informácie o prijímacom konaní boli zverejnené na webovom sídle školy.

Funkciu poradných orgánov v škole zabezpečovali **2 predmetové komisie (PK)**². Obe mali vypracovaný plán činnosti na aktuálny školský rok a správu o činnosti za predchádzajúci školský rok. Členovia PK na svojich zasadnutiach riešili prioritne výchovno-vzdelávacie výsledky žiakov, problémy s absenciou a správaním sa na vyučovaní. V súvislosti so zisteniami navrhovali vedeniu školy opatrenia na zlepšenie vzdelávacích výsledkov najmä slabo prospievajúcich a integrovaných žiakov. Vzhľadom na profiláciu

² PK všeobecnevzdelávacích predmetov; PK odborných predmetov;

školy PK odborných predmetov organizovala prípravu žiakov na záverečné a maturitné skúšky, organizovala školské súťaže, gestorovala činnosť krúžkov Mladý barman/kuchár, zaistovala odborné exkurzie. V predloženej dokumentácii bolo deklarované uplatňovanie efektívnych metód vyučovania a aktivizujúcich vyučovacích postupov v rámci edukácie, ale zistenia z hospitačnej činnosti tento fakt potvrdili iba na minimálnom počte sledovaných hodín. Členovia PK sa aktívne podieľali vlastnými návrhmi na vypracovaní plánu profesijného rozvoja, čo v rozhovore potvrdil aj riaditeľ školy. V PK boli realizované vzájomné hospitácie a otvorené hodiny, interné vzdelávanie v rámci zasadnutí PK realizované nebolo.

Členovia manažmentu školy riadili pedagogické procesy v súlade s jej koncepčným zámerom a aktuálnym právnym stavom. Podporovali odborný rast svojich zamestnancov, ale uplatňovanie a preukázanie získaných profesijných kompetencií v procese edukácie cielene nesledovali a jeho dopad na kvalitu procesu výchovy a vzdelávania nevyhodnocovali.

Kontrolná činnosť vedúcich PZ bola plánovaná v adekvátnom rozsahu a orientovaná na všetky oblasti výchovy a vzdelávania. Analýzou 20 predložených hospitačných záznamov sa potvrdilo, že riaditeľ školy vykonával priebežnú pravidelnú hospitačnú činnosť v minulom aj aktuálnom školskom roku v súlade s vypracovaným plánom. Výsledky vykonanej kontroly však neboli dostatočne analyzované, nedostatky neboli pomenované, adekvátne opatrenia z hospitačných zistení sa neprijímali. Zistenia z hospitačnej činnosti (prevažne pozitívneho charakteru) boli prerokované individuálne s vyučujúcim, na zasadnutiach pedagogickej rady prezentované neboli. Zástupca riaditeľa školy realizoval priebežnú a systematickú kontrolnú činnosť na pracoviskách praktického vyučovania a na zmluvných pracoviskách. S výsledkami kontroly oboznamoval členov pedagogického zboru na poradách, čo bolo zaznamenané v predložených zápisniciach z ich konania. Členovia PK realizovali vzájomné hospitácie i otvorené hodiny, ktoré boli zdokumentované v triednych knihách, avšak neboli náležite vyhodnocované. Opatrenia, ktoré škola prijímala v rámci kontrolnej činnosti sa týkali najmä oblasti vedenia pedagogickej dokumentácie, výchovno-vzdelávacích výsledkov žiakov, plnenia základných pracovných povinností a dopĺňovania materiálno-technického vybavenia učebných priestorov.

Súčasťou ŠkVP kontrolovaných UO bol **system kontrolly a hodnotenia žiakov**, ktorý definoval pravidlá a kritériá hodnotenia vzdelávacích výstupov vrátane stupňov hodnotenia v súlade s platným metodickým pokynom. Podmienky hodnotenia a klasifikácie žiakov v SDV boli súčasťou učebných zmlúv. S uvedenými kritériami boli žiaci oboznámení a ich zákonní zástupcovia boli o zhoršení prospechu, dochádzky alebo správania žiakov preukázateľne informovaní prioritne telefonicky, prostredníctvom písomného upozornenia a informačného systému EduPage.

Škola mala vypracovaný premyslený a transparentný **system kontrolly a hodnotenia PZ** (vrátane kritérií hodnotenia a systému bodového hodnotenia týchto kritérií), ktorý riaditeľ školy realizoval pravidelne v súlade s platnými právnymi predpismi.

Systematické plánované **sebahodnotiace procesy** škola **neuskutočňovala**. Riaditeľ školy však považoval autoevalváciu za užitočný nástroj zvyšovania kvality práce školy a v rozhovore uviedol, že by uvítal vypracovanie jednotného systému sebahodnotenia škôl rovnakého typu.

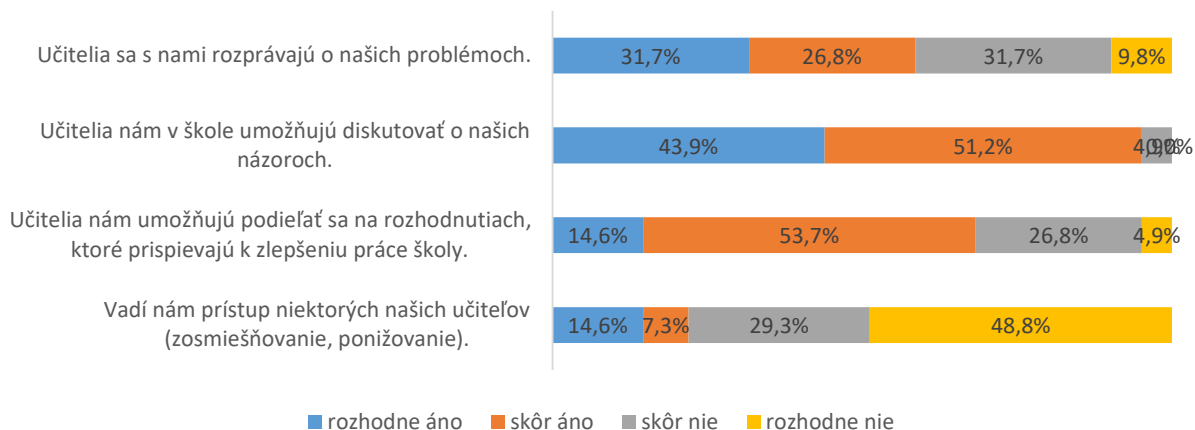
Vedúci PZ pravidelne monitorovali procesy v oblasti riadenia školy, menej dôsledne v oblasti výchovno-vzdelávacieho procesu, kde formálny charakter kontrolnej činnosti, absencia analyzovania a vyhodnocovania kontrolných zistení nemotivovali PZ k skvalitňovaniu ich práce a tým k zvyšovaniu kvality procesu edukácie.

Dotazník na zistenie **klímy školy** pre PZ **nebol zadaný** z dôvodu nízkeho počtu interných učiteľov školy. Interiérové priestory školy boli esteticky upravené a vhodne vyplnené informačnými panelmi a nástenkami propagujúcimi odbory štúdia, aktualitami zo života školy, oceneniami zo súťaží. Pre žiakov, rodičov a návštevy slúžili vkusné oddychové zóny, zabezpečením zásobníkov pitnej vody škola zaistila aktérom vzdelávania pravidelný pitný režim. Z rozhovoru s riaditeľom školy vyplynulo, že deklarovanou filozofiou školy bolo vytvoriť rodinné prostredie rešpektujúce individualitu každého žiaka.

Z výsledkov anonymných dotazníkov zadaných 41 žiakom vyplynulo, že **vzťahy učiteľov k žiakom** sú zväčša neosobné a 58,5 % respondentov uviedlo, že učitelia sa s nimi len zriedka rozprávajú o ich problémoch. Takmer všetci sa pozitívne vyjadrili k primerane vytvorenému priestoru na vzájomné diskusie (95,1 %) a viac ako polovica z nich aj k možnosti podieľať sa vlastnými návrhmi

na rozhodnutiach, ktoré prispievajú k zlepšeniu práce školy (68,3 %). Zosmiešňovanie a ponižovanie zo strany učiteľov pociťovalo 21,9 % opýtaných, čo mohlo negatívne ovplyvniť povahu vzájomných vzťahov. Napriek uvedeným zisteniam z dotazníkov výsledky hospitačnej činnosti školskej inšpekcie potvrdili vytváranie priaznivej pracovnej klímy, bezpečia a vzájomného rešpektu na vyučovaní.

Graf 9 Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi z pohľadu žiakov



Podporné prístupy učiteľov na vyučovaní pri osvojovaní a využívaní **efektívnych stratégií učenia** ocenila prevažná časť respondentov (65,9 %), čo nekorešpondovalo s výsledkami priameho pozorovania na vyučovacích hodinách (najmä na teoretickom vyučovaní). Nesúlad medzi odpoveďami žiakov a zisteniami z vykonaných hospitácií bol zistený aj v oblasti vytvárania možností na hodnotenie vlastnej práce, kde 83 % žiakov odpovedalo kladne, ale rozvíjanie sebahodnotiacich a hodnotiacich zručností bolo na sledovaných hodinách podporované v nízkej miere.

Budovanie partnerských vzťahov so zákonnými zástupcami potvrdili v dotazníku pre menej úspešných žiakov (MÚŽ) všetci zainteresovaní učitelia. Deklarovali, že zákonných zástupcov informujú o výchovno-vzdelávacích výsledkoch žiaka a jeho pokroku v štúdiu (83,4 %), všetci oslovení iniciujú stretnutia s nimi aj mimo rodičovských združení a vytvárajú podmienky na vzájomnú spoluprácu, čo bolo potvrdené všetkými opýtanými MÚŽ.

Škola mala vo svojich dokumentoch (ŠkVP, školský poriadok) stanovený súbor hodnôt, spôsob komunikácie a správania sa aktérov edukačného procesu, ktorý deklaroval **rešpektovanie individuality každého žiaka**. V dotazníkoch tento fakt potvrdila väčšina opýtaných žiakov, ktorí uviedli, že sa v škole cítia bezpečne a že ich učia chápať a tolerantní ľudia. Taktiež sa vyjadrili, že prestávky najčastejšie trávajú v komunikácii so svojimi spolužiakmi. Napriek tomu 24,39 % opýtaných považovalo správanie sa niektorých spolužiakov cez prestávky za agresívne. Všetci respondenti potvrdili dôsledné a spravodlivé riešenie nevhodného správania sa žiakov učiteľmi školy.

Riaditeľ školy v rozhovore uviedol, že v škole v uplynulom školskom roku v internom monitoringu nezaznamenali výskyt **šikanovania a kyberšikanovania**, čo potvrdili odpovede žiakov v dotazníku zadanom počas výkonu školskej inšpekcie. Takmer všetci respondenti uviedli, že neboli svedkom ani obeťou šikanovania či kyberšikanovania.

Napriek skutočnosti, že škola v minulom školskom roku **nevidovala menej úspešných žiakov (MÚŽ)**, riaditeľ školy v rozhovore uviedol, že v každom ročníku štúdia sa vzdelávali žiaci, ktorí objektívne mali problémy s prospechom a je možné ich považovať za menej úspešných a problémových. V súvislosti s týmto faktom Štátna školská inšpekcia vykonala rozhovory s 3 žiakmi (vybranými triednymi učiteľmi), u ktorých sa vyskytli problémy s prospechom a nepravidelnou dochádzkou. Dotazník mapujúci neprospievanie žiakov na vyučovaní bol zadaný aj PZ. Riaditeľ školy a výchovná poradkyňa v rozhovore uviedli, že MÚŽ vykazovali neúspech najmä vo všeobecno-vzdelávacích predmetoch a niektorých predmetoch teoretického odborného vzdelávania. Za príčiny neprospievania označili nezáujem žiakov o štúdium, nepravidelnú dochádzku na vyučovanie, ale aj málo podnetné domáce prostredie, čo v dotazníku potvrdila väčšina opýtaných PZ. Učitelia uviedli, že vedenie školy im umožňovalo zdieľať praktické skúsenosti s MÚŽ na PK a zasadnutiach pedagogickej rady, čo bolo potvrdené príslušnými

zápisnicami z porád a stretnutí metodických orgánov. Kontrolou plánov profesijného rozvoja sa však nepotvrdilo ich tvrdenie o vytváraní podmienok na vzdelávanie v danej problematike. Všetci respondenti deklarovali, že venujú individuálnu pozornosť neúspešným žiakom napr. diferencovaním úloh, opätovným vysvetlením učiva, motiváciou žiaka, povzbudzovaním a pochvalou. Opýtaní žiaci tieto tvrdenia väčšinou potvrdili – učitelia im učivo opakovane vysvetľovali, povzbudzovali ich v učení, neklasifikovali ich hneď zlou známkou, vysvetlili v čom je potrebné pridať. Žiaden z nich však neprejavil záujem o doučovanie alebo konzultácie a ani nepotvrdil využívanie odbornej pomoci psychológa pri riešení problémov s prospechom. Napriek tomu bolo zistené, že škola pravidelným monitorovaním a včasným odhaľovaním problémov s prospechom žiakov a ich absenciou na vyučovaní formou komunikácie s MÚŽ, s ich zákonnými zástupcami, uplatňovaním individuálneho prístupu pedagógov a zjavnou participáciou vedenia školy na riešení problematiky dokázala cielene pracovať s týmito žiakmi a uplatňovať opatrenia, ktoré smerovali k eliminácii školského neúspechu.

Škola rozvíjala rôzne formy **spolupráce so zamestnávateľmi**, podnikateľskými subjektami a verejnosťou. V rámci zabezpečenia praktickej prípravy v duálnom aj neduálnom vzdelávaní a v súlade s požiadavkami trhu práce spolupracovala s 32 gastronomickými zariadeniami. Osvojenie profesijných kompetencií žiaci sledovaných UO každoročne preukazovali na odborných súťažiach a kurzoch. Školou ponúkanú možnosť zapájať sa do mimoškolskej činnosti prostredníctvom krúžkov nevyužívali. Informácie o aktuálnom dianí škola poskytovala žiakom a verejnosti na svojom webovom sídle.

Výchovné poradenstvo v škole bolo zabezpečené a poskytované počas stanovených konzultačných hodín alebo podľa potreby. **Výchovná poradkyňa** žiakom, ich zákonným zástupcom a PZ poskytovala na kvalifikovanej úrovni poradenstvo v súlade s úlohami stanovenými v pláne činnosti. Predložená dokumentácia obsahovala vypracovaný ročný plán práce, správu o činnosti výchovnej poradkyne za uplynulý školský rok, záznamy o realizovaných výchovných a preventívnych opatreniach, záznamy z konzultácií so žiakmi a zákonnými zástupcami a kompletnú dokumentáciu žiakov so ŠVVP. V rozhovore uviedla a riaditeľ školy potvrdil, že kľúčovou oblasťou jej poradenstva bola práca so žiakmi so ŠVVP a menej úspešnými žiakmi. Zistenia z individuálnych rozhovorov analyzovala s triednymi učiteľmi, ostatnými PZ, zákonnými zástupcami i vedením školy, navrhovala opatrenia na eliminovanie problémov/zlepšenie stavu. Pri riešení vzniknutých problémov ako aj pri organizovaní tematických besied a prednášok úzko spolupracovala s odbornými zamestnancami poradenského zariadenia. Napriek faktu, že 85 % žiakov vedelo, kto je v škole výchovný poradca, nastavený systém výchovného poradenstva sa nejavil ako dostatočne efektívny, pretože len 2,44 % opýtaných využilo dobrovoľne ponúkané služby pri riešení osobných alebo školských problémov. Samostatnú miestnosť pre svoju prácu výchovná poradkyňa vyčlenenú nemala, čo mohlo byť jednou z príčin nízkeho záujmu žiakov o jej služby. Výchovná poradkyňa poskytovala žiakom aj **kariérové poradenstvo** zacielené na podávanie informácií o možnostiach ďalšieho štúdia, resp. o možnostiach uplatnenia sa na trhu práce. Poradenskú činnosť zákonným zástupcom neposkytovala. **Koordinátorka výchovy a vzdelávania** realizovala v minulom a aktuálnom školskom roku svoju činnosť v oblasti preventívnych aktivít vo forme prednášok k problematike šikanovania, kyberšikanovania, boja proti drogovej závislosti a iným patologickým javom, ale i nácviku komunikačných zručností a aktivít zameraných na prevenciu stresu, problematiku domáceho násillia a prejavy agresívneho správania. V minulom školskom roku realizovala monitoring (formou dotazníka) nasmerovaný na prevenciu a odhaľovanie negatívnych javov v správaní žiakov a príznakov šikanovania. Získané údaje vyhodnotila, s výsledkami oboznámila triednych učiteľov, ale opatrenia k zisteniam neprijala a ani s nimi ďalej nepracovala. Koordinátorku prevencie podľa odpovedí z dotazníka pozná iba 31,71 % žiakov. Škola nezamestnávala **školského psychológa** ani **špeciálneho pedagóga**, v prípade potreby využívala služby odborných zamestnancov z centra poradenstva a prevencie.

Školou uplatňovaný systém poradenstva a prevencie pre žiakov, PZ a zákonných zástupcov pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní nebol dostatočne účinný vzhľadom na nedostatočnú informovanosť žiakov o úlohách výchovného poradcu a koordinátora vo výchove a vzdelávaní ako aj v dôsledku neprijímania účinných opatrení na elimináciu negatívnych zistení.

Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Riaditeľ školy a jeho zástupca spĺňali **kvalifikačné predpoklady a požiadavky** na výkon činnosti vedúceho PZ. Výchovno-vzdelávací proces bol zabezpečený 8 učiteľmi (vrátane vedenia školy), ktorí spĺňali kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti v príslušnej kategórii a podkategórii PZ. **Odbornosť vyučovania** bola zabezpečená na 98,35 % (všeobecnovzdelávacie predmety 98,8 %, teoretické odborné predmety 93,1 %, praktické vyučovanie 100,0 %).

Škola sídlila v prenajatých priestoroch inej strednej odbornej školy³. Vo vzťahu k zameraniu školy priestorové podmienky umožňovali uskutočňovať ŠkVP uplatňovaných odborov štúdia. Výchovno-vzdelávací proces (vrátane praktickej prípravy niektorých žiakov⁴) bol realizovaný v školských priestoroch, praktická príprava žiakov v SDV na pracoviskách praktického vyučovania a odborný výcvik žiakov vzdelávaných mimo SDV na zmluvných pracoviskách zamestnávateľov. Učebne školy boli využívané podľa vypracovaných rozvrhov a prevádzkových poriadkov. Stravovanie pre žiakov a zamestnancov bolo zabezpečené v jedálni uvedenej školy. Na vyučovanie telesnej a športovej výchovy bola prenajímaná telocvičňa ďalšej strednej odbornej školy⁵, raz týždenne mala škola vyhradený priestor (plaveckú dráhu) na Mestskej krytej plavárni.

Základné učebné priestory pre všeobecnovzdelávacie predmety – kmeňové triedy, ktoré boli zároveň odbornými učebňami pre vyučovanie teoretických odborných predmetov vrátane odbornej učebne IKT kapacitne aj kvalitatívne vyhovovali požiadavkám pre všeobecné vzdelávanie a umožňovali realizovať ŠkVP v oboch kontrolovaných UO. **Priestorové podmienky pre odborné teoretické vzdelávanie** v uplatňovaných UO boli zaistené v súlade so vzdelávacími cieľmi stanovenými v ŠkVP.

Priestorové podmienky pre praktickú prípravu (učebne odborného výcviku, cvičná kuchyňa, stolovňa) pre uvedené UO boli zaistené v súlade s požiadavkami predpísanými príslušnými ŠkVP. V čase mimo vyučovania boli priestory školy k dispozícii na zabezpečenie záujmovej činnosti vrátane športových aktivít (posilňovňa), čo však žiaci nevyužívali. Bezbariérové prostredie v škole nebolo vytvorené.

Priestorové podmienky školy umožňovali vzdelávanie každého žiaka a napĺňanie vzdelávacích cieľov stanovených v ŠkVP.

Škola disponovala dostatočným počtom **učebníc a učebných textov** schválených ministerstvom školstva pre vyučovanie všeobecnovzdelávacích a odborných predmetov, ktorých nákup pravidelne uhrádzala aj z vlastných finančných prostriedkov. Zdrojom učebných materiálov (prevažne pre odborné predmety) boli aj internetové zdroje, príp. učebné texty/pracovné listy (v elektronickej a printovej forme), ktoré vytvárali a aktualizovali učitelia v súlade s potrebami žiakov. Materiálne učebné pomôcky, obrazové materiály, prezentácie k preberaným učebným témam boli pre jednotlivé odbory štúdia k dispozícii v požadovanej kvalite a množstve.

Stav **materiálno-technického vybavenia pre všeobecné vzdelávanie** umožňoval v plnom rozsahu uskutočňovať ŠkVP oboch sledovaných UO. Odborné učebne boli kompletne vybavené moderným nábytkom, TV prijímačom, DVD prehrávačom, keramikou a interaktívnou tabuľou, dataprojektorom a wi-fi pripojením na internet. Požiadavky na **materiálno-technické vybavenie odborného teoretického vzdelávania** škola zaistila, čím vytvorila optimálne podmienky pre realizáciu odborného vzdelávania v zmysle uplatňovaných ŠkVP.

Materiálno-technické zabezpečenie praktickej prípravy v priestoroch školy korešpondovalo s požiadavkami jednotlivých ŠkVP a umožňovalo plniť vzdelávacie štandardy a profil absolventa uplatňovaných UO. Praktická príprava žiakov zapojených do SDV bola realizovaná prevažne na pracoviskách PV, kde sa stav materiálno-technického vybavenia súvisiacich priestorov nekontroloval. Škola mala k dispozícii notebooky, ktoré v čase dištančného vzdelávania zapožičiavala žiakom. Pedagogickým zamestnancom škola zabezpečila služobné notebooky. **Kompenzačné pomôcky** sa vo výchovno-vzdelávacom procese nevyužívali vzhľadom na skutočnosť, že žiakom so ZZ takéto pomôcky poradenskými zariadeniami neboli odporúčané.

³ Stredná odborná škola technická, Kukučínova 23, Košice;

⁴ Žiaci 1. ročníka, ktorí mali učebnú zmluvu so zamestnávateľom uzatvorenú až k 31. januáru; žiaci 3. ročníka, ktorí sa pripravovali na záverečné skúšky;

⁵ Stredná zdravotnícka škola, Kukučínova 40, Košice;

Materiálno-technické podmienky školy umožňovali vzdelávanie každého žiaka a napĺňanie vzdelávacích cieľov stanovených v ŠkVP.

Školský poriadok bol prerokovaný v pedagogickej rade škole. Žiaci s ním boli preukázateľne oboznámení na začiatku školského roku na triednických hodinách, čo v dotazníku potvrdilo takmer 95 % opýtaných. Zákonní zástupcovia žiakov s ním boli oboznámení na zasadnutiach rodičov a prostredníctvom webového sídla školy. Sprístupnený bol aj na nástenke školy a v zborovni. Dokument upravoval práva a povinnosti žiakov, zákonných zástupcov, pravidiel vzťahov medzi žiakmi a pedagogickými zamestnancami, základné pravidlá vnútorného režimu kontrolovaného subjektu v zmysle aktuálne platnej legislatívy vrátane vymedzenia podmienok zaistenia bezpečnosti a ochrany zdravia žiakov a ich ochrany pred sociálno-patologickými javmi, diskrimináciou alebo násilím. V dotazníku 90,24 % žiakov uviedlo, že s učiteľmi diskutovali o pravidlách správania stanovených v školskom poriadku, pričom možnosť zmeniť tieto pravidlá potvrdilo iba 14,63 % respondentov. Pravidlá zakotvené v školskom poriadku boli uplatňované pri riešení problémov v oblasti správania sa žiakov a ich nepravidelnej dochádzky na vyučovanie. V predchádzajúcom školskom roku neospravedlnene vymeškali žiaci UO denného štúdia celkom 588 hodín, čo je 7,74 hodiny na žiaka (prevažne v 2. a 3. ročníku), pričom 2 z nich boli žiaci so ZZ. Zníženú známku zo správania o 1 stupeň mali 3 žiaci, z nich žiaden nebol so ZZ. Školský parlament nebol ustanovený.

Riaditeľom školy určená **organizácia teoretického a praktického vyučovania** realizovaného v priestoroch školy akceptovala základné fyziologické, psychické a hygienické potreby žiakov. Stanovený začiatok a koniec vyučovania, organizácia vyučovacích hodín a prestávok v priebehu vyučovacieho dňa boli v súlade s platným právnym predpisom. Podmienky organizácie praktickej prípravy žiakov vzdelávaných v SDV boli uvedené v učebných zmluvách v súlade s vnútorným poriadkom pracoviska praktického vyučovania konkrétneho zamestnávateľa.

Škola **zabezpečovala bezpečnosť a ochranu zdravia žiakov pri organizovaní aktivít mimo priestorov školy**. Dokumentácia súvisiaca s realizáciou týchto činností (kurzov, exkurzií, návštevy kultúrneho podujatia) obsahovala návrh na organizačné zabezpečenie akcie, záznam o poučení o bezpečnosti a ochrane zdravia žiakov s podpismi zúčastnených žiakov a pedagogických zamestnancov. Obsahová náplň jednotlivých častí povinných kurzov bola rozpracovaná v samostatnom dokumente, ale nebola zdokumentovaná v triednych knihách. Uvedené aktivity škola organizovala na základe informovaného súhlasu a dohody so zákonným zástupcom neplnoletého žiaka v súlade s platným právnym predpisom.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na veľmi dobrej úrovni.

2 ZÁVERY

V rámci **výchovno-vzdelávacieho procesu** škola zabezpečila pre žiakov optimálne pracovné podmienky v oblasti teoretického a praktického vyučovania. Z hospitácií vyplynulo, že žiaci aj učitelia dodržiavali stanovené pravidlá, vzájomne sa rešpektovali, podporovali priaznivú sociálnu klímu. Žiaci v priebehu všeobecného a odborného teoretického vzdelávania disponovali primeranými komunikačnými spôsobilosťami na požadovanej úrovni. Na hodinách praktickej prípravy preukázali osvojené praktické zručnosti a pracovné návyky, primeranú samostatnosť a dodržiavanie predpísaných bezpečnostných a hygienických noriem, čo malo pozitívny dopad na celkovú úroveň učenia sa žiakov v tejto oblasti. Na všetkých sledovaných hodinách výrazne absentovala stimulácia žiakov k hodnoteniu kvality vlastného výkonu/pokroku v učení či reflektovaniu práce spolužiaka s dôrazom na rozvoj argumentačných zručností. Nízka miera rozvíjania kognitívnych zručností žiakov na úrovni vyšších myšlienkových procesov ako aj málo intenzívne zaraďovanie inovatívnych metód a vyučovacích foriem umožňujúcich rozvíjanie ich sociálnych kompetencií nemali potrebný očakávaný dopad na celkovú úroveň edukácie najmä na teoretickom vyučovaní. Učenie sa žiakov v predmetoch teoretického (všeobecného a odborného) vzdelávania bolo na priemernej úrovni, v praktickej príprave na dobrej úrovni.

Vypracované ŠkVP umožňovali realizovať edukačný proces v súlade s princípmi a cieľmi výchovy a vzdelávania stanovenými školským zákonom. Vymedzené strategické ciele zodpovedali reálnym podmienkam školy a jej koncepcným zámerom v oblasti odborného vzdelávania a prípravy. Pedagogická

a ďalšia dokumentácia i dokumentácia žiakov so ŠVVP bola vedená v súlade s aktuálne platnou legislatívou. Rozhodovanie vo veciach ustanovených zákonom a prijímacie konanie riaditeľ školy realizoval v zmysle platných právnych predpisov. Vedúci PZ podporovali profesijný rast svojich zamestnancov, plán vlastného manažérskeho rozvoja vypracovaný nemali. Nadobudnuté poznatky z absolvovaných vzdelávaní PZ neboli dostatočne implementované do procesu edukácie a nemali zásadný dopad na jeho efektívnosť a kvalitu. Plánovaná kontrolná činnosť bola priebežne realizovaná, rezervy sa vyskytli v oblasti analýzy a vyhodnocovania zistení, prijímania účinných opatrení a kontroly ich plnenia. Škola vytvárala podnetné a motivujúce prostredie, avšak určitá časť žiakov vo vzťahu k PZ nepociťovala atmosféru vzájomnej dôvery, bezpečia a istoty. Priestor na zlepšenie bol aj v nastavenom systéme poradenstva a prevencie, ktorému chýbal koordinovaný a ucelený postup pri poskytovaní poradenstva všetkým aktérom vzdelávania pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní i riešení osobnostných, vzdelávacích a sociálnych potrieb žiakov. Oblasť riadenia školy bola celkovo na priemernej úrovni.

Vedenie školy a PZ spĺňali kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti. Odbornosť vyučovania bola zabezpečená. Priestorové a materiálno-technické podmienky umožňovali realizáciu ŠKVP. Bezbariérové prostredie vytvorené nebolo. Škola bola primerane vybavená učebnicami, materiálmi pomôckami a modernou digitálnou technikou. Školský parlament nebol ustanovený. Organizácia vyučovania v školských priestoroch a na pracoviskách praktického vyučovania bola dodržaná v súlade so súvisiacimi právnymi normami. Bezpečnosť a ochranu zdravia žiakov pri výchovno-vzdelávacích činnostiach škola zaistila. Podmienky výchovy a vzdelávania boli na veľmi dobrej úrovni.

Komparácia záverov z komplexnej inšpekcie vykonanej v školskom roku 2011/2012 s aktuálnymi zisteniami preukázala, že výsledky kontroly v oblasti úrovne výchovno-vzdelávacieho procesu, riadenia školy a podmienok výchovy a vzdelávania boli porovnateľné.

Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:

veľmi dobrý	- výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň
dobrý	- prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň
priemerný	- vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň
málo vyhovujúci	- prevaha negatív, výrazné nedostatky, citeľne slabé miesta, podpriemerná úroveň
nevychovujúci	- výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. odporúča

- hospitačnú činnosť orientovať na sledovanie rozvíjania vyšších kognitívnych procesov, hodnotiacich a sebahodnotiacich zručností žiakov a zaraďovanie inovatívnych metód a foriem učenia sa do výchovno-vzdelávacieho procesu;
- pravidelne monitorovať a vyhodnocovať dopad získaných profesijných kompetencií učiteľov na kvalitu edukácie;
- zabezpečiť vzdelávanie PZ v oblasti získavania a rozvíjania kompetencií zameraných na prácu s menej úspešnými žiakmi;
- vypracovať plán vlastného manažérskeho a pedagogického rozvoja vedúcich PZ;
- analyzovať výsledky kontrolnej činnosti, prijímať adekvátne opatrenia a kontrolovať ich akceptáciu;

- pravidelne realizovať a vyhodnocovať monitoring zameraný na prevenciu a odhaľovanie negatívnych javov v správaní žiakov a príznakov šikanovania; prijímať opatrenia na ich elimináciu a analyzovať ich účinnosť;
- vypracovať ucelený systém opatrení na podporu menej úspešných žiakov;
- realizovať systematickú a komplexnú autoevalváciu školy s cieľom skvalitnenia výchovno-vzdelávacieho procesu a jeho výsledkov.

PÍ SOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCI

1. školský vzdelávací program: *Stravovacie služby; Služby v gastronómii*;
2. správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach školy za šk. rok 2021/2022;
3. školský poriadok;
4. organizačný poriadok, prevádzkový poriadok;
5. rozvrhy hodín tried a učiteľov;
6. dokumentácia prijímacieho konania;
7. rozhodnutia vydané riaditeľom školy;
8. plán profesijného rozvoja s prílohami;
9. doklady o vzdelaní pedagogických zamestnancov;
10. dokumentácia kontrolnej činnosti vedenia školy;
11. zásady hodnotenia pedagogických zamestnancov, kritéria pridelovania odmien zamestnancom;
12. triedne knihy, triedne výkazy, katalógové listy žiakov; denník evidencie odborného výcviku;
13. zmluvy o duálnom vzdelávaní, učebné zmluvy, dohody o poskytovaní praktického vyučovania;
14. organizácia vyučovania na pracoviskách praktického vyučovania;
15. zápisnice zo zasadnutí pedagogickej rady, rady školy, predmetových komisií;
16. dokumentácia výchovnej poradkyne;
17. dokumentácia koordinátorky vo výchove a vzdelávaní;
18. dokumentácia súvisiaca s organizáciou mimoškolských aktivít (kurzov, účelových cvičení, výletov);
19. zriaďovacia listina školy.

Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:

školská inšpektorka: Ing. Henrieta Uličná

Dňa: 07. 02. 2023

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Košice:
Ing. Henrieta Uličná
- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:
Mgr. Vojtech Papinčák

Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 13. 02. 2023 v Košiciach:

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Košice:

Ing. Henrieta Uličná

- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Vojtech Papinčák

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú *(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):*

Mgr. Vojtech Papinčák, riaditeľ školy

.....

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

Ing. Henrieta Uličná, školská inšpektorka

.....

PRÍLOHY

1. Údaje o škole (graf)

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti